Кл 42
т.1 9

Кл 42/9

Н. А. Рубакинъ.

Среди книгъ.

Томъ I.

Книгоиздательство
„НАУКА“.

Книгоиздательство и книжный складъ

„НАУКА“

Москва, Б. Никитская, №10, близъ Университета. Тел. 254-9

Въ цѣляхъ облегченія читателямъ дѣла выбора книгъ, книжнымъ ск
домъ „Наука“ предпринято изданіе ряда указателей и пособій для самообр
зованія и обращено особенное вниманіе на возможно болѣе широкую орга
зацію справочнаго отдѣла, ставящаго себѣ задачей безплатную выдачу письменны
справокъ библіографическаго характера по разнымъ отраслямъ знанія.

Книжный складъ принимаетъ на себя:

1. Составленіе и пополненіе, съ тщательнымъ выборомъ, общественных
земскихъ, частныхъ, фабрично-заводскихъ, товарищескихъ, народныхъ и уч
ническихъ **библіотекъ**.

2. Выдачу всякаго рода справокъ, касающихся вопросовъ **образованія**
самообразованія.

Указаніе литературы, программъ, справочныхъ и учебныхъ пособій и проч.

3. **Указаніе литературы** по отдѣльнымъ вопросамъ знанія, въ частности-
указаніе литературы **новой**, недавно появившейся на книжномъ рынкѣ (въ п
слѣднемъ случаѣ необходимо оговаривать, за какой приблизительно період
времени желательно получить справку).

4. Подборъ книгъ для **дѣтей** различныхъ возрастовъ, въ частности—соста
вленіе небольшихъ библіотечекъ изъ избранныхъ дешевыхъ изданій.

Всѣ справки выдаются въ теченіе 1—7 дней, на пересылку справок
необходимо прилагать двѣ семикопеечныхъ марки.

Книжный складъ „НАУКА“ исполняетъ заказы на всѣ находящіяся въ продажѣ изданія.

КАТАЛОГИ **книгоиздательства и склада** высылаются безплатно, ката
логъ **магазина**—за три семикопеечныхъ марки.

Земскія и городскія учрежденія, учебныя заведенія, библіо
теки и др. просвѣтительныя учрежденія пользуются скидкой

Только что поступилъ въ продажу: **СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ КНИГЪ, вышедшихъ въ Россіи въ 1910 г.** Со сводными указателемъ **РЕЦЕНЗІЙ.** Ц. 25 к. (въ провинцію высылается за пять семикопеечныхъ марокъ).

Кл 42/9

Вкн.

Книгоиздательство „НАУКА.“

Н. А. Рубакинъ.

Дорогому товарищу-библиографу-Богдану Степановичу Боднарскому

Н Рубакин

22/V 911

Москва

Среди книгъ.

ОПЫТЪ ОБЗОРА РУССКИХЪ КНИЖНЫХЪ БОГАТСТВЪ ВЪ СВЯЗИ СЪ ИСТОРІЕЙ НАУЧНО-ФИЛОСОФСКИХЪ И ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ИДЕЙ.

СПРАВОЧНОЕ ПОСОБІЕ ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ И ДЛЯ СИСТЕМАТИЗАЦИ И КОМПЛЕКТОВАНІЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХЪ БИБЛІОТЕКЪ, А ТАКЖЕ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ.

Изданіе 2-е, дополненное и переработанное.

СОДЕРЖАНІЕ:

Книжныя богатства, ихъ изученіе и распространеніе.—Теорія и практика.—Общій планъ самообразованія въ цѣляхъ выработки общаго міросозерцанія.—Классификація наукъ и классификація книгъ. Подборъ книгъ по беллетристикѣ и по разнымъ отраслямъ знаній.—Примѣрный каталогъ большой общеобразовательной библіотеки изъ 22.000 названій лучшихъ русскихъ книгъ, вышедшихъ послѣ 1825 года. Организація небольшихъ общеобразовательныхъ библіотекъ: домашнихъ, кружковыхъ, общественныхъ.

ТОМЪ I.

ЯЗЫКОЗНАНІЕ, ЛИТЕРАТУРА, ИСКУССТВО, ПУБЛИЦИСТИКА, ЭТИКА
въ связи съ ихъ исторіей.

МОСКВА.—1911 г.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
2996-66

2011096125

МОСКВА.
Типографія П. П. Рябушинскаго, Страстной бул., Путинковскій пер., соб. д.
1911.

ПОСВЯЩАЮ ЭТОТЪ ТРУДЪ
ПАМЯТИ МОЕЙ МАТЕРИ

ЛИДІИ ТЕРЕНТЬЕВНЫ
РУБАКИНОЙ

(† 5 Іюня 1905 г.),

двадцать лѣтъ работавшей среди книгъ и
научившей меня любить книгу и вѣрить
въ ея непреоборимую и свѣтлую мощь.

Предисловіе къ первому тому второго изданія.

Первое изданіе этой книги вышло въ августѣ 1905 г., т. е. въ самое неудобное время для всякаго рода библіографическихъ трудовъ. Тѣмъ не менѣе, въ два съ половиной года, несмотря на довольно высокую цѣну, все изданіе было уже распродано, вопреки ожиданіямъ составителя, отнюдь не разсчитывавшаго на столь радушный пріемъ.

Успѣхъ перваго изданія наглядно показываетъ, до какой степени русскій книжный рынокъ нуждается въ общихъ библіографическихъ указателяхъ и обзорахъ книжныхъ богатствъ, имѣющихся къ услугамъ русскаго читателя. Всякій работникъ книжнаго дѣла, всякій учащійся, всякій работающій надъ своимъ самообразованіемъ долженъ эти богатства знать возможно шире, возможно глубже и полнѣе, для того чтобы искать и находить по любому вопросу такую именно книгу, которая даетъ достаточно полный и ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ и болѣе или менѣе подходитъ для даннаго читателя. Но такихъ общихъ обзоровъ до сихъ поръ нѣтъ, и составленіе ихъ представляетъ чрезвычайныя трудности. Чтобы составить такой обзоръ, необходимо прежде всего имѣть подъ руками огромныя количества книгъ, затѣмъ еще большее количество всякаго рода оцѣнокъ, критикъ, рецензій, описаній этихъ книгъ; далѣе, необходимо изучить и всѣ эти книги и ихъ оцѣнки и, наконецъ, все это сопоставить съ русской читающей публикой,—ея нуждами, потребностями, привычками, вкусами.

Нужно ли доказывать, сколь огромное значеніе имѣлъ бы для ея широкихъ круговъ такого рода общій обзоръ, если бы когда-либо и кѣмъ-либо онъ былъ составленъ? Такъ или иначе, сдѣлать, по крайней мѣрѣ, первую попытку его составленія—пускай даже самую слабую, самую несовершенную,—во всякомъ случаѣ необходимо. Недосмотры и промахи, неизбѣжные въ такомъ кропотливомъ трудѣ, впослѣдствіи могутъ быть сглажены и исправлены; работа единоличная можетъ быть затѣмъ замѣнена коллективной. Но, пока что, первый шагъ лучше не откладывать, и книга, которую мы теперь выпускаемъ въ свѣтъ, представляетъ изъ себя именно такого рода попытку, такого рода первый шагъ. Она настолько отличается отъ перваго изданія, что по этому поводу теперь же необходимо сказать нѣсколько словъ.

Первое изданіе этой книги представляло изъ себя сравнительно небольшой каталогъ наиболѣе цѣнныхъ русскихъ книгъ (до 7500 названій), классифицированныхъ по ихъ содержанію и по трудности изложенія. Этому каталогу предшествовало введеніе, въ которомъ было дано объясненіе самаго плана каталога и отчасти формулированы принципы оцѣнки книгъ и трактовался довольно запутанный и сложный вопросъ о классификаціи наукъ.

Принимаясь за подготовку второго изданія, составитель рѣшилъ сдѣлать, быть можетъ, черезчуръ для него смѣлую попытку и дать нѣчто большее,—болѣе существенное, важное и необходимое, а именно—не только *каталогъ* книгъ, но и *сравнительный обзоръ* ихъ по особой системѣ, положивъ въ основу этого обзора не только классификацію явленій и областей жизни, но и *исторію научно-философскихъ* и *литературно-общественныхъ идей*. Полагая въ основу своей работы анализъ *жизни* (а не условную схему наукъ, работающихъ надъ ея разностороннимъ освѣщеніемъ и изученіемъ), составитель предполагалъ, такимъ образомъ, самымъ планомъ каталога приблизить къ жизни лучшія книги, ее освѣщающія и помогающія разбираться въ ней. Полагая затѣмъ въ основу научныхъ и всякихъ иныхъ теорій и вообще толкованій жизни историческую точку зрѣнія, съ которой всѣ оттѣнки и направленія мысли одинаково подлежатъ изученію, если они въ достаточной степени уже опредѣлились въ жизни, составитель старался, такимъ образомъ, сдѣлать свой обзоръ книгъ возможно объективнѣе, безпристрастнѣе, полагая, что „исторія мнѣній—лучшій, хотя и строгій судья ихъ“. Ставя свою работу на такую почву, составитель желалъ бы прежде всего избѣжать упрековъ въ пристрастіи, полагая, что время, нами переживаемое, прежде всего должно быть временемъ безпристрастной оцѣнки, а буде нужно — и переоцѣнки всякихъ программъ,—всѣхъ безъ исключенія. Такимъ образомъ, партійная точка зрѣнія совсѣмъ исключена изъ этой книги и замѣнена внѣ-партійной, или, точнѣе говоря, надъ-партійной (см. §§ 25 и 73 введенія, „Борьба съ тенденціозностью и односторонностью оцѣнки“), и потому мы заканчиваемъ первую часть этого труда (§ 89), слѣдующимъ образомъ формулируя принципъ, положенный въ его основу: „Будемъ прежде всего смотрѣть на то, что могло бы соединить людей, а не на то, что разъединяетъ ихъ“.

Такимъ образомъ, второе изданіе этой книги представляетъ изъ себя *опытъ обзора лучшихъ русскихъ книгъ въ связи съ исторіей научно-философскихъ и литературно-общественныхъ идей*,—опытъ, далеко не совершенный во многихъ отношеніяхъ, но, во всякомъ случаѣ, *первый* такой опытъ, и не только въ Россіи. Сколько намъ извѣстно, такихъ обзоровъ не существуетъ ни на французскомъ, ни на нѣмецкомъ языкахъ, если не считать „Librairie rationaliste“, изд. Reinwald'a и „Litterarische Ratgeber“, изд. Dürersbund'a,—двухъ очень краткихъ указателей лучшихъ французскихъ и нѣмецкихъ книгъ, съ небольшими характеристиками ихъ въ предварительныхъ замѣчаніяхъ къ каждому отдѣлу. Впрочемъ, оба эти указателя слишкомъ кратки, односторонни и совсѣмъ не преслѣдуютъ цѣли, намѣченной нами выше.

Эту послѣднюю, относительно второго изданія нашего труда, можно формулировать такъ:

Мы желали бы дать всѣмъ работникамъ книжнаго дѣла, библіотекарямъ, книгопродавцамъ и т. д. и всѣмъ работающимъ надъ своимъ образованіемъ и самообразованіемъ возможность оріентироваться въ русскихъ книжныхъ богатствахъ, познакомиться съ общей наличностью тѣхъ книгъ, которыя представляютъ наибольшій интересъ въ цѣляхъ общаго образованія и выработки *общаго* міросозерцанія, составляющаго главный и основной фундаментъ всякихъ наукъ и искусствъ, вѣрованій, стремленій, всякихъ сцеціальныхъ и профессіональныхъ знаній, техническихъ пріемовъ, навыковъ. Мы желали бы помочь знакомству читателей не только съ заголовками и названіями книгъ, но и ихъ внутреннимъ содержаніемъ и даже характеромъ, независимо отъ заголовка, такъ, чтобы каждый работникъ книжнаго дѣла и каждый читатель имѣлъ возможность найти библіографическій отвѣтъ на любой вопросъ, относящійся къ области общаго образованія, лежащей, въ видѣ общей схемы, въ основѣ нашего труда,—по крайней мѣрѣ на главнѣйшіе изъ этихъ вопросовъ.

Благодаря трогательно-доброжелательному отношенію къ этому нашему труду со стороны издателя его, И. Б. Поздѣева, всегда относившагося съ особой предупредительностью ко всѣмъ проявленіямъ фанатической любви къ книгѣ и библіографическимъ размахамъ составителя, этотъ послѣдній рѣшилъ воспользоваться случаемъ и подвести, наконецъ, итогъ своему 35-лѣтнему сидѣнью среди книгъ, начиная съ дѣтскаго возраста, и мобилизовать всѣ свои библіографическія силы.

Двѣ области библіографическихъ знаній положены въ основу этого труда: во-первыхъ—изученіе книгъ, во-вторыхъ—изученіе читателей. Онѣ эти стороны мы никогда не отдѣляемъ одну отъ другой, какъ это было и въ первомъ изданіи, съ тою только разницей, что въ основѣ второго изданія лежитъ неизмѣримо больше матеріала, чѣмъ въ основѣ перваго изданія. Непосредственное знакомство составителя съ дѣломъ самообразованія, постоянное общеніе съ читателями, индуктивное изученіе ихъ типовъ по экспериментальному методу, выработанному самимъ авторомъ *),—все это позволило внести во второе изданіе нѣчто такое, чего не было въ первомъ.

Вотъ въ краткихъ чертахъ общій планъ второго изданія „Среди книгъ“. Сопоставивъ его съ первымъ изданіемъ, читатель самъ увидитъ, въ чемъ заключается наиболѣе существенныя перемѣны, введенныя нами во второе изданіе.

1. Это послѣднее состоитъ изъ двухъ большихъ томовъ. Первый томъ, нынѣ выходящій въ свѣтъ, заключаетъ въ себѣ двѣ части: первая часть—теоретическая, вторая—библіографическая.

2. Въ первой, теоретической части мы дѣлаемъ попытку изложить основные принципы книжнаго дѣла, выяснитъ его основныя, жизненныя задачи, въ смыслѣ сближенія книги и жизни. При этомъ, согласно указаніямъ работниковъ, мы значительно упрощаемъ наше изложеніе. Принимая за основу нашего труда схему общаго образованія, мы кладемъ въ основу этого плана классификацію явленій окружающей насъ жизни—интимной, соціальной, космической. Мы говоримъ о классификаціи явленій и о классификаціи наукъ, объ общемъ планѣ обзора русскихъ книжныхъ богатствъ въ связи съ планомъ общаго образованія, о распредѣленіи книгъ по этому плану, по его отдѣламъ, о внутренней организаціи каждаго отдѣла, о выборѣ книгъ для нихъ, о распредѣленіи книгъ по кругамъ читателей, по ихъ психическимъ и соціологическимъ типамъ, по ихъ читательской подготовкѣ. Формулируя основныя задачи книжнаго дѣла, мы стараемся осмыслить,

---

*) О немъ см. въ „Этюдахъ по психологіи читательства“. Изд. К. Тихомирова. Спб. 911 г., ч. I и статьи: „Психологія книжнаго вліянія“ („Нов. Жизнь“, № 1, 1910 г.), „Этюды по психологіи читательства“ („Русск. Школа“, № 11 — 12 за 1910 г.), „Психологія самообразованія“ („Школа и Жизнь“, № 17 за 1911 г.).

такимъ образомъ, его практическую сторону, дать работникамъ книжнаго дѣла руководящую нить въ ихъ работѣ, въ стремленіяхъ многихъ изъ нихъ поставить это дѣло на раціональную почву.

3. Вторая, библіографическая часть нашего труда (II часть перваго тома и второй томъ) раздѣляется, въ свою очередь, на два главныхъ отдѣла. Въ первый входятъ отдѣлы изящныхъ искусствъ (въ томъ числѣ беллетристика), затѣмъ публицистика и этика, въ связи съ ихъ исторіей, исторіей литературы, литературно-общественныхъ теченій и критики. Во второй отдѣлъ этой части (и во второй томъ этого труда) входятъ общественныя и естественныя науки, математика, логика, гносеологія и философія, дѣтскій, справочный и библіографическій отдѣлы и приложенія (алфавитные указатели,—именной и предметный).

4. Каждый отдѣлъ второй, библіографической части (I и II тома) состоитъ изъ двухъ частей: 1) описательной и классифицирующей и 2) собственно библіографической, перечисляющей названія книгъ. Описательная часть носитъ названіе „предварительныхъ замѣчаній“ и содержитъ сравнительные обзоры книгъ въ связи съ исторіей теорій и вообще научно-философскихъ и литературно-общественныхъ теченій. Читатель найдетъ въ „придварительныхъ замѣчаніяхъ“: а) общую характеристику каждаго отдѣла, заимствуемую нами изъ произведеній, по возможности, наиболѣе выдающихся авторовъ, знатоковъ данной отрасли жизни и знанія; б) болѣе или менѣе подробное сравнительное описаніе общихъ руководствъ и обзоровъ каждой отрасли знанія; в) хронологическое распредѣленіе авторовъ (по эпохамъ или десятилѣтіямъ), а во многихъ случаяхъ и по странамъ, съ указаніями годовъ рожденія и смерти авторовъ; г) распредѣленіе авторовъ по главнѣйшимъ основнымъ теченіямъ мысли и школамъ, а иногда, гдѣ представлялось возможнымъ (напр., въ отдѣлахъ исторіи литературы, публицистики, этики) и д) по нѣкоторымъ основнымъ вопросамъ, изучаемымъ данной отраслью знанія; наконецъ, е) по кругамъ читателей (по библіотекамъ трехъ основныхъ типовъ). Въ „предварительныхъ же замѣчаніяхъ“ мы знакомимъ читателя, также, по большей части, посредствомъ цитатъ изъ подлинниковъ, съ главнѣшими теоріями наиболѣе выдающихся авторовъ и отмѣчаемъ наиболѣе существенные пробѣлы въ русской литературѣ, указывая при этомъ тѣ произведенія (на французскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ, а отчасти и на другихъ языкахъ), которыя, по нашему мнѣнію, могли бы пополнить эти теоретически намѣченные пробѣлы.

5. Библіографическая часть каждаго отдѣла раздѣляется у насъ на §§, одинъ или нѣсколько въ каждомъ отдѣлѣ. Къ каждому § отнесены книги, трактующія, хотя, быть можетъ, и съ разныхъ сторонъ, объ одномъ и томъ же вопросѣ, иногда очень частномъ. Мы не боялись сильно детализировать распредѣленіе книгъ по §§, въ увѣренности, что это не можетъ не способствовать читателямъ возможно легко находить библіографическія указанія по любому, ихъ интересующему вопросу. О какомъ именно вопросѣ идетъ рѣчь въ книгахъ, отнесенныхъ къ тому или иному §, объ этомъ мы прежде всего указываемъ въ „предварительныхъ замѣчаніяхъ“. Подбирая библіографическій матеріалъ для каждаго отдѣла, мы всегда старались отдѣлять общіе обзоры и руководства отъ монографій, книги описательныя, фактическія, систематизирующія и классифицирующія,—отъ теоретическихъ и философскихъ. Каждый отдѣлъ мы старались

заканчивать философіей его. Особенно важное значеніе мы всегда придавали книгамъ о методахъ изслѣдованія и изученія (книгамъ для практическихъ занятій). Иногда мы выдѣляли книги, имѣющія особенно важное историческое значеніе (напр., въ отдѣлѣ этики, исторіи, біологіи и т. д.). Такимъ образомъ, посредствомъ такого распредѣленія книгъ по §§, явилась возможность, по нашему мнѣнію, достигнуть довольно детальной классификаціи книгъ по ихъ характеру, независимо отъ заголовковъ, а это распредѣленіе даетъ возможность читателю, если не всегда, то въ огромномъ большинствѣ случаевъ судить о любой книгѣ по мѣсту, занимаемому ею въ общей системѣ. Зная № интересующей его книги, читатель даже по оглавленію нашего труда можетъ уже опредѣлить это. Въ библіографической же части мы старались распредѣлить книги и по степенямъ относительной трудности изложенія и пониманія ихъ. Эти степени обозначены при каждомъ № книги римскими цифрами. Книги, отмѣченныя римской цифрой I, доступны для читателей, получившихъ образованіе ниже средняго и начальное. Книги, отмѣченныя римской цифрой III,—книги спеціальныя, требующія отъ читателей значительной подготовки. Книги, не отмѣченныя никакой цифрой (потому что такихъ большинство),—книги популярныя, доступныя читателямъ со среднимъ образованіемъ. Книги, отмѣченныя цифрою II,—доступны для начинающихъ читателей этой послѣдней категоріи.

Все вышеизложенное въ достаточной степени указываетъ читателямъ способы практическаго использованія нашего труда. Изъ предыдущаго же видно, что второе изданіе „Среди книгъ“ весьма существенно отличается отъ перваго, и не только по числу указываемыхъ книгъ (въ первомъ изданіи около 7500, во второмъ около 20.000), но и по другимъ, внутреннимъ сторонамъ. Вышесказанное достаточно иллюстрируетъ мозаичность нашей работы,—мозаичность, которая нерѣдко повергала и составителя и его помощниковъ въ настоящее отчаяніе, вслѣдствіе полнѣйшей невозможности не только въ нужные моменты, но и вообще отыскать ту или другую библіографическую деталь, навести ту или иную точную справку (напр., о цѣнѣ книги, о ея послѣднемъ изданіи, о ея конфискаціи и т. п.). На книги конфискованныя, въ виду того значенія, которое имѣетъ для всякаго книготорговца и библіотекаря эта сторона дѣла, мы старались обратить особенное вниманіе и возможно тщательно отмѣчали, которыя изъ нихъ испытывали такую судьбу. Кромѣ того, въ виду постояннаго пополненія списка конфискованныхъ книгъ, мы перепечатываемъ его полностью во второмъ томѣ нашего труда,—дополненіе, необходимое, по нашему мнѣнію, для всякой справочной книги. Старались мы пополнять нашу работу и вновь появляющимися книгами, слѣдя за ними по „Книжной Лѣтописи“ и по газетамъ, а затѣмъ выписывая наиболѣе важныя для насъ новинки. Но, несмотря на всѣ наши старанія, печатаніе нашего труда, по чисто-техническимъ причинамъ, шло такъ медленно, что многія новыя книги, вышедшія въ свѣтъ во время печатанія, мы все-таки должны были отнести къ дополненію, которое и будетъ приложено ко II т. Отчасти можетъ служить вмѣсто этого дополненія каталогъ книгъ за 1910 г. *), изд. кн. маг. „Наука“. Въ виду мозаичности нашей работы, да не посѣтуетъ на насъ читатель, встрѣчая въ ней ту или иную погрѣшность, пропускъ или опечатку, помня, что со стороны составителя было сдѣлано все возможное, чтобы число такихъ погрѣшностей было возможно меньше. За указаніе таковыхъ мы во всякомъ случаѣ будемъ весьма признательны.

---

*) „Систематическій каталогъ книгъ, вышедшихъ въ 1910 г. Съ указателемъ рецензій“. М. 911.

Переходя теперь къ техническимъ особенностямъ нашего труда, мы прежде всего должны отмѣтить, что въ его основу положено непосредственное знакомство съ книгами, просмотръ и изученіе книгъ, т. е. работа по сырымъ матеріаламъ, непосредственно по книгамъ, по возможности, независимо отъ разныхъ каталоговъ, рекомендательныхъ указателей, рецензій и т. п. чисто-библіографическихъ источниковъ. Только работая такимъ способомъ, мы имѣли возможность распредѣлить книги по содержанію, независимо отъ заголовковъ и названій. Но, не полагаясь на оцѣнку книгъ только одного лица, мы постоянно старались все-таки провѣрять себя посредствомъ возможно широкаго знакомства съ рецензіями и указателями. Всего нами просмотрѣно не менѣе 15,000 рецензій во всѣхъ наиболѣе выдающихся періодическихъ изданіяхъ и всѣ указатели, списокъ которыхъ мы даемъ въ приложеніи ко II тому. Сравнительное знакомство съ рецензіями, нерѣдко крайне противорѣчивыми, и сопоставленіе ихъ между собою и съ книгами тѣмъ болѣе заставило насъ положить въ основу нашего труда непосредственное изученіе самыхъ книгъ. При составленіи „предварительныхъ замѣчаній“ приходилось работать также по большей части по сырымъ матеріаламъ. Особеннаго труда въ этомъ отношеніи стоилъ отдѣлъ русской публицистики, исторія которой, какъ извѣстно, до сихъ поръ не написана. Чтобы набросать общую схему этой ея исторіи, пришлось не только перерывать старые журналы, но и знакомиться съ произведеніями разныхъ публицистовъ непосредственно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ обращаться за разъясненіями къ самимъ авторамъ. Такимъ образомъ, для составленія „предварительныхъ замѣчаній“ къ этому отдѣлу, пришлось произвести не только библіографическое, но и историко-литературное и историческое изслѣдованіе,—которое, при щекотливости темы и мозаичности работы, все-таки не вполнѣ гарантируетъ отъ ошибокъ и промаховъ, неизбѣжно связанныхъ съ такимъ труднымъ вопросомъ, какъ опредѣленіе литературно-общественной физіономіи того или иного литературнаго борца, въ особенности же принимая въ разсчетъ, увы! довольно часто, встрѣчающуюся среди нихъ неустойчивость мнѣній и тѣмъ болѣе настроеній.

Слѣдующимъ пріемомъ работы, который мы считаемъ нужнымъ отмѣтить, было изученіе книгъ съ точки зрѣнія психологическихъ и соціологическихъ типовъ читателей. Въ основу такого изученія были положены нами не только новыя обширныя наблюденія надъ читающей публикой, полученныя посредствомъ новой анкеты, произведенной нами въ 1908 г., но и новые методы изслѣдованія читательства, о которыхъ мы говоримъ въ другомъ нашемъ трудѣ, выпускаемомъ одновременно съ этимъ,—а именно въ нашихъ „Этюдахъ по психологіи читательства“ (изд. К. Тихомирова, М. 911 г.), гдѣ мы дѣлаемъ опытъ поставить вопросъ объ оцѣнкѣ книгъ на психологическую и соціологическую почву, стараясь найти возможно научный и точный отвѣтъ на основной вопросъ книжнаго дѣла: „Какая книга, на какого читателя, при какихъ условіяхъ и въ какой моментъ какъ дѣйствуетъ?“ „Среди книгъ“ и „Этюды по психологіи читательства“, по мысли автора, должны взаимно дополнять другъ друга, составляя вмѣстѣ съ „Этюдами о русской читающей публикѣ“ *) единое цѣлое, посвященное исторіи, теоріи и практикѣ распространенія знанія, пониманія и настроенія. Практической же сторонѣ дѣла посвящено „Руководство къ самообразованію“, имѣющее выйти въ концѣ 1911 г. или въ началѣ 1912 г. и представляющее изъ себя опытъ практическаго приложенія психо-соціологической теоріи читательства, изложенной въ §§ 82—87 введенія къ этой книгѣ **).

Чтобы исполнить намѣченную нами работу по второму изданію „Среди книгъ“ непосредственно по книгамъ и въ томъ размѣрѣ и по тому плану, какъ это было указано выше, необходимо было имѣть подъ руками очень большую и хорошо организованную библіотеку. До марта 1907 г. въ нашемъ распоряженіи имѣлась библіотека Л. Т. Рубакиной, переданная нами въ мартѣ того же года въ собственность одного изъ отдѣловъ Всероссійской Лиги Образованія. Въ томъ же году болѣзнь заставила составителя этой книги переселиться надолго за границу и выбрать одно изъ двухъ: или отказаться отъ второго изданія „Среди книгъ“, или для этого изданія созданія новую библіотеку, главнымъ образомъ, изъ новѣйшихъ книгъ,—книги, вышедшія до 1904—5 гг., были въ достаточной степени изучены и рукописныя замѣтки и другіе матеріалы для ихъ оцѣнки собраны при работѣ по первому изданію. Составитель предпочелъ второй выходъ и надъ вторымъ изданіемъ „Среди книгъ“ работалъ при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ условіяхъ, вдали отъ большихъ русскихъ книгохранилищъ, въ довольно глухомъ швейцарскомъ городкѣ Кларанѣ. Книги, необходимыя для этой работы (около 20.000 т.), пришлось собирать самыми разнообразными способами, напр., вымѣнивать на авторскіе экземпляры научно-популярныхъ книжекъ, открыть, съ разрѣшенія издателя И. Б. Поздѣева, пріемъ издательскихъ объявленій, для напечатанія ихъ въ приложеніи къ этому тому, причемъ, вмѣсто денегъ, принимать плату за объявленіе книгами, обратиться къ нѣкоторымъ авторамъ и издателямъ съ просьбою о высылкѣ книгъ на льготныхъ условіяхъ, наконецъ, не останавливаясь ни передъ какими затратами и помня лишь то, что этотъ трудъ можетъ быть изданъ или теперь, или никогда, пріобрѣтать необходимыя еще книги на деньги, употребивъ на это болѣе половины авторскаго гонорара. Многіе авторы и издатели прислали свои труды безплатно ***). Въ концѣ концовъ, въ нашемъ распоряженіи оказалась довольно обширная и хорошо составленная библіотека изъ 20,000 томовъ, которую мы и использовали, какъ смогли. Огромную услугу оказали и большія библіотеки Лозанны и Морже, богатыя капитальными книгами. Съ особенной радостью мы имѣемъ возможность констатировать, что въ самыхъ разнообразныхъ кругахъ работа наша встрѣтила не только идейное сочувствіе, но и дѣятельную помощь и поддержку. В. А. Келтуяла, Г. В. Плехановъ, В. И. Семевскій положили не мало труда на самый тщательный просмотръ нѣкоторыхъ отдѣловъ нашей работы. Очень цѣнныя указанія и замѣчанія, которыми мы и воспользовались, сдѣлали П. Б. Аксельродъ, Д. Антроповъ, Л. А. Бессель, М. В. Ватсонъ, ак. А. Н. Веселовскій, Gaston Cahen (проф. нансійской академіи и членъ археологическаго восточнаго института (Institut archéologique Ec. Française d‘E.-Orient), П. С. Коганъ, Е. Е. Колосовъ, М. Maurer, проф. лозанскаго университета, Р. К. Ольховская, С. Ѳ. Русова, D-r Stadler (изъ Мюнхена), M. Spietzer (Изъ Будапешта), А. Тумаркина, проф. Бернскаго университета, M. René de Chavagnes (изъ Парижа), А. Шимановскій. Составитель считаетъ своею пріятною обязанностью выразить свою глубокую благодарность всѣмъ этимъ лицамъ, а также тѣмъ книгопродавцамъ, библіотекарямъ и другимъ работникамъ книжнаго дѣла, въ особенности Г. И. Поршневу, которые сдѣлали не мало полезныхъ указаній въ своихъ частныхъ письмахъ ко мнѣ. Громадный и скучный библіографическій трудъ, только что оконченный, въ сущности, представляетъ изъ себя коллективную работу, и составитель не можетъ не помянуть добрымъ и задушевнымъ словомъ всѣхъ своихъ помощниковъ и сотрудниковъ, помогавшихъ ему въ классификаціи и разборкѣ библіографическихъ матеріаловъ, въ просмотрѣ и свѣркѣ корректуръ, въ просмотрѣ книгъ и т. д., и прежде всего И. В. Гульбинскаго, Л. Д. Коральникъ, Бор. И. Лойко, О. Яр. Никольскую, Н. А. Прокофьева (изъ Кронштадта), Н. А. Ульянова, а также Л. А. Венгіери, М. И. Девель, В. Калашникову, В. А. Карпинскаго (завѣд. библіотекой Г. А. Куклина), Н. М. Лямцева (бывш. завѣд. библіотекою Л. Рубакиной), Н. Э. Мальцеву-Веймаръ, М. К. Сулятицкую, М. Г. Языкову и др., положившихъ много времени и труда на скучную библіографическую работу. Особенную благодарность долженъ принести составитель И. В. Гульбинскому, завѣдывавшему изданіемъ книги въ Москвѣ, и съ рѣдкимъ вниманіемъ и любовью все время относившемуся къ работѣ, и, наконецъ, издателю И. Б. Поздѣеву, не жалѣвшему средствъ, лишь бы по мѣрѣ силъ помочь изданіемъ этой книги развитію русскаго книжнаго дѣла *).

---

*) Первое краткое изданіе этой книги вышло въ 1895 г., и по разнымъ, гл. образомъ личнымъ, причинамъ авторъ не могъ до сихъ поръ собраться повторить его. Въ настоящее время авторъ работаетъ надъ новымъ совершенно переработаннымъ и расширеннымъ изданіемъ этой книги, подъ названіемъ: „Исторія распространенія общественныхъ идей въ Россіи 1881—911 г.“.

**) По методу, примѣняемому въ „Руководствѣ къ самообразованію“, мы начали съ февраля 1911 г. вести передъ особенно близкими и извѣстными намъ кругами читателей въ „Новомъ журналѣ для всѣхъ“ особый отдѣлъ самообразованія, стараясь поставить это дѣло на почву индивидуализированья читательства,—пріемъ, который не можетъ не лежать въ основѣ всего книжнаго дѣла. Позволяемъ себѣ упомянуть здѣсь объ этомъ въ смыслѣ практической иллюстраціи для той теоріи, которую мы изложили во Введеніи къ этой книгѣ.

***) Общій списокъ ихъ будетъ данъ въ предисловіи ко II тому. Пользуемся случаемъ, чтобы вновь обратиться къ авторамъ и издателямъ съ просьбой, для болѣе детальнаго знакомства читателей съ ихъ книгами посредствомъ нашихъ описаній, присылать свои труды по нашему постоянному адресу, указанному ниже.

Встрѣчая съ разныхъ сторонъ, и извнѣ и со стороны издателя, такое сочувствіе своей работѣ, составитель имѣлъ счастье увидѣть, что его старанія несомнѣнно идутъ навстрѣчу назрѣвшей потребности книжнаго дѣла, а значитъ, и вообще русской жизни, какъ бы ни отливала она мрачными и унылыми тонами. Книжное дѣло, потому что это вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣло просвѣщенія вообще, еще съ незапамятныхъ временъ настолько тѣсно слито съ судьбой вообще куль-

---

**) Составитель считаетъ своей нравственной обязанностью заявить, что вина за значительное запозданіе выхода въ свѣтъ этой книги лежитъ на немъ, а не на издателѣ.

туры, что ни свестись на нѣтъ, ни даже остановить своего развитія на болѣе или менѣе продолжительное время оно не можетъ. Работа для расширенія, а главное—для углубленія этого дѣла всегда нужна, и лишь истина и справедливость отъ этого выигрываютъ въ наибольшей степени.

Поэтому составитель глубоко увѣренъ, что не совсѣмъ безплодно прожиты имъ, вдали отъ горячо любимой имъ родины, самые глухіе и унылые годы россійскаго безвременья, что не напрасно испытаны имъ всякаго рода лишенія, и что если даже въ только что минувшіе годы не покидала его ни вѣра въ близкое свѣтлое будуще, ни бодрое настроеніе, не уступавшія ни на шагъ ни унынію, ни усталости, ни хандрѣ, то тѣмъ болѣе теперь этимъ послѣднимъ не найдется мѣста въ душѣ: книжное дѣло—одно изъ тѣхъ, которыя бодрятъ, поддерживаютъ, мѣшаютъ рукамъ опускаться, а сердцамъ размагничиваться. Книжное дѣло даже слабыхъ людей дѣлаетъ сильными. Книжное дѣло ждетъ и ждетъ неутомимыхъ и убѣжденныхъ работниковъ. И такіе, разумѣется, найдутся и сдѣлаютъ историческое дѣло. Общее стремленіе къ самообразованію, къ накопленію знанія, пониманія, настроенія—тому порукой.

30 марта 1911 г.
Suisse. Clarens,
Villa Lambert.

Н. Рубакинъ.

Предисловіе къ первому изданію.

Въ настоящее время въ Россіи ежегодно печатается около 15,000 названій книгъ, въ количествѣ, превышающемъ шестьдесятъ милліоновъ экземпляровъ. Надъ распространеніемъ этихъ книгъ трудятся не менѣе 5000 книжныхъ магазиновъ и лавокъ (не считая книжныхъ ларей, книгоношъ и т. п.) и не менѣе 20.000 тысячъ разнаго рода общественныхъ, клубныхъ и народныхъ библіотекъ и читаленъ, причемъ въ это число не входятъ quasi-библіотеки школьныя. Десятки тысячъ работниковъ стоятъ около книжнаго дѣла, живутъ среди книгъ, въ самомъ круговоротѣ ихъ обращенія, передъ лицомъ десятковъ милліоновъ читателей изъ самыхъ разнородныхъ слоевъ населенія. и милліоновъ людей разнаго возраста, работающихъ надъ своимъ образованіемъ и самообразованіемъ, передъ лицомъ быстро растущихъ и развивающихся потребностей умственной и общественной жизни, которая милліонами голосовъ вопіетъ о помощи и каждаго русскаго человѣка властно заставляетъ вооружаться знаніями и развитіемъ.

Книга — одно изъ могущественнѣйшихъ орудій просвѣщенія школьнаго и внѣшкольнаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ одно изъ могущественнѣйшихъ орудій борьбы за истину и справедливость. Работники просвѣщенія, стоящіе около книгъ и трудящіеся надъ ихъ распротсраненіемъ, относятся ли они къ своей работѣ сознательно или полусознательно, не могутъ не дѣлать и, разумѣется, дѣлаютъ великое и необходимое дѣло: они служатъ всенародному развитію и общественному просвѣщенію и, являясь ихъ слугами, естественно принимаютъ активное участіе въ той борьбѣ культурныхъ, политическихъ, экономическихъ, умтсвенныхъ, нравственныхъ и религіозныхъ, научныхъ и философскихъ теченій, которая кипитъ всюду вокругъ.

Но одно дѣло— принимать участіе въ кипучей исторической борьбѣ полусознательно и совсѣмъ другое дѣло вступить въ нее, такъ сказать, во всеоружіи книжныхъ знаній, съ опредѣленнымъ научно-философскимъ и общественнымъ міросозерцаніемъ, съ опредѣленнымъ пониманіемъ, зачѣмъ и куда итти и чего добиваться, и какими средствами. Каждый работникъ книжнаго дѣла, если только онъ не желаетъ быть простою машинкой для выдачи и разноски книгъ, долженъ стремиться прежде всего къ тому, чтобы относиться къ своему близкому, дорогому дѣлу сознательно, стремясь вникнуть въ самыя основы его и осмыслить свое отношеніе къ работѣ отношеніемъ этой послѣдней къ общему міросозерцанію. Поэтому первая и основная задача всѣхъ тѣхъ, кто стоитъ около книгъ, заключается въ выработкѣ опредѣленнаго общаго міросозерцанія. Вторая ихъ задача, имѣющая своимъ фундаментомъ первую, заключается въ томъ, чтобы познакомиться съ наличностью книжныхъ богатствъ, существующихъ на русскомъ языкѣ и созданныхъ многовѣковой работой науки и литературы, оригинальной и переводной. Разобраться въ этой наличности, выбрать изъ нея все мало-мальски цѣнное и достойное вниманія, съ точки зрѣнія общаго міросозерцанія—такова третья задача, стоящая передъ лицомъ всѣхъ работниковъ книжнаго дѣла. Но это еще не все. Необходимо не только познакомиться съ наличностью наиболѣе цѣнныхъ книгъ, но и расклассифицировать ихъ по опредѣленной схемѣ, чтобы такимъ способомъ опредѣлить тѣ пробѣлы, которые существуютъ въ русской литературѣ по отношенію къ тѣмъ или инымъ отраслямъ знанія, философіи и искусства. Только познакомившись съ тѣмъ, что есть на книжномъ рынкѣ, можно съ точностью опредѣлить, чего собственно ему недостаетъ, и въ какую сторону должна быть направлена дѣятельность всѣхъ работниковъ, которые трудятся надъ созданіемъ и изданіемъ книгъ для русской читающей публики. Такова четвертая задача, стоящая передъ лицомъ этихъ работниковъ. Но и ею еще не заканчивается ихъ работа: они должны, кромѣ того, познакомиться съ содержаніемъ книгъ, которыя проходятъ черезъ ихъ руки. Но вѣдь познакомиться посредствомъ чтенія съ десятками тысячъ книгъ и съ ихъ содержаніемъ,—это дѣло въ высшей степени трудное, если не невозможное. Для этого требуется время, и даже очень много времени, котораго у работниковъ обыкновенно не достаетъ, и, кромѣ того, требуются научныя и литературныя знанія, которыя тоже не всегда имѣются налицо. Мало чѣмъ помогаютъ этому знакомству и рецензіи, въ которыхъ далеко не всегда излагается содержаніе книги. Кромѣ того, на многія книги, вышедшія 10—15 лѣтъ тому назадъ, нѣтъ никакой возможности найти рецензій. И, тѣмъ не менѣе, знакомство съ содержаніемъ книгъ все-таки необходимо для всѣхъ работниковъ книжнаго дѣла, библіотекарей, книгопродавцевъ и т. д. Значитъ, необходимо изобрѣсти какіе-либо новые способы для того, чтобы они имѣли возможность знакомиться и знакомить другихъ съ тѣмъ, что даютъ книги, проходящія черезъ ихъ руки. Способы эти должны быть указаны, и работники, стоящіе около книгъ, должны быть такъ или иначе ознакомлены съ тѣмъ, что даетъ и можетъ дать тому или иному читателю та или иная книга. Они должны держать въ своихъ рукахъ книжныя знанія, или, точнѣе говоря, книжные источники этихъ знаній. Они должны знать и понимать, въ какой книгѣ найдетъ тотъ или иной читатель опредѣленный и обстоятельный отвѣтъ на тѣ запросы души, которые его мучаютъ въ данное время. Заглавіе книги говоритъ еще слишкомъ мало. Работники, стоящіе около книгъ, должны быть настолько хорошо знакомы съ книжнымъ содержаніемъ, чтобы имѣть возможность, въ крайнемъ случаѣ, указывать не только книги, но и главы, и даже страницы такихъ книгъ, гдѣ читатели найдутъ матеріалъ для рѣшенія интересующихъ ихъ вопросовъ. Имѣть возможность и умѣть дѣлать такого рода указанія,—это и значитъ держать въ своихъ рукахъ книгу, какъ орудіе борьбы за истину и справедливость. Такова пятая задача, которую должны разрѣшить работники, стоящіе около книгъ и сознательно относящіеся къ своему дѣлу. Но и это еще не все. Приведя въ извѣстность наличный составъ и содержаніе книжныхъ богатствъ, существующихъ на русскомъ языкѣ, необходимо оцѣнить ихъ съ точки зрѣнія относительной трудности ихъ пониманія, ихъ относительной популярности и доступности. И эта оцѣнка всей наличности избранныхъ книгъ необходимо должна быть сдѣлана, такъ какъ безъ нея врядъ ли возможна плодотворная и планомѣрная работа надъ распространеніемъ книгъ въ самыхъ широкихъ кругахъ читающей публики съ ихъ самой разнообразной подготовкой. Въ этомъ и заключается шестая задача, которая тоже должна быть разрѣшена. Только при удовлетворительномъ рѣшеніи всѣхъ этихъ задачъ, каждый работникъ книжнаго дѣла дѣйствительно будетъ исполнять ту общественную, въ высшей степени важную функцію, которую онъ, въ сущности, и долженъ исполнять: распространять книги, а значитъ, и знаніе, пониманіе и настроеніе среди читателей, среди народа, понимая это слово въ широкомъ смыслѣ. Библіотекарь, книгопродавецъ, издатель,—все это—книжные двигатели. Всѣ они должны быть настолько знакомы и освѣдомлены въ томъ, что можетъ дать книга, чтобы на каждый запросъ, предъявленный со стороны любого читателя,—„гдѣ я могу прочесть по такому-то, въ данный моментъ интересующему меня вопросу?“—имѣть возможность дать точный и опредѣленный отвѣтъ: „на этотъ вашъ запросъ вы, человѣкъ, имѣющій такую-то подготовку, можете найти желательный вамъ отвѣтъ въ такой-то книгѣ“. Давать такія указанія по всевозможнымъ запросамъ, отъ кого бы они ни исходили и къ какой бы отрасли науки и литературы ни относились,—это и значитъ сознательно работать надъ разспространеніемъ лучшихъ книгъ, это и значитъ,—основываясь на требованіяхъ жизни, служить, путемъ распространенія лучшихъ книгъ, и „вѣчной истинѣ“, и „злобѣ дня“. Разумѣется, весьма возможно, что многіе запросы, идущіе со стороны читателей, вовсе не могутъ быть удовлетворены посредствомъ указаній на существующія книги: вѣдь эти послѣднія иной разъ могутъ быть распроданы, иныхъ же вовсе нѣтъ и даже никогда не было на русскомъ языкѣ. Но коли этихъ необходимыхъ книгъ еще не существуетъ, то, повинуясь тѣмъ же требованіямъ жизни, необходимо искать путей для ихъ созданія.

Такимъ образомъ, передъ работниками книжнаго дѣла раскрывается еще одна весьма важная задача: пополненіе книжнаго рынка недостающими и необходимыми книгами.

Врядъ-ли нужно доказывать, какое громадное значеніе имѣетъ разрѣшеніе всѣхъ этихъ задачъ на практикѣ. Разрѣшить ихъ на практикѣ,—это значитъ вооружить всѣхъ работниковъ, стоящихъ около книгъ, это значитъ одухотворить ихъ работу тѣми научно-философскими и общественными идеями, которыя являются достояніемъ нашего времени. Какъ извѣстно, на книжномъ рынкѣ существуетъ теперь нѣсколько книгъ и брошюръ, посвященныхъ технической сторонѣ книжнаго (библіотечнаго и книгопродавческаго) дѣла. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ нѣтъ ни одной книги, которая была бы посвящена идейной сторонѣ его. Но эта-то послѣдняя и нуждается въ особенно тщательной разработкѣ. Книга, выпускаемая нами въ свѣтъ, и представляетъ скромную попытку такой разработки.

Въ этомъ нашемъ трудѣ мы старались не столько разрѣшить всѣ вышенамѣченныя задачи, сколько посодѣйствовать ихъ разрѣшенію, показать самую возможность разрѣшенія этихъ задачъ, оказать посильную помощь всѣмъ работникамъ книжнаго дѣла, а также и всѣмъ тѣмъ, кто работаетъ надъ своимъ образованіемъ и самообразованіемъ. Книга эта была задумана нами уже много лѣтъ тому назадъ, именно въ 1890 г., когда мы впервые приступили къ разработкѣ теоретическихъ вопросовъ библіотечнаго дѣла.

Въ основу этой книги положена идея, высказанная нами еще въ 1893 году, первоначально въ докладѣ, читанномъ на одномъ изъ засѣданій СПБ. Комитета Грамотности, а затѣмъ въ „Рус. Богатствѣ“ (1893 г., 11, 12) и въ нашей книгѣ „Этюды о русской читающей публикѣ“. Тогда мы, между прочимъ, писали:

> „Для того, чтобы библіотека могла правильно работать, и чтобы она могла служить не только удовлетворенію уличныхъ и всякихъ иныхъ вкусовъ, чтобы она была не однимъ раз-

влеченіемъ, а могущественнымъ орудіемъ просвѣщенія, какимъ и должна быть книга, а тѣмъ болѣе совокупность книгъ, литература, совокупный трудъ лучшихъ умовъ человѣчества, сокровищница его знаній, мысли, чувства, стремленій и надеждъ,—словомъ, чтобы библіотека была тѣмъ, чѣмъ она и должна быть, въ ней необходимо долженъ находиться нѣкоторый циклъ книгъ. Въ этомъ-то циклѣ, или, если можно такъ выразиться, библіотечномъ ядрѣ и лежитъ центръ тяжести каждой библіотеки, чтобы она могла занимать свое мѣсто въ общей системѣ народнаго просвѣщенія, а не только выдавать книги на прокатъ, получая за это плату или не получая ничего. Есть книги, которыя должны быть въ каждой открытой для публики библіотекѣ, и отсутствіе которыхъ весьма невыгодно отражается на дѣятельности ея. Выборъ книгъ долженъ быть и систематаченъ и обширенъ, чтобы каждый запросъ мысли, каждый порывъ любознательности могъ бы быть удовлетворенъ, чтобы въ библіотекѣ нашлась книга, если и не отвѣчающая на данный запросъ, то дающая, по крайней мѣрѣ, матеріалъ для рѣшенія его. Если такъ можно выразиться, библіотека должна быть книжнымъ отраженіемъ вселенной. Въ основѣ библіотечнаго состава должна лежать система наукъ, философская схема, распредѣляющая всѣ явленія міровой жизни въ извѣстной послѣдовательности и порядкѣ, напр., хотя бы схема наукъ О. Конта, которая есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и схема явленій міра. Для систематизаціи библіотеки эта схема даетъ прекрасную руководящую нить. Но не въ схемѣ дѣло. Вся суть въ томъ, чтобы было выполнено главное условіе: чтобы на основаніи классификаціи явленій природы были классифицированы науки, а чтобы на основаніи этихъ послѣднихъ были классифицированы книги. Классификаціей явленій природы долженъ опредѣляться и составъ библіотечнаго ядра. Это ядро должно представлять собою энциклопедію, хотя энциклопедію особенную—составленную изъ разныхъ сочиненій разныхъ авторовъ, разныхъ издателей, разныхъ временъ и народовъ. Эта энциклопедія, идя отъ общаго къ частному, должна заключать въ себѣ нѣкоторый минимумъ наукъ, абстрактныхъ и конкретныхъ (описательныхъ), „чистыхъ“—теоретическихъ—и прикладныхъ. Эта *minimum*-энциклопедія для каждой мало-мальски порядочной библіотеки обязательна. Что касается до *maximum*'а, то онъ граничитъ съ безконечностью и опредѣляется состояніемъ наукъ въ данный историческій моментъ (стр. 51—52).

„Но одинъ циклъ наукъ еще не вполнѣ опредѣляетъ библіотечное ядро. Библіотека должна не только имѣтъ книги, распредѣленныя по циклу наукъ, но и облегчить всякому желающему путь къ той наукѣ, которая въ данное время интересна ему. Въ хорошей библіотекѣ по каждой наукѣ долженъ быть выборъ такихъ книгъ, которыя могли бы вводить въ область знанія людей всякихъ степеней образованія, отъ низшихъ и до высшихъ. На этомъ основаніи хорошая библіотека должна имѣть по каждой наукѣ, во-первыхъ, книги, сообщающія знанія элементарныя, изложенныя доступно для людей, получившихъ образованіе ниже средняго; во-вторыхъ, книги, доступныя людямъ, получившимъ образованіе среднее; въ-третьихъ, книги спеціальныя, доступныя людямъ съ высшимъ или спеціальнымъ образованіемъ. При такой постановкѣ библіотека не только развертываетъ передъ подписчиками систему наукъ, заинтересовывая ими, но и показываетъ каждому читателю возможность усваивать ее“ (53—4 стр.).

„Отдѣлъ научный долженъ занимать въ правильно организованной библіотекѣ центральное мѣсто. Рядомъ съ нимъ долженъ стоять отдѣлъ литературный, беллетристическій“.

„Въ этотъ отдѣлъ входятъ произведенія лучшихъ поэтовъ и мастеровъ прозы, успѣвшихъ занять извѣстное мѣсто въ исторіи литературы прошлаго и настоящаго времени, а также произведенія моралистовъ, публицистовъ и критиковъ. Составъ этого отдѣла долженъ быть особенно обширенъ и богатъ, т. к. большинство читателей пользуется прежде всего беллетристикой. Выразители общественныхъ теченій, художники, критики и публицисты должны занимать въ этомъ отдѣлѣ такое же мѣсто, какое они занимали въ исторіи общественныхъ теченій. При такой постановкѣ отдѣлъ беллетристики является отраженіемъ исторіи человѣческихъ стремленій. Критики и публицисты должны сопровождать поэтовъ и беллетристовъ и въ библіотекѣ, подобно тому, какъ они сопровождали ихъ и въ исторіи“ (54). Иначе сказать, отдѣлъ беллетристики долженъ быть организованъ въ связи съ исторіей литературы, критики и публицистики, какъ нѣчто единое и цѣльное“.

Таковы требованія, которымъ, по нашему мнѣнію, должна удовлетворять всякая мало-мальски правильно организованная библіотека. Но одно дѣло—намѣтить теоретическія основанія библіотечной организація, а другое дѣло—осуществить ихъ на практикѣ. Вскорѣ послѣ того, какъ былъ напечатанъ въ „Русскомъ Богатствѣ“ вышеупомянутый нашъ докладъ, читанный въ Комитетѣ Грамотности, мы сдѣлали попытку составленія примѣрнаго каталога общеобразовательной библіотеки по вышеизложенному плану и приступили къ большой библіографической работѣ. Съ первыхъ-же шаговъ мы увидѣли, что эта попытка должна окончиться неудачей, т. к. на русскомъ языкѣ вовсе не оказалось книгъ по многимъ отраслямъ знанія, въ особенности же книгъ научно-популярныхъ и, такъ наз., „народныхъ“. Познакомившись съ наличностью книжныхъ богатствъ того времени, мы вскорѣ должны были придти къ убѣжденію, что цѣлые отдѣлы каталога, задуманнаго нами, вовсе не могутъ быть заполнены, за неимѣніемъ подходящихъ книгъ. Къ этому-же убѣжденію пришелъ и „Отдѣлъ для содѣйствія сомообразованію“, возникшій около того-же времени при Спб. Педагогическомъ Музеѣ Военно-учебныхъ заведеній. Этотъ отдѣлъ, въ работахъ котораго по составленію „Программъ чтенія для самообразованія“ (кстати сказать, выходящихъ нынѣ пятымъ изданіемъ) и намъ приходилось принимать посильное участіе, съ первыхъ-же шаговъ тоже наткнулся на это-же непреодолимое препятствіе въ видѣ недостатка популярно-научныхъ книгъ на русскомъ языкѣ, и долженъ былъ вводить въ свои программы, предназначаемыя для широкихъ круговъ читателей, такія книги, которыя требуютъ отъ этихъ послѣднихъ весьма значительной научной подготовки. Съ тѣмъ-же недостаткомъ подходящихъ книгъ пришлось считаться и Московской Комиссіи по организаціи домашняго чтенія, состоящей при учебномъ отдѣлѣ Общества Распространенія Техническихъ Знаній. Эта Комиссія, по ея собственному заявленію и по вышеуказанной же причинѣ, сама должна была приступить къ издательской дѣятельности и положить основаніе своей превосходной „Библіотекѣ для самообразованія“, издаваемой подъ редакціей проф. П. Г. Виноградова, П. Н. Милюкова, А. И. Чупрова и др. черезъ товарищество И. Д. Сытина.

Такъ было въ 1893 и 1894 годахъ. Съ того-же года, какъ появились программы, начинается, какъ извѣстно, небывалое оживленіе на русскомъ книжномъ рынкѣ,—внѣшній признакъ весьма глубокаго перелома, совершившагося около того-же времени въ сознаніи не только культурныхъ круговъ русскаго общества, но и русскаго рабочаго народа. И въ городахъ, и на фабрикахъ, и даже въ деревняхъ проявился новый читатель и очень опредѣленно заявилъ свое властное желаніе теперь-же, неотложно пріобщиться къ тому самому просвѣщенію, которымъ живетъ и которымъ сильно современное культурное человѣчество. Читатель этотъ выступилъ не только въ раздробь, въ видѣ отдѣлныхъ самоучекъ, современныхъ свѣтскихъ начетчиковъ, но и цѣлыми массами, и проявилъ дотолѣ небывалую требовательность не только къ книгѣ, но и къ жизни, къ тѣмъ условіямъ, которыя уже много десятковъ и даже сотенъ лѣтъ держатъ ее въ своихъ гнетущихъ и обезличивающихъ тискахъ. Этотъ наростающій читатель началъ и, къ тому же усиленнымъ темпомъ, не только „почитывать“, но и „подумывать“, онъ даже какъ будто готовился къ дѣйствію, то сознательно, то полусознательно, а то и просто стихійно побуждаемый къ активной дѣятельности цѣлымъ рядомъ тяжелыхъ бѣдствій, начиная съ конца 80-хъ и начала 90-хъ годовъ. Появился невиданный дотолѣ спросъ на научную и научно-популярную книгу. Развилась до небывалыхъ размѣровъ книгоиздательская дѣятельность, не только въ столицахъ, но и въ провинціи, съ Ф. Ф. Павленковымъ и только что возникшей тогда фирмой О. Н. Поповой во главѣ. И эта интенсивная издательская работа съ тѣхъ поръ не прекращается и до сего времени. Разумѣется, подъ напоромъ напряженнаго спроса, возраставшаго съ каждымъ годомъ, русскій книжный рынокъ за послѣдніе 12—13 лѣтъ сдѣлался неузнаваемъ, какъ это и показываетъ статистика книжной печати*). За послѣдніе два года книжное дѣло сдѣлало дальнѣйшіе и очень крупные шаги впередъ.

---

*) См. нашу статью „Книжный потокъ“ („Русская Мысль“, 1903—04 г.), гдѣ мы сдѣлали попытку разработать статистику русскаго книгоиздательскаго дѣла за послѣднія 15 лѣтъ.

Развитіе русскихъ книжныхъ богатствъ не только не пріостановилось, даже подъ давленіемъ такихъ великихъ и всенародныхъ бѣдствій, какъ японская война, а даже, напротивъ, именно во время бѣдствій книга и сдѣлала (отчасти подъ вліяніемъ газетъ) новыя и крайне важныя завоеванія въ народной средѣ. Нынѣ наблюдаемый ростъ общественнаго и народнаго сознанія, какъ и слѣдовало ожидать, отразился на русскомъ книгоиздательствѣ въ самую благопріятную сторону, и та библіографическая, давно задуманная работа, которая была невозможна 13 лѣтъ тому назадъ, сдѣлалась въ настоящее время до извѣстной степени возможной.

Три раза мы дѣлали попытки осуществить на практикѣ нашъ планъ и составить такой каталогъ общеобразовательной библіотеки, который шелъ-бы на встрѣчу быстро нарастающимъ и развивающимся потребностямъ общественной жизни. Первая изъ этихъ попытокъ, сдѣланная въ 1894—1896 гг., когда мы завѣдывали книгоиздательствомъ О. Н. Поповой, въ разультатѣ дала лишь небольшой библіографическій указатель, приложенный къ книгѣ Мармери „Прогрессъ науки" (изд. О. Н. Поповой, Спб. 95 года). Вторая попытка, въ основу которой былъ положенъ нѣсколько другой планъ, дала въ результатѣ вторую нашу библіографическую работу, приложенную къ книгѣ Гетчинсона „Очерки первобытнаго міра" (Спб. 95 г., изд. акц. общ. „Издатель"). Обѣ эти попытки отнюдь нельзя разсматривать, какъ исполненіе задуманнаго нами и изложеннаго въ „Этюдахъ" плана составленія каталога; обѣ онѣ—относительно небольшія библіографическія работы, навѣянныя желаніемъ хоть отчасти использовать тотъ библіографическій матеріалъ, который подготовлялся нами для осуществленія главнаго нашего плана. Этотъ послѣдній намъ и удалось осуществить только въ прошломъ 1904 году, но, какъ нарочно, въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ для большой библіографической работы, когда намъ пришлось, по независящимъ обстоятельствамъ, жить за-границей, вдали отъ большихъ русскихъ книгохранилищъ, а значитъ, работать главнымъ образомъ по разнымъ библіографическимъ указателямъ и каталогамъ.

Нашу работу по составленію этой книги мы вели такимъ способомъ: въ ея основу мы положили московскія „Программы домашняго чтенія" и петербургскія „Программы чтенія для самообразованія", а также другіе рекомендательные каталоги, списокъ которыхъ мы приводимъ ниже, въ отдѣлѣ необходимыхъ пособій для библіотекарей. Въ нашъ каталогъ вошли почти всѣ книги, рекомендованныя московской и петербургской программами. Въ дополненіе къ нимъ мы внимательно разсмотрѣли не менѣе ста каталоговъ различныхъ книжныхъ магазиновъ и 240 каталоговъ петербургскихъ и провинціальныхъ общественныхъ библіотекъ, которыя еще въ 1900 году прислали ихъ намъ по нашей просьбѣ. За исполненіе ея приносимъ нашу глубокую и искренюю благодарность. Далѣе мы просмотрѣли „Книжный Вѣстникъ" за всѣ годы его изданія и другіе библіографическіе журналы, а также оффиціальные „Списки изданій, вышедшихъ въ Россіи", издаваемые редакціей „Правительственнаго Вѣстника". Эти послѣдніе списки, а также каталоги, составленные В. И. Межовымъ (книжныхъ магазиновъ Базунова и Глазунова), послужили главными библіографическими пособіями для нашей работы*). Съ ихъ помощью намъ удалось сдѣлать довольно детальный обзоръ всей наличности книгъ, напечатанныхъ на русскомъ языкѣ, начиная съ 1825 по 1905 годъ. Просматривая эти библіографическіе матеріалы, мы отмѣчали въ нихъ всѣ мало-мальски выдающіяся книги, которыя, по нашему мнѣнію, еще заслуживаютъ вниманія въ томъ или другомъ отношеніи. Затѣмъ всѣ отмѣченныя книги были выписаны на карточки (до 60.000 карточекъ) и подверглись детальной разработкѣ и классификаціи, причемъ изъ этихъ 60.000 карточекъ, распредѣленныхъ не только по наукамъ, но и по вопросамъ, мы старались выбрать только то, что имѣетъ опять-таки относительно большій интересъ. Изъ двухъ книгъ, посвященныхъ одному и тому-же вопросу, мы постоянно старались выбирать книги возможно новыя, возможно лучшія, возможно доступныя по цѣнѣ. Изъ двухъ переводовъ одной и той-же иностранной книги мы выбирали тотъ, который опять таки удовлетворяетъ наибольшимъ требованіямъ, не только по качествамъ перевода, но даже и по внѣшности и по цѣнѣ изданія. Впрочемъ, во многихъ случаяхъ мы сочли необходимымъ ввести въ нашъ каталогъ не по одной, а по нѣскольку болѣе или менѣе равноцѣнныхъ книгъ, посвященныхъ одному и тому же вопросу или нѣсколько изданій произведеній одного и того же автора. Мы это дѣлали съ той цѣлью, чтобы по возможности облегчить комплектованіе библіотекъ, въ которыхъ, быть можетъ, уже имѣется если не одна, то другая изъ указанныхъ нами книгъ, а разъ имѣется одна изъ нихъ, то нѣтъ необходимости пріобрѣтать другую.

---

*) См. списокъ на стр. 270.

Слѣдующія обстоятельства значительно облегчали нашу работу. Въ теченіе многихъ лѣтъ намъ приходилось жить и работать среди книгъ, имѣя подъ руками довольно обширную библіотеку. За это долгое время черезъ наши руки успѣли пройти десятки тысячъ книгъ, изъ которыхъ очень многія были рецензированы нами въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Кромѣ того, съ 1894 по 1903 г. намъ приходилось принимать нѣкоторое участіе въ издательской дѣятельности разныхъ фирмъ, причемъ мы, какъ и другіе издатели, старались по мѣрѣ силъ пополнять тѣ, подчасъ вопіющіе, пробѣлы, которые были указаны намъ самою жизнью.

Работы наши при изданіи „Спб. Программъ чтенія для содѣйствія самообразованію“ также весьма помогли нашему знакомству съ наличностью и содержаніемъ книжныхъ богатствъ, существующихъ на русскомъ книжномъ рынкѣ. Но вся эта библиографическая подготовка была все же далеко еще недостаточной для достиженія цѣли, намѣченной нами въ 1893 году. Кромѣ нея, для составленія задуманнаго каталога, необходимо было еще знакомство съ читающей публикой, въ особенности же, съ такъ наз., „читателями изъ народа“, которые еще такъ недавно считались „неспособными понимать и усваивать“ какъ общественныя, такъ и научныя идеи, признавашіяся до тѣхъ поръ достояніемъ однихъ лишь „образованныхъ классовъ“. Детальныя изслѣдованія, так. наз., читателя изъ народа покачнули и даже совершенно разбили это мнѣніе. „Особая литература для народа“, по крайней мѣрѣ, въ области беллетристики, въ значительной степени успѣла отойти въ область мифовъ. Изученіе читающей публики разрушило и другой довольно распространенный предразсудокъ, а именно: смѣшеніе литературы народной съ литературой дѣтской и опровергло нелѣпое отношеніе къ читателямъ изъ крестьянъ и рабочихъ вродѣ какъ къ дѣтямъ. Это-же изученіе читателей разрушило и цѣлый рядъ другихъ заблужденій, детальному разбору которыхъ посвящена нами вышеупомянутая работа—„Этюды о русской читающей публики“, къ которой мы и отсылаемъ нашихъ читателей. Рукописные и другіе матеріалы. собранные нами для этой послѣдней книги, начиная съ 1889 г., и отчасти использованные въ ней, послужили намъ главнымъ основаніемъ для классификаціи книгъ, введенныхъ въ новую нашу работу, по категоріямъ читателей.

Закончивъ эту работу къ началу ноября 1904 года, мы, по возвращеніи на родину, употребили всѣ усилія, чтобы еще разъ просмотрѣть книги, введенныя въ нашъ каталогъ, и пополнить всѣ отдѣлы новыми библіографическими данными (по 15 іюля 1905 г.), которыя и вошли отчасти въ самую книгу, а отчасти въ дополненіе къ ней, приложенное въ концѣ каталога.

Въ основу нашей книги положенъ слѣдующій планъ. Она раздѣляется на такіе отдѣлы :

Первый отдѣлъ, теоретическій. Здѣсь идетъ рѣчь о классификаціи наукъ и о классификаціи книгъ по наукамъ, въ связи съ вопросомъ объ общемъ образованіи, его цѣляхъ и задачахъ. Мы стараемся выяснить здѣсь основные принципы комплектованія библіотекъ, подбора книгъ для нихъ и распредѣленія книгъ по степенямъ относительной трудности ихъ пониманія.

Второй отдѣлъ, библіографическій, представляетъ изъ себя примѣрный каталогъ большой общеобразовательной библіотеки, удовлетворяющій тѣмъ требованіямъ, которыя формулированы нами въ первомъ отдѣлѣ. Въ этотъ каталогъ введены нами не только книги, существующія въ продажѣ, но и распроданныя. Насколько намъ позволили наши библіографическія знанія и каталоги разныхъ букинистовъ, у многихъ изъ распроданныхъ книгъ мы ставили въ скобкахъ слово (распр.), отмѣчая тамъ такимъ способомъ книги, которыя до сего дня еще требуются самой системой знаній, но не имѣются на книжномъ рынкѣ. Позволяемъ себѣ обратить вниманіе гг. издателей на эти помѣтки. Правда, эти наши указанія мы считаемъ далеко не полными, но и они, по нашему мнѣнію, могутъ сослужить хорошую службу гг. издателямъ и вообще дѣлу пополненія русскаго книжнаго рынка хорошими книгами, хотя и вышедшими изъ продажи, но далеко еще не утерявшими своего значенія.

Третій отдѣлъ,—приложенія. Здѣсь мы даемъ, во-первыхъ, краткій списокъ пособій для гг. библіотекарей, который поможетъ имъ еще болѣе оріентироваться въ деталяхъ книжнаго и библіотечнаго дѣла. Далѣе мы даемъ нѣсколько примѣрныхъ каталоговъ небольшихъ библіотечекъ на разныя суммы, причемъ, при комплектованіи этихъ библіотечекъ, мы старались осуществить на практикѣ тѣ же основные принципы, которые изложены нами въ первомъ отдѣлѣ. Работая надъ составленіемъ этихъ примѣрныхъ каталоговъ, мы пришли къ слѣдующему, какъ намъ кажется, довольно интересному выводу: въ настоящее время уже имѣется полная возможность устраивать небольшія общеобразовательныя энциклопедическія библіотечки по нашему плану,—домашнія, кружковыя, общественныя, имѣя въ рукахъ очень небольшія средства (отъ 100 р.). Современное состояніе русскаго книжнаго рынка позволяетъ сдѣлать это въ достаточной степени. Дѣло теперь только за организаторами библіотекъ. Полагаемъ, что и за ними остановки не будетъ. Далѣе мы даемъ въ этомъ отдѣлѣ двѣ схемы библіотечныхъ каталоговъ и, наконецъ, алфавитный указатель именъ авторовъ, вошедшихъ во второй отдѣлъ, т. е. въ нашъ примѣрный каталогъ общеобразовательной библіотеки. Этотъ указатель особенно необходимъ потому, что, какъ это будетъ видно дальше, въ распредѣленіи книгъ по отдѣламъ каталога мы придерживаемся своей особой системы дробленія рубрикъ, весьма облегчающей отыскиваніе книгъ по вопросамъ, но значительно затрудняющей отыскиваніе ихъ по именамъ авторовъ.

Четвертый отдѣлъ нашей книги представляетъ собою опытъ библіографическаго указателя содержанія тѣхъ семи тысячъ книгъ, названія которыхъ указаны во второмъ отдѣлѣ нашего труда.

Этотъ указатель мы выпускаемъ отдѣльнымъ изданіемъ, причемъ стараемся возможно полнѣе использовать тотъ матеріалъ, который содержится въ книгахъ, помѣщенныхъ нами въ нашъ каталогъ. При составленіи этого указателя, мы выдвигали на первый планъ не столько фактическую, сколько философскую сторону каждой науки, а въ отдѣлѣ искусства, и особенно въ отдѣлѣ беллетристики, старались намѣтить этико-философскіе и общественные вопросы, которые не могутъ быть чужды мыслящему человѣку, серьезно трудящемуся надъ выработкой своего міросозерцанія и сознательно относящемуся къ окружающей жизни. По каждому такому вопросу мы старались дать возможно больше библіографическихъ указаній на лучшія произведенія какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ авторовъ. Тѣ же вопросы жизни мы старались обставить библіографическими указаніями также и научныхъ книгъ. Такимъ образомъ, этотъ отдѣлъ нашей книги представляетъ изъ себя списокъ главнѣйшихъ научныхъ, философскихъ и этическихъ вопросовъ, отвѣты на которые читатели могутъ найти въ книгахъ, помѣченныхъ тѣми номерами, какіе указаны при каждомъ вопросѣ. Читатель, интересующійся однимъ изъ этихъ вопросовъ, безъ особаго труда можетъ отыскать по этимъ номерамъ въ каталогѣ тѣ книги (или главы и даже страницы книгъ), которыя дадутъ на нихъ отвѣтъ, а по римской цифрѣ, приводимой при каждомъ номерѣ, можетъ судить и о популярности изложенія данной книги. Въ виду большихъ техническихъ и другихъ трудностей составленія этого отдѣла, намъ приходится выпускать его отдѣльнымъ изданіемъ, какъ второй томъ нашего труда.

Когда нашъ каталогъ вчернѣ былъ уже оконченъ, и когда уже нужно было сдавать его въ печать, мы долго колебались, не рѣшаясь сдѣлать этого шага. Намъ хотѣлось даже отложить опубликованіе нашей работы еще на нѣсколько лѣтъ и заняться самой детальной ея провѣркой и разработкой. Насъ пугала и останавливала самая сложность работы, которая, исполненная однимъ человѣкомъ за свой страхъ, не можетъ не имѣть весьма серьезныхъ недостатковъ и погрѣшностей, происходящихъ какъ по винѣ самого работника, такъ и по условіямъ сложности самой работы, а кромѣ того (и это очень важно), по ея неизбѣжной субъективности въ оцѣнкѣ не только книгъ, но даже и авторовъ. И въ самомъ дѣлѣ: развѣ можетъ не быть субъективности при рѣшеніи такихъ вопросовъ, какъ напр.: которая изъ двухъ рекомендуемыхъ книгъ заслуживаетъ большаго или меньшаго вниманія? которая изъ нихъ лучше или хуже и которая интереснѣе и понятнѣе? Книги въ библіотекѣ, какъ и зоологическіе виды въ природѣ, соединены между собою длинными рядами переходныхъ формъ. Вотъ эти-то послѣднія, какъ извѣстно, больше всего и затрудняютъ классификаторовъ, и та или иная оцѣнка той или иной формы не можетъ не встрѣчать, даже съ точки зрѣнія самого оцѣнщика, весьма существенныхъ и вѣскихъ возраженій. И это справедливо не только по отношенію къ распредѣленію книгъ по отдѣламъ, но и по категоріямъ читателей. Это справедливо даже и по отношенію къ классификаціи самихъ отдѣловъ. И книги, и вопросы, и отдѣлы могутъ быть классифицированы на множество разныхъ ладовъ и способовъ. Мы выбрали такую классификацію, которая намъ показалась наиболѣе цѣлесообразной съ нашей точки зрѣнія, по отношенію къ главной нашей цѣли,— помочь по мѣрѣ силъ возможно широкому распространенію лучшихъ книгъ въ возможно широкихъ кругахъ населенія и внѣдрить въ сознаніе всѣхъ русскихъ читателей, что нынѣ существующая наличность книгъ на русскомъ языкѣ уже представляетъ изъ себя такую лѣстницу, по которой можетъ и долженъ итти впередъ и вверхъ всякій желающій, кто-бы онъ ни былъ,—крестьянинъ или фабричный, студентъ или литераторъ,—и какимъ бы вопросомъ онъ ни интересовался, лишь-бы старался вникнуть въ самую его глубину. Всѣ науки, всѣ вопросы, въ сущности говоря, представляютъ не рядъ, а кругъ, и съ какой точки окружности ни начни двигаться по этому кругу,—лишь-бы была охота да вдумчивость, „пытливость ума“,—все равно будешь переходить отъ книги къ книгѣ и отъ науки къ наукѣ, пока ни впитаешь въ себя цѣльнаго, закругленнаго, законченнаго и чуждаго догматизму научнаго міросозерцанія, осмысленнаго критическимъ отношеніемъ къ окружающей дѣйствительности, и одухотвореннаго гуманнымъ общественнымъ настроеніемъ, которое требуетъ отъ каждаго человѣка не только идей, но и дѣлъ. Каково бы ни было исполненіе на практикѣ намѣченной нами задачи,— какими-бы недостатками оно ни обладало,—мы рѣшили, въ концѣ концовъ, теперь-же приступить къ печатанію этой книги, и побужденіемъ къ такому рѣшенію служили не только соображенія личнаго свойства, въ силу которыхъ откладывать эту работу было равносильно тому, чтобы никогда не исполнить ее. Насъ побудили къ ея неотложному опубликованію тѣ самыя явленія, которыя совершаются вокругъ насъ, выдвигая каждый день изъ народной глубины десятки, а, можетъ быть, и сотни тысячъ читателей, которые теперь же, неотложно и необходимо и во чтобы то ни стало, должны вооружить себя знаніемъ и пониманіемъ, чтобы сознательно творить жизнь, которую они не могутъ не творить. Въ разныхъ уголкахъ русской земли наблюдается теперь приливъ такихъ читателей. Подъ ихъ напоромъ буквально ломятся двери нѣкоторыхъ библіотекъ. Настало время, когда всѣ русскія библіотеки и всѣ другіе очаги книжнаго дѣла обязаны принять активное участіе въ духовномъ воспитаніи возможно широкихъ круговъ читающей публики, особенно тѣхъ ея слоевъ, которые стремятся къ книгѣ изъ глубины трудящихся массъ. Библіотеки должны теперь-же запастись необходимыми книгами, и издатели должны помочь дальнѣйшему созиданію той лѣстницы, о которой выше шла рѣчь. Библіотеки должны возможно шире открыть свои двери читателямъ и, если нужно, то кореннымъ образомъ измѣнить свой составъ. Если наша работа хоть немного поможетъ въ этомъ отношеніи, значитъ, она не пропала даромъ.

Книга—сила. Книга—страшная сила. Но, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, сила эта находится въ скрытомъ потенціальномъ состояніи. Сильная своею связью съ жизнью и выдвигаемая ея жгучими запросами, идея завоевываетъ жизнь все-таки очень медленно. Во всякомъ случаѣ, она проникаетъ далеко не такъ быстро, какъ это было бы желательно, въ видѣ назрѣвшихъ и назрѣвающихъ потребностей жизни. Мы глубоко убѣждены, на основаніи нашего личнаго опыта, и на основаніи данныхъ, собранныхъ многочисленными изслѣдованіями, что круговращеніе книгъ можетъ быть сознательно ускоряемо. Задача всѣхъ работниковъ книжнаго дѣла— помогать этому книжному круговращенію, кто гдѣ можетъ, кто какъ можетъ и кто на какомъ мѣстѣ стоитъ.

Въ заключеніе позволяю себѣ выразить свою глубокую признательность и благодарность Н. Н. Бекетову, Н. И. Іорданскому, Н. И. Карѣеву, П. Ф. Лесгафту, Е. П. Михайловой, С. Ф. Русовой, А. А. Русову, В. И. Семевскому и А. И. Сомову за просмотръ каталога и за сдѣланныя ими полезныя указанія.

Н. Рубакинъ.

ВВЕДЕНІЕ.

ТЕОРІЯ ПОДБОРА КНИГЪ.

Книжныя богатства, ихъ изученіе и распространеніе. Что такое общеобразовательная библіотека и общій планъ подбора книгъ. Детальная организація отдѣловъ и распредѣленіе книгъ по нимъ. Читатель и книга. Психологія книжнаго вліянія.

КНИЖНЫЯ БОГАТСТВА, ИХЪ ИЗУЧЕНІЕ И РАСПРОСТРАНЕНІЕ.

НАУЧНО-БИБЛІОЛОГИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

ГЛАВА I.

Сущность книжнаго дѣла и общій обзоръ его.

§ I. Основная задача книжнаго дѣла.

Надо знать книгу. Надо понимать и цѣнить книгу. Надо любить ее и вѣрить въ нее. Надо выработать въ себѣ умѣнье и практическую сноровку работать при помощи книги,—для себя и для другихъ,—распространяя книгу въ самыхъ широкихъ кругахъ населенія, въ самыхъ глубокихъ слояхъ его, дѣйствуя ею даже на самыхъ темныхъ, даже на самыхъ неспособныхъ людей.

Такова задача, которая стоитъ, стояла и всегда будетъ стоять передъ каждымъ работникомъ книжнаго дѣла, какое-бы участіе въ этомъ послѣднемъ онъ ни принималъ,—передъ книгопродавцемъ и библіотекаремъ, и передъ всякимъ другимъ распространителемъ книгъ, предъ издателемъ и авторомъ, творцомъ ихъ, передъ каждымъ человѣкомъ, кто бы онъ ни былъ, если только онъ принимаетъ хоть какое-либо участіе въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, если только онъ работалъ, работаетъ или собирается работать надъ своимъ самообразованіемъ или образованіемъ. Нѣтъ и не можетъ быть въ настоящее время ни одного культурнаго и даже просто грамотнаго человѣка, не говоримъ уже въ Западной Европѣ, но даже у насъ, въ Россіи, который бы осмѣлился сказать про себя: „Мнѣ не нужно и никогда не было и не будетъ нужно никакихъ книгъ и никакихъ знаній о нихъ“. Нѣтъ, всякому изъ насъ нужны эти самыя знанія,—такъ нужны, что никто изъ современныхъ намъ людей, не можетъ обойтись безъ знакомства съ книгами. Или откажись отъ современной культурной жизни, или знакомься съ книгами,—такова дилемма. Если желаешь жить мало-мальски человѣческой жизнью и желаешь расширять, углублять, возвышать ее и дѣлать все напряженнѣе и напряженнѣе,—не говоримъ во имя общаго, а даже своего собственнаго счастія,—знакомься съ книгами, съ возможно большимъ числомъ ихъ, пріобрѣтай знанія о нихъ, объ общемъ составѣ книжныхъ богатствъ, какими можетъ и должно пользоваться современное человѣчество,—въ томъ числѣ и каждый изъ насъ,—я, такой-то, имя рекъ,—я, гдѣ бы я ни жилъ и кѣмъ бы я ни былъ. Не только спеціалистамъ-библіографаимъ, книгоѣдамъ и книголюбамъ надо знать книжныя богатства человѣчества,—ихъ надо знать каждому изъ насъ,—знать въ ихъ цѣломъ, и лучшія книги въ каждой такой отрасли, и распредѣленіе ихъ по разнымъ отраслямъ знанія и мышленія, и распредѣленіе по странамъ и эпохамъ, по теченіямъ и направленіямъ научно-философской и литературно-общественной мысли, по авторамъ и издателямъ, знать вліяніе разныхъ книгъ на разныхъ читателей, словомъ сказать, надо знать и совокупность книгъ, общую сокровищницу умственной жизни человѣчества, и отдѣльныя книги, и значеніе ихъ. Но и этого еще мало: надо знать, кромѣ того, перемѣны, происходящія съ книжными богатствами съ теченіемъ времени,—ихъ приливы и отливы, нарожденіе новыхъ книжныхъ богатствъ, изнашиваніе, забываніе, отмираніе старыхъ, перемѣны въ ихъ характерѣ, свойствахъ, ихъ вліяніе, т. е. приспособленіе къ милліоннамъ все новыхъ и новыхъ читателей, наконецъ, — отношеніе книжныхъ богатствъ къ общественной психологіи. Другими словами—надо знать не только книжное дѣло собственнно, но и его отношеніе къ духовной жизни своего родного народа и человѣчества и ихъ соціальной исторической жизни. Иначе говоря, нужно понимать, что судьба книги неразрывно слита съ общественной психологіей и съ исторіей духовной жизни, и нельзя понимать книжное дѣло и служить ему, не вникая въ общественную психологію и вообще соціальную жизнь своего мѣста и времени. Такова задача книжнаго дѣла въ самыхъ общихъ и основныхъ чертахъ. Помочь ея разрѣшенію или, по крайней мѣрѣ, ея освѣщенію—въ этомъ и состоитъ формулируемая тоже въ самыхъ общихъ чертахъ задача этого нашего труда.

§ 2. Разрѣшеніе этой задачи—одно изъ насущныхъ требованій жизни.

Задача книжнаго дѣла громадна, и не только разрѣшить, но даже и разрѣшать ее, несомнѣнно, очень трудно, особенно въ нашихъ, русскихъ условіяхъ, при недостаткѣ книгъ, при ихъ медленномъ кругообращеніи, при цѣломъ рядѣ условій, правовыхъ и экономическихъ, далеко не благопріятствующихъ процвѣтанію книжнаго дѣла. Тѣмъ не менѣе разрѣшать эту задачу надо. Надо, во всякомъ случаѣ. Это не только нашъ долгъ, наша нравственная обязанность передъ родиной, вытекающая, какъ частный случай, изъ необходимости для всѣхъ насъ возможно широкаго просвѣщенія, въ лучшемъ смыслѣ этого слова,—это нашъ прямой долгъ передъ нашими современниками и нашъ собственный интересъ, наша прямая выгода. Мы не можемъ проходить мимо книжнаго дѣла уже потому одному, что сама жизнь вопіетъ милліонами голосовъ вокругъ насъ о книжной помощи. Изъ года въ годъ становится все больше и больше книгъ. Изъ года въ годъ онѣ получаютъ все большее и большее распространеніе. Таково характерное,—одно изъ самыхъ характерныхъ явленій нашего времени. Непрерывное наростаніе книжныхъ богатствъ и такое же наростаніе ихъ потребителей—читателей—нельзя не считать теперь несомнѣннымъ проявленіемъ опредѣленнаго соціологическаго закона, и если и бываютъ въ иныхъ странахъ иногда исключенія, они всегда кратковременны и объясняются болѣе или менѣе быстро преходящими причинами. Таково, напримѣръ, русское книжное затишье, наступившее послѣ 1907 года подъ вліяніемъ исключительно полицейскихъ условій, невиданныхъ нигдѣ въ Европѣ со временъ великой инквизиціи *). Да, жизнь милліонами читательскихъ голосовъ вопіетъ вокругъ насъ: „Распространяйте книгу!“ И милліоны людей, даже темныхъ изъ темныхъ, все яснѣе понимаютъ, что не въ силахъ имъ дать даже живой человѣкъ того, что иной разъ имъ можетъ дать иная, какъ слѣдуетъ выбранная книга. „Среди книгъ есть, разумѣется, такія, которыя мнѣ, такому, каковъ я ни на есть, могутъ дать отличнѣйшіе практическіе совѣты“,—такъ писалъ намъ недавно изъ очень глухой провинціи одинъ, уже немолодой читатель. „Есть такія книги, которыя могутъ быть моими интимнѣйшими совѣтчиками и великолѣпнѣйшими учителями и профессорами, глубокими толкователями всѣхъ условій и нашей и чужой жизни, даже пророками и надежнѣйшими моими вождями, руководителями, вдохновителями. Помогите мнѣ найти ихъ и укажите, какъ и гдѣ ихъ искать“. Въ интересной анкетѣ, произведенной редакціей „Вѣстника Знанія“ въ 1910 году и превосходно разработанной А. А. Николаевымъ **), и въ другой, еще болѣе широкой и не менѣе интересной, анкетѣ „Совр. Міра“, затѣмъ не столь подробной анкетѣ „Новаго журнала для всѣхъ“ такіе же голоса, свидѣтельствующіе о томъ же, раздаются многими сотнями. Но и эти анкеты—капля въ морѣ среди другихъ голосовъ, вопіющихъ о томъ же, и между этими послѣдними много, много такихъ, которые идутъ изъ самыхъ нѣдръ народной массы, изъ самыхъ глубокихъ слоевъ трудового населенія. И весь этотъ хоръ голосовъ наглядно доказываетъ, что знаніе книгъ и книжныхъ богатствъ уже сдѣлалось крайне необходимымъ народу, и что книга разсматривается теперь и народнымъ сознаніемъ, какъ крайне важная и вполнѣ реальная сила, необходимая и для обыденной жизни, безъ которой „по нынѣшнимъ временамъ уже прожить нельзя". И вотъ деревенскій и фабричный читатель пишутъ и говорятъ: „кто книгой владѣетъ, у того, по этому одному, уже есть сила". И милліоны людей желаютъ сдѣлаться сильными при помощи книги. И милліоны сердецъ и рукъ тянутся къ ней, какъ къ силѣ. Роются въ „указателяхъ лучшихъ книгъ", „рекомендательныхъ каталогахъ", читаютъ рецензіи и „библіографіи".

---

*) См. нашу статью „Книжный приливъ и книжный отливъ“—„Современный Міръ“, 1909 г., № 12.

**) „Хлѣба и свѣта“. Матеріальный и духовный бюджетъ трудовой интеллигенціи у насъ и за границей. (По даннымъ анкеты „Вѣстника Знанія“. Спб., 1910 г.).

§ 3. Жизнь заставляетъ работниковъ книжнаго дѣла содѣйствовать самообразованію массъ.

Самообразованіе—это характерное явленіе нашихъ дней, это знаменіе нашего времени. Слово „самообразованіе" приходится теперь слышать въ устахъ не только учащейся молодежи, но и фабрично-заводскаго рабочаго, и деревенскаго крестьянина, и служащаго разночинца, приходится слышать въ устахъ и молодыхъ, и пожилыхъ людей, и мужчинъ, и женщинъ. Стремленіе къ самообразованію сдѣлалось своего рода стихійнымъ потокомъ. Надъ собственнымъ образованіемъ работаютъ въ настоящее время сотни тысячъ, если не милліоны людей, и всѣ эти люди ищутъ книгъ, которыя дали бы имъ тѣ знанія, то развитіе, какого требуетъ отъ нихъ быстро усложняющаяся жизнь. Общесознанное и общепризнанное крайне неудовлетворительное состояніе нашей низшей, средней и высшей школы, безконечныя преграды и препятствія въ дѣлѣ распространенія знаній, идущія со стороны правящей бюрократіи и ея классовыхъ и сословныхъ вдохновителей, заставили, въ концѣ-концовъ, милліоны людей просто-на-просто махнуть рукой на стѣсненное и регламентированное образованіе школьное и приняться за завоеваніе себѣ подобающаго мѣста въ средѣ другихъ культурныхъ народовъ „своими средствіями", путемъ самообразованія. Тысячи, если не десятки тысячъ, „ищущихъ" и „стремящихся" наполняютъ воскресныя и повторныя школы, народные университеты, аудиторіи популярныхъ чтеній; сотни тысячъ людей идутъ цѣлыми толпами въ библіотеки и книжные магазины и спрашиваютъ тамъ опредѣленныхъ, рекомендованныхъ книгъ, — рекомендованныхъ то какой-нибудь „программой чтенія", то послѣдней книжкой любимаго журнала, то просто-на-просто какимъ-нибудь „хорошимъ человѣкомъ". И нѣтъ такой отрасли знанія, нѣтъ такого отдѣла литературы, книги которыхъ стояли бы, какъ это было еще очень недавно, тихо и мирно на пыльныхъ полкахъ, тоскливо ожидая, когда же кто-нибудь изъ самыхъ ретивыхъ читателей нарушитъ ихъ продолжительный покой. Книги научно-популярныя и научныя, еще недавно забытыя и полузабытыя, послѣ непродолжительной передышки, обусловленной историческими событіями снова пошли въ ходъ, и, подъ давленіемъ общихъ запросовъ жизни, можно сказать, всѣ книжные магазины, книгоиздательства, общественныя библіотеки, за очень малочисленными исключеніями, должны были сдѣлать самыя энергичныя усилія, чтобы удовлетворить этотъ быстро растущій спросъ на „самообразовательную литературу". Съ конца девятисотыхъ и съ начала девятьсотъ десятыхъ годовъ этотъ спросъ проявился и въ низахъ народной массы, въ средѣ трудящихся классовъ, на фабрикѣ и въ деревнѣ, и переломъ народнаго сознанія, происшедшій въ 1904—908 гг., благотворно и мощно отразился на развитіи тѣхъ же стремленій къ самообразованію: и въ деревню и на фабрику идутъ все въ большемъ и большемъ числѣ толстыя научно-популярныя и научныя книжки. И деревня и фабрика, даже въ экономическихъ и политическихъ тискахъ, работаетъ надъ самообразованіемъ въ лицѣ многихъ сотенъ, тысячъ, если не милліоновъ людей. Вышло словно само собой такъ, что именно удовлетвореніе потребностей самообразованія сдѣлалось главной задачей огромнаго большинства нынѣ существующихъ библіотекъ и книжныхъ магазиновъ, книгоиздательствъ и вообще распространителей книгъ. Съ этой потребностью читающей публики всѣ они теперь уже не могутъ не считаться. Они не могутъ не служить ея удовлетворенію, если только не желаютъ покрыться плѣсенью и умирать въ жизненныхъ боляхъ. Или помогай читателямъ, или умирай,—такова дилемма. Общественныя библіотеки и книжные магазины волей-неволей должны дѣлаться общественными орудіями самообразованія. Частные люди должны были невольно служить тому же дѣлу. Такимъ образомъ, настоятельныя требованія жизни сдѣлали то, что удовлетвореніе запросовъ самообразованія стало основной задачей общественныхъ библіотекъ и книжныхъ магазиновъ, не говоря уже о частныхъ лицахъ, работающихъ надъ тѣмъ же для самихъ себя или помогающихъ, по мѣрѣ силъ и знаній, другимъ въ той же работѣ.

Рядомъ съ этимъ стремленіемъ къ самообразованію, несомнѣнно, подвигается впередъ, хотя и медленнымъ темпомъ, до сихъ поръ находящееся въ казенныхъ тискахъ образованіе. Учащіеся нынѣ считаются у насъ милліонами, и знаніе книги тѣмъ болѣе имъ необходимо, чѣмъ выше они успѣли подняться по школьной лѣстницѣ. Это послѣднее приходится расширять, углублять, дополнять, а то и передѣлывать тоже „своими средствіями", и эта передѣлка „казенныхъ знаній" тоже разлилась теперь широкою волною по „святой Руси". И для этого тоже требуются книжныя знанія. И изъ среды учащихся тоже раздается все больше и больше голосовъ, ихъ ищущихъ, и жизнь вопіетъ и ихъ голосами: „Книга—сила. Мы хотимъ получить эту силу въ наше распоряженіе".

Надо всѣмъ этимъ людямъ эту силу теперь же дать или, по крайней мѣрѣ, давать, давать и давать самымъ энергичнымъ образомъ. Надо понять, изучить книжныя богатства, книжныя сокровища человѣчества, чтобы служить, съ помощью ихъ возможно детальнаго знанія, этой рвущейся къ книгѣ народной массѣ. Служить, повторяемъ, теперь же, не теряя ни дня, ни часа, „кто гдѣ можетъ и кто какъ можетъ, и кто на какомъ мѣстѣ стоитъ". Необходимо распространять и распространять не только книги, но и знаніе о книгахъ,— и о методахъ ихъ распространенія, о ихъ производствѣ, круговращеніи, распредѣленіи, о ихъ чтеніи. Нужно дать знанія и о тѣхъ способахъ, съ помощью которыхъ каждый человѣкъ дѣйствительно можетъ отыскать по любому вопросу, интересующему его въ данное время, такую книгу, которая „именно ему дастъ то, что нужно ему", какъ пишетъ намъ тотъ-же цитированный выше читатель-другъ. „Вооружайтесь же знаніями о книгахъ сами и вооружайте ими всѣхъ другихъ, съ кѣмъ вы сталкиваетесь",—такъ пишетъ намъ другой читатель, и мы не можемъ не придавать громаднаго значенія этому его совѣту....

§ 4. Сокровенная сущность книжнаго дѣла.

На основаніи довольно многочисленныхъ данныхъ, собранныхъ въ этомъ нашемъ трудѣ, и на основаніи многолѣтней практики въ области книжнаго дѣла, мы лично, рѣшительно и опредѣленно, тоже присоединяемся къ выше выраженной читательской вѣрѣ въ громадную силу книги и позволяемъ себѣ утверждать то же самое: нѣтъ такого человѣка, который не могъ бы найти теперь по любому предмету и любому вопросу (если только это не самый мелочной, частный вопросъ) такую книгу, которая именно этому читателю откроетъ глаза на этотъ самый вопросъ и введетъ въ его суть. Теперь всякій можетъ найти такую книгу, которая дѣйствительно захватитъ его душу, возбудитъ его мысль и дастъ ему дѣйствительно цѣнное, обширное, научное, достовѣрное знаніе и пониманіе, поскольку это уже сдѣлалось достояніемъ современной науки и литературы. „Есть, словно для васъ лично приготовленная, такая книга,—ищите! Найдите ее и прочтите,—и сдѣлаетесь отъ этого не только просвѣщеннѣе, но и сильнѣе".

Но какъ ее находить, эту книгу, самую нужную, самую подходящую для даннаго читателя, въ данный моментъ, въ данной обстановкѣ его личной, а также общественной и исторической жизни? И гдѣ искать-то? И какими методами, пріемами и способами? Вотъ вопросы, которые подлежатъ подробному и возможно точному обсужденію и изслѣдованію, какъ теоретическому, такъ и практическому. Найти научный отвѣтъ именно на этотъ вопросъ, думается намъ,—это и значитъ понять самую сущность книжнаго дѣла,—не только чтенія, но и распространенія и, наконецъ, производства книгъ. Даже при настоящемъ уровнѣ библіографическихъ знаній уже имѣется значительная возможность найти отвѣты на вышепоставленные вопросы,—отвѣты дѣйствительно научные, т. е. фактически и философски-обоснованные, такіе отвѣты, значеніе которыхъ не можетъ не сказаться немедленно на всей практикѣ книжнаго дѣла.

§ 5. Задача нашего труда.

Въ этомъ нашемъ трудѣ мы ставимъ себѣ нижеслѣдующія задачи:

Во-первыхъ, помочь читателямъ и всѣмъ работникамъ книжнаго дѣла въ ихъ знакомствѣ съ общей наличностью русскихъ книжныхъ богатствъ.

Во-вторыхъ, помочь ихъ знакомству съ распредѣленіемъ этихъ книжныхъ богатствъ по разнымъ отраслямъ знанія.

Въ-третьихъ, помочь знакомству ихъ съ книжными богатствами въ каждой отрасли знанія въ отдѣльности и освѣщающими каждую область жизни.

Въ-четвертыхъ, познакомить, хотя бы въ самыхъ общихъ, основныхъ чертахъ, съ распредѣленіемъ этихъ богатствъ въ пространствѣ и времени, т. е. по странамъ и по эпохамъ, по національностямъ, ихъ создававшимъ, и по историческимъ періодамъ, съ которыми совпало это созиданіе.

Въ-пятыхъ, помочь внутренней идейной оцѣнкѣ этихъ богатствъ съ исторической точки зрѣнія, съ точки зрѣнія исторіи научно-философскихъ и литературно-общественныхъ идей, находящихъ въ этихъ книжныхъ богатствахъ свое отраженіе и выраженіе.

Въ-шестыхъ, помочь знакомству, тоже хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ, съ наиболѣе выдающимися произведеніями и литературными именами въ каждой отдѣльной области, съ наиболѣе извѣстными авторами, работающими въ данной отрасли литературы и науки и, по возможности, съ ихъ теоріями, по крайней мѣрѣ, главнѣйшими изъ нихъ, излагая эти послѣднія цитатами изъ ихъ собственныхъ произведеній.

Въ-седьмыхъ, познакомить съ распредѣленіемъ книжныхъ богатствъ по кругамъ читателей, по основнымъ типамъ ихъ.

Наконецъ, въ-восьмыхъ, познакомить съ распредѣленіемъ русскихъ книжныхъ богатствъ по трудности изложенія, т. е. по тому, какой подготовки требуетъ та или иная книга отъ своего читателя.

Всѣ эти задачи, по крайней мѣрѣ, въ своихъ общихъ, основныхъ чертахъ могутъ быть до нѣкоторой степени разрѣшены какъ теоретически, такъ и практически, по мѣрѣ нашихъ силъ и не на основаніи однихъ общихъ соображеній, а на основаніи непосредственнаго знакомства съ русскими книгами.

Мы намѣрены въ нашемъ дальнѣйшемъ изложеніи слѣдующимъ образомъ итти къ разрѣшенію выше намѣченныхъ задачъ, на которыя, естественно, распадается наша общая, основная задача,—иначе сказать, задача всего книжнаго дѣла.

§ 6. Основной критерій для оцѣнки книжныхъ богатствъ.

Прежде всего мы попробуемъ отвѣтить на такой вопросъ: какія же именно требованія можетъ и долженъ предъявлять читатель, т. е. всякій человѣкъ, къ этимъ книжнымъ богатствамъ и къ ихъ общей наличности,—что можетъ и чего не можетъ онъ отъ нихъ требовать? Далѣе, мы поищемъ отвѣта на такой вопросъ: въ какой же мѣрѣ нынѣ существующія книжныя богатства удовлетворяютъ этимъ требованіямъ, какъ въ цѣломъ, такъ и частями,— во-первыхъ, теоретическимъ, во-вторыхъ, практическимъ. При этомъ мы пойдемъ въ нашемъ изложеніи отъ общаго къ частному, отъ общихъ требованій къ частнымъ примѣненіямъ ихъ.

Итакъ, прежде всего, стоя передъ лицомъ многихъ милліоновъ книгъ, ежегодно появляющихся въ сотняхъ тысячахъ все новыхъ и новыхъ названій, спросимъ себя, подъ грохотъ печатныхъ станковъ и шумливую суету библіотекъ и книжныхъ магазиновъ, какія же требованія можно и должно предъявлять къ этому мощному, вѣчно наростающему книжному потоку въ его цѣломъ? Что онъ долженъ давать человѣчеству, долженъ давать во всякомъ случаѣ, если только книжныя богатства не простая груда бумажнаго мусора, печатной макулатуры.

Всякая книга, какая бы она ни была, кто бы ее ни написалъ, ни напечаталъ, правительственное ли учрежденіе, частный ли человѣкъ, врагъ ли человѣчества, или другъ его, варваръ или просвѣщенный мудрецъ,—прежде всего подлежитъ нижеслѣдующей оцѣнкѣ: оцѣнкѣ съ точки зрѣнія мыслящей, чувствующей, страдающей человѣческой личности. Всякая книга должна, разъ она, такъ сказать, появилась въ свѣтъ, дать отвѣтъ на такой вопросъ: что ты, книга, можешь дать мнѣ, личности человѣческой, мнѣ такому— каковъ я есть, моему уму, моему чувству, моей жизни, борьбѣ, которую я веду, работѣ, которую я дѣлаю, или намѣренъ дѣлать, въ тѣхъ условіяхъ, въ которыя меня поставила судьба-фортуна или судьба-злодѣйка? Что ты, книга, даешь вообще личности человѣческой, потому что каждый человѣкъ, къ тебѣ, книгѣ, можетъ и долженъ предъявлять именно такой вопросъ, прежде, чѣмъ даже взглянуть на тебя и подойти къ тебѣ? Будь эта книга—уставъ какого-нибудь учрежденія или сводъ законовъ, ученый трактатъ или сборникъ стиховъ, философское разсужденіе или поэма, романъ, высшее произведеніе художественнаго творчества,—все равно, вопросы, предъявленные выше къ книгѣ, это вопросы, которые относятся одинаково къ каждой книгѣ. Ты, книга, что, собственно, представляешь изъ себя и какому именно господину служишь? И какія именно перемѣны ты намѣрена или можешь внести въ мою и вообще человѣческую жизнь? Каковы же твои намѣренія, цѣли и средства? Мнѣ, личности человѣческой, далеко не все равно, какой отвѣтъ ты даешь на всѣ эти вопросы. Я, личность,—судья всякой книги, и только я могу рѣшить, что ты мнѣ даешь или можешь дать, и въ рай или въ адъ кромешный ты стремишься превращать тѣ условія, въ которыхъ я живу въ настоящее время. Отъ твоего, книга, отвѣта, который я самъ же въ тебѣ прочитаю, то на строкахъ, а то и между строкъ, зависитъ всецѣло,—я другъ или врагъ твой. Отсюда слѣдуетъ: критеріемъ всякой книги, пробнымъ камнемъ ея всегда была, есть и будетъ личность человѣческая.

§ 7. Первый принципъ книжнаго дѣла: приматъ личности.

Спрашивается теперь, стоитъ ли останавливаться на доказательствѣ этой, какъ будто, избитой и всѣмъ извѣстной истины? Опираясь на пачку писемъ, лежащихъ передъ нами, мы отвѣчаемъ на этотъ вопросъ утвердительно. До сихъ поръ есть еще на свѣтѣ люди, и ихъ немало, въ томъ числѣ и среди работниковъ книжнаго дѣла, которые недостаточно ясно и прочно усвоили вышеуказанный критерій для оцѣнки всякихъ книгъ и книжныхъ богатствъ. „Для меня человѣческая личность выше исторіи, выше общества, выше человѣчества, — писалъ Бѣлинскій,—искренне и глубоко раскаиваясь, что онъ когда-то могъ считать эти послѣднія выше личности человѣческой, забывая, что всѣ эти понятія—не болѣе, какъ отвлеченныя фикціи, лишенныя и индивидуальности, и души, и тѣла. Мы живемъ въ цѣломъ мірѣ такихъ общихъ словъ, которыя нерѣдко принимаются за критерій и при оцѣнкѣ книгъ: „книга, полезная для общества вообще“, „для народа“, „для правительства", „для человѣчества" и т. д.... Приступая къ оцѣнкѣ книжныхъ богатствъ человѣчества, прежде всего отбросимъ въ сторону всѣ эти фетиши и поставимъ во главу угла нашей библіологической системы, какъ главный критерій для оцѣнки всѣхъ книгъ и всякихъ книгъ, — личность. Личность человѣческая и есть тотъ естественный центръ, вокругъ котораго, какъ около центра тяготѣнія, кружатся всѣ явленія, всѣ элементы человѣческой исторіи. „Все въ исторіи существуетъ чрезъ нее, въ ней и для нея: всѣ виды соціальной жизни суть только разныя системы отношеній между личностями; какое бы учрежденіе мы ни взяли, оно, въ концѣ концовъ, создается, поддерживается, измѣняется совокупною дѣятельностью личностей, такъ или иначе отражается на ихъ характерѣ, такъ или иначе вліяетъ на ихъ судьбу; точно также и каждый продуктъ дѣятельности человѣка существуетъ только въ его сознаніи, является памятникомъ, характеризующимъ его настроеніе, и опредѣляетъ дальнѣйшую дѣятельность личности. Какъ субъектъ, творящій культуру, и какъ объектъ, испытывающій на себѣ ея вліяніе, личность и есть то реальное существо, чрезъ которое, въ которомъ и для котораго существуетъ и государство, и экономическія отношенія, и общественная жизнь, и право, и философія, и мораль, и религія, и наука, и литература, и искусство,—и есть тотъ центръ, посредствомъ котораго, въ которомъ и для котораго они связываются между собою *)". „Исторія тоже дѣлается людьми, и дѣятельность личности не можетъ не имѣть въ ней значенія" **). Книжныя богатства тоже созданы людьми, существуютъ для людей, оцѣниваются людьми. И каждая отдѣльная книга, и всѣ онѣ, вмѣстѣ взятыя, всѣ книжныя богатства человѣчества, вся литература, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Исходя изъ этого, мы, прежде всего, должны понять и помнить, что какъ суббота существуетъ для человѣка, а не обратно, такъ и книга тоже существуетъ для человѣка, а не обратно. Любовь къ книгѣ ради книги не должна существовать. Можно любить книгу лишь поскольку любишь человѣка, — отдѣльную человѣческую личность и человѣчество, совокупность ихъ. Жалости достойны тѣ любители книгъ, книголюбы и книгоѣды, которые, забывая человѣка, любятъ книгу ради ея самой, забывая, что живая сила человѣческой мысли и чувства, въ ней кристаллизованная, только тогда проявляется, какъ сила, когда вселяется въ человѣка снова. Приматъ, первенство человѣческой личности надъ книгой,—таковъ первый основной принципъ книжнаго дѣла, котораго (въ этомъ надо признаться) очень многіе любители книгъ и работники книжнаго дѣла часто вовсе не придерживаются. И этимъ работникамъ нельзя не сказать: любите книжное дѣло, любите книгу, но то и другое не ради нихъ самихъ, а ради человѣка, который въ нихъ нуждается, и любите ихъ постольку, поскольку они этому человѣку дѣйствительно даютъ что-то для него нужное. И эта истина, въ сущности, элементарнѣйшая, часто также забывается, и мертвая и мертвящая любовь къ книгамъ, какъ къ какимъ-то фетишамъ, и къ книжному дѣлу, какъ къ манипуляціямъ съ этими фетишами, занимаетъ мѣсто дѣйствительно живого служенія живому общественному дѣлу, живымъ людямъ. Часто встрѣчаются такіе книжники, библіографы и всякіе иные любители книгъ, цѣнители печатной бумаги, обложекъ и переплетовъ, книжныхъ рѣдкостей ради рѣдкостей, независимо отъ того содержанія, носителемъ котораго эти рѣдкости являются, книжные гробокопатели. Они тоже не должны забывать, что даже наука археологія, занимающаяся тѣмъ же дѣломъ, раскапываетъ могилы для уясненія окружающей насъ жизни, ходомъ, а значитъ и пониманіемъ которой заинтересованы опять-таки живыя, мыслящія, чувствующія человѣческія личности.

---

*) Карѣевъ. „Осн. вопросы философіи исторіи". Изд. 2-е. Спб. 97 г., 281 стр.

**) Г. Плехановъ. „За 20 лѣтъ", стр. 478. Изд. 2-е.

§ 8. Второй принципъ книжнаго дѣла: приматъ жизни надъ книгой.

Другой выводъ изъ того же основного принципа книжнаго дѣла, т. е. изъ примата личности, состоитъ въ слѣдующемъ: *говоря объ оцѣнкѣ книгъ, прежде всего нужно думать не о книгѣ, а о жизни, ею отражаемой и выражаемой.* Нѣтъ и не было такой книги (да, пожалуй, и быть не можетъ), которая отражала бы жизнь во всемъ ея цѣломъ, во всемъ ея безконечномъ разнообразіи и величіи. Книга всегда одностороння, жизнь, напротивъ, всегда и безконечно разностороння. Книжное содержаніе всегда болѣе или менѣе схематично, жизнь не укладывается ни въ какія схемы, и эти послѣднія всегда временны и преходящи. Жизнь—это сама реальность; книга, сравнительно съ нею, всегда отвлеченна. Жизнь нераздѣльна, книга никогда не трактуетъ о всѣхъ, а лишь о немногихъ сторонахъ жизни; ради удобства ихъ разсмотрѣнія и изученія книга не можетъ не дѣлить нераздѣльное цѣлое на части. Это — пріемъ ума, въ сущности, идущій въ разрѣзъ съ нераздѣльностью жизни. Но не въ томъ бѣда, что человѣчествомъ выработанъ такой пріемъ, — разумѣется, въ силу необходимости, — а въ томъ, что результатъ этого пріема, логическій выводъ, начинаетъ занимать въ человѣческомъ умѣ мѣсто нераздѣльной реальной жизни, и книжная отвлеченность оттѣсняетъ на второй планъ реальность, т. е. самую жизнь. Уяснить все значеніе этой простой истины для правильнаго пониманія самой сущности книжнаго дѣла, какъ намъ кажется на основаніи нашего личнаго знакомства съ его работниками и вообще любителями книгъ, еще труднѣе, чѣмъ понять все значеніе примата человѣческой личности для того же дѣла. Мы со школьной скамьи пріучаемся мыслить жизнь не въ ея единствѣ, а въ ея раздробленности. Мы учимся дѣлить недѣлимое, подмѣчать, прежде всего, отдѣльныя его стороны и, раздѣляя ихъ въ своемъ умѣ, забывать, что внѣ нашего ума онѣ вѣдь нераздѣлимы. Каждая наука, какъ извѣстно, изучаетъ жизнь лишь съ какой-либо одной стороны,— химія съ химической, психологія съ психологической, исторія съ исторической и т. д., и, изучая всѣ эти науки въ отдѣльности, мы мыслимъ всѣ эти стороны не отдѣльными *сторонами*, а отдѣльными *областями* жизни: вотъ тутъ химическая, а гдѣ-то дальше психическая, а еще дальше — историческая, тогда какъ на самомъ дѣлѣ, т. е. въ жизни, все это отнюдь не *отдѣльныя* области, а одна единственная область, т. е. та же жизнь, только изучаемая съ разныхъ сторонъ. Всѣ онѣ—нераздѣльныя части цѣлаго, а его нужно дѣлить только для того, чтобы лучше изучить. Но, изучивъ, а также и во время изученія, нельзя и нельзя забывать прямо противоположнаго и не менѣе необходимаго логическаго процесса, который состоитъ въ томъ, чтобы *снова складывать въ одно цѣлое* то, что мы только что мысленно раздѣлили. За анализомъ нельзя забывать синтеза. Какъ извѣстно, давнымъ давно вошло въ обычай распредѣлять всѣ литературныя произведенія по разнымъ отдѣламъ, напр., на искусства и на науки, а эти отдѣлы дѣлить снова и снова на подотдѣлы и цѣлый рядъ другихъ, еще болѣе детальныхъ и частныхъ рубрикъ. Принято по такимъ рубрикамъ распредѣлять и книги, и намъ приходилось не разъ слышать сердитую воркотню книголюбовъ на такія книги, которыя никакъ не укладываются въ приготовленныя для нихъ рубрики, или укладываются во множество рубрикъ сразу. Нерѣдко бываетъ, что именно такія непокладистыя книги особенно-то и интересны съ точки зрѣнія жизни, потому что онѣ-то и не грѣшатъ одностороннимъ подходомъ къ этой послѣдней. Таковы, напр., „Этюды оптимизма" проф. Мечникова, „Чудесный вѣкъ" Уоллеса и т. д. Но такихъ книгъ, къ сожалѣнію, не много, и какія бы книги мы ни имѣли въ виду,—по беллетристикѣ, по искусствамъ, или по наукамъ, не слѣдуетъ забывать все той-же жизни, нераздѣльной и разносторонней въ ея вѣчности. Въ любомъ, даже самомъ простомъ жизненномъ фактѣ всегда сосредоточивается множество сторонъ, — въ его разсмотрѣніи, пониманіи, изученіи всегда участвуетъ множество наукъ. Вотъ, напр., вы, читатель, человѣкъ опредѣленнаго сословія и общественнаго положенія, читая эту мою книгу, изданную въ Россійскомъ государствѣ, по всѣмъ правиламъ россійскаго свода законовъ, — представляете изъ себя поэтому самому фактъ *юридическій* и поэтому подлежите изученію и уже изучены въ *этомъ* отношеніи, съ *этой* стороны, *наукой права*. Вы — явленіе правовое. Вы, покупатель этой книги, человѣкъ такого-то общественнаго класса и экономическаго положенія, пользующійся такими-то доходами: рентой, прибылью или заработной платой, — или живущій въ такихъ-то экономическихъ тискахъ, уже поэтому самому изучены и изучаетесь экономическими науками. Вы—явленіе экономическое, соціальное. Вы, читатель, живущій въ опредѣленный историческій моментъ, представляете изъ себя частичку русской исторіи, ея дѣятеля или ея жертву. Вы —во всякомъ случаѣ, историческій фактъ. Вы—явленіе историческое, продуктъ исторической среды, историческаго развитія. Вы же и фактъ географическій, потому что вы—человѣкъ предѣленной расы и племени и занимаете опредѣленное мѣсто на земномъ шарѣ, какъ *житель* данной страны. Вы же и фактъ психологическій, потому что въ это самое мгновеніе въ вашей душѣ совершается безконечно сложный рядъ психическихъ явленій, изучаемыхъ психологіей: поле вашего сознанія—безграничная арена ихъ. Тутъ и мысли, и чувства, и желанія, и надежды, и мечты, и интересы, и аппетиты, и инстинкты, и потребности. Вы же, какъ организмъ,—и анатомическій, и физіологическій фактъ. Вы же и фактъ химическій и физическій, потому что въ вашемъ тѣлѣ есть и химическая и физическая стороны, вы представляете изъ себя очень сложный комплексъ силы и матеріи, всевозможныхъ физическихъ явленій, до электричества включительно, вы—настоящій потокъ вѣчно превращающагося вещества. Вы же и фактъ космическій, иначе сказать, астрономическій, потому что и силы и атомы, изъ которыхъ вы составлены,—нераздѣльная часть планеты Земли, съ нею несущіеся въ пространствѣ. Другими словами, въ васъ, лично въ васъ, какъ бы сосредоточенъ цѣлый рядъ фактовъ, изучаемыхъ одновременно множествомъ наукъ. Но вы-то сами—фактъ единый и нераздѣльный. Вы—воплощеніе и представленіе жизни въ ея цѣломъ. Васъ, какъ и всю жизнь въ ея цѣломъ, одновременно изучаютъ всѣ науки. Нѣтъ такой науки, которая не имѣла бы никакого касательства къ вамъ. Но, какъ бы всѣ науки ни были раздѣльны, вы-то, какъ человѣческая личность, все-таки нераздѣльны, да таковымъ всегда и останетесь. Врядъ ли нужно доказывать, что всѣ эти соображенія приложимы для *всѣхъ* фактовъ и для *всѣхъ* наукъ, какія только существовали, существуютъ или будутъ существовать, не говоря уже объ утилитарномъ значеніи разныхъ наукъ въ дѣлѣ устройства человѣческой жизни. Всѣ онѣ въ своей совокупности освѣщаютъ нераздѣльную жизнь и ея факты, въ томъ числѣ и васъ лично, какъ одинъ изъ фактовъ ея. *Иначе сказать, наука—схема, жизнь—все.* И этого-то и не слѣдуетъ забывать, имѣя въ виду книжныя богатства и изученіе ихъ.

Отбросимъ же навсегда въ сторону всякую схоластику и всякіе односторонніе книжные очки. Не будемъ забывать ни на минуту все *служебное* значеніе отвлеченности и анализа. За книгой и книжнымъ изученіемъ не будемъ забывать жизни и ея ощущеній.

Все вышесказанное, какъ это уже видно и изъ предыдущаго, имѣетъ непосредственное отношеніе къ пониманію самой сущности книжнаго дѣла и къ общей оцѣнкѣ и расцѣнкѣ всѣхъ книжныхъ богатствъ въ ихъ цѣломъ. Выводъ изъ всего вышесказаннаго таковъ: *всѣ подраздѣленія, всѣ сортировки книжныхъ богатствъ на отдѣлы, подотдѣлы и проч.,—всѣ условны, всѣ неточны, всѣ относительны.* Самая суть дѣла не въ томъ, чтобы правильно распредѣлять книги по тѣмъ или другимъ отдѣламъ, а въ томъ, чтобы изучать и понимать съ ихъ помощью единую, нераздѣльную, безконечно сложную жизнь, а значитъ, и личность человѣческую, стоящую въ жизни, съ человѣческой точки зрѣнія, на главномъ мѣстѣ.

§ 9. Третій принципъ книжнаго дѣла: книга—орудіе.

Далѣе не слѣдуетъ забывать, что книга не болѣе, какъ орудіе, которое создаетъ и которымъ дѣйствуетъ въ своихъ цѣляхъ все тотъ же человѣкъ, человѣческая личность, и поскольку различны цѣли, которыя выдвигаются этой послѣдней, постольку различно и разнообразно и примѣненіе этого орудія—книги. Она—орудіе передачи знанія, пониманія, настроенія отъ того, кто книгу пишетъ, тѣмъ, кто ее читаетъ или будетъ читать; тонкое орудіе психическаго воздѣйствія творца книги на самую пеструю и разношерстную толпу,—толпу разныхъ временъ и народовъ; орудіе, способное переходить изъ страны въ страну, изъ вѣка въ вѣкъ; орудіе особенно могущественное, потому что имъ можно воздѣйствовать исключительно на психику человѣка и даже на психику общества, т. е. на то, что вообще очень трудно поддается воздѣйствію. Но, какъ и всякое орудіе, книгу едва ли можно назвать хорошей, полезной, благотворной самое по себѣ, независимо отъ оцѣнки тѣхъ рукъ, которыя ея пользуются въ данномъ случаѣ, какъ орудіемъ. Давно уже сказано, что хорошая вещь топоръ, но имъ можно сдѣлать съ одинаковымъ успѣхомъ и самое хорошее, и самое скверное дѣло: и выстроить превосходный домъ, и отличный корабль, и всякое другое деревянное сооруженіе, но имъ же можно и отрубить единымъ взмахомъ голову величайшему человѣческому генію. Такъ къ книгѣ и относятся разные люди по разному. Въ рукахъ однихъ —она орудіе расширенія и углубленія жизни, и вообще ея передѣлки въ сторону свѣта и свободы; въ рукахъ другихъ книга —орудіе борьбы противъ тѣхъ же самыхъ началъ, орудіе угашенія духа и затемненія свѣта, орудіе гнета, насилія надъ человѣческой личностью, орудіе всякаго униженія и топтанія этой послѣдней, вплоть до глумленія надъ нею включительно. Извѣстны тысячи тысячъ примѣровъ, что даже произведеніями величайшихъ свѣточей человѣчества насильники сплошь и рядомъ пользуются для своихъ самыхъ гнусныхъ цѣлей. Костры инквизиціи горѣли, оправдываемые ссылками на Евангеліе. Произведенія свободолюбивыхъ греческихъ классиковъ служатъ до сихъ поръ очень распространенными орудіями для угашенія духа молодыхъ поколѣній. Тысячи тысячъ книгъ и другихъ произведеній печати написаны и пишутся спеціально для оправданія всякаго рода завѣдомыхъ гнусностей, спеціально для отупленія человѣчества, главнымъ образомъ, молодыхъ поколѣній. Въ особенности это можно сказать про учебники, подлежащіе одобренію правительства и написанные по его указкѣ, правительства, всегда состоящаго изъ представителей командующихъ классовъ, сильныхъ политически и экономически, и не останавливающихся ни предъ какой несправедливостью, чтобы сохранить свое привилегированное положеніе. Сотни тысячъ книгъ написаны въ защиту этого положенія и въ оправданіе всякихъ несправедливостей и преступленій, вплоть до смертной казни включительно. Далѣе, всякому извѣстно, что про одну даже очень солидную и внушительную книгу, именуемую „Сводомъ законовъ“ (и не только Россіи, но и всякаго другого государства), издавна сложилась народная пословица, что эта книга, „вродѣ какъ дышло: куда захочешь, туда и воротишь“. И предъ лицомъ милліоновъ фактовъ, которыми уже подарила и до сихъ поръ еще даритъ насъ окружающая жизнь, фактовъ изъ области религіозной, умственной, политической и вообще соціальной жизни, мы не можемъ не придти къ тому выводу, что книга дѣйствительно ничто иное, какъ орудіе въ рукахъ человѣка, ея творца и распространителя, да ничѣмъ инымъ и быть не можетъ. Поэтому говорить о томъ, что книга, уже какъ таковая, представляетъ изъ себя нѣчто хорошее, не приходится. Самая суть вопроса о пользѣ или вредѣ книги не въ ней самой, а въ томъ, кто и какъ, и въ какихъ цѣляхъ дѣйствуетъ ею, какъ орудіемъ. Ниже намъ еще придется говорить о вліяніи книги и объ условіяхъ, при которыхъ это вліяніе бываетъ то благотворнымъ, то вреднымъ, въ зависимости отъ той почвы, на которую падаетъ содержаніе книги. И въ этомъ случаѣ мы увидимъ, что даже завѣдомо дрянная книга, при нѣкоторомъ стеченіи внѣшнихъ и внутреннихъ обстоятельствъ, можетъ производить иногда самое благотворное вліяніе. А книги самыя лучшія, въ научномъ и даже философскомъ и соціальномъ смыслѣ, напримѣръ, проповѣди Христа, могутъ вести къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ. Поэтому вопросъ о пользѣ или вредѣ той или иной книги, — это вопросъ не самой книги, а тѣхъ условій, при которыхъ она производитъ свое дѣйствіе. Этого принципа и не должны никогда упускать изъ виду работники книжнаго дѣла. Они должны изучать эти самыя условія—и внутреннія, психическія, и внѣшнія, соціальныя, и всякія другія, и побольше и посерьезнѣе думать и размышлять о нихъ, если хотятъ, чтобы и ихъ собственная работа сдѣлалась наиболѣе плодотворной.

§ 10. Четвертый принципъ книжнаго дѣла: книга, какъ орудіе добра, справедливости и истины.

Изъ всего предыдущаго нельзя не сдѣлать одного вывода, который имѣетъ, несомнѣнно, громадное значеніе для всей постановки книжнаго дѣла, для его пониманія и оцѣнки, и, наконецъ, для настроенія лицъ, въ немъ принимающихъ участіе. Да, книга дѣйствительно не болѣе, какъ орудіе. Да, чтобы рѣшить вопросъ о томъ, приноситъ ли это орудіе, въ конечномъ итогѣ, вредъ или пользу человѣческой личности и всему человѣчеству,—нужно сосредоточить вниманіе на тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ примѣняется книга. Но именно потому, что вопросъ о пользѣ или вредѣ книги—это вопросъ условій, она, какъ орудіе, и является орудіемъ свѣта, свободы, справедливости, правды. Эту великую и знаменательную истину работникъ книжнаго дѣла долженъ не только понять, но и почувствовать. Она должна до глубины души захватить его, потому что понять эту истину—это и значитъ понять и оцѣнить самого себя, свою работу, свою жизнь, ея смыслъ, ея самое внутреннее, глубокое значеніе. Пусть среди книжныхъ богатствъ человѣчества существуетъ и еще долго будетъ существовать завѣдомо много разной книжной дряни и требухи; пусть эта требуха пользуется особымъ покровительствомъ властныхъ или ловкихъ господъ, пользующихся ею въ своихъ низменныхъ цѣляхъ, чтобы наводить туманъ на человѣческое сознаніе, порабощать его, въ тѣхъ же цѣляхъ, путемъ культивировки обмана, мрака и невѣжества, пусть политическіе или соціальные хозяева положенія, хотя бы даже сознательно и планомѣрно работаютъ надъ производствомъ и распространеніемъ своей тенденціозной и завѣдомо лживой „литературы“,—все равно не имъ принадлежитъ будущее. И не только будущее, но и настоящее. Давно сказано: „и если только останется на свѣтѣ хоть одинъ умный и честный человѣкъ и хоть одна умная, честная книга,—даже этого будетъ достаточно, при нѣкоторыхъ соціальныхъ условіяхъ, чтобы темный изъ темныхъ и тихій изъ тихихъ уже понялъ свое положеніе, и чтобы одна единственная книга, говорящая правду, сильнѣе подѣйствовала на него, чѣмъ сотня самыхъ ложныхъ и гнусныхъ книгъ, принудительно распространяемыхъ“. Условія самой жизни заставляютъ людей вокругъ насъ отличать ложь отъ истины, нелѣпость и обманъ отъ правды.

„Люди любятъ истину,—сказалъ когда-то Д. Г. Льюисъ *),—не потому, что она истина,—а потому, что на ней основываются тѣ или другія мнѣнія,

---

*) „Исторія философіи“, стр. 795.

которыя считаются необходимыми для ихъ счастія. Вотъ что составляетъ вѣчную природу прогресса человѣчества". Тоже давно сказано, что ложь и несправедливость невыгодны огромному большинству людей, и, прежде всего, трудящимся классамъ населенія. Поэтому-то именно самыя условія соціальной жизни и борьбы, кипящей за ихъ измѣненіе къ лучшему, дѣлаютъ милліоны людей крайне воспріимчивыми къ словамъ справедливости и истины. И правда: что такое истина, какъ не соотвѣтствіе мнѣнія съ фактами, или, какъ выражается тотъ же Д. Льюисъ: „согласіе выводовъ съ чувствованіями" *)? Сколько ни называй всенародное бѣдствіе „недородомъ", а кровожадность Наполеоновъ и Тамерлановъ и ихъ отродій „божественной" или „человѣческой" „милостью", все равно факты отъ этого названія все-таки остаются фактами, и даже самыя искреннія мнѣнія, имъ поддакивающія въ этомъ, никому истиной не покажутся,—факты, всѣмъ очевидные, въ концѣ концовъ даже самыхъ тупоумныхъ людей заставятъ признать истину истиной, вопреки самымъ горячимъ увѣреніямъ тѣхъ, кто заинтересованъ въ распространеніи лжи. Если истина дѣйствительно страшная сила, такъ именно благодаря своему соотвѣтствію съ фактами жизни и съ интересами большинства, то-есть трудящихся классовъ. Сравнительно съ книгой, сѣющей ложь, книга, сѣющая истину дѣйствительно представляетъ изъ себя страшную силу. Именно книга послѣдняго типа и является такой книгой, которая необходима большинству человѣчества. Лишь благодаря сочувствію этого послѣдняго, книги, служащія истинѣ, не сходятъ съ читательскаго горизонта въ теченіе вѣковъ и тысячелѣтій и получаютъ громадное распространеніе. Еще многія тысячи лѣтъ тому назадъ книга въ рукахъ лучшихъ представителей человѣчества сдѣлалась однимъ изъ главныхъ орудій ихъ борьбы за истину и справедливость, и именно это орудіе придало этимъ людямъ страшную силу. „Бойтесь, бойтесь кроткихъ и невооруженныхъ, если въ ихъ рукахъ истина",—такъ совѣтовалъ одинъ средневѣковый проповѣдникъ средневѣковымъ гонителямъ истины. Далѣе, что такое справедливость? Въ согласіи со всѣми великими религіями человѣчества, самая суть всякой человѣческой справедливости, въ формулировкѣ Л. Толстого, сводится къ одному основному правилу: „Не дѣлай другимъ того, чего не желаешь, чтобы тебѣ самому дѣлали". Иначе говоря, въ формулировкѣ поэта: „Живи и жить давай другимъ". Ту же идею современный философъ (Г. Спенсеръ) формулируетъ такъ: „Всякій человѣкъ воленъ дѣлать все то, что онъ хочетъ, лишь бы онъ не нарушалъ ничьей свободы". Но вѣдь къ этому-то и сводится самое страстное, задушевное желаніе всякаго человѣка, за исключеніемъ тѣхъ, кто именно на нарушеніи чужой (политической, экономической и духовной) свободы и строитъ свое благополучіе. Справедливость, прежде всего, необходима большинству человѣчества, т. е. опять-таки тѣмъ же трудящимся классамъ, его составляющимъ, и всякая книга, дѣйствительно служащая справедливости, не можетъ не находить себѣ самаго горячаго отзвука въ сердцахъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, всѣхъ оскорбленныхъ и униженныхъ. Такимъ образомъ, книга, являющаяся въ ихъ борьбѣ за свое существованіе носительницей истины и справедливости,—это и есть книга, представляющая изъ себя страшную силу и могущественнѣйшее орудіе въ этой борьбѣ. Это и должны понимать и помнить всѣ работники книжнаго дѣла. Только такія книги представляютъ изъ себя страшную силу, которыя служатъ истинѣ и справедливости, а всѣ тѣ, кто работаетъ въ противоположномъ направленіи, обречены на безсиліе, такъ какъ жизнь трудящихся классовъ, въ конечномъ итогѣ, болѣе или менѣе быстро опровергаетъ ихъ. Степень же этой быстроты зависитъ ни отъ чего иного, какъ отъ сознательности читающей и мыслящей массы, отъ степени развитія ея созна-

---

*) „Вопросы о жизни и духѣ". Т. I, стр. 343.

нія. Поэтому работники книжнаго дѣла и всѣ тѣ, кто, такъ или иначе, причастенъ къ книжнымъ богатствамъ человѣчества, должны ясно и опредѣленно относиться къ книгѣ, какъ къ могущественнѣйшему орудію борьбы за справедливость и истину. Они не могутъ не принимать въ этой борьбѣ участія, не могутъ не служить, кто какъ можетъ и гдѣ только можетъ, той же справедливости и истинѣ.

§ 11. Три великихъ силы, содержащіяся въ книгѣ:—знаніе, пониманіе, настроеніе.

Попробуемъ теперь сдѣлать нѣкоторые выводы изъ вышеизложенныхъ принциповъ, непосредственно относящихся къ нашей практической задачѣ. Первый вопросъ, возникающій предъ нашимъ сознаніемъ, заключается въ слѣдующемъ. Исходя изъ основного принципа личности, принимая въ разсчетъ ее и ея стремленія, имѣя затѣмъ въ виду, прежде всего, не схоластическіе интиресы книги, а именно интересы жизни, однимъ изъ могущественнѣйшихъ орудій для передѣлки которой, въ интересахъ истины и справедливости и трудящагося большинства человѣчества, является книга, — намъ предстоитъ теперь приступить къ разборкѣ книжныхъ богатствъ и къ оцѣнкѣ ихъ съ вышенамѣченныхъ точекъ зрѣнія. Нужно ли доказывать, что далеко не всякое произведеніе печати имѣетъ интересъ съ этихъ точекъ зрѣнія? Нужно ли говорить о томъ, что многія и многія изъ нихъ заранѣе могутъ и должны быть оставлены въ сторонѣ и выброшены изъ нашего обозрѣнія? Какъ извѣстно, есть литература и литература. Есть произведенія печати, которыя можно назвать произведеніями „ни для кого“, за исключеніемъ ихъ авторовъ, наслаждавшихся, быть можетъ, самымъ процессомъ ихъ созиданія; есть литература минутнаго интереса, „литература момента“,—совокупность печатныхъ эфемеридъ, напоминающихъ муху-поденку, живущую лишь отъ восхода до заката солнца; далѣе, есть „литература пункта или уголка“, для него только и интересная; литература „документовъ“ и „деталей“ и т. д., объявленій, уставовъ, отчетовъ, циркуляровъ и прокламацій и т. п. вихрь печатной бумаги, характерная особенность котораго — его спеціальный интересъ лишь для того момента и пункта, для которыхъ онъ былъ предназначенъ, и недоступность для широкихъ круговъ читателей. Несомнѣнно, для общей характеристики текущей жизни и такая литература представляетъ изъ себя своеобразное собраніе печатныхъ документовъ, и историкъ не можетъ оставить ея безъ вниманія. Но, во всякомъ случаѣ, не въ этой грудѣ печатныхъ произведеній надо искать центръ того вліянія, которое оказываетъ на человѣчество литература, въ лучшемъ, въ самомъ возвышенномъ, благородномъ смыслѣ этого слова. Для насъ, живущихъ нервной и дѣятельной жизнью XX столѣтія, литература, прежде всего, представляется всемірной сокровищницей трехъ величайшихъ силъ,—силъ, необходимыхъ для каждой человѣческой личности для того, чтобы „оріентироваться и устроиться во вселенной“. Вотъ эти три великія силы: во-первыхъ, знаніе, во-вторыхъ, пониманіе, въ-третьихъ, настроеніе. Не всякое печатное произведеніе содержитъ въ своихъ нѣдрахъ эти три силы. Но для широкихъ круговъ грамотнаго человѣчества именно ихъ-то и приходится искать въ книгѣ, ради ихъ-то проявленія, накопленія, развитія и стремиться къ книгѣ. Правда, всѣ эти три силы до нѣкоторой степени неотдѣлимы одна отъ другой и встрѣчаются болѣе или менѣе вмѣстѣ. Но не во всякой книгѣ онѣ находятся въ равныхъ количествахъ, и иныя книги, прежде всего, даютъ знаніе, другія будятъ мысль, третьи воздѣйствуютъ на настроеніе,—прежде всего и больше всего на него. На значеніи этихъ трехъ духовныхъ силъ необходимо нѣсколько остановиться, чтобы термины, выбранные нами, не возбуждали въ читателяхъ недоразумѣній.

Что такое знаніе, пониманіе, настроеніе? Подъ первымъ мы понимаемъ знаніе, прежде всего, научное, соотвѣтствующее возможно строгимъ требованіямъ научной достовѣрности и точности, въ связи съ успѣхами науки въ данный историческій моментъ,—знанія фактовъ и законовъ ихъ, то-есть обобщеній этихъ фактовъ, обобщеній, опредѣленнымъ образомъ формулированныхъ,—знаніе настоящаго въ связи со знаніемъ прошлаго, изъ котораго развилось нынѣ существующее, знаніе систематизированное, цѣльное, глубокое и широкое, дающее въ своей совокупности возможно полную концепцію всего мірозданія, знаніе, дающее возможно широкій научный кругозоръ, закругленное общее міросозерцаніе. Подъ вторымъ мы понимаемъ силу критической мысли, умѣнье вникать въ явленія жизни, ничего не принимая на вѣру и добиваясь, прежде всего, достовѣрной, провѣренной истины, умѣнье, какъ говоритъ В. Лесевичъ, „сводить данное явленіе къ его причинѣ“ *), ясность мысли и стремленіе къ такой ясности, находящее свое полное удовлетвореніе лишь тогда, когда объясненіе фактовъ приведено къ понятіямъ, фактически обоснованнымъ **), „способность оріентироваться въ новыхъ для насъ данныхъ опыта“ ***), развитіе въ себѣ самомъ свободной и независимой ни отъ какихъ авторитетовъ мысли,—свободной, въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Подъ третьимъ мы понимаемъ настроеніе этическое и гуманное,—общественное, безъ котораго немыслимо правильное отношеніе къ явленіямъ окружающей среды, никакая оцѣнка этихъ отношеній, никакое мало-мальски энергичное наступательное дѣйствіе живой человѣческой личности, направленное противъ тѣхъ сторонъ жизни, которыя, съ точки зрѣнія этой оцѣнки, не выдерживаютъ критики и должны быть измѣнены. Чтобы быть борцомъ за лучшее будущее и работникомъ во имя его,—а жить полною, настающею жизнью, не будучи ни тѣмъ, ни другимъ, невозможно ни въ наши, ни въ какія другія времена,—необходимо реагировать на окружающее. Безъ этого реагированія никакое общее образованіе, никакое, даже самое глубокое и научное міросозерцаніе, ни къ чему. Но, чтобы реагировать на окружающее, необходимо имѣть въ своей душѣ не только знанія и идеи; необходимо еще, чтобы онѣ были тамъ органически соединены,—высокія идеи съ чистыми знаніями. Факты и идеи должны не только свѣтить, но и волновать. Ницше сказалъ совершенно правильно, что „мысль есть только малый разумъ человѣка. Важнѣе ея—большій разумъ, т. е. органическое воспріятіе, т. е. вся совокупность чувствъ, привычекъ, ассоціацій, которая связана съ данной формулой мысли“. Наше знаніе, пониманіе, настроеніе, — это три нераздѣльныхъ элемента живой человѣческой личности.

Работникъ книжнаго дѣла долженъ служить, посредствомъ распространенія книгъ, не только распространенію знаній, но и критическаго отношенія къ окружающей дѣйствительности, умѣнья вникать въ нее, умѣнья вникать въ окружающее въ любомъ мѣстѣ и въ любое время. Другими словами, онъ долженъ помогать человѣку въ дѣлѣ развитія его пониманія. Но и этого еще мало,—работникъ книжнаго дѣла долженъ давать людямъ, кромѣ того, нѣкоторый комплексъ эмоцій, настроеній, чувствованій, безъ которыхъ немыслима не только духовная, но и всякая иная жизнь. Знаніе, пониманіе и настроеніе— три силы, кристаллизующіяся путемъ печати въ книгѣ и сохраняющіяся въ потенціальномъ состояніи въ библіотекѣ—совокупности книгъ. Большая и непростительная ошибка понимать основныя задачи книжнаго дѣла, какъ распространеніе однихъ только знаній посредствомъ распространенія книгъ. Его задачи болѣе широкія и болѣе боевыя. Поэтому всякій работникъ книжнаго дѣла долженъ прежде всего составить себѣ понятіе о такомъ подборѣ книгъ, который давалъ бы всѣ три вышеперечисленные элемента духовнаго развитія человѣческой личности,—то есть знаніе, пониманіе, настроеніе.

---

*) „Письма о научн. философіи“, стр. 34. См. тамъ же стр. 29—34, выясненіе этого понятія. „Знаніе—только средство для уразумѣнія“. Шопенгауэръ. „Афоризмы“. I, 461.

**) Корнеліусъ. „Введеніе въ философію“, 17.

***) Джемсъ. „Психологія“, стр. 287.

§ 12. Книги, какъ орудіе трехъ великихъ духовныхъ силъ.

Всѣ книги, которыя только существуютъ или существовали на свѣтѣ, могутъ быть, прежде всего, распредѣлены по тремъ великимъ духовнымъ силамъ, о которыхъ здѣсь сейчасъ шла рѣчь,—смотря по тому, какой изъ этихъ трехъ силъ данная книга служитъ больше, и запасъ какой изъ нихъ она въ наибольшей степени собою представляетъ. Есть книги, дающія настреніе, или, точнѣе говоря, настроенія, въ ихъ безконечныхъ разнообразіяхъ и оттѣнкахъ, отъ боевого настроенія революціоннаго борца до разслабленнаго причитанія размагниченнаго нытика, отъ мечтаній и тоски влюбленнаго Вертера до міровой скорби Фауста, до „философскихъ горѣній“ Фихте, до огненной убѣжденности Дж. Бруно и т. д. Критическая мысль, „пониманіе“ также имѣетъ безконечное число оттѣнковъ. То она представляетъ изъ себя острое лезвіе тончайшаго анализа, то орудіе геніальнаго творчества, мощный синтезъ творящаго генія, указывающаго новые пути въ цѣляхъ перестройки міропониманія и всей жизни, то осторожное, кропотливое, вдумчивое и добросовѣстное изслѣдованіе ученаго. То же можно сказать о накопленіи знаній и о ихъ безконечномъ разнообразіи, о трудахъ изслѣдователей, работающихъ надъ изученіемъ разныхъ сторонъ единой жизни и отдающихъ многіе годы и даже всю свою жизнь дѣлу собиранія, констатированія безконечно большого числа безконечно мелкихъ фактовъ,—ученыхъ, дѣлающихъ смѣлыя и точныя обобщенія и выводы, создающихъ научный синтезъ и стремящихся выразить въ краткихъ и точныхъ формулахъ, все разнообразіе явленій жизни. Идеальная книга совмѣщаетъ въ себѣ всѣ три силы — знаніе, пониманіе, настроеніе (напримѣръ, такое соединеніе ихъ можно видѣть въ „Исторіи англійской литературы“ Тэна, „Историческихъ письмахъ“ П. Лаврова). Обыкновенно же эти силы встрѣчаются въ разныхъ количествахъ и пропорціяхъ. Есть литература настроеній, — типичной представительницей ея могутъ служить, такъ называемая, „изящная словесность“, агитаціонная литература, нѣкоторыя произведенія религіозной мысли, напр., „Слова вѣрующаго“ Ламенэ. Есть литература критической мысли, представителями которой могутъ служить произведенія теоретическаго, обобщающаго, абстрактнаго характера, нѣкоторыя философскія произведенія и многочисленная полемическая литература. Есть, наконецъ, литература знаній и фактовъ, систематизированныхъ, классифицированныхъ, описанныхъ, оцѣненныхъ и т. д.

При видѣ всякой книги невольно возникаетъ вопросъ, — какой именно изъ трехъ духовныхъ силъ данная книга служитъ и въ какой степени? Въ зависимости отъ этого, какъ мы увидимъ дальше, находится не только пользованіе книгою, какъ орудіемъ, но и практическое значеніе ея въ данное время и въ данномъ мѣстѣ. Изъ всѣхъ этихъ силъ, наиболѣе практическое значеніе имѣетъ, несомнѣнно, настроеніе. Въ зависимости отъ его количества и его потенціальной энергіи (напряженія) находится не только сила книжнаго вліянія на даннаго читателя, но, въ значительной степени, и сила усвоенія книжнаго содержанія читательскимъ большинствомъ, а значитъ, и степень историческаго значенія всякой книги. Работники книжнаго дѣла должны обращать особенное вниманіе на научныя книги, написанныя съ настроеніемъ, и для каждой отрасли знанія имѣть подборъ такихъ книгъ. По относительному напряженію трехъ духовныхъ силъ—знанія, пониманія и настроенія—всѣ печатныя произведенія могутъ быть распредѣлены на три главныхъ отдѣла. Во-первыхъ, литературу интимную, литературу личныхъ переживаній, литературу разныхъ и всевозможныхъ индивидуальностей, типичной представительницей которой могутъ служить произведенія изящной литературы, а также произведенія нѣкоторыхъ другихъ изящныхъ искусствъ (въ особенности музыки); во-вторыхъ, литературу соціальной среды, регистрирующую и оцѣнивающую ея явленія,—литературу той общественной атмосферы, въ которой мы всѣ рождаемся, растемъ и дѣйствуемъ, которою мы всѣ дышемъ, въ которой нерѣдко задыхаемся; и, наконецъ, литературу среды космической, регистрирующей и оцѣнивающей явленія природы (органической и неорганической). Въ произведеніяхъ, относящихся къ первому типу литературы, несомнѣнно, преобладаетъ настроеніе. Именно ихъ она регистрируетъ и оцѣниваетъ. Въ литературѣ третьяго типа, напротивъ, преобладаетъ знаніе, и идеалъ этой послѣдней—объективное, безпристрастное знаніе, регистрирующее факты и оцѣнивающее лишь достовѣрность ихъ и правильность ихъ сообщенія, а также выводовъ изъ этихъ послѣднихъ. Литература соціальная занимаетъ промежуточное положеніе между этими послѣдними: нелишенная настроенія, она вмѣстѣ съ тѣмъ стремится къ объективности. Что касается до пониманія, то, въ лицѣ исторической и экономической науки, а также статистики и нѣкоторыхъ другихъ научныхъ дисциплинъ, какъ уже было замѣчено выше, оно во всѣ времена, всегда и всюду представляло изъ себя ничто иное, какъ „слугу настроенія“, и если объективное изученіе всего существующаго является идеаломъ и пониманія, то лишь въ области литературы космической идеалъ этотъ достигается въ удовлетворительной степени; въ литературѣ же соціальной и интимной до этого послѣдняго очень далеко. Пониманіе—та связка, которая охватываетъ собою всѣ три литературы и соединяетъ ихъ въ единое цѣлое силою человѣческаго сужденія, съ точки зрѣнія ума, потребностей, запросовъ и интересовъ человѣческой личности.

Распредѣленіе всѣхъ книжныхъ богатствъ по вышеперечисленнымъ тремъ типамъ литературы имѣетъ не только теоретическое, но и практическое значеніе. Какъ мы увидимъ нѣсколько ниже, оно не можетъ не быть принято въ разсчетъ при болѣе детальной классификаціи книжныхъ богатствъ по болѣе детальнымъ рубрикамъ. Слѣдуетъ при этомъ отмѣтить, что распредѣленіе ихъ по тѣмъ же тремъ рубрикамъ вполнѣ совпадаетъ и со степенью читаемости этихъ трехъ литературъ. Литература настроеній всегда была, есть и будетъ литературой самой читаемой. Литература наиболѣе объективная, которая, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, является и наиболѣе отвлеченною,—наименѣе читаема. Соціальная литература и въ этомъ отношеніи занимаетъ среднее положеніе. Каждый историческій моментъ, каждый уголокъ вселенной, каждая отдѣльная личность выдвигала, выдвигаетъ, всегда будетъ выдвигать свои особые запросы на настроеніе, знаніе, пониманіе. Эти послѣднія подлежатъ своеобразному распредѣленію въ пространствѣ и времени. Какое же настроеніе, гдѣ является преобладающимъ? Какова цѣна этому настроенію съ точки зрѣнія основныхъ требованій истины и справедливости? Надо ли бороться съ нимъ, или помогать ему? А если помогать или бороться, то какимъ именно способомъ? Какія же именно книги являются лучшими орудіями въ данномъ отношеніи? Какія же именно книги являются наиболѣе важными для данной общественной группы, для данной личности? Вотъ вопросы, стоящіе не только передъ каждымъ работникомъ книжнаго дѣла, но и передъ каждымъ человѣкомъ, и знакомство съ литературою настроеній имѣетъ въ этомъ отношеніи громадную практическую цѣнность. Сама собою является необходимость имѣть въ головѣ запасъ библіографическихъ данныхъ въ отвѣтъ на вышеизложенные вопросы.

Но это не только относительно литературныхъ настроеній. Тѣ же вопросы, съ небольшими измѣненіями, можно предъявлять и къ литературѣ соціальной и даже космической. Работники книжнаго дѣла и всякіе другіе распространители и читатели книгъ должны вооружать себя систематически,—имѣя въ виду всѣ эти три литературы вмѣстѣ, и отнюдь не одну изъ нихъ.

§ 13. Разныя категоріи работниковъ книжнаго дѣла и необходимый минимумъ ихъ знакомства съ книжными богатствами.

За этими наиболѣе общими классификаціями всѣхъ книжныхъ богатствъ человѣчества должна слѣдовать ихъ классификація болѣе детальная. Но, прежде чѣмъ перейти къ этой послѣдней, нельзя не сказать нѣсколько словъ для предупрежденія нѣкоторыхъ могущихъ встрѣтиться недоразумѣній. Говоря о книжной классификаціи и вообще о книжныхъ богатствахъ и наиболѣе цѣлесообразномъ пользованіи ими, и предъявляя къ работникамъ книжнаго дѣла опредѣленныя требованія, необходимо не упускать изъ виду и степень практическаго осуществленія этихъ требованій. Врядъ ли нужно доказывать, что милліоны людей, имѣющихъ дѣло съ книгами, сотни тысячъ распространяющихъ книги и десятки тысячъ работниковъ-спеціалистовъ стоятъ и всегда будутъ оставаться на самыхъ разнообразныхъ уровняхъ книжныхъ знаній и далеко не въ одинаковой степени могутъ использовать ихъ.

Даже самое понятіе—„работникъ книжнаго дѣла"—понятіе очень общее, и въ него входятъ самыя разнообразныя категоріи не только профессіоналовъ-работниковъ,—библіотекаря, книгопродавцы, издатели и авторы, съ одной стороны, а съ другой,—всѣ распространители книгъ, и среди нихъ прежде всего учителя, учительницы, члены просвѣтительныхъ обществъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденій, земскіе дѣятели и т. д., вообще работники самыхъ разнообразныхъ категорій. Можно ли предъявлять требованія, изложенныя въ этой книгѣ, въ одинаковой степени къ представителямъ всѣхъ этихъ пестрыхъ категорій? Да и нужны ли столь детальныя книжныя и философскія знанія, о какихъ дальше будетъ итти рѣчь, всѣмъ работникамъ книжнаго дѣла, напр., книгопродавцамъ, приказчикамъ книжныхъ магазиновъ и т. п.? На этотъ вопросъ, думается намъ, не можетъ быть иного отвѣта: „могій вмѣстити, да вмѣститъ". Всякое знаніе, всякое свѣдѣніе, о книгахъ, находящееся въ распоряженіи человѣка, пользующагося такъ или иначе книгами, не можетъ не пригодиться. Чѣмъ больше у него такихъ знаній, тѣмъ больше у него силы. Но, разумѣется, не о максимумѣ книжныхъ знаній въ данномъ случаѣ намъ приходится вести рѣчь, а о необходимомъ минимумѣ ихъ. Безспорно, разныя категоріи работниковъ книжнаго дѣла, для его цѣлесообразнаго совершенія, требуютъ разной степени книжной подготовки. Нѣкоторые работники могутъ дѣлать свое дѣло недурно и съ меньшей подготовкой, чѣмъ какая требуется отъ работниковъ другихъ категорій. Такъ, напр., далеко не всѣ требованія, которыя должно предъявлять къ библіотекарю, можно предъявлять и къ книгопродавцу,—и обратно. Этотъ послѣдній долженъ, напр., лучше знать издательское дѣло и распредѣленіе книгъ по издателямъ, по годамъ и мѣсту изданія, но въ меньшей степени книги, давно изданныя, имѣющія историческій интересъ, журналы и журнальныя статьи, за справками о которыхъ, и за покупкой которыхъ публика къ торговцу новыми книгами не обращается. Но букинистъ, торгующій оптомъ и въ розницу старыми журналами, не можетъ пренебрегать и такого рода знаніями. Знакомство съ библіографическими рѣдкостями и исторіей ихъ имѣетъ для торговца-„антиквара" даже особенный практическій интересъ, такъ какъ это позволяетъ набивать цѣны на распроданныя книги. Знакомство со степенью ихъ распроданности имѣетъ очень большое значеніе и для покупателя, такъ какъ только на этой почвѣ мыслима борьба съ непомѣрнымъ аппетитомъ разныхъ господъ букинистовъ, вродѣ Косцова, Чернова, Клочкова, Перевозкина, Шибанова и т. п., спекулирующихъ на библіографическомъ невѣжествѣ провинціальныхъ покупателей. Несомнѣнно, большія свѣдѣнія о книгахъ, въ особенности же народныхъ дѣтскихъ и популярныхъ и даже научныхъ, долженъ имѣть каждый народный учитель, каждая учительница, и именно свѣдѣнія, касающіяся книжнаго содержанія, ихъ внутренняго, идейнаго характера, свѣдѣнія о мѣстѣ, занимаемомъ данной книгой въ исторіи литературно-общественныхъ и научно-философскихъ теченій. Литература злободневная, текущая, должна быть хорошо извѣстна этой категоріи работниковъ книжнаго дѣла, тоже и всѣмъ другимъ общественнымъ дѣятелямъ, принимающимъ мало-мальское участіе въ общественной жизни, если они въ нее хоть немножко вдумываются и не желаютъ окончательно быть ея пѣшками. Всякій мыслящій человѣкъ долженъ вырабатывать изъ себя творца жизни, по крайней мѣрѣ, въ той области, въ которой ему приходится работать. Безъ знакомства съ книжными богатствами человѣчества немыслима никакая творческая работа въ болѣе или менѣе крупныхъ размѣрахъ. Для всѣхъ такихъ работниковъ не должно быть и рѣчи о какомъ-либо минимумѣ книжныхъ знаній. И всѣмъ имъ мы говоримъ: не жалѣйте ни времени, ни труда, чтобы ими запасаться. Но еще болѣе строгія и широкія требованія приходится предъявлять къ издателямъ, а тѣмъ болѣе къ авторамъ книгъ. Издатели должны имѣть самое ясное представленіе о книжныхъ богатствахъ не только своей родной страны, но даже и чужихъ странъ и сознательно работать для планомѣрнаго расширенія этихъ богатствъ посредствомъ изданія оригинальныхъ и переводныхъ книгъ. Издатели должны быть превосходными оцѣнщиками всякой книги и умѣть съ наивозможною тонкостью опредѣлять значеніе, направленіе и вообще удѣльный (относительный) вѣсъ всего того, что они сами издаютъ или что раньше издано другими. Книжныя знанія, которыя мы старались сосредоточить въ этомъ нашемъ трудѣ, по нашему глубокому убѣжденію,—представляютъ изъ себя минимумъ того, что долженъ знать всякій издатель. Что касается до авторовъ, то не приходится даже говорить о томъ, чтобы этотъ минимумъ былъ достаточенъ и для нихъ. Нашъ трудъ—это лишь введеніе въ изученіе минимума. Всякій авторъ, въ своей области, долженъ быть знакомъ съ книжными богатствами настолько детально, чтобы имѣть возможность намѣчать интересныя для него пробѣлы въ нихъ, которые онъ, какъ авторъ, и могъ бы заполнить своими литературными работами. Это приложимо не только по отношенію къ литературѣ научной, но отчасти даже и къ художественной, по крайней мѣрѣ, для избѣжанія перепѣвовъ старыхъ темъ, не всегда искупаемыхъ новизною и художественностью формы. Отъ издателя и отъ авторовъ нельзя не требовать особенно сознательной, планомѣрной работы для развитія книжныхъ богатствъ въ ихъ цѣломъ. Милліоны милліоновъ вопросовъ еще вовсе не затронуты въ литературѣ. Есть безконечное число пробѣловъ во всѣхъ отрасляхъ знанія и искусства. Милліоны другихъ вопросовъ почти вовсе не разработаны,—они еще ожидаютъ разработки, ищутъ и зовутъ работниковъ; милліоны книгъ устарѣли, выдохлись, нуждаются въ обновленіи, переработкѣ, расширеніи, углубленіи и т. д. Разумѣется, для собственнаго удовольствія отчего же не писать о томъ, о чемъ пишется, не обращая вниманія ни на требованія жизни, ни на современное состояніе книжныхъ богатствъ. Отчего не издавать кой-какихъ книгъ, если есть деньги. Но не на авторахъ и издателяхъ такого рода держится, и не ими развивается книжное дѣло, и не ихъ усиліями дѣйствительно прогрессируютъ, дѣлаясь все болѣе и болѣе цѣнными, книжныя сокровища. Книжный рынокъ ждетъ сознательныхъ и свѣдущихъ работниковъ-творцовъ, сознательно идущихъ на то, чтобы планомѣрно заполнять пробѣлы и зарывать пропасти. И не такихъ, которые бы дѣлали свое дѣло съ глазами, полузакрытыми ихъ невѣжествомъ, а какъ люди дѣйствительно зрячіе и знающіе, что̀ они дѣлаютъ, и умѣющіе постоять за исполненіе взятыхъ на себя задачъ, хотя бы цѣною жертвъ со своей стороны, и уже, во всякомъ случаѣ, не боясь всякаго рода непріятностей. Свѣтлый образъ Ф. Ф. Павленкова, знаменитаго русскаго издателя, искреннѣйшаго книголюба, неутомимѣйшаго борца за истину и справедливость, боровшагося за этотъ свой идеалъ посредствомъ внѣдренія книги въ самые широкіе читательскіе круги, пусть будетъ руководителемъ для всѣхъ русскихъ издателей, путеводной звѣздою и примѣромъ для ихъ работы, въ смыслѣ ея широты, глубины, самой опредѣленной цѣлесообразности, ея глубоко - общественнаго, философски-научнаго значенія. Не приходится доказывать, что всей пишущей братіи особенно необходимо быть хорошими знатоками книжныхъ богатствъ. Ей даже стыдно говорить о минимумѣ знаній: ей нужно думать лишь о максимумѣ ихъ. Повторяемъ, нѣтъ такого знанія о книгахъ, котораго не могъ бы примѣнить, т. е. пустить въ оборотъ, вдвинуть въ читающую толпу всякій работникъ книжнаго дѣла, будь онъ простой, скромный приказчикъ, будь онъ издатель, авторъ, земецъ и т. д., а объ учителяхъ и учительницахъ и говорить нечего. Для всѣхъ работниковъ книжнаго дѣла всегда должно существовать одно общее правило, и вотъ какое: всегда, при всякомъ случаѣ старайся запасаться возможно большимъ количествомъ возможно разносторонниxъ, широкихъ и глубокихъ знаній о книжныхъ богатствахъ вообще и о разныхъ книгахъ, въ частности; возможно больше ройся въ книгахъ и возможно больше читай о книгахъ,—сколько только можешь, какъ только можешь, къ какой бы категоріи книжныхъ работниковъ ты ни относился, кѣмъ бы ты ни былъ среди нихъ. Мы старались сосредоточить въ нашемъ трудѣ именно тѣ книжныя знанія, которыя, по нашему мнѣнію, необходимы въ болѣе или менѣе одинаковой степени всѣмъ категоріямъ работниковъ книжнаго дѣла и вообще всѣмъ тѣмъ лицамъ, которые нуждаются въ разностороннемъ знаніи книгъ.

§ 14. Въ минимумъ книжныхъ знаній входитъ прежде всего знакомство съ тѣми книгами, которыя необходимы для общаго образованія. Что такое книжное ядро.

Въ общей сокровищницѣ книжныхъ богатствъ, созданныхъ историческою жизнью человѣчества существуетъ нѣкоторый центръ, нѣкоторое ядро, около котораго, группируется, сосредоточивается все наиболѣе крупное, увѣсистое, цѣнное. Можно замѣтить, при болѣе или менѣе внимательномъ разсмотрѣніи, центральное ядро и въ безформенной массѣ книжныхъ богатствъ. Къ этому центральному ядру должны быть отнесены всѣ произведенія человѣческаго ума, чувства и воли, созданія человѣческаго генія и таланта, тоже наиболѣе крупныя, увѣсистыя, цѣнныя, наличностью чего, въ сущности, и измѣряется общественная сторона книжныхъ богатствъ въ ихъ цѣломъ. Сравненіемъ съ этимъ книжнымъ ядромъ опредѣляется идейная цѣнность всего прочаго, существующаго въ печатномъ, рукописномъ и даже устномъ видѣ. Все прочее представляетъ изъ себя какъ бы распыленіе или эманацію этого ядра, пересказы и комментаріи, перетасовки и перестановки, имъ же нѣсть числа и мѣры. Нужно ли доказывать, что главное вниманіе въ области книжнаго дѣла должно быть направлено на возможно подробное знакомство именно съ этимъ ядромъ, этой, въ полномъ смыслѣ слова, всемірной литературы? Знакомство съ книжными сокровищами, составляющими это всемірное литературное ядро, должно стоять на первомъ мѣстѣ въ системѣ знаній, необходимыхъ въ области книжнаго дѣла. Это-то книжное ядро и должно быть подвергнуто возможно детальному изученію, систематическому и разностороннему. Все, что добыто знаніемъ и мышленіемъ, всѣ завоеванія человѣческихъ стремленій, знанія и воли, и лучшія выраженія этихъ проявленій человѣческой души, необходимо искать именно въ этомъ литературномъ ядрѣ. Въ нашемъ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ говорить поэтому только объ этомъ послѣднемъ.

Спрашивается теперь, что оно изъ себя представляетъ? Въ конечномъ выводѣ, всякая литература, какъ порожденіе ума, чувства и воли, какъ отдѣльныхъ личностей, такъ и общества,—всевозможныхъ общественныхъ группъ, національностей и всего человѣчества, какъ единаго цѣлаго,—представляетъ изъ себя ничто иное, какъ книжное отраженіе: во-первыхъ, отраженіе человѣческой души, во-вторыхъ, общества человѣческаго, въ-третьихъ, всей вселенной, поскольку она изучена до настоящаго момента умомъ человѣческимъ. Книжныя богатства, въ своемъ цѣломъ, представляютъ изъ себя литературное зеркало жизни, литературное выраженіе космоса, разсмотрѣніе его съ разныхъ сторонъ, синтезъ, которыхъ ведетъ, въ конечномъ итогѣ, къ его общему пониманію. Знаніе, пониманіе, настроеніе жизни концентрируется ярче всего именно въ этомъ ядрѣ. Изученіе вселенной немыслимо безъ изученія, точнѣе говоря, безъ помощи изученія книжнаго ядра. Образованіе, самообразованіе, въ конечномъ итогѣ, сводится къ тому же. Знакомство съ книжнымъ ядромъ необходимо для каждаго образованнаго человѣка вообще и всѣхъ работниковъ книжнаго дѣла въ особенности. Этимъ и опредѣляется необходимый имъ всѣмъ минимумъ книжныхъ знаній. Да и для всякаго человѣка, если этотъ послѣдній желаетъ сдѣлаться мало-мальски образованнымъ.

И правда, что значитъ быть образованнымъ? Это значитъ прежде всего,—знать и понимать возможно шире, глубже и разностороннѣе жизнь, какъ въ отдѣльныхъ ея проявленіяхъ, такъ и во всемъ цѣломъ, самого себя и все окружающее, какъ въ его прошломъ, въ его исторіи, такъ и въ настоящемъ, а насколько возможно, и въ будущемъ. Но знать и понимать жизнь, для человѣка дѣйствительно образованнаго,—этого еще недостаточно. Есть нѣчто особенно важное и необходимое для каждаго изъ насъ и для человѣчества въ его цѣломъ. Это нѣчто—творчество, способность къ работѣ созиданія, къ иниціативѣ, къ передѣлкѣ окружающей жизни. Человѣкъ во время процесса своей жизни не можетъ не вносить въ нее кое-чего своего, не можетъ не измѣнять, не дополнять ее, не передѣлывать, не творить, не разрушать. Какія же передѣлки и измѣненія долженъ онъ вносить въ жизнь? Что и въ какомъ направленіи творить и разрушать? Какія задачи себѣ и другимъ поставить? Къ какимъ цѣлямъ и идеаламъ стремиться? На всѣ эти вопросы всякій мыслящій человѣкъ тоже не можетъ не искать отвѣтовъ, къ тому же возможно опредѣленныхъ, точныхъ, глубокихъ и ясныхъ. Это тоже одна изъ насущнѣйшихъ задачъ образованія, и именно образованія общаго,—одинаково необходимаго и важнаго для всѣхъ людей. Въ тотъ же кругъ естественно входитъ еще одна не менѣе важная задача,—умѣнье дѣйствовать, творить, проводить свое въ жизнь,—задача чисто-практическая, прикладная, но ею-то и измѣряется не только истинность предыдущихъ двухъ, но и ихъ справедливость, т. е. ихъ нравственное значеніе, ихъ житейская сила, ихъ жизненный смыслъ. Усвойте опредѣленный, законченный кругъ возможно точныхъ знаній; опредѣлите цѣли вашей жизни, вашихъ стремленій, вашей работы, научитесь осуществлять ихъ, какъ въ цѣломъ, такъ и въ мелочахъ, на практикѣ,—и въ вашей личной и въ общественной жизни,—таковы задачи образованія. Таковы задачи общаго бразованія, т. е. такого, которое необходимо для всякаго человѣка, кто бы онъ ни былъ, и во всякомъ случаѣ—для огромнѣйшаго большинства людей. Всякій, кто желаетъ жить мало-мальски человѣческою жизнью, кто стремится углублять, расширять, украшать ее, дѣлать ее и возвышеннѣе и напряженнѣе, въ отличіе отъ жизни общественныхъ болотъ и лѣсовъ, не можетъ не мечтать, не можетъ не стремиться къ общему образованію, не можетъ не желать сдѣлать изъ себя нѣчто большее, нѣчто лучшее, чѣмъ то, что онъ теперь изъ себя представляетъ. Общее образованіе—цѣль очень многихъ и многихъ людей въ настоящее время. Во имя блага, какъ личнаго, такъ и общественнаго, всячески надо помогать тому, чтобы эта цѣль сдѣлалась цѣлью всѣхъ,—помогать всѣми возможными способами распространенію общаго образованія въ самыхъ широкихъ кругахъ. Каждый работникъ книжнаго дѣла, каждый распространитель книгъ, каждый учащій и учащійся долженъ думать прежде всего объ общемъ образованіи—и своемъ собственномъ и другихъ, и, прежде чѣмъ сдѣлаться спеціалистомъ въ какой-либо одной области, долженъ хорошенько понять и усвоить самыя основы общаго образованія, по той простой причинѣ, что всякій человѣкъ рождается не спеціалистомъ, а человѣкомъ вообще.

Общее образованіе занимаетъ поэтому центральное мѣсто въ области образованія вообще, а книги, служащія общему образованію, занимаютъ центральное мѣсто среди образовательныхъ книгъ вообще. Отсюда слѣдуетъ, что всякій работникъ книжнаго дѣла, всякій стремящійся къ образованію (своими или школьными средствами), всякій распространитель книгъ и борецъ за истину и справедливость, дѣйствующій книгой, какъ орудіемъ, прежде всего долженъ хорошенько изучить именно кругъ общеобразовательныхъ книгъ. Это и есть, если можно такъ выразиться, минимумъ минимума, нѣчто такое, что необходимо наиболѣе широкому кругу грамотнаго человѣчества.

Помогать общему образованію возможно большаго числа люцей—такова главная задача. Эта задача не можетъ не соединять всѣхъ работающихъ надъ этимъ великимъ дѣломъ въ одну дружную и многочисленную семью. И соединять ихъ не насиліемъ, не принужденіемъ, а любовью къ свѣту, какъ одному изъ первыхъ и самыхъ необходимыхъ условій для осуществленія идеала справедливости на землѣ. Кто бы вы ни были, мой читатель, — библіотекарь или книгопродавецъ, переводчикъ или издатель, авторъ или вообще распространитель и читатель книгъ, учащій или учащійся, — всѣ вы должны запастись именно знаніемъ этого книжнаго ядра, а это послѣднее для всѣхъ васъ, въ своихъ главныхъ, основныхъ чертахъ, одинаково. Всѣ вы должны получить представленіе, во-первыхъ, о кругѣ знаній въ ихъ цѣломъ, о системѣ ихъ, во-вторыхъ, о лучшихъ книгахъ, существующихъ нынѣ въ каждой отрасли знанія, о ихъ оцѣнкѣ, ихъ характеристикѣ и т. д. Если вы библіотекарь,—въ вашей библіотекѣ необходимо долженъ находиться систематическій подборъ книгъ, удовлетворяющій запросамъ читателей къ общему образованію. Если вы книгопродавецъ, вамъ нуженъ тотъ же списокъ общеобразовательныхъ книгъ, потому что большинство покупателей—все тѣ же стремящіеся къ образованію. Если вы издатель, то лишь познакомившись съ наличностью общеобразовательнаго ядра, вы можете себѣ составить представленіе о томъ, что вамъ издавать. Если вы вообще человѣкъ, стремящійся къ самообразованію,—вы должны отдать себѣ отчетъ въ существованіи всѣхъ отраслей знанія, какъ единой системы, и лучшихъ книгъ въ каждомъ отдѣлѣ его. О широкомъ литературномъ развитіи пишущей братіи, о необходимости возможно полнаго и глубокаго знакомства ея съ книжнымъ ядромъ уже было сказано выше. Центральное мѣсто въ дѣлѣ изученія книжныхъ богатствъ занимаетъ изученіе книжнаго ядра, а изучать это послѣднее одинаково важно для всѣхъ работниковъ книжнаго дѣла.

Здѣсь мы можемъ еще болѣе съузить, но вмѣстѣ съ тѣмъ и сдѣлать болѣе опредѣленной эту задачу нашего труда, которую мы формулировали выше. Въ дальнѣйшемъ нашемъ изложеніи мы будемъ говорить не объ образованіи вообще, а только объ общемъ образованіи, и не о книжныхъ богатствахъ вообще, а только о тѣхъ, которыя являются лучшимъ, т. е. наиболѣе цѣннымъ орудіемъ общаго образованія.

§ 15. Теорія книжнаго ядра и его изученіе.

Теперь намъ предстоитъ отвѣтить на слѣдующій вопросъ: какія же именно книги, имѣющіяся въ книжномъ ядрѣ всемірной литературы, наилучшимъ образомъ могутъ удовлетворить цѣлямъ общаго образованія? Отвѣтить на этотъ вопросъ самымъ опредѣленнымъ образомъ можно лишь однимъ способомъ, а именно—составить списокъ такихъ книгъ. Къ этому, въ конечномъ итогѣ, и сводится рѣшеніе поставленной нами въ началѣ этого труда задачи. Такой списокъ мы и даемъ во второй части его, гдѣ читатель найдетъ каталогъ лучшихъ русскихъ книгъ, оригинальныхъ и переводныхъ, по каждой отрасли знанія. Всѣ эти книги тамъ указаны и представляютъ изъ себя, въ своей совокупности, по нашему мнѣнію, ядро русскихъ книжныхъ богатствъ, и съ этимъ-то ядромъ и должны познакомиться возможно детальнѣе всѣ работники книжнаго дѣла и всѣ стремящіеся къ образованію.

Къ детальному изученію книжнаго ядра мы теперь и переходимъ. Мы будемъ говорить о немъ, какъ о единомъ цѣломъ, и такъ какъ это самое ядро представляетъ изъ себя нѣкоторую совокупность книгъ, нѣкоторую библіотеку, особымъ образомъ, по особой системѣ составленную, то мы въ нашемъ дальнѣйшемъ изложеніи и будемъ называть это книжное ядро общеобразовательной библіотекою, а комплектъ книгъ, для нея необходимыхъ, каталогомъ общеобразовательной библіотеки. Далѣе, встрѣчая у насъ это послѣднее названіе, не слѣдуетъ забывать, что этотъ библіотечный каталогъ есть, вмѣстѣ съ тѣмъ,—каталогъ книжнаго магазина, ставящаго своей задачей помогать дѣлу общаго образованія; тотъ же каталогъ представляетъ изъ себя и пособіе для самообразованія и образованія, для читателей разныхъ типовъ. Дѣло библіотекъ, книжныхъ магазиновъ и самообразованія—дѣло общее, и интересы всѣхъ ихъ—интересы общіе. Ученіе о библіотечномъ ядрѣ представляетъ изъ себя связущее звено для всѣхъ отраслей книжнаго дѣла, а служеніе возможно широкому распространенію и возможно быстрому круговращенію книгъ, входящихъ въ составъ этого ядра,—вотъ общая задача, и только при ея разумной и цѣлесообразной, правильной постановкѣ и практическомъ осуществленіи возможно и матеріальное процвѣтаніе вышеупомянутыхъ просвѣтительныхъ учрежденій. Упоминаемъ объ этомъ, имѣя въ виду россійскую книжную рутину и узкое пониманіе книжныхъ интересовъ, чѣмъ сильно грѣшатъ, какъ извѣстно, нѣкоторые книгопродавческіе круги и нѣкоторые отдѣльные книгопродавцы.

Переходимъ теперь къ теоріи библіотечнаго или вообще книжнаго ядра и постараемся изложить эту теорію по слѣдующему плану: прежде всего мы дадимъ общій очеркъ этой теоріи, набросаемъ ея самыя основныя и наиболѣе характерныя черты такъ, чтобы нашъ читатель съ наибольшей ясностью могъ представить конструкцію этого ядра въ его цѣломъ. Далѣе мы постараемся изложить детали этой конструкціи, идя отъ общаго къ частному,—отъ распредѣленія отдѣловъ къ распредѣленію книгъ по отдѣламъ, затѣмъ къ описанію и характеристикѣ самыхъ книгъ, къ распредѣленію ихъ авторовъ въ пространствѣ и времени и, наконецъ, къ характеристикѣ нѣкоторыхъ, наиболѣе важныхъ литературно-общественныхъ и научно-философскихъ теченій и нѣкоторыхъ наиболѣе выдающихся аторовъ.

ГЛАВА II.

Общій очеркъ теоріи библіотечнаго ядра.

§ 16. По какому плану и въ какихъ цѣляхъ подбирать книги для библіотекъ и книжныхъ магазиновъ?

Всѣ существующія книги можно раздѣлить на три главныхъ типа:

1. Книги общеобразовательнаго характера по всѣмъ главнѣйшимъ отраслямъ литературы и науки,—необходимыя широкимъ кругамъ читателей и, прежде всего, тѣмъ, кто посредствомъ чтенія стремится пополнить свое недостаточно законченное образованіе и выработать систематическое общее міросозерцаніе, необходимое каждому человѣку, кто бы онъ ни былъ и на какой бы ступени общественной лѣстницы и духовнаго развитія ни стоялъ.

2. Книги спеціальныя, заключающія въ себѣ свѣдѣнія по какой-либо одной или нѣсколькимъ, близко между собою связаннымъ, отраслямъ знанія,—книги необходимыя, прежде всего, спеціалистамъ для ихъ кропотливыхъ и детальныхъ работъ по тому или иному вопросу и неинтересныя читателямъ не-спеціалистамъ въ этой области знанія.

3. Произведенія злободневныя, быстро теряющія свой интересъ, вслѣдствіе своего назначенія служить только текущей жизни, книги „пункта и момента",—уставы, отчеты и т. п., документы текущаго времени, умирающіе вмѣстѣ съ нимъ, не интересные ни для спеціалистовъ, ни для не-спеціалистовъ, но имѣющія большое служебное значеніе для общественной жизни.

Врядъ ли нужно доказывать, что каждый изъ этихъ типовъ книгъ имѣетъ свое самостоятельное и опредѣленное значеніе, свой raison d'etre, преслѣдуетъ свои особыя цѣли.

По этимъ тремъ типамъ книгъ могутъ быть классифицированы и библіотеки, и книжные магазины, и каждая такая организація ихъ получаетъ тоже опредѣленное значеніе и нуждается въ опредѣленной постановкѣ, въ зависимости отъ своей цѣли, а значитъ—и отъ своего круга читателей. Всѣ библіотеки и книжные магазины по составу книгъ, въ нихъ находящихся, могутъ быть раздѣлены на такіе типы, въ зависимости отъ того, распространенію какого типа книгъ служитъ данная библіотека или книжный магазинъ, и какія книги представляютъ наибольшій интересъ для даннаго читателя.

a) Библіотеки и книжные магазины спеціальные, заключающіе въ себѣ книги по какой-либо одной или нѣсколькимъ отраслямъ знаній, обслуживающіе главнымъ образомъ спеціалистовъ-работниковъ;

b) Библіотеки и книжные магазины общеобразовательные, обслуживающіе широкую публику и главнымъ образомъ имѣющіе въ виду ея стремленіе къ образованію и самообразованію;

c) Библіотеки и книжные магазины смѣшаннаго типа, библіотеки-книгохранилища, принимающія въ свои нѣдра и хранящія тамъ всякія книги, не отказывающіяся ни отъ какой книги и стремящіяся сохранить всякое произведеніе печати отъ нарушенія времени, независимо отъ спроса на него со стороны читателей.

Изъ всѣхъ типовъ библіотекъ и книжныхъ магазиновъ нельзя не поставить на первое мѣсто именно типъ общеобразовательный. Учрежденія этого типа не только должны итти навстрѣчу запросамъ самообразованія, но и имѣть такую организацію, чтобы возможно полнѣе и цѣлесообразнѣе удовлетворять ихъ. Правда, библіотека-книгохранилище (по типу Петербургской Публичной), какъ и большіе книжные магазины, въ конечномъ итогѣ, должна удовлетворить и читателя-спеціалиста и человѣка, работающаго надъ своимъ общимъ образованіемъ, но этотъ конечный итогъ, достижимый для большихъ учреденій, располагающихъ почтенными средствами, въ сущности, недостижимъ на практикѣ для огромнаго большинства библіотекъ-книгохранилищъ. Какъ извѣстно, большинство наиболѣе извѣстныхъ книгохранилищъ обыкновенно не удовлетворяетъ ни ученаго специалиста, ни человѣка, ищущаго общаго образованія. Книгохранилище только тогда можетъ удовлетворять и спеціалистовъ и не-спеціалистовъ, когда въ него войдетъ, какъ составная часть, цѣлый рядъ библіотекъ спеціальныхъ и, кромѣ того, опредѣленнымъ способомъ организованная библіотека общеобразовательная. Эта-то послѣдняя и имѣетъ особенно важное значеніе для самыхъ широкихъ круговъ: она-то и есть то, что можно называть библіотечнымъ ядромъ, то-есть совокупность тѣхъ именно книгъ, которыя придаютъ библіотекѣ ея общеобразовательное значеніе. Спасать печатный матеріалъ отъ разрушительной работы времени и хранить его для будущихъ вѣковъ—задача, несомнѣнно, весьма почтенная. Но не менѣе почтенная и другая задача—служить своему собственному вѣку и нынѣ довлѣющей злобѣ дня. Весьма и весьма почтенное назначеніе—помогать работѣ небольшого кружка спеціалистовъ, двигающихъ науку, но не менѣе почтенная работа—итти, посредствомъ распространенія книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, на помощь читающей толпѣ.

Воздѣйствіемъ на эту послѣднюю и вліяніемъ, прежде всего, на массу современниковъ и измѣряется значеніе всякой библіотеки, всякаго книжнаго магазина, всякаго распространителя книгъ, и тѣмъ болѣе общеобразовательныхъ. Объ учрежденіяхъ этого-то типа и можно сказать, что это—первые слуги читающей толпы, просвѣтители народной массы,—слуги текущаго времени, помощники въ выработкѣ общаго міросозерцанія и въ распространеніи общихъ идей.

Изъ вышенамѣченныхъ трехъ типовъ образовательныхъ учрежденій мы остановимъ наше вниманіе исключительно на этомъ центральномъ, т.-е. общеобразовательномъ типѣ. Мы будемъ говорить только о такихъ изъ нихъ, которыя ставятъ главной своей задачей итти на помощь общему образованію путемъ раціональнаго содѣйствія планомѣрному и самостоятельному чтенію. Мы будемъ говорить теперь объ общей схемѣ подбора книгъ для общеобразовательныхъ библіотекъ и книжныхъ магазиновъ.

§ 17. Первый принципъ подбора: систематичность, закругленность, законченность.

Что значитъ удовлетворять запросамъ самообразованія, этой особенно жгучей потребности современной читающей публики? Для человѣка, надъ нимъ работающаго, это значитъ имѣть возможность добывать всѣ необходимыя для этого дѣла книги. Для библіотекъ и книжныхъ магазиновъ это значитъ, прежде всего, имѣть въ своемъ составѣ опредѣленный подборъ книжнаго матеріала, возможно полный, разносторонній, охватывающій, если не всѣ, то, по крайней мѣрѣ, главнѣйшія отрасли жизни, мысли и знанія. Общеобразовательные библіотека или магазинъ должны содержать въ себѣ опредѣленный циклъ книгъ. Въ ихъ основѣ должна лежать опредѣленная схема знаній, въ основѣ которой должна, въ свою очередь, лежать опредѣленная схема явленій природы, охватывающая всю жизнь, всю вселенную; первая схема должна явиться отраженіемъ второй. Случайность подбора, случайность плана и въ томъ и въ другомъ случаѣ не должны имѣть мѣста. Правильно организованное общеобразовательное учрежденіе (будь то библіотека или книжный магазинъ), составленное не по куцей и односторонней программѣ, должно отражать собою, прежде всего, саму жизнь, во всемъ разнообразіи ея проявленій, во всемъ безконечномъ множествѣ ея сторонъ и областей. Другими словами, въ его основѣ долженъ лежать опредѣленный научный планъ, имѣющій не только субъективное, но и объективное значеніе. На этомъ планѣ слѣдуетъ немного остановиться.

Поставимъ, прежде всего, такой вопросъ: какимъ требованіямъ, какихъ читателей должна удовлетворять правильно организованная общеобразовательная библіотека и тѣмъ болѣе книжный магазинъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ, въ самой общей формулировкѣ, можетъ быть только одинъ: они должны удовлетворять всѣмъ запросамъ всѣхъ читателей, ищущихъ общаго образованія.

> Брось свои иносказанья
> И гипотезы пустыя,—
> На проклятые вопросы
> Дай отвѣты намъ живые.

Но какимъ же способомъ этого достигнуть? Опять-таки этого можно достигнуть однимъ способомъ, а именно—положивъ въ основу подбора книгъ опредѣленную систему или циклъ наукъ, циклъ знаній и идей. Если въ этотъ циклъ войдутъ всѣ области жизни, мысли и знанія, и всѣ онѣ будутъ представлены книгами въ достаточно полной степени, и къ тому же книгами, начиная отъ самыхъ популярныхъ, то всякій читатель, кто бы онъ ни былъ, найдетъ въ библіотекѣ или магазинѣ, организованныхъ такимъ образомъ, то, что ему желательно тамъ найти. Поэтому систематическій подборъ книгъ — это первое необходимое требованіе, какое слѣдуетъ предъявить къ правильно организованной общеобразовательной библіотекѣ или книжному магазину.

Но отвѣты, которые должна давать книга человѣку, должны быть отвѣтами дѣйствительно живыми, т.-е. жизненными,—какъ сказалъ Гейне. Библіотека должна служить человѣческой личности, а чрезъ ея посредство служить жизни. По этому опредѣленію, понятіе „общеобразовательной библіотеки“ или „общеобразовательнаго“ книжнаго магазина должно быть существенно пополнено: къ ихъ задачамъ должно быть отнесено и служеніе злобѣ дня, ея пониманію, ея выясненію, наконецъ, созданію или умноженію сознательныхъ работниковъ и борцовъ путемъ чтенія такихъ книгъ, которыя не только даютъ знаніе, но также и пониманіе, и настроеніе. Какъ вѣчная истина, такъ и жгучая злоба дня должны найти въ библіотечномъ ядрѣ каждая свое мѣсто. Общеобразовательныя библіотеки и книжные магазины должны служить посредствомъ опредѣленнаго подбора книгъ не только распространенію знаній, но и пониманію и настроенію.

§ 18. Второй принципъ. Экспонированіе законченной и закругленной системы предъ лицомъ читателей.

Общій планъ правильно организованнаго учрежденія, имѣющаго цѣлью распространеніе общеобразовательныхъ книгъ, по нашему мнѣнію, долженъ быть таковъ. Такое учрежденіе должно не только рисовать передъ читателями общую картину знаній, накопленныхъ и классифицированныхъ человѣчествомъ въ разныхъ странахъ и въ разныя времена: это лишь половина задачи. Знанія, накопленныя такимъ образомъ и кристализованныя въ книгахъ, могутъ спокойно пребывать на полкахъ безъ всякаго движенія цѣлые десятки и даже сотни лѣтъ, и самыя замѣчательныя книги могутъ оставаться безъ читателей только потому, что тѣ не знаютъ, что и какъ читать. Эти читатели нерѣдко не спрашиваютъ самыхъ лучшихъ и подходящихъ къ ихъ потребностямъ книгъ, и это лишь по своему незнанію. Учрежденіе нравственно обязано давать читающей толпѣ не только книги, но и знаніе книгъ, и помогать выбору ихъ, указывая, по мѣрѣ возможности, даже самый порядокъ чтенія. По нашему глубокому убѣжденію, это дѣло должно быть отнесено не только къ обязанностямъ всякаго работника книжнаго дѣла,— оно должно быть организовано независимо отъ него,— оно должно быть включено въ кругъ обязанностей самого учрежденія, напр., библіотеки — посредствомъ правильной организаціи библіотечнаго каталога. Другими словами, каталогъ общеобразовательной библіотеки, долженъ быть каталогомъ рекомендательнымъ. То же самое должно сказать и про каталогъ хорошаго книжнаго магазина. Книгопродавцы, преслѣдуя свои коммерческія выгоды, очень часто совсѣмъ забываютъ, что эти выгоды не только не противорѣчатъ, но совпадаютъ съ ихъ опредѣленнымъ, идейнымъ, систематическимъ служеніемъ дѣлу общаго образованія. Ихъ сознательная работа надъ распространеніемъ хорошихъ общеобразовательныхъ книгъ не можетъ не отозваться благотворно и на экономической сторонѣ ихъ дѣла. Каталоги хорошихъ книжныхъ магазиновъ, какъ это и поняли уже нѣкоторые изъ нихъ, должны помочь этому.

Самый каталогъ долженъ служить нѣкоторымъ ручательствомъ за качества указываемыхъ имъ книгъ, за ихъ литературную, историческую или какую-либо иную цѣнность. Онъ долженъ указывать мѣсто каждой книги въ общей системѣ, каталога, а значитъ—и въ общей системѣ знаній: онъ долженъ говорить самъ за себя. Онъ долженъ служить читателю руководствомъ для знакомства съ систематическимъ подборомъ лучшихъ книжныхъ богатствъ, пособіемъ, живымъ, дѣятельнымъ руководителемъ среди этихъ богатствъ, указывая лучшія и, по крайней мѣрѣ, въ данное время еще незамѣнимыя книги, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предоставляя самый широкій просторъ въ выборѣ матеріала для чтенія самому читателю, ничѣмъ не стѣсняя этого выбора, а, напротивъ, самой системой рекомендаціи подчеркивая необъятный просторъ и грандіозность человѣческаго знанія.

§ 19. Третій принципъ: приматъ жизни въ системѣ каталога.

Рекомендательный каталогъ долженъ раскрыть передъ читателемъ не только совокупность книжныхъ богатствъ, но и совокупность явленій міровой жизни. Онъ долженъ рисовать общую схему этихъ явленій, потому что эта схема явленій есть вмѣстѣ съ тѣмъ и планъ самообразованія и общаго міросозерцанія, выработка котораго и составляетъ цѣль нашего труда. При такой постановкѣ дѣла и самые заголовки отдѣловъ и подъотдѣловъ явятся уже своего рода вѣхами въ путешествіи читателя, при помощи рекомендуемыхъ каталогомъ книгъ, по всѣмъ уголкамъ вселенной. Такой каталогъ развернетъ передъ читателемъ схему цѣльнаго и опредѣленнаго міросозерцанія. Онъ же долженъ вести не только отъ книги къ книгѣ, но и отъ науки къ наукѣ, отъ одной отрасли знаній къ другой, уясняя не только эти послѣднія, но и соотношеніе ихъ между собою, заинтересовывая, какъ частностями, такъ и обобщеніями, и затѣмъ обобщеніями этихъ обобщеній, такъ, чтобы читатель ни на минуту не забывалъ, что міръ единъ и нераздѣленъ, что въ немъ безконечное множество тѣсно связанныхъ между собою сторонъ, неотдѣлимыхъ другъ отъ друга, но отдѣляемыхъ человѣческимъ умомъ и классифицируемыхъ подъ разными рубриками лишь вслѣдствіе несовершенства человѣческаго ума и лишь для большаго удобства изученія Другими словами, каталогъ правильно организованной общеобразовательной библіотеки или магазина долженъ давать читателю общую картину не только анализа, но и синтеза міра. Заглавіе отдѣловъ—это своего рода библіотечный скелетъ, гдѣ каждая косточка осмысливается своимъ отношеніемъ къ другимъ его частямъ.

§ 20. Жизнь, какъ единое цѣлое въ системѣ каталога.

Вторая часть его представляетъ изъ себя опытъ такого общеобразовательнаго каталога, въ основѣ котораго положена схема общаго образованія. Исходя изъ этихъ соображеній, мы и приступили къ этому нашему труду. Позволимъ себѣ поэтому обратить вниманіе читателей на самыя основныя черты общаго расположенія его отдѣловъ и подотдѣловъ, такъ какъ схема, въ его основаніи лежащая, по нашему мнѣнію, можетъ быть вполнѣ примѣнима и для большихъ и для малыхъ общеобразовательныхъ библіотекъ и книжныхъ магазиновъ. Можно эту схему, сохраняя ея основныя черты, и сжимать и распространять, сливать мелкія рубрики въ одну крупную, или разбивать ихъ на рубрики еще болѣе мелкія; можно продѣлывать съ той же схемой и иныя манипуляціи, если распредѣленіе тѣхъ или иныхъ параграфовъ кому-нибудь покажется неудобнымъ. Но не въ этихъ мелочахъ самая суть дѣла, она въ общемъ планѣ каталога. А этотъ планъ, какъ мы уже сказали, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и схема общаго образованія. Въ нее входятъ всѣ главнѣйшіе отдѣлы и всѣ существеннѣйшіе вопросы, естественно входящіе въ общій планъ самообразованія. Переходя отъ одной рубрики каталога къ другой, читатель вмѣстѣ съ тѣмъ мысленно, такъ сказать, дѣлаетъ и обзоръ всей совокупности человѣческой и міровой жизни, мысли и знанія.

Прежде всего, слѣдующіе три основныхъ круга жизни, три цикла явленій располагаются въ этой схемѣ въ своемъ естественномъ порядкѣ: во-первыхъ, кругъ жизни самой интимной, самой близкой для каждаго человѣка, жизни обыденной, со всѣми ея мелочами и мелочишками, со всѣми переживаніями, внѣшними и внутренними; во-вторыхъ, жизни соціальной, общественной, въ той же мѣрѣ охватывающей своимъ цѣлымъ какъ даннаго человѣка, такъ и всѣхъ прочихъ людей, и, наконецъ, въ-третьихъ, жизни космической, жизни вселенной, ничтожнѣйшую частичку, которой составляетъ и человѣкъ. Беллетристика, а съ нею и другія изящныя искусства являются выраженіемъ жизни интимной,—выраженіемъ, равноцѣннаго которому не даетъ никакой другой отдѣлъ литературы. Науки о человѣческомъ обществѣ обнимаютъ второй кругъ, науки о природѣ—третій кругъ. Поэтому на первомъ планѣ стоитъ въ каталогѣ литература настроеній, — беллетристика, — одинъ изъ отдѣловъ изящныхъ искуствъ, за которымъ слѣдуетъ рядъ другихъ искусствъ,—міръ воплощенныхъ эмоцій и яркихъ жизненныхъ образовъ. За беллетристикой слѣдуетъ публицистика,—міръ общественныхъ стремленій и теченій, а за ней—этика,—высшая нравственная оцѣнка эмоцій и стремленій, какъ личныхъ, такъ и общественныхъ, затѣмъ естественно слѣдуетъ отдѣлъ соціальной жизни, и, какъ введеніе въ него,—отдѣлъ исторіи, въ которомъ раскрывается историческая жизнь человѣчества, какъ единаго соціальнаго цѣлаго. За исторіей этого цѣлаго слѣдуютъ обзоры отдѣльныхъ его сторонъ, затѣмъ естественное ихъ завершеніе, ихъ синтезъ, — соціологія, — краткое резюме общественной жизни человѣчества, наука, формулирующая самые законы существованія и развитія человѣческаго общества вообще. Еще далѣе разсматривается человѣчество въ его отношеніяхъ къ окружающей природѣ, затѣмъ идетъ рѣчь о разновидностяхъ и видахъ этого человѣчества, т.-е. о племенахъ и расахъ его. Наконецъ, еще далѣе это самое человѣчество изучается, какъ опредѣленный зоологическій видъ, одинъ изъ множества другихъ такихъ же видовъ, со всѣми его психическими и біологическими особенностями. Наконецъ, еще далѣе слѣдуетъ картина общей животной психо-біологической жизни, одно изъ проявленій которой составляетъ человѣкъ. Далѣе, картина еще болѣе расширяется, — жизнь животныхъ есть одно изъ проявленій жизни органической вообще, и за отдѣломъ, озаглавленнымъ „животный міръ“, слѣдуетъ отдѣлъ, озаглавленный „міръ растеній“. Послѣ этихъ двухъ великихъ отраслей органической жизни слѣдуетъ отдѣлъ о жизни вообще, а за ней, лежащій въ ея глубинѣ, міръ явленій, происходящихъ въ органическомъ и неорганическомъ веществѣ, и, наконецъ, міръ движеній этого вещества и различныхъ проявленій энергіи. Еще дальше слѣдуетъ картина вселенной, картина міра, какъ единаго цѣлаго. Такимъ образомъ, переходя отъ отдѣла къ отдѣлу, отъ одной отрасли знанія къ другой, отъ одного круга явленій къ другому, изъ области ихъ въ область, читатель, по мысли составителя этой книги, возстановляетъ въ своемъ умѣ общую картину мірозданія. Онъ отъ жизни соціальной переходитъ къ жизни органической, къ явленіямъ психо-біологическимъ, отъ нихъ — къ явленіямъ неорганической природы. Но и этимъ еще не заканчивается общая схема. Недостаточно изучить міръ,— необходимо изучить и оцѣнить самыя орудія его изученія — именно изучающій, анализирующій и синтезирующій разумъ. Такъ, изъ области міровѣдѣнія, стремясь все глубже и глубже въ поискахъ за истиной, мы входимъ въ область тѣхъ наукъ, на которыхъ зиждется самое изученіе міра, и, наконецъ, самыя основы этого изученія,—именно человѣческое познаніе. А надъ всѣмъ этимъ стоитъ философія,—наиболѣе общій и глубокій синтезъ всего познаваемаго и познающаго, заключающій собой общую картину,—своего рода вершина научной пирамиды, верхняя точка чрезвычайно сложнаго зданія, опирающагося на безконечно большое число сложныхъ и измѣнчивыхъ фактовъ, изъ совокупности которыхъ и слагается самая жизнь природы, понимая это слово въ самомъ широкомъ смыслѣ.

§ 21. Четвертый принципъ: при постройкѣ общей схемы должна быть принята въ расчетъ общая эволюція человѣческаго мышленія, исторія человѣческой мысли.

Въ такомъ порядкѣ и распредѣлены, какъ читатель увидитъ дальше, всѣ отдѣлы нашего каталога. Бросимъ теперь взглядъ на одну сторону того схематическаго порядка отдѣловъ, о которомъ сейчасъ было сказано. Если присмотрѣться къ этому порядку въ самыхъ общихъ чертахъ, то не трудно замѣтить, что переходы, нами намѣченные, выражаютъ собою вмѣстѣ съ тѣмъ и переходы отъ болѣе сложнаго къ болѣе простому, отъ болѣе частнаго, близкаго, человѣческаго, къ все болѣе и болѣе общему, болѣе глубокому, космическому. Но вѣдь это и есть общій ходъ эволюціи человѣческаго мышленія, которая, какъ о томъ говоритъ исторія науки и философіи, шла въ теченіе вѣковъ въ той же послѣдовательности и проходила такія же фазы. Правильно организованный каталогъ, въ общихъ, основныхъ чертахъ воспроизводитъ эту же эволюцію. Переходя отъ отдѣла къ отдѣлу или отъ науки къ наукѣ, читатель, вмѣстѣ съ тѣмъ, переходитъ, въ болѣе и болѣе детальныхъ рубрикахъ, отъ одной стороны жизни къ другой и постепенно анализируетъ вселенную. Далѣе, идя отъ общихъ обзоровъ къ обзорамъ частностей, и отъ анализа отдѣльныхъ сторонъ жизни, изучаемыхъ отдѣльными науками, онъ переходитъ къ синтезу міра, какъ единаго цѣлаго,—къ философіи, какъ общему результату всѣхъ наукъ, къ общему міросозерцанію и міропониманію, охватывающему въ единой общей концепціи всѣ науки, всѣ системы, всю жизнь. По мысли составителя, такимъ образомъ распланированный каталогъ общеобразовательной библіотеки долженъ раскрывать передъ читателями не только названія знаній, но и общую связь и перспективу ихъ,—своего рода галлерею наукъ, фактовъ и идей, логически и реально между собой связанныхъ, взаимно другъ друга дополняющихъ и углубляющихъ и всею своею совокупностью сходящихся въ одной точкѣ,—а именно—человѣческой личности, ея критически и научно мыслящемъ разумѣ, опирающемся на реальные, провѣренные факты и, путемъ гипотезъ и ихъ научной провѣрки, идущемъ отъ обобщенія къ обобщенію. Библіотека, какъ это было уже сказано, можетъ и должна представлять собой книжное отраженіе вселенной, всѣхъ ея областей—и въ отдѣльности, и въ связи, и въ частностяхъ, и въ цѣломъ.

§ 22. **Пятый принципъ: историческая и вообще эволюціонная точка зрѣнія.**

Но и этого еще мало. Общеобразовательная библіотека должна сдѣлать изъ себя книжное отраженіе вселенной во всей ея многообразной сложности, не только такой, какова она есть въ настоящее время, какою позналъ и понялъ ее человѣкъ, но и такою, какова она была въ прошлыя времена, со всѣми перемѣнами, которыя происходили и произошли въ ней въ безконечно длинномъ ряду давно минувшихъ вѣковъ, поскольку это прошлое раскрыто наукой. „Πάντα ςεῖ“ (все течетъ, все измѣняется),—сказалъ когда-то древній философъ. Вселенная—это ничто иное, какъ рядъ безконечно слѣдующихъ одна за другой перемѣнъ. Все измѣняется въ пространствѣ и времени, все вмѣстѣ съ тѣмъ относительно. Все имѣетъ свою исторію. Все можно и должно разсматривать съ исторической точки зрѣнія. Время есть архитекторъ, и факторъ, и верховный судья. Поэтому, преслѣдуя вышенамѣченную цѣль общаго образованія и сообразуя съ этой цѣлью подборъ книгъ, и желая дать не только пособіе при ихъ выборѣ, но и общую схему постепенно расширяющихся и углубляющихся знаній, нельзя не отвести въ этой схемѣ подобающаго мѣста исторической точкѣ зрѣнія. Исторія—это переходъ отъ простого къ сложному или отъ сложнаго къ простому, превращеніе одного явленія въ другое, а этого въ третье, во много другихъ явленій. Говоря объ общей схемѣ самообразованія, (а, значитъ, и о подборѣ книгъ), нельзя не развернуть передъ читателемъ возможно полнѣе и возможно шире общія перспективы фактовъ и теорій не только въ пространствѣ, но и во времени, начиная, напримѣръ, съ наиболѣе близкой намъ современности и все болѣе и болѣе погружаясь въ глубину временъ, переходя отъ исторіи человѣчества къ исторіи предшествующей ему органической жизни, а затѣмъ къ исторіи неорганической природы, къ исторіи Космосъ. Въ своихъ основныхъ чертахъ общій планъ каталога экспонируетъ и историческую послѣдовательность главнѣйшихъ фазъ міровой эволюціи. Это и видно изъ предыдущаго.

Но и этого еще недостаточно. Историческая и эволюціонная точка зрѣнія должна быть продолжена еще и въ ширину. Во-первыхъ, есть исторія фактовъ, явленій, во-вторыхъ, еще есть исторія объясненій этихъ фактовъ, ихъ толкованій, ихъ теорій. Если для пониманія мірозданія, т. е. для общаго образованія крайне важно знать факты и ихъ вѣчный потокъ, измѣняющійся въ теченіе времени, то не менѣе важно знать и исторію группировки этихъ фактовъ, производимую человѣческимъ умомъ въ разные историческіе моменты по разному. Самыя идеи и теоріи о современности, объ исторіи человѣчества, о человѣческомъ обществѣ, о психической и біологической жизни, объ основныхъ законахъ вещества и силы и о всемъ Космосѣ тоже вѣдь имѣли свою исторію, и изучать современныя представленія и ученія о нихъ—это, значитъ, изучать единый моментъ въ рядѣ многихъ другихъ моментовъ, прошлыхъ и будущихъ. Поэтому историческую точку зрѣнія на явленія міровой жизни мы должны дополнить исторической точкой зрѣнія на самыя теоріи о ней и потому исторіи *теорій* отвести въ нашемъ каталогѣ почетное мѣсто, насколько только намъ позволитъ наличность имѣющихся на русскомъ языкѣ книгъ. Борьба съ догматизмомъ; по нашему глубокому убѣжденію,—одна изъ задачъ правильно поставленнаго общаго образованія. Самая планировка каталога должна быть основана на принципѣ такой борьбы, и правильно организованная общеобразовательная библіотека должна самымъ подборомъ книгъ и ихъ рекомендаціей принять возможно дѣятельное участіе въ этой же борьбѣ.

§ 23. Шестой принципъ. Факты впереди теорій и гипотезъ. Исторія—оцѣнщикъ и судья

Но пойдемъ дальше. Исторія міра и исторія идей и теорій о немъ не есть нѣчто нераздѣльное и между собой связанное. Давно сказано: факты вѣчны, идеи измѣнчивы. Есть книги, дающія читателю главнымъ образомъ факты; есть другія книги, дающія главнымъ образомъ идеи. Задача самообразованія заключается въ томъ, чтобы каждая усвоенная идея опиралась на факты. Человѣкъ, работающій надъ своимъ самообразованіемъ, долженъ усвоивать и факты и идеи. Поэтому, при распространеніи общаго образованія путемъ опредѣленнаго подбора книгъ, нельзя не отводить одного изъ самыхъ важныхъ мѣстъ такимъ книгамъ, которыя даютъ читателю знаніе фактической стороны даннаго вопроса; а потому и при организаціи библіотеки или книжнаго магазина въ ихъ каталогахъ нельзя не выдвигать книгъ о фактахъ на первый планъ, а на второй планъ, за ними ставить идеи и концепціи, ихъ объясняющія; поэтому и въ нашемъ каталогѣ мы старались заканчивать каждый его отдѣлъ теоріей или философіей данной отрасли знанія, дѣлая ее какъ бы заключительнымъ его аккордомъ. Поэтому же мы ставили, напримѣръ, исторію и описаніе современнаго политическаго или экономическаго строя прежде теорій ихъ,—то есть ученіе о правѣ и политической экононіи, зоологію и ботанику раньше біологіи и т. д. Такъ мы дѣлали, по возможности, въ каждомъ отдѣлѣ. То же самое, и въ силу тѣхъ же соображеній, мы сдѣлали и въ концѣ всего каталога. Философія, какъ общая теорія мірозданія, *общая теорія теорій*, общее резюме и сводка философій отдѣльныхъ наукъ,—это „обобщеніе обобщеній“ и является въ нашемъ каталогѣ, такъ сказать, заключительнымъ резюме въ рядѣ другихъ такихъ же.

§ 24. Основныя требованія, предъявляемыя нами къ каталогу.

Сводя все вышесказанное къ одному, мы приходимъ къ слѣдующему заключенію: раціонально составленный каталогъ, имѣющій въ виду тѣхъ, кто работаетъ надъ своимъ самообразованіемъ, въ цѣляхъ выработки общаго міросозерцанія, долженъ удовлетворять, прежде всего, слѣдующимъ четыремъ крайне важнымъ требованіямъ:

1. Онъ долженъ указать такому читателю книги по всѣмъ главнѣйшимъ отраслямъ знаній, входящимъ въ систему общаго образованія.

2. Онъ долженъ дать ихъ читателю въ опредѣленной системѣ, такъ, чтобы читатель могъ видѣть эту систему въ самомъ каталогѣ, изъ самаго распредѣленія отдѣловъ въ немъ,—чтобы это самое распредѣленіе ихъ уже раскрывало читателю одну область вселенной за другою.

3. Развертывая, такимъ образомъ, *картину вселенной*, самымъ подборомъ книгъ для такого каталога нужно помогать знакомству съ книгами и даже оцѣнкѣ ихъ содержанія,—въ однихъ случаяхъ фактическаго, въ другихъ теоретическаго,—не забывая при этомъ, что и факты и теоріи имѣютъ

свою исторію. Поэтому, въ основу того же каталога надо положить еще слѣдующіе более частные принципы:

a) Нужны книги, дающія знаніе фактовъ. Нужны книги, знакомящія съ теоріями.

b) Сначала факты, затѣмъ теоріи.

c) И факты и теоріи—въ связи съ ихъ исторіей.

4. Каталогъ же долженъ указывать читателю тотъ путь, по которому долженъ итти человѣкъ, серьезно и вдумчиво работающій надъ своимъ самообразованіемъ, надъ выработкой своего общаго міросозерцанія.

Первыя три требованія—это требованія теоретическія, четвертое требованіе—педагогическое, практическое. Удовлетворяя первому, мы рисуемъ картину міра въ пространствѣ и времени посредствомъ определеннаго подбора лучшихъ книгъ. Удовлетворяя второму, мы идемъ навстрѣчу личности человѣческой,—данному человѣку, живущему въ опредѣленномъ уголкѣ земного шара, въ опредѣленный историческій моментъ, съ опредѣленной жаждой свѣта и правды. Удовлетвореніе же одновременно двухъ вышеуказанныхъ требованій—это синтезъ общаго, мірового съ частнымъ, индивидуальнымъ, это призывъ и посильная помощь личности человѣческой выйти изъ своего уголка, чтобы охватить всѣми силами своего духа жизнь человѣка, жизнь человѣчества, жизнь Космоса.

§ 25. Седьмой принципъ. Терпимость къ чужимъ мнѣніямъ.

Онъ состоитъ въ томъ, что, подбирая книги для каталога общеобразовательной библіотеки, отнюдь не слѣдуетъ замалчивать тѣхъ мнѣній, которыя почему-либо кажутся невѣрными, несправедливыми, несимпатичными составителямъ каталога. Если эти мнѣнія болѣе или менѣе распространены,—съ ними нельзя не считаться, ихъ нельзя не опровергать, съ ними нужно бороться. А чтобы дѣлать это раціонально, ихъ надо знать, понимать, цѣнить и оцѣнку ихъ необходимо производить, по меньшей мѣрѣ, съ трехъ точекъ зрѣнія: во-первыхъ, съ точки зрѣнія исторической, потому что всякій потокъ мнѣній, всякое литературно-общественное теченіе представляетъ изъ себя прежде всего продуктъ исторіи, результатъ нѣкоторыхъ историческихъ обстоятельствъ. И если исторія породила эти мнѣнія и позволила имъ получить распространеніе,—значитъ, съ этими мнѣніями нельзя не считаться. Нужно дать себѣ отчетъ,—что же именно породило ихъ, какія именно условія этому благопріятствовали или благопріятствуютъ? Что ихъ оправдываетъ, что ихъ опровергаетъ съ исторической точки зрѣнія? Во-вторыхъ, необходимо производить оцѣнку всякаго мнѣнія съ соціальной (общественной) точки зрѣнія,—съ точки зрѣнія той общественной среды, въ которой данное мнѣніе возникло. Давно уже замѣчено, что между всякимъ мнѣніемъ и этой его общественной средою всегда существуетъ нѣкоторая связь, то рѣзко бросающаяся въ глаза, то скрытая. Всякое мнѣніе неотдѣлимо не только отъ человѣка, его имѣющаго, но и отъ интересовъ этого человѣка. На характеръ человѣческихъ мнѣній не можетъ не оказывать огромнаго вліянія характеръ человѣческихъ интересовъ. Врядъ ли нужно доказывать, что среди этихъ послѣднихъ одно изъ первыхъ мѣстъ, если не первое, занимаютъ интересы матеріальные, т. е. экономическіе,—вопросы ѣды и питья и всякихъ удобствъ жизни, вплоть до источниковъ дохода и собственности включительно. Какъ извѣстно, у каждаго класса общества есть свои, если не исключительно ему свойственные, то во всякомъ случаѣ преобладающіе источники доходовъ. Иной живетъ продажею своего труда, иной процентами съ капитала, иной доходами съ земли, съ собственности. Въ какомъ же отношеніи данныя мнѣнія, данныя направленія мысли и стремленія, диеалы, мечтанія и надежды находятся къ соціальной жизни? Съ какими интересами совпадаютъ, кому именно выгодны? Вотъ вопросы, которые сами собою возникаютъ при оцѣнкѣ каждаго мнѣнія, и лишь изученіе той среды, въ которой эти мнѣнія распространяются, ея интересовъ, — экономическихъ, политическихъ и всякихъ иныхъ особенностей можетъ дать отвѣтъ на этотъ вопросъ. Никакое мнѣніе безъ его соціальной оцѣнки, какъ и безъ оцѣнки исторической, понято быть не можетъ. Но и этой оцѣнки еще недостаточно. Въ-третьихъ, для мнѣній необходима еще высшая оцѣнка, съ точки зрѣнія ихъ истинности, т. е., ихъ соотвѣтствія съ дѣйствительностью. И, правда, одно дѣло фактъ, и совсѣмъ другое дѣло мнѣніе о фактѣ, одно дѣло — жизнь, и другое дѣло — ея пониманіе. Истиной называется, какъ это уже было сказано выше,—согласіе мнѣнія съ фактами. Между тѣмъ нерѣдко истиной называются не только мнѣнія, не совпадающія съ дѣйствительностью, но завѣдомо искажающія ее въ силу интересовъ, пристрастія, привычекъ, инстинктовъ, заблужденій, логическихъ ошибокъ, преданій и т. д., и т. д. Оцѣнивать мнѣнія съ этой третьей точки зрѣнія, это значитъ—отдѣлять въ нихъ то, что соотвѣтствуетъ дѣйствительности, отъ того, что не соотвѣтствуетъ ей. Всякое мнѣніе можно разсматривать не только какъ мнѣніе, въ основѣ котораго лежитъ нѣкоторое стремленіе, желаніе, домогательство, но и какъ фактъ. И въ качествѣ фактовъ наука подвергаетъ всѣ мнѣнія тоже болѣе или менѣе строгому изученію и изслѣдованію. Даже не вдаваясь въ оцѣнку ихъ съ соціальной, или какой-либо иной точки зрѣнія, наука изучаетъ характеръ мнѣній, ихъ сущность, ихъ соотвѣтствіе съ дѣйствительностью въ данное время, въ данномъ мѣстѣ, ихъ логичность или нелогичность и т. д. Лживость всякаго мнѣнія должна быть такимъ способомъ выводима на чистую воду, и милліоны милліоновъ разныхъ мнѣній потому и разрушились и разрушаются, что не выдержали такой провѣрки дѣйствительностью. Такъ разлетѣлись, напримѣръ, въ послѣдніе годы стремленія нѣкоторыхъ общественныхъ группъ выдавать свои собственныя воззрѣнія за мнѣніе всего русскаго народа и всячески доказывать, что этотъ послѣдній доволенъ рѣшительно всѣмъ, что съ нимъ продѣлано, вплоть до массовыхъ тѣлесныхъ наказаній включительно. Слишкомъ сто лѣтъ тому назадъ такъ же разлетѣлось въ пухъ и прахъ мнѣніе, что „Людовикъ XVI—самый добрый и излюбленный народомъ король“. Не выдержали провѣрки дѣйствительностью и возраженія противъ дарвинизма и соціализма, которому въ свое время пророчили самое ничтожное распространеніе. Поэтому, прежде чѣмъ принимать или осуждать то или иное мнѣніе, нельзя не вспомнить старое изреченіе: Amicus Plato, sed magis amica veritas. (Платонъ мнѣ другъ, но истина еще больше другъ). Наконецъ, въ-четвертыхъ, всякое мнѣніе, всякое явленіе подлежитъ оцѣнкѣ не только съ точки зрѣнія истины, но и съ точки зрѣнія справедливости, нравственной и соціальной правды. Нѣтъ и не можетъ быть такого мнѣнія, теоріи, направленія, міросозерцанія, которое не подлежало бы оцѣнкѣ въ этомъ послѣднемъ отношеніи. Одно дѣло дѣйствительность и другое дѣло—нравственная цѣнность ея. Одно дѣло познаніе истины, другое дѣло—оцѣнка ея, опредѣленіе ея этической и соціальной цѣнности. Изъ предыдущаго слѣдуетъ, что всякія мнѣнія, а тѣмъ болѣе такія, которыя имѣютъ общественное значеніе, не только нельзя замалчивать, но необходимо знать и оцѣнивать, какъ съ исторической, такъ и съ соціальной, научной и этической точекъ зрѣнія. Не наши личныя мнѣнія и оцѣнки должны служить намъ руководствомъ для подбора книгъ, а исторія мнѣній и самый фактъ ихъ существованія въ окружающей насъ жизни. Разносторонняя оцѣнка мнѣній и историческая точка зрѣнія, руководящая подборомъ ихъ, думается намъ, лучшій способъ не превращать себя въ цензоровъ и не имѣть ничего общаго съ цензурой. Мы позволяемъ себѣ повторить здѣсь замѣчательныя и благородныя слова Д. С. Милля, одного изъ самыхъ яркихъ, объективныхъ и глубокихъ защитниковъ свободы мнѣній и терпимости къ нимъ, какого только создалъ XIX вѣкъ. „Если бы весь родъ человѣческій,— сказалъ Д. С. Милль *),—за исключеніемъ только одного какого-нибудь чело-

---

*) „О свободѣ“, стр. 176.

вѣка, былъ извѣстнаго мнѣнія, а этотъ человѣкъ былъ мнѣнія противоположнаго, то и тогда все человѣчество имѣло бы не болѣе права заставить молчать этого индивидуума, чѣмъ какое имѣлъ бы и самъ индивидуумъ заставить молчать все человѣчество, если бы имѣлъ на то возможность". „Если мнѣніе правильно, то запрещать выражать его—значитъ запрещать людямъ знать истину и препятствовать имъ выйти изъ заблужденія; если же мнѣніе неправильно, то препятствовать свободному его выраженію значитъ препятствовать достиженію людьми не меньшаго блага, чѣмъ и въ первомъ случаѣ, а именно—болѣе яснаго уразумѣнія истины и болѣе глубокаго въ ней убѣжденія, какъ это обыкновенно имѣетъ своимъ послѣдствіемъ всякое столкновеніе истины съ заблужденіями". „Желающіе уничтожить какое-нибудь мнѣніе или помѣшать распространенію его, конечно, признаютъ его ложнымъ; но вѣдь они могутъ ошибаться". А лишать кого бы то ни было средствъ принять участіе въ обсужденіи вопроса,—значитъ, признавать свои личныя мнѣнія за абсолютную истину, значитъ—объявлять притязаніе на непогрѣшимость; но вѣдь людская непогрѣшимость вещь очень сомнительная. „Люди охотно признаютъ, что могутъ ошибаться, но мало такихъ людей, которые бы считали нужнымъ принимать какія-нибудь мѣры предосторожности противъ своей непогрѣшимости и допускали бы предположеніе, что, можетъ быть, мнѣніе, считаемое ими истиннымъ, и есть одинъ изъ примѣровъ той непогрѣшимости, которую они сознаютъ за собой. Люди, облеченные обширною властью, и вообще люди, привыкшіе къ тому, чтобы окружающіе ихъ безусловно соглашались съ ихъ мнѣніями, обыкновенно питаютъ къ своимъ личнымъ мнѣніямъ безграничное довѣріе, къ какому бы предмету ни относились они". То же самое можно сказать и относительно нетерпимости партійной, которая,—увы!—далеко не всегда сопровождается разносторонними знаніями и широкой образованностью. Съ односторонней партійностью и партійной непримиримостью, необходимо, думается намъ, бороться и бороться,—во имя общечеловѣческихъ принциповъ, такъ ясно формулированныхъ Д. С. Миллемъ, во имя истины и справедливости, которой, по мѣрѣ силъ, стремятся служить искренніе люди каждой партіи. Придавая особенно важное значеніе принципу терпимости для очень широкихъ круговъ русскихъ читателей, мы позволимъ себѣ впослѣдствіи нѣсколько подробнѣе остановиться на немъ, а также возвращаться къ нему не разъ и въ нашемъ дальнѣйшемъ изложеніи.

§ 26. Восьмой принципъ: составляя списки книгъ, не забывайте о читательскихъ типахъ и ихъ характерныхъ особенностяхъ.

Къ этимъ четыремъ требованіямъ, формулированнымъ выше, надо прибавить еще три.

Въ основу библіотечнаго каталога должно быть положено возможно разностороннее изученіе читателя, какъ съ точки зрѣнія его научной подготовки, такъ и съ точки зрѣнія психическихъ и соціальныхъ типовъ его. Необходимо принимать въ расчетъ и относительную читаемость книгъ. Говоря объ общемъ распредѣленіи отдѣловъ въ схемѣ общаго образованія и о ихъ распланированіи въ общеобразовательномъ каталогѣ, мы намѣренно поставили впередъ беллетристику,—то есть отдѣлъ наиболѣе читаемыхъ книгъ, а въ концѣ—философію, то есть отдѣлъ книгъ, читаемыхъ наименѣе. Естественность вышенамѣченной схемы подтверждается и тѣмъ, что она, въ общихъ чертахъ, соотвѣтствуетъ и относительной читаемости книгъ изъ разныхъ отдѣловъ. Составляя обзоръ книжныхъ богатствъ, въ цѣляхъ распространенія общаго образованія, полезно, по нашему мнѣнію, итти, насколько позволяетъ намъ общая схема, отъ книгъ, наиболѣе читаемыхъ, къ читаемымъ относительно слабѣе. Этотъ принципъ тоже принятъ нами въ расчетъ при составленіи II-й части нашего труда, т. е. каталога, въ ней содержащагося. Какъ читатель увидитъ изъ самаго этого каталога, въ этомъ отношеніи,—по крайней мѣрѣ, въ общихъ чертахъ,—намъ не приходилось дѣлать отступленій отъ заранѣе выработанной схемы. Какъ извѣстно изъ библіотечной практики и изъ отчетовъ общественныхъ библіотекъ, отдѣлъ беллетристики находитъ себѣ особенно много читателей; читаются какъ отдѣльныя произведенія беллетристовъ, такъ и беллетристическія произведенія періодическихъ изданій. На второмъ мѣстѣ послѣ беллетристики, по степени читаемости, стоятъ книги и статьи по исторіи литературы, по публицистикѣ, критикѣ и разнымъ этическимъ вопросамъ, связаннымъ съ жизнью,—вопросамъ, разработкѣ которыхъ, какъ извѣстно, удѣляется не мало мѣста и въ трудахъ критиковъ и публицистовъ. За этими отдѣлами, по степени читаемости, стоитъ отдѣлъ исторіи, а за ними—разные отдѣлы общественныхъ наукъ. Книги по психологіи и естествознанію читаются гораздо меньше и еще меньше книги по математикѣ и логикѣ. Наконецъ, книги по философіи, по своей отвлеченности и трудности пониманія, находятъ себѣ, относительно, очень мало читателей. Эта же схема читаемости подтверждается и издательской статистикой: число экземпляровъ, въ которыхъ печатаются книги разныхъ отдѣловъ, выше всего въ отдѣлѣ беллетристики и ниже всего въ отдѣлѣ философіи, убывая постепенно отъ первой къ послѣдней. Наблюдаются лишь очень немногія исключенія изъ этого правила, не нарушающія общей картины.

Такова схема читаемости, издательства, а значитъ, и покупаемости книгъ, выводимая изъ изученія читающей толпы, какъ столичной, такъ и провинціальной. Такова же, въ общихъ чертахъ, и схема нашего каталога. Мы располагали въ немъ отдѣлы, стараясь всегда принимать въ расчетъ не только схему научную, но и схему относительнаго спроса на книги. Другими словами, мы старались принимать въ расчетъ потребности читающей массы.

Пойдемъ теперь еще дальше. По мысли составителя, какъ мы видѣли, каталогъ долженъ представлять собой своего рода лѣстницу отдѣловъ, по которой каждый желающій, если только онъ ретивый читатель, могъ бы итти вверхъ своими средствами. И это не только въ томъ случаѣ, если онъ—личность выдающаяся, но и тогда, когда онъ самый обыкновенный человѣкъ изъ толпы. Рекомендательный каталогъ общеобразовательной библіотеки долженъ обслуживать собой, прежде всего, толпу, а не „героевъ“, которые и сами могутъ себѣ помогать. Исходя изъ тѣхъ же соображеній, необходимо положить въ основу подбора книгъ для общаго образованія, а значитъ, и для общеобразовательныхъ каталоговъ, тотъ же принципъ всѣмъ открытой лѣстницы, и это не только въ общей схемѣ отдѣловъ, но и внутри каждаго отдѣла, насколько позволяетъ это сдѣлать имѣющійся подъ руками библіографическій матеріалъ. Нужно имѣть въ виду читателей разныхъ степеней научной подготовки, такъ, чтобы всякій читатель, на какой бы ступени развитія онъ ни стоялъ, могъ найти понятную для него книгу во всякой отрасли знанія, во всякомъ отдѣлѣ каталога. Поэтому, составляя каталогъ, необходимо помѣщать въ него книги, подходящія для всѣхъ главнѣйшихъ ступеней подготовки, и подбирать книги, по возможности, по каждой отрасли знанія и по каждому вопросу въ восходящей трудности пониманія,—вводя въ каталогъ, во-первыхъ, книжки, такъ называемыя, народныя, во-вторыхъ, научно-популярныя, въ-третьихъ, научныя, требующія отъ читателя извѣстной подготовки. Эти три категоріи книгъ—это тоже своего рода лѣстница.

Но есть еще одна сторона дѣла не менѣе важная, чѣмъ предыдущая, которая тоже должна быть принята въ расчетъ при подборѣ книгъ въ цѣляхъ общаго образованія. Читатели, какъ и люди вообще, бываютъ не только различныхъ степеней образовательной подготовки, но и различныхъ складовъ ума, различныхъ особенностей въ области чувства и воли и вообще различныхъ характеровъ, темпераментовъ, типовъ, и книга, очень подходящая къ читателямъ одного типа и ихъ вполнѣ удовлетворяющая, нерѣдко совершенно не подходитъ къ читателямъ другихъ типовъ. Нужно имѣть въ виду, говоря о наличности книжныхъ богатствъ и о ихъ подборѣ, читателей, по крайней мѣрѣ, наиболѣе характерныхъ и распространенныхъ типовъ.

Итакъ, мы имѣемъ еще слѣдующія три требованія:

5. При общей распланировкѣ отдѣловъ необходимо принимать относительную читаемость книгъ.

6. Въ каждый отдѣлъ вводить книги различной трудности пониманія.

7. Наконецъ, книги, подходящія для различныхъ психическихъ и соціальныхъ типовъ читателей.

Сдѣлавъ эти общія замѣчанія о тѣхъ требованіяхъ, которыя необходимо, по нашему мнѣнію, предъявлять къ библіотечному ядру, а значитъ, и къ каждой правильно организованной общеобразовательной библіотекѣ, а значитъ, и къ ея каталогу, какъ путеводителю по ней, переходимъ теперь къ детальному разсмотрѣнію каждой рубрики каталога въ отдѣльности.

ГЛАВА III.

Организація библіотечнаго ядра. Классификація наукъ и классификація библіотечныхъ отдѣловъ.

§ 27. Первое основное дѣленіе: идеалы и дѣйствительность.

Здѣсь мы будемъ говорить объ организаціи библіотечнаго ядра и о подборѣ книгъ, которыя должны входить въ составъ его.

Но, прежде чѣмъ говорить о детальной схемѣ каталога, мы должны опредѣленно рѣшить вопросъ о томъ, какой же именно принципъ положить въ основу организаціи?

Въ нашихъ „Этюдахъ о русской читающей публикѣ“ мы намѣтили, въ общихъ чертахъ, планъ раздѣленія каталога на двѣ главныхъ части и основнымъ принципомъ этого раздѣленія взяли двоякое отношеніе человѣка къ окружающей средѣ, поскольку это отношеніе выражается въ его духовной дѣятельности. Во-первыхъ, человѣкъ изучаетъ эту среду, стараясь уяснить себѣ все существующее, понять его такимъ, каково оно есть. Съ другой стороны, человѣкъ старается выяснить, формулировать свои отношенія къ средѣ съ точки зрѣнія должнаго и желательнаго. Онъ не только изучаетъ то, что есть,—онъ желаетъ уразумѣть и то, что, съ его точки зрѣнія, должно быть. Анализу, обсужденію и оцѣнкѣ съ этой точки зрѣнія подлежатъ, и даже не могутъ не подлежать всѣ явленія жизни, духовной и матеріальной, личной и общественной, въ которой только принимаетъ участіе, или къ которымъ имѣетъ какое-либо отношеніе человѣкъ, личность человѣческая, какъ существо, сознающее себя и способное дѣйствовать сознательно. „Въ дѣлахъ человѣческихъ,—говоритъ проф. Карѣевъ,—мы желаемъ не только понимать, какъ происходитъ или происходило то, что есть и было, но и оцѣнивать все это съ точки зрѣнія нашихъ представленій о томъ, что должно быть. Реализмъ не имѣетъ права устранять идеализма. Идеализмъ и есть именно творчество идеаловъ въ смыслѣ идей о должномъ въ личной и общественной жизни людей. Было бы большою ошибкою смѣшивать задачи изслѣдованія дѣйствительности съ задачами творчества идеаловъ, пріемы пониманія дѣйствительности съ пріемами ея оцѣнки“. Нельзя удовлетворяться ихъ оцѣнкой лишь съ точки зрѣнія истины, детальнымъ, безстрастнымъ изученіемъ ихъ въ томъ видѣ, въ какомъ они существуютъ, т. е. какъ фактовъ дѣйствительности,—„того, что есть“. Всякій человѣкъ имѣетъ основанія судить обо всемъ и съ точки зрѣнія своихъ желаній, потребностей, интересовъ, вообще съ субъективной точки зрѣнія. Все существующее онъ не можетъ не раздѣлить мысленно на двѣ главныхъ категоріи: пріятнаго и непріятнаго, желательнаго и нежелательнаго. Одно дѣло то, что есть, и совсѣмъ другое дѣло, какъ отражается все существующее на человѣкѣ. Есть дѣйствительность, которая возвышаетъ человѣка. Но есть и такая, которая калѣчитъ его. Какъ же не быть человѣку судьей ея? Въ предисловіи къ этой книгѣ мы уже сдѣлали цитату изъ „Этюдовъ", гдѣ излагается наша теорія подбора книгъ для общеобразовательной библіотеки по двумъ главнымъ категоріямъ: „того, что есть" и „того, что должно быть". Этому отдѣленію того, что есть, отъ того, что должно быть, мы придаемъ рѣшающее значеніе и въ раздѣленіи нашего каталога на двѣ части, и въ классификаціи отдѣловъ, входящихъ въ каждую изъ этихъ частей, и въ классификаціи книгъ по этимъ отдѣламъ.

Книги, въ которыхъ трактуется не о томъ, что есть, а о томъ, что должно быть, съ точки зрѣнія ихъ авторовъ, представителей своей собственной,—общественной и исторической среды, своего мѣста и времени, не могутъ считаться книгами собственно научными. Книги и первой и второй категоріи занимаютъ въ сознаніи человѣка и человѣчества опредѣленное, имъ присущее мѣсто, дополняя другъ друга и своей совокупностью образуя одинъ общій потокъ духовной жизни человѣчества.

Нужно ли доказывать, что для человѣка, человѣческой личности идеалы и мечты имѣютъ громадное самостоятельное и даже рѣшающее значеніе, помимо всякой науки, помимо всякаго научнаго изученія? Человѣкъ ими живетъ, ими дышетъ и подъ ихъ мощнымъ, непреодолимымъ вліяніемъ, онъ даже передѣлываетъ, а не только переоцѣниваетъ, повидимому, самыя основныя концепціи и теоріи, выработанныя путемъ медленнаго и кропотливаго научнаго исканія безстрастной и вѣчной истины. Въ наукѣ отражается природа, въ идеалахъ же отражается человѣкъ, человѣческая личность. Обгоняя дѣйствительность, человѣкъ, въ своихъ идеалахъ и въ произведеніяхъ, воплощающихъ ихъ, формулируетъ въ конкретныхъ, хотя и воображаемыхъ формахъ, то, чего еще не существуетъ въ дѣйствительности, и, быть можетъ, даже никогда не будетъ существовать. Онъ, такъ сказать, предвкушаетъ возможное и желательное бытіе, окружая себя привидѣніями и тѣнями, созданными искусственно, полусознательно или сознательно. Человѣкъ даже не можетъ жить безъ этихъ тѣней, украшая ими тяжелую, давящую дѣйствительность; эти самыя тѣни, эти миражи лучшаго будущаго онъ превращаетъ какъ бы въ путеводные огоньки, иной разъ блѣдные, словно фосфоресцирующіе, иной разъ яркіе и дѣйствительно свѣтящіе и грѣющіе тѣмъ милліонамъ людей, надежды и мечты которыхъ выражаются ими. И врядъ ли нужно доказывать, что для громаднаго большинства читающей публики всѣхъ временъ и народовъ этотъ міръ образовъ и стремленій ближе и дороже, несмотря на свое отдаленіе отъ реальной дѣйствительности, чѣмъ наиболѣе провѣренныя, строго научныя истины, формулирующія съ поразительной точностью и достовѣрностью наиболѣе отвлеченныя концепціи всего существующаго.

Въ чемъ же, прежде всего, выражается въ дѣйствительности воображаемый міръ, въ какихъ произведеніяхъ человѣческаго духа воплощаются чаянія, надежды и мечты о лучшемъ будущемъ человѣка, человѣческаго общества и, наконецъ, всего человѣчества? Во-первыхъ, онѣ воплощаются въ мірѣ искусствъ и, прежде всего, въ произведеніяхъ, такъ называемой, изящной литературы, которая, какъ громадное и чрезвычайно сложно-построенное зеркало, составленное изъ безконечно-большого числа безконечно малыхъ зеркалъ, не только отражаетъ собою духовный міръ человѣчества, въ его естественной пестротѣ, но и придаетъ ему своеобразную окраску, зависящую отъ качества каждаго изъ составныхъ зеркалъ, отражающихъ свои собственныя отраженія и отраженія сосѣднихъ составныхъ частицъ. Во-вторыхъ, тѣ же стремленія и мечты человѣчества, въ особенности же выходящія изъ узкихъ ячеекъ жизни личной и охватывающія собою теченія жизни общественной, стремленія даннаго мѣста и даннаго времени, отдѣльнаго ли класса или всего народа—находятъ свое отраженіе въ публицистикѣ и публицистической критикѣ, исторія которыхъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и исторія общественныхъ теченій, исторія борьбы идей, исторія общественнаго мнѣнія, этого главнаго вершителя историческихъ судебъ ростущаго и крѣпнущаго духомъ человѣчества. Но стремленія, идеалы, надежды и мечты находятъ свое литературное выраженіе не только въ произведеніяхъ изящныхъ искусствъ, публицистикѣ и критикѣ,—они имѣютъ еще одинъ способъ кристаллизоваться во всемірной литературѣ: они кристаллизуются въ произведеніяхъ моралистовъ,—въ области этики, въ этическихъ воззрѣніяхъ, которыя властно предъявляютъ свои опредѣленныя требованія не только къ поведенію отдѣльнаго человѣка, но и къ сознательной жизни человѣческаго общества, и ко всѣмъ произведеніямъ человѣческаго духа,—и въ области религіи, и философіи, и права, и т. д., и ко всему тому, гдѣ есть человѣкъ и человѣческое. Нравственные идеалы личной и общественной жизни—что это такое? Это и есть теоріи о томъ, что должно быть съ точки зрѣнія даннаго моралиста, сознательнаго или безсознательнаго слуги своего мѣста, времени и общественнаго класса. Этическая оцѣнка человѣческой жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ—что это такое?—Это изслѣдованіе того, что есть, съ точки зрѣнія того, что должно быть, это человѣческая оцѣнка явленій, которыя совершаются по волѣ или при участіи человѣка и которыхъ онъ бываетъ или можетъ быть и творцомъ и судьей. „Идеалъ въ чистомъ видѣ,—говоритъ А. Фулье,—заключается въ томъ, чтобы вся совокупность существъ превратилась въ сознательное, объединенное и счастливое общество. Искусство даетъ намъ возможность предвкушать и предчувствовать этотъ идеалъ, который, по своему совершенству, иначе не доступенъ для насъ. Мораль—это искусство нравовъ—заставляетъ насъ желать этого идеала больше всего на свѣтѣ и побуждаетъ насъ начать его осуществленіе въ человѣческомъ обществѣ“ *). Такимъ образомъ, изящныя искусства, публицистика и этика, если такъ можно выразиться, есть ни что иное, какъ родныя сестры, имѣющія одинъ общій, отличительный и очень существенный признакъ, который и заставляетъ выдѣлить книги, принадлежащія къ этимъ тремъ рубрикамъ, при классификаціи на отдѣлы, въ особую группу. Скажемъ теперь нѣсколько словъ о каждой изъ этихъ трехъ рубрикъ отдѣльно.

§ 28. Отдѣлъ изящныхъ искусствъ и его подраздѣленія.

Что такое искусство? Что слѣдуетъ понимать подъ этимъ словомъ? Вотъ вопросъ, нуждающійся въ нѣкоторомъ поясненіи, въ виду расплывчатости, неопредѣленности этого слова. Искусство,—это идеальный міръ, или, какъ говоритъ М. Гюйо,—„немедленное и немедленно чувствуемое осуществленіе въ мысли и въ воображеніи всѣхъ нашихъ мечтаній объ идеальной жизни, о жизни интенсивной и экспансивной, о жизни доброй, страстной и счастливой, неподчиненной никакому другому закону и правилу, кромѣ интенсивности и гармоніи, необходимыхъ для того, чтобы дать намъ дѣйствительное ощущеніе полноты существованія“ **). Искусстов даетъ то, чего не можетъ дать никакая наука. У него своя собственная цѣль и свои задачи, у него же, и это, быть можетъ, самое существовенное,—свой собственный методъ.

„Искусство есть мышленіе, искусство есть познаніе,—всякое искусство: романъ, соната, орнаментъ, пляска. Въ искусствѣ обобщается, приводится въ систему то, что разрознено въ мірѣ. Оно отличается отъ научнаго познанія не результатами, а пріемами, не выводами, а методомъ. Художественная мысль такъ же обобщаетъ жизненныя явленія, такъ же создаетъ новыя категоріи, такъ же индивидуализируетъ и типизируетъ, какъ мысль научная. Она идетъ при этомъ своимъ путемъ: осмысленная жизнь, идеальная закономѣрность бытія предстаетъ предъ художникомъ не въ видѣ закона, формулы, схемы, а въ видѣ образа: индивидуальнаго явленія, вобравшаго въ себя общія черты рода, говорящаго о типичномъ. Искусство и наука, поэзія и проза—равноправные и равноцѣнные способы познать міръ, опредѣлить свое отношеніе къ нему—незамѣнимы въ своей сферѣ. Они могутъ совпадать въ нѣкоторой долѣ своихъ выводовъ, ихъ выводы могутъ въ извѣстной степени нести одно логическое содержаніе: психологически они кореннымъ образомъ различны; различенъ ихъ механизмъ въ душѣ творящаго, еще болѣе различно ихъ дѣйствіе въ душѣ воспринимающаго. Содержаніе научной формулы легче поддается учету; мы можемъ точнѣе опредѣлить ея вмѣстимость, можемъ—и то не всегда—напередъ указать всю совокупность жизненныхъ явленій, которыя обобщаются и объясняются ею. За художественнымъ образомъ стоитъ безконечность; никогда нельзя сказать, для какой необозримой группы разрозненныхъ явленій онъ станетъ объясняющимъ замѣстителемъ, какія переживанія онъ затронетъ, приведетъ въ движеніе, перетасуетъ въ душѣ воспринимающаго, что онъ подскажетъ, что онъ внушитъ читателю, зрителю, слушателю. Въ самомъ создателѣ онъ также неясенъ, неустойчивъ въ содержаніи, безконечно вмѣстителенъ по формѣ. Образъ не требуетъ доказательствъ; онъ построенъ по своему внутреннему закону и покрываетъ явленія дѣйствительности въ составѣ неопредѣленномъ и неопредѣлимомъ. Это не мѣшаетъ ему, и даже помогаетъ, говорить о нихъ нѣкоторую истину, инымъ путемъ непостижимую. Отношенія художественнаго образа къ дѣйствительности безконечно болѣе сложны, чѣмъ отношенія научнаго обобщенія“ *).

---

*) А. Фулье. „Критика новѣйшихъ системъ морали“, стр. 393.

**) „Искусство съ соціологической точки зрѣнія“, стр. 31.

Всѣ изящныя искусства имѣютъ свои классификаціи. Какъ же они классифицируются? „Число отдѣльныхъ искусствъ безконечно“, говоритъ Липпсъ. Выборъ объектовъ и выборъ средствъ образуютъ двѣ основныя точки зрѣнія для составленія системы искусствъ. Первая изъ этихъ двухъ—даетъ основное подраздѣленіе. Искусства дѣлятся, во-первыхъ, на абстрактныя и конкретныя. Послѣдія могутъ также называться воспроизводящими условіями. Въ противоположность этому, можно назвать абстрактными искусствами такія искусства, которыя извлекаютъ изъ этой конкретной дѣйствительности только общее,—общія черты или общую закономѣрность. Къ противоположности абстрактныхъ и конкретныхъ искусствъ присоединяются и другія: противоположность искусствъ, изображающихъ сосуществованіе (живопись, скульптура), и искусствъ, изображающихъ послѣдовательность (поэзія, музыка), противоположность искусствъ, воспринимаемыхъ зрѣніемъ и слухомъ, противоположность посредственно и непосредственно изображающихъ искусствъ. Абстрактными искусствами являются музыка, воспринимаемая слухомъ; орнаментика, архитектура и хореографія, воспринимаемая зрѣнімъ. Музыка даетъ намъ только общія настроенія, формы внутреннихъ переживаній, состоянія аффекта, причемъ эти внутреннія переживанія не связаны съ какимъ-нибудь предметомъ. Точно также и орнаментика передаетъ не конкретную, естественную жизнь, но ивлекаетъ изъ нея наиболѣе общіе моменты. Конкретными искусствами являются поэзія, воспринимаемая слухомъ, изобразительныя искусства (скульптура, живопись, гравированіе) и мимика, воспринимаемыя зрѣніемъ“ **).

Нельзя не отмѣтить глубоко соціальнаго значенія искусства, какъ наиболѣе цѣлесообразнаго орудія для передачи настроеній, чувствъ, идей художника-производителя толпѣ потребителей,—народу, а значитъ, и какъ особенно могущественнаго орудія самой широкой пропаганды и агитаціи (подъ этими послѣдними словами мы подразумѣваемъ, разумѣется, не только политическую и соціальную). Гюйо въ своей замѣчательной книгѣ объ „Искусствѣ съ соціологической точки зрѣнія“ блестящимъ образомъ раскрываетъ его глубоко соціальное зніченіе, на что, несомнѣнно, долженъ обратить особенное вниманіе всякій работникъ книжнаго дѣла. „Искусство соціально, говоритъ Гюйо, потому что оно помогаетъ общности идей, желаній, чувствъ, даже ощущеній; оно соціально потому, что съ его-то помощью и наростаетъ въ обществѣ чувство соціальной симпатіи; вызывать эту послѣднюю,—не только безсознательно, но и сознательно, планомѣрно и ярко,—въ этомъ и должна заключаться главная задача искусства“, а, значитъ, и задача подбора книгъ для этого отдѣла. „Ощущеніе и чувства, говоритъ Гюйо далѣе, это, прежде всего, то, что наиболѣе разъединяетъ людей между собою; о вкусахъ и цвѣтахъ вѣдь не спорятъ, потому что ихъ считаютъ субъективными, и однако же есть средство нѣкоторымъ образомъ соціализировать ихъ, сдѣлать ихъ въ большинствѣ случаевъ тождественными для различныхъ индивидуумовъ. Средство это—искусство. Изъ глубинъ несвязныхъ и несходныхъ индивидуальныхъ ощущеній и чувствъ искусство выдѣляетъ такую совокупность ихъ, которыя могутъ находить отзвукъ сразу у всѣхъ или у большинства, и которыя, такимъ образомъ, могутъ вызвать ассоціацію наслажденій. Особенность же этихъ наслажденій заключается въ томъ, что они взаимно не исключаютъ другъ друга, какъ удовольствія эгоистическія, но, наоборотъ, находятся въ прочной „солидарности“. Такимъ образомъ, подобно метафизикѣ и морали, искусство поднимаетъ индивида надъ его собственной жизнью, чтобы заставить его жить жизнью міровой, пріобщая его не только къ идеямъ и вѣрованіямъ или желаніямъ и дѣйствіямъ, но и къ ощущеніямъ и чувствамъ. Всякая эстетика есть подлинно музыка, какъ это полагали древніе,—музыка именно въ томъ смыслѣ, что она вызываетъ гармонію чувствъ между различными индивидами и является средствомъ заставлять сердце сочувственно биться, подобно тому, какъ согласно звучатъ струны инструмента или человѣческаго голоса. Такимъ образомъ, искусство есть орудіе общественнаго единенія и согласія, и, быть можетъ, болѣе основательное орудіе, чѣмъ всѣ другія. Безъ сомнѣнія, одинаково мыслить, значитъ ужъ очень много. Но этого еще недостаточно, чтобы заставить одинаково желать. Великая тайна въ томъ, чтобы заставить насъ одинаково чувствовать, и это-то чудо и совершаетъ искусство“ *).

---

*) Горнфельдъ—„Рус. Богатство“, 907 г., № 1, стр. 143—4.

**) „Философія въ систематическомъ изложеніи“. Стр. 396. См. о томъ же Велямовичъ. „Психо-физіологическія основанія эстетики“. Стр. 168—194.

„Великое искусство,—говоритъ А. Фулье въ предисловіи къ книгѣ М. Гюйо объ искусствѣ,—не есть искусство, замыкающееся въ узкомъ кругу посвященныхъ людей данной профессіи или любителей,—истинное искусство дѣйствуетъ на все общество и является достаточно простымъ и искреннимъ, чтобы волновать всѣхъ людей, но въ то же время и достаточно глубокимъ, чтобы дать матеріалъ для размышленій избраннымъ“.

Выдвигая на первый планъ отдѣлъ изящныхъ искусствъ, мы выдвигаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе читаемыя книги, доступныя и привлекательныя наиболѣе широкимъ кругамъ читающей публики и рисующія, такъ сказать, „немедленное осуществленіе идеаловъ“, хотя бы (сначала) и „въ мысли и воображеніи“.

§ 29. Мѣсто въ общей схемѣ и значеніе языкознанія.

Въ отдѣлѣ изящныхъ искусствъ на главный планъ выдвигается изящная литература, поэзія, беллетристика. Она-то и должна занимать одно изъ самыхъ первыхъ мѣстъ въ общеобразовательной библіотекѣ, тѣмъ болѣе, что съ нея-то и начинается обыкновенно чтеніе. Беллетристика представляетъ собою самую первую ступень лѣстницы, съ которой и начинается духовный подъемъ, и врядъ ли можно сомнѣваться, что этимъ-то путемъ и идутъ по лѣстницѣ самообразованія сотни тысячъ людей, стремящихся пополнить свои знанія или расширить свой кругозоръ посредствомъ чтенія. Поэтому, организуя общеобразовательную библіотеку, приходится съ особенной тщательностью организовать отдѣлъ

---

*) Гюйо. „Искусство“, стр. 8.

беллетристики, заботясь не только о его полнотѣ, но и о его, такъ сказать, соціальномъ и психологическомъ значеніи.

Отдѣлъ беллетристики долженъ быть организованъ, по нашему мнѣнію, такимъ способомъ: введеніемъ въ него вполнѣ естественно долженъ служить отдѣлъ языкознанія—какъ общаго, которое даетъ опредѣленное научное понятіе о языкѣ вообще, такъ и частнаго, которое даетъ понятіе о родномъ и нѣкоторыхъ новыхъ языкахъ.

Какъ извѣстно, съ легкой руки русскаго правительства, усиленно насаждавшаго въ теченіе многихъ десятилѣтій почти непри920виваемую любовь къ греческому и латинскому языкамъ, языкознаніе до сихъ поръ находится въ несомнѣнномъ загонѣ не только среди русскихъ читателей и среди писателей, но и среди переводчиковъ. Этотъ отдѣлъ представляетъ почти во всѣхъ библіотекахъ и на книжномъ рынкѣ одно изъ самыхъ печальныхъ зрѣлищъ. Думается намъ, что не могутъ не пожалѣть объ этомъ даже самые убѣжденные противники классицизма. Но и мы не можемъ не обратить вниманія работниковъ книжнаго дѣла на несомнѣнную желательность возможно раціональной постановки отдѣла языкознанія, въ цѣляхъ общаго образованія. Это необходимо, во-первыхъ, съ обще-философской точки зрѣнія, во-вторыхъ, съ чисто практической. Въ первомъ отношеніи представляютъ особенный интересъ для широкихъ круговъ читателей, напр., такіе вопросы, какъ вопросъ о происхожденіи и развитіи языка, о языкѣ животныхъ, объ отношеніи между языкомъ, съ одной стороны, и психикой—съ другой, между языкомъ и соціальной средой и вообще строемъ жизни и т. д. Всѣ эти вопросы, на которые даетъ посильный отвѣтъ общее языкознаніе, несомнѣнно, должны входить въ курсъ общаго образованія, хотя бы въ противовѣсъ до нельзя узкому и мертвящему классическому языковѣдѣнію. Что касается стороны практической, то она прежде всего заключается въ необходимости знать хоть какой-нибудь иностранный языкъ, для каждаго русскаго человѣка, въ особенности же для тѣхъ изъ нихъ, которые готовятся къ общественной дѣятельности. Организовать отдѣлъ языкознанія въ цѣляхъ всяческаго содѣйствія возможно быстрому изученію языковъ,—такова, думается намъ, одна изъ важныхъ задачъ этого отдѣла. Знакомство съ новыми языками, также какъ основательное знаніе своего родного языка, — необходимое условіе общаго образованія, и помогать этому знакомству—одна изъ несомнѣнныхъ обязанностей общеобразовательной библіотеки. Въ русской общеобразовательной библіотекѣ, въ схемѣ общаго образованія, несомнѣнно, необходимъ и отдѣлъ книгъ на иностранныхъ языкахъ. Всякій, кто мало-мальски знаетъ, насколько богата иностранная литература разными научными книгами,—въ особенности же книгами научно-популярными, которыхъ не только не существуетъ, при современныхъ цензурныхъ условіяхъ, но и не можетъ существовать на русскомъ языкѣ; всякій, кто мало-мальски знаетъ, въ какомъ урѣзанномъ и сокращенномъ видѣ приходится появляться на русскомъ книжномъ рынкѣ, по тѣмъ же общимъ условіямъ, цѣлому ряду другихъ книгъ, не говоря уже о качествахъ подчасъ лубочныхъ переводовъ,—тотъ ясно можетъ видѣть, какой громадный и ничѣмъ невознаградимый пробѣлъ въ дѣлѣ общаго образованія представляетъ собою незнакомство русскаго человѣка, хотя бы даже съ однимъ изъ западно-европейскихъ языковъ. Но и помимо условій, выражающихся въ гнетѣ цензуры, есть и другія обстоятельства, которыя требуютъ возможно широкаго знакомства русской читающей публики съ иностранными языками. Мы очень бѣдны популярными книгами по цѣлому ряду наукъ, которыя входятъ, какъ необходимыя составныя части, въ основной циклъ общеобразовательныхъ знаній, и это даже теперь, послѣ десятилѣтней книгоиздательской горячки и временнаго книжнаго прилива 1905—1907 гг. Наглядныя иллюстраціи этой нашей бѣдности читатель найдетъ ниже, просматривая рубрики разныхъ научныхъ отдѣловъ. Многія сотни разъ намъ нечего было вводить въ эти рубрики, за неимѣніемъ подходящихъ книгъ на русскомъ языкѣ, или же приходилось вводить книги не вполнѣ удовлетворительныя, за неимѣніемъ никакихъ другихъ, болѣе достойныхъ. Поэтому мы горячо настаиваемъ на организаціи при каждой общеобразовательной библіотекѣ особаго отдѣла научныхъ книгъ на иностранныхъ яыкахъ, и въ этотъ отдѣлъ приглашаемъ вводить прежде всего такія научныя книги, недостатокъ которыхъ на русскомъ языкѣ чувствуется особенно сильно. Нѣкоторыя изъ нихъ, недопускаемыя къ обращенію въ переводѣ на русскій языкъ, свободно обращаются въ оригиналѣ. Не только необходимо завести при каждой общеобразовательной библіотекѣ отдѣлъ научный на иностранныхъ языкахъ,—необходимо еще заинтересовывать читателей хорошими иностранными книгами и облегчать доступъ къ нимъ, указывая возможность и способы изученія иностранныхъ яыковъ въ относительно короткій срокъ, хотя бы при помощи тѣхъ превосходныхъ самоучителей Туссена и Лангенштедта, которые указаны нами въ каталогѣ (№ 38, 43 и 47). *).

Сдѣлавъ это краткое отступленіе, пойдемъ дальше.

§ 30. Исторія письменности и книгопечатанія.

Во введеніи къ изящной словесности за отдѣломъ языкознанія логически слѣдуетъ отдѣлъ, посвященный исторіи письменности и книгопечатанія и неразрывно связанный съ вопросомъ о юридическомъ положеніи и общественномъ значеніи печатнаго слова. Съ многострадальной судьбой, а также съ тѣмъ гигантскимъ и плодотворнымъ дѣломъ, которое она сдѣлала и дѣлаетъ, думается намъ, долженъ прежде всего познакомиться всякій мало-мальски образованный человѣкъ, и ужъ, во всякомъ случаѣ, всякій работникъ книжнаго дѣла. Великая сила печатнаго слова и его несомнѣнно свѣтлая и, въ конечномъ итогѣ, непреоборимая мощь должна быть всѣмъ имъ хорошо извѣстна. Ничто такъ не укрѣпляетъ вѣру въ честное и смѣлое слово истины, ратующее за справедливость, какъ именно знакомство съ исторіей его. Не знать этой исторіи, не знать всего того, чѣмъ она подарила читателей, а въ особенности авторовъ, это значитъ не понимать ничего изъ того, что когда-либо написано или напечатано, потому что не слово отвѣтственно за то рабское молчаніе и ложь, которыя культивируются всѣми правительствами въ области печати, а именно эти послѣднія, однимъ изъ существеннѣйшихъ условій существованія которыхъ — мракъ, гнетъ и ложь. Что бы ни читалъ другъ-читатель—газету ли, книгу ли, и какія бы умолчанія, недомолвки, пробѣлы и подлаживанія онъ ни встрѣчалъ на бѣлыхъ страницахъ все выносящей бумаги,—онъ долженъ знать и понимать, во всякомъ случаѣ, какія условія жизни это вызвали, создали, поддержали, укрѣпили и сдѣлали обычаемъ. Свобода печатнаго слова должна сдѣлаться столь же драгоцѣной для всякаго читателя, какъ и писателя, потому что безъ нея не можетъ существовать, не можетъ быть дѣйствительно образованнымъ человѣкомъ ни тотъ, ни другой.

§ 31. Публицистика, критика и исторія литературно-общественныхъ теченій.

За отдѣломъ изящныхъ искусствъ слѣдуетъ, какъ уже было сказано, отдѣлъ публицистики и критики, а за нимъ—отдѣлъ этики.

На этомъ словѣ „публицистика“ необходимо нѣсколько остановиться и условиться, что собственно подъ нимъ понимать. Публицистика—это, прежде всего, печатный откликъ на злобу дня; это—печатное слово человѣка, принимающаго близко къ сердцу интересы своего времени, это—отзвукъ текущей жизни въ душѣ писателя. Злоба дня заставляетъ публициста браться за перо, она же подсказываетъ ему темы, она же сообщаетъ ихъ изложенію болѣе или менѣе

---

*) Научныя и научно-популярныя книги на иностранныхъ языкахъ, по нашему мнѣнію, могутъ быть размѣщаемы не въ отдѣльныхъ, а въ общихъ библіотечныхъ каталогахъ, среди книгъ на русскомъ языкѣ. Такое размѣщеніе иностранныхъ книгъ среди русскихъ, по нашимъ наблюденіямъ, способствуетъ ихъ распространенію, указывая возможность пополнять съ ихъ помощью пробѣлы въ общей системѣ.

боевое настроеніе. Публицистъ пишетъ не для того, чтобы изслѣдовать окружающую среду, какъ это дѣлаетъ человѣкъ науки, а для того, чтобы высказать о ней свое мнѣніе, чтобы такъ или иначе повліять на нее и внести въ нее тѣ или иныя измѣненія, которыя признаются или желательными, или необходимыми, съ точки зрѣнія его личнаго или общественнаго идеала. Для публициста важнѣе всего не то, что есть, какъ для человѣка науки, а то, что должно быть. Для человѣка науки изученіе и пониманіе окружающей среды—это цѣль, для публициста—это лишь средство. Цѣль публициста—это воздѣйствіе на общественное мнѣніе,—мнѣніе и настроеніе современниковъ. Публицистъ—это борецъ,а не теоретикъ. Борьба, какъ извѣстно, захватываетъ, и подчасъ увлеченный борьбой человѣкъ даже забываетъ окружающую дѣйствительность и дѣлается рабомъ своего собственнаго настроенія, властно влекущаго его къ намѣченной цѣли. Какую бы тему ни затрогивалъ публицистъ и о чемъ бы онъ ни говорилъ—о далекомъ ли прошломъ, или о неприглядномъ настоящемъ,—всегда и вездѣ онъ—слуга этого настоящаго, и это не зависитъ отъ того, что онъ пишетъ,—для него важнѣе всего—какъ и для кого писать.

Однимъ изъ отдѣловъ публицистики является публицистическая журналистика, которую слѣдуетъ отличать отъ журналистики научной и „журналистики періодически выходящихъ альманаховъ“—журналовъ безъ всякой политической и общественной физіономіи. Особенно у насъ въ Россіи публицистика неразрывнѣйшимъ образомъ связана съ журналистикой, и этой послѣдней должно быть отведено въ каталогѣ общеобразовательной библіотеки особенно почетное мѣсто. Отдѣлъ пиблицистики вмѣстѣ съ журналистикой долженъ развернуть передъ работниками книжнаго дѣла и передъ читателями вообще, стремящимися къ самообразованію, общую схему литературно-общественныхъ теченій, бороздившихъ на протяженіи столѣтій общественную и народную жизнь, ихъ борьбу и смѣну, ихъ антагонизмы и сліянія, ихъ развертываніе въ глубину и ширину, отъ вопросовъ внѣшней жизни до самыхъ глубокихъ, соціальныхъ, этическихъ и философскихъ, поскольку и эти послѣдніе являлись злобою дня. Отдѣлъ публицистики долженъ помочь читателю оріентироваться въ этихъ теченіяхъ, разобраться въ направленіяхъ и мнѣніяхъ, показать и „за“ и „противъ“ каждаго и помочь выработкѣ своего міросозерцанія не путемъ замалчиванія и игнорированія чужихъ воззрѣній, почему-либо несимпатичныхъ, а путемъ размышленія, изученія и критики (самокритики въ томъ числѣ). Нельзя не придавать этому отдѣлу особенно важнаго значенія,—и не только потому, что онъ является углубленіемъ отдѣла интимной жизни и расширеніемъ ея, путемъ раскрыванія жгучихъ перспективъ борьбы общественной, но и потому, что публицистика пріучаетъ человѣка дѣятельно отзываться на злобу дня, не оставаясь въ сторонѣ отъ нея, а принимать въ ней то или иное участіе, порывать съ индифферентизмомъ соціальныхъ болотъ и лѣсовъ, дѣлаться участникомъ жизни, творцомъ ея и борцомъ за свое и за чужое человѣческое существованіе и достоинство. Отдѣлъ публицистики долженъ быть организованъ широко и внимательно и выдѣленъ въ особую рубрику. Въ силу его громаднаго общественно-просвѣтительнаго значенія, мы бы не рекомендовали сливать его съ отдѣломъ общественныхъ наукъ и ни съ какими другими отдѣлами, какъ это обыкновенно принято, кромѣ отдѣла критики и исторіи литературно-общественныхъ движеній, о которыхъ сейчасъ мы будемъ говорить.

Отъ публицистики критика неотдѣлима, потому что и эта послѣдняя есть слуга своего времени и преслѣдуетъ тѣ же цѣли. Условія русской жизни отодвинули у насъ критику отъ литературной исторіи, придвинувъ ее и даже соединивъ вплотную съ исторіей общественной борьбы; поэтому, сливая критику съ публицистикой, мы говоримъ не о той строго-научной и безпристрастной критикѣ, которая кропотливо разбирается въ фактахъ и теоріяхъ, въ поискахъ за

Государственная
БИБЛІОТЕКА
С С С Р
В. И. Ленина

вѣчной, безстрастной и нелицепріятной истиной. Мы говоримъ о критикѣ того, что есть, во имя того, что должно быть,—о критикѣ, для которой анализъ произведеній искусства не болѣе, какъ средство, а злоба дня—цѣль. Мы говоримъ о той критикѣ, въ которой, по мѣткому выраженію С. А. Венгерова, выражается общественное служеніе литературы. „Кто сомнѣвается въ томъ что „вѣчное“ важнѣе для искусства, чѣмъ злоба дня, „моментъ“, т. е. временное“? Но дѣло въ томъ, что вѣчное достигается только внимательнымъ и отчетливымъ изученіемъ той, уже конечно временной, среды, въ которую судьба поставила писателя... Писатель, который садится за свой письменный столъ съ цѣлью изобразить одно „вѣчное“, ничего кромѣ сухихъ и безжизненныхъ абстракцій или мертворожденныхъ символовъ не производитъ“ *). Этой злободневной и отзывчивой критикѣ можетъ быть мѣсто только рядомъ съ публицистикой, какъ съ ея родной сестрой. Далѣе, та и другая, въ свою очередь, неотдѣлимы отъ исторіи литературно-общественныхъ теченій, исторіи жгучей и кипучей борьбы мнѣній и настроеній; неотдѣлимы отъ исторіи литературы, которая на своихъ страницахъ, хотя и не съ безпристрастіемъ лѣтописца отмѣчаетъ годъ за годомъ всѣ проявленія творческаго генія, всѣ проявленія настроеній, ихъ воплощенія въ произведеніяхъ искусства; она же отмѣчаетъ борьбу личныхъ и общественныхъ идеаловъ между собою въ быстро усложняющейся и качественно-растущей соціальной средѣ. Исторія литературы, въ связи съ исторіей литературно-общественныхъ теченій, и есть исторія этихъ идеаловъ. Но не только исторія литературы, а и исторія искусства вообще, потому что и другія отрасли искусства дѣлаютъ, каждая по своему, то же великое и необходимое дѣло: онѣ кристализуютъ, воплощаютъ, фиксируютъ идеалы, чаянія, надежды, мечты. И критика и публицистика, произносящія свои сужденія объ идеалахъ человѣчества, именно ихъ и изучаютъ въ произведеніяхъ искусства вообще. Этимъ опредѣляется положеніе отдѣла публицистики и критики (въ связи съ исторіей литературно-общественныхъ движеній) послѣ отдѣла, заключающаго въ себѣ всѣ отрасли изящныхъ искусствъ. Бѣлинскій, Н. Г. Чернышевскій, М. Каррьеръ, Лессингъ и большинство другихъ критиковъ посвящали свои работы критикѣ искусства вообще, а не только произведеній изящной словесности.

Повторяемъ, отдѣлу публицистики, критики и исторіи литературы мы придаемъ особенно важное значеніе. Этотъ-то отдѣлъ и придаетъ опредѣленность предыдущему отдѣлу искусствъ, которыя имъ комментируются и сопоставляются и съ вѣчной истиной, и со злобой дня, и въ которомъ первая подвергается жестокимъ нападеніямъ со стороны послѣдней. Критическія и публицистическія комментаріи—это необходимое дополненіе и углубленіе отдѣла искусствъ. Организація публицистическо-критическаго отдѣла имѣетъ огромное практическое значеніе и съ точки зрѣнія читательства. Съ критическихъ и публицистическихъ статей начинается обыкновенно чтеніе, такъ называемыхъ, серьезныхъ книгъ. Произведенія критиковъ и публицистовъ стоятъ „на порогѣ серьезнаго чтенія“. Они же зарождаютъ въ душѣ читателя интересъ къ болѣе широкимъ кругамъ и задачамъ жизни; они же обыкновенно возбуждаютъ въ читателяхъ общественное настроеніе и анализомъ произведеній литературы пріучаютъ вдумываться въ окружающую жизнь, въ литературно-общественныя и всякія другія ея теченія. Знакомясь со статьями критическо-публицистическаго содержанія, читатели пріучаются разбираться въ общественныхъ вопросахъ и настроеніяхъ, начинаютъ понимать, что, кромѣ идеаловъ личной жизни, есть и идеалы общественные, кромѣ нравственности личной—есть и нравственность общественная, которая не только не должна противорѣчить первой, но должна удовлетворять тѣмъ же самымъ требованіямъ, какъ и первая, и основываться на тѣхъ же принципахъ и имѣть тотъ же критерій, какъ и первая.

---

*) Венгеровъ, соч., т. I, стр. 51.

Далѣе, отмѣтимъ, что отдѣлъ публицистики и критики представляетъ изъ себя естественный переходъ къ отдѣлу этики, такъ какъ вопросы личной и общественной нравственности находятъ свое выраженіе въ цѣломъ рядѣ статей и русскихъ и иностранныхъ публицистовъ и критиковъ. Нѣкоторыя критическія и публицистическія статьи—это своего рода трактаты прикладной нравственности, то есть трактаты о примѣненіи общихъ принциповъ этики къ частнымъ случаямъ личной и общественной жизни. Такимъ образомъ, отдѣлъ публицистики и критики представляетъ собою не только необходимое дополненіе къ предыдущему отдѣлу изящныхъ искусствъ, но и связующее звено съ отдѣломъ этики. Къ этому послѣднему мы теперь и переходимъ.

§ 32. Этика—наука о высшихъ цѣляхъ и идеалахъ жизни.

„Этика,—говоритъ Макензи *),—есть наука о поведеніи. Она разсматриваетъ человѣческія дѣйствія и поступки по отношенію къ тому, хороши ли они или дурны, и по стремленію къ добру или злу. Этика анализируетъ привычки и обычаи людей или, другими словами, ихъ характеры и принципы, служащіе основаніемъ ихъ дѣйствій, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, разсматриваетъ, что именно составляетъ правильность или неправильность этихъ принциповъ, добро или зло этихъ привычекъ. Говоря, что этика имѣетъ дѣло съ добромъ или правильностью человѣческаго поведенія, мы разумѣемъ, что этика занимается анализомъ пригодности нашего поведенія по отношенію къ намѣченной нами цѣли и анализомъ правилъ, посредствомъ которыхъ наше поведеніе направляется къ достиженію этой цѣли“. Цѣль своему поведенію, своимъ дѣйствіямъ можетъ ставить лишь живое, мыслящее, чувствующее существо, личность; цѣль—это вообще объектъ стремленій, а въ высшемъ смыслѣ слова—идеалъ,—то, что должно быть. „Но вѣдь цѣлей, къ которымъ наши дѣйствія могутъ быть направлены, весьма много. Такъ какъ этика есть наука о поведеніи, какъ о цѣломъ, а не о какихъ-нибудь частныхъ родахъ поведенія, то она, разумѣется, занимается не какой-нибудь частной цѣлью, а цѣлью конечной и высшей, которую обыкновенно называютъ Summum Bonum или Высшимъ Благомъ, къ которой и должна быть направлена вся наша жизнь. „Такимъ образомъ,—говоритъ Д. С. Милль,—„этика есть наука о высшей цѣли или идеалѣ человѣческой жизни“. Это опредѣленіе этики мы и принимаемъ, какъ вполнѣ достаточное для поставленной нами задачи. Она излагаетъ не только факты моральной жизни, но и законы этой послѣдней. „Этика, въ нѣкоторомъ смыслѣ, совсѣмъ не наука,—говоритъ тотъ же авторъ,—она, скорѣе, искусство“. „Въ отличіе отъ науки, для всякаго искусства характерно повелительное наклоненіе. Все, что выражается правилами или предписаніями, а не утвержденіями относительно фактовъ, есть искусство, и этика или мораль есть именно та часть искусства, которая соотвѣтствуетъ наукамъ о человѣческой природѣ и обществѣ“. (Д. С. Милль, „Логика“, 763). Этика разсматриваетъ человѣка не какъ знающаго и наслаждающагося, но какъ дѣйствующаго, т. е. преслѣдующаго какую-нибудь цѣль, причемъ касается всей его дѣятельности, всей сущности искомаго имъ блага и всего значенія его дѣйствій въ поискахъ за добромъ“.

Знакомству съ этикой или, что одно и то же, нравственной философіей, мы придаемъ весьма важное значеніе. „Люди не были бы людьми“,—говоритъ Липпсъ,—если бы во всѣхъ ихъ моральныхъ воззрѣніяхъ и требованіяхъ нельзя было найти нравственной основы“ (Липпсъ. „Основные вопросы жизни“). Выработка нравственной личности,—„чѣмъ я долженъ быть и что я долженъ дѣлать? каковы смыслъ и цѣль моего существованія?“—одинъ изъ основныхъ вопросовъ человѣческой жизни. Нѣтъ такого читателя, стремящагося къ выработкѣ мало-мальски цѣльнаго міросозерцанія, который не задумывался бы надъ этими основными вопросами. Изъ всѣхъ книгъ отвлеченнаго содержанія,

---

*) Маккензи. „Этика,“ стр. 1.

книги по разнымъ вопросамъ этики находятъ для себя наиболѣе широкій кругъ читателей.

Человѣкъ не только организмъ вида homo sapiens, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ и личность, которая не только живетъ, уносимая потокомъ міровой жизни, но и дѣйствуетъ, стремясь сдѣлать всѣ свои поступки, всю свою жизнь жизнью сознательной, планомѣрной, согласованной съ идеаломъ жизни,—стремясь осуществить этотъ идеалъ дружной, комбинированной работой другихъ такихъ же людей. Передъ личностью человѣчской стоитъ во всемъ безстрастномъ и жестокомъ величіи основной и проклятый вопросъ, властно требующій немедленнаго разрѣшенія въ томъ или иномъ смыслѣ: какъ надо жить?

„Надо жить! Вотъ они, роковыя слова!
Надо жить! Вотъ она, роковая задача!
Кто надъ ней не страдалъ и тоскуя, и плача,
Чья отъ думъ не кружилась надъ ней голова?“

За этимъ вопросомъ слѣдуютъ другіе: какой именно принципъ положить въ основу своей жизни, своей дѣятельности, своего поведенія? Что такое высшее благо, что есть добро и что есть зло? Что такое добрая и злая воля? Что такое нравственное чувство, совѣсть, нравственный долгъ? Что такое свобода воли, и въ чемъ состоитъ истинная свобода человѣка? Въ чемъ долженъ состоять истинный идеалъ нравственной жизни, и почему человѣкъ къ нему стремится, даже не останавливаясь передъ самопожертвованіемъ во имя его? Какое направленіе придать своей творческой работѣ, своей борьбѣ? Стоитъ ли жить, а если стоитъ, то зачѣмъ и почему? Таковы вопросы, которые стоятъ передъ каждымъ человѣкомъ и требуютъ разрѣшенія. И отъ этого ихъ разрѣшенія зависитъ судьба множества другихъ вопросовъ, и теоретическихъ, и практическихъ, которые не можетъ не рѣшать ни одинъ мыслящій человѣкъ. Все это вопросы этики или близко связанные съ ея областью, всѣ они имѣютъ для человѣческой личности огромное, первостепенное значеніе. Отсюда же становится ясной и та отвѣтственная роль, которую играетъ въ жизни каждаго отдѣльнаго человѣка общая этическая оцѣнка всѣхъ человѣческихъ дѣйствій, во всѣхъ случаяхъ, когда только идетъ рѣчь о человѣкѣ, о его міросозерцаніи, о его поведеніи.

Этика, точнѣе говоря, наше вниканіе въ вопросы нравственности, ихъ изученіе, размышленіе надъ ними, должны помочь каждому изъ насъ осмыслить свою жизнь. Осмыслить ее не во имя чего-то внѣ насъ стоящаго и отъ насъ этого требующаго, а во имя нашего собственнаго счастья,—нашего мало-мальски разумнаго существованія, наиболѣе яркаго, наиболѣе напряженнаго ощущенія жизни. „Я желаю осмыслить мою жизнь потому, что хочу жить,—пишетъ одинъ читатель-другъ. Я желаю жить возможно полной, разносторонней, глубокой, интенсивной жизнью. Я желаю развивать, углублять ее, дѣлать ее свѣтлѣе, и ярче, и напряженнѣе. Безъ нравственнаго идеала, личнаго и общественнаго, безъ оцѣнки и моей и всей окружающей жизни—расширеніе моей собственной жизни во всѣ стороны невозможно. Вопросы этики, вопросы нравственной оцѣнки нужны для меня и во имя меня. Но эта самая работа человѣческой личности надъ ней самой нужна и для другихъ, во имя общаго счастья, потому что они, нравственно-выработанныя личности, являются творцами жизни, тѣми микробами, самымъ существованіемъ которыхъ творится нѣчто новое, свѣтлое, справедливое, радостное“. Этика помогаетъ выработать человѣку изъ себя творца жизни,—творца тѣхъ условій, которыя способствуютъ единенію людей. Нужно ли доказывать, что сознаніе своего творчества, своей созидательной работы и ея цѣнности, сознаніе, опирающееся на опредѣленную практическую дѣятельность,—одинъ изъ самыхъ основныхъ, если не самый основной, элементъ человѣческаго счастья? Здѣсь не мѣсто и не время распространяться объ этомъ послѣднемъ, и если мы позволили себѣ нѣсколько остановиться и на этомъ, такъ именно затѣмъ, чтобы всѣмъ работникамъ книжнаго дѣла, всѣмъ стремящимся къ самообразованію сказать еще и еще разъ: углубляйте и осмысливайте вашу интимную и вашу злободневную, обыденную жизнь, и личную и общественную, подвергая и ту и другую нравственной оцѣнкѣ. Этого требуетъ смыслъ вашей собственной жизни, ваше собственное, личное счастье, и нѣтъ больше того счастья, которое состоитъ въ непосредственномъ ощущеніи того, что эта ваша жизнь растетъ и въ ширину, и въ глубину, и въ высоту, и въ смыслѣ напряженности. Помогайте такъ расти и жизни другихъ людей при помощи книги,—т. е. того орудія, которое уже въ рукахъ у васъ.

§ 33. Два заключительныхъ вопроса перваго отдѣла.

Изъ предыдущаго видна въ достаточной степени внутренняя, органическая связь всѣхъ трехъ отдѣловъ—отдѣла искусствъ, публицистики съ критикой и этики. Этотъ послѣдній отдѣлъ, въ силу того же принципа все большаго и большаго углубленія, расширенія и возвышенія жизни, нуждается еще въ нѣкоторомъ дополненіи и расширеніи. Два вопроса—и, можно сказать, проклятыхъ вопроса, о которыхъ когда-то писалъ Гейне—тѣснѣйшимъ образомъ примыкаютъ къ отдѣлу этики и должны быть рѣшены каждымъ человѣкомъ, и въ теоріи, и на практикѣ, а тѣмъ болѣе каждымъ работникомъ книжнаго дѣла. Первый изъ этихъ вопросовъ—вопросъ объ интеллигенціи. Второй вопросъ—о роли интеллигенціи, и вообще о роли человѣческой личности въ исторіи.

Мы уже имѣли случай говорить о томъ значеніи, которое представляетъ, для правильнаго пониманія не только основныхъ задачъ самообразованія, но и вообще для книжнаго дѣла, принципъ интегральности жизни.

Общественная жизнь слагается изъ цѣлаго ряда безконечно-разнообразныхъ явленій, которыя льются непрерывнымъ потокомъ изъ прошлаго въ будущее. Милліоны милліоновъ людей, составлявшихъ и составляющихъ человѣчество, уносятся этимъ потокомъ, стараясь, по мѣрѣ своихъ силъ, сопротивляться его стремительному теченію. Человѣкъ стоитъ передъ нимъ, какъ предъ сфинксомъ сказочныхъ временъ, внося въ окружающую сутолоку жизни лишь ничтожно малую долю своего „я“,—своей силы и энергіи. Здѣсь не мѣсто останавливаться на изложеніи и анализѣ спорнаго теоретическаго вопроса о томъ, что такое интеллигенція, и о роли личности въ исторіи и опредѣлять размѣры вліянія среды на человѣка и человѣка на среду. Но, во всякомъ случаѣ, оба этихъ вопроса не могутъ не возникать въ умѣ мало-мальски мыслящаго человѣка. Нужно ли доказывать ихъ глубокую жизненность и громадное историческое значеніе? „Безпрерывно шла борьба за индивидуальность, за широту, глубину и яркость человѣческаго „я“; безпрерывно велась борьба за личность,—борьба политическая противъ государства, борьба соціальная, классовая и борьба противъ общественности; наконецъ, безпрерывно шла борьба за человѣческую личность, какъ за цѣль, борьба противъ теорій и дѣйствій, основанныхъ на отношеніи къ человѣческой личности не какъ къ цѣли, а только какъ средству“ *). Внѣ этой борьбы или одного изъ видовъ ея,—никто не стоитъ и стоять не можетъ. Какую же позицію занять въ ней? Всякій человѣкъ долженъ отдавать себѣ отчетъ, къ какой же изъ борющихся сторонъ онъ-то и самъ пристанетъ? Чтобы дать себѣ отвѣтъ на этотъ вопросъ, необходимо вдуматься въ него возможно глубже, и съ этой цѣлью познакомиться съ литературой по вопросу объ интеллигенціи и о роли личности въ исторіи. Оба эти вопроса представляютъ изъ себя необходимое введеніе въ отдѣлъ исторіи и другихъ общественныхъ наукъ.

---

*) Ивановъ-Разумникъ. „Исторія русской общественной мысли“, т. I. Изд. 3-е, стр. 24.

§ 34. Общій очеркъ научнаго отдѣла.

Какъ уже было упомянуто выше, второй отдѣлъ каталога общеобразовательной библіотеки—отдѣлъ научный, въ который входятъ всѣ науки, какія только существуютъ въ настоящее время, во всей возможной полнотѣ и совершенствѣ, поскольку это послѣднее достигнуто при современномъ уровнѣ знаній. Всѣ науки, каковы бы ни были ихъ области, рѣзко отличаясь отъ трехъ предыдущихъ отдѣловъ, въ свою очередь, имѣютъ между собою нѣчто общее и, вмѣстѣ съ тѣмъ, существенное. „Науки, взятыя въ цѣломъ, — сказалъ еще Декартъ, — суть ничто иное, какъ человѣческій разумъ, который всегда остается одинаковымъ, несмотря на все разнообразіе предметовъ, къ которымъ онъ примѣняется. Это разнообразіе настолько не видоизмѣняетъ его сущности, насколько не видоизмѣняетъ сущности солнца разнообразіе освѣщаемыхъ имъ предметовъ“ *). Въ дѣлѣ изученія того, что есть, на первомъ мѣстѣ стоитъ разумъ; что касается до чувствъ, то они должны быть подчинены послѣднему. Наука только истолковательница природы, и цѣль ея,—прежде всего—истина, возможно точная, возможно обширная, возможно совершенная и очевидная и отчетливо, ясно, кратко формулированная **).

Какъ извѣстно, основная цѣль науки—изученіе того, что есть, изученіе возможно безпристрастное и объективное, которое начинается съ кропотливаго констатированія, изслѣдованія и собиранія фактовъ, переходитъ далѣе къ ихъ обобщеніямъ и обобщеніямъ этихъ обобщеній и стремится, въ возможно ясной и точной формулѣ, выразить не только самые факты, но и ихъ отношенія между собою, ихъ сосуществованіе и послѣдовательность, восходя такимъ медленнымъ, но вѣрнымъ путемъ отъ малаго къ великому, отъ частнаго къ общему, отъ случайнаго къ постоянному, отъ смутнаго къ ясному и стремясь охватить, путемъ такого изслѣдованія, всю вселенную, во всей ея полнотѣ и глубинѣ, въ настоящемъ и въ прошломъ. „Наукой, въ строгомъ смыслѣ,—говоритъ проф. М. Троицкій ***),—называется совокупность ученій, содержащихъ общія истины, излагаемыя въ такомъ порядкѣ, какой опредѣляется близостью ихъ сходства и взаимной зависимости, и сопровождаемыя раскрытіемъ тѣхъ пріемовъ, какими провѣряется ихъ достовѣрность“. Но этого еще мало. Научность предполагаетъ не только достовѣрность фактовъ и ихъ обобщеній, но и критику и провѣрку выводовъ изъ нихъ, которая есть одинъ изъ необходимѣйшихъ элементовъ научнаго изслѣдованія. Безъ критики и провѣрки нѣтъ истины. Никакая истина не должна бояться никакой критики и провѣрки. Только путемъ критики и провѣрки истина дѣлается въ сознаніи человѣчества истиной, гипотеза дѣлается теоріей, а теорія получаетъ наибольшую достовѣрность и всеобщность,—только такимъ путемъ науки дѣлаются науками и перестаютъ быть, такъ называемымъ, „обыденнымъ знаніемъ“ ****) съ его обычными признаками—неточностью, несистематичностью, непровѣренностью. Такому знанію не должно быть мѣста въ наукѣ, а значитъ, и въ каталогѣ научнаго отдѣла. Тѣмъ болѣе не можетъ быть тамъ мѣста тѣмъ, яко бы „достовѣрнымъ“, основаннымъ хотя бы на очень старинномъ авторитетѣ, „знаніямъ“, которыя мало-мальски безпристрастный умъ безъ всякаго труда можетъ отличить отъ самыхъ грубыхъ первобытныхъ суевѣрій, хотя бы и пользующихся значительнымъ почетомъ въ довольно широкихъ кругахъ читающей публики. Какую бы кличку эти суевѣрія ни носили и на какомъ бы авторитетѣ ни основывали свою власть, все равно имъ не должно быть мѣста въ научномъ отдѣлѣ. Всякія суевѣрія, даже самыя дикія, могутъ фигурировать въ научномъ отдѣлѣ не иначе, какъ факты, научно-констатированные факты заблужденій человѣческихъ, въ длинномъ рядѣ другихъ такихъ же фактовъ, но отнюдь не какъ пріемлемыя безспорныя истины, не подлежащія сужденію и осужденію разума. Поэтому основное требованіе, которое необходимо предъявить къ научному отдѣлу общеобразовательной библіотеки, заключается въ томъ, чтобы онъ былъ дѣйствительно научнымъ. Безъ этого требованія отдѣлъ теряетъ свое настоящее значеніе и превращается въ книжный складъ, въ которомъ навалено „всякаго жита по лопатѣ".

---

*) Правила для управленія ума. XI. Цит. Фулье. „Исторія философіи“, стр. 245.

**) См. очень хорошую во многихъ отношеніяхъ книжку д-ра Тулуза. „Какъ развивать свои душевныя силы“. Изд. О. Богдановой, гл. I—II.

***) Учебникъ логики, т. III, стр. 3.

****) См. Геккель. „Міровыя загадки“. Бюхнеръ. „Сила и матерія“. Гюйо. „Иррелигіозность будущаго“. Геффдингъ. „Философія религіи“. Дрэперъ. „Исторія умств. развитія Европы“, т. II.

Переходимъ теперь къ распланировкѣ научнаго отдѣла. Что же такое научный отдѣлъ общеобразовательной библіотеки? Это—опредѣленный подборъ научныхъ книгъ, классифицированыхъ по опредѣленной системѣ. Именно въ этомъ отдѣлѣ находится центръ тяжести научнаго значенія такой библіотеки. Поэтому она должна организовать его особенно старательно. Этотъ-то научный отдѣлъ и дѣлаетъ общеобразовательную библіотеку своего рода библіографическимъ университетомъ. Еще въ 1893 г. мы писали: „библіотека должна быть книжнымъ отраженіемъ вселенной". Дѣйствительно, правильно организованная общеобразовательная библіотека должна содержать въ своихъ нѣдрахъ такія книги, которыя могутъ передъ любымъ читателемъ освѣтить любой уголокъ вселенной. Если этого не можетъ сдѣлать какая-либо одна опредѣленная книга, то можетъ и должна сдѣлать совокупность книгъ. И если отдѣльная книга не можетъ освѣтить даннаго явленія со всѣхъ, самыхъ разнообраныхъ сторонъ,—это можетъ сдѣлать опять-таки совокупность книгъ, при томъ разсчетѣ, что самъ читатель найдетъ въ своей душѣ силы и умѣнье интегрировать и синтезировать въ единое цѣлое то, что дали ему, быть можетъ, десятки самыхъ разнообразныхъ книгъ". Мы уже имѣли случай говорить о томъ значеніи, которое представляетъ для правильнаго пониманія не только основныхъ задачъ самообразованія, но и вообще книжнаго дѣла принципъ интегральности жизни, *), т. е. та истина, что жизнь міра представляетъ изъ себя единое цѣлое, всѣ стороны, всѣ составныя части котораго тѣснѣйшимъ образомъ спаяны, нераздѣльно связаны между собою и постоянно вліяютъ одна на другую, и что перемѣны въ чемъ-либо неизмѣнно отражаются на всѣхъ явленіяхъ, которыя съ нимъ связаны; а такъ какъ каждая наука изучаетъ обыкновенно не все явленіе въ его цѣломъ, а лишь какую-либо одну или нѣсколько сторонъ его, то всѣ науки, каковы бы онѣ ни были, по своему существу,—односторонни. Значитъ, только синтезъ многихъ и многихъ, или, точнѣе говоря, всѣхъ наукъ, можетъ дать человѣку понятіе о данной области мірозданія, и даже о данномъ явленіи, какъ о единомъ цѣломъ. Этотъ научный синтезъ, опирающійся на научный анализъ, и долженъ быть настоящею цѣлью настоящаго, осмысленнаго образованія и самообразованія. Значитъ, къ такому-то синтезу и должна вести читателя общеобразовательная библіотека посредствомъ своего рекомендательнаго каталога. Задача передъ нами такова: разложить всю вселенную мысленно на отдѣльные части и элементы, изучить ихъ строго-научнымъ способомъ, по строго-научнымъ методамъ, которые свойственны той или другой наукѣ, анализировать, такимъ образомъ, всю вселенную и затѣмъ снова возстановить и дать ея цѣлостную картину въ общемъ философскомъ синтезѣ, опираясь на всю совокупность данныхъ, добытыхъ научнымъ анализомъ во всѣхъ областяхъ знаній. Такимъ образомъ, научный отдѣлъ каталога долженъ давать или, точнѣе говоря, облегчать читателю какъ анализъ, такъ и синтезъ всего міра и чрезъ анализъ вести къ синтезу. Этимъ опредѣляется и его организація.

---

*) См. гл. I.

§ 35. Какой принципъ положить въ основу организаціи научнаго отдѣла.

Спрашивается теперь, какъ же осуществить эту организацію, съ ея основнымъ требованіемъ, на практикѣ?

Первый вопросъ, который мы должны при этомъ задать себѣ, заключается въ слѣдующемъ. Какой именно принципъ положить въ основу классификаціи научныхъ книгъ? Слѣдующіе два отвѣта представляются возможными: всѣ научныя книги можно распредѣлить на группы или по наукамъ, или по вопросамъ, точнѣе говоря, по областямъ жизни. Между первымъ и вторымъ типомъ классификаціи, несомнѣнно, существуетъ разница, и оба типа классификаціи имѣютъ крайне важныя, принципіальныя различія. Правда, съ перваго раза кажется, что и вопросы можно классифицировать „по наукамъ", относя, напримѣръ, вопросъ о смертной казни къ уголовному праву, вопросъ аграрный—къ политической экономіи, вопросъ объ атомѣ—къ химіи и т. д. Но это не совсѣмъ такъ. Разница между классификаціей книгъ по наукамъ и вопросамъ заключается въ томъ, что при этомъ второмъ способѣ классификаціи каждый вопросъ освѣщается съ точки зрѣнія нѣсколькихъ наукъ, одинаково принадлежа или врѣзываясь въ область каждой. Каждый вопросъ, какъ вопросъ интегральной и многосторонней жизни, требуетъ разносторонняго освѣщенія, и безъ этого послѣдняго не можетъ быть ни изученъ, ни понятъ. Напр., аграрный вопросъ требуетъ для своего освѣщенія содѣйствія со стороны цѣлаго ряда такихъ наукъ, какъ политической экономіи, исторіи, гражданскаго и государственнаго права, географіи, агрономіи, цѣлаго ряда естественныхъ наукъ, соціальной и индивидуальной психологіи (припомните, напр., „Власть тьмы" Гл. Успенскаго). Цѣлый рядъ наукъ имѣетъ своимъ объектомъ вопросъ о смертной казни, покрывшей, какъ извѣстно, неизгладимымъ историческимъ позоромъ тотъ общественный классъ и ту сословную группу, верховенствомъ которой она имѣетъ возможность держаться въ Россіи. Это—вопросъ не только юридическій, но и экономическій, такъ какъ борьба всѣми средствами за экономическое преобладаніе этой группы и этого класса,—одна изъ очевидныхъ причинъ юридическихъ убійствъ, называемыхъ смертною казнью. Вмѣстѣ съ тѣмъ, это—вопросъ соціальный, этическій, историческій и т. д., и т. д. Какъ ни старается ученый спеціалистъ излагать свою науку съ точки зрѣнія только этой науки, лишь въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ это ему удается безъ экскурсій въ область другихъ наукъ и безъ использованія тѣхъ данныхъ, которыя добыты послѣдними. Такимъ образомъ, распредѣленіе научныхъ книгъ по наукамъ, въ строгомъ смыслѣ этого слова, не только не осуществляется на дѣлѣ, но и не можетъ такъ осуществляться, если не считать распредѣленія учебниковъ, на заголовкѣ которыхъ написано названіе данной науки. Но, если взглянуть не на заголовки, а на содержаніе книгъ,—вопросъ мѣняется, условность распредѣленія ихъ по наукамъ бросается въ глаза, и неосуществимость такого распределенія становится ясной. Только привычка и рутина держатся за такое неестественное распредѣленіе.

Это послѣднее неосуществимо и съ теоретической и съ исторической точки зрѣнія. „Науки,—говоритъ Паульсенъ,—не случайно нагроможденный аггрегатъ, а единое цѣлое. Подобно тому, какъ сама дѣйствительность есть не аггрегатъ, а единое цѣлое, члены котораго связаны между собой постояннымъ и всеобщимъ взаимодѣйствіемъ, такъ и познаніе этой дѣйствительности образуетъ собою единую систему. Это не исключаетъ расчлененія, только расчлененіе это есть не раздѣленіе и изолированье, а именно живое отношеніе всѣхъ частей къ цѣлому. Это отношеніе проявляется практически въ томъ фактѣ, что каждая наука нуждается въ другихъ, какъ вспомогательныхъ наукахъ; она не можетъ рѣшить своей задачи изолированно. Всякая вѣтвь естествознанія предполагаетъ прочія: біологія предполагаетъ химію и физику и, наоборотъ,—физика нуждается въ физіологіи; напримѣръ, въ оптикѣ и акустикѣ ихъ границы переплетаются между собою. Такъ же точно и всякая вѣтвь историческаго изслѣдованія предполагаетъ прочія. Но и естественная наука и историческая не могутъ обойтись одна безъ другой. Исторія предполагаетъ географію, а для счисленія времени—также и астрономію; языковѣдѣніе соприкасается съ физіологіей, археологія нуждается, при случаѣ, въ помощи геологіи и геогнозіи. Наоборотъ, естественныя науки, хотя онѣ и независимѣе, не могутъ обойтись безъ историко-филологическаго изслѣдованія. Географію причисляютъ теперь обыкновенно къ естественнымъ наукамъ,—и вполнѣ справедливо; но безъ историческихъ свѣдѣній, сообщающихъ объ измѣненіяхъ земной поверхности въ историческія времена, ей недоставало бы существеннаго подспорья. Такъ и всякая наука,—такъ какъ она сама существуетъ лишь въ историческомъ процессѣ развитія,—нуждается въ воспоминаніи своей собственной исторіи, если и не для систематическаго изложенія, то, хотя бы для общаго оріентированія въ своемъ положеніи и значеніи въ цѣломъ духовно-исторической жизни; стоитъ обратить только вниманіе на то, какое обширное мѣсто занимаетъ историческая сторона въ „Космосѣ" Гумбольдта. И для преподаванія исторія науки имѣетъ большое значеніе, которое теперь, правда, не вездѣ обращаетъ на себя должное вниманіе,—даже въ нашихъ университетахъ. Наконецъ, напомнимъ о томъ, что всѣ науки стоятъ въ связи съ психологіей и теоріей познанія (гносеологіей) и соприкасаются между собой въ этихъ областяхъ. Согласно съ этимъ, понятіе единства наукъ есть не произвольная выдумка, а необходимая мысль: единству космоса соотвѣтствуетъ идеальное единство всеобъемлющей системы знанія" *).

Невозможность разграниченія другъ отъ друга не только отдѣльныхъ наукъ, но даже и цѣлыхъ группъ ихъ, доказывается и ихъ исторіей.

Исторія отдѣльныхъ отраслей знанія, а также и совокупности ихъ показываетъ, что науки, такъ сказать, размножаются почкованіемъ — то, что сегодня считается весьма опредѣленной наукой, съ теченіемъ времени распадается уже на нѣсколько болѣе или менѣе самостоятельныхъ наукъ, съ которыми происходитъ то же самое и т. д., въ томъ же порядкѣ. Эта дифференціація идетъ далеко не равномѣрно, и въ результатѣ получаетъ значительное развитіе какой-нибудь одинъ отдѣлъ данной науки, который и дѣлается болѣе или менѣе самостоятельной отраслью знанія, тогда какъ другіе остаются въ прежнемъ положеніи. Этотъ отдѣлъ начинаетъ жить своею самостоятельною жизнью, и съ теченіемъ времени изъ его нѣдръ, въ свою очередь, развивается тоже какой-нибудь его отдѣлъ, который тоже дѣлается болѣе или менѣе самостоятельной наукой и такъ далѣе. Распредѣленіе всѣхъ человѣческихъ знаній на отдѣльныя науки, которое существуетъ въ настоящее время, именно ихъ исторіей въ громадной степени и объясняется. „Во все время ихъ развитія,—говоритъ Г. Спенсеръ,—между отдѣльными науками существовала постоянная связь, а возникавшія ихъ дѣленія и подраздѣленія не оставались особнякомъ, а то тамъ, то здѣсь прямо и косвенно сново соединялись. То науки выходятъ изъ одного ствола, то даютъ и принимаютъ въ разныхъ направленіяхъ связывающіе ихъ отпрыски, и эта взаимная связь становится все болѣе и болѣе запутанной и болѣе развѣтвленной. Повсюду и постоянно являлись болѣе высокія спеціализаціи, изъ которыхъ могли создаваться болѣе широкія обобщенія; всякое расширеніе обобщеній поднимало спеціализацію, всякое совершенствованіе синтеза подготовляло путь для болѣе глубокаго анализа". „Ни одна изъ наукъ не развивалась отдѣльно, ни одна изъ нихъ не является логически или исторически независимой. Открытіе въ одной наукѣ обыкновенно давало толчекъ другимъ" **). Вѣчна, едина и нераздѣльна только природа, которую науки изучаютъ, каждая съ своей стороны, каждая въ своей области. Врядъ ли нужно доказывать, что дѣленіе всѣхъ областей человѣческихъ знаній на отдѣльныя науки не можетъ не быть, въ значительной степени, условнымъ, а отношеніе отдѣльныхъ наукъ между собою не можетъ не быть запутаннымъ.

---

*) Паульсенъ „Введеніе въ философію", стр. 33—34.

**) Спенсеръ. Сочиненія. „Научные опыты", т. I. „Генезисъ науки".

Какъ извѣстно, во всѣхъ библіотечныхъ каталогахъ (по крайней мѣрѣ, намъ не приходилось встрѣчать изъ этого правила никакихъ исключеній) принята классификація книгъ по отдѣльнымъ наукамъ, и каталоги библіотекъ подробно перечисляютъ въ своихъ оглавленіяхъ всѣ науки, группируя ихъ въ зависимости отъ размѣровъ библіотеки. Весьма естественно, что при такомъ распредѣленіи книгъ получается сбивчивость и неопредѣленность, зависящая не столько отъ г.г. составителей каталоговъ, сколько отъ вышеуказанныхъ свойствъ самой науки и ея исторіи. Въ результатѣ получается, что читатель, пользующійся каталогомъ, въ сущности, не знаетъ, въ какомъ его отдѣлѣ искать необходимую для него книгу. Нерѣдко случается, что книги, вродѣ „Антропологіи“ Тэйлора, вносятся въ отдѣлъ естественныхъ наукъ, а въ другихъ случаяхъ тѣ же самыя книги фигурируютъ въ отдѣлѣ наукъ общественныхъ или въ исторіи; бываютъ случаи, что онѣ попадаютъ въ отдѣлъ философіи. Психологія то фигурируетъ въ качествѣ философіи, то входитъ въ отдѣлъ физіологіи. Книги по этнологіи путешествуютъ такимъ же способомъ по разнымъ отдѣламъ каталога, а читателю, по спискамъ наукъ, перечисляемыхъ въ заголовкахъ каждаго отдѣла, предоставляется догадываться, куда попала та или иная книга. Отъ этого получается весьма серьезная путаница, которой необходимо положить какой-нибудь предѣлъ и съ этой цѣлью выработать опредѣленные принципы каталогизаціи; а для этого нужно, прежде всего, отбросивъ въ сторону, насколько это возможно, распредѣленіе книгъ по наукамъ, попробовать классифицировать самыя науки. Это возможно лишь сдѣлать, положивъ въ основу классификаціи наукъ или, точнѣе говоря, ихъ группировки, принципъ классификаціи явленій. Далѣе, эта классификація должна быть подчинена единому основному принципу, который можно формулировать такъ: единство мірозданія, съ одной стороны, и выработка единаго, общаго и цѣльнаго, широкаго, философско-научнаго и общественнаго міросозерцанія, выработка критически-мыслящей человѣческой личности, какъ работника настоящаго и творца будущаго, съ другой. Попытку такой классификаціи мы и дѣлаемъ ниже. Разумѣется, мы отнюдь не настаиваемъ на томъ, что наша схема распредѣленія книгъ въ каталогѣ есть схема единственно возможная, и что классификація отдѣловъ, данная нами въ этой главѣ, есть классификація неизбѣжная и необходимая. Быть можетъ, спеціалисты-философы укажутъ въ нашей схемѣ очень многія ошибки и размѣстятъ нѣкоторыя науки въ какомъ-нибудь новомъ порядкѣ; быть можетъ, найдутся и другія классификаціи и другія схемы для каталога,—все это еще не такъ важно. Важно то, чтобы правильно организованная общественная библіотека дѣйствительно являлась книжнымъ отраженіемъ вселенной, и чтобы каждому уголку мірозданія соотвѣтствовала въ библіотекѣ возможно лучшая книга, возможно полнѣе, свѣтлѣе и глубже освѣщающая этотъ уголокъ и, посредствомъ правильнаго распредѣленія отдѣловъ, указывающая каждому читателю, кто бы онъ ни былъ, кратчайшую и удобную дорогу ко всему тому, что этого послѣдняго въ данный моментъ интересуетъ.

Условность распредѣленія знаній по наукамъ никоимъ образомъ не должна упускаться изъ виду при составленіи каталога общеобразовательной библіотеки.

Изъ предыдущаго съ достаточной очевидностью ясно, сколь существенное затрудненіе представляетъ не только классификація научныхъ книгъ по наукамъ, но и классификація самихъ наукъ. Всякая наука,—и ея сущность, и границы, и отношенія ихъ къ другимъ отраслямъ знанія,—нѣчто условное, а область изучаемыхъ ею явленій то съуживается, то расширяется, смотря по тому, что относитъ къ ней въ данный историческій моментъ ея эволюціи тотъ или иной ученый, спеціалистъ этой науки. Отсюда естественно слѣдуетъ, что самая суть интересующаго насъ вопроса не въ наукахъ и ихъ разграниченіи, а въ этихъ самыхъ областяхъ жизни, которыя изучаются, и не въ отдѣльной наукѣ, а въ группахъ ихъ, освѣщающихъ данную область одновременно и съ разныхъ сторонъ. Подъ „областями жизни“ мы понимаемъ любую группу явленій, разсматриваемую не односторонне, а разносторонне,— съ точки зрѣнія всѣхъ или многихъ условій ея существованія, а не только нѣкоторыхъ. Каждый вопросъ жизни представляетъ такую группу явленій, какъ частный случай опредѣленной комбинаціи и фактовъ, изучаемыхъ науками описательными, и законовъ, вытекающихъ изъ теоріи и философіи наукъ. Каждое явленіе—какъ частичка интегральной жизни, тоже нѣчто сложное и можетъ въ этомъ смыслѣ разсматриваться тоже, какъ вопросъ или область жизни, въ отличіе отъ односторонняго подхода къ ней той или другой науки. Не отрицая всего значенія, которое имѣетъ односторонность науки для изученія жизни въ ея безконечно-сложномъ цѣломъ, нельзя не видѣть, что въ самомъ центрѣ классификаціи научныхъ книгъ должна стоять классификація различныхъ областей, различныхъ проявленій жизни, стоящихъ предъ всякимъ изучающимъ въ видѣ вопросовъ, настойчиво и властно требующихъ отвѣта. Другими словами, мы приходимъ къ необходимости классифицировать не науки собственно, а вопросы, ими изучаемые, при этомъ не одной какой-либо наукой, но группами ихъ. Къ этому сводится и классификація научныхъ книгъ. Онѣ должны классифицироваться такъ, чтобы самый ихъ подборъ освѣщалъ данную область жизни и мысли съ возможно разнообразныхъ сторонъ и во всевозможныхъ смыслахъ. При такой системѣ классификаціи научныхъ книгъ мы получаемъ слѣдующее:

1 Мы ставимъ впереди не абстрактную фикцію—науку, съ ея условно очерченными границами и ея односторонностью, а конкретную, реальную, многостороннюю и многообразную жизнь.

2) Мы классифицируемъ, прежде всего, не науки, а области, проявленія, явленія жизни.

3) Классифицируемъ независимо отъ того, какъ изучаютъ ихъ разныя науки, ими интересующіяся.

Къ этой-то классификаціи самой жизни, ея областей, ея явленій и пришла научно-философская мысль XIX столѣтія въ лицѣ знаменитаго французскаго ученаго и философа Огюста Конта. На этой замѣчательной классификаціи явленій природы и классификаціи наукъ, на ней основанной, мы и должны нѣсколько остановиться.

Переходимъ теперь къ обзору отдѣловъ.

§ 36. Классификація наукъ и ея исторія до О. Конта.

Какъ извѣстно, вопросомъ о классификаціи наукъ занимались очень многіе мыслители не только новыхъ, но и древнихъ временъ, начиная съ Платона и Аристотеля, и философская мысль, подвигаясь къ рѣшенію вопроса, въ зависимости отъ успѣховъ знаній, шла очень медленнымъ путемъ, путаясь какъ и въ принципахъ классификаціи, такъ и въ практическихъ примѣненіяхъ ея. Одна изъ самыхъ древнихъ такихъ попытокъ принадлежитъ, какъ извѣстно, Платону, который пробовалъ классифицировать всѣ „науки“ своего времени по способностямъ человѣческаго духа, т. е. смотря по тому, какая изъ нихъ принимается во вниманіе при рѣшеніи той или иной научной проблемы. Такихъ способностей духа Платонъ указывалъ три: первая — отвлеченное познаніе, вторая—чувственное воспріятіе, третья—хотѣнія и желанія. На этомъ основаніи Платонъ создалъ слѣдующую схему наукъ. Въ нее вошли: 1) діалектика, въ основѣ которой, по мнѣнію Платона, лежитъ отвлеченное познаніе, 2) физика, или наука о природѣ, въ основѣ которой лежитъ чувственное воспріятіе, и, наконецъ, 3) этика, въ основѣ которой лежатъ хотѣнія и желанія, а эти послѣднія являются источникомъ человѣческаго поведенія со всѣми его результатами. Изъ этой классификаціи видно, что Платонъ классифицировалъ всѣ извѣстныя ему науки на три отдѣла, изъ которыхъ послѣдній трактуетъ о томъ, что должно быть (о хотѣніяхъ и желаніяхъ и ихъ объектахъ), второй—о томъ, что есть, о природѣ, и третій—о познающемъ разумѣ (о познаніи и его методахъ). Эта классификація соотвѣтствуетъ, въ самыхъ общихъ чертахъ, и той, которая принята въ нашей книгѣ.

Дальнѣйшій шагъ впередъ, въ сравненіи съ системой Платона, представляетъ изъ себя система Аристотеля, который придалъ ей болѣе детальный и законченный видъ, въ соотвѣтствіи съ успѣхами, сдѣланными въ его время наукой. Аристотель придерживается того же принципа классификаціи наукъ по способностямъ духа на три категоріи, какъ и Платонъ, но къ этой платоновской классификаціи онъ присоединяетъ новую точку зрѣнія и принимаетъ во вниманіе еще цѣли, которымъ служитъ та или иная научная дѣятельность. Въ результатѣ, въ аристотелевскую классификацію наукъ вошли слѣдующія науки, существовавшія въ его время: логика и метафизика, математика, физика и психологія, этика и политика, риторика и поэтика.

Присматриваясь къ этой классификаціи наукъ, мы находимъ такіе отдѣлы,—перечисляемъ ихъ, идя отъ послѣднихъ членовъ ряда къ первымъ:

a) Науки поэтическія или художественныя (изящныя искусства).
б) Этика.
c) Политика (науки общественныя).
д) Психологія или наука о человѣческомъ духѣ.
e) Физика или наука о природѣ вообще.

Далѣе слѣдуютъ науки объ орудіяхъ познанія и о познаніи: математика, логика, метафизика.

Изъ этой таблицы видно, что эта классификація Аристотеля представляетъ опредѣленную и стройную схему, и въ ней уже оказываются очерченными, въ опредѣленномъ порядкѣ, главныя области міровой жизни, начиная отъ явленій болѣе сложныхъ и идя къ явленіямъ болѣе простымъ и заканчивая областью вопросовъ объ орудіяхъ познанія и самомъ познаніи, поскольку представлялось возможнымъ намѣтить всѣ эти области въ наиболѣе простой схемѣ болѣе 2,000 лѣтъ тому назадъ. Замѣтимъ это послѣднее дѣленіе, о которомъ еще будетъ итти рѣчь ниже.

Но эта классификація была не болѣе, какъ началомъ дѣла, и для того, чтобы вопросъ получилъ дальнѣйшее развитіе, потребовалось безъ малаго 1900 лѣтъ. Лишь въ 1623 году появилось знаменитое произведеніе Френсиса Бэкона: „О значеніи и размноженіи наукъ“ (De dignitate et augmentis scientiarum), въ которомъ знаменитый философъ, открывшій собою новую эру въ области точнаго знанія, сдѣлалъ дальнѣйшій шагъ впередъ въ выясненіи вопроса о классификаціи знаній. Классификаціи Платона и Аристотеля были не только слишкомъ общи и элементарны,—но онѣ смѣшивали, кромѣ того, науку съ тѣмъ, что, въ сущности, не есть наука (поэтика, этика и т. д.). Бэконъ выступилъ противъ Аристотеля, который, по его собственнымъ словамъ, „исказилъ науку о природѣ своею діалектикой, заставивъ міръ происходить отъ категорій“ (т. е. чисто логическихъ построеній). Бэконъ рѣзко напалъ на Платона и выдвинулъ новый принципъ классификаціи. „До сихъ поръ,—читаемъ мы въ упомянутомъ трактатѣ Бэкона,—вовсе не было науки о природѣ; она была испорчена и заражена логикой (какъ у Аристотеля), богословіемъ и математикой, которая должна только граничить (связуясь) съ наукой о природѣ. Только изъ чистой и безпримѣсной науки о природѣ можно почерпнуть надежды для будущаго“ *).

По мнѣнію Бэкона, „сколько силъ могутъ отражать и изображать въ

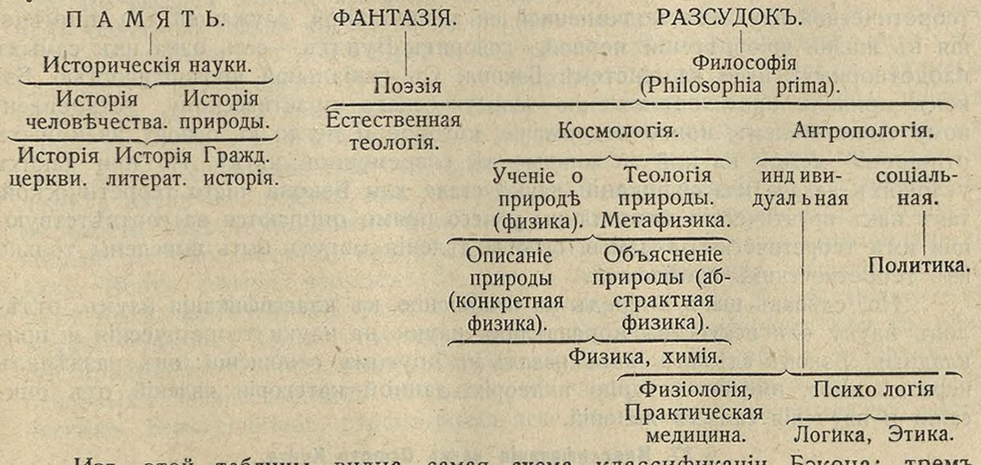
---

*) „Новый Органонъ“. Соч. Бэкона. Ч. I. 96. Куно Фишеръ. Бэконъ, стр. 117. Ibid. 127—8.

насъ дѣйствительный міръ, столько различныхъ изображеній міра возможны для человѣческаго духа, на столько частей и распадается духовный образъ мірозданія, какъ единаго цѣлаго“.

Дѣйствительно, классификація Бэкона построена на совершенно новомъ принципѣ. „Въ классификаціи Платона и Аристотеля,—говоритъ Вундтъ **),—этотъ принципъ былъ объективнымъ въ томъ отношеніи, что области знанія у него раздѣлялись, главнымъ образомъ, согласно тѣмъ дѣятельностямъ духа, произведенія которыхъ должны были составлять содержаніе отдѣльныхъ наукъ. У Бэкона этотъ принципъ оказывается чисто-субъективнымъ, такъ какъ онъ классифицируетъ науки въ зависимости отъ тѣхъ дѣятельностей духа, которыя примѣняются при изученіи той или иной отрасли. По Бэкону всякая научная дѣятельность есть дѣятельность интеллектуальная, потому что она—дѣятельность познаванія. Значитъ, хотѣнія, желанія и поведеніе должны быть оставлены въ сторонѣ, когда рѣчь идетъ о классификаціи наукъ,—такъ какъ они не суть функціи познанія и, слѣдовательно, не имѣютъ ничего общаго съ научнымъ познаніемъ. Вслѣдствіе этого Бэконъ съ самаго же начала отбросилъ признакъ дѣленія, имѣвшій такое значеніе для этики Платона и для практическихъ и поэтическихъ наукъ Аристотеля“ *). Другими словами, Бэконъ выдѣлилъ тѣ отрасли, которыя трактуютъ о томъ, что должно быть, исключилъ изъ своей классификаціи, оставивъ въ этой послѣдней только тѣ, котрыя ставятъ своею цѣлью познаніе всего существующаго.

Такимъ образомъ, задача наиболѣе общей классификаціи наукъ была перенесена Бэкономъ въ психологію. Переходя къ самой своей классификаціи, онъ намѣчаетъ три главныя формы интеллектуальной дѣятельности, а именно: память, фантазію и разсудокъ. Всѣ онѣ тѣсно связаны между собой, но могутъ проявлять свои дѣйствія въ различной степени. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, Бэконъ дѣлитъ всѣ науки на три группы. Памяти соотвѣтствуетъ исторія. Фантазіи соотвѣтствуетъ поэзія, которую Бэконъ разсматриваетъ исключительно, какъ представленіе познаваемаго въ наглядной символической формѣ. Разсудку соотвѣтствуетъ совокупность объяснительныхъ наукъ, которыя онъ объединяетъ подъ именемъ философіи, соединяя подъ этимъ выраженіемъ два нынѣ опредѣленно различаемыхъ понятія—философія и науки. Въ результатѣ получается слѣдующая классификація наукъ:


ПАМЯТЬ.
Историческія науки.
Исторія человѣчества.
Исторія природы.
Исторія церкви.
Исторія литерат.
Гражд. исторія.
ФАНТАЗІЯ.
Поэзія
РАЗСУДОКЪ.
Философія (Philosophia prima).
Естественная теологія.
Космологія.
Антропологія.
Ученіе о природѣ (физика).
Теологія природы. Метафизика.
индивидуальная
соціальная.
Описаніе природы (конкретная физика).
Объясненіе природы (абстрактная физика).
Политика.
Физика, химія.
Физіологія, Практическая медицина.
Психологія
Логика, Этика.

Изъ этой таблицы видна самая схема классификаціи Бэкона: тремъ способностямъ духа соотвѣтствуютъ три отдѣла духовной дѣятельности:

**) Вундтъ. „Введеніе въ философію“, стр. 37.

*) Куно Фишеръ. „Бэконъ Веруламскій“, стр. 163.

поэзія, исторія, наука съ философіей. Эти послѣднія дѣлятся, въ свою очередь. Философія дѣлится по тремъ объектамъ, изучаемымъ ею. Эти объекты, какъ представлялъ ихъ Бэконъ, исходя изъ міросозерцанія своего времени, таковы: Богъ, природа и человѣкъ. Отсюда три науки: теологія, космологія и антропологія. Въ космологіи Бэконъ отдѣлилъ двѣ дисциплины: спекулятивную (теоретическую) и оперативную (техническую). Антропологію онъ подраздѣлилъ на науку о человѣкѣ, какъ отдѣльномъ существѣ, и о человѣкѣ, какъ членѣ общества. Къ этимъ главнымъ дѣленіямъ примыкаютъ многочисленныя дѣленія второстепенныя. Надъ тремя главными философскими спеціальностями возвышается въ системѣ Бэкона наука общая, мать всѣхъ остальныхъ, philosophia prima. Задача этой общей философіи, по Бэкону, состоитъ въ изслѣдованіи предпосылокъ (axiomata), общихъ многимъ отдѣльнымъ наукамъ. „Выдѣливъ эту первую философію,—говоритъ Кюльпе,—Бэконъ въ высшей степени удачно создалъ идею современной теоріи познанія, отличной отъ метафизики, съ которой она была соединена у Платона и Аристотеля“ *).

Бэконъ первый отдѣлилъ науки теоретическія отъ прикладныхъ. Науки, по его мнѣнію, всѣ вмѣстѣ образуютъ globus intellectualis, интеллектуальный міръ. Каждая изъ этихъ наукъ, прежде всего, имѣетъ свою теоретическую задачу. Только тогда, когда эта задача разрѣшена, можно приступить къ примѣненіямъ научныхъ познаній на практикѣ. Какъ извѣстно, Бэконъ приписывалъ весьма большое значеніе тѣмъ примѣненіямъ и той пользѣ, которую наука можетъ принести въ жизни. Именно въ виду этого онъ, съ одной стороны, отграничилъ понятіе Аристотеля о практическихъ наукахъ тѣмъ, что къ каждой практической или технической дисциплинѣ онъ присоединилъ теоретическую, какъ ея основу, а съ другой стороны, значительно расширилъ самое это понятіе, исходя изъ того принципа, что ко всякой теоретической дисциплинѣ можетъ быть присоединена и техническая. Другими словами, Бэконъ опредѣленно намѣтилъ границу между науками теоретическими и науками прикладными. Впрочемъ, „самъ онъ провелъ это отношеніе только для наукъ, собственно объясняющихъ, которыя онъ называлъ философскими науками. Такъ, теоретической физикѣ онъ противопоставлялъ физику техническую, теоретической химіи—химію техническую, анатоміи и физіологіи—практическую медицину, а теоретическому ученію о человѣческомъ обществѣ—практическую политику“. „Эта мысль о полной связи теоретической науки съ подчиненной ей дисциплиной, служащей для примѣненія въ жизни пріобрѣтеній первой,—говоритъ Вундтъ,—есть одна изъ самыхъ плодотворныхъ идей въ системѣ Бэкона. Съ геніальной прозорливостью Бэконъ придалъ противоположенію теоретическаго практическому, установленному Аристотелемъ, новое содержаніе, которое и легло въ основу взаимныхъ отношеній между наукой и жизнью въ современной наукѣ. Но при такихъ условіяхъ задача классификаціи наукъ стала для Бэкона чисто теоретической, такъ какъ практическія дисциплины у него прямо опираются на соотвѣтствующія имъ теоретическія, а самыя основы дѣленія могутъ быть выведены только изъ теоретическихъ проблемъ“.

Но, сдѣлавъ шагъ впередъ по отношенію къ классификаціи наукъ, отдѣливъ науку отъ искусства и раздѣливъ науки на науки теоретическія и прикладныя, Бэконъ сдѣлалъ шагъ назадъ въ другомъ отношеніи: онъ раздѣлилъ нераздѣлимое, именно исторію и теорію данной категоріи явленій отъ описанія и изученія самыхъ явленій.

§ 37. Классификація наукъ Огюста Конта.

Послѣ Бэкона многіе философы и ученые дѣлали попытки создать свои особыя классификаціи наукъ на совершенно новыхъ принципахъ. Всѣхъ этихъ

---

*) Кюльпе. „Введеніе въ философію“, стр. 16.

попытокъ перечислять мы не будемъ и перейдемъ къ новѣйшимъ системамъ классификацій, прежде всего, къ знаменитой классификаціи французскаго позитивиста Огюста Конта *).

Сущность его классификаціи заключается въ слѣдующемъ:

Контъ желаетъ „дать раціональную классификацію основныхъ положительныхъ наукъ для того, чтобы послѣдовательно изучать ихъ съ опредѣленной точки зрѣнія“. Подъ словомъ „положительная наука“ Огюстъ Контъ понимаетъ науки, выведенныя на основаніи точнаго изученія фактовъ.

Такимъ образомъ, метафизика и тѣмъ болѣе теологія, признаются Контомъ чѣмъ-то совершенно постороннимъ наукѣ, какъ основанныя на фантазіи и умозрѣніи, тогда какъ истинная наука основана на наблюденіи (а также опытѣ) и разумѣ.

Согласіе съ фактами,—по мнѣнію Конта,—единственный критерій положительнаго знанія. Наука, — говоритъ Контъ, — должна выяснять законы явленій, а эти слова „законъ явленій“ не есть какое-то предписаніе свыше, не есть заранѣе установленная норма; законъ природы—это постоянство отношеній, существующее между наблюденными явленіями. Единственно, что познаніе наше можетъ установить, это тѣ отношенія, которыя существуютъ и подлежатъ изученію. Истинная положительная наука опирается на непреложность именно такихъ законовъ природы. Исходя изъ этихъ соображеній, Огюстъ Контъ даетъ свою классификацію наукъ. Онъ, прежде всего, отвергаетъ всякія попытки классифицировать науки соотвѣтственно духовнымъ способностямъ человѣка. „Въ каждой изъ сферъ нашей дѣятельности,—говоритъ онъ,—разсудокъ пользуется одновременно всѣми главными своими способностями“. „Вопросы классификаціи,—говоритъ далѣе Контъ,—какъ и всякіе другіе научные вопросы, должны рѣшаться путемъ наблюденій, а не апріорныхъ соображеній“. Основной принципъ классификаціи „заключается въ томъ, что классификація должна основываться на изученіи самихъ классифицируемыхъ объектовъ и опредѣляться дѣйствительнымъ сходствомъ и естественною связью между ними, такъ что сама эта классификація должна быть выраженіемъ наиболѣе общаго факта, открытаго тщательнымъ сравненіемъ охватываемыхъ ею предметовъ“. И Контъ приступаетъ къ своей классификаціи наукъ „на основаніи взаимной зависимости, дѣйствительно существующей между ними“. Тутъ же онъ устанавливаетъ слѣдующій въ высшей степени важный принципъ: „эта зависимость наукъ можетъ быть реальною только тогда, когда она основывается на зависимости соотвѣтствующихъ явленій“. Съ одной стороны—единство того, что называется познающимъ духомъ, съ другой — единство природы, единство объектовъ научнаго изслѣдованія. Далѣе, по Конту, науки должны представлять изъ себя единый рядъ, а не нѣсколько рядовъ, какъ это мы видѣли въ классификаціи Платона, Аристотеля, Бэкона. Контъ желаетъ „расположить науки въ порядкѣ ихъ естественной связи, слѣдуя ихъ взаимной зависимости, такъ чтобы можно было послѣдовательно излагать ихъ, никогда не впадая въ заколдованный кругъ“. Стремясь выполнить разъ намѣченную задачу, Контъ ставитъ вопросъ: „о какихъ же, собственно, наукахъ можетъ итти въ данномъ случаѣ рѣчь“?—Есть науки и науки. „Всякій человѣческій трудъ,—говоритъ Контъ,—относится или къ области умозрѣнія или къ области практической дѣятельности. Такимъ образомъ, самое общее подраздѣленіе реальныхъ знаній состоитъ въ различеніи знаній теоретическихъ и практическихъ. Безъ сомнѣнія, разсматривая всю дѣятельность человѣчества, истин-

---

*) У Конта въ этомъ отношеніи былъ интересный предшественникъ,—д-ръ Нейль Арноттъ (1828 г.). О немъ см. „Logic“ Бэна. Основные принципы контовской классификаціи уже содержатся въ произведеніяхъ Н. Арнотта.

нымъ раціональнымъ основаніемъ воздѣйствія человѣка на природу слѣдуетъ считать изслѣдованіе ея, такъ какъ только познаніе законовъ явленій, дающее возможность предвидѣть ихъ, можетъ доставить намъ средство измѣнять, къ нашей выгодѣ, одни явленія при помощи другихъ. Изъ знанія вытекаетъ предвидѣніе, изъ предвидѣнія — вліяніе (дѣйствіе). Такова простая формула, точно выражающая общее отношеніе между наукою и искусствомъ, если придать обоимъ этимъ выраженіямъ широкое значеніе". Не трудно понять, что подъ словомъ „искусство" Контъ подразумѣваетъ здѣсь прикладныя знанія, технику. „Очевидно, —говоритъ онъ далѣе,—всѣ наши познанія о природѣ и совокупность пріемовъ, выводимыхъ изъ нихъ, съ цѣлью вліять на природу къ нашей выгодѣ, составляютъ двѣ существенно различныхъ системы, которыя слѣдуетъ разрабатывать и разсматривать отдѣльно. Кромѣ того, такъ какъ первая система лежитъ въ основѣ второй, то, очевидно, при методическомъ изслѣдованіи ее и слѣдуетъ ставить на первомъ планѣ, даже и въ томъ случаѣ, если имѣется въ виду охватить всю совокупность человѣческихъ знаній, какъ практическихъ, такъ теоретическихъ. Безъ сомнѣнія, можно себѣ представить обширный курсъ, охватывающій сразу и теоретическое, и практическое обобщеніе. Но я думаю, что за такое предпріятіе, не говоря уже объ обширности его, нельзя браться при современномъ состояніи знаній. Въ самомъ дѣлѣ, для его выполненія необходимо продѣлать особую, чрезвычайно важную предварительную работу, именно—создать на почвѣ научныхъ теорій, въ собственномъ смыслѣ этого слова, теоріи спеціальныя, имѣющія цѣлью служить прямою основою общимъ пріемамъ практической дѣятельности". „Каждое искусство зависитъ не только отъ одной соотвѣтствующей науки, а сразу отъ нѣсколькихъ; наиболѣе же важныя искусства пользуются помощью всѣхъ главныхъ наукъ. Такъ, правильная теорія земледѣлія требуетъ тѣснаго сочетанія физиологическихъ, физическихъ, химическихъ, даже астрономическихъ и математическихъ знаній; то же нужно сказать и объ изящныхъ искусствахъ. Отсюда ясно, что эти теоріи не могли еще сложиться, такъ какъ онѣ предполагаютъ предварительное развитіе всѣхъ основныхъ наукъ. Отсюда является также новый поводъ не включать идеи этого порядка въ систему наукъ положительной философіи, такъ какъ онѣ вовсе не могутъ способствовать систематическому построенію этой философіи. Наоборотъ, обширныя теоріи, относящіяся къ главнымъ искусствамъ, должны явиться позже, какъ одно изъ самыхъ важныхъ слѣдствій этой философіи". (О. Контъ. „Курсъ позитивной философіи". Лекція II).

Такимъ образомъ, Контъ устанавливаетъ слѣдующія двѣ категоріи наукъ:

1) Науки собственно.

2) Науки прикладныя или техническія искусства.

Далѣе, анализируя первую категорію, Контъ раздѣляетъ, въ свою очередь, и ее на двѣ новыхъ категоріи, а именно: науки теоретическія, абстрактныя и науки описательныя, или, по терминологіи Конта, науки конкретныя. Первыя стремятся формулировать постоянныя отношенія, которыя наблюдаются въ данной области фактовъ или явленій, т. е. законы природы. Вторыя ставятъ своею цѣлью изученіе и систематику самыхъ фактовъ. „Нужно различать два вида наукъ,—говоритъ Огюстъ Контъ. Однѣ изъ нихъ—обстрактныя, общія имѣютъ цѣлью открывать законы, управляющіе различными классами явленій, путемъ разсмотрѣнія всѣхъ возможныхъ случаевъ ихъ; другія — частныя, описательныя состоятъ изъ примѣненія этихъ законовъ къ дѣйствительной исторіи различныхъ существъ. Итакъ, первыя— науки основныя; вторыя—какъ бы онѣ ни были важны,—стоятъ на второмъ планѣ. Это различіе можно легко замѣтить, сравнивая общую физіологію съ ботаникой и зоологіей. Въ самомъ дѣлѣ, ясно, что изученіе законовъ жизни вообще и опредѣленія характера жизни каждаго живого существа въ отдѣльности—двѣ совершенно разныя науки. Кромѣ того, послѣдняя необходимо основана на первой. То же самое нужно сказать о химіи въ сравненіи съ минералогіей. Первая, очевидно, служитъ раціональною основою второй. Химія изслѣдуетъ всѣ возможныя сочетанія молекулъ во всѣхъ условіяхъ, какія только можно себѣ представить; минералогія же разсматриваетъ только тѣ комбинаціи, которыя дѣйствительно встрѣчаются въ составѣ земной коры подъ вліяніемъ свойственныхъ ей условій. Разница существующая между химическою и минералогическою точкою зрѣнія, хотя обѣ эти науки заняты одними и тѣми же объектами, яснѣе всего видна изъ того, что большая часть фактовъ, расматриваемыхъ первой, создана лишь искусственнымъ путемъ, и такое тѣло, какъ хлоръ и калій, можетъ имѣть чрезвычайно важное значеніе въ химіи разнообразіемъ своихъ соединеній и энергіею сродства, и не представлять почти никакого интереса для минералогіи; наоборотъ, сложныя тѣла, вродѣ гранита или кварцита, которыми, главнымъ образомъ, занята минералогія, чрезвычайно слабо интересуютъ химика... Логическая необходимость этого основного подраздѣленія философіи природы на два отдѣла яснѣе всего видна изъ того, что каждый отдѣлъ конкретной физики требуетъ не только предварительной разработки соотвѣтствующаго отдѣла абстрактной физики, но и знанія общихъ законовъ, относящихся ко всѣмъ порядкамъ явленій. Такъ, напримѣръ, спеціальное изслѣдованіе земли со всевозможныхъ точекъ зрѣнія требуетъ не только предварительнаго знанія физики и химіи, но и знакомства съ астрономіей и даже съ физіологіей; такимъ образомъ, эта наука зависитъ отъ всей системы основныхъ наукъ. То же самое нужно сказать и о каждой изъ естественныхъ наукъ, въ собственномъ смыслѣ этого слова. Извѣстные уже факты будутъ координированы, сложатся въ истинныя теоріи о различныхъ существахъ вселенной только тогда, когда упомянутое выше основное подраздѣленіе будетъ лучше понято и правильнѣе организовано, и когда, вслѣдствіе этого, ученые, спеціально занятые естественными науками, въ собственномъ смыслѣ этого слова, признаютъ необходимымъ основывать свои изслѣдованія на серьезномъ знакомствѣ со всѣми остальными науками; это условіе до сихъ поръ вовсе не выполняется надлежащимъ образомъ“ (О. Контъ. Курсъ позитивной философіи, лекція II).

Контъ не включаетъ въ свой „Курсъ позитивной философіи“ ни описательныхъ, ни прикладныхъ наукъ, а занялся лишь науками абстрактными. Эти-то послѣднія и представляютъ собою системупозитивной философіи или, выражаясь словами самого Конта, „общую систему человѣческихъ понятій“. „Стараясь создать естественную и положительную классификацію основныхъ наукъ,—писалъ О. Контъ,—мы должны искать принципъ ея путемъ сравненія различныхъ порядковъ явленій, изученіемъ которыхъ онѣ занимаются. Мы должны опредѣлить реальную зависимость научныхъ изслѣдованій другъ отъ друга, которая можетъ вытекать только изъ зависимости соотвѣтствующихъ явленій. Разсматривая, съ этой точки зрѣнія, всѣ наблюдаемыя явленія, мы тотчасъ же увидимъ, что ихъ можно размѣстить въ небольшое количество естественныхъ категорій, расположенныхъ такъ, что раціональное изученіе каждой категоріи будетъ основано на знаніи главныхъ законовъ предыдущей категоріи и сдѣлается основаніемъ изученія слѣдующей. Этотъ порядокъ опредѣляется степенью простоты, или, что одно и то же, степенью общности явленій, результатомъ которой является ихъ послѣдовательная зависимость и, слѣдовательно, большая или меньшая легкость изученія. Въ самомъ дѣлѣ, á priori ясно, что наиболѣе простыя явленія, т. е. тѣ, которыя состоятъ изъ наименьшаго количества элементовъ, суть также и наиболѣе общія, такъ какъ то, что наблюдается въ наибольшемъ количествѣ случаевъ, въ силу этого уже наиболѣе свободно отъ обстоятельствъ, присущихъ каждому отдѣльному случаю. Порядокъ общности или простоты, опредѣляя раціональную связь основныхъ наукъ посредствомъ послѣдовательной зависимости изслѣдуемыхъ ими явленій, опредѣляетъ и степень легкости изученія ихъ. Далѣе, самыя общія и самыя простыя явленія наиболѣе далеки отъ человѣка и, въ силу этого, могутъ изучаться болѣе раціонально и болѣе спокойно; въ этомъ мы находимъ еще одну причину того, почему соотвѣтствующія науки развиваются быстрѣе".

Отсюда Контъ и намѣчаетъ свой знаменитый планъ классификаціи наукъ. „При первомъ же взглядѣ на естественныя явленія,—говоритъ онъ,—мы дѣлимъ ихъ, соотвѣтственно только что установленному принципу, на два большихъ главныхъ класса. Къ первому относятся всѣ явленія неорганическихъ тѣлъ, ко второму—явленія тѣлъ органическихъ*). Въ самомъ дѣлѣ, очевидно, что эти послѣднія болѣе сложны и частны, чѣмъ первыя; они зависятъ отъ первыхъ, которыя вовсе не подчинены имъ".

Далѣе Контъ переходитъ къ „главному подраздѣленію каждаго изъ этихъ двухъ большихъ отдѣловъ философіи природы, основывая его на этомъ же правилѣ. Сообразуясь постоянно съ порядкомъ общности и зависимости явленій, мы находимъ, прежде всего, что неорганическую физику **) нужно раздѣлить на двѣ науки, смотря по тому, разсматриваетъ ли она общія явленія всей вселенной, или спеціально явленія, относящіяся къ земнымъ тѣламъ. Отсюда является небесная физика, или астрономія, какъ геометрическая, такъ и механическая, и земная физика. Это подраздѣленіе вполнѣ напоминаетъ предыдущее. Такъ какъ явленія астрономическія принадлежатъ къ числу самыхъ общихъ, самыхъ простыхъ и самыхъ абстрактныхъ, то, очевидно, философія природы должна начинаться именно съ изученія ихъ, такъ какъ законы, которымъ они подчинены, вліяютъ на законы всѣхъ остальныхъ явленій, а тѣ, въ свою очередь, по существу не зависятъ отъ нихъ. Во всѣхъ явленіяхъ земной физики мы наблюдаемъ, прежде всего, общіе результаты всемірнаго тяготѣнія и, кромѣ того, нѣкоторые спеціально свойственные имъ элементы, видоизмѣняющіе вліяніе перваго фактора. Отсюда слѣдуетъ, что анализируя какое-либо, даже самое простое явленіе земной физики, не только химическое, но даже чисто механическое, мы всегда найдемъ, что оно сложнѣе самаго сложнаго астрономическаго явленія. Земная физика, въ свою очередь, подраздѣляется, на основаніи того же принципа, на двѣ совершенно особыя науки, смотря по тому, разсматриваетъ ли она тѣла съ механической или съ химической точки зрѣнія. Отсюда является физика, въ собственномъ смыслѣ этого слова, и химія. Методическое изученіе послѣдней требуетъ, очевидно, предварительнаго знакомства съ первою, такъ какъ всѣ химическія явленія сложнѣе физическихъ и зависятъ отъ нихъ, не вліяя на нихъ". Идя такимъ же путемъ и дальше, Контъ устанавливаетъ аналогичное подраздѣленіе и для науки о тѣлахъ органическихъ. Всѣ живыя существа обнаруживаютъ собою два существенно различныхъ порядка явленій: явленія, относящіяся къ индивидууму, и явленія, относящіяся къ роду, въ особенности, если онъ способенъ къ общественной жизни. Это подраздѣленіе имѣетъ основное значеніе, особенно въ отношеніи къ человѣку. Очевидно, послѣдній порядокъ имѣетъ болѣе сложный и болѣе частный характеръ, чѣмъ первый. Онъ зависитъ отъ нихъ, не вліяя на нихъ. Поэтому существуетъ два большихъ отдѣла органической физики ***): физіологія, въ собственномъ смыслѣ этого слова, и соціальная физика, основанная на физіологіи. Во всѣхъ соціальныхъ явленіяхъ замѣтно, прежде всего, вліяніе физіологическихъ законовъ жизни индивидуума и, кромѣ того, еще нѣчто, измѣняющее ихъ дѣйствіе и зависящее отъ вліянія индивидуумовъ другъ на друга, которое особенно осложняется въ жизни человѣчества вліяніемъ каждаго предыдущаго поколѣнія на слѣдующее. Итакъ, очевидно, для надлежащаго изученія соціальныхъ явленій, слѣдуетъ исходить изъ глубокаго знанія законовъ индивидуальной жизни. Такимъ образомъ, положительная философія оказывается раздѣленной на пять основныхъ наукъ, послѣдовательность которыхъ опредѣляется необходимымъ и неизбѣжнымъ подчиненіемъ ихъ другъ другу, основаннымъ, независимо отъ всякихъ гипотезъ, на простомъ внимательномъ сравненіи соотвѣтственныхъ явленій. Эти науки, какъ видно изъ предыдущаго, суть: астрономія, физика, химія, физіологія (біологія) и, наконецъ, соціальная физика (соціологія). Первыя разсматриваютъ самыя общія, самыя простыя, самыя абстрактныя и наиболѣе далекія отъ человѣческихъ интересовъ явленія; онѣ вліяютъ на всѣ остальныя, не подвергаясь ихъ вліянію. Явленія, разсматриваемыя послѣднею наукою, наоборотъ, имѣютъ самый частный, самый сложный, самый конкретный и наиболѣе прямо интересующій человѣка характеръ; онъ зависитъ болѣе или менѣе отъ всѣхъ предшествующихъ явленій, не производя на нихъ никакого вліянія. Степень сложности, частности и значенія для человѣчества явленій, расположенныхъ между двумя этими крайностями, постепенно возрастаетъ вмѣстѣ съ послѣдовательною зависимостью ихъ". Къ пяти вышеприведеннымъ основнымъ наукамъ Контъ присоединяетъ еще и шестую, именно математику. Чтобы опредѣлить мѣсто этой послѣдней въ своей схемѣ наукъ, онъ раздѣляетъ математику на двѣ обширныя науки, существенно различныя по характеру: абстрактную механику или исчисленіе, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, и конкретную математику, которая состоитъ изъ общей геометріи и раціональной механики. „Конкретная часть ея,—говоритъ Контъ,—конечно, основана на абстрактной и дѣлается, въ свою очередь, прямымъ основаніемъ всей философіи природы, если разсматривать, по возможности, всѣ явленія природы, какъ геометрическія или механическія. Только абстрактная часть спеціально играетъ роль орудія при изслѣдованіи, представляя изъ себя ничто иное, какъ замѣчательно обширное распространеніе естественной логики на опредѣленный отдѣлъ дедукцій. Наоборотъ, геометрію и механику слѣдуетъ считать настоящими естественными науками, основанными, какъ и всѣ остальныя, на наблюденіи, хотя, вслѣдствіе крайней сложности изучаемыхъ ими явленій, онѣ допускаютъ чрезвычайно высокую степень систематичности, которая можетъ, пожалуй, скрыть иногда экспериментальный характеръ основныхъ принциповъ ихъ. Но эти двѣ физическія науки отличаются тою особенностью, что, при современномъ состояніи человѣческаго ума, онѣ все болѣе примѣняются, какъ методъ изслѣдованія, а не какъ наука". Исходя изъ этихъ соображеній, Контъ помѣщаетъ математику во главѣ своей системы наукъ, продолжая, такимъ способомъ, „примѣнять свой принципъ классификаціи, основанный на послѣдовательной зависимости наукъ, соотвѣтствующей степени абстрактности изучаемыхъ ими явленій. Въ самомъ дѣлѣ, геометрическія или механическія явленія—самыя общія, самыя абстрактныя и самыя простыя изъ всѣхъ явленій; они наименѣе доступны анализу, наиболѣе независимы отъ всѣхъ остальныхъ явленій и служатъ для нихъ основою. Такимъ образомъ, математика должна быть настоящею исходною точкою всякаго раціональнаго, научнаго образованія, какъ общаго, такъ и спеціальнаго".

---

*) Какъ извѣстно, такое дѣленіе въ научномъ отношеніи устарѣло.

**) Т. е. науку или совокупность наукъ о неорганической природѣ вообще.

***) Т. е. наука объ органической природѣ.

Такимъ образомъ, по Конту, мы имѣемъ, прежде всего, нижеслѣдующую классификацію наукъ:

1) Науки абстрактныя, общія.
2) Науки конкретныя, описательныя, частныя.
3) Науки прикладныя, т. е. техническія искусства.

Эти три категоріи наукъ представляютъ собою раздѣленіе ихъ, такъ сказать, въ горизонтальномъ порядкѣ. За этимъ горизонтальнымъ дѣленіемъ слѣдуетъ дѣленіе ихъ въ порядкѣ вертикальномъ. По Конту, общія абстрактныя науки суть слѣдующія:

1) Математика (исчисленіе, геометрія, механика).
2) Астрономія.
3) Физика.
4) Химія.
5) Біологія.
6) Соціологія (соціальная физика).

Да проститъ намъ читатель за эти длинныя цитаты изъ знаменитаго сочиненія Конта, которыя мы дѣлаемъ, исходя изъ соображеній о томъ громадномъ значеніи, какое имѣетъ классификація наукъ Конта для предмета нашей работы. Шесть наукъ, входящихъ въ Контовскую систему, выражаютъ собою, какъ видно изъ предыдущаго, не только опредѣленные отдѣлы научнаго знанія; схема Конта даетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и опредѣленную классификацію явленій природы. Контовская классификація наукъ и явленій природы представляетъ изъ себя единое цѣлое. И явленія природы, и науки распредѣляются въ одинъ рядъ, на основаніи опредѣленнаго, научно-установленнаго принципа. Изученіе того, что есть, не смѣшивается съ чаяніями и стремленіями къ тому, что должно быть. Науки не смѣшиваются съ искусствами, описанія явленій съ ихъ объясненіями, примѣненіе знаній съ самыми знаніями, причемъ конкретнымъ (описательнымъ) и прикладнымъ наукамъ указывается въ системѣ опредѣленное мѣсто. Всѣ эти особенности Контовской классификаціи наукъ естественно выдѣляютъ ее изъ всѣхъ другихъ, и выдѣляютъ тѣмъ болѣе, что положительныя свойства классификацій Платона, Аристотеля и Бэкона отнюдь не исключаются, а скорѣе даже подразумѣваются классификаціей Конта. По всему этому уже видно, какія громадныя преимущества представляетъ эта послѣдняя и какія положительныя стороны она имѣетъ. Посмотримъ теперь на ея отрицательныя стороны и попробуемъ разобраться въ тѣхъ возраженіяхъ, которыя дѣлались и дѣлаются противъ этой системы и затемняютъ ея смыслъ и даже искажаютъ основныя положенія ея творца.

§ 38. Возраженія Гексли на классификацію наукъ О. Конта.

Какъ это ни странно, но одно изъ главныхъ возраженій принадлежитъ никому иному, какъ знаменитому поборнику точной науки, извѣстному ученому и популяризатору естествознанія—Томасу Гексли. По мнѣнію этого послѣдняго, классификація наукъ О. Конта противорѣчитъ сама себѣ и фактамъ. Контъ различаетъ, какъ уже было сказано, науки абстрактныя, отвлеченныя, отъ конкретныхъ, описательныхъ наукъ. Предметъ первыхъ заключается въ „раскрытіи законовъ, управляющихъ цѣлыми классами явленій, принимая въ соображеніе всѣ относящіеся къ этимъ классамъ случаи“. Предметъ вторыхъ—„примѣненіе этихъ законовъ къ дѣйствительной исторіи развитія существъ“. „Это весьма ясно можно видѣть,—цитируетъ Гексли Конта,—если сравнить общую біологію съ зоологіей и ботаникой, въ собственномъ смыслѣ. Въ самомъ дѣлѣ, изслѣдовать законы жизни вообще и опредѣлить способъ развитія каждаго живого тѣла, въ частности—двѣ совершенно различныя вещи; эта вторая задача необходимо основана на первой“. Гексли горячо возражаетъ противъ этой послѣдней мысли О. Конта. „Мы,—говоритъ Гексли,—не можемъ имѣть объ общихъ законахъ жизни другого знанія, кромѣ того, которое основано на спеціальномъ изученіи живыхъ существъ“. Разъясненіе этого недоразумѣнія, основаннаго на неправильномъ пониманіи словъ Конта, мы находимъ въ сочиненіяхъ Н. К. Михайловскаго. „Дѣло въ томъ,—говоритъ Н. К. Михайловскій,—что Гексли смѣшиваетъ логическій порядокъ съ эмпирическимъ и эмпирическіе законы съ раціональными. Эмпирическимъ закономъ, называется такой, который завѣдомо истиненъ относительно нѣкоторыхъ случаевъ, но не можетъ быть правомѣрно распространенъ на случаи сосѣдніе, ибо мы не знаемъ, какими причинами этотъ законъ обусловливается... Пока относительно извѣстной группы явленій мы имѣемъ въ своемъ распоряженіи только эмпирическіе законы, наука этихъ явленій не существуетъ, хотя опытовъ и наблюденій можетъ быть накоплено уже достаточно. Аристотель могъ, конечно, изучать и наблюдать минералы, могъ открыть даже нѣкоторые грубые эмпирическіе законы въ этой области, но минералогія, какъ наука, можетъ получить значеніе не иначе, какъ по установленіи законовъ математики, физики и химіи, то-есть тѣхъ абстрактныхъ наукъ, которыя разсматриваютъ извѣстную группу свойствъ тѣлъ въ примѣненіи ко всевозможнымъ случаямъ. Точно также и конкретная біологія, состоящая изъ зоологіи, ботаники и палеонтологіи, существовала раньше біологіи абстрактной, но существовала только въ эмпирическомъ видѣ, то-есть какъ сборникъ матеріаловъ, и не существовала, какъ наука. Гексли дѣлаетъ большую ошибку, предлагая Конту дать его оцѣнкѣ взаимныхъ отношеній между абстрактною и конкретною біологіею обратный видъ. Контъ никогда и не думалъ отрицать, что мы не можемъ имѣть объ общихъ законахъ жизни „другого знанія, кромѣ того, которое основано на спеціальномъ изученіи живыхъ существъ". Контъ прямо и неоднократно указываетъ—и это вытекаетъ изъ основныхъ положеній его философіи,—что конкретныя науки начали развиваться раньше абстрактныхъ, но онѣ принимаютъ дѣйствительно научный характеръ, то-есть вырываются изъ фазиса отрывочныхъ наблюденій и эмпирическихъ законовъ неизбѣжно лишь послѣ абстрактныхъ. Каждая отвлеченная наука занимается только извѣстною группою свойствъ тѣлъ, то-есть предметовъ конкретныхъ наукъ. Физика занимается физическими свойствами тѣлъ органическихъ и неорганическихъ, химія—химическими, біологія изслѣдуетъ только законы жизни, и въ этомъ смыслѣ абстрактныя науки обнимаютъ собою не воображаемые, а всевозможные случаи примѣненія своихъ законовъ. „Эмпирическіе законы съ теченіемъ времени разлагаются на законы раціональные, и въ этомъ именно обстоятельствѣ лежитъ полное логическое и историческое оправданіе, какъ Контова раздѣленія наукъ на абстрактныя и конкретныя, такъ и его классификаціи обстрактныхъ наукъ". „Классифицировать какіе-бы то ни было предметы, а слѣдовательно, и науки, можно въ виду очень разнообразныхъ цѣлей и на основаніи очень разнообразныхъ принциповъ. Всякая классификація въ извѣстной мѣрѣ искусственна, и достоинства и значеніе ея должны быть измѣряемы, во-первыхъ, важностью предположенныхъ цѣлей, а, во-вторыхъ—тѣмъ, насколько классификація достигаетъ этихъ цѣлей". Одною изъ цѣлей Конта была слѣдующая: расположить доступныя человѣку явленія въ порядкѣ ихъ возрастающей сложности и убывающей общности, и эту цѣль, какъ справедливо говоритъ Н. К. Михайловскій,—классификація наукъ О. Конта достигаетъ вполнѣ (собраніе соч. Н. К. Михайловскаго, т. IV, стран. 115, 123).

§ 39. Возраженія Г. Спенсера.

Гораздо болѣе существенное возраженіе О. Конту на его классификацію сдѣлано Г. Спенсеромъ въ его брошюрѣ „О классификаціи наукъ". „Вѣрная классификація,—говоритъ Г. Спенсеръ,—заключаетъ въ одинъ классъ такіе предметы, которые имѣютъ между собою больше общихъ характеристическихъ отличій, нежели который-либо изъ нихъ имѣетъ съ предметами, не включенными въ этотъ классъ. Кромѣ того, характеристическія отличія, общія всѣмъ соединеннымъ въ одинъ классъ предметамъ и не принадлежащія другимъ предметамъ, должны быть болѣе существенны, нежели какія-либо отличія, общія предметамъ, внесеннымъ въ классъ, съ остальными, т. е. должны включать въ себѣ болѣе многочисленныя отличія, зависящія отъ первыхъ. Это двѣ стороны одного и того же опредѣленія, потому что вещи, имѣющія наибольшее число общихъ свойствъ, имѣютъ общими и тѣ существенныя свойства, отъ которыхъ зависитъ остальное; и, обратно,—общность существенныхъ свойствъ влечетъ за собой и общность наибольшаго количества свойствъ вообще. Поэтому здѣсь можно безразлично руководствоваться тѣмъ или другимъ началомъ, смотря по тому, что оказывается удобнѣе. Итакъ, если науки допускаютъ вообще какую-нибудь классификацію, то она должна состоять только въ группировкѣ сходнаго и раздѣленіи несходнаго, по предыдущему опредѣленію". (Классификація наукъ, пер. Н. Тиблена, стран. 2). Установивъ это общее положеніе, Спенсеръ затѣмъ дѣлаетъ Конту упрекъ двоякаго рода: во-первыхъ, по его мнѣнію, Контъ смѣшиваетъ понятіе, выражаемое словомъ „всеобщій", съ понятіемъ, выражаемымъ словомъ „абстрактный", тогда какъ оба эти слова отнюдь не синонимы и имѣютъ совершенно различныя значенія. Подъ абстрактностью понимается отвлеченіе отъ частныхъ случаевъ; подъ общностью понимается проявленіе въ значительномъ числѣ случаевъ. Въ одномъ случаѣ существенныя свойства извѣстнаго явленія разсматриваются отдѣльно отъ явленій, которыя скрываютъ ихъ. Въ другомъ же случаѣ разсматривается степень повторяемости явленія вмѣстѣ съ различными скрывающимися явленіями или безъ нихъ. Абстрактная истина рѣдко воспринимается, какъ осуществленная въ какомъ-либо изъ случаевъ, относительно которыхъ она утверждается. Общая же истина можетъ быть воспринята, какъ осуществленная во всѣхъ случаяхъ, относительно которыхъ она утверждается. Спенсеръ приводитъ нѣсколько примѣровъ, которые поясняютъ это различіе. „Что вписанный уголъ и измѣряемый полуокружностью есть прямой уголъ—это абстрактная истина, въ въ томъ смыслѣ, что, хотя она неприложима къ дѣйствительно построеннымъ полуокружностямъ и угламъ, которые всегда невѣрны, однако вполнѣ приложима къ идеальнымъ полуокружностямъ и угламъ, отвлеченнымъ отъ дѣйствительныхъ; но это не есть общая истина, ни въ томъ смыслѣ, что она обыкновенно проявляется въ природѣ, ни въ томъ смыслѣ, что представляетъ собою пространственное отношеніе, обнимающее нѣсколько второстепенныхъ пространственныхъ отношеній; это совершенно частное пространственное отношеніе". („Классификація наукъ", стран. 5 и 6). Это возраженіе Спенсера, какъ видно изъ предыдущаго, основывается на опредѣленіи словъ „конкретный" и „абстрактный", и въ свою очередь возбудило противъ себя цѣлый рядъ возраженій. „Общее,—говоритъ Лаландъ,—можетъ быть только абстрактнымъ, отвлеченнымъ, и во всѣхъ наукахъ только одни приложенія могутъ быть названы конкретными вещами" (стр. 34). „Абстрактнымъ или отвлеченнымъ называется понятіе о вещи (слову „вещь" дается здѣсь самое общее значеніе), „которую умъ нашъ разсматриваетъ и изолируетъ независимо отъ той группы вещей, часть которой эта вещь составляетъ, хотя выдѣленіе ея изъ состава всей группы невозможно не только въ дѣйствительности, но и въ воображеніи" *). „Отвлеченное понятіе не всегда обще, такъ какъ бываютъ случаи, когда оно относится къ единичному предмету. Напротивъ того, всякое общее понятіе непремѣнно отвлеченно, уже въ силу того, что оно въ одинаковой степени должно быть приложимо къ цѣлой группѣ отдѣльныхъ вещей. Въ самомъ дѣлѣ, понятіе не могло бы быть конкретнымъ, не относясь къ какому-либо реальному предмету, и тогда оно тотчасъ бы сдѣлалось частнымъ" **).

Спенсеръ дѣлаетъ Конту еще одно возраженіе. Оно относится къ слѣдующему. Контъ своею классификаціею, кромѣ вышеизложенныхъ цѣлей, преслѣдовалъ еще другую цѣль: онъ старался представить своей классификаціей послѣдовательность не только логическаго, но и историческаго порядка, въ которомъ различныя отрасли знанія опираются другъ на друга, и, наконецъ, представить іерархію наукъ, цѣлесообразную въ педагогическомъ отношеніи. По мысли Конта, его классификація соотвѣтствуетъ дѣйствительному порядку развитія философіи природы, и это подтверждается всѣми нашими свѣдѣніями по исторіи наукъ, въ особенности за послѣдніе два вѣка. „Очевидно,—говоритъ Контъ,—что раціональное развитіе каждой основной науки требуетъ предварительной разработки всѣхъ наукъ, предшествующихъ ей въ нашей классификаціи, и потому каждая наука могла дѣйствительно подвинуться впередъ и принять свой настоящій характеръ только послѣ развитія предыдущихъ наукъ, занимающихся болѣе общими, болѣе абстрактными, менѣе сложными и менѣе зависимыми отъ другихъ явленій. Итакъ, развитіе наукъ должно было совершаться въ этомъ порядкѣ, хотя и одновременно“. (О. Контъ. Курсъ позитивной философіи, лекція II). Г. Спенсеръ въ своемъ возраженіи О. Конту старается доказать, что „науки вовсе не слѣдуютъ одна за другою, какъ логически, такъ и исторически, въ порядкѣ ихъ убывающей общности; что болѣе общія или абстрактныя науки дѣлали успѣхи только вслѣдствіе побужденія наукъ болѣе спеціальныхъ и конкретныхъ; что болѣе общая наука обязана своимъ прогрессомъ постановкѣ новыхъ задачъ наукою болѣе спеціальною, въ той же мѣрѣ, какъ и болѣе спеціальная наука обязана своимъ прогрессомъ рѣшеніямъ, къ достиженію которыхъ была приведена, такимъ образомъ, болѣе общая наука; что, слѣдовательно, поступательное движеніе науки шло сколько отъ частнаго къ общему, столько и отъ общаго къ частному“. „Науки суть какъ бы вѣтви общаго ствола, и первоначально онѣ разрабатывались одновременно“. „Науки имѣютъ одинъ общій корень“. Вообще „наука имѣетъ общій корень съ языкомъ, классификаціей, умозаключеніемъ и искусствомъ. Въ продолженіе всей цивилизаціи онѣ подвигались впередъ вмѣстѣ, дѣйствуя и воздѣйствуя другъ на друга, точно также какъ это имѣетъ мѣсто между отдѣльными науками, и, такимъ образомъ, развитіе ума во всѣхъ его дѣленіяхъ и подраздѣленіяхъ сообразовалось съ тѣмъ самымъ закономъ, съ какимъ сообразовалось и развитіе наукъ“. А изъ этого Спенсеръ дѣлаетъ слѣдующій выводъ: „науки не съ большимъ удобствомъ могутъ быть распредѣлены въ послѣдовательный рядъ, нежели языкъ, классификація, умозаключеніе, искусство или одна какая-нибудь наука; что хотя рядъ и можетъ быть удобенъ для книгъ и каталоговъ, но его нужно признавать только какъ удобство, и что, наконецъ, установленіе іерархіи далеко не есть обязанность философіи наукъ; напротивъ, — ея долгъ состоитъ въ томъ, чтобы показать, что ни одно изъ линейныхъ распредѣленій, какія необходимы для ученыхъ цѣлей, не имѣютъ никакого основанія ни въ природѣ, ни въ исторіи“. *).

---

*) „Вотъ еще опредѣленіе абстрактнаго понятія: если изъ цѣлой совокупности признаковъ нѣкотораго понятія выдѣляется какой-нибудь одинъ и разсматривается независимо отъ всѣхъ остальныхъ, какъ особый и самостоятельный предметъ новаго понятія, то это послѣднее называется абстрактнымъ или отвлеченнымъ". (Лаландъ, стр. 9).

**) Лаландъ. „Этюды по философіи наукъ". Русск. пер., стр. 9.

Изъ этихъ словъ Г. Спенсера видно, что все его возраженіе Конту, въ данномъ случаѣ, основывается на той же ошибкѣ, которую сдѣлалъ въ своемъ возраженіи и Т. Гексли. Какъ и этотъ послѣдній, Спенсеръ смѣшиваетъ двѣ разныя вещи: состояніе научныхъ знаній эмпирическое и состояніе научныхъ знаній строго научное. „Контъ никогда и не думалъ утверждать,—говоритъ Н. К. Михайловскій,—чтобы его линейная филіація наукъ изображала практическое развитіе всѣхъ нашихъ знаній, какова бы ни была ихъ относительная цѣнность. Контъ, напротивъ, неоднократно говоритъ, что всѣ отрасли нашего знанія должны были зародиться, если не единовременно, то, во всякомъ случаѣ, не въ томъ строго-логическомъ порядкѣ, на какомъ по-

---

*) Собраніе сочиненій Г. Спенсера. Изд. подъ ред. Н. Рубакина. Опыты, т. II, „Генезисъ науки“. стр. 41—42.

строена его классификація наукъ. Эмпирическій порядокъ развитія знанія представляетъ собственно полнѣйшій безпорядокъ, въ которомъ, повидимому, нѣтъ никакой возможности оріентироваться. Великая заслуга Конта, безспорно свидѣтельствующая о необыкновенной философской силѣ его ума, состоитъ въ томъ, что онъ сумѣлъ уловить въ этой пестрой и сложной сѣти явленій руководящую нить. Не претендуя на формулировку знаній вообще, которыя никакой формулировкѣ не поддаются, Контъ указалъ ту зависимость, въ которой находятся другъ отъ друга науки абстрактныя, не какъ сборники матеріаловъ, отрывочныхъ наблюденій, эмпирическихъ законовъ, т. е. законовъ грубыхъ, подлежащихъ разложенію на болѣе простые элементы, законовъ справедливыхъ только въ извѣстныхъ узкихъ предѣлахъ,—а какъ науки. Біологія, какъ собраніе безсвязныхъ наблюденій и опытовъ, грубыхъ обобщеній, практическихъ медицинскихъ правилъ, эмпирическихъ законовъ, не только могла, но и должна была существовать раньше низшихъ наукъ, но, какъ наука, она опирается на нихъ и слѣдуетъ за ними и логически, и педагогически, и исторически. Отцомъ соціологіи Контъ считаетъ еще Аристотеля, но, какъ наука, соціологія не существуетъ и по сіе время, и появится она только тогда, когда люди, изучающіе общественную жизнь и ея законы, обопрутся на законы біологіи. Въ этомъ именно указаніи на совпаденіе логическаго порядка развитія наукъ съ порядкомъ историческимъ и состоитъ главное достоинство Контовой классификаціи. Людямъ практическимъ, людямъ, поставленнымъ въ необходимость дѣйствовать или обсуждать чужія дѣйствія, некогда дожидаться строго научной постановки общественныхъ вопросовъ. Они руководствуются запасомъ своего практическаго опыта, личнаго и историческаго, и поневолѣ стоятъ на точкѣ эмпирической. Но наука общественная все-таки невозможна безъ существенной помощи біологіи“ *).

§ 40. Классификація наукъ О. Конта и каталогъ общеобразовательной библіотеки.

Въ этомъ-то смыслѣ одинъ изъ близкихъ учениковъ и послѣдователей Конта, Литтре, и говоритъ: „безъ математики невозможны ни астрономія, ни физика; химія безсильна безъ помощи физики; безъ химіи непонятенъ важнѣйшій жизненный фактъ—питаніе, а исторія, соціологія, невозможны безъ поддержки законовъ біологическихъ“ **).

Слѣдующія возраженія противъ классификаціи наукъ О. Конта, какъ и предыдущія, основываются или на неточномъ разграниченіи понятій, или просто даже на недоразумѣніяхъ. Такъ, напримѣръ, нѣкоторые противники Конта указываютъ, что послѣдовательность размѣщенія отдѣльныхъ наукъ въ его системѣ неправильна; астрономія есть наука конкретная, для знакомства съ которой необходимы познанія физическія и химическія,—познанія болѣе общаго свойства, чѣмъ астрономическія; а если это такъ, то астрономія должна занимать въ системѣ не второе, а четвертое мѣсто. Это возраженіе основывается на недостаточно полномъ пониманіи словъ Конта, который ограничивалъ предметъ астрономіи изученіемъ взаимодѣйствующихъ движеній космическихъ тѣлъ нашей солнечной системы, а эти движенія опредѣляются только законами математическими, съ привнесеніемъ одного общаго факта—всемірнаго тяготѣнія; особыя физическія свойства и законы явленій здѣсь не принимаются въ расчетъ и не предполагаются. Правда, въ систему Конта не входилъ тотъ отдѣлъ астрономіи, который называется астрофизикой, но эта наука есть наука конкретная, а потому, по теоріи Конта, она и не должна была входить въ систему. Но именно для этой-то науки и необходимо знаніе физики и химіи.

Изъ предыдущаго обзора классификаціи наукъ О. Конта вытекаютъ слѣдующіе основные принципы классификаціи наукъ вообще:

---

*) Сочиненія Н. К. Михайловскаго, т. IV, стр. 123—127.

**) Parole de la philosophie positive.

1) Въ основу классификаціи наукъ должна быть положена классификація явленій.

2) Эти являнія, а значитъ, и науки, классифицируются по степенямъ восходящей сложности и нисходящей общности.

3) Послѣдовательность ихъ такова:
   a) явленія космическія,
   б) явленія неорганическія,
   c) явленія органическія (біологическія),
   d) явленія соціальныя.

4) Каждая эта группа явленій служитъ объектомъ изученія одной или нѣсколькихъ наукъ, которыя распредѣляются, по Конту, на шесть главныхъ или основныхъ группъ ихъ. Эти группы таковы: а) математика, б) астрономія, в) физика, г) химія, д) біологія, е) соціологія.

5) Каждая изъ этихъ основныхъ теоретическихъ наукъ предполагаетъ существованіе опредѣленной группы наукъ, во-первыхъ—описательныхъ, конкретныхъ, во-вторыхъ—наукъ прикладныхъ (техническихъ искусствъ).

6) Никакая основная абстрактная наука не можетъ существовать безъ наукъ описательныхъ, которыя занимаются изученіемъ тѣлъ, тогда какъ отвлеченныя науки занимаются изученіемъ свойствъ этихъ тѣлъ и стараются формулировать законы явленій, какъ конечныя обобщенія опредѣленной группы фактовъ, имѣющія свои раціональныя основанія въ законахъ еще болѣе общаго свойства. Никакая конкретная наука, въ свою очередь, не можетъ еще считаться наукою, если она опирается, въ конечномъ итогѣ, на науку абстрактную и не вступаетъ, такимъ образомъ, въ неразрывное единеніе съ общей схемой наукъ, выражающихъ своею совокупностью общую картину мірозданія.

7) Наконецъ, науки прикладныя, или, точнѣе говоря, техническія искусства, опираются, въ свою очередь, или, по крайней мѣрѣ, стремятся опереться на науки конкретныя и абстрактныя, т. е. на знаніе фактовъ и теорій этихъ фактовъ, по принципу „знаніе ведетъ къ предвидѣнію, а предвидѣніе ведетъ къ вліянію, т. е. къ дѣйствію".

Такимъ образомъ, общая схема развертываетъ передъ нами слѣдующую общую картину: съ одной стороны—природа въ ея цѣломъ, природа, понимаемая въ широкомъ смыслѣ слова, какъ объектъ человѣческаго изученія, стремящагося познать то, что есть; съ другой—самъ человѣкъ, какъ субъектъ этого изученія, имѣющій свои опредѣленныя (и даже неопредѣленныя) стремленія, ставящій свои цѣли и стремящійся достигнуть ихъ, опираясь на прикладныя, конкретныя и абстрактныя знанія.

Эта общая схема и кладется нами въ основу нашего каталога. Въ самыхъ общихъ чертахъ планъ научнаго отдѣла правильно организованной общеобразовательной библіотеки на основаніи всего вышеизложеннаго пріобрѣтаетъ нижеслѣдующій видъ:

ЯВЛЕНІЯ.	НАУКИ.		
	Абстрактныя.	Описательныя (конкретныя).	Прикладныя.
Космосъ.	Математика.	—	—
	Астрономія.	—	—
Неорганическая природа.	Физика.	—	—
	Химія.	—	—
Органическая природа.	Біологія.	—	—
Общество.	Соціологія.	—	—

Присматриваясь къ этой схемѣ каталога, мы видимъ, что она нѣсколько отличается отъ схемы наукъ О. Конта. Въ эту послѣднюю науки описательныя, прикладныя вовсе не входятъ. Въ правильно организованной общеобразовательной библіотекѣ не можетъ не быть книгъ по наукамъ описательнымъ и прикладнымъ. Онѣ—необходимая составная часть такой библіотеки; въ особенности это можно сказать о наукахъ описательныхъ, которыя необходимо должны занимать въ общеобразовательной библіотекѣ одно изъ центральныхъ мѣстъ, подобно тому, какъ изученіе формъ жизни, изученіе тѣлъ природы и вообще опредѣленныхъ, конкректныхъ фактовъ не можетъ не занимать одного изъ центральныхъ мѣстъ въ выработкѣ общаго научнаго міросозерцанія. Безъ одного не мыслимо другое. Безъ изученія наукъ конкретныхъ немыслимо возвыситься до пониманія абстрактныхъ постоянныхъ отношеній, т.-е. до общаго пониманія вселенной. Поэтому вторая графа вышеприведенной таблицы должна быть опредѣленнымъ образомъ заполнена въ каталожной схемѣ наукъ. Нѣсколько иное положеніе занимаютъ въ библіотечномъ каталогѣ, по чисто практическимъ соображеніямъ, науки прикладныя. Занимая опредѣленное и необходимое мѣсто въ общей системѣ каталога, эти науки гораздо труднѣе поддаются каталогизаціи, и списки книгъ по прикладнымъ знаніямъ, при настоящемъ развитіи технической литературы, должны обновляться относительно очень часто, т.-е. лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ могутъ быть указаны разъ навсегда. Книга по электротехникѣ, вышедшая въ 1900 году является уже устарѣлой въ 1905 году; то же наблюдается по отношенію къ книгамъ по медицинѣ, технологіи и т. д. Въ результатѣ оказывается, что составленіе списковъ книгъ по прикладнымъ знаніямъ представляетъ чрезвычайно большія и даже болѣе или менѣе неопреодолимыя трудности. Поэтому мы исключаемъ изъ нашей работы отдѣлъ по прикладнымъ знаніямъ, какъ таковой, предоставляя составленіе его по каждой отрасли въ отдѣльности гг. спеціалисстамъ, слѣдящимъ за новѣйшими успѣхами техники и другихъ прикладныхъ знаній, и вводимъ въ нашъ каталогъ лишь очень немногія книги данной категоріи, относя ихъ къ особымъ дополненіямъ.

§ 41. Позднѣйшія дополненія и поправки къ системѣ О. Конта.

Далѣе, присматриваясь къ той же таблицѣ, нельзя не замѣтить, что система наукъ О. Конта является далеко не полной: въ ней отсутствуютъ такія науки, которыя не могутъ быть отнесены ни къ одной изъ намѣченныхъ имъ рубрикъ. Куда, напримѣръ, отнести психологію? Куда отнести теорію познанія? Вотъ вопросы, которые естественно возникаютъ при разсмотрѣніи схемы Конта. Неполнота этой послѣдней была давно отмѣчена даже такими послѣдователями знаменитаго французскаго философа, какъ, напримѣръ, Литтре, Джонъ Стюартъ Милль и др. Литтре одинъ изъ первыхъ отмѣтилъ, что „въ позитивной философіи недостаетъ этики, эстетики и психологіи, но онѣ входятъ въ нее по существу. Пока онѣ не выработаны, до тѣхъ поръ множество дѣйствительно философскихъ понятій остаются внѣ общаго строя ихъ (déclassé), безъ опредѣленнаго мѣста, безъ связи, и чуждыя цѣлому“. „Далѣе, говоритъ Литтре,—„теорія субъекта составляетъ необходимое дополненіе теоріи объекта. Для того, чтобы позитивная философія явилась законченной, ей необходимы еще три главы, заключающія очерки этики, эстетики и психологіи“. Но это сотрудничество этики, эстетики и психологіи, различающееся отъ ихъ сотрудничества въ прежнія времена, когда всѣ онѣ находились подъ вліяніемъ теологіи и метафизики, должно происходить лишь путемъ методическаго ихъ подчиненія (іерархіи) объективному знанію и находиться подъ ихъ постояннымъ контролемъ“ 1). При этомъ Литтре отмѣчаетъ тутъ же, что въ мысляхъ самого О. Конта къ концу его жизни смутно носились подобныя же идеи „болѣе или менѣе о томъ же“, и Контъ даже размышлялъ о новой работѣ, которая должна была называться „субъективнымъ синтезомъ“.

Литтре, повидимому, не соглашается и съ другимъ пробѣломъ въ си-

---

1) Littré. „Auguste Comte et la philosophie positive, p. 663.

стемѣ наукъ Конта, именно по отношенію къ логикѣ. „Контъ упустилъ изъ виду,—говоритъ Геффдингъ,—что есть основныя понятія познанія, которыя еще болѣе понятны и просты, чѣмъ понятія числа,—именно, понятія тождества и различія въ томъ смыслѣ, какъ ихъ понимаетъ логика, т.-е. не только, какъ количественныя тождества и различія, но и какъ качественныя. Такимъ образомъ, въ своей системѣ наукъ Контъ не далъ перваго члена“ [1]). Впрочемъ, на протяженіи своего „Курса позитивной философіи“, и въ „Позитивной политикѣ“, и въ письмахъ Контъ нѣсколько разъ упоминаетъ о логикѣ, давая ей слѣдующія опредѣленія: „логика,—говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ,—это естественное сочетаніе чувствованій, образовъ и знаковъ, имѣющее цѣлью внушить намъ понятія, которыя соотвѣтствуютъ нашимъ моральнымъ, интеллектуальнымъ и физическимъ потребностямъ“. Въ другомъ мѣстѣ Контъ даетъ логикѣ уже совершенно другое опредѣленіе и разсматриваетъ ее, какъ „опредѣленное сочетаніе способовъ, которые могли бы раскрыть передъ нами истины, соотвѣтствующія нашимъ нуждамъ“. Изъ этихъ двухъ опредѣленій видно, это идеи Конта о логикѣ не отличались достаточной ясностью“ [2]).

Что касается до психологіи, то Контъ отказывался считать и ее особой наукой и поэтому не отводилъ ей самостоятельнаго мѣста въ своей классификаціи наукъ. Онъ даже энергично оспаривалъ возможность самонаблюденія. „Всѣ явленія наблюдаетъ нашъ духъ,—говорилъ онъ.—Но чѣмъ же наблюдать намъ его самого? Вѣдь нельзя же раздѣлить свой духъ на двѣ части, одна изъ которыхъ дѣйствуетъ въ то время, какъ другая изслѣдуетъ, какъ онъ это дѣлаетъ?“ Въ „Курсѣ позитивной философіи“ Контъ повторяетъ свои соображенія противъ самонаблюденія [3]). Противъ такого отношенія къ психологіи выступилъ Джонъ Стюартъ Милль, который въ своей книгѣ „О. Контъ и позитивизмъ“, между прочимъ, писалъ слѣдующее: „Контъ вовсе отвергаетъ, какъ ни къ чему не ведущій процессъ, собственно, такъ называемыя, психологическія наблюденія или, другими словами, внутреннее сознаніе,—по крайней мѣрѣ, по отношенію къ нашимъ умственнымъ операціямъ. Въ своемъ линейномъ ряду наукъ онъ не отводитъ мѣста психологіи и повсюду говоритъ о ней съ пренебреженіемъ. Изученіе внутреннихъ явленій или, какъ онъ выражается, интеллектуальныхъ и нравственныхъ отправленій, помѣщено у него подъ рубрикой біологіи, но и то какъ вѣтвь физіологіи. Наши познанія объ умѣ человѣческомъ, полагаетъ Контъ, должны пріобрѣтаться черезъ наблюденія другихъ людей. „Но какимъ же образомъ,—возражаетъ Милль,—мы будемъ тогда въ состояніи наблюдать умственныя операціи у другихъ людей и объяснять ихъ проявленія, если знаніе самихъ себя не показываетъ намъ, что значатъ эти проявленія?“Этого Контъ не опредѣлилъ. Ему казалось, что самонаблюденіе можетъ дать намъ весьма немногое относительно чувствъ и ничего не даетъ касательно разума. Онъ полагалъ, что нашъ умъ въ состояніи наблюдать все другое, кромѣ себя самого, что мы не въ силахъ наблюдать свое наблюденіе и разсужденіе во время самыхъ процессовъ; и если бы мы захотѣли сдѣлать это, то вниманіе къ самому рефлексу уничтожило бы объектъ, остановивъ собой наблюдаемый процессъ“. Милль, напротивъ, держится того мнѣнія, что „человѣческій умъ въ силахъ не только сознавать, но и активно воспринимать въ одно и то же время значительное число (внутреннихъ и внѣшнихъ) впечатлѣній. Правда, вниманіе ослабляется распаденіемъ, и это составляетъ спеціальное затрудненіе при психологическихъ наблюденіяхъ, которыя вполнѣ признаются психологами. Но трудность не есть еще невозможность. Далѣе,—говоритъ Милль,—вѣроятно, и самому Конту было извѣстно, что фактъ можетъ быть изучаемъ при посредствѣ памяти, и не въ тотъ самый моментъ, когда мы его замѣчаемъ, а послѣ: этимъ-то путемъ, дѣйствительно, и пріобрѣтаются наши познанія объ умственныхъ фактахъ вообще. Мы разсуждаемъ о томъ, что дѣлали, когда самое дѣйствіе уже прошло, но когда въ памяти еще свѣжо его впечатлѣніе. Внѣ этихъ путей мы не могли бы пріобрѣсти знаній о томъ, что происходитъ въ нашемъ умѣ,—знаній, которыхъ у насъ никто не отрицаетъ. Самъ Контъ едва ли бы сталъ утверждать, что мы невѣжды относительно нашихъ умственныхъ дѣйствій. Какъ бы мы ни изучали процессы нашихъ убѣжденій и изученій, въ то ли самое время, когда они совершаются, или же послѣ, при содѣйствіи памяти,—въ томъ и другомъ случаѣ мы изучаемъ ихъ непосредственно въ нихъ самихъ, а не только въ ихъ результатахъ (какъ то, что мы дѣлаемъ въ состояніи сомнамбулизма). „Этотъ простой фактъ разрушаетъ, по мнѣнію Милля, всю Контову аргументацію противъ психологіи, какъ науки, основанной, между прочимъ, и на самонаблюденіи. То, что узнается нами непосредственно, мы можемъ и наблюдать непосредственно“ *).

---

[1]) Геффдингъ. „Исторія новѣйшей философіи“.

[2]) d'Audiffrent. „Auguste Comte. Sa plus puissante émanation“. (Юбилейное изданіе).

[3]) „Cours de philosophie positive“. T. I, стр. 2. T. III, стр. 564. T. IV, стр. 605. Изд. 2-е.

§ 42. Классификація наукъ Г. Спенсера.

Опредѣленное мѣсто въ общей системѣ наукъ указано для логики и психологіи Гербертомъ Спенсеромъ въ его „Классификаціи“, которая построена на иномъ принципѣ, чѣмъ классификація Конта. На спенсеровской классификаціи наукъ необходимо нѣсколько остановиться, потому что она вноситъ весьма существенныя разъясненія въ дальнѣйшее развитіе нашего плана каталога.

Не указывая спеціально цѣли своей классификаціи, Спенсеръ ограничивается лишь указаніемъ общаго логическаго начала ея **). О классификаціи явленій природы у него не идетъ рѣчь. Его интересуютъ только науки. Прежде всего, что такое вообще классификація?

„Истинная классификація,—говоритъ онъ,—обнимаетъ въ каждомъ классѣ такіе предметы, которые имѣютъ больше общихъ свойствъ другъ съ другомъ, чѣмъ со всѣми другими предметами, исключенными изъ ихъ класса. Кромѣ того, свойства, общія предметамъ, сведенныя въ одну группу и не принадлежащія другимъ, должны быть важнѣе тѣхъ, которыя могутъ принадлежать другимъ предметамъ, т. е. должны покрывать большее число подчиненныхъ“. Поэтому,—продолжаетъ Спенсеръ, исходя изъ такихъ соображеній,—„если науки допускаютъ классификацію, то послѣдняя можетъ имѣть мѣсто только при сведеніи въ одинъ классъ предметовъ сходныхъ и при отдѣленіи отъ нихъ въ другіе классы предметовъ отъ нихъ отличныхъ, соотвѣтственно данному выше опредѣленію“. Прежде всего, Спенсеръ находитъ Контово дѣленіе всѣхъ наукъ на абстрактныя и конкретныя неудовлетворительнымъ и замѣняетъ его слѣдующимъ: „Самое широкое естественное дѣленіе наукъ,—говоритъ онъ,—состоитъ въ раздѣленіи ихъ на два такихъ класса: во-первыхъ, на науки имѣющія предметомъ абстрактныя отношенія, въ которыхъ представляются намъ явленія, во-вторыхъ, науки, имѣющія предметомъ самыя явленія. Отношенія какого бы то ни было порядка имѣютъ болѣе родства другъ съ другомъ, чѣмъ съ какимъ бы то ни было предметомъ. Предметы какого бы то ни было порядка имѣютъ болѣе родства другъ съ другомъ, чѣмъ съ какимъ бы то ни было отношеніемъ“. Напр., пространство и время (отношенія) безусловно отличны отъ обнимаемыхъ ими вещей, и науки, занимающіяся только пространствомъ и временемъ, отдѣлены глубокою разграничительною линіею отъ наукъ, занимающихся вещами, заключенными въ пространствѣ и времени. Пространство есть отвлеченная идея, обнимающая всѣ отношенія сосуществованія. Время есть отвлеченная идея, обнимающая всѣ отношенія преемства (послѣдовательности). И такъ какъ отношенія сосуществованія и преемства, въ своихъ общихъ и частныхъ формахъ, суть единственный предметъ логики и математики, то послѣдній составляетъ классъ наукъ, отличный гораздо больше отъ другихъ наукъ, чѣмъ эти различаются между собою". Далѣе, ,,науки, занимающіяся не пустыми формами, въ которыхъ являются намъ вещи, а самыми вещами, допускаютъ подраздѣленіе, правда, не столь глубокое, какъ вышеуказанное дѣленіе, но все-таки глубже всякаго другого дѣленія между науками, разсматриваемыми порознь". Спенсеръ раздѣляетъ эти послѣднія опять-таки на два класса, ,,различающіяся и характеромъ, и цѣлями, и методомъ". Во-первыхъ, ,,каждое явленіе, болѣе или менѣе сложное, есть обнаруженіе силы многоразличными способами. Отсюда два предмета изслѣдованія: мы можемъ изучать порознь различные способы обнаруженія силы и можемъ изучать ихъ въ ихъ отношеніяхъ, т. е. насколько они соотвѣтствуютъ произведенію сложнаго явленія... Хотя истины, получаемыя первымъ способомъ изслѣдованія, конкретны, насколько онѣ относятся къ объективной реальности, но онѣ также и абстрактны, насколько относятся къ способамъ существованія, разсматриваемымъ отдѣльно одинъ отъ другого; между тѣмъ, какъ истины, получаемыя вторымъ способомъ изслѣдованія, конкретны въ собственномъ смыслѣ, такъ какъ онѣ представляютъ факты въ состояніи ихъ сочетанія, т. е. такими, какъ они существуютъ въ природѣ".

---

*) Д. С. Милль. „О. Контъ и позитивизмъ“. Изд. Тиблена, стр. 59—60.

**) М. Троицкій. Учебникъ логики, т. III, стр. 22.

Исходя изъ этихъ соображеній, Спенсеръ даетъ свою таблицу, представляющую главныя дѣленія теоретическихъ наукъ. Какъ уже было упомянуто, Спенсеръ отрицаетъ всякое линейное распредѣленіе наукъ, на томъ основаніи, что таковое ,,логически не можетъ согласоваться съ естественной и неизмѣнной іерархіей явленій, и для распредѣленія наукъ не можетъ быть послѣдовательнаго ряда, который представлялъ бы логическую зависимость наукъ, или же взаимную зависимость явленій". (Классификація наукъ, стр. 51).

Науки	Изучающія формы, въ которыхъ являются намъ явленія		Науки абстрактныя.	Логика. Математика.
	Изучающія самыя явленія	въ ихъ элементахъ .	Науки абстрактно-конкретныя.	Механика. Физика. Химія и проч.
		въ ихъ совокупности .	Науки конкретныя.	Астрономія. Геологія. Біолог. Психологія. Социологія и пр

,,Эти группы наукъ,—говоритъ Спенсеръ,—до такой степени радикально различны по своей природѣ, что не можетъ быть никакого перехода отъ одной къ другой, и что какая-либо изъ наукъ, принадлежащая къ одному классу, будучи перенесена въ другой, должна оказаться совершенно неподходящею ни къ одной наукѣ новаго класса... Первая или абстрактная группа представляетъ собою, по отношенію къ двумъ другимъ, орудіе, а вторая или абстрактно-конкретная представляетъ собою орудіе по отношенію къ третьей конкретной группѣ... Вторая и третья группы доставляютъ матеріалъ для первой, а третья доставляетъ матеріалъ для второй; но ни одна изъ истинъ, образующихъ третью группу, не можетъ быть употреблена для разрѣшенія задачъ, представляемыхъ второй, и ни одна изъ истинъ, формулируемыхъ второй группой, не можетъ содѣйствовать разрѣшенію задачъ, содержащихся въ первой". Въ группѣ абстрактныхъ наукъ первое мѣсто, по Спенсеру, занимаетъ ,,всеобщій законъ отношеній, то-есть истина существованія единообразія между отношеніями бытія, независимо отъ всякой спецификаціи этихъ единобразій. Затѣмъ, законы качественныхъ отношеній изучаются въ логикѣ, а количественныхъ—въ математикѣ. Въ группѣ абстрактно-конкретныхъ наукъ на первомъ мѣстѣ стоятъ всеобщіе законы силъ, то-есть теоремы ихъ составленія и разложенія. Все остальное распадается, во-первыхъ, на механику, которая дѣлится на изученіе массъ, находящихся и ненаходящихся въ равновѣсіи, т.-е. статику и динамику, и, во-вторыхъ, на частичную механику, которая изучаетъ, явленія, обыкновенно группируемыя подъ рубриками физики и химіи. Наконецъ, въ группѣ конкретныхъ наукъ первое мѣсто принадлежитъ опять-таки всеобщимъ законамъ непрерывнаго перераспредѣленія вещества и движенія, т.-е. закону развитія и разрушенія, эволюціи и диссолюціи, начиная отъ явленій астрономическихъ (космическихъ) и кончая явленіями соціальными.

Спенсеръ возражаетъ и противъ того положенія Конта, что обобщенія наукъ устанавливаются исключительно въ порядкѣ ихъ простоты и абстрактности. „Порядокъ, въ которомъ устанавливаются обобщенія наукъ,—говоритъ онъ,—опредѣляется численностью и силой, съ которою различные классы соотношеній повторяются въ сознательномъ опытѣ; а это зависитъ отчасти отъ степени непосредственности вліянія на личное благосостояніе человѣка, отчасти отъ степени явности явленій, между которыми замѣчаются соотношенія, отчасти отъ безусловно частаго повторенія этихъ соотношеній, отчасти отъ относительно частаго ихъ повторенія, и отчасти отъ степени ихъ простоты, и отчасти отъ степени ихъ абстрактности“. Такимъ образомъ, Спенсеръ не только не разъясняетъ вопроса, но, въ сущности, запутываетъ его.

§ 43. Возраженія противъ классификаціи Спенсера и ея оцѣнка.

Классификація Спенсера вызвала еще больше возраженій, чѣмъ контовская, и не получила такого широкаго распространенія, какъ классификація Конта, которую даже противники этого послѣдняго признаютъ до сего времени наиболѣе удачной.

Одно изъ очень существенныхъ возраженій Спенсеру сдѣлано А. Бэномъ, который въ своей „Логикѣ“ *) не соглашается со спенсеровскимъ дѣленіемъ основныхъ теоретическихъ наукъ на три класса. По его мнѣнію, различіе между математикой и раціональной механикой, т. е. ближайшей „абстрактно-конкретной наукой“, далеко не такъ велико, какъ думаетъ Спенсеръ. Кромѣ того, съ практической точки зрѣнія это и не важно. Каково бы ни было различіе между науками абстрактными и абстрактно-конкретными, все-таки въ логической серіи наукъ математика будетъ предшествовать механикѣ. Далѣе, нельзя не отмѣтить своеобразнаго спенсеровскаго пониманія самого термина „конкретный“. Спенсеръ неоднократно указываетъ, что это слово, равно какъ и слово „абстрактный“, употребляется имъ не въ томъ смыслѣ, какъ у Конта. Этотъ послѣдній не дѣлаетъ никакого различія между понятіями „общій“ и „абстрактный“, тогда какъ, по Спенсеру, слово „абстрактный“ прилагается къ факту, отдѣленному отъ совокупности обстоятельствъ частнаго явленія; слово же „общій“ прилагается къ факту, резюмирующему или представляющему многіе сходные факты. Держась своего опредѣленія этихъ понятій, Спенсеръ считаетъ себя вправѣ утверждать, что три главнѣйшихъ класса наукъ, имъ указанные, различаются не по степени общности, а только по степени ихъ абстрактности. Терминъ „конкретный“ Спенсеръ употребляетъ тоже не въ обычномъ смыслѣ. Обыкновенно подъ конкретными науками понимаютъ классификаціонныя и описательныя, стремящіяся сдѣлаться изъ эмпирическихъ наукъ дедуктивными. „Кто не пойметъ спенсеровскаго опредѣленія всѣхъ этихъ терминовъ,—говоритъ Бэнъ,—тотъ не пойметъ и основательности его классификаціи наукъ на „абстрактно-конкретныя“ и „просто конкретныя“. Бэнъ считаетъ неосновательнымъ отступать отъ контовскаго распредѣленія наукъ на абстрактныя и конкретныя, но признаетъ за классификаціей Спенсера слѣдующія двѣ заслуги: во-первыхъ, ту, что она отводитъ логикѣ мѣсто впереди математики, во-вторыхъ, ту, что она включаетъ психологію въ число теоретическихъ наукъ.

---

*) Logic. 1870.

Справедливую оцѣнку спенсеровской классификаціи дѣлаетъ и П. Лавровъ въ своихъ „Очеркахъ систематическаго знанія“ *).

„Группировка сходнаго и раздѣленіе несходнаго“, принятыя Спенсеромъ за основы классификаціи,—говоритъ онъ,—представляютъ основаніе слишкомъ неопредѣленное и допускающее чрезвычайное разнообразіе въ расположеніи полученныхъ такимъ образомъ группъ. Допуская столь умозрительныя рубрики, какъ тѣ общіе законы, которые стоятъ во главѣ его таблицы наукъ, Спенсеръ, очевидно, имѣлъ въ виду классификацію, удовлетворяющую философски-объединяющей мысли, такъ какъ отдѣльныхъ наукъ, занимающихся подобными вопросами, никогда не существовало. Но, въ такомъ случаѣ, помѣщеніе одной группы наукъ прежде другой или отнесеніе ея къ группамъ той или другой степени должно имѣть какой-либо смыслъ; между тѣмъ, едва ли подобный смыслъ слѣдуетъ искать въ классификаціи Спенсера“. Напримѣръ, въ его детальной таблицѣ, которой мы здѣсь не приводимъ за недостаткомъ мѣста, начертательная геометрія помѣщена прежде геометріи вообще, солнечная минералогія и метеорологія прежде минералогіи и метеорологіи вообще. „Это и многое другое“,—говоритъ тотъ же авторъ,—„не позволяютъ видѣть въ подробностяхъ классификаціи Спенсера ни развитія философской системы, ни практическаго указанія на порядокъ предметовъ при преподаваніи, ни отраженія современнаго состоянія научной мысли. Теоріи вѣроятностей Спенсеръ не помѣстилъ вовсе въ своей классификаціи, но мнѣ неизвѣстно, чтобы онъ гдѣ-нибудь указалъ на преднамѣренность этого пропуска, и скорѣе послѣдній надо считать случайнымъ, подобно тому, какъ, по собственному сознанію Спенсера, онъ случайно узналъ передъ составленіемъ своей классификаціи о существованіи начертательной геометріи и кинематики“. Вышеизложенное показываетъ, что въ детальной своей программѣ классификація Спенсера не выдерживаетъ критики и лишена тѣхъ громадныхъ философскихъ и даже практическихъ достоинствъ, которыми обладаетъ, какъ мы видѣли, таблица наукъ О. Конта.

Присматриваясь къ спенсеровской таблицѣ наукъ, мы находимъ слѣдующее:

Абстрактная группа наукъ имѣетъ своимъ объектомъ изслѣдованіе процессовъ познанія истины или, точнѣе говоря, орудій, которыми пользуются всѣ другія науки. Къ нимъ относится логика и математика, то-есть науки, изучающія эти процессы (а также, по Спенсеру, абстрактная механика).

Абстрактно-конкретная группа наукъ изучаетъ вещество и движеніе, то-есть, такъ сказать, тотъ матеріалъ, изъ котораго творится міръ и который лежитъ въ основѣ всѣхъ явленій природы.

Наконецъ, конкретная группа наукъ включаетъ въ себѣ науки, расположенныя въ порядкѣ эволюціи явленій міровой жизни. Къ этой послѣдней группѣ относятся науки, изучающія какъ самыя формы эволюціи, такъ и ихъ распредѣленіе во времени и пространствѣ, въ порядкѣ ихъ постепеннаго усложненія. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи таблица наукъ Герберта Спенсера имѣетъ нѣчто общее съ таблицею наукъ Конта, съ той только разницей, что въ первую вошли нѣкоторыя науки (геологія и психологія), которыя у Конта, какъ мы видѣли, отсутствуютъ. Далѣе, астрономія въ системѣ наукъ Спенсера занимаетъ мѣсто послѣ физики и химіи, тогда какъ у Конта она стоитъ непосредственно за математикой. Какъ мы видѣли, это объясняется тѣмъ, что понятіе „абстрактныя науки“, какъ понималъ это слово Контъ, не совпадаетъ съ понятіемъ ихъ, какое принимаетъ Гербертъ Спенсеръ. Какъ справедливо замѣчаетъ П. Лавровъ, спенсеровское дѣленіе наукъ на три группы „вовсе не такъ далеко отходитъ отъ позитивной группировки, какъ оно кажется съ перваго взгляда“. Чистая математика (абстрактная, по Конту)

---

*) „Знаніе“. 1871—72 г.

играетъ и въ системѣ Конта совсѣмъ особую роль: онъ самъ смотритъ на нее, какъ на орудіе мышленія, и ставитъ ее внѣ ряда прочихъ наукъ. Сближеніе ея съ геометріей и раціональной механикой подъ общею рубрикою математики, слѣдуетъ считать традиціоннымъ пріемомъ, вовсе не имѣющимъ достаточнаго оправданія. Если нѣкоторые послѣдователи Конта напираютъ особенно на эмпирическое происхожденіе математическихъ понятій, то они смѣшиваютъ генезисъ понятія съ его готовою формою въ научной мысли. Если всѣ науки группировать по генезису понятій, въ нихъ заключающихся, то пришлось бы ихъ разсматривать, какъ отдѣлы психологіи, такъ какъ всѣ научныя понятія вырабатываются изъ элементарныхъ понятій ощущенія и представленія... Контъ былъ болѣе правъ, чѣмъ его послѣдователи, когда онъ признавалъ абстрактную математику лишь орудіемъ для прочихъ наукъ (Cours de philosophie positive, T. I, p. 86—89), тогда какъ геометрію и механику считалъ (I, 87) настоящими естественными науками... Положеніе чистой математики слѣдуетъ признать, съ точки зрѣнія самихъ позитивистовъ, какъ нѣчто совершенно особенное. Логика же у Милля, единственнаго изъ позитивистовъ (впрочемъ, особаго толка), занимавшагося спеціально этимъ предметомъ, занимаетъ тоже обособленное положеніе въ системѣ. Поэтому существованіе группы наукъ, какъ наукъ вспомогательныхъ въ изученіи реальнаго міра, вполнѣ согласимо съ позитивными началами. Что касается до возраженія Спенсера относительно линейнаго расположенія наукъ, то самъ Спенсеръ ослабляетъ свое утвержденіе о несуществованіи переходовъ отъ одной группы къ другой, говоря, что однѣ изъ этихъ группъ представляютъ изъ себя орудіе для другихъ группъ и, съ другой стороны, заимствуютъ у нихъ матеріалъ. Слѣдовательно, противоположность воззрѣній Конта и Спенсера на данный вопросъ, въ сущности, не столь рѣзка, какъ можно это думать съ перваго взгляда. Но самая связь наукъ, которую долженъ признать и Спенсеръ, еще не рѣшаетъ вопроса о возможности или невозможности линейнаго расположенія предметовъ научнаго познанія. Едва ли споръ Спенсера съ позитивистами въ этомъ случаѣ не есть споръ безполезный, потому что касается двухъ совершенно различныхъ задачъ относительно продуктовъ научной мысли. Задача Спенсера— задача раціональной классификаціи наличныхъ результатовъ науки. Контъ же ставилъ своей задачей найти порядокъ знаній, въ которомъ можно бы научно понять все познаваемое, утверждая, что этотъ порядокъ совпадалъ бы и съ порядкомъ дѣйствительнаго историческаго пониманія всего сущаго. Совершенно безспорно, что мысли человѣка располагаются въ линейномъ порядкѣ, и что каждое доказанное предложеніе, чтобы сдѣлаться въ самомъ дѣлѣ научною истиной, а не угадкою и не полупонятыми словами и не смутнымъ представленіемъ, предполагаетъ необходимыя предшествующія истины, безъ усвоенія которыхъ оно не можетъ быть понято. Это справедливо для отдѣльнаго человѣка, справедливо и для исторіи науки вообще. Чтобы данный законъ природы былъ научно понятъ, необходимо, чтобы предварительно были установлены нѣкоторые факты и поняты нѣкоторые другіе простѣйшіе законы. Но усвоеніе извѣстныхъ фактовъ и пониманіе простѣйшихъ законовъ обусловливаетъ нѣкоторымъ образомъ опредѣленную степень культуры, по крайней мѣрѣ, въ томъ смыслѣ, что опредѣленные рутинные пріемы становятся невозможными. Каждый законъ, понятый научно, предполагаетъ, во-первыхъ, — рядъ простѣйшихъ законовъ и группъ фактовъ, а, во-вторыхъ,—рядъ предшествующихъ процессовъ личной мысли; въ-третьихъ, — рядъ историческихъ ступеней развитія общественнаго. Найти мѣсто каждаго научнаго закона во всѣхъ этихъ рядахъ и показать связь, которая, вслѣдствіе сосуществованія этихъ рядовъ, имѣетъ мѣсто между фактами реальнаго міра, феноменами мысли и внутренней исторіей общества—представляетъ совершенно раціональную задачу; но классификація, которая удовлетворитъ этой задачѣ, будетъ неизбѣжно линейная. Эта классификація и составляетъ задачу позитивной философіи Конта. То, что сдѣлалъ Контъ, представляетъ лишь первое приближеніе къ рѣшенію данной задачи, общій очеркъ ея, и въ будущей классификаціи истины конкретныхъ наукъ должны найти мѣсто въ ряду истинъ наукъ абстрактныхъ (по его номенклатурѣ), подобно тому, какъ матеріалъ, взятый изъ второй и третьей группы по схемѣ Спенсера, долженъ найти себѣ мѣсто въ ряду орудій первой и второй группы. Великій умъ Конта, поставившій эту задачу, указавшій методы ея рѣшенія и давшій первое, весьма замѣчательное для своего времени ея рѣшеніе, заслуживаетъ первое мѣсто въ ряду мыслителей“. Что касается до классификаціи Спенсера, то она преслѣдуетъ совершенно иную задачу. Она стремится группировать готовое знаніе данной эпохи въ аналогическія группы, отличая ихъ по ихъ характеристическимъ признакамъ, когда знанія уже пріобрѣтены, и мы хотимъ яснѣе понять ихъ особенности. Эта группировка зависитъ отъ научнаго развитія общества въ данную эпоху, отъ философскаго воззрѣнія классификатора, отъ культурныхъ привычекъ въ средѣ ученыхъ. Она не есть окончательная цѣль для будущаго,—она есть попытка осмыслить настоящее. При данныхъ знаніяхъ, при данномъ міросозерцаніи, при данныхъ общественныхъ привычкахъ—какъ понять современный міръ мыслей? Это—задача раціональной классификаціи наличныхъ результатовъ науки. Это—задача Спенсера. Она тоже раціональна, тоже допускаетъ рѣшеніе вполнѣ научное. Но это рѣшеніе можетъ вовсе не совпадать съ предыдущею задачею, хотя болѣе или менѣе можетъ и должно служить приближеніемъ къ ней. При ясной постановкѣ этой задачи можно сказать, что Спенсеръ хуже выполнилъ собственный планъ и менѣе доставилъ прочнаго матеріала для дальнѣйшихъ трудовъ, чѣмъ Контъ, противъ котораго онъ такъ много полемизировалъ („Очерки систематическаго знанія“) *).

§ 44. Классификація наукъ В. Вундта, Э. Гобло и А. Навилля.

Послѣ Конта и Спенсера многіе авторы дѣлали попытки создать новыя системы классификаціи наукъ. Укажемъ изъ нихъ, напримѣръ, попытку В. Вундта въ его „Введеніи въ философію“, затѣмъ, попытки Эдмонда Гобло въ его книгѣ „Essai sur la classification des sciences“ (Paris 1898) и этюдъ А. Навилля „Nouvelle classification des sciences“ (Paris, 1901) и т. д.

Въ своей книгѣ Э. Гобло (профессоръ философіи Тулузскаго лицея) дѣлаетъ попытку „пересмотрѣть и обновить нѣсколько устарѣвшую классификацію наукъ О. Конта“, къ воззрѣніямъ котораго онъ во многихъ отношеніяхъ примыкаетъ. Вмѣстѣ съ Контомъ, Гобло полагаетъ, что философія и наука нераздѣлимы. Онъ старается показать въ своей книгѣ, что наука едина по своей формѣ, что различные методы ея, въ частности, методъ демонстративный и методъ экспериментальный, соотвѣтствуютъ не двумъ особымъ категоріямъ различныхъ наукъ, а лишь различнымъ моментамъ развитія каждой науки. Гобло доказываетъ въ своей книгѣ, что классификація наукъ не есть нѣчто искусственное и поддѣльное, что она не есть плодъ измышленія философа, а соотвѣтствуетъ самой природѣ фактовъ. Подобно Конту, Гобло дѣлитъ всѣ науки на науки общія или чистыя (pures ou générales), соот-

---

*) Общій обзоръ различныхъ системъ классификаціи наукъ до 1870 г. см. въ книгѣ A. Dantés. Introduction aux connaissances humaines. Paris 1870. См. также въ книгѣ Jullien. Esquisse d'un essaie sur la philosophie des sciences. Изъ болѣе новыхъ работъ см. Renouvier Ch. Esquisse d'une classification systématique des doctrines philosophiques. P. 85—86, 2 т. W. Wundt. Ueber die Eintheilung der Wissenschaften. (Philosophische Studien, herausgegeben von Wundt. 1889). Троицкій М. Учебникъ логики, т. III.

вѣтствующія абстрактнымъ наукамъ Конта, на науки конкретныя, которыя Гобло неудачно называетъ терминомъ прикладныхъ (въ смыслѣ приложенія общихъ законовъ къ объясненію отдѣльныхъ фактовъ), и на науки практическія или техническія (искусства). Въ отличіе отъ Конта, Гобло старается показать, что каждая теоретическая (чистая) наука есть ничто иное, какъ „инструментъ, посредствомъ котораго разумъ отдаетъ себѣ отчетъ въ фактахъ". Чистая теоретическая наука, по Гобло, не есть знаніе реальности, а лишь нѣкоторая система относительныхъ возможностей,—созданіе человѣческаго разума, а не картина вселенной; ея объектъ, законы духа, а не законы вещей". Гобло намѣчаетъ слѣдующій рядъ наукъ, стараясь изучать естественныя явленія въ порядкѣ ихъ послѣдовательнаго подчиненія: математику (науку о числѣ), геометрію (науку о пространствѣ) и механику (науку о скорости), космологію, біологію, психологію и соціологію. Каждому изъ этихъ отдѣловъ соотвѣтствуютъ свои особыя науки—теоретическія, „прикладныя" и техническія. Подъ космологіей Гобло понимаетъ совокупность наукъ о физическомъ мірѣ, подъ біологіей—науки о мірѣ органическомъ. Чистая или общая біологія—это физіологія, то-есть наука о жизненныхъ функціяхъ, разсматриваемыхъ каждая въ отдѣльности и въ совокупности живыхъ существъ, которыя ими обладаютъ. Біологія спеціальная и систематическая—это ботаника, зоологія, вообще изученіе живыхъ существъ. Анатомія входитъ въ составъ физіологіи, такъ какъ строеніе организма обусловливается его функціями, вытекаетъ изъ этихъ послѣднихъ и составляетъ его дѣйствующую причину и конечную цѣль. Психологію Гобло разсматриваетъ какъ отдѣлъ біологіи на томъ основаніи, что явленія психическія не отдѣлимы по своему существу отъ явленій біологическихъ. Ту и другую онъ соединяетъ въ одинъ общій отдѣлъ психо-біологіи, но не въ томъ смыслѣ, какъ это дѣлаютъ матеріалисты, которые тоже сливаютъ психологію съ физіологіей; Гобло, напротивъ, расширяетъ понятіе о психологическихъ явленіяхъ на все мірозданіе, вплоть до атома (стр. 290). Соціологія, по мнѣнію Гобло, также можетъ быть раздѣлена на чистую и прикладную. Чистая соціологія есть изученіе тѣхъ законовъ, которые вообще управляютъ соціальными фактами. Своею книгою Гобло вноситъ очень мало новаго и существеннаго въ классификацію Конта, хотя и высказываетъ кое-гдѣ очень остроумныя и дѣльныя замѣчанія, которыми мы еще будемъ имѣть случай воспользоваться.

Что касается до Навилля, о книгѣ котораго мы упомянули выше, то эта послѣдняя не представляетъ для насъ особаго интереса, такъ какъ въ ея основѣ лежитъ идея классификаціи наукъ не по ихъ объектамъ, а по вопросамъ, которые могутъ возбудить эти послѣдніе. „сколько этихъ вопросовъ,—говоритъ Навилль,—столько же есть и различныхъ научныхъ объектовъ". Этихъ научныхъ вопросовъ безконечное множество, но всѣ они, по мнѣнію Навилля, могутъ быть сгруппированы около трехъ основныхъ проблемъ, которымъ соотвѣтствуютъ три категоріи наукъ. Эти три вопроса Навилль формулируетъ такъ: 1) что возможно? 2) что реально? 3) что хорошо? Исходя изъ этого, Навилль старается классифицировать науки на слѣдующія три группы: 1) наука о законахъ явленій, 2) наука о фактахъ и 3) наука объ идеальныхъ правилахъ дѣйствій. Мы не будемъ останавливаться на этой послѣдней классификаціи, такъ какъ она, по нашему мнѣнію, не вноситъ ничего новаго въ общую систему знаній.

§ 45. Схема Конта, какъ основаніе для организаціи научнаго отдѣла общеобразовательной библіотеки.

Этимъ мы и закончимъ нашъ краткій обзоръ различныхъ системъ классификаціи наукъ. Изъ этого обзора можно дѣлать слѣдующій выводъ: изъ всѣхъ вышеизложенныхъ классификацій наиболѣе удобной, въ цѣляхъ правильной организаціи общеобразовательной библіотеки является, несомнѣнно, классификація О. Конта, съ тѣми поправками, которыя были сдѣланы въ **ней** позднѣе. Эта классификація наукъ имѣетъ въ своей основѣ классификацію явленій природы. Эти явленія классифицированы О. Контомъ по ихъ внутренней зависимости и связи; классификація Конта развертываетъ предъ нами стройную и связную картину вселенной. Узнать и понять вселенную, поскольку позволяетъ современный уровень научно-философскихъ знаній, какъ мы видѣли,—это и есть одна изъ главнѣйшихъ задачъ общаго міросозерцанія, а значитъ—и общаго образованія. Можно относиться къ системѣ Конта какъ угодно; можно находить ее невыдерживающею критики, можно не соглашаться ни съ выводами, ни съ исходной точкой знаменитаго французскаго философа,—можно не признавать реальнаго значенія контовской классификаціи, но, во всякомъ случаѣ, нельзя не признавать ея огромнаго значенія и удобства для правильной организаціи общеобразовательной библіотеки. Если эта классификація наукъ есть хотя бы только логическая схема,—все же это очень удобная и стройная схема; если она соотвѣтствуетъ самой конструкціи мірозданія и выражаетъ эту послѣднюю, тѣмъ болѣе вниманія она заслуживаетъ. Контовскую классификацію наукъ мы и кладемъ въ основу нашего труда, и дѣлаемъ, такъ,—какъ это будетъ видно дальше,—на основаніи не только теоретическихъ соображеній, но и практики библіотечнаго дѣла.

Теперь намъ предстоитъ выполнить слѣдующую крайне важную задачу: воспользовавшись трудами послѣдователей и продолжателей О. Конта, разработать его схему классификаціи болѣе подробно и прежде всего опредѣлить въ ней мѣсто нѣкоторыхъ наукъ, которыя не введены въ эту схему самимъ О. Контомъ.

§ 46. Мѣсто логики и теоріи познанія (гносеологіи) въ схемѣ О. Конта.

Прежде всего посмотримъ, какое именно мѣсто должно быть отведено въ общей схемѣ наукъ логикѣ, теоріи познанія и философіи, которымъ, какъ мы видѣли, самимъ Контомъ не было указано ихъ опредѣленнаго мѣста въ его системѣ знаній. Контъ, исходя изъ той мысли, что методъ не можетъ быть изучаемъ отдѣльно отъ своего примѣненія, не отводилъ логикѣ, какъ наукѣ о методахъ познанія, особаго мѣста въ своей клиссификаціи наукъ и даже старался указать на невозможность самой теоріи метода (т.-е. логики, какъ науки), а также искусства приложенія метода (логики, какъ искусства). Мы уже имѣли случай упоминать, что первую онъ соединялъ или, точнѣе говоря, сливалъ съ психологіей, вторая же, какъ искусство, не входила въ его схему. Повидимому, Контъ самъ понималъ неполноту своей системы и сознавалъ необходимость пополнить ее общей частью, хотя и не признавалъ одной изъ составныхъ частей этой послѣдней, именно логику. Правда, Контъ счелъ нужнымъ предпослать своему курсу позитивной философіи изложеніе своихъ общихъ взглядовъ на предметъ курса, какъ на единое цѣлое. Но въ этой общей части курса онъ, тѣмъ не менѣе, не ставилъ своей задачей объединеніе того, что разсматривается по частямъ въ изложеніи отдѣльныхъ наукъ. Логика не можетъ слѣдовать за математикой, которая на нее же опирается,—она необходимо должна предшествовать ей, т.-е. представляетъ изъ себя такой членъ научнаго ряда, который стоитъ впереди математики. Что касается до теоріи познанія, то и она занимаетъ въ системѣ очень опредѣленное мѣсто. „Въ самомъ дѣлѣ,—говоритъ В. Лесевичъ,—куда же было дѣвать изслѣдованіе вопросовъ о границахъ знанія, о причинности, о законѣ и такъ далѣе,—изслѣдованіе, которое не могло быть включено ни въ математику, ни въ астрономію, ни въ какую другую науку, взятую отдѣльно, но относилось бы одинаково ко всѣмъ имъ въ равной мѣрѣ и имѣло бы для каждой изъ нихъ руководящее значеніе? Изслѣдованіе это, какъ путь къ основоначаламъ позитивной системы, должно было имѣть научный характеръ, а между тѣмъ оно, повидимому, предшествуетъ всякой наукѣ. Какъ разрѣшить это противорѣчіе? Контъ упустилъ изъ виду, что есть основныя понятія нашего познанія, которыя еще болѣе просты и общи, чѣмъ понятія числа, именно—понятіе тождества и различія, въ этомъ смыслѣ, какъ ихъ понимаетъ логикк, не только какъ количественныя тождества и различія, но и какъ качественныя. Первымъ членомъ ряда въ системѣ Конта и должна бы стоять логика, если бы выше нея не было еще другого члена системы, безъ котораго немыслима самая логика. Мы говоримъ въ данномъ случаѣ о теоріи познанія". „Характеристическій признакъ пріемовъ научнаго познанія заключается въ томъ, — говоритъ В. Лесевичъ *), — что всякое научное знаніе должно быть такъ или иначе доказано. Отличіе научнаго познанія отъ обыденнаго заключается въ томъ, что послѣднее принимаетъ мышленіе, какъ познаніе, только потому, что оно мышленіе; наука же, а вслѣдъ за ней и научная философія, признаетъ установленное еще Кантомъ различіе между мышленіемъ и познаніемъ. Ученіе объ указанномъ выше основномъ различеніи, или теорія познанія, должно быть поставлено во главѣ изученія философіи и вмѣстѣ съ основывающейся на немъ философскою критикою (прилагающей основоначала, выработанныя теоріею познанія, къ изслѣдованію всѣхъ какъ образованныхъ уже, такъ и образующихся понятій) должно получить значеніе общефилософской пропедевтики".

Такимъ образомъ, классификація наукъ О. Конта должна быть дополнена логикой и теоріей познанія, которыя занимаютъ въ системѣ свое опредѣленное мѣсто. Кромѣ того, какъ мы уже упоминали выше, она должна быть дополнена психологіей. Сами послѣдователи Конта указали для психологіи мѣсто между біологіей и соціологіей, независимо отъ того, разсматривать ли психологію, какъ самостоятельную область знанія, или какъ отдѣлъ наукъ біологическихъ.

§ 47. Мѣсто философіи въ схемѣ О. Конта.

Спрашивается теперь, какое мѣсто въ системѣ наукъ должна занимать философія? Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо отвѣтить на другой, а именно: что собственно мы будемъ понимать подъ словомъ „философія"? Оставляя въ сторонѣ метафизическія опредѣленія этого слова, остановимся на томъ его опредѣленіи, которое даетъ Г. Спенсеръ. Какъ мы уже видѣли, онъ разсматриваетъ ее, какъ знаніе наивысшей общности. О. Контъ понимаетъ подъ этимъ словомъ „дисциплину, спеціализирующуюся на изученіи научныхъ обобщеній". „Истины философіи,—говоритъ Г. Спенсеръ,—относятся къ высшимъ научнымъ истинамъ такъ же, какъ эти послѣднія относятся къ низшимъ научнымъ истинамъ. Какъ каждое болѣе обширное научное обобщеніе охватываетъ и соединяетъ болѣе узкія обобщенія своего отдѣла, такъ обобщенія философіи охватываютъ и соединяютъ самыя обширныя обобщенія науки. Это есть конечный продуктъ того процесса, который начинается простымъ собираніемъ простыхъ матеріаловъ, продолжается установленіемъ положеній, имѣющихъ бо̀льшую общность и болѣе свободныхъ отъ частностей, и кончается всеобщими положеніями. Знаніе въ своей низшей формѣ есть необъединенное знаніе. Наука есть отчасти объединенное знаніе, философія есть вполнѣ объединенное знаніе" **). Паульсенъ опредѣляетъ философію, какъ совокупность всѣхъ научныхъ познаній. Вундтъ тоже видитъ задачу философіи въ объединеніи познаній, доставляемыхъ отдѣльными науками, въ единую гармоническую систему. По мнѣнію Вундта: „хотя философскія направленія сильно расходятся въ опредѣленіи задачъ философіи, зато относительно цѣли ея едва ли когда-нибудь могло существовать сомнѣніе. Эта цѣль состоитъ вообще въ выработкѣ общаго міросозерцанія, которое должно удовлетворять требованіямъ нашего разума и потребностямъ нашей души. Разсматриваютъ ли философію, какъ научную систему, которая существуетъ сама собою, или какъ послѣдній итогъ знаній, собранныхъ въ спеціальныхъ наукахъ; ограничиваютъ ли ея задачи изслѣдованіемъ общихъ психологическихъ основъ знанія, и дѣйствованія, или опредѣляютъ ее, какъ ученіе о благахъ, науку о цѣнности,—всегда эта двойная цѣль философскаго изслѣдованія сохраняется въ своихъ существенныхъ чертахъ" *). Скажемъ даже болѣе: въ понятіе философіи должны войти, какъ нераздѣльная составная часть, не только обобщенное знаніе и пониманіе, но и настроеніе. Другими словами, философія есть конечное обобщеніе данныхъ духовной жизни человѣчества. „Первая задача философіи,—совершенно справедливо говоритъ Кюльпе,—заключается въ научной выработкѣ міросозерцанія, которое, представляя собой завершеніе и объединеніе научнаго познаванія, въ то же время удовлетворяло бы и практической потребности въ обоснованномъ жизнепониманіи **)". „Философія прежде всего есть общее міросозерцаніе. Она—итогъ или результатъ всѣхъ существующихъ наукъ, пониманіе того, что есть, и того, что должно быть. Она есть обобщеніе ихъ обобщеній и распространеніе ихъ не только на настоящее и на прошлое, но и на будущее, въ цѣляхъ общаго руководительства человѣческою дѣятельностью". Такъ же понимаетъ эти слова и Корнеліусъ, когда говоритъ, что „цѣль философіи — единое міровоззрѣніе, въ одинаковой мѣрѣ дающее отчетъ о явленіяхъ природы и явленіяхъ духовной жизни, о законахъ человѣческихъ стремленій" ***). Но есть философія и философія. Есть философія частная и общая, отдѣльныхъ наукъ и ихъ группъ, и совокупности всѣхъ наукъ. Каждая область знанія, каждая наука имѣетъ свою собственную философію, то-есть конечное обобщеніе разрабатываемыхъ ею знаній. Поднимаясь отъ фактовъ и отношеній этихъ фактовъ все выше и выше, каждая наука создаетъ или, точнѣе говоря, стремится создать свою особую, болѣе или менѣе сложную и отвлеченную систему понятій, которыя, въ конечномъ итогѣ, сводятся къ одному или нѣсколькимъ основнымъ понятіямъ, стремящимся опереться на данныя, добытыя такимъ же способомъ другими отраслями знаній. Есть своя философія у геологіи, химіи, физики, исторіи, права, экономики и т. д. Всѣ эти одѣльныя философіи стремятся, въ свою очередь, къ согласованію, къ слитію въ одну общую и единую философію, которая стремится подвести итогъ этимъ философіямъ отдѣльныхъ наукъ, согласовать ихъ между собою, спаять и слить въ одно общее міросозерцаніе, которая и носитъ названіе собственно философіи. У философіи, въ послѣднемъ случаѣ, имѣется свое опредѣленное мѣсто: ею должно увѣнчиваться и заканчиваться общее зданіе наукъ. Другими словами, философія должна быть поставлена выше логики и выше теоріи познанія (гносеологіи), потому что въ ея составъ должны входить и обобщенія этихъ послѣднихъ, т.-е. ихъ частная философія. Это ея мѣсто опредѣляется и исторіей философіи. Какъ извѣстно, каждый философъ, къ какому бы періоду исторіи онъ ни принадлежалъ, стремился выработать болѣе или менѣе опредѣленное, свое собственное общее міросозерцаніе, свести къ тому или иному единому началу всѣ явленія, наблюдаемыя во вселенной. Произведенія великихъ философовъ, заключающія изложеніе ихъ общихъ міросозерцаній, находятся въ такомъ же отношеніи къ состоянію науки того времени, когда жили эти философы, въ какомъ находятся произведенія современныхъ философовъ къ состоянію наукъ нашего времени. Поскольку произведенія современныхъ философовъ находятъ себѣ опредѣленное мѣсто въ схемѣ выше логики, постольку же находятъ его и произведенія всѣхъ другихъ философовъ разныхъ временъ и народовъ. Далѣе, всѣ эти отдѣльныя міросозерцанія суть ничто иное, какъ факты, а потому сами, въ свою очередь, могутъ сдѣлаться

---

*) В. Лесевичъ. Критика основоначалъ позитивной философіи (стр. 102).

**) Спенсеръ. Основныя начала. Ч. 2-я. § 37.

---

*) Вундтъ. Введеніе въ философію, стр. 7.
**) Кюльпе. Введеніе въ философію, стр. 322.
***) Корнеліусъ. Введеніе въ философію, стр. 14.

и дѣлаются объектомъ изученія и даютъ основаніе къ созданію обобщеній и обобщеній этихъ обобщеній, которыя, естественно, не могутъ быть оторваны отъ самыхъ фактовъ. Такимъ образомъ, въ системѣ естественно опредѣляется мѣсто и фолософіи, и исторіи философіи, а значитъ, и книгамъ, трактующимъ объ опредѣленномъ общемъ міросозерцаніи и сравнительной оцѣнкѣ разныхъ міросозерцаній.

§ 48. Мѣсто метафизики въ общей системѣ знаній.

Этимъ самымъ опредѣляется мѣсто и такъ называемой метафизики,—слово, которое, повидимому, очень сбиваетъ съ толку многихъ составителей каталоговъ. Этимъ словомъ „метафизика“ древніе философы обозначали то, что по ту сторону (μετα) физики, понимая подъ этимъ послѣднимъ словомъ вообще изученіе всей природы. Изученіе природы основано на изученіи фактовъ и не можетъ итти дальше обобщеній и включать общіе выводы, не выдержавшіе провѣрки фактами. Метафизикъ стремился итти дальше этихъ фактовъ и общихъ выводовъ,—притязалъ, такъ сказать, на то, чтобы выйти изъ ихъ круга и постигнуть непознаваемое и безусловное. Онъ не только изучалъ явленія, онъ еще разсуждалъ о ихъ „сущностяхъ“,—и вѣрилъ въ нихъ,—о Богѣ, какъ сущности міра, о душѣ, какъ сущности человѣка, о „жизненной силѣ“, какъ сущности жизни, о матеріи, какъ сущности всѣхъ предметовъ *). Метафизическое міросозерцаніе—это особое, сдѣлавшее свое дѣло міросозерцаніе, одна изъ фазъ развитія человѣческаго мышленія, и, какъ таковому, мѣсто ему должно быть отведено рядомъ съ другими человѣческими міросозерцаніями, то-есть въ отдѣлѣ исторіи философіи. Всякое общее міросозерцаніе, какъ конечный выводъ изъ всей совокупности знаній даннаго времени, должно быть отнесено къ заключительному отдѣлу философіи. Всякое обобщеніе, данныхъ опредѣленной науки, какъ философія этой послѣдней, должно быть отнесено къ отдѣлу этой науки. Въ настоящеее время терминъ „метафизика“ снова начинаетъ оживать, но ему придается уже особый смыслъ, вовсе не похожій на тотъ, какой ему придавали въ древности и какой ему придалъ О. Контъ. „Словомъ „метафизика“,—говоритъ Кюльпе,—обозначаютъ, главнымъ образомъ, двѣ задачи: 1) установленіе принциповъ познанія, — знанія, поскольку они не входятъ въ изучаемые логикой методы и формы мышленія, и 2) установленіе принциповъ дѣйствительности, мірового бытія и мірового процесса, дополняющее и завершающее начертанную отдѣльными науками картину міра. Напримѣръ, принципомъ познанія является законъ причинности, по которому каждое измѣненіе должно разсматриваться, какъ слѣдствіе другого измѣненія — его причины, потому что этотъ законъ является общей предпосылкой для нашего знанія объ измѣненіяхъ, гдѣ бы они не встрѣчались. Принципомъ дѣйствительности является у одного философа — воля (Шопенгауэръ), у другого — единая безконечная субстанція (сущность), съ безчисленными аттрибутами (Спиноза). У нѣкоторыхъ философовъ послѣднія основанія знанія и послѣднія причины мірового бытія и процесса настолько тѣсно связываются другъ съ другомъ, что обѣ проблемы являются у нихъ соединенными въ одну и нераздѣльно изслѣдуются „метафизикой“. Позитивисты видятъ научную проблему метафизики лишь въ ученіи о принципахъ познанія и считаютъ поиски „конечныхъ причинъ и цѣлей неразрѣшимой задачей, находящейся внѣ области философіи“. Къ этому взгляду присоединяемся и мы. „Наконецъ, третья группа философовъ считаетъ цѣлесообразнымъ предоставить метафизикѣ только вторую изъ вышеуказанныхъ задачъ (установленіе принциповъ дѣйствительности), науку же о принципахъ познанія, въ вышеуказанномъ смыслѣ, они выдѣляютъ въ особую теорію познанія“. Кюльпе опредѣляетъ слово „метафизика“ слѣдующимъ образомъ: „метафизикой мы называемъ попытку построенія цѣльнаго міросозерцанія при помощи научныхъ средствъ“ *). Такимъ образомъ, въ новомъ смыслѣ слова, метафизика означаетъ нѣчто совершенно другое, сравнительно съ тѣмъ, что оно означало въ старину. Съ одной стороны, она—конечное обобщеніе человѣческихъ знаній и, какъ таковое, сливается съ философіей, увѣнчивающей собою общую схему наукъ; съ другой—это теорія познанія и, какъ таковая, тождественна съ гносеологіей, занимающей въ общей схемѣ свое опредѣленное мѣсто между логикой и философіей.

---

*) Химическое понятіе матеріи имѣетъ не тотъ смыслъ, какой ему придавали метафизики.

§ 49. **Мѣсто исторіи и географіи въ общей схемѣ.**

Какое же мѣсто въ общей схемѣ должна занимать исторія и географія, —науки, громадное значеніе которыхъ въ дѣлѣ общаго образованія, разумѣется, не подлежитъ сомнѣнію?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо припомнить то, что сказано было въ первой главѣ этой книги: „все имѣетъ свою исторію“. Все можетъ и должно разсматриваться и оцѣниваться съ исторической точки зрѣнія. Поэтому каждый отдѣлъ науки не отдѣлимъ отъ исторіи этой науки; каждая область жизни не отдѣлима отъ исторіи ея. Что же такое исторія, какъ особая наука? Подъ этимъ словомъ нужно понимать не исторію „всего и вообще“, а исторію соціальной жизни человѣчества въ его цѣломъ, совокупность всѣхъ частныхъ исторій—въ данномъ случаѣ, исторіи всѣхъ отдѣльныхъ сторонъ жизни человѣчества. Другими словами, необходимо различать историческіе книги синтетическаго характера отъ историческихъ монографій. Если и эти послѣднія относить въ отдѣлъ исторіи, то въ этотъ отдѣлъ пришлось бы помѣстить всякую книгу, разсматривающую какое-либо явленіе съ исторической точки зрѣнія. Въ такомъ случаѣ, всѣ науки должны бы помѣститься въ отдѣлѣ исторіи, все міросозерцаніе и изученіе историческаго развитія всѣхъ явленій пришлось бы оторвать отъ изученія самихъ явленій. Получилось бы нѣчто нелѣпое. Исторія человѣчества—это краткое резюме всѣхъ наукъ о судьбахъ человѣчества. Мѣсто такой науки опредѣлено въ точности. Исторія, въ этомъ смыслѣ, есть историческій синтезъ соціальной жизни и, какъ таковая, является естественнымъ введеніемъ въ анализъ ея. Поэтому мы и намѣтили ея мѣсто въ самомъ началѣ научнаго отдѣла, поставивъ исторію во главѣ наукъ о соціальной жизни человѣчества. Что касается до исторіи отдѣльныхъ сторонъ соціальной жизни, ее нужно искать въ тѣхъ отдѣлахъ, которые отведены этимъ сторонамъ.

Подобно исторіи, получаетъ свое опредѣленное мѣсто въ общей схемѣ и географія **). Слово это имѣетъ тоже двоякое значеніе. Во-первыхъ, географіей называется наука, изучающая распредѣленіе формъ въ пространствѣ и описывающая отдѣльныя страны со всѣми формами неорганической, органической и соціальной жизни, какія въ данной странѣ наблюдаются, а также соотношенія этихъ формъ между собою. Такая наука, въ сущности, не наука, а настоящій комплексъ наукъ, и ея мѣсто — на границѣ между науками объ обществѣ и науками о природѣ. Географія, въ этомъ смыслѣ слова — синтезъ, подобный исторіи. Во-вторыхъ, то же слово имѣетъ и другія, частныя значенія. Мы знаемъ географію растеній, животныхъ, человѣческихъ племенъ и расъ, географію политическую, экономическую и т. д. Что представляютъ изъ себя всѣ эти географіи? Все это—опять-таки науки, изучающія распредѣленіе разныхъ формъ жизни (неорганической, органической, соціальной и т. д.) въ пространствѣ. Въ этомъ смыслѣ, эти отдѣлы географіи—вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣлы тѣхъ наукъ, которыя изучаютъ вышеперечисленныя формы жизни: географія растеній, — отдѣлъ ботаники, географія политическая, — отдѣлъ государственнаго права и т. д.

---

*) „Введеніе въ философію“, стр. 23—4. Сравн. Лесевичъ. „Опытъ изложенія основоначалъ позитивн. философіи“, стр. 136—152 (о несообразности всѣхъ попытокъ сдѣлать метафизику „научной“). Такова, напр., попытка В. Вундта. О ней см. Геффдингъ. „Совр. философы“, стр. 35. „Метафизика,—говоритъ Рибо,—есть раціонализированный миѳъ“ („Творч. воображеніе“, стр. 154). О сущности метафизики см. О. Контъ. „Курсъ позитивной философіи, ч. I. Изложеніе его у Д. Писарева. („Истор. идеи О. Конта“). Риголажъ. „Соціологія О. Конта“. Махъ. „Анализъ ощущеній“ (гл. I). Льюисъ („Вопросы о жизни и духѣ“) понимаетъ подъ словомъ „метафизика“ „науку высшихъ обобщеній“ и сводитъ эту послѣднюю къ научной философіи,— т. I, стр. 70 и слѣд. Ср. Кюльпе. „Очерки совр. германск. философ.“, стр. 9—10.

**) Оно было указано еще въ 1852 г. французскимъ ученымъ Кортамберомъ. См. Bull. Soc. géogr. Paris, 1852 г. I, 242. Ср. Ратцель Antropogeographie, стр. 10—17. Греефъ. Les lois sociologiques, I, 46. Ср. L’année sociologiques, III, статья Ратцеля Le sol, l’état et la societé.

ГЛАВА III.

Классификація научныхъ отдѣловъ по схемѣ классификаціи наукъ.

§ 50. Общая схема научнаго отдѣла.

Въ предыдущей главѣ мы установили принципъ, который, по нашему мнѣнію, долженъ лежать въ основѣ подбора книгъ какъ для общеобразовательныхъ библіотекъ и книжныхъ магазиновъ, такъ и вообще для самообразованія. Принципъ этотъ — классификація областей жизни, вопросовъ и, вообще говоря, — классификація явленій природы, понимая эту послѣднюю въ широкомъ смыслѣ слова среды, окружающей человѣка, и часть которой онъ самъ составляетъ. Что касается до классификаціи собственно наукъ, то мы разсматривали ее, какъ нѣчто подчиненное и производное, выдвигая на первый планъ приматъ жизни надъ книгой. Теперь намъ предстоитъ перейти отъ теоріи къ практикѣ и приложить формулированный выше принципъ къ классификаціи библіотечныхъ отдѣловъ, изложивъ эту послѣднюю болѣе детально.

Задача наша такова: разгруппировать книги по такимъ отдѣламъ, чтобы совокупность этихъ послѣднихъ представляла изъ себя схему жизни, схему вселенной,—то великое и нераздѣльное цѣлое, частицу котораго представляетъ каждый изъ насъ, и оріентироваться въ которомъ неизбѣжно должны мы всѣ, во всѣхъ областяхъ жизни, начиная отъ интимной, затѣмъ соціальной и, наконецъ, космической.

Историческое и теоретическое разсмотрѣніе вопроса о классификаціи наукъ приводитъ насъ къ опредѣленной научной схемѣ, опредѣленнымъ образомъ обоснованной и удовлетворяющей какъ научнымъ, такъ и практическимъ требованіямъ.

Изъ всего изложеннаго въ предыдущей главѣ, естественно вытекаетъ слѣдующая схема научнаго отдѣла каталога:

1) Философія.
2) Теорія познанія.
3) Логика.
4) Математика.
5) Науки, изучающія космосъ. (Астрономія).
6) Науки, изучающія неорганическую природу: а) энергію (физика) и б) вещество (химія).
7) Науки, изучающія природу органическую. (Біологія. Психологія).
8) Науки, изучающія жизнь общественную, въ самыхъ разнообразныхъ ея проявленіяхъ. (Соціологія).

Философія есть общій и конечный выводъ изъ всѣхъ существующихъ наукъ. Теорія познанія, логика и математика имѣютъ объектомъ своего изученія познающій разумъ и методы и орудія познанія. Остальныя науки имѣютъ своими объектами самую природу, ея различныя проявленія, ея различныя области. Онѣ распредѣлены по областямъ жизни на нѣсколько группъ, въ порядкѣ возрастающей сложности, начиная отъ наиболѣе простыхъ явленій, изучаемыхъ астрономіей и кончая наиболѣе сложными явленіями жизни общественной. Это-то распредѣленіе областей и представляетъ собою, въ наиболѣе общихъ чертахъ, планъ нашего каталога. Но вмѣстѣ съ тѣмъ это—и планъ самообразованія. Въ зависимости отъ такого распредѣленія областей, жизни, а значитъ, и наукъ, находится и распредѣленіе отдѣловъ въ каталогѣ.

Но прежде, чѣмъ говорить объ этомъ распредѣленіи, остановимъ наше вниманіе на нѣкоторыхъ детальныхъ вопросахъ и напомнимъ читателю то, что было сказано нами выше, когда рѣчь шла о классификаціи О. Конта. Тамъ мы видѣли, что науки распредѣляются не только въ вертикальномъ, но и въ горизонтальномъ направленіи. Послѣднее дѣленіе, отмѣченное Контомъ, заключало въ себѣ слѣдующія категоріи: науки абстрактныя, науки конкретныя, науки прикладныя, причемъ каждой абстрактной наукѣ всегда соотвѣтствуютъ опредѣленныя группы наукъ конкретныхъ и прикладныхъ: такъ, напримѣръ, біологіи, какъ наукѣ абстрактной, соотвѣтствуютъ, во-первыхъ, описательныя науки: зоологія и ботаника, анатомія, гистологія и т. д. и, во-вторыхъ, прикладныя науки: медицина, гигіена, разныя сельско-хозяйственныя науки и т. д.; абстрактной химіи соотвѣтствуетъ описательная минералогія, петрографія, технологія. Абстрактной психологіи соотвѣтствуетъ психологія описательная и прикладная, иначе называемая педагогикой. Абстрактной соціологіи соотвѣтствуетъ цѣлый рядъ описательныхъ наукъ, изучающихъ разныя стороны соціальной жизни современнаго человѣчества, и затѣмъ прикладное правовѣдѣніе, экономическая политика, государственная политика и т. д. Можно даже сказать, что нѣтъ такой абстрактной науки, которой не соотвѣтствовали бы опредѣленныя группы наукъ описательныхъ, а также прикладныхъ. И это вполнѣ понятно и даже не можетъ быть иначе, такъ какъ вытекаетъ изъ самаго процесса накопленія человѣческихъ знаній, которое начинается и всегда начиналось съ наблюденія и группировки, сначала очень несовершенной и искусственной, разнаго рода фактовъ, а затѣмъ, мало-по-малу, возвышалось до группировки все болѣе и болѣе совершенной и научной. Факты сопоставлялись, подмѣчались ихъ постоянныя отношенія сосуществованія и послѣдовательности, обыкновенно называемыя законами природы, факты находили себѣ все болѣе и болѣе научную формулировку, уже возвысившуюся въ нѣкоторыхъ областяхъ знанія до формулировки математической. Такимъ путемъ науки описательныя постепенно переходили и переодятъ въ науки абстрактныя (теоретическія), и, какъ первыя немыслимы безъ вторыхъ, такъ и вторыя безъ первыхъ, если только онѣ желаютъ считаться науками, а не, такъ-называемымъ, „обыденнымъ знаніемъ". Теоріи немыслимы безъ фактовъ, на которые онѣ опираются; факты не понятны безъ теоріи, которая позволяетъ разбираться въ ихъ безконечномъ разнообразіи и обнимать это разнообразіе въ формахъ, доступныхъ человѣческому уму. Далѣе, между науками абстрактными и конкретными (описательными), говоря исторически и логически, существуетъ незамѣтный переходъ. И въ сторону конкретныхъ и въ сторону абстрактныхъ наукъ идетъ постоянное расширеніе человѣческаго знанія и пониманія. Правда, иногда въ одномъ и томъ же руководствѣ по данной наукѣ читатель находитъ какъ абстрактную, такъ и конкретную ея часть, но, какъ мы уже упоминали, это нисколько не нарушаетъ самого существа дѣла и доказываетъ лишь то, что въ данное время данная наука еще недостаточно дифференцировалась на двѣ отрасли науки: абстрактную и конкретную, что не можетъ не совершиться съ ними въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ. Кромѣ того, нерѣдко называется „наукою" вовсе не то, что представляетъ изъ себя дѣйствительно науку, а просто наборъ еще плохо констатированныхъ и плохо классифицированныхъ фактовъ и еще недостаточно обоснованныхъ мнѣній о нихъ (напр., „наука" этика, „наука" исторія литературы и т. д.). Съ другой стороны, такой же незамѣтный переходъ существуетъ между науками конкретными и прикладными и между этими послѣдними и абстрактными. Знакомство съ фактами и съ постоянствомъ ихъ отношеній не можетъ не регулировать и отношеній человѣка къ окружающей средѣ, а эти послѣднія отношенія, формулированныя, или даже еще не формулированныя въ опредѣленныхъ практическихъ правилахъ, и есть то, что называется прикладною наукою. Изученіе окружающей дѣйствительности не можетъ не вести въ концѣ-концовъ къ ея подчиненію цѣлямъ человѣка, человѣческаго общества, человѣчества,—подчиненію, которое можетъ быть достигнуто и достигается лишь посредствомъ опредѣленной комбинаціи всевозможныхъ человѣческихъ знаній и пониманія. Власть надъ природой находится въ тѣснѣйшей и неразрывной связи не только съ прогрессомъ человѣчества, но и съ самымъ существованіемъ этого послѣдняго. Прикладныя науки,—это мѣрка подчиненія всего окружающаго цѣлямъ человѣка, а успѣшностью этого подчиненія измѣряются успѣхи какъ конкретныхъ, такъ и абстрактныхъ наукъ. Обыкновенно съ практики, т.-е. съ прикладного знанія и начинаются многія, даже абстрактныя науки, не говоря уже объ описательныхъ. И тѣ, и другія, и третьи должны занимать свое мѣсто въ общей системѣ каталога правильно организованной общеобразовательной библіотеки. Бэконъ и О. Контъ указали ихъ соотвѣтствующее мѣсто и значеніе въ общей системѣ. Необходимо теперь указать ихъ мѣсто въ системѣ библіотечнаго каталога, исходя изъ тѣхъ соображеній, которыя были высказаны Контомъ.

Это введеніе описательныхъ и прикладныхъ наукъ въ систему библіотечнаго каталога чрезвычайно усложняетъ задачу его составленія. Съ одной стороны, необходимо, чтобы сохранилась въ полной неприкосновенности общая схема классификаціи явленій природы, съ другой—не менѣе необходимо, чтобы въ эту схему были введены прикладныя науки и науки описательныя,—при томъ условіи, чтобы каждая изъ нихъ дополняла каждую и чтобы служила опорой, во-первыхъ,—общему теоретическому міросозерцанію, а во-вторыхъ,—практическому приспособленію окружающей среды къ цѣлямъ человѣка, по формулѣ Конта: „знаніе ведетъ къ предвидѣнію, а предвидѣніе къ вліянію“. Быть можетъ, въ схемѣ общаго образованія, за конкретными фактическими науками приходится признать еще большее значеніе, чѣмъ за теоретическими, абстрактными, исходя изъ того принципа, который мы приводили въ нашей книгѣ и который уже былъ формулированъ нами въ первой главѣ: сначала факты, потомъ теоріи *). Мы не будемъ здѣсь доказывать (объ этомъ отчасти уже сказано выше, а, кромѣ того, еще будетъ сказано, и, наконецъ, это проходитъ непрерывной нитью чрезъ всю нашу книгу),—что именно вліяніе, дѣйствіе, проявленіе своего „я“ во внѣ и представляетъ собою настоящій центръ и самообразованія и образованія. Это — его общая цѣль, это — его провѣрка и проба. Прикладныя науки — тѣ именно, которыя помогаютъ человѣку проявлять его умъ, знаніе, пониманіе, настроеніе, — помогаютъ научнымъ способомъ добиваться опредѣленныхъ цѣлей, вытекающихъ изъ нуждъ и потребностей человѣка, общества, человѣчества. Здѣсь — центръ силы и власти человѣческаго ума. Къ проявленію должно быть направлено и образованіе и самообразованіе. Поэтому прикладныя науки не только средство, а также и цѣль, и мѣсто, занимаемое ими въ общей системѣ знаній, можно считать, съ этой точки зрѣнія, центральнымъ.

Но идемъ дальше. При классификаціи должна быть принята во вниманіе и цѣль чисто педагогическая, которая состоитъ, какъ мы видѣли, въ практическомъ содѣйствіи всѣмъ людямъ, стремящимся къ самообразованію и работающимъ надъ этимъ послѣднимъ по опредѣленной системѣ. Мы говоримъ,

---

*) См. очень интересныя соображенія П. Кропоткина. „Поля, фабрики, мастерскія“, стр. 175, 182 и слѣд.

о послѣдовательности усвоенія знаній, о помощи самому процессу усвоенія. Самое экспонированіе ихъ въ видѣ общей системы или схемы ужо помогаетъ педагогической постановкѣ самообразованія. Но не слѣдуетъ все-таки смѣшивать цѣли педагогическія съ цѣлями теоретическими,—т. е. послѣдовательность изученія съ общей схемой самообразованія и міросозерцанія *). О ней будетъ сказано ниже, какъ и объ усвоеніи знаній и о послѣдовательности. Теперь мы говоримъ только о систематическомъ экспонированіи всѣхъ знаній, которое, несомнѣнно, само по себѣ имѣетъ большое педагогическое значеніе.

Спрашивается теперь, какимъ же способомъ можно достигнуть всѣхъ этихъ цѣлей? Отвѣтить на этотъ вопросъ далеко не такъ легко, какъ это можетъ казаться съ перваго взгляда. Куда, напримѣръ, помѣстить религіозный отдѣлъ, далѣе, книги по такимъ вопросамъ, какъ вопросъ національный, женскій, семейный и проч.? Далѣе, затрудненіе при составленіи общей схемы каталога со всѣми тремя категоріями наукъ чрезвычайно затрудняется еще тѣмъ, что самое опредѣленіе многихъ наукъ недостаточно установлено, и среди самыхъ выдающихся ученыхъ идутъ до сего времени споры, что собственно слѣдуетъ понимать подъ названіемъ такой-то науки? Напримѣръ, что такое антропологія? Иные понимаютъ подъ этимъ словомъ совокупность всѣхъ наукъ о человѣкѣ вообще, и подъ такое опредѣленіе подходятъ науки и экономическія, и юридическія, и физіологія, и науки, изучающія религіозную жизнь человѣка,—словомъ, всѣ тѣ знанія, которыя имѣютъ своимъ объектомъ человѣка, человѣчество, человѣческую природу, человѣческую жизнь. Другіе ученые, подъ тѣмъ же самымъ словомъ „антропологія" понимаютъ сравнительно-анатомическое изученіе человѣческихъ расъ, какъ разновидностей опредѣленнаго зоологическаго вида, называемаго homo sapiens. Такъ же мало установились опредѣленія такихъ наукъ, какъ соціологія, философія исторіи. Спрашивается, какимъ же способомъ при этой путаницѣ опредѣленій создать стройную, единичную и детальную систему всей совокупности человѣческихъ знаній, введя въ нее и абстрактныя и конкретныя, и прикладныя науки, и преслѣдуя ея теоретическія и практическія цѣли? Врядъ ли можно сомнѣваться, что это—дѣло далекаго будущаго.

Въ конечномъ итогѣ, мы пришли къ слѣдующей схемѣ, которая, по нашему мнѣнію, удовлетворяетъ если не всѣмъ, то, по крайней мѣрѣ, большинству вышеизложенныхъ требованій. Положивъ въ основу схемы классификацію явленій природы, прежде всего мы подраздѣляемъ научный отдѣлъ общеобразовательной библіотеки на такія главныя рубрики:

1) Соціальная жизнь человѣчества.
2) Человѣчество въ его отношеніи къ окружающей природѣ.
3) Природа органическая, міръ организмовъ.
4) Природа неорганическая.
5) Космосъ.

Затѣмъ каждый изъ этихъ пяти отдѣловъ естественно распадается на двѣ части: къ первой относится изученіе данной области въ ея цѣломъ; ко второй — изученіе отдѣльныхъ сторонъ ея. Первая часть представляетъ собою необходимое естественное введеніе во вторую часть, потому что даетъ общій обзоръ. Въ отдѣлѣ жизни соціальной такимъ введеніемъ является наука, называемая исторіей человѣчества,—исторія въ ея цѣломъ, исторія всѣхъ сторонъ соціальной жизни въ ихъ взаимной связи и развитіи. Вторая часть того же отдѣла распадается на нѣсколько отдѣльныхъ рубрикъ, въ зависимости отъ числа тѣхъ сторонъ, которыя мы сочтемъ необходимымъ

---

*) Также не слѣдуетъ смѣшивать классификацію книгъ въ цѣляхъ общаго образованія съ каталогизаціей книгъ вообще. Въ этомъ случаѣ можетъ вполнѣ удовлетворять и десятичная система каталога. Ея изложеніе см. въ приложеніи ко II т. „Среди книгъ". Образецъ примѣненія ея въ Россіи, см.: „Систематич. каталогъ книгъ за 1910 г. Съ прилож. указателя рецензій и ст. И. Владиславлева о международной библіогр. десятичн. классиф.". М. 911. 25 к.

намѣтить, говоря о соціальной жизни человѣчества, и знакомство съ которыми имѣетъ особенно важное значеніе съ точки зрѣнія общаго образованія и общественной дѣятельности каждаго изъ насъ. Первая часть (введеніе) — это синтезъ исторической жизни человѣчества. Вторая часть—анализъ ея. Но, говоря объ отдѣльныхъ сторонахъ, все же не будемъ забывать, что каждая сторона соціальной жизни, въ сущности, неотдѣлима отъ всѣхъ прочихъ сторонъ. Правда, общественная жизнь представляетъ изъ себя какъ бы совокупность нѣсколькихъ укладовъ, нѣсколькихъ строевъ жизни, нѣсколькихъ областей ея. Но каждый такой строй не болѣе, какъ соподчиненная и даже подчиненная часть соціальнаго цѣлаго. Можно говорить, что есть особый строй, — строй понятій, строй эмоцій, вѣрованій, учрежденій и т. д. Но каждая сторона жизни относится ко всѣмъ прочимъ сторонамъ, какъ слѣдствіе къ причинамъ, или, говоря языкомъ математиковъ, „какъ функція относится къ независимой перемѣнной". Каждая сторона жизни — это функція всѣхъ прочихъ сторонъ, результатъ ихъ общаго взаимодѣйствія. Самая же суть въ неразрывномъ единствѣ всѣхъ. Поэтому разграниченіе отдѣльныхъ „строевъ" или сторонъ соціальной жизни не можетъ не носить на себѣ несомнѣннаго отпечатка искусственности, не можетъ не быть до нѣкоторой степени произвольнымъ. Тѣмъ не менѣе, все же является возможность намѣтить опредѣленное соотношеніе отдѣльныхъ сторонъ соціальной жизни (по крайней мѣрѣ—главнѣйшихъ) между собою, положивъ въ основу ихъ классификаціи— классификацію человѣческихъ потребностей, во-первыхъ,— жизни духовной, во-вторыхъ, — жизни матеріальной. Къ первымъ отойдутъ потребности жизни эстетической, умственной и религіозной. Какъ мы видѣли, эстетическія потребности уже заняли опредѣленное мѣсто въ схемѣ каталога, именно въ его первой части. Умственныя потребности, т. е. потребности знанія и пониманія находятъ свое выраженіе не въ какомъ-либо одномъ отдѣлѣ каталога, а во всѣхъ отдѣлахъ его, такъ какъ исторія каждой науки въ отдѣльности и есть исторія человѣческаго знанія и пониманія въ данной научной области, а научный отдѣлъ, въ его цѣломъ, съ отдѣломъ философіи, какъ его резюме, есть ничто иное, какъ картина этого пониманія и знанія въ ихъ цѣломъ;—слѣдовательно, говорить о человѣческомъ строѣ научнаго знанія и пониманія — это значитъ въ данную рубрику научнаго отдѣла каталога помѣщать весь научный отдѣлъ его, что, разумѣется (если бы и оказалось возможнымъ), придало бы нѣкоторую цѣльность системѣ, но нисколько не облегчило бы въ болѣе значительной степени пользованіе этимъ каталогомъ. Что касается до строя понятій эстетическихъ и этическихъ, то они занимаютъ въ каталогѣ именно то мѣсто, которое, по нашему мнѣнію, они и должны занимать: они непосредственно предшествуютъ той рубрикѣ каталога, которая посвящена религіозному строю человѣчества.

§ 51. Отдѣлъ наукъ о соціальной жизни человѣчества.

Далѣе можно намѣтить въ отдѣлѣ наукъ о соціальной жизни человѣчества слѣдующія рубрики:

1) Строй религіозно-церковный, понимая подъ этимъ словомъ какъ религіозныя вѣрованія, воззрѣнія и системы разныхъ народовъ, ихъ религіозные догматы, такъ и культъ, и церковныя, и церковно-правовыя учрежденія, и отношеніе всего этого къ политическому и экономическому укладу жизни.

2) Строй народнаго образованія и воспитанія, понимая подъ этимъ словомъ образованіе и воспитаніе семейное и общественное, школьное и внѣшкольное,—какъ системы и пріемы обученія и самообученія, такъ и просвѣтитльныя учрежденія (школы, библіотеки, музеи и т. д.) и отношеніе всего этого къ политическому и экономическому укладу жизни.

3) Строй семейный, понимая подъ этимъ словомъ организацію половой стороны жизни, какъ въ семьѣ, такъ и въ обществѣ, организацію семьи и отношеніе членовъ семьи между собою, въ особенности же поло-

женіе женщины въ семьѣ, а также въ обществѣ, въ опредѣленныхъ политическихъ и экономическихъ условіяхъ.

4) Строй политическій или государственный, — государственныя учрежденія, центральныя и мѣстныя, органы управленія и самоуправленія, какъ они существуютъ въ жизни и на бумагѣ. Къ этому отдѣлу относятся и международныя политическія отношенія, изучаемыя наукой международнаго права. Сюда же можетъ быть отнесенъ и національный вопросъ, съ его сложнѣйшей коньюнктурой этнологическихъ, экономическихъ и многихъ другихъ условій.

5) Строй юридическій, понимая подъ этимъ словомъ всю совокупность юридическихъ отношеній, существующую въ общественной жизни человѣчества, кромѣ отношеній политическихъ.

6) Строй экономическій и соціальный.

7) Строй матеріальной культуры.

Какъ видно изъ второй части нашего труда, въ этихъ рубрикахъ довольно удобно размѣщаются всѣ книги, относимыя къ отдѣлу, такъ-называемыхъ, общественныхъ наукъ; каждая рубрика сосредоточиваетъ въ себѣ опредѣленный циклъ жизненныхъ явленій, трактуетъ объ опредѣленной области ея, а эту послѣднюю освѣщаетъ съ самыхъ разнообразныхъ точекъ зрѣнія. Такимъ образомъ, достигается концентрація самыхъ разнообразныхъ знаній, доставляемыхъ разными науками, для освѣщенія каждой изъ этихъ областей по возможности со всѣхъ сторонъ (даже психологической, даже біологической, даже космической). Вмѣстѣ съ тѣмъ, такое распредѣленіе подчеркиваетъ общую структуру отдѣла, зависимость и связь отдѣльныхъ сторонъ соціальной жизни, такимъ образомъ, что каждый послѣдующій отдѣлъ является въ нѣкоторомъ смыслѣ углубленіемъ всѣхъ предыдущихъ. Вдумываясь въ эту жизнь, стараясь понять и выразить взаимоотношенія различныхъ ея сторонъ, нельзя не придти къ выводу, что строй религіозно-церковный находится въ тѣснѣйшей зависимости отъ общаго уровня образованія и воспитанія народа, семейнаго и общественнаго, и для болѣе глубокаго пониманія перваго необходимо познакомиться со вторымъ и съ третьимъ; а уровень этихъ послѣднихъ, какъ это можно видѣть хотя бы изъ печальнаго примѣра нашей родины, находится въ тѣснѣйшей связи и въ полной зависимости отъ строя политическаго, отъ той степени самодѣятельности и свободы, которыми „имѣетъ право“ наслаждаться данный народъ при данной наличности и данной организаціи политическихъ учрежденій. Но въ основѣ политическаго строя и слѣдующаго за нимъ юридическаго, т. е. еще глубже, лежатъ отношенія экономическія, соціальныя,—основная подкладка всѣхъ прочихъ отношеній и, наконецъ, матеріальная культура населенія, понимая подъ этимъ словомъ всю совокупность средствъ, которыми обладаетъ въ данный моментъ человѣкъ для подчиненія себѣ природы и ея силъ и обезпеченія своего матеріальнаго положенія на земномъ шарѣ среди органической и неорганической природы, которую онъ утилизируетъ технически. Та же схема, въ силу принципа интегральности и единства жизни, открываетъ обоюдную зависимость тѣхъ же сторонъ жизни и въ восходящемъ порядкѣ *).

---

*) Классификація явленій соціальной жизни почти не разработана. Н. Рожковъ („Обзоръ русской исторіи съ соціологической точки зрѣнія“, I, 3—4) даетъ краткую и, на нашъ взглядъ, вполнѣ пріемлемую схему классификаціи общественныхъ явленій на пять основныхъ процессовъ: естественный, хозяйственный, соціальный, политическій и психологическій. Въ общихъ чертахъ эта схема болѣе или менѣе совпадаетъ съ нашей. Ср. де-Грееѳъ („Les lois sociologiques“, I, 214), который, положивъ въ основу классификаціи соціальныхъ явленій контовскій принципъ возрастающей сложности и убывающей общности, отличаетъ семь соціальныхъ областей,—„великихъ первичныхъ фактовъ соціальной структуры“. Возраженіе ему см. Бартъ. „Философія исторіи, какъ соціологія“, стр. 76—78. Ср. еще „Основныя задачи исторіи“ Лакомба, который дѣлаетъ попытку классифицировать соціальныя силы по степени настоятельности потребностей, которымъ служатъ эти силы. Книга Барта („Философія исторіи, какъ соціологія“) даетъ обстоятельный обзоръ и критику соціологическихъ классификацій и

Ни въ одномъ отдѣлѣ наукъ основной принципъ интегральности жизни не имѣетъ столь важнаго значенія, какое имѣетъ въ отдѣлѣ наукъ соціальныхъ *).

Въ первой главѣ, говоря объ общемъ планѣ каталога, мы уже имѣли случай отмѣтить, какъ desiderata, такое расположеніе отдѣловъ въ каталогѣ, при которомъ каждый послѣдующій отдѣлъ представлялъ бы собою, такъ сказать, продолженіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, углубленіе предыдущаго отдѣла. Этотъ же планъ мы старались осуществить и въ болѣе детальныхъ дѣленіяхъ каталога, въ данномъ случаѣ—въ отдѣлѣ общественныхъ наукъ. Впрочемъ, намѣчая наше распредѣленіе рубрикъ, мы отнюдь не думаемъ считать его и въ этомъ частномъ случаѣ, какъ и во всемъ каталогѣ, за единственно возможное и единственно удовлетворяющее вышенамѣченнымъ теоретическимъ требованіямъ. Быть можетъ, существуютъ или мыслимы какія-нибудь и иныя комбинаціи, но изъ всѣхъ комбинацій, какія намъ только приходилось встрѣчать, вышеприведенная представляется намъ наиболѣе удобной и цѣлесообразной. Болѣе того,—мы отнюдь не скрываемъ отъ себя нѣкоторыхъ недочетовъ въ нашей классификаціи общественныхъ наукъ и признаемъ даже нѣкоторую нелогичность ея, напримѣръ, въ томъ, что рубрика „строй семейный“ помѣщена передъ рубрикой „строй политическій“. И тѣмъ не менѣе, мы предпочли помѣстить ее именно тамъ, гдѣ мы ее помѣстили, т. е. рядомъ съ той рубрикой, гдѣ идетъ рѣчь о строѣ народнаго образованія и воспитанія, такъ какъ это послѣднее находится въ тѣснѣйшей связи съ семейнымъ строемъ жизни, и не отдѣлимо отъ него.

§ 52. Общій планъ географическаго отдѣла.

Переходимъ теперь ко второму отдѣлу научной части каталога, носящему у насъ заглавіе „Человѣчество въ его отношеніи къ окружающей природѣ“. Этотъ отдѣлъ занимаетъ въ нашей схемѣ промежуточное мѣсто между отдѣлами наукъ соціальныхъ и наукъ о природѣ. Именно это мѣсто и должна занимать географія человѣчества. „Одной изъ кардинальныхъ задачъ географіи,—говоритъ Л. Мечниковъ **),—слѣдуетъ считать изученіе земли въ ея отношеніи къ человѣку. Сравнительная географія изучаетъ одновременно различныя страны земного шара, сближаетъ ихъ, сравниваетъ ихъ особенности и выводитъ отсюда свои заключенія объ ихъ относительныхъ преимуществахъ для развитія человѣчества, для общественнаго прогресса и для развитія культуры. Задачу сравнительной географіи, какъ науки, именно такимъ образомъ и понимали ея знаменитые основатели—Карлъ Риттеръ, А. Гумбольдтъ, А. Гюйо. Такъ понимаютъ ее и современные продолжатели великихъ географовъ“ ***). Въ географическомъ отдѣлѣ разсматриваются распредѣленіе народовъ, племенъ и расъ на земномъ шарѣ: съ одной стороны, ихъ отношеніе къ окружающей природѣ, и съ другой—племенной составъ человѣчества и отношеніе различныхъ племенъ между собою. Рас-

---

приходитъ къ выводу, что эта часть соціологіи „бѣдна результатами“. Общія соображенія о соціологическихъ классификаціяхъ, о ихъ ошибкахъ и вообще о ихъ неопредѣленности см. въ обстоятельной статьѣ Steinmetz'a. „Classification des types sociaux“. („L'année sociologique“, III). Здѣсь можно найти и исторію соціологическихъ классификацій. Штамлеръ („Хозяйство и право съ точки зрѣнія матеріалистическаго пониманія исторіи“, I, стр. 353—355) отрицаетъ не только необходимость, но и самую возможность классифицировать явленія общественной жизни.

*) „Тѣ ошибки,—говоритъ Г. Плехановъ,—которыя дѣлались русскими соціаль-демократами въ послѣднее десятилѣтіе, вызывались именно тѣмъ, что они не умѣли разсматривать общественныхъ явленій въ ихъ взаимной связи, что за ихъ бытіемъ они не видѣли ихъ возникновенія и исчезновенія, а за ихъ покоемъ не видѣли ихъ движенія“. „Письма о тактиѣ и безтактности, стр. 75.

**) „Цивилизація и великія историческія рѣки“, стр. 34.

***) См. Ratzel—„Anthropogeographie“, гл. I, „Begriff der Geographie“. Реклю. „Земля и человѣкъ“, т. I. О мѣстѣ географіи въ классификаціи наукъ см. Ratzel. Op. cit., стр. 7—17.

предѣленіе народовъ, племенъ и расъ на земномъ шарѣ,—это и есть объектъ собственно географіи (человѣка). Изученіе самыхъ племенъ и расъ и ихъ отношеній между собою—это и есть предметъ этнографіи. Наконецъ, изученіе того же самаго человѣчества, какъ опредѣленной совокупности различныхъ разновидностей вида homo sapiens—это и есть предметъ антропологіи собственно. Это слово мы понимаемъ въ томъ значеніи, какое ему придаетъ Топинаръ *). Антропологія--это, такъ сказать, зоологія человѣчества, наука о породахъ человѣческихъ, изучаемыхъ съ сравнительной точки зрѣнія, подобно тому, какъ изучаются такимъ же способомъ породы звѣрей и другихъ живыхъ существъ. Географія, этнографія и антропологія,—три науки, составляющія единое цѣлое и дополняющія одна другую. Первая изъ нихъ представляетъ изъ себя связующее звено послѣдующихъ отдѣловъ съ науками соціальными, третья—есть ничто иное, какъ связующее звено соціальныхъ наукъ съ естествознаніемъ. Антропологія, какъ наука о зоологическихъ разновидностяхъ человѣчества, изучаемыхъ сравнительно, со всѣми ихъ особенностями, какъ психическими, такъ и физическими, представляетъ собою естественный переходъ къ той группѣ наукъ, которая изучаетъ человѣка, какъ организмъ, со всѣми его психическими и физическими особенностями. Этими науками о человѣческомъ организмѣ и открывается слѣдующій отдѣлъ, посвященный изученію организованной природы.

Посмотримъ теперь на организацію этого послѣдняго.

§ 53. Общій планъ отдѣла объ органической природѣ.

Отдѣлъ, посвященный изученію органической жизни, ея формъ и проявленій, раздѣляется у насъ на два главныхъ подъотдѣла: первый изъ нихъ посвященъ жизни психической, второй—жизни органической собственно. Оба эти подъотдѣла находятся между собою въ такихъ же отношеніяхъ, въ какихъ находятся вообще науки о, такъ называемомъ, „духѣ“ или психикѣ и психической жизни къ наукамъ о тѣлѣ и о жизни тѣлесной. Поскольку явленія психической жизни неотдѣлимы въ организмѣ отъ явленій жизни физіологической, постольку и психологія неотдѣлима отъ физіологіи. И „духъ“ и „тѣло“ двѣ части единаго цѣлаго, двѣ группы ощущеній, точнѣе говоря, единое цѣлое, только различно разсматриваемое **), и отдѣлять ихъ одну отъ другой возможно лишь для удобства изученія, но при необходимомъ условіи—ни на минуту не забывать всю искусственность такого раздѣленія. Врядъ ли нужно доказывать, что когда-то господствовавшія представленія о душѣ, какъ о какой-то „субстанціи“, могущей существовать отдѣльно отъ тѣла, уже отжили свой вѣкъ, и дуалистическое міровоззрѣніе съ прогрессомъ точныхъ научныхъ знаній все болѣе и болѣе уступаетъ свое мѣсто міровоззрѣнію монистическому. Вмѣстѣ съ этимъ отжило свой вѣкъ и дѣленіе всѣхъ наукъ на два рѣзко разграниченныхъ отдѣла, не имѣющихъ между собою ничего общаго: на науки о человѣческомъ духѣ и науки о природѣ. Явленія психическія—это такая же природа, какъ и всѣ прочія явленія міровой жизни. Эти явленія, какъ и всѣ прочія, коренятся въ природѣ такъ же глубоко, какъ и другія. Поэтому противопоставленіе духа природѣ есть ничто иное, какъ очень удобная схема или формула для выраженія въ очень немногихъ словахъ очень глубокихъ и запутанныхъ отношеній. Но это не болѣе какъ схема, то-есть искусственное построеніе. Чтобы понять явленія психическія, необходимо вникнуть въ міръ явленій физіологическихъ и, прежде всего, въ явленія, изучаемыя, такъ называемой, физіологической психологіей и нервной физіологіей. Исходя изъ этихъ соображеній, мы и заканчиваемъ отдѣлъ, посвященный психической жизни организованной природы, тѣми самыми науками, которыя примыкаютъ къ наукамъ о физической жизни ея, именно физіологической психологіей.

---

*) Topinard. „Eléments d'anthropologie générale“. Pp. 148—50.

**) Ср. Махъ. „Анализъ ощущеній“.

Далѣе, въ нашей схемѣ слѣдуетъ (четвертый) отдѣлъ собственно объ органической жизни, который раздѣляется у насъ, въ свою очередь, на слѣдующія рубрики, въ зависимости отъ объектовъ изученія: 1) Человѣкъ, какъ высшее животное, требующее наиболѣе детальнаго изученія. 2) Міръ животныхъ (кромѣ человѣка). 3) Міръ растеній. 4) Міръ (микробовъ) протистовъ. Эти рубрики не нуждаются въ комментаріяхъ. Отдѣлъ объ организованной природѣ кончается у насъ изученіемъ простѣйшаго существа (по терминологіи Геккеля, царствомъ протистовъ). Слѣдующій (пятый) отдѣлъ посвященъ изученію неограничeской природы, подкладки и основанія природы органической. Этотъ отдѣлъ начинается изученіемъ вещества, или, точнѣе говоря, совокупности всѣхъ веществъ, образующихъ собою какъ природу органическую, такъ и неорганическую. Такимъ образомъ, въ то время, какъ въ предыдущій отдѣлъ входитъ изученіе простѣйшаго существа, въ слѣдующій за нимъ отдѣлъ входитъ изученіе сложнѣйшаго вещества, которое и является, какъ извѣстно, носителемъ, такъ называемыхъ, явленій жизни, таинственной лабораторіи, въ которой рѣшаются судьбы всевозможныхъ психологическихъ и біологическихъ гипотезъ.

§ 54. Общій планъ отдѣла о неорганической природѣ.

Отдѣлъ, посвященный неорганической природѣ, распадается у насъ, въ свою очередь, на два главныхъ отдѣла, въ зависимости отъ объектовъ изученія (хотя, въ настоящее время ужъ далеко не такъ рѣзко отдѣлимыхъ одинъ отъ другого). Эти объекты суть:

1) Вещество, изучаемое совокупностью наукъ химическихъ.

2) Энергія во всѣхъ ея самыхъ разнообразныхъ проявленіяхъ, изучаемая совокупностью наукъ физическихъ.

Превращенія вещества, превращенія энергіи—таковы явленія, лежащія въ основѣ неорганической природы, создающія то безконечное разнообразіе формъ и явленій, которыя и составляютъ, въ своей совокупности, весь міръ,—какъ микрокосмъ земного шара, такъ и макрокосмъ—вселенную.

Отдѣлъ, посвященный изученію неорганической природы, мы открываемъ общимъ ея обозрѣніемъ,—отдѣломъ физической географіи. Выше мы открывали отдѣлъ наукъ о соціальной жизни человѣчества отдѣломъ исторіи, которая, какъ мы видѣли, даетъ читателю такой же синтезъ знаній о соціальной жизни, какой физическая географія даетъ о жизни неорганической. Эта послѣдняя наука развертываетъ предъ читателемъ, какъ извѣстно, общую картину физической жизни земного шара, картину происходящихъ на немъ физическихъ перемѣнъ, въ твердой, жидкой и газообразной оболочкѣ его,—перемѣнъ въ распредѣленіи веществъ и распредѣленіи силъ, которыя въ отдѣльности и детально изучаются химіей и физикой.

Физическая географія занимаетъ то же мѣсто въ началѣ отдѣла наукъ о неорганической природѣ, какое занимала географія въ отдѣлѣ наукъ о природѣ органической. Физическая географія разсматриваетъ обстановку органической и неорганической жизни; и въ этой обстановкѣ человѣчество является одною изъ составныхъ частей организованной природы.

Такимъ образомъ, оглядываясь назадъ, мы находимъ, что каждый отдѣлъ каталога, посвященный каждой, наиболѣе крупной области мірозданія (жизни соціальной, природѣ органической и природѣ неорганической), сопровождается, или, точнѣе говоря, открывается у насъ такимъ подъотдѣломъ, который даетъ синтезъ, развертываетъ передъ читателемъ общую картину явленій въ данной области мірозданія. Эти-то картины и служатъ, каждая въ своей области, какъ бы общими введеніями каждая въ свой отдѣлъ.

И это не только въ отношеніи къ научному отдѣлу: какое мѣсто занимаютъ во второй части каталога исторія, географія и физическая географія, совершенно такое же мѣсто въ первой его части занимаетъ беллетристика, т. е. художественное выраженіе жизни въ ея цѣломъ, художественное воплощеніе въ яркихъ образахъ стремленій человѣчества: она тоже даетъ общую картину и синтезъ жизни, она тоже представляетъ изъ себя своеобразное введеніе въ область публицистики и этики. Такимъ образомъ, единство плана нашего каталога соблюдается въ первой и второй части его.

§ 55. Отдѣлъ о космосѣ.

Пойдемъ теперь дальше. За отдѣломъ наукъ о неорганической природѣ слѣдуетъ отдѣлъ, посвященный космосу. Объектъ его изученія—Вселенная въ ея цѣломъ, какъ совокупность безконечно-большого числа отдѣльныхъ міровъ.

Первое мѣсто въ этомъ отдѣлѣ должно быть отведено астрономіи, рисующей передъ нами общую картину мірозданія, раскрывающей передъ нами безконечныя перспективы пространства и времени. Такимъ образомъ, астрономія слѣдуетъ въ нашей схемѣ непосредственно за отдѣломъ наукъ о неорганической природѣ и представляетъ собою какъ бы преддверіе наукъ математическихъ. „Предметъ астрономіи“,—говоритъ Контъ,—„состоитъ въ открытіи законовъ геометрическихъ и механическихъ явленій, которыя представляютъ намъ небесныя тѣла“. „Позитивная астрономія,—говоритъ онъ дальше,—состоитъ въ геометрическомъ и механическомъ изученіи небесныхъ тѣлъ, составляющихъ міръ“. Контъ раздѣляетъ астрономію на солнечную и міровую. Солнечная астрономія въ общей схемѣ наукъ представляетъ какъ бы заключительную главу наукъ о землѣ; астрономія міровая раскрываетъ распредѣленіе міровъ въ безконечномъ пространствѣ Вселенной.

§ 56. Отдѣлъ математики.

Этими науками и заканчивается отдѣлъ наукъ собственно о природѣ. Далѣе уже начинается отдѣлъ наукъ, имѣющихъ своею цѣлью изученіе методовъ, орудій и самыхъ основъ познанія. Сюда относятся: математика, логика, теорія познанія. Въ предыдущемъ отдѣлѣ шла рѣчь о наукахъ, изучающихъ объекты природы, понимая это послѣднее слово въ широкомъ смыслѣ. Другими словами, тамъ шла рѣчь о познаваемомъ. Теперь должна итти рѣчь о самомъ познаніи, о способахъ и основахъ этого послѣдняго. Говорить о познаваемомъ, оставляя въ сторонѣ самое познаніе,—это лишь половина дѣла. Человѣкъ, стремящійся къ выработкѣ общаго міросозерцанія, не долженъ и не можетъ оставить въ сторонѣ основного вопроса, встающаго въ нашемъ умѣ,—вопроса о томъ, что есть истина и какъ до нея дойти? Отвѣты на этотъ вопросъ, поскольку они даны въ настоящее время, и составляютъ содержаніе книгъ, которыя указаны въ слѣдующемъ отдѣлѣ каталога.

На границѣ этого отдѣла и предыдущаго стоитъ математика, „наиболѣе отвлеченная изъ абстрактныхъ наукъ, наука о числѣ и его измѣненіи“, какъ опредѣляетъ ее Лоренцъ. Это переходное ея положеніе отмѣтилъ еще О. Контъ, который классифицировалъ математическія науки слѣдующимъ образомъ. Математика, по Конту, имѣетъ цѣлью „опредѣлить однѣ величины помощью другихъ по точнымъ отношеніямъ, между ними существующимъ“. (Курсъ позитивной философіи, т. I, стр. 98). Она раздѣляется на 2 части: во-первыхъ, на математику абстрактную, во-вторыхъ—конкретную; первая есть наука счисленія, вторая ставитъ цѣлью „открывать уравненія явленій“ (тамъ же, т. I, стр. 105). Первая, по Конту, раздѣляется на ариѳметику и алгебру, вторая—на геометрію и раціональную механику. Предметъ первой, по Конту, есть число, предметъ раціональной механики—пространство, время, движеніе и сила. Предметъ первой имѣетъ самую высокую степень общности, потому что нѣтъ вещи, которая не допускала бы счисленія; предметъ второй—менѣе общъ, потому что есть безконечное количество явленій, которыя не входятъ въ область ни общей геометріи, ни раціональной механики. Геометрію Гельмгольцъ называетъ „наукой естествознанія“, такъ какъ ея теоремы суть данныя индукціи. Эту же мысль доказываютъ въ своихъ сочиненіяхъ Ньютонъ, Локкъ, Д. С. Милль и многіе другіе. Геометрическія аксіомы, во всякомъ случаѣ, „вносятъ въ дедуктивныя построенія геометріи нѣчто лежащее внѣ чисто логической области аналитическихъ сужденій математики“. Знаменитый Гауссъ формулируетъ ту же мысль слѣдующимъ образомъ. „По моему глубокому убѣжденію,—говоритъ онъ,—ученіе о пространствѣ имѣетъ, по отношенію къ нашему знанію аксіоматическихъ истинъ, совершенно другое положеніе, чѣмъ чистое ученіе о величинахъ. Мы должны скромно сознаться, что если число есть только продуктъ нашего духа, то пространство и помимо нашего духа имѣетъ реальность, которой мы не можемъ a priori предписывать законы“. „Математика постепенно, такъ сказать, поднимается надъ природой, отдѣляется отъ нея, становится выше ея, открывая человѣческому разуму новыя перспективы, не теряя, вмѣстѣ съ тѣмъ, своего реальнаго значенія. Отношеніе математики къ наукамъ о природѣ прекрасно обрисовано слѣдующими словами Лоренца: „Свободное творчество нашего духа въ области чиселъ,—говоритъ онъ,—не только не предписываетъ законовъ окружающему насъ міру реальности, но само направляется, возбуждается успѣхами индуктивнаго изслѣдованія реальнаго міра. Новые факты изъ области естествознанія, доставляя новый матеріалъ для математическихъ отвлеченій, направляютъ въ ту же сторону творчество математической мысли, стремящейся своимъ анализомъ исчерпать все содержаніе факта до его глубочайшихъ основаній и обобщить новый законъ, распространяя его на другіе ряды фактовъ, на другіе порядки реальностей“ *).

Поднимаясь все выше и выше надъ природой, математика конкретная переходитъ въ математику абстрактную. „Наиболѣе отвлеченная изъ абстрактныхъ наукъ—наука о числѣ и его измѣненіи,—говоритъ Лоренцъ,—какъ бы ее ни назвать,—чистой математикой, анализомъ, просто математикой,—рѣзко отдѣляется, какъ заключительное звено послѣдовательной абстракціи, отъ всѣхъ предшествующихъ членовъ научнаго ряда, даже наиболѣе съ ней родственныхъ геометріи и механики. Вся безконечная цѣпь предложеній, ее составляющихъ, представляетъ рядъ чисто аналитическихъ сужденій, который только исчерпываетъ, развиваетъ дальше логическое содержаніе основного понятія о числѣ. Это-то и обусловливаетъ абсолютную достовѣрность математическаго вывода, какъ и всякаго складывающагося изъ однихъ аналитическихъ сужденій“ **).

„Математика, — говоритъ Вундтъ, — въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ наукъ, совершенно не скована эмпирической дѣйствительностью. Она не ограничивается изученіемъ тѣхъ родовъ величинъ, которые могутъ служить для количественнаго измѣренія дѣйствительно существующихъ предметовъ, но она также изучаетъ тѣ роды величинъ, которые негодны для таковаго употребленія, однако при томъ лишь условіи, что понятія ихъ могутъ быть точно опредѣлены и чисто идеальныя свойства ихъ вполнѣ послѣдовательно развиты; напримѣръ, пространство четырехъ, пяти и сколькихъ угодно измѣреній могутъ являться объектами математическаго изслѣдованія, несмотря на

---

*) Лоренцъ. „Элементы высшей математики“, т. I, стр. 83.
**) Лоренцъ. „Элементы высшей математики“, т. I, стр. 83.

все ихъ несогласіе съ реальною дѣйствительностью. Математическая обработка понятій, хотя и начинается съ объектовъ эмпирической дѣйствительности, но она не ограничивается этой послѣдней, и мы можемъ производить логическія операціи, необходимыя для такой обработки, далеко за предѣлами опыта. Эта особенность математики имѣетъ свое прямое основаніе въ характерѣ математической обработки понятій по отношенію къ объектамъ опыта. Особенность научнаго математическаго труда состоитъ именно въ томъ, что математика исключительно выбираетъ извѣстныя формальныя свойства объектовъ и отвлекаетъ отъ общаго реальнаго содержанія такимъ образомъ добытыхъ формъ. Благодаря такой абстракціи, математика, при дальнѣйшей формальной обработкѣ своихъ опредѣленій, можетъ итти до любыхъ мыслимыхъ, конструируемыхъ въ чистыхъ понятіяхъ, формъ, не задаваясь вопросомъ о томъ, являются ли онѣ еще гдѣ-либо формальными свойствами реальныхъ предметовъ. Отсюда слѣдуетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что чистая математика, уже въ силу этого, ей спеціально присущаго, абстрактно-формальнаго характера, не можетъ быть подчинена никакой другой наукѣ; она образуетъ самостоятельную область, — область формальныхъ наукъ, которымъ всѣ прочія дисциплины, занимающіяся реальнымъ содержаніемъ опыта, могутъ быть противопоставлены, какъ реальныя опытныя науки. (Вундтъ. Введеніе въ философію, стр. 44—45).

§ 57. Отдѣлъ логики.

Такой же формальный характеръ имѣетъ и логика, слѣдующая въ общей схемѣ непосредственно за математикой. „Наука о числахъ, — говоритъ С. Джевонсъ,—представляла до сихъ поръ самое обширное и практическое упражненіе въ логикѣ“ *). Логика есть наука о формахъ правильнаго мышленія. Мы считаемъ мышленіе правильнымъ тогда, когда оно ведетъ къ объективно-достовѣрнымъ сужденіямъ. Объективно достовѣрными называются такія сужденія, которыя долженъ признать за истинныя всякій человѣкъ, который ихъ услышитъ и со вниманіемъ прослѣдитъ ходъ приводящихъ къ нимъ мыслей. Вторымъ критеріемъ объективной достовѣрности сужденія является исполненіе предсказанія, основаннаго на соотвѣтствующемъ сужденіи, т. е. соотвѣтствіе разсужденія съ фактами, провѣрка перваго вторыми. Форма правильнаго мышленія, т. е. мышленія, которое приводитъ къ объективно-достовѣрнымъ разсужденіямъ, суть ничто иное, какъ общее условіе этой объективной достовѣрности **). Логика трактуетъ о тѣхъ условіяхъ, „соблюденіе которыхъ требуется для того, чтобы познаніе, каково бы ни было его содержаніе, могло быть считаемо обязательнымъ, обоснованнымъ, а не капризомъ мысли и не безпочвеннымъ предположеніемъ“. (О. Кюльпе). Логику не слѣдуетъ смѣшивать и соединять съ психологіей, какъ это нерѣдко дѣлается составителями каталоговъ. Логика не ставитъ своей задачей изученіе психологическаго процесса мышленія; она изучаетъ самый ходъ доказательства истины и указываетъ методы открытія ея. „Ея правила и ученія суть предписанія и нормы, которымъ необходимо слѣдовать, если желаешь мыслить правильно или цѣлесообразно“. Какъ открыть истину? Какъ обосновать ее? Какъ ее сдѣлать очевидной для другихъ? Какъ доказать ее? На эти вопросы и отвѣчаетъ логика. Логика, какъ опредѣляетъ ее Джонъ Стюартъ Милль, „есть наука объ отправленіяхъ разума, служащихъ для оцѣнки очевидности,—ученіе, какъ о самомъ процессѣ перехода отъ извѣстныхъ истинъ къ неизвѣстнымъ, такъ и о всѣхъ другихъ умственныхъ дѣйствіяхъ, поскольку они помогаютъ этому процессу“. (Д. С. Милль. Логика. Перев. В. Ивановскаго, стр. 8). Въ область логики входитъ изученіе процесса называнія, такъ какъ языкъ есть настолько же орудіе мысли, насколько и средство для сообщенія нашихъ мыслей. Къ области логики относятся также вопросы опредѣленія и классификаціи, такъ какъ назначеніе этихъ операцій заключается не только въ томъ, чтобы удерживать въ памяти въ неизмѣнномъ и легко доступномъ для пользованія видѣ наши исключительныя познанія и выводы изъ нихъ, но и такъ распредѣлять изучаемые нами факты, чтобы можно было ясно видѣть, насколько они очевидны, и съ наименьшимъ рискомъ ошибки судить, достаточно ли они очевидны или нѣтъ. Эти операціи служатъ, слѣдовательно, спеціально для оцѣнки очевидности и, какъ таковыя, относятся къ области логики. Однако, при всякомъ мышленіи имѣютъ мѣсто еще и другіе элементарные процессы, какъ-то: процессы образованія понятій, памяти и т. п.; но для логики нѣтъ необходимости обращать на нихъ особое вниманіе, такъ какъ они не связаны спеціально съ проблемой очевидности; логика просто предполагаетъ ихъ, подобно всѣмъ другимъ фактамъ, связаннымъ съ дѣятельностью ума". Она и даетъ точный анализъ того умственнаго процесса, который называется разсужденіемъ или умозаключеніемъ, и умственныхъ отправленій, имѣющихъ назначеніе облегчать этотъ процессъ; въ то же время, на основаніи подобнаго же анализа и параллельно, pari passu (равнымъ шагомъ съ нимъ), логика вырабатываетъ рядъ правилъ или формулъ, по которымъ является возможность опредѣлять, достаточно ли того или другого доказательства для подтвержденія даннаго предложенія или же нѣтъ"... (Милль, стр. 8). Изъ предыдущаго опредѣленія задачъ и содержанія логики слѣдуетъ, что она, какъ и математическій анализъ, имѣетъ формальный характеръ; она трактуетъ не о природѣ, а о процессахъ изученія природы и о процессахъ разсужденія и доказательства, въ томъ числѣ—и разсужденія и доказательства математическаго. Поэтому логика и должна занимать мѣсто надъ математикой, между нею и теоріей познанія (гносеологіей).

---

*) „Основы науки“, стр. 150.

**) Іерузалемъ. „Введеніе въ философію“, стр. 33.

§ 58. Отдѣлъ гносеологіи, или теоріи познанія.

Гносеологія, или теорія познанія, есть наука о принципахъ познанія вообще. Она занимаетъ въ схемѣ наукъ свое опредѣленное мѣсто и служитъ обоснованіемъ всего человѣческаго мышленія, всей области знанія *). Это—основная наука, которая представляетъ изъ себя фундаментъ для всѣхъ прочихъ человѣческихъ наукъ.

„Вопросы, какъ возникаетъ познаніе, каковы его источники, признаки его достовѣрности, границы его царства—всѣ эти вопросы не могутъ быть разрѣшены ни одной спеціальною наукою, потому что они касаются въ извѣстной степени всѣхъ спеціальныхъ областей знанія и предполагаютъ комбинацію ихъ разнообразныхъ результатовъ. Такимъ образомъ, эти вопросы составляютъ содержаніе первой главной области философіи—ученія о знаніи" (Вундтъ). Теорія или ученіе о познаніи (гносеологія) примыкаетъ естественно къ логикѣ, но между гносеологіей и логикой существуетъ коренное и основное различіе, такъ какъ послѣдняя смотритъ на познаніе съ формальной точки зрѣнія, тогда какъ первая разсматриваетъ его съ точки зрѣнія его содержанія, значенія и его матеріальныхъ и формальныхъ принциповъ. Гносеологія, во-первыхъ, изучаетъ различные виды знанія, во-вторыхъ, объясняетъ самую возможность его, въ-третьихъ—выясняетъ познавательное значеніе такихъ основныхъ понятій, какъ, напримѣръ, субстанція, причина, пространство, время, трактуетъ объ опредѣленіи границъ знанія (вопросъ о доступности познанія трансцендентнаго міра). (Э. Радловъ).

---

*) Ср. Кюльпе. „Очерки совр. германск. философіи", стр. 9.

§ 59. Отдѣлъ философіи.

Теоріей познанія заканчивается, такъ сказать, верхній этажъ схемы,— именно тотъ отдѣлъ, который трактуетъ о процессѣ и содержаніи познанія. Этимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и долженъ бы былъ заканчиваться научный отдѣлъ, если бы человѣческій разумъ не требовалъ еще одного дальнѣйшаго шага. Онъ стремится свести къ одному всѣ отдѣлы науки,—и о познаваемомъ, и о познаваніи, о мірѣ, и о разумѣ, объ объектахъ и способахъ изслѣдованія. Теорія познанія, какъ мы видѣли выше, открываетъ собою дверь въ область собственно философіи. На предыдущихъ страницахъ уже было указано, что̀ намъ слѣдуетъ понимать подъ этимъ словомъ „философія". Когда-то подъ этимъ понимали, такъ называемую, метафизику; съ теченіемъ времени, понятіе это совершенно измѣнилось. Успѣхи науки привели къ установленію цѣлаго ряда строго-научныхъ обобщеній; явилась необходимость привести въ связь и согласовать между собою обобщенія отдѣльныхъ наукъ. Въ каждой наукѣ выработалась своя философія. Философскія обобщенія отдѣльныхъ наукъ были приведены въ связь между собою, слились въ единое цѣлое. Такъ выработалась научная философія, или, какъ было уже сказано, обобщеніе обобщеній. „Такъ какъ всякая спеціальная наука вырабатываетъ только спеціальныя понятія,—только тѣ понятія, которыя она и можетъ выработать, не выходя изъ круга своей спеціальности, безъ вниманія къ нуждамъ другихъ спеціальныхъ наукъ,—то задача выработки общихъ понятій изъ частныхъ понятій двухъ или нѣсколькихъ спеціальныхъ наукъ должна представлять особенныя трудности, чуждыя кругу спеціальной науки. Ни одинъ изъ спеціальныхъ методовъ не можетъ быть годенъ самъ по себѣ для преодолѣнія этихъ трудностей. Тутъ-то и лежитъ та граница, которую собственно спеціальное мышленіе и не осмѣливается переступать,—та область, въ которой инстинктъ спеціалиста безошибочно чуетъ философію, и куда по этому самому онъ не вступаетъ, предпочитая предоставить изслѣдованіе ея философу. Спеціалисты и не поднимаютъ, впрочемъ, своей науки до ея заключительныхъ понятій; это дѣло остается принадлежностью собственно философіи. Дѣло въ томъ, что система понятій, заключающая въ себѣ знаніе какихъ-бы то ни было опытомъ данныхъ объектовъ, требуетъ для своего завершенія въ формальномъ отношеніи выработки послѣдняго высшаго понятія, которое, завершая общую систему, образуетъ изъ нихъ единое замкнутое цѣлое—и именно науку вообще. Это высшее понятіе не есть уже понятіе спеціально-научное, но общее, принявшее въ себя всѣ частныя понятія, изъ которыхъ и состоитъ система, или, иначе говоря, понятіе, абстрактно представляющее всю совокупность данныхъ объектовъ. Пока оно не можетъ удовлетворять такому требованію общности и не охватываетъ ряда или группы объектовъ, до тѣхъ поръ не можетъ быть мыслимо такое понятіе, объемъ котораго еще обширнѣе, и самое понятіе остается невыработаннымъ. Такимъ образомъ, всякой спеціальной наукѣ предстоитъ или остаться незаконченною, страдать отсутствіемъ заключительной идеи, или завершиться общимъ высшимъ понятіемъ". Это послѣднее и есть философія, какъ общее міросозерцаніе, сведеніе во едино всѣхъ человѣческихъ знаній, пониманій и стремленій. Выше уже шла рѣчь о томъ, что философія, какъ обобщеніе обобщеній, имѣетъ право на самостоятельное существованіе. Одинъ изъ самыхъ видныхъ представителей современной научной философіи, Авенаріусъ, замѣчаетъ поэтому, что, съ одной стороны, понятіе философіи „охватываетъ спеціальныя и сложныя изслѣдованія, не могущія быть отнесенными ни къ одной изъ спеціальныхъ наукъ и имѣющія цѣлью возвести понятія низшихъ степеней обобщенія къ послѣднему, самому общему; съ другой стороны, понятіе философіи обнимаетъ всю область спеціальныхъ наукъ, относящихся къ числу наукъ вспомогательныхъ. Такимъ образомъ, всякая спеціальная наука, ведущая къ наивысшему общему (философскому) понятію, получаетъ значеніе философской, такъ какъ для завершенія своего она вводитъ свое относительное общее понятіе въ связь съ такими же понятіями другихъ наукъ и сознательно служитъ, такимъ образомъ, выработкѣ наивысшаго понятія. Чтобы по праву называться наукой и быть не только массой накопленнаго знанія, всякая наука должна необходимо завершиться послѣднимъ высшимъ понятіемъ. Изъ этого слѣдуетъ, что всякая специальная наука, только благодаря философскому элементу, въ нее входящему, становится дѣйствительно наукою". „Философія,—говоритъ Риль *),—поскольку она представляетъ науку, есть наука о наукѣ, провѣрка знаній, самопознаніе разума". „Философію нельзя отдѣлить отъ другихъ наукъ,—говоритъ Паульсенъ,—она есть ничто иное, какъ совокупность всего научнаго знанія" **). „Философія, — говоритъ Авенаріусъ,—въ послѣдней инстанціи и есть ничто иное, какъ результатъ слитія спеціальныхъ наукъ въ одно всеобщее понятіе". Тѣ и другія представляютъ единое цѣлое, которое Авенаріусъ сравниваетъ съ пирамидой. Вершину этой пирамиды занимаетъ философія, а основаніе составляютъ всѣ прочія науки. Философія, по его представленію, относясь одинаково ко всѣмъ спеціальнымъ наукамъ, поднимаетъ каждую изъ нихъ до значенія науки. Въ то же время, давая единство и всей совокупности наукъ, философія придаетъ значеніе науки и этому единству. „Философія,—говоритъ Авенаріусъ,—сознательно отмежевала себѣ пониманіе всей совокупности вещей и противопоставила его пониманію отдѣльныхъ спеціальныхъ областей". „Будущее научной философіи должно возвысить науки на степень философіи. Науки вышли изъ философіи, изъ ея первоначальнаго единства, путемъ расчлененія послѣдней, теперь мы видимъ, какъ онѣ на высшей ступени своего развитія снова стремятся къ единству. Представляя отдѣльный потокъ одного и того же знанія, онѣ теперь соединяются въ единую науку, въ систему человѣческаго знанія.

„Наука, — замѣчаетъ Вантъ-Гофъ, — подобно природѣ, которую отражаетъ, представляетъ одно цѣлое. Мы не вѣримъ, конечно, что въ одинъ прекрасный день эта цѣльная наука будетъ завершена. Но мы вѣримъ, что научное изслѣдованіе никогда не перестанетъ стремиться къ этой единой и высшей цѣли, и что оно сознательно, а не случайно будетъ работать надъ развивающейся системою знанія,—другими словами, что оно будетъ проникнуто философскимъ духомъ. Конечно, и впредь мы будемъ нуждаться въ „спеціалистахъ обобщеній" (такъ, приблизительно, называлъ Контъ философовъ), но мы не увидимъ больше философіи, освобожденной отъ науки, а науки, чуждающейся философіи" ***).

§ 60. Основной планъ общаго образованія и общеобразовательнаго каталога.

Этимъ отдѣломъ философіи и заканчивается научный отдѣлъ нашего каталога. Такимъ образомъ, сводя все вышесказанное къ одному, мы, на основаніи классификаціи явленій природы и на основаніи той связи, которая существуетъ между ними, начиная отъ явленій наиболѣе близкихъ и постепенно переходя къ явленіямъ все болѣе и болѣе глубокимъ и общимъ, приходимъ къ слѣдующей общей схемѣ, по которой и строимъ планъ общаго образованія.

Часть 1-ая:

Отдѣлъ I. Изящныя искусства. Изящная словесность, театръ, музыка, живопись, скульптура и архитектура.

Отдѣлъ II. Публицистика и критика.

Отдѣлъ III. Этика.

---

*) „Введеніе въ философію", стр. 28.

**) Паульсенъ. „Введеніе въ философію", стр. 18.

***) Риль. „Введ. въ философ.", стр. 188—9.

Часть 2-ая:

Отдѣлъ I. Наука о соціальной жизни человѣчества.

Введеніе въ него: Исторія человѣчества.

Отдѣлъ II. Детальный обзоръ различныхъ сторонъ соціальной жизни человѣчества.

1) Религіозно-церковный строй.
2) Строй народнаго образованія и воспитанія.
3) Строй семейный.
4) Строй политическій, или государственный.
5) Строй юридическій.
6) Строй экономическій и соціальный.
7) Строй матеріальной культуры.

Отдѣлъ III. Человѣчество въ его отношеніи къ окружающей природѣ.

1) Страны и народы, ихъ населяющіе. Географія человѣчества.
2) Племенной составъ человѣчества. Этнографія, или наука о человѣческихъ племенахъ.
3) Человѣческія расы, ихъ физическія и психическія свойства. Антропологія, или наука о человѣческихъ расахъ.

Отдѣлъ IV. Природа организованная.

1) Жизнь психическая. Психическій міръ человѣка и другихъ животныхъ.
2) Жизнь органическая собственно.
    а) Человѣкъ. Строеніе и жизнь человѣческаго тѣла.
    б) Міръ животныхъ.
    в) Міръ растеній.
    г) Міръ протистовъ.

Отдѣлъ V. Природа неорганическая.

1) Неорганическая природа, какъ единое цѣлое, и ея отношеніе къ органическому міру. Физическая географія, или наука о физическихъ измѣненіяхъ земли въ настоящее время.
2) Исторія земли. Геологія, или наука объ измѣненіяхъ земли въ прошлыя времена.
3) Минералогическій составъ земного шара.
4) Вещество и его превращенія.
5) Энергія и ея превращенія.
6) Космосъ.

Отдѣлъ VI. Методы и орудія познанія. Теорія познанія.

1) Математика.
2) Логика.
3) Гносеологія (ученіе о познаніи).

Отдѣлъ VII. Философія.

Эта схема представляетъ изъ себя и планъ католога и схему общаго образованія, т.-е. систематическій кругъ тѣхъ знаній, безъ знакомства съ которыми ни одинъ человѣкъ не можетъ и не долженъ считать себя образованнымъ. Нѣтъ ни одного отдѣла этой схемы, который можно было бы выкинуть за предѣлы общаго образованія, и о которомъ можно бы сказать: „обойдусь и безъ него“. Чтобы понять окружающую жизнь въ ея цѣломъ, уяснить себѣ основныя явленія интимной, соціальной и космической жизни, чтобы понять то, что есть, и выработать въ себѣ идеалы, т. е. представленіе о томъ, что должно быть, и о путяхъ къ ихъ осуществленію,—необходимо выработать себѣ общее міровоззрѣніе, схема котораго и дана выше. Эта схема соотвѣтствуетъ и самымъ основамъ контовской классификаціи наукъ, съ ея позднѣйшими дополненіями послѣдователей Конта. Она и положена въ основу нашего каталога.

§ 61. Приспособленія общей схемы къ размѣрамъ библіотекъ.

Позволяемъ себѣ сдѣлать здѣсь еще разъ одно существенное замѣчаніе и повторить еще разъ то, что было сказано нами, по одному частному случаю, выше. Вырабатывая нашу схему, мы отнюдь не считали ее единственно возможной, но, какъ мы уже видѣли, эта схема представляетъ изъ себя опредѣленное и единое цѣлое. Она даетъ схему наукъ, классифицированныхъ на основаніи классификаціи явленій природы по степенямъ ихъ нисходящей сложности и восходящей общности. Мы сознательно избѣгали въ нашей классификаціи употреблять названіе наукъ, потому что не въ нихъ дѣло; когда-же мы называли ту или иную науку, то старались дать въ краткихъ словахъ ея опредѣленіе, указывали ея задачи и границы.

Мы думаемъ, что и гг. составителямъ общеобразовательныхъ каталологовъ не мѣшало бы отрѣшиться отъ давно укоренившагося обычая классифицировать книги въ библіотекахъ по названіямъ наукъ. Такая классификація не только крайне затруднительна по чисто техническимъ причинамъ; она кромѣ того неудобна и для болѣе или менѣе неподготовленныхъ лицъ (а ихъ большинство), которыя пользуются каталогами и выбираютъ съ ихъ помощью себѣ книги для чтенія въ цѣляхъ самообразованія. Наша классификація намѣчаетъ, какъ мы уже говорили, рядъ областей мірозданія и около каждой области группируетъ нѣкоторый комплексъ наукъ или, точнѣе говоря, отдѣловъ научной и иной литературы. Первая потребность читателя заключается въ томъ, чтобы составить себѣ опредѣленное и возможно глубокое представленіе обо всемъ окружающемъ, о вселенной вообще, и каждой ея отдѣльной области, въ частности. Мы намѣтили эти области въ ихъ внутренней связи и перечислили въ опредѣленномъ порядкѣ, если такъ можно выразиться, всѣ главнѣйшіе отдѣлы вселенной. Какъ мы видѣли, во главѣ каждаго такого отдѣла мы старались указать такой подъотдѣлъ, который давалъ бы общую картину этого отдѣла. Затѣмъ мы давали детальный разборъ этой картины и затѣмъ уже переходили къ слѣдующему отдѣлу и т. д. Такое расположеніе библіографическаго матеріала представляетъ, по нашему мнѣнію, значительныя удобства и въ практическомъ и въ теоретическомъ отношеніяхъ. Оно же удовлетворяетъ и научнымъ требованіямъ и принимаетъ также во вниманіе, какъ было сказано въ первой главѣ, относительную легкость усвоенія и даже читательскій спросъ на книгу. Наша схема представляетъ еще одно практическое удобство для составителей библіотекъ: она удобосжимаема и удоборасширяема безъ нарушенія логическаго плана, безъ искаженія общей схемы. Дѣло въ томъ, что черезчуръ детальное подраздѣленіе каталога на отдѣльныя рубрики дѣлаетъ схему его чрезвычайно запутанной и, кромѣ того, практически непримѣнимой для небольшихъ и небогатыхъ библіотекъ. Вышеизложенная нами схема даетъ возможность составителямъ каталоговъ сливать нѣсколько сосѣднихъ отдѣловъ въ одинъ, соединять ихъ, въ случаѣ нужды, въ какія угодно меньшія группы, въ зависимости отъ наличности книгъ, имѣющихся въ данной библіотекѣ. Такъ, напримѣръ, вполнѣ соединимы между собой философія, логика и гносеологія; затѣмъ соединимы въ одинъ отдѣлъ математика и космологія (астрономія); затѣмъ всѣ науки объ органической природѣ, также всѣ науки о природѣ неорганической, всѣ науки III отдѣла въ одинъ отдѣлъ. Точно также науки о строѣ экономическомъ соединимы съ науками о строѣ политическомъ и юридическомъ, науки о строѣ народнаго образованія и воспитанія—съ нуками о строѣ семейномъ и т. д. Съ другой стороны, та же самая схема безъ всякаго труда допускаетъ дальнѣйшую научную детализацію, причемъ въ основу этой послѣдней, какъ и въ основу предыдущей схемы, должны быть положены опредѣленныя научныя соображенія, вытекающія изъ самаго существа дѣла *). Теперь намъ необходимо перейти къ этой детализаціи, тѣмъ болѣе, что безъ ея обстоятельнаго разсмотрѣнія самая наша схема можетъ возбудить нѣкоторыя недоразумѣнія. Но прежде, чѣмъ переходить къ детальному обзору вышенамѣченныхъ отдѣловъ каталога, необходимо сдѣлать крайне важное дополненіе къ только что сказанному.

§ 62. Дополнительные отдѣлы: мѣстный, злободневный, справочный, библіографическій, дѣтскій.

На предыдущихъ страницахъ былъ изложенъ общій планъ двухъ основныхъ отдѣловъ общеобразовательной библіотеки, — во-первыхъ, отдѣла искусствъ, публицистики и этики; во-вторыхъ,—отдѣла научнаго. Но, какъ бы хорошо ни были организованы оба эти отдѣла, ни одна библіотека, ни одинъ книжный магазинъ не могутъ только ими двумя и ограничиться. Необходимы еще отдѣлы дополнительные, но тѣмъ не менѣе входящіе, какъ очень важныя составныя части, въ общій планъ самообразованія. О такихъ добавочныхъ отдѣлахъ нужно сказать нѣсколько словъ, такъ какъ о нихъ больше намъ говорить не придется. Къ ихъ числу должны быть отнесены слѣдующіе пять.

Во-первыхъ, отдѣлъ мѣстный, задача котораго—всячески служить мѣстной жизни, знакомству съ нею возможно широкихъ круговъ, пониманію этой жизни, со всѣми ея деталями и особенностями, какъ той реальной обстановки, въ которой приходится жить, дѣйствовать и бороться. Какъ извѣстно, мѣстная жизнь,—вмѣстѣ съ тѣмъ и арена не только общихъ, но и мѣстныхъ настроеній. Врядъ ли нужно доказывать, насколько важно улавливать эти настроенія въ цѣляхъ лучшаго использованія ихъ. Всякій человѣкъ долженъ быть „спеціалистомъ по изученію своего родного уголка“, на случай, если судьба заставитъ быть представителемъ его интересовъ или даже просто-на-просто работникомъ для его улучшенія. Въ этомъ смыслѣ, мѣстный отдѣлъ—необходимая составная часть общеобразовательной библіотеки или книжнаго магазина. Мѣстная географія и статистика, мѣстная исторія, экономическая и правовая и вообще общественная жизнь, учрежденія, бытъ, нравы, преданія и т. д., наконецъ, мѣстная злоба дня представляютъ изъ себя главное содержаніе мѣстнаго отдѣла. Каждая библіотека, каждый магазинъ на организацію этого отдѣла должны обратить особое вниманіе, и не въ смыслѣ собиранія печатныхъ рѣдкостей, трактующихъ о данномъ географическомъ уголкѣ, а въ смыслѣ подчеркиванья предъ читающей толпой особенно важныхъ и знаменательныхъ произведеній печати, утилизируя каждое изъ нихъ въ цѣляхъ развитія общественнаго сознанія. Съ этой послѣдней цѣлью, какъ намъ извѣстно, нѣкоторымъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ провинціи приходилось не только собирать литературу о мѣстной текущей и прошлой жизни, но и создавать ее, группируя около себя мѣстныя литературныя силы. Къ этому же отдѣлу относятся и всякіе злободневные листки, напримѣръ, циркуляры мѣстныхъ властей, иной разъ говорящіе сердцу и уму читателя очень много и авторитетно, въ смыслѣ выясненія самой сути основныхъ устоевъ русской жизни и ихъ общественнаго значенія **). Особенно важно организовать отдѣлъ мѣстной печати, собирая коллекціи мѣстныхъ періодическихъ изданій за прошлые и настоящіе годы,—литературные матеріалы громадной важности съ точки зрѣнія историческаго изученія русской общественности. Нельзя не поставить въ особую вину провинціальнымъ библіотекамъ, что онѣ мало заботятся объ организаціи такого рода коллекцій, и мѣстная злоба дня, поскольку она отражается въ текущей провинціальной литературѣ, исчезаетъ, а отчасти ужъ и исчезла безслѣдно. Еще больше вина тѣхъ библіотекъ, которыя не только не сохраняютъ, но просто-на-просто уничтожаютъ старыя мѣстныя изданія... Для утилизаціи мѣстной литературы, для подчеркиванія интереса къ ней, независимо отъ ея обыкновенно скуднаго количества, не мѣшаетъ иногда библіотекамъ экспонировать такую литературу даже въ особыхъ витринкахъ и снабжать при этомъ то, что, такимъ образомъ, выставляется, соотвѣтствующими рукописными или печатными объясненіями. Мѣстные книжные магазины тоже не могутъ обойтись безъ мѣстнаго отдѣла, а мѣстные издатели должны планомѣрно создавать его, организуя мѣстную народную и иную литературу. Составленіе каталоговъ разныхъ мѣстныхъ отдѣловъ не можетъ быть отнесено къ нашей задачѣ. Эту почтенную и важную задачу должны взять на себя мѣстные работники. Но нельзя не обратить ихъ серьезнаго вниманія, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, населеніе которыхъ смѣшаннаго характера, не только русскаго, но и инородческаго, что въ мѣстномъ отдѣлѣ должна занимать, несомнѣнно, центральное мѣсто литература о разныхъ національностяхъ, а среди этой литературы—книги, помогающія ихъ взаимнымъ пониманію, уваженію и симпатіи.

---

*) Во II части этой книги во многихъ отдѣлахъ проведена довольно большая детализація посредствомъ дробленія отдѣла на §§.

**) Нельзя не обратить при этомъ вниманія на раціональное использованіе нѣкоторыхъ злободневныхъ документовъ, написанныхъ вовсе не съ той цѣлью. Такъ, напримѣръ, въ половинѣ 90-хъ г.г. сослужила большую службу общественному сознанію извѣстная записка Трепова о фабричной инспекціи. Въ настоящее время заслуживаютъ вниманія, съ той же точки зрѣнія, многочисленные черносотенные листки, съ ихъ апофеозомъ крѣпостному праву и т. п. Можно и не соглашаться съ ихъ почтенными авторами, но нельзя не признавать, что такого рода произведенія дѣйствительно заслуживаютъ вниманія самыхъ широкихъ круговъ читателей и, несомнѣнно, помогаютъ просвѣтлѣнію ихъ сознанія.

Во-вторыхъ,—отдѣлъ текущей злобы дня, точнѣе говоря, злобы обще-русской (такъ какъ мѣстная относится къ предыдущему отдѣлу). Отдѣлъ текущихъ журналовъ, газетъ и другихъ періодическихъ изданій,злободневныхъ брошюръ, книгъ и т. п. Правда, этотъ отдѣлъ, въ сущности, совпадаетъ съ отдѣломъ публицистики, къ которому у насъ и отнесены, во второй части этого труда, какъ періодическія изданія, такъ и публицистическія брошюры. Но изъ этого, такъ сказать, общепублицистическаго отдѣла приходится до нѣкоторой степени выдѣлять, образуя изъ нея новую особую группу или подгруппу, публицистику текущаго момента, быстро пріобрѣтающую и быстро теряющую свой интересъ для широкихъ круговъ читающей публики. Врядъ ли нужно доказывать значеніе злободневной литературы въ дѣлѣ развитія читательства, а, значитъ, и громадную важность правильной постановки злободневнаго отдѣла въ цѣляхъ использованія этой литературы. Работникъ книжнаго дѣла долженъ быть чутокъ и отзывчивъ къ злобѣ дня и содѣйствовать развитію такой же чуткости среди читателей, обращая вниманіе на отраженіе жгучей злобы дня въ текущей литературѣ. Онъ долженъ слѣдить за текущей публицистикой съ точки зрѣнія основныхъ задачъ текущаго момента и подбирать злободневные журналы, газеты и брошюры, концентрируя этотъ подборъ на разъясненіи важнѣйшихъ злободневныхъ вопросовъ, помогая такимъ способомъ обсужденію ихъ. Нужды нѣтъ, что многія изъ этихъ злободневныхъ произведеній ужъ завтра сдѣлаются ненужными; ихъ значеніе, ихъ полезность не въ томъ, что они займутъ (или не займутъ) свое мѣсто въ исторіи общественности, а въ томъ, что они помогаютъ ея развитію въ данный историческій моментъ.

Wer für die Besten seiner Zeit gelebt
Der hat gelebt für alle Zeiten (Goethe) *).

Составленіе каталога текущей злободневной литературы также не можетъ входить въ нашу задачу.

3. Въ-третьихъ, отдѣлъ справочныхъ книгъ общаго характера, отдѣлъ энциклопедій и словарей смѣшаннаго типа, охватывающій своимъ содержаніемъ не какую-либо одну отрасль знанія, а всѣ или нѣсколько

---

*) Кто хорошо жилъ для своего времени, тотъ жилъ для всѣхъ временъ.

сразу. Было бы большой ошибкой относить къ числу справочныхъ книгъ всякіе спеціальные словари, въ томъ числѣ и по отдѣльнымъ наукамъ, искусствамъ, словари древнихъ и новыхъ языковъ и т. п. Всѣ такого рода справочныя изданія имѣютъ для себя мѣсто въ тѣхъ отдѣлахъ общаго каталога, къ которому они относятся по своему содержанію: архитектурная энциклопедія—къ отдѣлу архитектуры, словарь французскаго языка—къ отдѣлу языковѣдѣнія и т. д.

Тѣмъ менѣе можно относить къ списку справочныхъ книгъ „Сводъ Законовъ", „Отчеты Государственной Думы" и т. п.,—книги опредѣленно юридическаго характера, къ юридическому отдѣлу и принадлежащія. Отдѣлъ справочныхъ книгъ есть отдѣлъ общихъ энциклопедій. Таково его опредѣленное содержаніе. Этимъ опредѣляется и его особое мѣсто среди всѣхъ прочихъ отдѣловъ: онъ не подходитъ ни къ одному изъ нихъ. Объ этомъ отдѣлѣ мы говоримъ особо во II томѣ нашего труда, тамъ, гдѣ даемъ примѣрный каталогъ его.

4. Въ-четвертыхъ, отдѣлъ библіографическій,—отдѣлъ, имѣющій особенно важное значеніе для всѣхъ работниковъ книжнаго дѣла. Обыкновенно въ каталогахъ библіотекъ и книжныхъ магазиновъ библіографія занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Ей отводится одинъ изъ самыхъ глухихъ уголковъ этихъ каталоговъ, а о систематической организаціи библіографическаго отдѣла почти никто не думаетъ. Въ схемѣ не только спеціально-библіологическаго, но и общаго образованія библіографія должна занять мѣсто, соотвѣтствующее ея громадному значенію для всей работы надъ распространеніемъ книгъ. Въ библіографическомъ отдѣлѣ намѣчаются три главныхъ подотдѣла, о которыхъ мы говоримъ подробнѣе въ приложеніи къ этой книгѣ. Во-первыхъ, библіографія каталожная,—регистрирующая всякія печатныя произведенія и ихъ классифицирующая, независимо отъ оцѣнки ихъ содержанія. Сюда относятся списки всѣхъ выходящихъ книгъ, каталоги, вродѣ Межовскаго, каталоги книжныхъ магазиновъ и отчасти библіотекъ, книгоиздательствъ, указатели статей, помѣщенныхъ въ разныхъ журналахъ и т. д. Для библіографіи этой категоріи представляетъ интересъ всякая книга, независимо отъ ея качества, книга вообще, какъ таковая. Во-вторыхъ, библіографія рекомендательная,—указатели особо рекомендуемыхъ книгъ для чтенія, пособія для самообразованія, программы домашняго чтенія и т. п. Для библіографіи этого типа представляетъ интересъ не книга вообще, а только та, которая считается лучшею, т.-е. наиболѣе удовлетворяющей именно тѣмъ требованіямъ, которыя съ опредѣленною цѣлью выставлены составителями такихъ рекомендателныхъ каталоговъ. Въ-третьихъ, библіографія историческая или эволюціонная, развертывающая, такъ сказать, хронологическую картину,—эволюцію научно-философскихъ и литературно-общественныхъ теченій,—общую или частную,—эволюцію книжныхъ богатствъ въ ихъ цѣломъ или отдѣльныхъ отраслей ихъ. Для этого типа библіографіи главный интересъ представляетъ не книга вообще, и не только лучшая книга, но именно та, которая имѣла наибольшее вліяніе въ эволюціи человѣчества, въ развитіи мысли въ ея главныхъ направленіяхъ, въ борьбѣ мнѣній и идей. Къ этой категоріи можетъ быть отнесенъ отчасти нашъ трудъ. Для библіографіи этого типа наибольшій интересъ несомнѣнно представляетъ эволюція и борьба мнѣній, теорій и т. д., и каждый авторъ разсматривается библіографически въ зависимости отъ того историческаго момента, когда онъ родился и жилъ. Въ-четвертыхъ, наконецъ, библіографія психологическая, библіографія будущаго, разсматривающая и изучающая психологію книги, книжнаго творчества и вліянія, въ зависимости отъ психологическаго типа ея автора-производителя и читателя-потребителя. Объ этой психологической библіографіи мы говоримъ особо въ главѣ „Книга и читатель". Психологическая библіографія классифицируетъ книги въ каждомъ отдѣлѣ по ихъ психическимъ типамъ, по читательскимъ кругамъ и т. д. Отчасти проводится психологиче-

ская точка зрѣнія въ этомъ нашемъ трудѣ. Впрочемъ, разработка психологической библіографіи—дѣло будущаго. Въ настоящее время мы можемъ дѣлать лишь нѣкоторыя попытки къ ея созданію и—жалѣть, что въ переживаемый нами историческій моментъ, столь нуждающійся въ распространеніи знаній, пониманія и настроенія, библіологическая психологія еще не создана. Именно эта отрасль библіографіи и представляетъ для работника книжнаго дѣла особенный интересъ, какъ теоретическій, такъ и практическій. Врядъ ли нужно доказывать, что когда эта отрасль библіографіи, или, точнѣе говоря, библіографическая отрасль психологіи будетъ дѣйствительно создана, не только все книжное дѣло, но и вообще дѣло распространенія знаній будетъ поставлено на научную почву и научно осмысленно въ самыхъ своихъ основахъ. А пока что, работники книжнаго дѣла должны довольствоваться тремя вышеперечисленными отраслями библіографіи, вооружая себя библіографическими знаніями, такъ сказать, эмпирически, просто на практикѣ. Они должны систематически организовать библіографическій отдѣлъ при каждой библіотекѣ, при каждомъ книжномъ магазинѣ; каждый работающій надъ своимъ самообразованіемъ долзапасаться прежде всего возможно большимъ числомъ самыхъ разнообразныхъ рекомендательныхъ каталоговъ и, не подчиняясь ни имъ индивидуальнымъ цѣлямъ и нуждамъ, и систематически знакомиться съ комплексомъ лучшихъ книгъ по каждому такому вопросу, такъ, чтобы, въ случаѣ неимѣнія подъ рукой одной какой-либо книги, имѣть возможность, хотя отчасти, возможно быстро замѣнять ее другою, болѣе или менѣе равноцѣнной.

Изъ предыдущаго слѣдуетъ, что значеніе правильной и широкой организаціи библіографическаго отдѣла и для работниковъ книжнаго дѣла и для самообразованія, ясно само собою.

5. Въ-пятыхъ, отдѣлъ дѣтскій, понимая подъ этимъ словомъ какъ научную, такъ и всякую иную литературу, подходящую для читателей до 16 лѣтняго возраста включительно. При этомъ понятіе дѣтская литература мы беремъ въ широкомъ смыслѣ слова, причисляя къ ней и тѣ произведнія литературы „для взрослыхъ", какія можно считать походящими также для дѣтей, и не забывая при этомъ, что границы между отдѣломъ собственно дѣтскимъ и отдѣломъ для взрослыхъ становятся все болѣе и болѣе незамѣтными по мѣрѣ приближенія къ вышеупомянутому предѣлу. Дѣтскій отдѣлъ долженъ занимать опредѣленное мѣсто не только въ библіотекѣ и книжномъ магазинѣ,—доказывать его необходимость въ этомъ отношеніи, разумѣется, не приходится, при наличности малолѣтнихъ читателей. Дѣтскій отдѣлъ долженъ считаться, по нашему мнѣнію, необходимою принадлежностью и съ точки зрѣнія общаго образованія взрослыхъ. Они нуждаются въ знакомствѣ съ дѣтскими книгами не какъ читатели-потребители дѣтскихъ книгъ, но какъ распространители ихъ. Врядъ ли существуютъ на свѣтѣ такіе „взрослые", будь они мужскаго или женскаго пола, которые не нуждались бы въ знакомствѣ съ опредѣленнымъ систематическимъ комплексомъ дѣтскихъ книгъ, въ цѣляхъ планомѣрнаго, раціональнаго, сознательнаго ихъ распространенія. Взрослые должны по возможности имѣть отчетливое представленіе о дѣтской литературѣ, какъ въ ея цѣломъ, такъ и о комплексѣ лучшихъ дѣтскихъ книгъ, подобно тому, какъ имъ необходимо имѣть и общее представленіе о педагогіи, которая тоже не можетъ не входить въ схему общаго образованія.

О раціональной постановкѣ дѣтскаго отдѣла мы говоримъ особо въ предварительныхъ замѣчаніяхъ къ нему и въ главѣ „Книга и читатель". Во II-омъ отдѣлѣ этого труда дается и примѣрный минимальный каталогъ этого отдѣла.

Переходимъ теперь къ болѣе детальной планировкѣ систематическаго подбора книгъ съ точки зрѣнія общаго образованія.

ГЛАВА V.

Детальная организація отдѣловъ. Ихъ дальнѣйшія подраздѣленія.

§ 63. Основные принципы и общій планъ внутренней организаціи отдѣловъ.

Выше мы намѣтили общій планъ распредѣленія книжныхъ богатствъ по отдѣламъ, имѣя въ виду при этомъ выработку цѣлостнаго, закругленнаго, систематическаго общаго міросозерцанія. Теперь мы должны присмотрѣться къ распредѣленію книгъ внутри каждаго отдѣла и продолжить нашу классификацію книгъ, такъ сказать, въ глубину.

Изъ предыдущаго нашего обзора съ достаточной ясностью уже слѣдуетъ, что каждый отдѣлъ, намѣченный нами въ схемѣ общаго образованія, въ сущности, представляетъ изъ себя нѣчто сложное. Каждый такой отдѣлъ—это комплексъ нѣсколькихъ отраслей знанія, отражающихъ, освѣщающихъ опредѣленную область жизни. Каждый отдѣлъ предполагаетъ и долженъ имѣть внутреннюю, стройную и систематическую конструкцію, которая должна преслѣдовать свои опредѣленныя цѣли, разрѣшать опредѣленныя задачи. Въ основу распредѣленія книгъ внутри каждаго отдѣла, какъ и въ основу общей схемы его каталога, должны быть положены опредѣленные принципы. При этомъ должна быть поставлена и ясно формулирована самая цѣль такого распредѣленія. Основную задачу можно формулировать такъ: помогать читателю въ его вниканіи въ жизнь, облегчать ему участіе въ этой послѣдней. Теперь должна итти рѣчь объ этой внутренней организаціи отдѣловъ, объ общемъ планѣ подбора книгъ для каждаго изъ нихъ.

Спрашивается прежде всего: въ чемъ должна заключаться эта внутренняя организація? Основныя требованія, которыя слѣдуетъ предъявлять къ ней, могутъ быть формулированы слѣдующимъ образомъ:

1) Каждый отдѣлъ долженъ имѣть своимъ объектомъ опредѣленную, возможно яснѣе очерченную область жизни.

2) Эта область должна быть освѣщена возможно разносторонне, при помощи данныхъ, разрабатываемыхъ разными науками. Поэтому въ каждый отдѣлъ должны войти книги не по какой-либо одной, а по разнымъ отраслямъ знанія.

3) Самый планъ каждаго отдѣла, детальный планъ его, долженъ уже намѣчать эти разныя стороны жизни, самой своей конструкціей помогая читателю оріентироваться въ данной области, подобно тому, какъ общій планъ каталога долженъ помогать читателю оріентироваться въ цѣломъ. Подборъ книгъ внутри каждаго отдѣла долженъ производиться въ слѣдующихъ направленіяхъ.

Прежде всего, каждая отрасль жизни, изучаемая въ данномъ отдѣлѣ, должна быть такъ обставлена книгами, чтобы всякій желающій имѣлъ возможность обозрѣвать и изучать ее какъ синтетически, такъ и аналитически,—другими словами, какъ единое цѣлое, такъ и съ разныхъ сторонъ его. Общій синтетическій обзоръ данной области представляетъ естественное введеніе въ нее; книги, дающія такой синтезъ и представляющія изъ себя общіе обзоры, должны занимать въ немъ опредѣленное и даже первое мѣсто. Такіе обзоры имѣютъ особенно важное значеніе для начинающихъ читателей и, чѣмъ шире ихъ кругъ, обслуживаемый данной библіотекой или книжнымъ магазиномъ, и чѣмъ ниже научная и читательская подготовка ихъ (т. е. ихъ развитіе), тѣмъ большее значеніе имѣютъ въ системѣ подбора книгъ эти общіе обзоры. Рядомъ съ общими обзорами должны стоять книги аналитическаго характера, знакомящія читателя съ разными и отдѣльными сторонами данной области жизни, освѣщающія ее въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ. И общіе обзоры и монографіи одинаково необходимы съ точки зрѣнія внутренней организаціи каждаго отдѣла, и значеніе тѣхъ и другихъ, какъ пособій для общаго образованія, одинаково важно. Отсюда слѣдуетъ первое подраздѣленіе книгъ, входящихъ въ каждый отдѣлъ:

1) Общіе обзоры его.

2) Монографіи объ отдѣльныхъ сторонахъ и вопросахъ.

Гораздо сложнѣе вопросъ о систематическомъ подборѣ монографій. Въ основу этого подбора должны лечь слѣдующіе принципы.

Во-первыхъ, и прежде всего, должны войти книги, изъ которыхъ читатель могъ бы почерпнуть знаніе фактовъ,—фактовъ точныхъ, достовѣрныхъ, констатированныхъ, изученныхъ съ разныхъ сторонъ, различными способами, и классифицированныхъ. Книги фактическаго содержанія, какъ уже было упомянуто объ этомъ во II главѣ, представляютъ главную, основную, самую существенную часть каждаго отдѣла. На фактахъ, какъ на фундаментѣ, держатся всѣ прочія части его.

Во-вторыхъ, въ каждый отдѣлъ должны войти книги теоретическія,—книги по философіи даннаго отдѣла, освѣщающія, обобщающія эти факты, устанавливающія опредѣленную связь между ними, стремящіяся объяснить какъ ихъ появленіе, такъ и существованіе со всѣми ихъ измѣненіями и, наконецъ, исчезновеніе ихъ.

Въ-третьихъ, должны войти въ каждый отдѣлъ книги, изъ которыхъ можно было бы познакомиться съ сосуществованіемъ и послѣдовательностью этихъ фактовъ и теорій,—иначе говоря, съ распредѣленіемъ ихъ въ пространствѣ и во времени, съ географіей и исторіей ихъ.

Въ-четвертыхъ, должны войти книги, трактующія о методахъ,—методахъ констатированія, изученія, классификаціи, обобщенія, критическаго изслѣдованія фактовъ, практическихъ и теоретическихъ манипуляціяхъ съ ними.

Въ-пятыхъ, какъ общій выводъ изъ предыдущихъ четырехъ требованій, въ каждый отдѣлъ должны войти книги по научной философіи даннаго отдѣла, понимая подъ этимъ словомъ „философія" всѣ попытки свести и факты, и теоріи, и методы къ дальнѣйшимъ, болѣе обширнымъ обобщеніямъ и выяснить связь данной отрасли знанія со всѣми прочими.

Наконецъ, въ-шестыхъ, въ каждый отдѣлъ должны войти книги, выясняющія практическую сторону человѣческой дѣятельности въ той отрасли жизни, изученію и освѣщенію которой посвящены книги, относящіяся къ данному отдѣлу,—должны войти книги, трактующія о примѣненіи знаній, о практической оріентировкѣ въ данной области, о способахъ ея приспособленности къ потребностямъ и нуждамъ людей, о ея передѣлкѣ въ этихъ цѣляхъ.

Въ каждомъ отдѣлѣ должны быть также указываемы, во-первыхъ, такія книги, какъ справочники, а, во-вторыхъ, спеціальныя періодическія изданія, позволяющія слѣдить за эволюціей научной и философской мысли и техники.

§ 64. Книги фактическаго характера.

Прежде всего о книгахъ фактическаго характера. Въ каждомъ отдѣлѣ общеобразовательнаго каталога долженъ находиться систематическій подборъ такихъ книгъ, которыя давали бы читателю, во-первыхъ, описаніе, во-вторыхъ, классификацію фактовъ, къ этой области относящихся. Книги фактическаго характера должны занимать первое, центральное, основное мѣсто, въ каждомъ отдѣлѣ. Съ такихъ книгъ начинается знакомство читателя съ данной областью жизни. Онѣ являются введеніемъ въ нее. Такія именно книги наиболѣе доступны и большинству читателей. Съ ихъ-то подбора и должна начинаться внутренняя организація каждаго отдѣла, тогда какъ книги характера теоретическаго, естественно, отступаютъ передъ фактическими на второй планъ.

И, правда, нѣтъ и не можетъ быть ни пониманія, ни теорій безъ знакомства съ фактами *). Всякая отвлеченная мысль, теорія, философская концепція, даже самая стройная и законченная, только тогда имѣетъ цѣну, когда человѣкъ, усвоившій ихъ, можетъ ихъ выразить въ любое время, по любому вопросу, языкомъ фактовъ, языкомъ жизни. Міросозерцаніе, по виду хотя бы самое научное, лишь постольку прочно и цѣнно, поскольку оно согласуется съ фактами. Всякая теорія, всякая идея провѣряется ими же. Факты—наиболѣе прочный, цѣнный, устойчивый элементъ всякой теоріи. Всякая теорія, всякое міросозерцаніе съ теченіемъ времени можетъ измѣняться, даже въ самыхъ своихъ основахъ, еще вчера казавшихся столь незыблемыми и безспорными. Факты, одни факты, если они дѣйствительно констатированы и съ точностью изучены, остаются постоянными. И чѣмъ точнѣй и полнѣе, чѣмъ реальнѣе и ярче стоятъ они предъ глазами, особенно же тѣ изъ нихъ, которые лежатъ въ самой основѣ наиболѣе важныхъ теорій, тѣмъ ближе къ жизни мысль человѣка. И чѣмъ большимъ количествомъ фактовъ подтверждается данная теорія, тѣмъ опредѣленнѣе она выражаетъ собою дѣйствительность.

Всячески приближать человѣческую мысль къ жизни, такъ, чтобы эта послѣдняя понималась реально и ярко,—въ этомъ и заключается первая и самая важная задача внутренней организаціи каждаго отдѣла. Организовать подборъ книгъ фактическаго характера именно такъ, чтобы всякій читатель смогъ почерпнуть изъ нихъ не только схемы, но и яркіе образы, не только понятія, но и представленія о фактахъ, — такова практическая сторона той же задачи.

Но есть еще одна сторона, болѣе трудная и важная, которую можно формулировать такъ: самымъ подборомъ книгъ фактическаго содержанія каждой отдѣлъ долженъ пріучать читателя провѣрять теоріи фактами, знакомя, заинтересовывая возможно большимъ числомъ ихъ. Труды Маха, Авенаріуса, Пуанкарэ, Дюгема и другихъ ученыхъ и мыслителей показали съ достаточной ясностью, какъ трудно оградить даже самыя точныя и достовѣрныя знанія отъ вторженія всякихъ словесныхъ фикцій **). Въ обыденномъ же мышленіи такая замѣна фактовъ словами каждымъ изъ насъ практикуется на каждомъ шагу. Нерѣдко факты въ нашемъ сознаніи являются словами безъ реальнаго содержанія. Помочь его пріобрѣтенію можно при помощи опредѣленнаго подбора и экспонированія книгъ. Но это лишь одна часть задачи. Еще труднѣе отдѣлять фактъ отъ теоріи, самый фактъ отъ объясненій факта, дѣйствительность отъ пониманія дѣйствительности, „то, что есть“, отъ „того, что кажется“, и научиться отдѣлять одно отъ другого. Но это и есть одна изъ важнѣйшихъ и труднѣйшихъ задачъ общаго образованія. Самый подборъ книгъ фактическаго характера внутри каждаго отдѣла долженъ быть организованъ такъ, чтобы помогать разрушенію фикцій, ихъ отдѣленію отъ фактовъ.

Есть отдѣлы каталога, въ которыхъ самое экспонированіе фактовъ уже дѣлаетъ это дѣло и, во всякомъ случаѣ, способствуетъ ему. Таковъ, напримѣръ, отдѣлъ, посвященный религіознымъ вѣрованіямъ человѣчества. Какъ извѣстно изъ исторіи, сравнительное изученіе вѣрованій у разныхъ народовъ, сыграло громадную , если не разрушительную, то реформаторскую роль въ дѣлѣ борьбы мыслящей части человѣчества съ разными фикціями. Отъ экспонированія же фактовъ быстро разрушаются фетиши и политической и соціальной жизни, а догматы и предписанія абсолютной нравственности перестаютъ быть таковыми, превращаясь въ опредѣленные продукты даннаго мѣста и времени. Сколько разныхъ фикцій разрушено простымъ эспонированьемъ фактовъ! Сколько разныхъ фетишей исчезло, благодаря этому, навсегда! Объ этомъ разрушеніи разсказываетъ сама исторія *). Работники книжнаго дѣла должны выработать въ себѣ особенное умѣнье развертывать факты, заинтересовывать фактами, поражать ими,—это, во всякомъ случаѣ, одинъ изъ самыхъ важныхъ, прочныхъ, основательныхъ и убѣдительныхъ способовъ разговаривать съ людьми, односторонне смотрящими на жизнь, ея не знающими и потому держащимися ошибочныхъ мнѣній. Языкъ фактовъ—самый внушительный изъ всѣхъ языковъ, потому что именно на такомъ языкѣ говоритъ съ людьми сама жизнь; именно, благодаря фактамъ, жизнь предстаетъ передъ людьми таковой, какова она есть, въ своемъ настоящемъ неприкрашенномъ видѣ; даже передъ тѣми, кто не желалъ бы видѣть эти факты и кто намѣренно закрываетъ глаза и уши. Развертываніе фактовъ и манипуляцій съ ихъ помощью могутъ быть осуществлены посредствомъ цѣлесообразной внутренней организаціи отдѣловъ и основательнаго знакомства работника книжнаго дѣла съ книгами фактическаго характера. Это знакомство для него тѣмъ болѣе необходимо, чѣмъ больше данная область жизни возбуждаетъ споровъ, и чѣмъ ближе она затрогиваетъ различные интересы. Въ этомъ отношеніи, разумѣется, на первомъ мѣстѣ стоитъ жизнь непосредственно окружающая, — жизнь родной страны, съ ея невеселымъ настоящимъ и мрачнымъ прошлымъ. Въ каждомъ отдѣлѣ каталога долженъ имѣться систематическій подборъ книгъ, фактически освѣщающихъ эту жизнь съ разныхъ сторонъ. Если жизнь вопіетъ о помощи,—а она вѣдь всегда и непрестанно вопіетъ,—такъ тоже посредствомъ фактовъ. Не всѣ ихъ видятъ, не всѣ знаютъ, не всѣ могутъ узнать. Надо доводить ихъ до общаго свѣдѣнія, путемъ систематически подобранныхъ книгъ фактическаго характера. Слѣдующіе отдѣлы каталога должны быть организованы особенно тщательно, именно, съ этой точки зрѣнія: во-первыхъ, отдѣлъ исторіи, умственнаго развитія родной страны,—такъ называемаго, „образованнаго общества“ („командующихъ классовъ“), а также и народа; во-вторыхъ, отдѣлъ историческій, затѣмъ отдѣлы религіозный, политическій и экономическій, безконечно богатые потрясающими картинами глубоко-поучительной борьбы какъ отдѣльныхъ личностей, такъ и общественныхъ классовъ и другихъ группъ за свои и за общія права на жизнь. Изъ отдѣльныхъ вопросовъ космической жизни, и вообще жизни природы, возбуждающихъ особенно живой интересъ въ широкихъ кругахъ читателей, должны быть особенно хорошо обставлены фактическими книгами вопросы о, такъ называемой, „душѣ“, о жизни и смерти, о происхожденіи и развитіи жизни, о древности земли и всего міра, о его происхожденіи и другіе философскіе вопросы—вопросы о критеріи истины („что есть истина?“), о смыслѣ и цѣли жизни, о борьбѣ за справедливость и вообще за лучшее будущее, объ интеллигенціи и о роли личности въ исторіи. Разумѣется, не этими только вопросами исчерпывается интересъ широкихъ круговъ читателей, стремящихся къ общему образованію; но врядъ ли можно сомнѣваться (и изслѣдованіе читательства подтверждаетъ это фактически), что именно вышенамѣченные вопросы интересуютъ наиболѣе широкіе круги. Какъ бы ни рѣшала ихъ наука въ данный моментъ своей исторіи, и рѣшила или не рѣшила

---

*) Ср. интересныя соображенія по этому поводу Уэвелля. „Исторія индуктивн. наукъ“, т. I, стр. 7. Льюиса. Вопросы о жизни и духѣ, т. I, стр. 116.

**) Здѣсь мы затрогиваемъ крайне важный вопросъ о томъ, что собственно понимать подъ словомъ „фактъ“ и гдѣ именно лежитъ граница между самымъ фактомъ и его „пониманіемъ“ и насколько мыслимо пониманіе факта безъ приписыванія ему чего-то, не ему свойственнаго, а вытекающаго изъ самого процесса пониманія, въ которомъ апперцепція играетъ столь важную роль. Читатель, интересующійся этимъ важнымъ вопросомъ, найдетъ довольно популярное изложеніе идей Э. Маха и Авенаріуса въ очень интересной статьѣ г-жи Кодисъ въ „Рус. Богатствѣ“, 1908 г., № 1. („Критика научныхъ понятій и ея значеніе для нашего міросозерцанія“). См. еще Шарвинъ. „Какъ создается наука“ (по Маху) (въ отд. философіи). Махъ. „Анализъ ощущеній“ (тамъ же). Богдановъ. „Эмпиріомонизмъ“. Корнеліусъ. „Введеніе въ философію“.

---

*) См., напр., Дрэперъ. „Исторія умств. развитія Европы“. Его же. „Исторія отношеній католицизма къ наукѣ“. Бокль. „Исторія цивилизаціи Англіи“. Писаревъ. „Историч. идеи О. Конта“.

она ихъ еще, во всякомъ случаѣ, она уже констатировала опредѣленный комплексъ болѣе или менѣе точныхъ фактовъ, непосредственно наводящихъ мысль на опредѣленное рѣшеніе вопроса, она изучила ихъ, она на нихъ опирается. Этотъ-то комплексъ и нужно прежде всего экспонировать путемъ подбора книгъ фактическаго характера. Первая задача такой организаціи—сосредоточить этотъ подборъ на минимальномъ числѣ важнѣйшихъ вопросовъ, но ужъ ихъ-то обставить по возможности хорошо,—какъ только позволяетъ наличность книжныхъ богатствъ.

Но что значитъ „хорошо обставить фактами?“ Это значитъ не только то, что подборъ книгъ фактическаго характера долженъ имѣть въ виду размѣръ освѣщаемой имъ области жизни, со всѣми ея закоулками: кромѣ количества сообщаемыхъ фактовъ, нужно еще имѣть въ виду характеръ, способъ ихъ экспонированія: ясность, точность, опредѣленность, яркость, съ которыми они излагаются разными авторами. Задача правильнаго подбора фактическихъ книгъ въ каждомъ научномъ отдѣлѣ состоитъ въ томъ, чтобы внѣдрять въ читателя понятіе о точности изученія фактовъ и бороться съ неточностью ихъ наблюденій, изслѣдованій и т. д. Всякія исканія истины должны быть направлены къ достиженію ясности, очевидности,—ясности и очевидности до самаго конца. (Корнеліусъ, цитир. соч., стр. 11). Книги фактическго характера бываютъ разныя, какъ по количеству, такъ и по точности излагаемыхъ ими фактовъ. То же и съ точки зрѣнія конкретности и ясности экспонированія ихъ. Всѣ эти качества имѣютъ множество ступеней, и всѣ книги фактическаго содержанія могли бы быть классифицированы въ зависимости отъ указанныхъ выше качествъ ихъ, а именно: количества, точности, конкретности и яркости излагаемыхъ фактовъ. Очень многія книги, хотя и должны быть отнесены къ книгамъ фактическаго характера, во-первыхъ, не богаты фактами, во-вторыхъ, эти факты только упоминаются, перечисляются, но почти не описываются (примѣры: Ключевскій. „Курсъ русской исторіи“, Шурцъ. „Исторія культуры“, Карѣевъ. „Учебникъ исторіи“, Зупанъ. „Физическая географія“ и т. п.). Каждый фактъ, приводимый въ этихъ книгахъ, представляетъ изъ себя, въ сущности, обобщеніе, резюме чрезвычайно сложнаго комплекса фактовъ. Другія книги, тоже фактическаго характера, удѣляютъ больше мѣста описанію фактовъ и представляютъ изъ себя болѣе яркое и близкое изображеніе жизни (Соловьевъ. „Исторія Россіи“, „Земля“ Реклю). Еще ярче экспонируются факты въ „Русской исторіи въ жизнеописаніяхъ“ Костомарова,—произведеніи столько же научномъ, сколько и художественномъ. Еще ярче тотъ же авторъ излагаетъ историческіе факты въ „Кудеярѣ“. Подобно этому, въ порядкѣ возростающей яркости изложенія, располагаются, напр., по зоологіи и ботаникѣ слѣдующія книги. Съ одной стороны, мы имѣемъ богатѣйшіе запасы фактовъ о жизни животныхъ и растеній въ сочиненіяхъ Дарвина, Гертвига и т. п. Съ другой, болѣе конкретно и реально описываютъ животныхъ, напр., Гааке („Животный міръ“), а растенія—Россмеслеръ, еще конкретнѣе и ярче Томсонъ, Кайгородовъ. То же и по астрономіи, начиная отъ отвлеченнаго изложенія фактовъ въ „Тайнахъ неба“ Литрова, затѣмъ, переходя къ „Астрономіи“ Ньюкомба, „Живописной астрономіи“ Фламмаріона; далѣе, еще конкретнѣе изложеніе въ тѣхъ книгахъ, которыя излагаютъ астрономію въ видѣ біографій знаменитыхъ астрономовъ (Клейнъ) и т. д. Отъ книгъ по общей теоріи уголовнаго права до изученія индивидуальныхъ особенностей преступника, не только такими авторами, какъ Ломброзо, Ферри и др., но и такими, какъ Достоевскій, Мельшинъ и т. д., существуетъ тоже незамѣтный переходъ. То же и отъ книгъ по отвлеченной до книгъ по индивидуальной психологіи. Такимъ образомъ, изучая книги фактическаго характера, мы видимъ, что съ точки зрѣнія яркости изложенія всѣ онѣ располагаются какъ бы по восходящимъ и нисходящимъ ступенямъ, начиная отъ отвлеченныхъ и кончая конкретными, художественными, даже беллетристическими. Очень многія беллетристическія произведенія могутъ быть превосходно использованы для ознакомленія начинающаго читателя какъ съ самой сущностью, такъ и съ постановкой какъ научныхъ, такъ и философскихъ, такъ и общественныхъ, и религіозныхъ, и всякихъ иныхъ вопросовъ. Отъ беллетристики до философіи идетъ какъ бы непрерывная лѣстница, по которой въ этомъ отношеніи можно распредѣлить всѣ книги. Такая лѣстница наблюдается во всѣхъ отдѣлахъ каталога, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ фактичность изложенія сливается, такъ сказать, съ его „беллетристичностью“, т. е. доходитъ до возможныхъ предѣловъ образности, яркаго изображенія реальной жизни. Конкретность изложенія приближаетъ книгу къ жизни. Организуя подборъ фактическихъ книгъ, необходимо возвести въ систему это самое приближеніе или сближеніе.

Далѣе, необходимо заканчивать подборъ книгъ въ каждомъ отдѣлѣ книгами по практическимъ занятіямъ, по техникѣ фактическаго изученія жизни и передѣлкѣ ея въ интересахъ человѣка. Въ каждомъ отдѣлѣ науки имѣются книги практически - фактическаго характера. Самая организація фактическаго подбора должна выдвигать эти книги, обращать на нихъ вниманіе читателей. Этотъ подборъ долженъ итти по направленію къ жизни, отъ отвлеченно-фактическихъ къ конкретно-и-художественно-фактическимъ книгамъ, побуждать читателя, переходить отъ созерцанія и описанія фактовъ къ творчеству ихъ, т. е. къ вмѣшательству въ жизнь. Въ каждомъ отдѣлѣ долженъ находиться систематическій подборъ фактическихъ книгъ по всѣмъ ступенямъ вышеупомянутой лѣстницы. Недостаточно сказать: у насъ есть книга фактическаго характера по такому-то отдѣлу. Нужно, чтобы были и книги самыя конкретныя, и отвлеченно-фактическія. И тѣ, и другія. И это не только требованіе теоретическое, основанное на психологіи,—сама практика книжнаго дѣла, какъ показываетъ изученіе психическихъ типовъ читателей, требуетъ такого подбора. Только такой подборъ фактическихъ книгъ соотвѣтствуетъ читателямъ, во-первыхъ, разныхъ психическихъ типовъ, во-вторыхъ, разныхъ ступеней подготовки. Читатель конкретнаго типа мышленія не въ силахъ удовлетвориться книгами отвлеченнаго, хотя тоже фактическаго изложенія. Читатель, стоящій на нижнихъ ступеняхъ образовательной подготовки, не въ силахъ получить представленіе объ описываемыхъ фактахъ ни изъ какой книги, кромѣ той, которая ярко описываетъ ихъ. Какъ показываетъ непосредственное изученіе читающей толпы, къ конкретному типу мышленія принадлежитъ большинство человѣчества. Особенное преобладаніе читателей этого типа наблюдается среди женщинъ и дѣтей *). Очень распространенъ тотъ же типъ также и среди читателей изъ народа. Съ этимъ складомъ ума нужно считаться, организуя общеобразовательную библіотеку. Повторяемъ, работники книжнаго дѣла должны научиться разговаривать съ широкой публикой языкомъ фактовъ, языкомъ жизни. И чѣмъ точнѣе, чѣмъ реальнѣе и ярче будутъ ознакомлены читатели съ фактами, лежащими въ основѣ теорій, пониманія, настроенія, тѣмъ ближе къ жизни будетъ книга, и тѣмъ ближе справедливость—къ ея осуществленію.

§ 65. Три главныя категоріи книгъ фактическаго характера.

Придавая столь рѣшающее значеніе фактической сторонѣ подбора книгъ въ цѣляхъ общаго образованія, этимъ самымъ мы уже отодвигаемъ на второй планъ теоретическую сторону его. Объ этой послѣдней мы еще будемъ говорить ниже, и читатель далѣе увидитъ, что мы дѣлали это не изъ логическихъ,

---

*) Слѣдуетъ отличать подготовку къ отвлеченному мышленію отъ способностей конкретно мыслить. Человѣкъ, мало способный къ отвлеченному мышленію, можетъ до нѣкоторой степени научиться ему. Мы говоримъ здѣсь не только о подготовкѣ, но и о психофизіологической основѣ конкретнаго типа мышленія.

а изъ практическихъ соображеній, т. е. не потому, что объясненіе, пониманіе. оцѣнка факта для насъ значитъ меньше, чѣмъ фактъ,—логически и то и другое равноцѣнно,—а потому, что считаемъ величайшей, иногда непоправимой ошибкой многихъ и многихъ читателей, работающихъ надъ своимъ самообразованіемъ, ихъ стремленіе знакомиться, главнымъ образомъ, съ теоріями, прежде всего съ ними, а съ фактами, на которые тѣ опираются, лишь между прочимъ, лишь немного и съ немногими. Мы уже формулировали выше нашу мысль: сначала факты, потомъ теоріи. Сначала ознакомленіе съ книгами фактическаго характера, затѣмъ—теоретическаго. Правда, и то и другое идетъ, какъ будто параллельно. Но въ дѣлѣ общаго образованія это не совсѣмъ такъ. Кто присматривался къ работѣ многихъ и многихъ людей въ этой области, тотъ знаетъ, что обыкновенно считается достаточнымъ лишь настолько знать факты, насколько это нужно для пониманія теоріи. А понята теорія,—и довольно: дѣло сдѣлано, книги фактическаго характера забрасываются. Въ результатѣ—знакомство съ теоріями и непониманіе, или одностороннее пониманіе жизни. Но вѣдь въ ея-то пониманіи и вся суть дѣла,—оно-то и есть цѣль образованія. Съ этимъ дефектомъ нужно планомѣрно бороться, а одинъ изъ способовъ этой борьбы состоитъ въ слѣдующемъ: надо организовывать подборъ книгъ фактическаго характера такимъ способомъ, чтобы знакомство съ теоріями было поставлено на почву знакомства съ фактами самимъ катологомъ, т. е. самымъ подборомъ книгъ и планировкой отдѣловъ. Для этого необходимо еще ближе присмотрѣться къ книгамъ фактическаго характера и подбирать ихъ въ слѣдующихъ опредѣленныхъ направленіяхъ: во-первыхъ, такъ, чтобы читатель могъ знакомиться съ фактами въ ихъ безконечномъ разнообразіи, съ ихъ сходствами и различіями, съ ихъ родами, видами и разновидностями, во-вторыхъ, ихъ сосуществованіемъ, въ-третьихъ, ихъ послѣдовательными смѣнами, словомъ сказать, ихъ распредѣленіемъ въ пространствѣ и во времени.

Каждый отдѣлъ науки, а также и литературы, и искусства, и т. д., долженъ представлять изъ себя нѣкоторое сложное, но систематическое цѣлое. Въ него должны входить: описаніе самыхъ явленій, фактовъ и вообще, говоря философскимъ языкомъ, формъ бытія, понимая подъ этимъ словомъ всякое проявленіе жизни, будь то жизнь органическая, неорганическая, общественная, будь то міръ идей, стремленій, идеаловъ, настроеній и т. д. Все это формы бытія, все это факты. Какъ таковые, они существовали, или существуютъ въ пространствѣ. Даже идеалы, даже настроенія, потому что и они имѣютъ разныя распространенія, въ разныхъ странахъ и слояхъ общества, въ лицѣ тѣхъ, кто хранитъ и чувствуетъ ихъ въ своей душѣ. Какъ факты же, всѣ формы бытія представляютъ изъ себя болѣе или менѣе длинные ряды перемѣнъ, такъ какъ они измѣнялись и измѣняются съ теченіемъ времени, начиная съ момента ихъ возникновенія или обособленія отъ какого-либо ряда фактовъ другихъ категорій и кончая ихъ уничтоженіемъ или переходомъ въ новыя формы. Распредѣленіе въ пространствѣ и распредѣленіе во времени, сосуществованіе и послѣдовательность—таковы двѣ стороны одного и того же основного факта,—факта существованія. Съ этихъ трехъ точекъ зрѣнія и необходимо взглянуть на каждую форму бытія. Съ этой же точки зрѣнія необходимо отличать и въ каждомъ отдѣлѣ каталога трояжаго рода книги: однѣ изъ нихъ посвящены изученію самыхъ формъ, другія—изученію ихъ распредѣленія въ пространствѣ, третьи—изученію ихъ распредѣленія, т.-е. ихъ измѣненій во времени. Отсюда дѣленіе каждаго отдѣла на три подотдѣла, которые суть: а) систематика, классификація, сравнительное описаніе фактовъ, б) ихъ географія, или наука объ ихъ распредѣленіи въ пространствѣ, с) ихъ исторія, или наука о ихъ измѣненіи во времени, ихъ происхожденіи и исчезновеніи. Какой бы отдѣлъ каталога мы ни взяли, всюду мы неизбѣжно встрѣчаемъ эти три подотдѣла.

§ 66. Книги, помогающія разбираться въ фактахъ путемъ ихъ систематики и классификаціи.

Что такое классификація фактовъ? Это значитъ сортованіе, распредѣленіе ихъ по тождествамъ, сходствамъ и различіямъ ихъ, по родамъ, видамъ и разновидностямъ. Это,—какъ говоритъ Д. С. Милль,—особый пріемъ или „средство для возможно лучшаго приведенія въ порядокъ въ нашемъ умѣ идей о предметахъ, для того, чтобы заставить идеи сопровождать одну другую или слѣдовать одну за другою такимъ образомъ, чтобы это дало намъ наибольшую власть надъ знаніемъ уже пріобрѣтеннымъ и самымъ прямымъ путемъ вело бы насъ къ пріобрѣтенію еще большаго знанія. Примѣнительно къ этимъ цѣлямъ, общая проблема классификаціи можетъ быть формулирована такъ: заставить насъ мыслить о вещахъ (о фактахъ) въ такихъ группахъ ихъ, а объ этихъ группахъ въ такомъ порядкѣ, чтобы это лучше всего вело къ запоминанію и открытію ихъ законовъ“ *). „Классификація,— говоритъ Зигвартъ,—имѣетъ своей задачей служить, съ одной стороны, интересамъ обобщенія (генерализаціи), съ другой, интересамъ спеціализаціи“ **). Она должна выражать „естественное родство фактовъ и способствовать легкому и надежному подведенію единичнаго подъ общее“.

Въ каждомъ отдѣлѣ должны быть книги, помогающія мыслить разнообразіе фактовъ въ системѣ, дѣлать общій обзоръ ихъ, оріентироваться въ ихъ существенныхъ признакахъ,—мыслить систематически. Но вѣдь систематическое мышленіе—это и есть мышленіе научное. Систематичность—одинъ изъ главнѣйшихъ признаковъ, отличающихъ научное мышленіе отъ обыденнаго. Преимущества, которыя имѣетъ систематическое изложеніе, описаніе, экспонированіе фактовъ, сравнительно съ простымъ накопленіемъ отдѣльныхъ знаній, громадны. Во-первыхъ, систематическое изложеніе облегчаетъ мышленіе: это преимущество, главнымъ образомъ, практическое. Во-вторыхъ, систематическое изложеніе содѣйствуетъ очевидности мышленія,—это преимущество, главнымъ образомъ, теоретическое. Самая потребность передавать знанія другимъ уже побуждаетъ къ возможно систематическому ихъ изложенію. Кромѣ того, самое количество знаній и быстрый ростъ того, что заслуживаетъ изученія, порождаетъ потребность облегчить для мышленія отдѣльнаго человѣка обозрѣніе изучаемаго. Наиболѣе цѣлесообразнымъ средствомъ для этого является выраженіе общихъ свойствъ цѣлаго ряда фактовъ (предметовъ, явленій), разнообразнѣйшихъ проявленій жизни (бытія) при помощи общихъ понятій (напримѣръ, „родъ“, „видъ“, „разновидность“ и т. д. ***). Расположить факты въ систему, группируя ихъ по ихъ все болѣе и болѣе общимъ свойствамъ, такъ, чтобы по самому мѣсту каждаго факта въ этой системѣ можно было уже судить, какими именно свойствами онъ обладаетъ или не обладаетъ, — такова практическая и теоретическая задача систематики и классификаціи. Классифицирующія и систематизирующія книги,—тѣ самыя книги, которыя пріучаютъ къ систематическому мышленію, вводятъ въ науку и потому представляютъ изъ себя переходную ступень отъ книгъ, дающихъ отрывочныя („обыденныя“) знанія къ собственно научнымъ. Этимъ уже опредѣляется значеніе правильнаго подбора классифицирующихъ книгъ. „Классификація,—говоритъ С. Джевонсъ ****),—даетъ въ результатѣ обобщенное знаніе, отличающееся отъ прямого и чувственнаго знанія частныхъ фактовъ. Въ основаніи всякаго умственнаго процесса лежитъ облегченіе и сокращеніе умственнаго труда. Умозаключающія способности Ньютона по существу не были отличны отъ способностей простого земледѣльца. Разница между ними заключалась только въ шири, которую они охватывали и въ числѣ фактовъ, бывшихъ въ ихъ распоряженіи". „Обобщаетъ болѣе или менѣе каждое мыслящее существо, но только глубина и широта обобщеній отличаетъ философа отъ другихъ. Только примѣненіе къ дѣлу классифицирующихъ и обобщающихъ способностей даетъ человѣческому уму воможность справиться, до нѣкоторой степени, съ безконечнымъ числомъ естественныхъ явленій. Первая необходимость, обусловленная самымъ строеніемъ нашего ума, состоитъ въ томъ, чтобы расположить безконечное богатство природы по группамъ и классамъ, и тѣмъ расширить кругозоръ, охватываемый нашими умственными способностями, даже пренебрегая мелочами, которыя могутъ быть узнаны только при подробномъ изученіи предметовъ. Поэтому первыя усилія при разработкѣ знанія должны быть направлены на дѣло классификаціи".

---

*) Логика.

**) Логика, т. II, в. 2, стр. 279.

***) Гефлеръ. „Основныя ученія логики“.

****) „Трактатъ о наукѣ“, стр. 628.

Подборъ книгъ по классификаціи представляетъ большія трудности съ точки зрѣнія общаго образованія. Классифицирующія книги—книги мало интересныя для большинства. Большею частью это ничто иное, какъ систематическій перечень фактовъ. Огромнѣйшее большинство ихъ—книги для изученія, а не для чтенія, другими словами—не для широкихъ круговъ читателей. Впрочемъ, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ, напр., по зоологіи, можно указать книги по систематикѣ и классификаціи, написанныя довольно живо (напр., „Зоологія" Гетте, „Жизнь животныхъ" Брэма).

Въ другихъ отдѣлахъ (напр., минералогіи) вовсе нѣтъ книгъ по систематикѣ, изложенныхъ болѣе или менѣе не-сухо. Но для каждаго отдѣла можно указать небольшія книжки, дающія возможность изучать факты въ опредѣленной системѣ,—книжки-резюме, конспекты для приведенія уже имѣющихся знаній въ систему. Такимъ книгамъ должно быть отведено опредѣленное мѣсто, такъ, чтобы систематизація фактовъ явилась введеніемъ въ теорію данной отрасли знаній.

Спрашивается теперь, какъ же организовать классификаціонный отдѣлъ, „классификаціонную секцію книгъ фактическаго характера" такимъ способомъ, чтобы она дѣйствительно дѣлала то дѣло, для котораго предназначается? Какъ сдѣлать такого рода книги наиболѣе интересными для возможно широкихъ круговъ читателей, а не только для учащихся, или же исключительныхъ личностей, преслѣдующихъ цѣли самообразованія настойчиво. Рѣшеніе этого вопроса имѣетъ особое значеніе для отдѣла естествознанія, и потому о немъ-то, главнымъ образомъ, и приходится говорить, такъ какъ только въ этомъ отдѣлѣ относящіяся къ нему явленія уже настолько изучены, что поддаются точной классификаціи (да и то не всегда). Распространеніе естественно-научныхъ знаній, какъ необходимой подкладки научнаго міросозерцанія вообще, должно быть разсматриваемо, какъ одна изъ обязанностей правильно организованной общеобразовательной библіотеки. Опытъ и наблюденіе суть источники всякаго точнаго знанія окружающей природы. Эта великая истина современной науки насчитываетъ уже нѣсколько сотъ лѣтъ своему существованію, и въ ней-то и заключается сила естествознанія, а въ естествознаніи, въ его точныхъ методахъ изслѣдованія, въ его осторожно принимаемыхъ и тщательно и многократно провѣряемыхъ и провѣренныхъ истинахъ,—сила науки вообще и всѣхъ отдѣльныхъ наукъ, теоретическихъ и прикладныхъ, которыя, съ своей стороны, столькимъ обязаны естествознанію въ выработкѣ своихъ собственныхъ методовъ и въ обоснованіи своихъ собственныхъ истинъ. Безъ естествознанія нѣтъ и не можетъ быть не только общаго, но, позволяемъ себѣ это думать, и никакого научно-философскаго образованія. Библіотека обязана привлекать и увлекать читателей, особенно читающую молодежь, въ міръ точныхъ научныхъ знаній и заинтересовывать изслѣдованіемъ природы; съ этой цѣлью прежде всего она должна показывать самую возможность и доступность такого изслѣдованія для каждаго человѣка, кто бы онъ ни былъ, лишь бы только онъ серьезно стремился понять и изучить міръ такимъ, каковъ онъ есть, и обосновать свое міросозерцаніе на основаніи достовѣрныхъ фактовъ и при помощи точныхъ методовъ. Библіотека, правильно организованная, можетъ и должна оказать громадное содѣйствіе въ выработкѣ такого міросозерцанія, не только путемъ распространенія книгъ, такъ сказать, манящихъ къ практическому изученію окружающей природы, но и путемъ непосредственнаго ознакомленія съ этой природой. Мы не можемъ, зная нашу читающую публику и ея пестрые и измѣнчивые вкусы, сказать, какъ это сдѣлать, но можно указать кой-какіе способы, какъ это дѣлать. Не только подборомъ книгъ, не только подборомъ даже интересныхъ книгъ описательнаго и классифицирующаго характера, а комбинаціей ихъ съ коллекціями.

Надо перенести центръ тяжести изъ книгъ въ реальную жизнь, отъ описанія фактовъ къ самимъ фактамъ, отъ подбора книгъ, хотя бы даже относительно интересныхъ книгъ, къ коллекціямъ, точнѣе говоря къ комбинаціи книгъ съ коллекціями.

Въ правильно организованной библіотекѣ, во-первыхъ, должны имѣться книги, помогающія опытному и практическому изученію природы, безъ котораго никакая отрасль естествознанія не должна и не можетъ быть изучаема. Во-вторыхъ, крайне желательно соединеніе библіотеки съ музеемъ, что нерѣдко и практикуется уже. Связь эта вполнѣ логична и естественна.

Какъ извѣстно, въ настоящее время имѣются въ продажѣ систематическія коллекціи минераловъ, растеній, микроскопическихъ препаратовъ, относительно недорогихъ и представляющихъ изъ себя превосходныя иллюстраціи къ книгамъ классифицирующаго характера. Многія изъ коллекцій можно собирать и домашними способами *). Правда, не по всѣмъ областямъ знанія можно составлять и пріобрѣтать систематическія коллекціи.

Дешевыя коллекціи, удобно расположенныя въ небольшихъ картонкахъ или ящикахъ, могутъ находиться въ любой библіотекѣ, не нарушая ея, такъ сказать, исключительно почти книжнаго характера, и выдаваться подобно тому, какъ выдаются книги. Самый фактъ существованія такихъ коллекцій въ библіотекѣ уже имѣетъ значеніе для большой массы читателей. Они могутъ эти коллекціи взять на домъ, разсмотрѣть, изучить, по крайней мѣрѣ, главнѣйшія разновидности, представителей главнѣйшихъ видовъ, родовъ и классовъ. Гораздо труднѣе обстоитъ дѣло съ коллекціями зоологическими и отчасти біологическими. Но, какъ извѣстно, хорошіе зоологическіе атласы дѣлаютъ довольно сносно то дѣло, которое въ другихъ наукахъ дѣлаютъ коллекціи. Во всякомъ случаѣ, соединяя классифицирующую книгу съ коллекціей, мы переводимъ вниманіе и интересъ читателя съ книги къ факту. Правда, это, бытьможетъ, очень скромный шагъ, но, во всякомъ случаѣ, это первый шагъ, а „доброе начало—половина дѣла". Нельзя не высказать здѣсь и дальнѣйшихъ пожеланій для его развитія въ томъ же направленіи. Одинъ изъ первыхъ шаговъ къ той же цѣли—подборъ руководствъ для практическихъ занятій. О нихъ мы будемъ говорить въ главѣ о методахъ. Съ той же цѣлью, кромѣ того, при общеобразовательныхъ библіотекахъ должны бы были быть организуемы естественно-научные, этнографическіе, историческіе и другіе музеи для накопленія, рядомъ съ книгами, всевозможныхъ научныхъ коллекцій, обставленныхъ возможно богаче разнородными популярными книгами, коллекцій не только для созерцанія ихъ въ витринахъ, но и для выдачи ихъ на домъ всѣмъ желающимъ, по примѣру и по образцу Подвижного Музея Учебныхъ Пособій Императорскаго Русскаго Тхническаго Общества. Какъ извѣстно, этотъ Музей выдаетъ свои коллекціи на домъ какъ учебнымъ заведеніямъ, такъ и частнымъ

---

*) Справки о пріобрѣтеніи и составленіи учебныхъ коллекцій охотно даетъ всякому желающему Подвижной музей уч. пособій въ Спб. (Тамбовская, д. 1).

лицамъ, подобно тому, какъ книги выдаются изъ библіотекъ, и организуетъ съ этою цѣлью педагогическій подборъ систематическихъ коллекцій. Такого рода коллекціи служатъ столь же необходимымъ дополненіемъ къ естественно-научной книгѣ, какъ и эта книга, въ свою очередь, служитъ дополненіемъ къ нимъ. Въ настоящее время научные музеи уже существуютъ при нѣкоторыхъ библіотекахъ, напр., при Самарской Александровской, при Севастопольской народной и другихъ. Желательна организація такихъ же музеевъ при всѣхъ общеобразовательныхъ библіотекахъ, потому что никакая, даже самая лучшая книга по естествознанію не въ силахъ замѣнить самаго изученія природы, а безъ этого изученія нѣтъ естествознанія, безъ котораго, въ свою очередь, немыслимо истинно-научное міросозерцаніе не только по отношенію къ природѣ, но и по отношенію къ общественной жизни. Поэтому организація небольшихъ общеобразовательныхъ естественно-научныхъ музеевъ при общеобразовательныхъ библіотекахъ не только желательна, но и необходима. Тѣ самые комитеты, которые стоятъ во главѣ большинства провинціальныхъ общественныхъ библіотекъ, должны бы были принять на себя трудъ и по организаціи музеевъ при нихъ.

§ 67. Книги, знакомящія съ распредѣленіемъ фактовъ въ пространствѣ, т. е. по странамъ. Географія.

Выше мы говорили о томъ, что необходимо знакомиться съ фактами посредствомъ ихъ сравнительнаго изученія, ихъ распредѣленія по родамъ, видамъ и разновидностямъ, смотря по ихъ сходствамъ и различіямъ. При этомъ мы оставляли въ сторонѣ вопросъ о распредѣленіи фактовъ въ пространствѣ, о формахъ и характерѣ и объ условіяхъ ихъ распредѣленія на земномъ шарѣ, по разнымъ странамъ. Врядъ ли нужно доказывать, какое огромное значеніе имѣетъ съ точки зрѣнія общаго образованія изученіе такого распредѣленія. Чтобы оріентироваться въ любомъ уголкѣ земли, въ любой области жизни, необходимо знать ихъ особенности. Литература, искусство, наука, религія, политическій и соціальный строй, не говоря уже объ этнографическихъ и физическихъ условіяхъ, имѣютъ свою географію, иначе говоря, свое особое распространеніе по лицу земли, свои особыя формы въ зависимости отъ условій того мѣста, гдѣ эти формы находятся. Всякое явленіе, будь это психическое или физическое, тоже имѣетъ свою географію, смотря по тому, какъ распредѣляются по земному шару его носители. Географія—это наука о распредѣленіи формъ въ пространствѣ въ зависимости отъ условій ихъ существованія. „Строеніе поверхности нашей планеты,—говоритъ Э. Реклю *),—обнаруживаетъ вліяніе космическихъ силъ, дѣйствію которыхъ подвергался земной шаръ въ теченіе ряда тысячелѣтій. Континенты и острова, поднявшіеся изъ нѣдръ морскихъ, самъ океанъ съ своими заливами, озера и рѣки, и всѣ отдѣльныя области земной поверхности въ ихъ безконечномъ разнообразіи,—все носитъ на себѣ отпечатокъ непрерывной дѣятельности силъ природы, вѣчно работающихъ надъ измѣненіемъ существующаго. Въ свою очередь, каждый изъ элементовъ земной поверхности сдѣлался съ перваго своего появленія и продолжаетъ быть въ теченіе всего своего существованія вторичною причиною измѣненій въ жизни живыхъ существъ, перерожденныхъ землею. На пространствѣ тысячелѣтій развертывалась такимъ образомъ исторія земли, полная безконечно-великой измѣнчивости. Двѣ среды—небо и земля—вліяли на всѣ организмы, растительные и животные, которые породили море и мать-земля. Когда появился человѣкъ, какъ конечное звено безгранично-длиннаго цикла живыхъ существъ, развитіе его уже было предопредѣлено формами и рельефомъ тѣхъ областей земного шара, въ которыхъ ранѣе обитали наши предки—животныя". Но о распредѣленіи разныхъ фактовъ,—формъ и явленій можно

---

*) „Человѣкъ и земля" I, 3.

говорить, не только имѣя въ виду земной шаръ, а и вообще вселенную. Астрономія изучаетъ распредѣленіе небесныхъ свѣтилъ, тепла, свѣта, химическихъ элементовъ, наконецъ, жизни и всякихъ другихъ фактовъ во вселенной. Чтобы понять фактъ, какой бы онъ тамъ ни былъ, къ какой бы отрасли знаній онъ ни относился, необходимо изученіе условій, при которыхъ онъ совершается. Правда, производя свои опыты, ученый создаетъ для нихъ особыя, искусственныя условія. Но внѣ лабораторій, внѣ небольшого района, гдѣ человѣческая мысль и воля чувствуетъ себя хозяиномъ и творцомъ, существуютъ условія лишь естественныя, то есть незатронутыя вмѣшательствомъ человѣка. Всѣ формы бытія, всѣ факты, какіе были, есть и будутъ, — продуктъ опредѣленныхъ условій, т. е. обстоятельствъ, обстановки ихъ существованія. Налицо всѣ эти условія, — налицо и порожденный ими фактъ; исчезнутъ, измѣнятся эти условія, — исчезнетъ, измѣнится и то явленіе, которое ими вызвано. Условія — это причина, фактъ — это ихъ необходимое, неизбѣжное слѣдствіе. Какъ не бываетъ въ мірѣ дѣйствій безъ причинъ, такъ не бываетъ и явленій, фактовъ внѣ опредѣленныхъ условій. Если понятны эти условія — станетъ понятенъ и ясенъ фактъ, ими порожденный. Пониманіе этой простой изъ простыхъ истинъ, тѣмъ не менѣе стоившее столькихъ усилій философской мысли въ теченіе вѣковъ, пониманіе во всей ея широтѣ и глубинѣ, имѣетъ, несомнѣнно, громадное значеніе для всей системы общаго образованія. Съ этой обще-философской точки зрѣнія, географія,какъ наука о распредѣленіи фактовъ въ пространствѣ, тоже имѣетъ громадное общеобразовательное значеніе. Отсюда понятно, какое значеніе должны имѣть и книги, трактующія о распредѣленіи опредѣленныхъ формъ жизни по лицу земного шара. Ихъ нужно подобрать, оцѣнить, поставить въ общей системѣ образованія на такое мѣсто, гдѣ бы онѣ дали научно-философскому развитію читателя то, что онѣ и должны дать,—пониманіе громадной роли окружающихъ условій, пониманіе всякаго явленія въ связи съ его условіями, будь то явленіе интимной ли, соціальной ли, органической или неорганической жизни,—все едино: всѣхъ ихъ.

Перелистайте вторую часть этой книги,—каталогъ. Вы увидите, что въ ней распредѣленію всякаго рода формъ жизни отведено опредѣленное мѣсто. Наука о языкѣ говоритъ о распредѣленіи языковъ, изящная литература —о распредѣленіи по разнымъ странáмъ разныхъ формъ изящнаго творчества,—авторовъ, идеаловъ, умственныхъ теченій, читателей со всѣми особенностями ихъ. О распредѣленіи въ пространствѣ народовъ и государствъ и всякаго рода формъ общественной и матеріальной жизни говорить даже не приходится: это извѣстно всякому. Имѣютъ свою географію и религіозныя вѣрованія, и другія проявленія духовной жизни, и нравы, и обычаи, и права, и этика. Существуютъ особыя науки, называемыя географіей животныхъ и растеній. Особые отдѣлы наукъ изучаютъ распредѣленіе земныхъ пластовъ и минераловъ, воздушныхъ осадковъ, атмосферическаго давленія, магнитныхъ и электрическихъ явленій и т. д., и т. д. Естественно является необходимость въ каждомъ отдѣлѣ каталога имѣть книги, говорящія не только о самыхъ фактахъ и не только о ихъ систематикѣ и о классификаціи, но и о распредѣленіи ихъ въ пространствѣ,—о ихъ географіи. Необходимо эти книги подбирать для каждаго отдѣла систематически, понимая ихъ общеобразовательное значеніе.

Правда, далеко не всѣ книги, трактующія о распредѣленіи фактовъ въ пространствѣ, называются обыкновенно „географическими“. „Исторія религіи“ Шантепи-де-ля-Соссей, „Прогрессъ нравственности“ Летурно, „Исторія всеобщей литературы“ Шерра, „Обзоръ конституцій“ Лохвицкаго не причисляются къ отдѣлу географіи. Но врядъ ли нужно доказывать, что всѣ эти книги именно таковы, потому что не столько говорятъ о формахъ религіозной, нравственной, политической жизни, сколько о распредѣленіи ихъ.

Впрочемъ, дѣло не въ названіи книгъ „географическими". Подбирать книги для каждаго отдѣла необходимо не по названію книгъ, а по ихъ содержанію. Съ точки зрѣнія общаго образованія важенъ вопросъ о распредѣленіи формъ жизни,—нужно найти книги, изъ которыхъ можно было бы познакомиться съ этимъ распредѣленіемъ. Онѣ должны и могутъ быть найдены, потому что представляютъ собою необходимую составную часть каждаго отдѣла. Правда, распредѣленіе формъ обыкновенно сопровождается въ большинствѣ книгъ описаніемъ самыхъ формъ. Съ нашей точки зрѣнія, это не мѣняетъ самой сути дѣла. Такими смѣшанными книгами нужно пользоваться, какъ географическими, указавъ на особенности ихъ.

Переходимъ теперь къ третьей категоріи книгъ фактическаго характера—къ книгамъ историческимъ.

§ 68. Книги, помогающія разобраться въ фактахъ путемъ изученія ихъ распредѣленія во времени. Эволюція и исторія.

Центральное мѣсто среди фактическихъ книгъ занимаетъ именно эта категорія, т. е. книги историческія. Сосуществованіе формъ — это лишь идеальное выраженіе совокупности формъ, существующихъ и существовавшихъ. Только исторія можетъ уяснить ея систематику и географію. Только она можетъ отвести каждой формѣ, каждому факту принадлежащее имъ мѣсто, какъ въ систематикѣ, такъ и въ географіи. Поэтому исторія формъ и занимаетъ первенствующее мѣсто въ каждомъ отдѣлѣ каталога, будь то отдѣлъ литературы, публицистики, этики, права, физики, химіи, астрономіи, философіи, литературы, религіи, искусствъ и т. д. Исторія—своего рода спайка или объединяющая связь всего безконечнаго разнообразія явленій природы. Она-то и должна лечь въ основу общаго образованія, а значитъ, и общеобразовательнаго каталога.

Книги историческія — принадлежность каждаго отдѣла. На эту сторону и должно быть обращено вниманіе при подборѣ книгъ фактическаго характера. Какъ извѣстно, обыкновенно въ библіотечныхъ каталогахъ относительно исторіи существуетъ цѣлый рядъ крайне странныхъ недоразумѣній. Этотъ отдѣлъ представляетъ обыкновенно немалое затрудненіе для большинства составителей каталоговъ. Иные изъ нихъ всякую историческую книгу, на которой только написано „историческій очеркъ", „историческій обзоръ" и т. п., или на которомъ просто стоитъ слово „исторія", записываютъ, на этомъ основаніи, въ историческій отдѣлъ. Такимъ образомъ, сюда попадаютъ: исторія языковѣдѣнія, исторія физики, исторія дворянскаго сословія, историческій очеркъ почтъ и телеграфовъ, исторія народнаго образованія и пр., и пр. Въ результатѣ получается большая путаница. Дѣло въ томъ, что есть исторія и исторія. Объ отдѣлѣ исторіи мы уже говорили въ § 49 и указали ей соотвѣтствующее мѣсто въ общей схемѣ. Съ одной стороны, подъ этимъ словомъ подразумѣвается общій историческій обзоръ или историческое изученіе соціальной жизни человѣчества въ ея цѣломъ, будь то жизнь отдѣльной страны, отдѣльнаго народа, племени, государства, человѣчества. Съ другой стороны,— существуютъ книги по отдѣльнымъ отраслямъ исторіи, соотвѣтственно отдѣльнымъ областямъ или сторонамъ жизни міра или жизни человѣчества. Историческія книги первой категоріи (общіе обзоры) съ одинаковымъ правомъ могутъ быть указаны въ каждомъ частномъ отдѣлѣ, если только въ этихъ книгахъ идетъ рѣчь объ исторіи даннаго частнаго вопроса. Напримѣръ, во „Всеобщей исторіи" Вебера читатель найдетъ массу данныхъ и по политической, и по экономической, и по умственной, и по нравственной исторіи всѣхъ странъ, какія только есть на землѣ. На этомъ основаніи исторія Вебера должна бы быть указываема въ любомъ отдѣлѣ наукъ, трактующихъ о соціальной жизни человѣчества.

Разумѣется, такое ея повторное помѣщеніе было бы очень непрактично и лишь загромождало бы каталогъ. Такого рода книги общаго содержанія или общіе обзоры гораздо практичнѣе выдѣлять въ особую рубрику, которая и представляетъ собою, какъ мы видѣли, введеніе въ отдѣлъ соціальной жизни человѣчества и занимаетъ опредѣленное мѣсто въ началѣ этого отдѣла, передъ детальными обзорами отдѣльныхъ сторонъ общественной жизни. Что же касается всѣхъ прочихъ историческихъ книгъ, то ихъ настоящее мѣсто не въ отдѣлѣ исторіи, а въ тѣхъ отдѣлахъ, которые посвящены изученію той категоріи явленій, о которыхъ трактуется въ данной книгѣ. Другими словами, всѣ историческія книги, если — онѣ не синтезъ всѣхъ отдѣльныхъ исторій, подлежатъ классификаціи по схемѣ наукъ. Поэтому мы устанавливаемъ нижеслѣдующій принципъ: исторію формъ не слѣдуетъ отдѣлять отъ изученія самыхъ формъ; другими словами, исторія экономическихъ явленій не должна быть отдѣляема отъ изученія этихъ самыхъ явленій, исторія философіи не должна быть отдѣляема отъ философіи, исторія этики отъ этики, исторія литературы отъ литературы, исторія мірозданія отъ изученія мірозданія. Гдѣ есть формы, тамъ должна быть и исторія формъ. Исторія формъ—это ничто иное, какъ эволюція ихъ, эволюція всего существующаго; это есть смѣна формъ, явленій, фактовъ съ теченіемъ времени и переходъ изъ однихъ въ другіе, въ болѣе или менѣе послѣдовательномъ и постепенномъ порядкѣ,—это и есть главная и объединяющая идея общаго плана образованія, а значитъ, и каталога книжнаго ядра. Она-то и является связующимъ звеномъ всѣхъ его отдѣловъ.

Такъ оно и выходитъ на самомъ дѣлѣ, потому что самая послѣдовательность, въ которой только и могутъ быть расположены отдѣлы въ каталогѣ, на основаніи классификаціи явленій и областей жизни, уже соотвѣтствуетъ, въ общихъ чертахъ, схемѣ эволюціи. И, дѣйствительно, прежде чѣмъ возникла и развилась жизнь соціальная, уже существовала жизнь органическая, а прежде чѣмъ возникла эта послѣдняя, уже существовала неорганическая природа, которая предполагаетъ существованіе жизни космической, предшествовавшей ея возникновенію въ данномъ уголкѣ Вселенной.

На этой идеѣ эволюціи необходимо нѣсколько остановиться въ виду ея громаднаго теоретическаго (и практическаго) значенія для общаго образованія.

Что такое эволюція? Это значитъ развертываніе, развитіе, измѣненіе, переходъ одной формы существованія въ другую, изъ нея вытекающую, но болѣе сложную, во всякомъ случаѣ, отличающуюся отъ тѣхъ формъ, изъ которыхъ она произошла. Нѣтъ такихъ предметовъ, явленій, вообще формъ жизни, бытія, которыя существовали бы вѣчно и неизмѣнно. Все имѣетъ свою исторію; то, что мы видимъ вокругъ, когда-то вовсе не существовало или было не такимъ, какъ теперь; настанетъ время, когда все, нынѣ существующее, безъ всякаго исключенія, вновь перемѣнитъ форму. Все возникаетъ, измѣняется, существуетъ измѣняясь и—исчезаетъ, переходитъ въ нѣчто другое, мѣняетъ видъ.

Было время, когда и мыслители, и ученые, и всѣ люди вѣрили въ существованіе чего-то вѣчнаго. Изслѣдованіе Вселенной, наука показала, что это не такъ: наука не говоритъ теперь даже о вѣчности вещества, изъ котораго построенъ міръ. Наука только изучаетъ измѣненія, въ немъ совершающіяся, отмѣчая, съ возможною точностью, какія именно формы жизни, — явленіе, предметъ, вещь, — въ какія именно переходятъ и при какихъ именно условіяхъ, и какая форма бытія какой слѣдуетъ на смѣну. Въ этомъ задача науки, ея сущность, ея главное дѣло. Наука, прежде всего, отвѣчаетъ на вопросъ: какъ и при какихъ условіяхъ совершаются такія-то перемѣны вокругъ насъ? Что изъ чего вытекаетъ, измѣняясь одно въ другое, что за чѣмъ слѣдуетъ?

Это опять-таки не такъ, какъ въ старину. Тогда интересовало не это самое „какъ", а сущности, цѣли и причины. Ихъ-то познанія и добивалась наука и философія. Теперь уже не идетъ рѣчь ни о сущностяхъ, ни о цѣляхъ, ни о причинахъ. Самая суть—въ изученіи переходовъ разныхъ формъ одной въ другую. Все остальное людямъ недоступно и никогда доступно не будетъ.

Причина,—это значитъ условія, при которыхъ не можетъ не совершиться данное явленіе. Цѣль—это значитъ результатъ ихъ, на это явленіе никакого вліянія не оказывающій, потому что онъ—въ будущемъ. Исторія какого-либо предмета—это значитъ исторія его „перехода изъ незамѣтности и его исчезновеніе въ незамѣтность",—какъ выражается Спенсеръ. Задача знанія—соединять прошедшую, настоящую и будущую исторію всѣхъ предметовъ въ одно цѣлое. Наука расширяетъ наши свѣдѣнія о прошедшей и будущей судьбѣ окружающихъ насъ предметовъ и изслѣдуетъ измѣненіе ихъ формъ. „Къ жизнеописанію отдѣльнаго человѣка оно прибавляетъ разсказъ о томъ, что съ нимъ совершилось, когда онъ былъ въ утробѣ матери, начиная съ того момента, когда онъ представлялъ изъ себя зародышевый комочекъ живого существа. Наука же старается прослѣдить исторію появленія этого вещества, зарожденіе, развитіе, исчезновеніе растительныхъ и животныхъ формъ на земномъ шарѣ, исторію этого послѣдняго, исторію неба,—планетъ и звѣздъ, вещества, энергіи, такъ называемыхъ „законовъ природы". Все имѣетъ свою исторію и подлежитъ историческому изученію.

Но эволюція—не только измѣненіе. Не всякое измѣненіе—эволюція. Она—усложненіе, переходъ,—какъ выражается Спенсеръ,—отъ простого состоянія къ сложному, отъ однороднаго къ разнородному, отъ несвязнаго къ все болѣе и болѣе связному, отъ неопредѣленнаго къ опредѣленному. Примѣромъ эволюціи можетъ служить эволюція формъ жизни, — растительныхъ и животныхъ видовъ. Живыя существа, нынѣ населяющія землю, не всегда были одни и тѣ же. Они произошли изъ другихъ растительныхъ и животныхъ формъ, изъ предковъ, на нихъ вовсе непохожихъ, путемъ постепенныхъ, медленно копившихся измѣненій. Медленное накопленіе измѣненій—одинъ изъ признаковъ эволюціи. „Все разнообразіе живыхъ существъ,—учитъ современная теорія эволюціи *),—обязано своимъ происхожденіемъ особому процессу превращенія, начиная отъ самыхъ простыхъ организмовъ, самыхъ древнихъ обитателей земли, въ формы все болѣе и болѣе сложныя, по своему строенію и по функціямъ". „Процессъ этотъ сходенъ отчасти съ тѣмъ, который мы и сейчасъ наблюдаемъ при развитіи каждаго высшаго животнаго изъ его зародыша,—одной единственной яйцеклѣтки (оогенезисъ). Превращеніе это совершается не внезапно и не непосредственно, но связывается съ яйце-клѣткой большимъ числомъ все болѣе сложныхъ переходныхъ ступеней, изъ которыхъ каждая предыдущая служитъ подготовкой для слѣдующей. Понятіе эволюціи было расширено и изъ области біологіи, естественно, перенесено на всѣ другія области мірозданія **), начиная отъ области явленій астрономическихъ и кончая соціальными,—языкомъ, нравственностью, правомъ. Всѣ эти формы жизни возникли изъ какихъ-то другихъ формъ, на нихъ вовсе не похожихъ, даже разнородныхъ. Въ этомъ смыслѣ, все возникаетъ какъ бы изъ ничего. Всѣ стороны общественной жизни, какъ и жизни міра, какъ нераздѣльныя части единаго цѣлаго, имѣютъ каждая свою эволюцію. Понять это цѣлое—это значитъ понять его эволюцію.

---

*) Вейсманъ. „Лекціи по эволюціонной теоріи".

**) Общую картину міровой эволюціи читатель, съ нею незнакомый, можетъ найти у Спенсера (Сочиненія. Опыты: „Прогрессъ, его законъ и причины". Основныя начала, ч. II, гл. XII—XVIII). Популярное изложеніе см. Карусъ Штерне. „Эволюція міра". Кратк., см. Гюйаръ. „Исторія міра". Еще кратче и популярнѣе: Мейеръ. „Происхожденіе міра". Его же „Конецъ міра".

Но рядомъ съ эволюціей идетъ противоположный ей процессъ—распаденіе, исчезновеніе, переходъ отъ жизни къ смерти, отъ разнороднаго къ однородному, отъ сложнаго къ простому, опредѣленнаго, связнаго къ неопредѣленному, безсвязному. Земные пласты не только наростаютъ, но и размываются, нѣкоторые виды животныхъ и растеній, цѣлые народы исчезаютъ съ лица земли; распадаются государства, общины,—то здѣсь, то тамъ. Рядомъ съ эволюціей идетъ процессъ диссолюціи, какъ бы состязуясь съ первымъ. Смотря по тому, который изъ нихъ получаетъ перевѣсъ, можно говорить объ общей или частной эволюціи, о частномъ или общемъ распаденіи и разрушеніи. Все относительно, все—смѣна формъ.

Понять эту смѣну формъ, представить себѣ возможно ярче общую картину ея—это одна изъ задачъ человѣка, работающаго надъ выработкой своего міросозерцанія. Всѣ явленія жизни, прошлой, настоящей и будущей находятъ свое опредѣленное мѣсто въ общей схемѣ эволюціи, всѣ получаютъ свой опредѣленный смыслъ, какъ звенья единаго ряда явленій, всѣ области знанія связываются одна съ другой; перекидывается прочный мостъ отъ естествознанія къ общественнымъ наукамъ, отъ проявленія жизни космической къ проявленіямъ жизни духовной,— каковы, напримѣръ, языкъ, религія, нравственность и т. д. Изучая общій процессъ міровой эволюціи и вдумываясь въ него, читатель пріучается разсматривать каждое явленіе жизни и всю жизнь ея въ цѣломъ, подъ угломъ вѣчно происходящихъ въ ней перемѣнъ, судить о ней съ точки зрѣнія ея измѣнчивости, понимать относительность всего существующаго, отвыкать отъ догматизма своихъ сужденій, какія бы формы онъ ни имѣлъ. Эволюціонное міросозерцаніе не совмѣстимо съ догматизмомъ и въ настоящее время крѣпко утвердилось въ наукѣ.

Правда, не всѣ его приверженцы еще спѣлись во взглядахъ на нѣкоторыя его частности, не всѣ одинаково глубоко вникаютъ въ самую сущность его, но нѣтъ такого ученаго, который бы, предъ лицомъ безконечно большого числа фактовъ, констатированныхъ всѣми, безъ исключенія, науками, изучающими съ разныхъ сторонъ самую жизнь, сталъ бы отрицать основныя положенія эволюціоннаго міросозерцанія, — историческую точку зрѣнія на всѣ, безъ исключенія, явленія и на всѣ области жизни. Отрицать это—значило бы отрицать факты. Всѣ науки въ настоящее время, въ конечномъ итогѣ, опираются на ихъ изученіе, даже математика, съ ея аксіомами, несомнѣнно, опытнаго происхожденія *), даже логика, нынѣ изучаемая съ точки зрѣнія психологіи **).

Изъ предыдущаго слѣдуетъ, что эволюціонная точка зрѣнія не только должна быть проведена черезъ всѣ отдѣлы общеобразовательнаго каталога, чтобы объединить ихъ, но и не можетъ не быть проведена. Это—одна изъ основныхъ задачъ каталога,—его, такъ сказать, душа. Поэтому на организацію этой стороны библіотечнаго дѣла должно быть обращено самое серьезное вниманіе. Всѣ отдѣлы должны быть организованы такъ, чтобы внѣдрить въ умъ читателя, самой постановкой своей, идею эволюціи. Въ каждомъ отдѣлѣ должны быть книги, знакомящія, во-первыхъ, съ общей картиной эволюціи данной области жизни. Во-вторыхъ, книги, знакомящія съ эволюціей отдѣльныхъ сторонъ ея, книги, разсматривающія каждое явленіе, каждое теоретическое положеніе съ исторической точки зрѣнія. Въ-третьихъ, должны быть книги, трактующія о происхожденіи данной области жизни, данной группы явленій.

---

*) Д. С. Милль. „Логика". Ср. Гельмгольцъ. „О происхожденіи аксіомъ".

**) Бинэ. „Психологія силлогизма". Геффдингъ. „Психологическія основы логическихъ сужденій". Грассе. „Физіологическое введеніе въ изученіе философіи".

На подборъ книгъ, трактующихъ о происхожденіи, нужно обратить особенное вниманіе, потому что именно такія книги представляютъ изъ себя звено, связующее данный отдѣлъ съ другими отдѣлами. Такъ, напр., книги, трактующія о происхожденіи жизни, стараются описать и объяснить переходъ неорганизованнаго вещества въ организованное, т. е. связать отдѣлъ, посвященный природѣ неорганической съ отдѣломъ, посвященнымъ природѣ органической. Вопросъ о происхожденіи человѣка стоитъ на границѣ антропологіи и зоологіи. Вопросъ о происхожденіи языка, собственности, государства, имѣетъ корни, уходящіе въ область животной жизни и т. д. Но изъ всѣхъ книгъ, трактующихъ о происхожденіи, особенно важное значеніе имѣютъ книги, по, такъ называемой, первобытной культурѣ.

Эта рубрика, въ которую отчасти входитъ также исторія древнѣйшихъ, наиболѣе раннихъ эпохъ жизни историческихъ націй и исторія переживаній, представляющихъ отзвуки далекой старины въ новое время, заслуживаетъ особеннаго поясненія, и о ней нужно сказать нѣсколько словъ. Какъ извѣстно, отдѣлъ первобытной культуры причиняетъ большія затрудненія всѣмъ составителямъ каталоговъ. Намъ приходилось встрѣчать въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ изданіяхъ такого рода факты: „Антропологія“ Топинара фигурируетъ то въ отдѣлѣ исторіи, то въ отдѣлѣ анатоміи, то въ отдѣлѣ антропологіи, соединяемой иногда съ психологіей. Клодда „Исторія первобытныхъ людей“ значится то въ отдѣлѣ зоологіи и антропологіи, то въ отдѣлѣ исторіи, то философіи. Еще больше затрудняетъ размѣщеніе по отдѣламъ такихъ книгъ, которыя посвящены первобытной семьѣ, первобытному праву и т. д. Всѣ эти затрудненія естественно сводятся на нѣтъ, если разсматривать доисторическую жизнь человѣчества со всѣми ея проявленіями, какъ единое цѣлое. Но вѣдь такъ и нужно ее разсматривать, потому что тѣмъ она и отличается отъ жизни исторической, что различныя стороны соціальной жизни въ доисторическія времена еще не обнаружили той дифференціаціи, которая наблюдается въ жизни исторической. Доисторическая жизнь—это, такъ сказать, начало человѣческой эволюціи, которая, какъ уже было отмѣчено, идетъ отъ неопредѣленнаго къ опредѣленному, отъ простого къ сложному, отъ несвязнаго къ связному. Книги, посвященныя выясненію какой-либо одной стороны этой жизни, не могутъ не останавливаться подробно и на выясненіи разныхъ другихъ сторонъ ея; напримѣръ, большинство книгъ, посвященныхъ исторіи развитія семейныхъ отношеній, вмѣстѣ съ тѣмъ изслѣдуетъ первобытную исторію собственности и государства. (Книги Моргана, М. Ковалевскаго, Каутскаго, Энгельса, Тарда, Позады и другихъ). Такимъ образомъ, всѣ эти книги или приходится выдѣлять въ особый отдѣлъ, посвященный доисторической жизни въ ея цѣломъ, или разнести сразу по нѣсколькимъ отдѣламъ, помѣщая каждую такую книгу и въ отдѣлъ „Семейный строй“ и въ отдѣлы „Государственный строй“, „Экономическій строй“ и такъ далѣе; и все-таки это послѣднее распредѣленіе представитъ значительныя неудобства для читателей, потому что исходная точка доисторической жизни все же потребуетъ для себя особаго освѣщенія, а значитъ, и особаго отдѣла. Поэтому мы считаемъ болѣе раціональнымъ начинать отдѣлъ исторіи отдѣломъ первобытной „доисторической“ культуры, относя къ этому отдѣлу всѣ книги, трактующія о происхожденіи и о первоначальномъ развитіи человѣческаго общества въ его цѣломъ и въ отдѣльныхъ проявленіяхъ его жизни, какъ духовной, такъ и матеріальной. Какъ читатель можетъ видѣть изъ второй части нашего труда, наличность книгъ, существующихъ на русскомъ языкѣ по этой отрасли знанія, уже теперь позволяетъ организовать такой отдѣлъ довольно полно и систематично, и эта систематичность, какъ намъ писали нѣкоторые читатели, высказывая свои соображенія о такой же постановкѣ дѣла въ библіотекѣ Л. Т. Рубакиной, уже сама по себѣ „предрасполагаетъ къ чтенію“. Врядъ ли нужно доказывать, какое громадное воспитательное и философское значеніе имѣетъ для читателя, стремящагося къ общему образованію, знакомство съ доисторической жизнью человѣчества; именно, знакомясь съ этой жизнью, читатель знакомится съ происхожденіемъ тѣхъ, такъ называемыхъ, „священныхъ и незыблемыхъ“ устоевъ жизни, которые, при строго-научномъ отношеніи къ нимъ, оказываются вовсе не священными и не незыблемыми и подчиняются тому же процессу эволюціи, какъ и все существующее, и не только представляютъ изъ себя нѣчто преходящее и измѣнчивое, но и давнымъ давно изжившее и подлежащее разрушенію — чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше для большинства людей. Происхожденіе формъ, какъ мы уже имѣли случай упоминать, объясняетъ существованіе и современное состояніе формъ,—такова истина, лежащая въ основѣ научно-философскаго современнаго міросозерцанія. Изученіе формъ съ эволюціонной точки зрѣнія— лучшій способъ къ освобожденію человѣческой мысли и человѣческой личности изъ-подъ гнета голословнаго авторитета, который хотя и сдѣлалъ, быть можетъ, когда-то свое дѣло, но, тѣмъ не менѣе, отжилъ свой вѣкъ, подчиняясь тому же процессу эволюціи *). Происхожденіе семьи, собственности, государства, религіи, нравственности, матеріальной культуры, происхожденіе всѣхъ формъ физической, духовной и общественной жизни, наконецъ, происхожденіе самаго человѣчества,—всѣ эти вопросы принадлежатъ къ той же серіи „проклятыхъ“ вопросовъ, на которые требуются отвѣты живые и жизненные. Для тысячъ, если не сотенъ тысячъ читателей, стремящихся къ самообразованію, духовное обновленіе и „прозрѣніе“ начинается съ рѣшенія именно этихъ вопросовъ о доисторической жизни; поэтому тѣмъ болѣе основаній выдѣлить книги, дающія на нихъ отвѣты, въ особый отдѣлъ и, кромѣ того, напоминать о ихъ существованіи въ каждомъ соотвѣтствующемъ отдѣлѣ.

Кромѣ книгъ о происхожденіи, въ каждомъ отдѣлѣ каталога долженъ имѣться систематическій подборъ книгъ по исторіи развитія каждой области, каждой стороны жизни. Есть книги двоякаго типа: во-первыхъ, статическія, во-вторыхъ, историческія. Первыя не интересуются исторіей,—для нихъ интересенъ главнымъ образомъ моментъ. Для вторыхъ не интересенъ самъ по себѣ каждый отдѣльный моментъ, потому что онъ осмысливается лишь своимъ положеніемъ въ рядѣ безконечнаго множества другихъ, такихъ же переходныхъ моментовъ. Книги статическія изслѣдуютъ и выставляютъ опредѣленные тезисы, которые рекомендуютъ принимать на основаніи такихъ-то и такихъ-то соображеній. При этомъ обыкновенно эти тезисы принимаются за нѣчто болѣе или менѣе длительное, предназначаемое для многихъ временъ и странъ. Книги статическія говорятъ о сосуществованіи явленій въ данный моментъ; книги историческія — въ послѣдовательности моментовъ. Изслѣдованіе читающей публики показываетъ, что болѣе всего расширяютъ ея кругозоръ и оказываютъ на нее наибольшее вліяніе книги историческія. Онѣ же болѣе доступны для широкихъ круговъ по самому характеру своего изложенія: даже отвлеченно написанная книга, трактующая о развитіи, больше интересуетъ читающую публику, чѣмъ столь же отвлеченная книга статическаго характера. Историческія книги имѣютъ еще одну интересную сторону: онѣ, такъ сказать, втягиваютъ въ жизнь, увлекая картиной общаго хода ея развитія. Говоря о переходѣ прошлаго въ настоящее, онѣ пріучаютъ ожидать опредѣленныхъ перемѣнъ и въ будущемъ. Самое это оживленіе уже увлекательно. Нужно его использовать и итти ему на встрѣчу, проводя черезъ весь каталогъ нижеслѣдующую общую схему всемірной эволюціи.

---

*) Объ авторитетѣ см. прекрасную, къ сожалѣнію, забытую статью П. Лаврова въ „Энц. Словарѣ, составл. рус. литераторами и учеными“. Изд. Кожанчикова. Спб., 1862 г.

1. Эволюція космическая. Вопросъ о происхожденіи міра, о, такъ наз., „первой причинѣ“.

2. Эволюція неорганической природы вообще (матеріи и энергіи).

3. Эволюція земного шара, его неорганической природы. Вопросъ о происхожденіе земли, земной коры, исторія измѣненій, происходившихъ съ ней. Ликъ земли и его исторія.

4. Эволюція природы органической. Вопросъ о происхожденіи живого вещества, растительныхъ и животныхъ организмовъ, явленій жизни, въ нихъ происходящей, физіологическихъ и психическихъ проявленій ея.

5. Эволюція соціальной жизни вообще. Происхожденіе общества въ растительномъ и животномъ мірѣ и различныхъ сторонъ общественной жизни.

6. Эволюція человѣчества. Вопросъ о происхожденіи человѣка. Эволюція человѣческихъ расъ, ихъ физическихъ и психическихъ особенностей.

7. Эволюція соціальной жизни человѣчества и различныхъ сторонъ ея: а) языка; б) нравственности; в) ума и знаній; г) искусства и техники; д) вѣрованій; е) труда; ж) семьи, собственности, государства, права (обычая и закона и т. д.); соціальнаго строя вообще.

Каждая изъ этихъ основныхъ рубрикъ (болѣе детальное расчлененіе ихъ см. во II т. нашего труда) возбуждаетъ цѣлый рядъ интересныхъ вопросовъ, которые, естественно, сами собой возникаютъ въ умахъ читателей. Каждый такой вопросъ заранѣе можетъ быть формулированъ при составленіи каталога, онъ заранѣе долженъ быть обставленъ книгами историческаго (эволюціоннаго) характера, фактическаго содержанія.

Но особенное значеніе имѣетъ подборъ историческихъ книгъ въ такихъ отдѣлахъ, какъ изящная литература и другія изящныя искусства. Какъ уже было сказано, въ составъ этихъ отдѣловъ входятъ не только книги объ искусствахъ, но и самыя произведенія, или ихъ копіи, т. е. не только описанія фактовъ, относящихся къ данной области жизни, но и самые факты. А именно: въ отдѣлъ литературы — памятники литературы, въ отдѣлъ живописи — картины или ихъ копіи, въ отдѣлъ скульптуры и архитектуры — изображенія статуй и зданій, въ въ отдѣлъ музыки—ноты. Организуя всѣ эти отдѣлы, необходимо стремиться къ тому, чтобы освѣтить каждое произведеніе искусства, каждый памятникъ его исторически, помѣстить его, такъ сказать, въ историческую обстановку, его создавшую, указать ему мѣсто въ исторіи искусствъ, въ эволюціи ихъ. Но особенно важное значеніе имѣетъ такая постановка при организаціи отдѣла беллетристики. Каждый художникъ—продуктъ своего мѣста и времени, своей страны, своей общественной среды, подлежащихъ своей эволюціи. Понять его произведенія— это значитъ понять тѣ условія, которыя породили его, его мѣсто и время. Отсюда требованіе, которое должна на практикѣ осуществить общеобразовательная библіотека: каждый авторъ и его произведенія должны быть тщательно обставлены комментаріями біографическими, критическими, историко-литературными и историческими. Такого рода комментаріямъ нельзя не придавать особенно важного значенія и не только потому, что эти комментаріи необходимы для пониманія автора и его произведенiѣ, но и съ точки зрѣнія воздѣйствія на читателя такимъ способомъ: въ цѣляхъ распространенія научныхъ книгъ выгодно указывать и указывать ту непосредственную связь, въ которой находится, такъ наз., „легкое чтеніе“, беллетристика, съ, такъ наз., „серьезнымъ чтеніемъ“,—исторіей литературы, критикой, публицистикой. Книги изъ этихъ послѣднихъ отдѣловъ представляютъ изъ себя какъ бы преддверіе въ научный отдѣлъ. Онѣ разсматриваютъ этотъ послѣдній, какъ необходимое дополненіе и продолженіе предыдущаго. Онѣ даютъ возможность читателю, заинтересовавшемуся даннымъ произведеніемъ изящной словесности, глубже вникнуть въ него и подумать надъ нимъ, такъ сказать, въ той психической, соціальной и исторической обстановкѣ, въ которой пришлось жить и дѣйствовать автору. Въ настоящее время наличность русской литературы позволяетъ на дѣлѣ осуществить такую систему историко-литературныхъ комментарій въ значительной степени, даже оставляя въ сторонѣ журнальныя статьи, и во II части этого труда читатели увидятъ ихъ осуществленіе въ отдѣлѣ русской и иностранной беллетристики (стр. 1—171). Такого рода указанія на критическіе и историческіе комментаріи къ произведеніямъ изящной литературы мы старались сдѣлать возможно полнѣе и систематически вводили такіе матеріалы въ отдѣлъ исторіи литературы и публицистики. Но можно бы было сдѣлать эти критическія указанія еще полнѣе, если бы указывать не только книги, но и журнальная статьи *). Нельзя не рекомендовать господамъ составителямъ библіотечныхъ каталоговъ побольше обращать вниманія на организацію историко-литературнаго отдѣла и сколько возможно полнѣе обставлять произведенія изящной словесности указаніями критическихъ статей о нихъ **). Скажемъ даже болѣе: не только у этихъ произведеній, но и вообще у всѣхъ книгъ, вводимыхъ въ каталогъ, желательно дѣлать такого рода библіографическія указанія, напр., рецензій, затѣмъ критическихъ, публицистическихъ, историческихъ, біографическихъ и иныхъ статей, помѣщенныхъ въ наиболѣе серьезныхъ и честныхъ журналахъ, имена которыхъ болѣе или менѣе могутъ служить хоть нѣкоторой гарантіей добросовѣстности этихъ рецензій ***).

Въ заключеніе этого § сдѣлаемъ еще одно маленькое замѣчаніе, а именно—о распредѣленіи произведеній искусства въ исторической ихъ послѣдовательности. Несомнѣнно, съ точки зрѣнія историческаго пониманія ихъ, такое распредѣленіе имѣетъ безусловно большое значеніе, и потому осуществленіе его, принятое и во II части этого труда, нельзя не признать цѣлесообразнымъ. Но, въ распредѣленіи по вѣкамъ, начиная съ произведеній далекой старины и кончая новѣйшимъ періодомъ исторіи, есть и одно большое практическое неудобство,—вызвиганіе на первый планъ чего-то менѣе интереснаго, точнѣе говоря, уже болѣе или менѣе утерявшаго интересъ, кромѣ историческаго. Поэтому въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ болѣе цѣлесообразно обратное распредѣленіе, а именно—начиная съ произведеній новѣйшихъ, затѣмъ идя отъ нихъ въ глубину вѣковъ, къ произведеніямъ древнѣйшихъ періодовъ, гдѣ, въ сущности, и находятся корни современной жизни, не только искусства. Эта система и принята нами въ этомъ трудѣ: мы идемъ отъ новѣйшаго къ древнѣйшему. На томъ же основаніи мы идемъ и отъ близкаго къ далекому, отъ своего родного—къ чужому. Правда, иногда практика заставляетъ отступать отъ этого принципа, какъ и отъ противоположнаго. Но эти отступленія мало нарушаютъ общій планъ, какъ это и видно во II ч. этой книги.

---

*) Къ сожалѣнію, мы не имѣли возможности указывать ихъ въ этомъ нашемъ трудѣ, такъ какъ это сдѣлало бы нашъ трудъ, безъ того обширный, еще въ нѣсколько разъ обширнѣе. Кромѣ того, указывать здѣсь журнальныя статьи было бы излишнимъ, потому что это уже сдѣлано нами въ другомъ мѣстѣ, а именно въ серіи библіографическихъ указателей, изданныхъ библіотекою Л. Т. Рубакиной. См. еще „Рус. Словесность“ А. Мезьеръ (№ 230) и указатели И. Владиславлева, Малинина (стр. 23 II ч.) и Цвѣтаева (стр. 337).

**) Въ каталогѣ Рязанскаго благороднаго собранія около именъ наиболѣе выдающихся авторовъ составители каталога приводятъ краткія біографіи и характеристики ихъ, посвящая каждой отъ 10 до 20 строкъ и составляя ихъ по русскимъ и иностраннымъ энциклопедическимъ и историко-литературнымъ словарямъ,—примѣръ, достойный подражанія. Объ этомъ еще будетъ сказано ниже.

***) Вообще желательно вводить въ библіотечные каталоги указанія не только книгъ, но и журнальныхъ статей, что, впрочемъ, и дѣлаютъ нѣкоторыя библіотеки. По примѣру библіотеки Херсонской общественной и Нижегородскаго всесословнаго клуба, желательно помѣщать названія книгъ не вперемѣшку съ названіями статей, а для первыхъ и вторыхъ отвести особыя рубрики, такъ какъ далеко не всѣ читатели отличаютъ въ каталогахъ названіе журнальной статьи отъ названія книги и не всѣ имѣютъ обыкновеніе пользоваться журнальными статьями, предпочитая имъ книги. Одно обстоятельство можетъ затруднить составленіе каталога журнальныхъ статей, именно—недостатокъ значительныхъ средствъ, которыя требуются на такое дѣло. Впрочемъ, въ настоящее время указанный пробѣлъ въ значительной степени заполняется работой А. Н. Ульянова: „Указатель журнальной литературы“. Изд. „Наука“. М. 1911 г. Первый выпускъ охватываетъ журнальную литературу за періодъ 1905—1910 гг.

§ 69. Книги о методахъ изслѣдованія различныхъ областей жизни.

Въ каждомъ отдѣлѣ общеобразовательнаго каталога, правильно организованнаго, долженъ быть не только подборъ книгъ фактическаго характера, дающихъ описаніе и классификацію фактовъ и ихъ распредѣленіе въ пространствѣ и времени. Кромѣ того, необходимъ для каждаго отдѣла систематическій подборъ книгъ, трактующихъ о методахъ изученія и изслѣдованія фактовъ, къ данной области жизни, къ данному отдѣлу науки или наукъ относимыхъ.

Какъ найти истину? Какъ доказать, что найдена именно истина? Какъ ее изложить или изобразить, чтобы усвоеніе не было столь же труднымъ, какъ и ея открытіе? Какъ привести только что найденную истину въ связь съ другими, найденными раньше? Какъ распространять ее? Наконецъ, какъ ее примѣнять? Вотъ вопросы, которые, въ сущности, представляютъ изъ себя вопросы о методѣ,—методѣ открытія, доказательства, изложенія, распространенія и, наконецъ, примѣненія истины.

Что такое методъ? Въ самомъ общемъ смыслѣ слова, методомъ называется спеціальный способъ, пріемъ, путь, установленный болѣе или менѣе опредѣленными правилами, предназначаемый для достиженія опредѣленной цѣли. Методъ въ наукѣ—это спеціальный способъ, пріемъ, путь, выработанный человѣчествомъ въ цѣляхъ изслѣдованія какого-либо предмета или вопроса, или какой-либо области жизни, въ цѣляхъ открытія истины.

Но не только открытія и изслѣдованія истины. Должны быть и имѣются особые методы для ея изложенія, распространенія, примѣненія, и эти послѣдніе методы, преслѣдующіе свои особыя цѣли, по существу, отличаются отъ первыхъ, цѣль которыхъ открыть и изслѣдовать истину. Другими словами, одно дѣло—методъ въ наукахъ прикладныхъ, преслѣдующихъ практическія цѣли, и въ искусствахъ, и совсѣмъ другое дѣло—методъ въ наукахъ собственно, не преслѣдующихъ этихъ послѣднихъ цѣлей. Но, говоря и объ этихъ наукахъ, нельзя не видѣть, что наукамъ конкретнымъ (описательнымъ) приходится пользоваться не тѣми методами, какими пользуются науки теоретическія (абстрактныя). Задача первыхъ—изучать факты и связь между ними; задача вторыхъ—выяснять, формулировать „постоянныя, неизмѣнныя отношенія между однородными явленіями“. „Напримѣръ, исторія—наука конкретная, и особенности исторической методологіи вытекаютъ изъ тѣхъ научныхъ задачъ, которыя приходится рѣшать этой наукѣ. Она должна установлять факты, т. е. опредѣлять достовѣрность тѣхъ свидѣтельствъ, которыя мы имѣемъ о нихъ, чѣмъ и обусловливается необходимость особыхъ методовъ исторической критики, т. е. критики свидѣтельствъ, въ коихъ заключены извѣстія о фактахъ. О другихъ фактахъ, о которыхъ до насъ не дошло прямыхъ свидѣтельствъ, историческая наука вынуждена бываетъ говорить, пользуясь, въ данномъ случаѣ, умозаключеніями отъ слѣдствій къ ихъ причинамъ или аналогіями, дающими право судить о неизвѣстномъ по извѣстному. Тутъ необходимы свои особые пріемы, совокупность коихъ можетъ составить цѣлую дисциплину исторической эвристики (изслѣдованія „скрытыхъ фактовъ“). Затѣмъ историческая наука связываетъ отдѣльные факты, какъ причины и слѣдствія или какъ отдѣльные моменты эволюціоннаго процесса, либо обобщаетъ отдѣльные частные случаи для характеристики того либо другого общественнаго состоянія, и въ этомъ должна также руководствоваться особыми правилами исторической конструкціи, дабы подобнаго рода работа могла имѣть научное значеніе. Но для соціологіи историческая методологія не можетъ быть пригодною, ибо здѣсь задача заключается въ открытіи общихъ истинъ, которое требуетъ употребленія и соотвѣтственныхъ пріемовъ мысли. Мало того,—какъ наука абстрактная, соціологія не можетъ даже пользоваться однимъ и тѣмъ же методомъ, напримѣръ, съ такой абстрактною же наукою, какую представляетъ изъ себя политическая экономія. И это понятно: политическая экономія изучаетъ только одну сторону общественнаго бытія, и это ей позволяетъ пользоваться для установленія своихъ общихъ истинъ такимъ методомъ, который оказывается совершенно неприложимымъ къ изслѣдованію общественной жизни, взятой во всей цѣльности своихъ явленій *). Въ области естествознанія наблюдается тоже существенное различіе въ методахъ наукъ абстрактныхъ и конкретныхъ, о чемъ уже было отчасти сказано и еще придется говорить.

Врядъ ли нужно доказывать громадное значеніе ученія о методахъ. Точныхъ и опредѣленныхъ методовъ требуетъ не только наука, но и вся жизнь. Безъ такихъ методовъ немыслима не только наука, но и вообще умственная жизнь человѣчества, и философія, и техника, и искусства, и педагогика, и даже политика. Человѣкъ, искренне стремящійся къ истинѣ, не можетъ не обратить самаго серьезнаго вниманія на вопросъ о методахъ, и исторія всѣхъ наукъ доказываетъ тысячами примѣровъ, какое громадное значеніе имѣлъ и имѣетъ для каждой изъ нихъ вопросъ о методѣ.

Отъ появленія въ той или иной области знанія новыхъ методовъ преображалась, передѣлывалась, испытывала настоящій переворотъ и наука. „Всякій, кто много размышлялъ о различныхъ ступеняхъ, чрезъ которыя проходило послѣдовательно наше знаніе,—говоритъ Бокль **),—не могъ не придти къ тому заключенію, что, вполнѣ признавая великія заслуги разныхъ изслѣдователей, мы должны, прежде всего, удивляться не тѣмъ изъ нихъ, которые сдѣлали открытія, а тѣмъ, которые указали, какъ дѣлать ихъ. Разъ указанъ истинный путь изслѣдованія,—остальное уже сравнительно легко. Трудность не въ томъ, чтобы найти охотниковъ путешествовать по старой дорогѣ, а въ томъ, чтобы пріискать такихъ, которые проложили бы новую. Каждый вѣкъ производитъ множество людей со смысломъ и съ значительнымъ трудолюбіемъ, которые, при всей своей способности разрабатывать ту или иную науку въ ея подробностяхъ, не бываютъ, однако, въ состояніи расширить ея отдаленные предѣлы. Это потому, что такое расширеніе должно сопровождаться открытіемъ новаго метода; а для того, чтобы методъ былъ и новъ, и существенно полезенъ, необходимо, чтобы основатель его не только мастерски владѣлъ всѣми средствами своего предмета, но и обладалъ также оригинальностью и обширностью взгляда,—двумя самыми рѣдкими видами человѣческаго дарованія. Вотъ въ чемъ заключается истинная трудность всякаго серьезнаго изученія. Лишь только какая-либо отрасль знанія получаетъ или получала большую или меньшую разработку, она непремѣнно содержитъ, въ самой ли себѣ, или въ своихъ примѣненіяхъ, три отдѣльныя вѣтви, а именно: изобрѣтенія, открытія и методъ. Изъ нихъ первая соотвѣтствуетъ искусству, вторая—наукѣ, а третья—философіи. Въ этой скалѣ изобрѣтенію принадлежитъ послѣднее мѣсто,—ими рѣдко занимаются умы высшаго порядка. Далѣе слѣдуютъ открытія,—здѣсь уже начинается настоящая область мышленія, такъ какъ здѣсь дѣлается первая попытка искать истину, ради нея самой, оставляя въ сторонѣ всѣ практическія соображенія, къ которымъ изобрѣтенія имѣютъ необходимое отношеніе. Это—уже наука въ собственномъ смыслѣ слова. И какъ трудно достигнуть этой ступени, очевидно изъ того факта, что всѣ полуцивилизованные народы дѣлали много всякихъ изобрѣтеній, но не сдѣлали ни одного великаго открытія. Но самую высшую изъ трехъ ступеней занимаетъ философія метода. Громадная, можно сказать, первостепенная важность ея, доказывается множествомъ свидѣтельствъ въ лѣтописяхъ науки: нѣкоторые истинно великіе люди не сдѣлали рѣшительно ничего, а только провели всю жизнь въ безплодной дѣятельности не потому, чтобы они мало работали, а потому, что ихъ методъ былъ безплоденъ. Успѣхи всякой науки зависятъ болѣе отъ того плана, по которому она разрабатывается, чѣмъ отъ дѣйствительнаго умѣнья лицъ, занимающихся ею. Если кто, путешествуя по незнакомой странѣ, истощитъ всѣ свои силы, идя не по той дорогѣ, то онъ не достигнетъ мѣста, куда стремился, а, быть можетъ, и упадетъ отъ изнеможенія на дорогѣ. Въ томъ продолжительномъ и трудномъ пути за истиною, который еще остается совершить человѣческому уму и цѣль котораго въ нашемъ поколѣніи мы можемъ видѣть только издали,—успѣхъ будетъ зависѣть, разумѣется, не отъ той быстроты, съ какою люди будутъ стремиться по пути изслѣдованія, а, скорѣе, отъ того умѣнья, съ какимъ укажутъ имъ этотъ путь тѣ великіе и прозорливые мыслители, которые являются какъ бы законодателями и зиждителями знанія, потому что они восполняютъ его недостатки не посредствомъ изслѣдованія отдѣльныхъ трудностей, а посредствомъ какого-нибудь широкаго, всеобъемлющаго нововведенія, открывающаго намъ новую нить мысли и содержащаго новыя средства, развитіе и примѣненіе которыхъ оставляется на долю потомства“.

---

*) Карѣевъ. „Введеніе въ соціологію“, стр. 164—65.

**) „Исторія цивилизаціи Англіи“, ч. II, стр. 438—40.

Изъ предыдущаго видно, какое громадное значеніе имѣетъ знакомство съ методами изслѣдованія для пониманія и изученія и распространенія каждой науки. Отъ метода изслѣдованія зависитъ не только количество добываемыхъ истинъ, но и качество ихъ. „Каковъ методъ,—такова и истина“,—сказалъ одинъ французскій изслѣдователь. Отсюда слѣдуетъ, какое значеніе имѣетъ и подборъ книгъ о методахъ для правильной организаціи каждаго отдѣла. Такими книгами долженъ быть снабженъ каждый отдѣлъ каталога; книги эти должны быть подобраны очень тщательно, а методы освѣщены съ ихъ помощью возможно разносторонне,—во-первыхъ, со стороны теоретической, философской, т. е. въ смыслѣ ихъ общаго значенія для успѣховъ научно-философскаго изслѣдованія данной области; во-вторыхъ, со стороны практической: въ каждомъ отдѣлѣ должны быть указаны руководства, пособія, помогающія читателю научиться примѣненію данныхъ методовъ на практикѣ, во время самаго процесса вниканія въ данную область жизни, въ науку. Итакъ, въ каждый отдѣлъ каталога должны входить книги о методахъ, а эти книги должны быть подобраны по двумъ категоріямъ: во-первыхъ, трактующія о методахъ, которые въ данной области примѣняются; во-вторыхъ, практическія руководства для примѣненія этихъ методовъ. Книги первой категоріи имѣютъ особенно важное значеніе съ обще-философской точки зрѣнія. Врядъ ли мы преувеличимъ ихъ значеніе, если скажемъ, что въ нихъ-то и лежитъ главный центръ тяжести, когда говорятъ объ истинно-научномъ міросозерцаніи, о пониманіи самаго духа, самаго смысла науки, самой сути научнаго изслѣдованія, научнаго отношенія къ изученію жизни. Только пониманіе метода даетъ все это. Примѣненіе же его, которое получается благодаря книгамъ второй категоріи (для практическихъ занятій), еще больше углубляетъ это пониманіе и связываетъ книгу съ жизнью, теорію съ практикой, философію съ техникой. Читатели, стремящіеся къ общему образованію, обыкновенно, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, представляютъ изъ себя потребителей книгъ научно-популярныхъ. Въ этихъ книгахъ, какъ извѣстно, научныя знанія преподносятся имъ въ болѣе или менѣе догматической формѣ,—въ формѣ уже добытыхъ истинъ, какъ бы неподлежащихъ сомнѣнію и болѣе или менѣе не требующихъ дальнѣйшихъ изслѣдованій въ смыслѣ констатированія того, о чемъ въ данной книжкѣ разсказывается. Отчасти такой способъ изложенія объясняется требованіями популяризаціи, отчасти дурными привычками и недостаткомъ знаній популяризаторовъ. Во всякомъ случаѣ, такого рода научныя книжки по существу плохо служатъ научному образованію въ лучшемъ, высокомъ смыслѣ этого слова. О нихъ всякій мало-мальски ученый человѣкъ, понимающій самую сущность науки, не можетъ не произнести довольно-таки рѣзкаго, но, по существу, справедливаго приговора: такого рода научно-популярныя книжки не только не способствуютъ пониманію науки, но затемняютъ это самое пониманіе ея, подставляя на мѣсто дѣйствительно научнаго изслѣдованія—догматизмъ, если только онѣ забываютъ сообщать читателю о способахъ добыванія ими популяризируемыхъ истинъ. Какъ къ этимъ истинамъ шли? И насколько дошли до нихъ? Всякая истина нуждается въ возможно большей провѣркѣ. Лишь знакомство съ методами ея добыванія можетъ служить контролемъ этой провѣрки. Но познакомьтесь съ этими методами,—и догматизму не будетъ мѣста въ вашемъ умѣ, и вы поймете, что представляетъ изъ себя дѣйствительно точное и достовѣрное знаніе, осторожное въ своихъ выводахъ, щепетильно-аккуратное въ своихъ наблюденіяхъ, религіозно-добросовѣстное въ своихъ стремленіяхъ къ истинѣ и не считающееся ни съ какими авторитетами, „идолами", предвзятыми взглядами, заранѣе усвоенными теоріями, идеалами, тенденціями, интересами, привычками, инстинктами и т. д. Пишущій эти строки съ самымъ глубокимъ чувствомъ благодарности и удовлетворенія вспоминаетъ годы, проведенные имъ за микроскопомъ и въ лабораторіхъ Менделѣева, Меншуткина, Сѣченова и Овсяникова, внушившихъ ему на весь вѣкъ какое-то особое, благоговѣйное отношеніе къ точному знанію и его методамъ, не считающимся ни съ какими посторонними соображеніями и направленными къ одной единственной цѣли—познанію истины. И это знаніе, такое знаніе и его методы, зародившіеся прежде всего въ области естественныхъ наукъ, уже давно становятся и отчасти уже стали идеаломъ и для другихъ областей единой и нераздѣльной науки, другихъ ея отраслей. Точность и достовѣрность—идеалъ знанія, и только знакомство съ научными методами даетъ возможность понять, какой глубокій и важный смыслъ имѣютъ для человѣчества оба эти слова.

Съ самой сущностью дѣйствительно-научныхъ методовъ знакомитъ, какъ извѣстно, научная логика. Изъ нея видно, что всѣ эти методы, при всемъ безконечномъ разнообразіи своихъ оттѣнковъ и примѣненій, могутъ быть сведены и дѣйствительно сводимы къ двумъ основнымъ, главнымъ методамъ—индуктивному и дедуктивному,—между собой противоположнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, по самому существу, дополняющимъ другъ друга. Индукція идетъ отъ фактовъ и опытовъ, отъ отдѣльныхъ наблюденій къ обобщеніямъ ихъ, къ общимъ истинамъ, на эти факты опирающимся. Дедукція идетъ отъ общихъ истинъ къ фактамъ и ихъ пониманію, къ расширенію этого пониманія все на болѣе и болѣе широкіе круги. Индукція идетъ отъ истинъ менѣе общихъ къ болѣе общимъ; дедукція обратно,—отъ болѣе общихъ къ менѣе общимъ. „Въ дедукціи мы имѣетъ дѣло съ развитіемъ выводовъ изъ закона; мы узнаемъ смыслъ, содержаніе, результаты или слѣдствія, которыя принадлежатъ каждому данному утвержденію. Индукція же есть совершенно обратный процессъ. Здѣсь даются извѣстные результаты и послѣдствія и требуется открыть общій законъ, изъ котораго они вытекаютъ". „Въ извѣстномъ смыслѣ,—говоритъ Джевонсъ *),—всякое знаніе индуктивно. Мы можемъ изучать явленія только посредствомъ ихъ наблюденія. Но знаніе, пріобрѣтаемое путемъ чувствъ, есть знаніе только частныхъ фактовъ, и намъ нуженъ извѣстный процессъ умозаключенія, посредствомъ котораго мы можемъ вывести изъ фактовъ законы, которыми они управляются. Опытъ даетъ намъ матеріалы знанія; индукція перевариваетъ эти матеріалы и даетъ намъ общее знаніе. Когда мы овладѣли такимъ знаніемъ въ формѣ общихъ положеній и естественныхъ законовъ, то можемъ съ пользою употребить и обратный процессъ дедукцій, чтобы удостовѣриться въ точности свѣдѣній, требуемыхъ въ данный моментъ. Такимъ образомъ, въ своемъ послѣднемъ основаніи, всякое знаніе индуктивно, въ томъ смыслѣ, что оно посредствомъ извѣстнаго индуктивнаго мышленія выводится изъ фактовъ". Но не менѣе, если не болѣе,важенъ и дедуктивный методъ.

---

*) „Основы науки", стр. 11.

Если индукція и даетъ наукѣ очень многое, это многое ни къ чему, если мы не сможемъ сдѣлать изъ него никакихъ выводовъ путемъ дедукціи, а значитъ, и никакого приложенія. Путемъ правильно дѣлаемыхъ выводовъ изъ общихъ истинъ, добытыхъ индуктивнымъ путемъ, умъ приходитъ къ открытію, точнѣе говоря, къ выясненію новыхъ истинъ, до этого бывшихъ не очевидными и не ясными. Одинъ изъ самыхъ выдающихся русскихъ натуралистовъ, проф. А. С. Фаминцинъ, слѣдующимъ образомъ характеризуетъ двѣ области мысли и знанія, существенно различающіяся по господству въ нихъ индуктивнаго или дедуктивнаго метода. При сравненіи ученыхъ трудовъ натуралистовъ съ трудами философовъ, говоритъ онъ *), бросается въ глаза такая разница между ними: „естествоиспытатели идутъ въ своихъ разслѣдованіяхъ отъ частнаго къ общему, отъ болѣе извѣстнаго къ менѣе извѣстному; главное вниманіе ихъ сосредоточивается на подысканіи и обоснованіи надежныхъ фактическихъ данныхъ, которыя ими признаны необходимыми для искомаго ими положенія. Служащая основаніемъ работы фактическая сторона составляетъ наиболѣе цѣнную часть ихъ труда; гораздо слабѣе у нихъ выработка вывода изъ добытыхъ фактовъ, и нерѣдко послѣдняя оказывается, вслѣдствіе меньшаго вниманія къ ней автора, неправильною. Основою же (большинства) философскихъ трактатовъ служатъ обыкновенно общія положенія неизбѣжно субъективнаго характера и, слѣдовательно, ни для кого, кромѣ самого автора, не обязательныя; выводы же изъ основного положенія и построенная на немъ, нерѣдко весьма сложная, философская система невольно подкупаютъ читателя строго логическимъ характеромъ и тщательной разработкой вытекающихъ изъ основного положенія слѣдствій". И въ области естествознанія и въ области философіи, столь различныхъ по степени примѣненія въ нихъ индуктивнаго или дедуктивнаго метода возможны ошибки, которыя устранимы лишь путемъ основательнаго знакомства съ методами.

Но не только столь обширныя области, какъ тѣ, о которыхъ сейчасъ шла рѣчь, отличаются между собою степенью приложенія къ ихъ изученію того или другого изъ главныхъ методовъ. Всѣ науки можно раздѣлить на индуктивныя и дедуктивныя. Къ первымъ относятся, напр., всѣ естественныя науки, которыя и могутъ быть характерными представительницами индуктивныхъ наукъ; ко вторымъ, напр., математика, теорія права и т. д. Но какъ науки, такъ и книги могутъ и должны быть классифицированы по тому же принципу,—т. е., смотря по методу, въ нихъ примѣняемому. Есть книги индуктивныя, дающія факты и выводы, на этихъ фактахъ основанные; есть книги дедуктивныя, представляющія изъ себя теоретическія разсужденія, трактаты, въ которыхъ изъ нѣкоторыхъ общихъ положеній дѣлается цѣлый рядъ выводовъ, а изъ этихъ послѣднихъ—еще и еще выводы, правда, попутно подтверждаемые или иллюстрируемые фактами, но не на нихъ основанные. Типичными индуктивными книгами могутъ, напр., считаться „Происхожденіе видовъ" и „Происхожденіе человѣка"—Дарвина, „Основы химіи"—Менделѣева, „Исторія русскаго права"—Сергѣевича, „Основа науки"—Джевонса, и т. д.; дедуктивными: „Теорія нравственныхъ чувствъ" и „О богатствѣ народомъ"—Ад. Смита, „Хозяйство и право" Штаммлера и т. п. По одному и тому же вопросу, не только по одной и той же наукѣ, могутъ существовать книги какъ индуктивныя, такъ и дедуктивныя, въ смыслѣ метода изложенія, и на эти, такъ сказать, внутреннія особенности книгъ нельзя не обратить особеннаго вниманія, такъ какъ эта сторона дѣла имѣетъ, какъ мы увидимъ ниже, громадное значеніе съ точки зрѣнія приближенія книгъ къ читателю. Мы увидимъ въ послѣдней главѣ, что при правильной организаціи отдѣла и правильномъ подборѣ книгъ необходимо вводить въ него какъ индуктивныя, такъ и дедуктивныя книги. Отсюда то значеніе, которое имѣетъ для читателей знакомство съ самыми ме-

---

*) „Современное естествознаніе и психологія", стр. 63.

тодами—индуктивнымъ и дедуктивнымъ. Подробно знакомитъ какъ съ сущностью, такъ и съ приложеніемъ этихъ методовъ—логика, къ которой мы и отсылаемъ читателя; тѣмъ не менѣе, какъ мы уже имѣли случай упомянуть выше, каждая отрасль знанія, пользуясь индуктивнымъ или дедуктивнымъ методомъ, или обоими вмѣстѣ, приспособляетъ эти послѣдніе къ своимъ спеціальнымъ задачамъ *); въ результатѣ же этого приспособленія получается чрезвычайное разнообразіе методовъ, отъ чего, разумѣется, не уменьшается значеніе знакомства съ ними. Во-первыхъ, дедуктивный и индуктивный методы „принимаютъ второстепенныя формы“. Таковы, напримѣръ, методъ гипотетическій **), аналитическій ***), діалектическій ****), сравнительный *****), съ успѣхомъ примѣняемые въ разныхъ общественныхъ наукахъ (политической экономіи, соціологіи, исторіи и т. д.). Далѣе, все большее и большее значеніе пріобрѣтаетъ въ тѣхъ же наукахъ методъ статистическій ******),—методъ подсчета опредѣленныхъ явленій и манипуляцій съ результатами такого подсчета. Слѣдуетъ замѣтить, какъ справедливо указываетъ проф. Карѣевъ, что иногда названіе „метода“ употребляется не вполнѣ правильно, и этимъ словомъ называется „совокупность научныхъ пріемовъ“, характеризуемыхъ не особенностями того или другого мыслительнаго процесса, а особенностями изучаемыхъ предметовъ или изучающихъ ихъ наукъ. Напр., говорятъ объ историческомъ методѣ въ политической экономіи: въ данномъ случаѣ имѣется въ виду не употребленіе какого-то особеннаго метода, а то, что политическая экономія оперируетъ въ такихъ случаяхъ надъ историческимъ матеріаломъ; историческій методъ противополагается здѣсь абстрактному, который называется такъ, однако, въ зависимости не отъ особыхъ пріемовъ мысли, а отъ особаго матеріала, каковымъ здѣсь являются абстрактныя понятія. То же самое относится и къ различію, существующему между историческимъ и догматическимъ изученіемъ права. Говорятъ еще о біологическомъ или психологическомъ методѣ въ соціологіи. Но и тутъ рѣчь идетъ лишь объ основаніи соціологіи непосредственно на біологіи или на психологіи. Хотя во всѣхъ подобныхъ случаяхъ слову „методъ“ придается значеніе, не вполнѣ соотвѣтствующее основному понятію, такое словоупотребленіе не порождаетъ еще никакихъ недоразумѣній, а потому и можетъ быть допущено. Но бываютъ случаи, когда научная терминологія дѣйствительно порождаетъ весьма важное недоразумѣніе. Противополагаютъ, напр., научный методъ методу метафизическому, когда, собственно говоря, слѣдовало бы противополагать одинъ другому не методы, а задачи, которыя могутъ быть или метафизическими или научными, хотя къ рѣшенію и тѣхъ и другихъ могутъ примѣняться совершенно одинаковые пріемы мысли. Предполагая, что все различіе между наукой и метафизикой состоитъ въ методѣ, легко придти къ заключенію, будто методъ, къ коему особенно охотно прибѣгали метафизики, совершенно непримѣнимъ къ наукѣ, и будто настоящій научный методъ долженъ быть полной противоположностью того, какой господствуетъ въ метафизикѣ. Изъ того, что послѣдняя очень охотно пользовалась и весьма часто злоупотребляла дедуктивнымъ методомъ, еще вовсе не слѣдуетъ, чтобы послѣдній былъ совершенно ложенъ, и чтобы наука могла прибѣгать только къ индуктивному методу, въ качествѣ единственно вѣрнаго. Но особенную путаницу въ научную литературу (главнымъ образомъ, соціологическую) внесли понятія методовъ объективнаго и субъективнаго. Если только подъ этою противоположностью не разумѣть разницы, существующей между наблюденіемъ и самонаблюденіемъ, то понятіе субъективнаго метода, какъ метода, теряетъ всякій смыслъ, разъ рѣчь идетъ объ изслѣдованіи явленій и объ открытіи законовъ, ими управляющихъ: тутъ никакого субъективнаго метода и существовать не можетъ, и единственный законъ и методъ въ соціологіи есть методъ объективный, какой употребляется во всѣхъ наукахъ. При изученіи дѣйствительности можно, правда, и даже слѣдуетъ говорить объ объективномъ или субъективномъ къ ней отношеніи. Но отношеніе и методъ—не одно и то же. Наконецъ, отъ научнаго изученія дѣйствительности можно отличать еще творчество идеаловъ, и если подъ субъективнымъ методомъ разумѣется это послѣднее, то ставить его рядомъ съ научными методами, какъ одинъ изъ путей, ведущихъ насъ къ знанію дѣйствительности, конечно, не приходится“ *).

---

*) Хороша книга о методахъ разныхъ наукъ (изд. „Образованіе“): „Методъ въ наукахъ“. Спб. 911 г. Сб. статей выдающихся ученыхъ спеціалистовъ о методахъ.

**) См. о немъ очень популярн. и отчетливый очеркъ у Н. Чернышевскаго. „Примѣчанія къ политич. экономіи Милля“.

***) См. о немъ соч. Михайловскаго. „Аналогическій методъ въ обществ. наукахъ“.

****) См. о немъ Берманъ. „Діалектика“. Энгельсъ. „Л.Фейербахъ, Анти-Дюрингъ“. Плехановъ. „О развитии монистическаго взгляда на исторію. Критика нашихъ критиковъ“. Ю. Делевскій. „Діалектич. методъ“.

*****) См. Фриманъ. „Методы исторіи“. Сергѣевичъ. „Лекціи по исторіи рус. права“. Введеніе. Муромцевъ. „Сравнит. методъ“.

******) Майръ. „Статистика и соціологія“. А. А. Чупровъ. „Очерки по теоріи статистики“. А. Кауфманъ. „Теорія статистики“.

Говоря о методахъ открытія и изслѣдованія истины, нельзя не обратить вниманія еще на одну сторону вопроса,—а именно, на необходимость планомѣрнаго и систематическаго подбора книгъ, особенно возбуждающихъ и, такъ сказать, шевелящихъ критическую мысль читателя. Правда, такого рода книги не прямо относятся къ категоріи тѣхъ, которыя трактуютъ о методахъ собственно, и большинство ихъ, при комплектованіи каталога, быть можетъ, войдетъ въ другія рубрики, но не въ томъ суть дѣла, куда именно помѣстить такого-то рода книгу въ каталогѣ, а въ томъ, чтобы она непремѣнно была на лицо въ систематически составленной библіотекѣ и чтобы дѣлала тамъ свое дѣло,—служила основнымъ цѣлямъ общаго образованія. Одна изъ этихъ цѣлей, какъ мы видѣли, состоитъ въ развитіи критическаго мышленія. Есть книги, значеніе которыхъ, съ этой точки зрѣнія, засвидѣтельствовано исторически и на примѣрѣ русской читающей публики. Таковы, напр., книги Бокля. „Исторія цивилизаціи Англіи“, Кольба. „Исторія человѣческой культуры“, Лаврова. „Историческія письма“, соч. Михайловскаго, и т. д., и т. д. Какія именно изъ книгъ этой категоріи могутъ быть признаны въ данномъ уголкѣ и для данной личности читателя наиболѣе подходящими,—это не подлежитъ здѣсь нашему обсужденію, такъ какъ это — вопросъ мѣста, времени и индивидуальности, а объ этомъ мы будемъ говорить въ послѣдней главѣ. Здѣсь же мы лишь подчеркиваемъ особое значеніе книгъ, развивающихъ критическое мышленіе, полагая, что развитіе способности къ такому мышленію есть „методъ методовъ“, какъ сказано было еще въ началѣ XIX столѣтія.

Очень хорошее опредѣленіе критическаго мышленія даетъ Кронебергъ, біографъ Канта. Для этого послѣдняго, говоритъ онъ, „существенной предпосылкой критики являлось дѣло разъясненія,—дѣло различенія и раздѣленія понятій, потому что критическій методъ (отъ греческаго слова κρινεῖν „отдѣлять“) означаетъ прежде всего раздѣленіе существеннаго и второстепеннаго, основного и случайнаго, и это до тѣхъ поръ, пока предметъ изслѣдованія не представится предъ мыслящимъ человѣкомъ совершенно яснымъ и изолированнымъ отъ всего посторонняго“ **). Критически мыслить—это значитъ прежде всего стремиться къ ясности пониманія. Стремленіе къ ясности—это характерный признакъ и общій корень всѣхъ тѣхъ исканій, которыя въ самыя различныя времена носили названіе философіи. Всякое исканіе, которое ставитъ себѣ цѣлью достиженіе ясности, какъ таковой,—это и есть чисто-научное исканіе ***). Но не только ясности вообще, а ясности до конца, т. е. окончательнаго, послѣдняго и высшаго объясненія всѣхъ явленій. Въ томъ-то и значеніе общаго міросозерцанія, въ томъ-то и необходимость выработки его, что окончательная ясность, послѣднее объясненіе жизни можетъ быть достигнуто не при помощи какой-либо одной науки, но только при помощи всѣхъ ихъ, вмѣстѣ взятыхъ, потому, что каждая отдѣльная наука одностороння, жизнь же разностороння. Изслѣдованіе въ спеціальныхъ наукахъ никогда не даетъ намъ окончательной ясности, потому что и въ предѣлахъ своей области онѣ не могутъ намъ дать отчета относительно правильности своихъ основныхъ понятій и методовъ *), и окончательной ясности всѣ мы должны искать лишь въ наукѣ наукъ—философіи. И это не только въ сферѣ критической мысли, а также и въ сферѣ самой обыденной жизни. „Стремленіемъ къ окончательной ясности должны быть воодушевлены не только исканія теоретической, но и исканія практической философіи, т. е. наукъ объ оцѣнкахъ и нормахъ нашего существованія **). Выяснить смыслъ, конечную цѣль жизни, опредѣлить нормы правильнаго хотѣнія и поведенія также необходимо съ конечной ясностью. Особенно же громадно значеніе критическаго мышленія въ общественной жизни, въ дѣлѣ переработки ея, приближенія ея къ идеалу, внесенія новой творческой струи въ жизнь ***). Каждый маломальски образованный человѣкъ долженъ выработать въ себѣ способность къ критическому мышленію и, прежде всего, выработать въ себѣ способность къ анализу. Но, чтобы стремиться къ истинѣ и искать ее, надо самому быть немножко скептикомъ, не принимать ничего на вѣру, не довѣрять своей собственной вѣрѣ, вѣчно ставить вопросы, вѣчно искать на нихъ отвѣтовъ ****).

---

*) Карѣевъ. „Введеніе въ соціологію“, стр. 166.

**) Кронебергъ. „Э. Кантъ“, стр. 57.

***) Корнеліусъ. „Введеніе въ философію“, стр. 9—11. Ср. Льюисъ. „Вопр. о жизни и духѣ“, II, „Отъ извѣстнаго къ неизвѣстному“.

Что же такое анализъ? Такъ вообще называется процессъ раздѣленія цѣлаго на части, въ противоположность синтезу,—т. е. соединенію, комбинаціи частей въ цѣлое. Такъ, напр., химикъ производитъ анализъ минерала, разлагая этотъ послѣдній на его элементы и опредѣляя качества и количества этихъ послѣднихъ, въ немъ содержащихся. Химикъ же производитъ и синтезъ, получая какое-нибудь новое вещество, заставляя его элементы соединиться. Химическому анализу и синтезу аналогиченъ и умственный анализъ и синтезъ. Еще около трехсотъ лѣтъ тому назадъ Декартъ, рекомендуя „никогда не признавать за истину ничего, чего я съ очевидностью не познаю таковымъ", далъ слѣдующее правило для логическаго анализа: такъ какъ мы стремимся къ очевидному, говорилъ онъ, то, для достиженія этого, должны итти отъ сложнаго къ простому, отъ цѣлаго къ частямъ, отъ того, что зависимо и объяснимо другимъ, къ независимому и понятному само по себѣ. Такая умственная операція, которая называется анализомъ, формулирована Декартомъ въ слѣдующемъ правилѣ: „раздѣляй предметъ на столько частей, на сколько возможно, чтобы удобнѣе разрѣшить представляющіяся затрудненія". Такимъ путемъ запутанныя и неясныя предложенія постепенно приводятся къ болѣе простымъ" *****). За анализомъ естественно слѣдуетъ синтезъ, а послѣ того, какъ анализъ приведетъ сложное къ простому, производное къ первоначальному, синтетическій методъ долженъ объединить и связать основные принципы съ ихъ слѣдствіями рядомъ выводовъ, которые позволили бы прійти мало-по-малу отъ простѣйшаго къ болѣе сложному. Надо „привести въ порядокъ свое мышленіе, начиная болѣе простыми и болѣе легко познаваемыми объектами и доходя мало-по-малу и постепенно до познанія болѣе сложнаго",—училъ Декартъ. Надо сначала изслѣдовать одно понятіе, терминъ, одну сторону интересующаго васъ въ данный моментъ вопроса, затѣмъ другую, затѣмъ ихъ взаимное отношеніе, затѣмъ третью, и такъ далѣе, до тѣхъ поръ, пока въ проблему, стоящую передъ вами, ни будетъ введено, если это возможно, все, что въ ней заключается въ дѣйствительности. Таковъ методъ синтетическій, методъ построенія, естественное продолженіе метода анализа, критики, расчлененія. Все разнообразіе идей приводится синтезомъ къ единству, и, при выработкѣ общаго міросозерцанія, это единство, какъ мы видѣли выше, можетъ и должно быть фиксировано въ общей схемѣ, общемъ обзорѣ, осуществляя такимъ образомъ четвертое правило декартовской логики,—„дѣлать всегда расчлененія столь полныя и обзоры столь общіе, чтобы быть увѣреннымъ, что ничего не упущено изъ виду". Мы видѣли выше, что контовская схема явленій природы и классификація наукъ, на ней основанная, представляетъ изъ себя одинъ изъ научныхъ синтезовъ, основанныхъ на анализѣ *). Впрочемъ, говоря объ этомъ послѣднемъ, какъ справедливо замѣчаетъ Бэнъ **), не слѣдуетъ забывать одного весьма важнаго обстоятельства: критически анализирующее мышленіе, въ цѣляхъ не только теоретическихъ, но и практическихъ, не должно предшествовать синтезу, а должно итти параллельно съ нимъ, чтобы не превращаться въ орудіе разложенія и разрушенія. При анализѣ всѣхъ очень сложныхъ явленій встрѣчается одна весьма важная трудность: еще недостаточно указать въ такомъ-то цѣломъ на присутствіе тѣхъ или другихъ элементовъ,—надо доказать еще, что кромѣ нихъ нѣтъ никакихъ другихъ. Вникая въ окружающую жизнь, особенно важно не забывать этого правила...

---

*) Корнеліусъ „Введеніе въ философію". Гл. I.

**) Корнеліусъ, тамъ же.

***) См. объ этой важной сторонѣ вопроса П. Лавровъ. „Историч. письма".

****) Образцомъ такого исканія можетъ служить, напр., превосходная книга А. Ланге. „Исторія матеріализма". О вѣрѣ см. Геффдингъ. „Философія религіи", стр. 272 и слѣд. О гибельныхъ историческихъ послѣдствіяхъ некритическаго мышленія см. Дрэперъ. „Исторія умственнаго развитія Европы".

*****) Декартъ. „О методѣ". Фулье. „Исторія нов. философіи". Куно Фишеръ. „Исторія нов. философіи" (Декартъ).

Изъ всего предыдущаго слѣдуетъ съ достаточной очевидностью, въ какую сторону должно быть направлено вниманіе при организаціи каждаго изъ отдѣловъ общеобразовательной библіотеки при пополненіи ея книгами, трактующими о методахъ отысканія и изслѣдованія истины. Чтобы покончить съ этимъ вопросомъ, мы должны теперь сказать еще нѣсколько словъ о книгахъ, трактующихъ о методахъ изученія и распространенія истины. Такія книги, съ точки зрѣнія общей системы каталога, тоже должны находиться въ составѣ каждой общеобразовательной библіотеки, какъ естественное дополненіе и продолженіе той категоріи, о которой только что шла здѣсь рѣчь. Человѣкъ, стремящійся къ общему образованію, долженъ дорожить каждымъ днемъ, каждымъ часомъ своей работы, — труизмъ, который тѣмъ не менѣе долженъ служить однимъ изъ краеугольныхъ камней ея. По каждой наукѣ можно подобрать и указать книги, трактующія о вопросахъ ея изученія и указывающія наиболѣе практическіе пути для этого изученія и преподаванія. Къ такого рода книгамъ относятся, напр., такія, какъ „Программы домашняго чтенія", „Программы чтенія для самообразованія", „Университетъ и наука"—Петражицкаго, „Этюды по психологіи читательства", вып. I и II—Н. Рубакина, „О самообразованіи" В. Чарнолусскаго и т. п.,—для самообразованія; далѣе, такія, какъ „О преподаваніи географіи" Гейки, „Методика естествознанія" Голикова, „Дидактическіе очерки" Каптерева, цѣлый рядъ методикъ и дидактикъ по всѣмъ отраслямъ знанія, трактующихъ о методахъ ихъ распространенія. Работники книжнаго дѣла, сами ли занимающіеся самообразованіемъ или другимъ помогающіе въ этомъ, отнюдь не должны пренебрегать знакомствомъ съ такого рода книгами. Правда, въ области педагогической литературы до сихъ поръ еще сильна затхлая струя мертвящей схоластики, буквоѣдства и формализма, и выборъ книгъ по методикѣ отдѣльныхъ предметовъ и по дидактикѣ очень небогатъ въ русской литературѣ. Тѣмъ не менѣе, все-таки уже имѣются книги, которыя несомнѣнно заслуживаютъ рекомендаціи съ вышеизложенной точки зрѣнія и окажутъ большую и несомнѣнную пользу работникамъ книжнаго дѣла въ ихъ трудахъ по распространенію знанія, пониманія и настроенія посредствомъ книгъ.

---

*) Позволимъ себѣ обратить вниманіе читателя, интересующагося философскими вопросами, на главу довольно популярно написанной книги Д. Г. Льюиса „Вопросы о жизни и духѣ", гдѣ рѣчь идетъ объ анализѣ каждаго явленія, какой бы онъ ни былъ, и о различеніи въ немъ элементовъ, во-первыхъ, познаннаго, во-вторыхъ, еще непознаннаго, въ третьихъ, непознаваемаго,—превосходное указаніе для критической мысли въ ея углубленіи въ окружающую жизнь. Объ анализѣ и синтезѣ см. Джевонсъ. „Трактатъ о наукѣ". Д. Милль. „Логика".

**) „Психологія", I, стр. 20.

Есть еще одна интересная сторона въ данномъ вопросѣ: знакомство съ книгами, трактующими о методахъ распространенія знаній, имѣетъ большое значеніе въ дѣлѣ изученія психологіи книжнаго вліянія, о которой идетъ рѣчь въ послѣдней главѣ. Работникъ книжнаго дѣла долженъ выработать въ себѣ умѣнье оцѣнивать всякую книгу съ точки зрѣнія метода ея изложенія,—опредѣлять возможно быстро, какой именно методъ въ данномъ случаѣ примѣненъ въ ней ея авторомъ,—индуктивный ли или дедуктивный, синтетическій или аналитическій, историческій, статистическій и т. д., и т. д. Онъ же долженъ научиться опредѣлять самый типъ изложенія, характеръ всякой попавшей ему въ руки книги,—конкретный ли это типъ или абстрактный, описательный или резонерствующій, экспонирующій или теоретизирующій и т. д. Мы увидимъ ниже, что пониманіе типа всякой книги, попавшей въ руки, имѣетъ громадное, первостепенное значеніе въ книжной работѣ и только оно даетъ возможность индивидуализировать рекомендацію и чтеніе книгъ. Знакомство съ книгами, трактующими о методахъ изложенія, представляетъ изъ себя необходимое условіе для выработки въ себѣ умѣнья производить такую оцѣнку. Здѣсь мы имѣемъ еще одинъ пунктъ, еще одну возможность для сознательнаго и планомѣрнаго приближенія книги къ жизни.

Итакъ, сводя все вышеизложенное въ этомъ параграфѣ къ одному, мы приходимъ къ конечному выводу, что въ каждомъ отдѣлѣ общеобразовательнаго каталога должны находиться имѣющія, несомнѣнно, громадное значеніе,—и теоретическое, и практическое,—слѣдующія категоріи книгъ:

a) о методахъ, при помощи которыхъ изучаются данныя явленія, данныя отрасли жизни;

b) о практическихъ занятіяхъ, необходимыхъ для усвоенія этихъ методовъ и для непосредственнаго, практическаго соприкосновенія съ жизнью даннаго работника—при ихъ помощи;

c) о методахъ примѣненія и распространенія знаній о данной наукѣ, о данной области.

§ 70. Книги теоретическаго характера.

Выше мы говорили о книгахъ, излагающихъ факты, описывающихъ и констатирующихъ ихъ. Но однимъ знаніемъ фактовъ человѣческая мысль не только не ограничивается, но и не можетъ ограничиться. По мѣрѣ накопленія фактовъ, складываются, вырабатываются теоріи. Теорія обобщаетъ и объединяетъ ихъ, связываетъ, сопоставляетъ съ другими фактами, а тѣ—съ третьими и т. д. Безконечно пестрое скопленіе безконечно большого числа фактовъ, которые въ такомъ видѣ не могла бы удержать въ человѣческой головѣ никакая, даже самая феноменальная память,—теорія позволяетъ не только удерживать въ головѣ, но и понимать. Теорія указываетъ ихъ причины, предвидитъ ихъ слѣдствія, объясняетъ перемѣны, съ фактами происходящія. Теорія, если она дѣйствительно правильна, т.-е. научна, т.-е. находится въ полномъ согласіи со всѣми фактами, является уму человѣческому раціональной опорой не только въ пониманіи жизни, но и въ передѣлкѣ ея согласно человѣческимъ нуждамъ, потребностямъ, цѣлямъ.

Но есть теорія и теорія. Какъ извѣстно, подъ этимъ словомъ понимается далеко не всегда одно и то же. Что же именно подъ нимъ понимать?

Греческое слово θεώρεια означало „созерцаніе“, „размышленіе“, „умозрѣніе“. Теоріями нерѣдко называются еще далеко не доказанныя гипотезы,—предположенія, догадки, далеко не подтверждаемыя фактами. Теоріями же называются общія истины, выведенныя изъ фактовъ, такъ назыв., „законы природы“, то-есть кратко формулированныя обобщенія. Но не всѣ обобщенія таковы. Всякое обобщеніе фактовъ представляетъ уже изъ себя до нѣкоторой степени теорію, если это обобщеніе прилагается не только къ тѣмъ фактамъ, изъ которыхъ оно выведено. Но именно таковы всѣ теоріи: создавая ихъ на основаніи фактовъ, ему извѣстныхъ, мыслитель предполагаетъ, что не только этимъ фактамъ она соотвѣтствуетъ, а и всѣмъ другимъ, имъ подобнымъ. Опираясь на одни факты, ему извѣстные, мыслитель ожидаетъ, что созданную имъ теорію подтвердятъ и другіе, предсказываемые. Авторъ теоріи не только дѣлаетъ предсказаніе, но и ищетъ провѣрки при помощи предсказаній, и теорія, дѣйствительно правильная, всякую провѣрку выдерживаетъ, и съ помощью новыхъ, ею предвидимыхъ фактовъ, сама себя укрѣпляетъ. И чѣмъ больше такихъ предвидѣній, и чѣмъ больше фактовъ, съ нею согласныхъ, тѣмъ больше теорія приближается къ истинѣ и тѣмъ менѣе похожа она на гипотезу.

Отсюда слѣдуетъ, что между самымъ обыкновеннымъ обобщеніемъ фактовъ и настоящею теоріей, предсказывающей новые, и между теоріей данной науки и ея философіей существуетъ незамѣтный переходъ. Трудно провести границу между книгой обобщающаго, книгой строго теоретическаго и книгой философскаго содержанія. Съ нѣкоторымъ правомъ и та, и другая, и третья могутъ разсматриваться, какъ звенья дной и той же цѣпи обобщеній, плоды одного и того же мышленія, все болѣе и болѣе абстрактнаго, болѣе и болѣе систематическаго и расширяющагося, и охватывающаго не только факты прошлые, но и настоящіе и будущіе. Съ этой точки зрѣнія, всякая книга, даже самая фактическая, не обходится безъ какой-нибудь теоріи, и какая-нибудь теорія ужъ непремѣнно руководитъ и разборкою, классификаціей, и обобщеніями фактовъ, и формулировкой этихъ обобщеній въ видѣ, такъ наз., закона природы. Но обобщенія, какъ и теоріи бываютъ разныя. Эти послѣднія предполагаютъ не только обобщенія фактовъ, но и большее,—опредѣленную ихъ классификацію, ихъ статику, ихъ динамику, ихъ философію, какъ совокупность конечныхъ обобщеній, наконецъ, опредѣленный методъ изслѣдованія,—все это вмѣстѣ. Собственно теоретическими должны называться такія книги, которыя посвящены этимъ конечнымъ систематическимъ обобщеніямъ и не столько излагаютъ факты, сколько объясняютъ ихъ, т.-е. указываютъ ихъ общую связь, соотношенія, взаимодѣйствія частей и цѣлаго, частнаго и общаго, и ставятъ на первый планъ, какъ выражается проф. Н. Карѣевъ, „цѣлое, общее и главное“.

Но есть объясненія фактовъ и объясненія. „Факты вѣчны, мнѣнія о нихъ измѣнчивы“,—говоритъ Э. Махъ.—Изъ числа теорій, разрушенныхъ уже наукой, т.-е. примѣненіемъ точныхъ методовъ изученія и изслѣдованія, нѣкоторыя такъ живучи и пустили такіе корни въ сознаніе человѣчества, что до сихъ поръ еще имѣютъ многихъ приверженцевъ, закрывающихъ глаза на результаты точнаго знанія.

До сихъ поръ многія старинныя „теоріи“ считаются истиной, и съ этимъ приходится серьезно считаться всякому, кто работаетъ надъ своимъ образованіемъ. Къ числу самыхъ старыхъ и упорно держащихся теорій прежде всего должны быть отнесены, какъ ихъ называетъ О. Контъ, теоріи богословскія, теологическія, стремящіяся къ объясненію всѣхъ явленій вмѣшательствомъ въ жизнь міра и человѣка таинственныхъ, сверхъестественныхъ силъ. Рядомъ съ этимъ стоятъ другія, тоже упорно держащіяся теоріи, объясняющія всякое явленіе его „сущностью“, какъ-бы особой силой, ему присущей, таинственнымъ рычагомъ таинственной машины, такъ себя проявляющей. Метафизика, т.-е. мысль, стремящаяся охватить не только область того, что человѣческому уму доступно и ясно, но и того, что находится за предѣлами человѣческой природы (мета—за, физика—природное), до сихъ поръ проникаетъ собою многія и многія теоріи, открывая доступъ въ человѣческое міросозерцаніе безконечному ряду фикцій.

Точное знаніе, т.-е. то, которое представляетъ собою идеалъ всякаго знанія, находится въ полномъ принципіальномъ противорѣчіи, какъ съ теологическими, такъ и съ метафизическими, теоретическими построеніями *). Поэтому, подбирая книги теоретическаго характера для каждаго отдѣла общеобразователнаго каталога, нельзя не считаться съ этой основной схемой великой смѣны міросозерцаній. Самая исторія мысли человѣческой заставляетъ выдвигать на первый планъ теоріи научныя и съ ихъ помощью сводить на нѣтъ теоретическія построенія отжившихъ міросозерцаній.

Но и точное знаніе, въ свою очередь, подлежитъ анализу и оцѣнкѣ. Что именно называть точнымъ знаніемъ? Прежде всего отвѣтимъ на вопросъ: „чѣмъ оно не можетъ быть“? Точное знаніе исключаетъ изъ всѣхъ областей мышленія всякія теологическія и метафизическія представленія и понятія; если бы дѣйствительно существовали на свѣтѣ какіе-либо боги и „сущности“, оно бы и ихъ подвергло изслѣдованію при помощи точныхъ методовъ. Точное знаніе—знаніе, являющееся результатомъ примѣненія такихъ методовъ. Выражаясь словами Джевонса, оно требуетъ отъ насъ, чтобы „мы научились отличать то, что мы можемъ знать, отъ того, чего мы знать не можемъ, отличать вопросы, допускающіе рѣшеніе, отъ тѣхъ вопросовъ, которые только кажутся разрѣшимыми“. Точное знаніе не выходитъ изъ міра явленій, изъ міра фактовъ. Оно ихъ констатируетъ и изучаетъ, по возможности, со всѣхъ сторонъ. Оно старается принять во вниманіе всѣ возможныя ошибки, не только зависящія отъ объекта изслѣдованія, но въ особенности отъ самаго изслѣдователя. Въ настоящее время эта послѣдняя сторона вопроса привлекаетъ особенное вниманіе науки и научной философіи, и цѣлый рядъ блестящихъ и глубокихъ изслѣдователей, ученыхъ философовъ далъ намъ уже крайне важные и оригинальные труды по изслѣдованію конечныхъ проблемъ познанія, подойдя къ этому вопросу не съ спекулятивной стороны, а со стороны точнаго знанія (Махъ, Оствальдъ, Герцъ, Авенаріусъ и др. **). Далѣе, точное знаніе стремится изслѣдовать явленія не только космической, но и соціальной и даже интимной жизни не только въ качественномъ, но и въ количественномъ отношеніи. Поэтому примѣненіе математическихъ пріемовъ къ изслѣдованію является идеаломъ точнаго знанія. „Наиболѣе характерной стороной научной работы и научнаго исканія,—говоритъ ак. В. И. Вернадскій въ своей прекрасной лекціи „О научномъ міровоззрѣніи“ ***),—является отношеніе человѣка къ вопросу, подлежащему изученію. Въ общемъ, основныя черты научнаго міровоззрѣнія неизмѣнны, какую бы область наукъ мы ни взяли за исходную,—будутъ ли то науки историческія, естественно-историческія или соціальныя, или науки абстрактныя, опытныя, наблюдательныя, описательныя. Всѣ они приводятъ къ одному научному міровоззрѣнію, подчеркивая и развивая нѣкоторыя его части. Въ основѣ этого міровоззрѣнія лежитъ методъ научной работы, извѣстное отношеніе человѣка къ явленію, подлежащему научному изученію. Нѣтъ науки (точнаго знанія) безъ научнаго метода. Правда, научный методъ не есть всегда орудіе, которымъ строится научное міросозерцаніе, но это всегда то орудіе, которымъ оно провѣряется". „Правда, онъ не всегда бываетъ средствомъ для достиженія научной истины, но имъ всегда провѣряется правильность включенія даннаго факта, явленія или обобщенія въ науку, въ научное мышленіе. Нѣкоторыя части даже современнаго научнаго міровоззрѣнія были достигнуты не путемъ научнаго исканія или научной мысли,—онѣ вошли въ науку извнѣ: изъ религіозныхъ идей, изъ философіи, изъ общественной жизни, изъ искусства. Но онѣ удержались въ ней, и только потому, что выдержали пробу научнаго метода". „Каждый выводъ взвѣшивается, фактъ провѣряется, и все, что оказывается противорѣчащимъ научнымъ методамъ, безпощадно отбрасывается. Мы говоримъ въ наукѣ о строгой логикѣ фактовъ, о точности научнаго знанія, о провѣркѣ всякаго научнаго положенія опытнымъ, или наблюдательнымъ путемъ, о научномъ констатированіи факта или явленія, объ опредѣленіи ошибки, то-есть о возможномъ колебаніи въ данномъ утвержденіи. И дѣйствительно, всѣ эти черты отношенія человѣка къ предмету изслѣдованія наиболѣе характерны. Наука и научное міровоззрѣніе являются результатомъ такой, ни передъ чѣмъ не останавливающейся и все проникающей работы человѣческаго мышленія. Этимъ путемъ создалось огромное количество точно изслѣдованныхъ фактовъ и явленій. Примѣняя къ нимъ логическіе пріемы работы, какъ путемъ дедукціи, такъ и индукціи, наука постепенно уясняетъ, расширяетъ и строитъ свое міровоззрѣніе". Мало-по-малу изъ теоріи, построенной при помощи научнаго метода 1) въ отдѣльныхъ областяхъ знанія, накопляются матеріалы для созданія такой же научной теоріи всего мірозданія. Правда, до этого еще далеко, но, тѣмъ не менѣе, присматриваясь къ успѣхамъ науки и научной философіи, нельзя не видѣть, что именно къ этому клонится дѣло, и за какія-нибудь сто-полтораста лѣтъ сдѣлано очень много. Что же будетъ дальше? Наши внуки еще больше приблизятся къ рѣшенію задачи. Но и мы оказываемся уже свидѣтелями того, какъ пріемы точнаго знанія, на нашихъ глазахъ все болѣе и болѣе охватываютъ тѣ самыя области, гдѣ еще такъ недавно чувствовали себя полными хозяевами, съ одной стороны—теологи, манипулирующіе вмѣсто научнаго метода болѣе или менѣе слѣпой вѣрой въ авторитетъ, съ другой—метафизики, запутывающіеся въ своихъ собственныхъ сѣтяхъ. Пріемы точнаго знанія уже съ громаднымъ успѣхомъ прилагаются въ психологіи, статистикѣ, политической экономіи, гносеологіи. Историческая критика—тоже одинъ изъ пріемовъ точнаго знанія, на нашихъ глазахъ сдѣлалась полной хозяйкой въ отдѣлѣ исторіи религіи, права и т. д., и теоріи, возникающія въ вышеупомянутыхъ областяхъ знанія подъ давленіемъ научныхъ методовъ, представляютъ изъ себя, сравнительно съ голословными построеніями прошлаго, дѣйствительно нѣчто цѣнное и неизмѣримо болѣе прочное. Кромѣ того, есть еще одна сторона во всякой истинно научной теоріи, сравнительно съ теоріей ненаучной: первая никогда не выдаетъ себя за абсолютную истину. Она о самой себѣ говоритъ, что считаетъ себя ничѣмъ инымъ, какъ переходной формой отъ менѣе полной къ болѣе полной истинѣ, и когда эта послѣдняя, дѣйствительно, обнаруживается,—старая, отжившая теорія уступаетъ ей мѣсто. Но уступаетъ,—сдѣлавъ свое дѣло. И даже болѣе того,—новая теорія пріобрѣтаетъ отъ старой, обыкновенно, очень много...

---

*) О теологической и метафизической фазѣ мышленія см. очень популярныя и увлекательно написанныя статьи Д. Писарева „О. Контѣ“ (въ собр. соч.). См. еще Дрэперъ. „Исторія умств. развитія Европы“. Его же. „Исторія отношеній католицизма и науки“. Геккель. „Міровыя загадки“.

**) О нихъ см. Геффдингъ. „Современная философія“. Лесевичъ. „Что такое научная философія“.

***) „Сборникъ по философіи естествознанія“. Изд. „Творческая Мысль“. М. 906 г. Стр. 122 и слѣд.

---

*) Изъ дальнѣйшаго изложенія будетъ видно, какое громадное значеніе имѣетъ для каждаго работника книжнаго дѣла возможно близкое знакомство съ вопросомъ о точномъ знаніи и его историческомъ значеніи. Кромѣ статьи проф. Вернадскаго, цитируемаго нами выше, см. Ле-Дантекъ. „Наука и ея методы" (De la methode dans les sciences. Изд. Alcan), въ особенности же капитальный трудъ Джевонса „Основы науки", популярно написанный и содержащій множество фактовъ,—примѣровъ изъ исторіи разныхъ наукъ. Далѣе см. уже упомянутую нами статью г-жи Кодисъ. „Критика научныхъ понятій и ея значеніе для нашего міросозерцанія". („Рус. Бог." 908 г., № 1), популяризація идей Маха и Авенаріуса. О нихъ же см. Геффдингъ. „Совр. философы". Особеннаго вниманія заслуживаютъ труды самого Маха. („Познаніе и заблужденіе", „Научно-филос. очерки" и др.) См. также А. Богдановъ. „Эмпиріомонизмъ", 3 ч. Его же. „Историч. взглядъ на природу" и др.

Здѣсь не мѣсто вдаваться въ подробности тѣхъ вопросовъ, которыхъ мы имѣемъ возможность касаться въ этой книгѣ лишь очень кратко. Но и того, что было сказано, достаточно, чтобы каждый работникъ книжнаго дѣла, каждый распространитель книгъ, каждый, кто работаетъ надъ своимъ самообразованіемъ, пришелъ къ слѣдующему выводу: одно дѣло служить знанію и пониманію вообще, не дѣлая особенной оцѣнки хотя бы и очень распространенныхъ и популярныхъ теорій, и совсѣмъ другое дѣло—служить распространенію знаній точныхъ, теорій дѣйствительно научныхъ. Но служеніе и этимъ послѣднимъ не должно сопровождаться закрываніемъ глазъ на ихъ только относительную цѣнность, на ихъ несомнѣнное несовершенно, на ихъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, переходный характеръ. При такомъ отношеніи къ теоріямъ, разумѣется, не страшны никакія изъ нихъ, и каждая кое-что даетъ читателю, какъ она даетъ и человѣческой мысли вообще. И каждая сдѣлаетъ свое дѣло. И читатель, который станетъ знакомиться не только съ теоріями, но и съ фактами, на которые тѣ опираются, и съ методами, при помощи которыхъ констатированы и изучены эти факты и выработаны теоріи, не сдѣлаетъ изъ себя верхогляда, которому грошъ цѣна.

На основаніи всего сказаннаго въ этомъ §, мы можемъ сдѣлать слѣдующіе выводы, примѣнительно къ организаціи каждаго изъ отдѣловъ общеобразовательнаго каталога.

1. Подборъ книгъ теоретическаго характера не менѣе необходимъ для него, чѣмъ книги характера фактическаго.

2. Книгамъ теоретическаго характера должно быть отведено въ каждомъ отдѣлѣ особое мѣсто.

Посмотримъ теперь, какую же именно задачу нужно преслѣдовать, подбирая такія книги? Отвѣтъ на этотъ вопросъ уже содержится въ томъ, что сказано выше. Необходимо такъ организовать этотъ подборъ, чтобы самая организація отдѣла помогала читателю относиться ко всякимъ теоріямъ возможно критически и съ осторожностью. Задача подбора теоретическихъ книгъ такимъ образомъ является одной изъ важнѣйшихъ задачъ общаго образованія. „Теоріи увлекательны“, пишетъ намъ одинъ читатель, „онѣ просвѣтляютъ мое сознаніе сильнѣе фактовъ“. Безспорно, книги, раскрывающія широкіе горизонты, притягиваютъ къ себѣ сильнѣе, чѣмъ книги, трактующія какъ будто о мелочахъ. Безспорно, что, работая надъ своимъ самообразованіемъ, нельзя не знакомиться и съ теоріями. Но не въ томъ вопросъ, чтобы съ ними не знакомиться, а въ томъ, какимъ способомъ дѣлать это, не набивая своей головы общими построеніями, болѣе или менѣе похожими на карточные домики. Если относиться къ теоріямъ, вродѣ какъ къ стихотвореніямъ,—къ своего рода поэтическимъ произведеніямъ, не слишкомъ заботясь о томъ, соотвѣтствуетъ или не соотвѣтствуетъ данная теорія всѣмъ или огромному большинству фактовъ,—тогда о критическомъ отношеніи къ теоріямъ можетъ и не быть рѣчи. Но если относиться къ усвоенію возможныхъ „заблужденій по методу“ съ осторожностью, тогда къ книгамъ теоретическаго характера нельзя не подходить нѣсколько съ другой стороны: со стороны возможно широкаго знакомства съ возможно большимъ числомъ фактовъ. Только имѣя въ головѣ такого рода ихъ запасы и припоминая эти запасы во время чтенія, можно относиться къ данной теоріи съ осторожностью. Только провѣряя ея фактическую базу, можно быть увѣреннымъ, что найдешь и логическія ошибки въ рядѣ разсужденій, создавшихъ эту теорію. Знакомиться съ теоріями лучше всего, — борясь съ теоріями, фактамъ несоотвѣтствующими. Логика учитъ, какъ это дѣлать: путемъ провѣрки. Всякая теорія, всякое сужденіе, умозаключеніе должно подлежать провѣркѣ, и въ окончательномъ итогѣ—провѣркѣ фактической. Одно дѣло идеи, предположенія, гипотезы „теоріи“, существующія въ головѣ, но еще не провѣренныя, и совсѣмъ другое дѣло тѣ же идеи, гипотезы, „теоріи“, выдержавшія всякую провѣрку. Теорія, такой провѣрки еще не выдержавшая, или не вполнѣ ее выдержавшая, не можетъ и не должна считаться теоріей,—это гипотеза, въ лучшемъ случаѣ,—имѣющая служебный (т. е. полезный до поры до времени) смыслъ. Общее міросозерцаніе—тоже теорія, но только состоящая изъ множества другихъ, болѣе или менѣе согласованныхъ, частныхъ теорій. Эти же послѣднія, въ конечномъ итогѣ, должны опираться на факты, ясно и прочно установленные. Общее міросозерцаніе—своего рода гигантское, стройное зданіе, опирающееся на такой фактическій фундаментъ. Задача его владѣльца и строителя состоитъ въ томъ, чтобы строить его прочно, а владѣть имъ умѣючи, такъ, чтобы одна его часть съ другой и теорія съ теоріей, его составляющія, были скрѣплены не механически, а подобно тому, какъ органы въ человѣческомъ тѣлѣ: все міросозерцаніе должно представлять такое же единое и неразрывное цѣлое, какое сама жизнь уже представляетъ изъ себя. Но, строя такое зданіе, не слѣдуетъ забывать, что оно, само собой, поневолѣ должно постоянно перестраиваться, если окажутся невѣрны факты, составляющіе фундаментъ его или если найдется ошибка въ самомъ ходѣ логическаго построенія. Всякая теорія относительна, всякая теорія—созданіе человѣка. Повторяемъ,—выработать въ себѣ умѣніе возможно критически и съ осторожностью относиться къ теоріямъ,—это одна изъ важнѣйшихъ задачъ общаго образованія.

Мы должны теперь разсмотрѣть, какимъ способомъ осуществить ее. Если бы съ точностью и опредѣленностью можно было во всякомъ отдѣльномъ случаѣ отдѣлять теоріи фактовъ отъ самихъ фактовъ, и если бы всѣ теоріи были согласны между собою, подборъ книгъ теоретическаго характера въ каждомъ отдѣлѣ не представлялъ бы никакихъ затрудненій. Но каждая книга, даже фактическая изъ самыхъ фактическихъ, не можетъ не содержать какой-либо теоріи, проявляющейся, по крайней мѣрѣ, въ выборѣ и классификаціи фактовъ; кромѣ того, какъ извѣстно всякому, много разныхъ теорій существуетъ въ каждой отрасли знанія, и на каждомъ шагу встрѣчаются теоріи, самымъ существеннымъ образомъ противорѣчащія одна другой. Въ силу этихъ двухъ обстоятельствъ вопросъ о подборѣ книгъ теоретическаго характера для каждаго отдѣла требуетъ нѣкоторыхъ разъясненій.

Каждый отдѣлъ каталога долженъ быть обставленъ книгами теоретическаго характера такимъ способомъ, чтобы помогать читателю, во-первыхъ, разбираться въ фактахъ, во-вторыхъ, критически относиться къ теоріямъ.

Что же значитъ разбираться въ фактахъ? Это значитъ, прежде всего, производить имъ сравнительную оцѣнку,—отдѣлять факты болѣе цѣнные и имѣющіе большее значеніе для пониманія данной области явленій,—пониманія главныхъ, наиболѣе существенныхъ обобщеній, до нея относящихся, и законовъ природы, въ ней проявляющихся, отъ фактовъ менѣе цѣнныхъ и характерныхъ въ данномъ отношеніи. Разбираться въ фактахъ,—это вмѣстѣ съ тѣмъ значитъ имѣть мѣрку для такой сравнительной расцѣнки. Такую расцѣнку представляетъ, напримѣръ, любая классификація, и въ каждой классификаціи уже имѣется какая-нибудь мѣрка для расцѣнки классифицируемыхъ фактовъ—именно принципъ, на основаніи котораго они классифицируются. Но что же это за мѣрка и откуда она берется? Ее подсказываетъ, выдвигаетъ та же теорія, и классификаціи фактовъ, какъ извѣстно, бываютъ разныя, смотря по тому, какой принципъ подсказанъ теоріей для такой классификаціи. Другими словами, — чтобы разбираться въ фактахъ, необходимо имѣть какую-либо теорію. Всякая классификація фактовъ уже представляетъ изъ себя переходную ступень между самыми фактами и теоріей, и по ней, какъ по ступенямъ лѣстницы, человѣческая мысль поднимается къ обобщеніямъ все болѣе и болѣе высокаго порядка. Разныя книги теоретическаго характера представляютъ изъ себя ступени различной высоты обобщенія.

На нижнемъ концѣ такой лѣстницы стоятъ факты, пестрый наборъ ихъ; на верхней—философія данной области знанія, конечное обобщеніе фактовъ. Организуя теоретическую сторону каждаго отдѣла, нужно подбирать книги такимъ образомъ, чтобы мысль читателя, съ ихъ помощью, могла передвигаться отъ низшихъ къ высшимъ ступенямъ обобщенія. Въ отдѣлъ должны входить книги теоретическаго характера нѣсколькихъ ступеней обобщенія, по крайней мѣрѣ, трехъ слѣдующихъ: во-первыхъ, низшей (классификаторскаго, описательнаго типа), напримѣръ, въ отдѣлѣ естествознанія: „Зоологія“ Гетте; во-вторыхъ, средней, гдѣ не только факты, доставляемые сравнительнымъ изученіемъ животныхъ видовъ, приведены въ систему, но, на основаніи ихъ изученія, дѣлаются опредѣленные трансформистскіе, эволюціонные выводы о послѣдовательномъ появленіи этихъ видовъ и о генетической связи ихъ между собою, напримѣръ: Лункевичъ. „Основы жизни“ (книга столь же популярно написана, какъ и „Зоологія“ Гетте), Гексли. „О причинахъ явленій въ органической природѣ“; въ-третьихъ, высшая ступень: книги по философіи и зоологіи и біологіи, напр., Ле-Дантекъ. „Дарвинизмъ и ламаркизмъ“, Уоллесъ. „Дарвинизмъ“, Ферворнъ. „Общая физіологія“ и т. д. Въ такомъ же отношеніи находятся, напр., въ отдѣлѣ исторіи „Учебникъ исторіи“ П. Виноградова, затѣмъ книги по философіи исторіи (напр., Карѣева. „Введеніе въ курсъ исторіи“), и, наконецъ, по соціологіи (напр., Киддъ. „Соціальная эволюція“ и т. п.). Подобное этому распредѣленіе теоретическихъ книгъ не можетъ не существовать въ каждомъ научномъ отдѣлѣ. Отсюда—внутренняя распланировка книгъ теоретическаго характера:

1. Каждый отдѣлъ, содержащій книги, трактующія о какой-либо области жизни, долженъ естественно начинаться книгами фактическаго, конкретнаго характера и кончаться книгами характера абстрактнаго и теоретическаго.

2. Какъ заключеніе и резюме каждаго отдѣла, должна стоять философія этого отдѣла.

Каждый отдѣлъ имѣетъ свою философію, какъ конечное обобщеніе изучаемыхъ въ немъ фактовъ. Мы имѣемъ, напр., философію языковѣдѣнія, философію изящной словестности (такъ наз., ея „теорію“—теорію литературнаго творчества). Въ отдѣлѣ изящныхъ искусствъ вообще заключительной рубрикой является отдѣлъ эстетики, т. е. науки о прекрасномъ и о красотѣ вообще. Далѣе мы имѣемъ философію публицистики, критики и литературы вообще (такъ наз., теорію литературы), философію нравственности. Въ отдѣлѣ исторіи такое же мѣсто занимаетъ философія исторіи. Подъ этимъ словомъ, согласно опредѣленію проф. Карѣева, мы понимаемъ главнѣйшія обобщенія данныхъ историческаго развитія человѣчества или философское обозрѣніе прошедшихъ его судебъ. Въ отдѣлѣ „Религіозно-церковный строй“ заключительнымъ его аккордомъ является философія религіи. Въ отдѣлѣ „Строй народнаго образованія и воспитанія“ теоріей его является педагогика, въ отдѣлѣ „Строй политическій или государственный“—государственное, полицейское и международное право, въ отдѣлѣ „Строй юридическій“—право обычное, римске, гражданское, уголовное. Оба послѣдніе отдѣла (т. е. строй политическій и юридическій), посвященные правовымъ отношеніямъ, естественно заканчиваются въ нашей схемѣ общей теоріей права или философіей его. „Строй экономическій и соціальный“ имѣетъ свою теорію въ политической экономіи, точнѣе говоря, въ абстрактной вѣтви ея *), а весь отдѣлъ общественныхъ наукъ также имѣетъ свою теорію, которая называется соціологіей. Это послѣднее слово, какъ извѣстно,

---

*) Какъ опредѣляетъ Туганъ-Барановскій („Основы политич. экономіи“, стр. 49), абстрактная политич. экономія „устанавливаетъ общіе причинные законы народнаго хозяйства пользуется преимущественно дедуктивнымъ методомъ. Конкретная политич. экономія ставитъ своей цѣлью описаніе, классификацію и объясненіе конкретныхъ типовъ хозяйственныхъ явленій и носитъ, по необходимости, индуктивный характеръ. Конкретная пол. экономія входитъ въ нашей системѣ въ I ч. того же отдѣла „Экономич. и соціальнаго строя“.

имѣетъ нѣсколько значеній. Мы принимаемъ его въ томъ значеніи, которое даетъ ему проф. Карѣевъ, и разсматриваемъ соціологію, какъ науку, изучающую законы существованія и развитія общества. Идя дальше, мы встрѣчаемъ свою особую философію и въ группѣ наукъ географическихъ (отдѣлъ 2-й), и въ группѣ наукъ біологическихъ, гдѣ эта философія называется, какъ извѣстно, *біологіей*, или наукой о жизни вообще, и т. д. То же мы наблюдаемъ и въ отдѣлѣ о природѣ неорганической, хотя здѣсь теорія науки, при данной *наличности библіографическаго* матеріала, сливается съ самой наукой. Мы имѣемъ философію химіи, физики, астрономіи. Далѣе, мы имѣемъ философію теоріи познанія, философію мышленія (логику) и, наконецъ, философію всѣхъ этихъ отдѣльныхъ философій, охватывающую и фактъ, и теорію и методы, и объектъ изученія (міръ, космосъ), и субъекта его (человѣка). Словомъ сказать, въ каждомъ отдѣлѣ каталога мы находимъ философію этого отдѣла (абстрактную науку, по терминологіи О. Конта), а въ концѣ всѣхъ его отдѣловъ мы встрѣчаемъ теорію мірозданія въ его цѣломъ, теорію бытія,—философію всѣхъ наукъ и вообще всѣхъ человѣческихъ знаній. Такимъ образомъ, построенный каталогъ представляетъ изъ себя лѣстницу обобщеній, каждый отдѣлъ имѣетъ свою философію и содержитъ систематическую группу книгъ, ей посвященныхъ; группы отдѣловъ имѣютъ свою философію, представляющую изъ себя обобщеніе философіи тѣхъ группъ или областей, сторонъ жизни, которыя входятъ въ данную группу отдѣловъ; отдѣлы болѣе высокаго порядка имѣютъ свою философію, обобщеніе всѣхъ предыдущихъ и т. д., до конца, до философіи въ самомъ обширномъ смыслѣ слова, представляющей изъ себя сводку всѣхъ наукъ, всѣхъ человѣческихъ знаній, насколько позволяетъ сдѣлать эту сводку современное состояніе науки.

Таковъ планъ объединяющей теоретической организаціи, дополняющей собою организацію фактической стороны.

Вышеизложеннымъ опредѣляется детализація каталога. Эту детализацію можно продолжать какъ угодно далеко, что нисколько не нарушитъ общей системы. Каждая рубрика, даже самая детальная, найдетъ свое опредѣленное мѣсто въ системѣ, а, найдя таковое, войдетъ въ связь и въ соотношеніе (не только съ сосѣдними рубриками, но и со всей схемой каталога и займетъ опредѣленное мѣсто въ общей схемѣ мірозданія. Во второй части этой книги мы старались провести детализацію довольно далеко, при условіи постоянной связи и наглядности отношеній отдѣльныхъ детальныхъ рубрикъ къ общему плану каталога. Мы не боялись загромождать каталога частными рубриками, потому что онѣ помогаютъ знакомству читателя съ книгами. Въ каждой мелкой рубрикѣ собирается опредѣленный комплектъ книгъ, относящихся къ одной и той же категоріи и опредѣляемыхъ заголовкомъ этой рубрики. Эта детализація рубрикъ лишь помогаетъ читателю выбирать книги для самообразованія. Впрочемъ, *отнюдь не слѣдуетъ смѣшивать рекомендуемую нами систему съ каталогизаціей книгъ вообще и съ ихъ размѣщеніеммъ въ библіотекѣ, въ частности*. Наша система—система подбора, преслѣдующая задачу—прежде всего служить запросамъ самообразованія.

Рекомендательный каталогъ правильно организованной библіотеки, какъ мы видѣли, раскрываетъ передъ читателемъ общую схему мірозданія. Каждый частный отдѣлъ такого каталога, въ свою очередь, долженъ раскрывать общую картину явленій въ той области міра, которой посвященъ этотъ отдѣлъ. Книги, вводимыя въ этотъ отдѣлъ, тѣмъ самымъ подчиняются въ своемъ размѣщеніи требованіямъ той науки или группы наукъ, объектомъ которыхъ является данная область. Книги размѣщаются въ ней въ логической связи вопросовъ, къ ней относящихся, или въ ихъ хронологическомъ, или географическомъ порядкѣ, смотря по тому, съ какой точки зрѣнія на нее смотрятъ, въ зависимости отъ опредѣленной цѣли каталога. Такой системѣ распредѣленія мы придаемъ весьма существенное значеніе, исходя изъ того основанія, что каталогъ общеобразовательной библіотеки есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, по нашей мысли, каталогъ рекомендательный; поэтому книги, освѣщающія данный вопросъ, для удобства лицъ, пользующихся каталогомъ, должны указываться группами, гнѣздами и рядами и параграфами, въ зависимости отъ предмета, разработкѣ котораго онѣ посвящены. Только такимъ способомъ является возможность судить о томъ, настолько богата русская литература (оригинальная и переводная) книгами по разнымъ вопросамъ, представляющимъ и общій, и частный интересъ съ точки зрѣнія общаго образованія.

Сводя все вышесказанное къ одному, мы имѣемъ слѣдующую схему для организаціи каждаго отдѣла:

1. Сторона фактическая. Описаніе фактовъ (начиная съ описаній самыхъ конкретныхъ, даже художественныхъ). 2. Ихъ классификація, систематика. 3. Распредѣленіе ихъ въ пространствѣ (ихъ географія). 4. Распредѣленіе ихъ во времени (ихъ исторія, эволюція). 5. Методы ихъ констатированія, изслѣдованія, экспонированія, изученія, преподаванія. 6. Теоріи, опирающіяся на факты. Философія даннаго отдѣла.

Только такая организація, думается намъ, представляетъ изъ себя дѣйствительно систематическое цѣлое. Только вникая во всѣ здѣсь намѣченныя стороны данной отрасли знанія, человѣкъ, серьезно стремящійся къ образованію, дѣйствительно сможетъ войти въ самую суть науки и, вырабатывая общее міросозерцаніе, сможетъ избѣжать и верхоглядства и догматизма. Только при такихъ условіяхъ мы сможемъ разбираться въ фактахъ и не будемъ считать даже самую увлекательную и грандіозную теорію чѣмъ-то незыблемымъ и стоящимъ выше критики. Нужно ли напоминать, сколько вреда причинили русской интеллигенціи за послѣднія 5—6 лѣтъ ея чрезмѣрно догматическія увлеченія нѣкоторыми теоретическими построеніями, несомнѣнно оказавшими большое вліяніе на крайне печальное, глубоко отрицательное явленіе,—нетерпимость къ чужимъ мнѣніямъ, которая тоже не осталась безъ практическихъ послѣдствій въ только-что пережитой и еще переживаемой нами исторической драмѣ. Только понимая самую суть науки и относительную цѣнность ея теорій и концепцій, мы не будемъ считать своихъ собственныхъ мнѣній почти абсолютной истиной, а чужихъ—почти абсолютнымъ заблужденіемъ...

§ 71. Выборъ подходящихъ книгъ для отдѣловъ.

Въ предыдущей главѣ мы старались намѣтить общій планъ внутренней организаціи каждаго отдѣла общеобразовательной библіотеки. Намъ предстоитъ теперь сдѣлать дальнѣйшіе шаги для выясненія его еще болѣе детальной организаціи. Теперь мы будемъ говорить не объ общемъ планѣ подбора книгъ, а о подборѣ самыхъ книгъ. Спросимъ себя прежде всего, какія именно книги подбирать? На основаніи какого именно критерія ихъ оцѣнивать? На какихъ именно основаніяхъ классифицировать внутри каждаго отдѣла какъ авторовъ, такъ и ихъ произведенія?

Первый вопросъ, который мы должны разрѣшить, заключается въ слѣдующемъ: что собственно называть хорошей книгой? Прежде, чѣмъ приниматься за подборъ книгъ, нельзя не дать отвѣта именно на этотъ вопросъ, такъ какъ, только отвѣтивъ на него, мы сможемъ подойти къ каждой книгѣ, попадающейся къ намъ въ руки, съ нѣкоторыми, болѣе или менѣе опредѣленными требованіями, опредѣленной мѣркой.

Одинъ изъ самыхъ выдающихся русскихъ публицистовъ послѣдняго времени, Н. К. Михайловскій, даетъ слѣдующее опредѣленіе хорошей книгѣ:

„Что такое хорошая книга? Отвѣтить на этотъ вопросъ совсѣмъ не такъ легко, какъ можетъ показаться на первый взглядъ, даже если исключить всю область художественной литературы и имѣть въ виду только книги научнаго, философскаго и публицистическаго содержанія. Если сказать, что хорошая книга должна быть и умна, и талантливо написана, и оригинальна, и фактически содержательна, и логически доказательна, и добросовѣстно освѣщать факты и т. д., то это будетъ, конечно, справедливо, но слишкомъ ужъ обще, а вмѣстѣ съ тѣмъ, пожалуй, и слишкомъ требовательно. Во всемірной литературѣ найдется не мало не только хорошихъ, а даже великихъ произведеній, въ смыслѣ талантливости изложенія уступающихъ иному газетному фельетону на какую-нибудь дрянную тему; найдутся и такія, которыя, не претендуя на какую-либо оригинальность и новизну, прекрасно излагаютъ чужія мысли или старыя истины,—быть можетъ, лучше, чѣмъ онѣ были изложены самими творцами; и такія, въ которыхъ пылкое воображеніе автора забѣгаетъ далеко впередъ доказанныхъ фактовъ, но это не мѣшаетъ книгѣ быть умной, оригинальной, талантливой, зовущей къ правдѣ; и такія, въ которыхъ самая громадность эрудиціи, напротивъ, задерживаетъ полетъ обобщающей и предвидящей мысли, но по обилію собраннаго фактическаго матеріала книга, можетъ быть, не только хороша, а даже превосходна. А если принять въ соображеніе, что книга, хорошая для однихъ, можетъ быть не хороша для другихъ, вслѣдствіе, напримѣръ, ихъ неподготовленности, то придется совсѣмъ отказаться отъ общаго отвѣта на поставленный вопросъ“. „Помнится, Дидро говорилъ, продолжаетъ тотъ же авторъ, что если книга нравится многимъ, то она, можетъ быть, хороша; но она навѣрное не хороша, если нравится всѣмъ, и навѣрное хороша, если нравится немногимъ. Въ этомъ пародоксальномъ и слишкомъ ужъ презрительномъ къ мнѣнію „всѣхъ“ изреченіи есть, однако, доля правды, „Всѣ“ — это слишкомъ сильно сказано, и едва ли существуютъ книги, которыя нравятся всѣмъ, но достовѣрно то, что большое количество удовлетворенныхъ книгою еще ничего не говоритъ о ея достоинствахъ. Возможно, что она пришлась большинству по плечу, потому что потакаетъ установившимся предразсудкамъ и низменымъ инстинктамъ, угодила своею успокаивающей плоскостью, своимъ потворствомъ умственной лѣни или дурнымъ страстямъ. Такъ, напримѣръ, бываютъ историческіе моменты, когда широкимъ и шумнымъ успѣхомъ пользуются книги, грубо льстящія національному самомнѣнію и сѣющія ядовитыя сѣмена племенныхъ раздоровъ. Такія книги, естественно, быстро и забываются, какъ только схлынетъ вызвавшая ихъ историческая волна, а иной разъ общество, отрезвившись, оглядывается на нихъ съ омерзѣніемъ и стыдомъ“.

„Съ другой стороны, есть книги, тоже покоряющія „всѣхъ“, то есть большинство читающаго люда, притомъ не одно поколѣніе его, къ которымъ, однако, никоимъ образомъ не приложимо изреченіе Дидро. Это—книги, „дѣлающія эпохи“, по нѣмецкому выраженію. Больше, чѣмъ какія-либо другія, эти книги подготовлены всѣмъ грядущимъ ходомъ развитія науки, философской или политической мысли. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онѣ такъ комбинируютъ все, въ извѣстной области до нихъ созданное и собранное, и такъ обогащаютъ своимъ личнымъ вкладомъ преемственно накопленное сокровище, что являются „новымъ словомъ“, которое становится на нѣкоторое, иногда значительное время во враждебное отношеніе къ установившимся взглядамъ. Въ концѣ концовъ, „новое слово“ побѣждаетъ эту оппозицію, но уже и въ самый моментъ его провозглашенія оно встрѣчаетъ обыкновенно множество восторженныхъ поклонниковъ и пропагандистовъ. Очень неоднороденъ составъ этого множества. Тутъ есть люди, вполнѣ подготовленные къ воспріятію новаго слова и способные отнестись къ нему критически, то есть и по настоящему оцѣнить его истинно великое значеніе, и понять его мѣсто въ преемственномъ развитіи мысли и, наконецъ, увидѣть пятна на солнцѣ, если таковыя есть,—а безъ нихъ едва ли обходится когда-нибудь дѣло. Но такіе люди обыкновенно составляютъ меньшинство въ хорѣ приверженцевъ новаго слова. Рядомъ съ ними стоятъ люди, ослѣпленные внезапно озарившимъ ихъ свѣтомъ, а то и просто увлеченные теченіемъ, безъ всякаго разумѣнія дѣла, а иногда даже безъ сколько-нибудь удовлетворительнаго знакомства съ нимъ. И мысли, заключенныя въ хорошей книгѣ, обращаются либо въ догматы слѣпого вѣрованія, распространяющагося путемъ фанатической проповѣди, либо просто въ модныя слова, разносимыя все дальше и дальше, путемъ психической заразы. Уже самые эти способы распространенія оскорбительны для книги и ея творца; а такъ какъ слѣпой фанатизмъ ничего не хочетъ знать, кромѣ буквы догмата, а безчисленныя эхо, повторяющія этотъ догматъ въ силу простого подражанія и моды, еще и извращаютъ его, то получаются многіе печальные результаты, за которые, однако, сама книга ни мало не отвѣтственна. Если, напримѣръ, авторъ „сдѣлавшей эпоху“ книги называется X, то для неразумныхъ приверженцевъ его весь міръ раздѣляется на „иксистовъ“ и „не-иксистовъ“—никакихъ другихъ путей мысли и жизни нѣтъ, и на одномъ изъ нихъ сосредоточена вся правда, и нѣтъ иной правды, кромѣ нея. Такое упрощенное пониманіе очень удобно для лѣнивыхъ и поверхностныхъ умовъ, но, повторяемъ, сама книга тутъ не при чемъ. Быть можетъ, именно ея достоинства—ея логическая доказательность или вложенная въ нее обширная эрудиція—такъ придавили упомянутые лѣнивые и поверхностные умы“ *).

Такимъ образомъ, на вопросъ: „что же такое представляетъ изъ себя хорошая книга? Какую книгу можно назвать хорошей?“ Н. К. Михайловскій даетъ нижеслѣдующій отвѣтъ: хорошей книги вообще не существуетъ. А что называютъ обыкновенно хорошей книгой,—спросите объ этомъ не самое книгу, а читателей ея. Другими словами, на свѣтѣ существуетъ столько хорошихъ книгъ, сколько существуетъ мнѣній о нихъ, какъ о хорошихъ книгахъ. Правда, разныя книги сосредоточиваютъ, притягиваютъ разныя количества восхваляющихъ ихъ голосовъ, но, сколько бы онѣ ихъ ни притягивали, въ сущности, не въ количествѣ голосовъ дѣло, а въ томъ фактѣ, что не качества самой книги заставляютъ считать ее хорошей, а нѣчто другое,—отношеніе къ ней читающей публики.

Профессоръ Куммеръ, авторъ капитальнаго труда (Geſchichte der deutſchen Litteratur), къ сожалѣнію, еще не переведеннаго на русскій языкъ, самостоятельно приходитъ къ тому же выводу, изслѣдуя литературное значеніе разныхъ авторовъ и разныхъ книгъ и ихъ успѣхъ среди читателей. Однѣ и тѣ же книги считаются то хорошими, то дурными въ разные историческіе моменты, разными кругами, разными поколѣніями читателей. Очевидно, значитъ, и по Кумеру, не въ качествѣ самой книги слѣдуетъ искать объясненій этого факта, а въ отношеніи къ ней читателей. Другими словами, въ поискахъ общаго критерія для оцѣнки книгъ и ихъ дѣленія на „хорошія“ и „нехорошія“ приходится изслѣдовать не столько самую книгу, сколько это отношеніе къ ней читателя, и вопросъ о „хорошей книгѣ“ приходится замѣнить слѣдующимъ вопросомъ: какія книги какимъ читателямъ какихъ типовъ при какихъ условіяхъ кажутся хорошими или нехорошими?

Въ настоящее время еще не существуетъ такой науки, которая могла бы дать точный и опредѣленный отвѣтъ на вышепоставленный вопросъ. Впрочемъ, врядъ ли можно сомнѣваться, что при успѣхахъ, которые нынѣ дѣлаетъ экспериментальная психологія, не замедлитъ создаться наука, цѣлью которой будетъ это самое соотношеніе даннаго типа книги съ даннымъ типомъ читателя. Оставимъ разсмотрѣніе этого вопроса до слѣдующей главы. Теперь же мы не можемъ не придти къ выводу, что понятіе „хорошая книга“ не только до сихъ поръ не опредѣлено, но и не можетъ быть опредѣлено. А отсюда слѣдуетъ, что уже въ силу этого не можетъ не наблюдаться безконечная раз-

---

*) Н. К. Михайловскій. „Предисловіе къ книгѣ“: Б. Кидда. „Соціальная эволюція“. Изд. О. Поповой. Спб., 97.

ноголосица въ оцѣнкѣ разнаго рода книгъ, и вопросъ о „хорошей книгѣ“ теоретически теряетъ значеніе; рѣшается онъ только практикой, и такимъ способомъ, что у каждаго читателя въ каждый данный моментъ для оцѣнки всякаго рода книгъ существуютъ разныя мѣрки,—всѣмъ извѣстный фактъ, который очень не трудно прослѣдить, изучая, такъ называемые, „рекомендательные каталоги“, рецензіи, „указатели лучшихъ книгъ“ и т. п. Нѣтъ такой книги, даже изъ, такъ называемыхъ, „классическихъ“, которыя не были бы кѣмъ-нибудь забракованы, разруганы, раскритикованы, и не только „отъ вѣтра главы своея“,—этому удивляться не приходится,—а и на основаніи глубочайшей эрудиціи, тончайшаго анализа и т. д. Припомнимъ, напримѣръ, отзывы Л. Толстого о Шекспирѣ, отзывы Д. Писарева о Пушкинѣ, Щедринѣ, отзывы Чернышевскаго о Писаревѣ, отзывы Плеханова о Михайловскомъ, отзывы Михайловскаго о Плехановѣ и т. д., и т. д. Эту цѣпь критическихъ отзывовъ, принадлежащихъ перу, несомнѣнно, талантливыхъ, умныхъ и глубоко образованныхъ людей можно бы продлить до безконечности. Правда, ни горевать, ни печалиться объ этомъ приходится; даже напротивъ: разносторонняя критика съ разныхъ точекъ зрѣнія (хотя бы даже и личной) имѣетъ свое значеніе для исторіи литературы. Тѣмъ не менѣе, фактъ на лицо: опредѣленіе „хорошей книги вообще“ врядъ ли возможно дать. Отсюда выводъ: вопросъ о хорошей книгѣ по существу сводится къ вопросу о подходящей книгѣ,—подходящей для даннаго читателя, въ данный моментъ, при данныхъ внутреннихъ и внѣшнихъ условіяхъ.

Выводъ, къ которому мы здѣсь приходимъ, имѣетъ, по нашему мнѣнію, громадное и теоретическое, и практическое значеніе: въ теоретическомъ смыслѣ, центръ тяжести вопроса объ оцѣнкѣ книгъ ставится, такимъ образомъ, на психологическую и соціологическую почву: дѣло психологіи—выяснить процессъ чтенія и книжнаго вліянія, дѣло соціологіи—изучить взаимодѣйствіе книги и читателя при данныхъ соціальныхъ условіяхъ (экономическихъ, политическихъ и т. д.). Что касается до практической стороны вопроса, то ея громадное значеніе для всѣхъ работниковъ книжнаго дѣла ясно само собою: центральная задача этого дѣла, какъ мы видѣли въ первой главѣ, заключается въ томъ, чтобы, выяснивъ какая книга, при какихъ условіяхъ какъ дѣйствуетъ на какого читателя, стараться использовать наличность книжныхъ богатствъ, въ цѣляхъ просвѣтлѣнія общественнаго сознанія, наиболѣе раціонально и производительно.

Какую же именно книгу считать книгою „подходящей“? И какъ, какими способами опредѣлять, какими ея признаками руководиться, считая ее таковой? Таковы вопросы, которые вытекаютъ изъ всего предыдущаго и не могутъ не быть поставлены здѣсь. Но отвѣчать на нихъ мы здѣсь не будемъ, такъ какъ отвѣтъ на нихъ, требующій спеціальнаго изслѣдованія, данъ нами въ другомъ нашемъ трудѣ, который служитъ непосредственнымъ продолженіемъ и дополненіемъ этого и къ которому мы и отсылаемъ нашихъ читателей *). О психологіи читательства будетъ итти рѣчь и въ слѣдующей главѣ. Здѣсь же мы должны поставить и рѣшить другую задачу,—задачу о подборѣ книгъ по ихъ собственнымъ признакамъ, независимо отъ отношенія къ нимъ читающей публики и формулировать основные принципы книжной оцѣнки, во-первыхъ, ея внѣшнихъ, во-вторыхъ, внутреннихъ качествъ.

§ 72. Оцѣнка книги.

О внѣшнихъ качествахъ книгъ при ихъ оцѣнкѣ много говорить не приходится, и эта сторона книжнаго дѣла не входитъ въ задачу нашего труда **).

---

*) „Этюды по психологіи читательства“. Изд. К. Тихомирова. М. 911 г.

**) Списокъ руководствъ для библіографическаго описанія книгъ мы даемъ въ приложеніи ко II ч. этого труда.

Внѣшность изданія, шрифтъ, форматъ, рисунки, библіографическія и другія примѣчанія, число изданій, число экземпляровъ, въ какомъ напечатана данная книга, ея относительная рѣдкость или распространенность и т. д., и т. д.,— все это внѣшніе признаки, которые хотя и имѣютъ несомнѣнное значеніе для работниковъ книжнаго дѣла, но не касаются той стороны его, о которой здѣсь идетъ у насъ рѣчь. Неизмѣримо большее значеніе и интересъ имѣетъ для насъ вопросъ о другой сторонѣ, не столь внѣшней, а именно—о формѣ изложенія. По отношенію къ формѣ изложенія, всѣ книги, какія только существуютъ на свѣтѣ, можно классифицировать безконечно большимъ числомъ способовъ, смотря по тому, какой признакъ принять за основу классификаціи. Можно, напримѣръ, ихъ разцѣнивать по художественности или популярности ихъ изложенія, ясности или спутанности языка, логичности или нелогичности разсужденій, образности или отвлеченности, фактичности или теоретичности, живости или сухости, эмоціональности или разсудочности, индуктивности или дедуктивности, синтетичности или аналитичности и т. д., и т. д. Каждая изъ этихъ сторонъ имѣетъ, несомнѣнно, большое значеніе съ читательской точки зрѣнія, и анализъ книгъ въ этихъ отношеніяхъ представляетъ большой интересъ съ практической стороны. Такого рода анализъ сдѣланъ нами въ другомъ мѣстѣ и вдаваться въ него мы здѣсь не будемъ за недостаткомъ мѣста. Но и не вдаваясь въ разборъ всѣхъ этихъ внѣшнихъ признаковъ, мы не можемъ не обратить вниманія работниковъ книжнаго дѣла на изученіе книжнаго изложенія съ психологической стороны, о чемъ тоже будетъ итти рѣчь въ слѣдующей главѣ. Человѣкъ, мало-мальски знакомый съ книгами, безъ всякаго труда найдетъ среди нихъ множество примѣровъ для иллюстраціи только что приведенной классификаціи. Ниже мы увидимъ, что эта классификація имѣетъ очень существенное значеніе для психологіи книжнаго вліянія, а значитъ, и для рекомендаціи и вообще распространенія книгъ и ихъ распредѣленія по типамъ читателей.

Переходимъ теперь къ внутренней, основной, самой интимной сторонѣ книжнаго дѣла,—именно къ оцѣнкѣ книгъ по существу, по ихъ основному характеру, къ оцѣнкѣ книжнаго содержанія. Каждая книга, каково бы ни было ея содержаніе,—своего рода индивидуумъ, организмъ, личность. На этой сторонѣ дѣла необходимо нѣсколько остановиться.

Уже было сказано выше, что факты не только нуждаются въ констатированіи и изслѣдованіи, но и въ оцѣнкѣ. Оцѣнивать каждый фактъ, къ какой бы области онъ ни относился, можно двояко: во-первыхъ, съ точки зрѣнія теоріи, изслѣдующей жизнь въ томъ видѣ, какова она есть; во-вторыхъ, съ точки зрѣнія желаній, стремленій, интересовъ, нуждъ, идеаловъ человѣка, смотря по тому, какъ эта самая жизнь отражается на мыслящей, чувствующей, страдающей личности человѣческой. Оцѣнка перваго рода, то-есть оцѣнка съ точки зрѣнія истины,—дѣло чистой науки. Оцѣнка второго рода—дѣло каждаго отдѣльнаго человѣка,—вопросъ его хотѣній, интересовъ и настроеній. Каждая книга подлежитъ оцѣнкѣ съ той и съ другой точки зрѣнія. Правда, далеко не всегда можно провести точную границу между „чистой наукой“, стремящейся быть объективной въ своихъ оцѣнкахъ, и человѣческимъ идеаломъ и вообще человѣческимъ стремленіемъ и хотѣніемъ, что вовсе не наука. Съ книгами чисто научными, чисто теоретическими, книгами, подлежащими оцѣнкѣ только съ точки зрѣнія истины, мы встрѣчаемся, какъ извѣстно, почти исключительно въ области наукъ отвлеченныхъ (математическихъ) и естествознанія. Правда, каждой изъ этихъ наукъ соотвѣтствуютъ прикладныя науки, техника; но, какъ извѣстно, послѣднія основываются исключительно на теоріяхъ чистыхъ наукъ, отказываясь отъ построенія самостоятельныхъ теорій. Не то мы видимъ въ области исторіи и другихъ наукъ общественныхъ (гуманитарныхъ). Тамъ, гдѣ идетъ рѣчь о человѣкѣ и о жизни нашей и намъ подобныхъ живыхъ и страдающихъ существъ, не легко оставаться въ области чистой науки, ограничиваться однимъ безпристрастнымъ изложеніемъ фактовъ и законовъ, говорить только о томъ, „что есть“, оставляя въ сторонѣ то, что „должно быть“, и не оцѣнивая существующаго съ точки зрѣнія желательнаго, должнаго. Теоретически, конечно, можно себѣ представить книги, излагающія исторію или теорію, напр., политической экономіи вполнѣ научно и изслѣдующія то, что было и есть, т.-е. факты, безъ всякой ихъ оцѣнки съ точки зрѣнія желательнаго; но на практикѣ всегда къ этимъ изслѣдованіямъ примѣшивается субъективный элементъ, этическій, публицистическій; этотъ элементъ въ каждой данной книгѣ не только необходимо отдѣлять отъ элемента научнаго, объективнаго, но и его самого подвергать оцѣнкѣ. Исходя изъ предыдущихъ соображеній, среди книгъ можно вообще отличить два типа: 1) типъ объективный; 2) типъ субъективный. Оба они не рѣзко разграничены между собою, и такое дѣленіе очень относительно. Причислять ту или иную книгу къ тому или иному типу можно лишь по преобладающему характеру въ теоретическихъ построеніяхъ. Каждый работникъ книжнаго дѣла долженъ выработать въ себѣ умѣнье классифицировать книги по такимъ типамъ, а съ этой цѣлью постараться возможно полнѣе познакомиться съ основными теченіями общественной мысли своего времени, составить болѣе или менѣе отчетливое представленіе о главнѣйшихъ ея теченіяхъ, именно реакціонномъ, либеральномъ, соціалистическомъ и анархическомъ, такъ какъ каждое сочиненіе, даже строго научное, отражаетъ на себѣ міросозерцаніе одного изъ этихъ четырехъ теченій (о нихъ см. въ отдѣлѣ публицистики).

Присмотримся теперь къ обоимъ типамъ книгъ.

Теоріи, представляющія изъ себя обобщенія всякаго рода изслѣдованій того, что есть, т. е. чисто научныя, не могутъ имѣть никакого иного критерія, кромѣ критерія истины: вопросъ о ихъ цѣнности—это вопросъ о томъ, насколько онѣ соотвѣтствуютъ дѣйствительности, насколько объясняютъ ее. Это вопросъ фактовъ, логики и провѣрки всякой теоріи съ логической и фактической стороны. Объективный критерій научной книги—истина, т. е. отраженіе того, что есть дѣйствительности, именно такою, какова она есть (или была). Другими словами, въ книгѣ, дѣйствительно научной, не должно быть научныхъ промаховъ не только основныхъ, но даже частичныхъ, не только въ смыслѣ достовѣрности, но и въ смыслѣ точности. Правда, въ оцѣнкѣ того, что собственно считать промахомъ, тоже не обходится дѣло безъ примѣси пристрастнаго, субъективнаго элемента; тѣмъ не менѣе, въ оцѣнкѣ научной стороны всякой книги человѣческая мысль имѣетъ опредѣленный объективный критерій,—жизнь, явленія жизни; оцѣнка книгъ въ этомъ отношеніи сводится, въ конечномъ итогѣ, къ ихъ научной провѣркѣ, къ сопоставленію съ жизнью и ея явленіями. Книги, грѣшащія противъ требованій науки, не могутъ быть вводимы въ каталогъ.

Но и этотъ критерій научности, въ своемъ примѣненіи на практикѣ, не такъ ясенъ, какъ кажется съ перваго взгляда. Люди науки не спѣлись еще по очень важнымъ, существеннымъ вопросамъ, не только общимъ, но также и частнымъ. Кромѣ того, наука идетъ постоянно впередъ, и то, что сегодня считается научнымъ, завтра, можетъ быть, окажется уже ненаучнымъ. Въ связи съ этимъ, оцѣнка научности данной книги есть нѣчто тоже не всегда поддающееся опредѣленію. Кромѣ того, научныхъ, истинно научныхъ книгъ мало, очень мало, и даже самые выдающіеся авторы нерѣдко проявляютъ совершенно непонятное невѣжество въ вопросахъ, мало-мальски выходящихъ изъ ихъ спеціальности. Тѣмъ простительнѣе и легче грѣшить въ томъ же отношеніи авторамъ популярныхъ книгъ, что, впрочемъ, отнюдь не снимаетъ съ этихъ авторовъ отвѣтственности за научность ихъ произведеній. Далѣе, составляя рекомендательный каталогъ русскихъ книгъ, при скудныхъ средствахъ нашей литературы, нерѣдко приходится быть поневолѣ снисходительнымъ, предпочитая указывать книги, хотя и слабыя въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, но сильныя въ другихъ, не чуждыя кой-какихъ недостатковъ, но единственныя въ свомъ родѣ. Указываемъ, разумѣется, лишь до поры до времени, въ надеждѣ, что представится возможность замѣнить такія книги лучшими.

Сопоставленіе книги съ дѣйствительностью, съ жизнью, имѣетъ большое значеніе и въ отдѣлѣ беллетристики,—именно, относительно тѣхъ книгъ, которыя носятъ описательный, изобразительный, этнографическій, фотографическій характеръ. Врядъ ли можно сомнѣваться, что такого сопоставленія, болѣе или менѣе объективнаго, не выдерживаютъ очень многія беллетристическія произведенія вышеуказанныхъ типовъ. Какое, напримѣръ, отношеніе къ реальной русской жизни, въ смыслѣ ея воспроизведенія, имѣютъ романы Б. Маркевича, изображавшаго крѣпостную идилію „Четверть вѣка назадъ“, гибельный переломъ освобожденія „На поворотѣ“ и „Бездну“ послѣдующихъ десятилѣтій. Мы не можемъ не сопоставлять съ жизнью и сахарныхъ мужиковъ Д. Григоровича, и идейныхъ босяковъ М. Горькаго, и т. д. Правда жизни не можетъ не быть принятой во вниманіе и вообще въ оцѣнкѣ беллетристической литературы. Ея голосъ слышенъ даже въ литературѣ настроеній, хотя бы выраженныхъ въ самой фантастической формѣ. Разумѣется, въ такой оцѣнкѣ художественныхъ произведеній субъективность оцѣнщика сказывается еще сильнѣе, чѣмъ при оцѣнкѣ научныхъ книгъ; тѣмъ не менѣе, и такую оцѣнку приходится производить, подбирая книги для каталога. Въ отдѣлѣ научномъ критерій истины имѣетъ особенно важное значеніе. Ему подлежатъ не только факты, но въ особенности теоріи. Для осуществленія этихъ требованій, въ каждомъ отдѣлѣ каталога должны находиться книги, освѣщающія данную область съ разыхъ точекъ зрѣнія и разныхъ степеней обобщенія, начиная отъ теорій отдѣльныхъ фактовъ и кончая теоріями всей области фактовъ, всего отдѣла науки въ его цѣломъ, т. е. начиная отъ первыхъ шаговъ обобщающей и объясняющей научной мысли и кончая философіей даннаго отдѣла. Особенно важное значеніе въ такомъ подборѣ имѣютъ книги по исторіи теорій: во-первыхъ, книги, дающія общіе очерки ихъ исторіи, во-вторыхъ, произведенія теоретическаго характера, имѣющія большой историческій интересъ, представляющія какъ бы этапы теоретической мысли человѣчества. Объ этой сторонѣ вопроса мы еще будемъ говорить ниже. Книги теоретическаго характера, вводимыя въ отдѣлъ, должны быть, по возможности, классифицированы по основнымъ направленіямъ научно-философской мысли. Правда, это удается дѣлать лишь въ самыхъ общихъ чертахъ, а во многихъ отдѣлахъ, благодаря бѣдности русской переводной и оригинальной литературы, и совсѣмъ не удается дѣлать, тѣмъ не менѣе, для правильной организаціи общеобразовательнаго каталога нельзя не обратить на эту сторону дѣла особеннаго вниманія. Самый каталогъ, самый подборъ книгъ долженъ помогать читателю оріентироваться въ каждой области жизни и мысли, и оцѣнка подбираемыхъ книгъ должна помогать этому.

Переходимъ теперь къ другому вопросу, еще болѣе важному и во многихъ отношеніяхъ еще болѣе щекотливому: вопросу о тѣхъ книгахъ, которыя не ограничиваются изложеніемъ того, что есть, но и оцѣниваютъ все существующее съ точки зрѣнія того, что должно быть,—съ точки зрѣнія стремленій, желаній, хотѣній, интересовъ, настроеній, идеаловъ автора,—о научныхъ книгахъ съ элементомъ публицистики или вообще оцѣнки.

Мы уже говорили выше, что для оцѣнки книгъ и излагаемыхъ въ нихъ теорій чисто научныхъ у насъ можетъ быть только одинъ критерій—истина. Какимъ же критеріемъ мы должны пользоваться для оцѣнки книгъ другого типа,—типа, затрагивающаго вопросъ о желательномъ? Несомнѣнно, что никакого общаго критерія здѣсь и быть не можетъ: идеалы и желанія подлежатъ лишь чисто субъективной оцѣнкѣ. Тѣмъ не менѣе, можно и должно предъявлять и къ этимъ книгамъ нѣкоторыя общія требованія.

Во-первыхъ, само собой понятно, онѣ не могутъ быть изъяты изъ-подъ оцѣнки, которой подлежатъ книги перваго типа, какъ о томъ и было уже замѣчено. Онѣ тоже должны объяснять дѣйствительность и соотвѣтствовать ей; требованія фактовъ и требованія логики и къ нимъ должны быть предъявляемы, требованія разносторонности освѣщенія—тоже. Но этого еще мало. Нельзя не предъявлять къ такимъ книгамъ еще одного требованія,—нельзя не оцѣнивать ихъ самихъ съ точки зрѣнія должнаго и желательнаго.

Что же это значитъ—производить такую оцѣнку? Это значитъ прежде всего имѣть опредѣленный отвѣтъ на слѣдующіе вопросы *). „Вотъ ты, авторъ книги,—быть можетъ, ученый и талантливый и даже знаменитый, и я, твой читатель, съ удовольствіемъ преклоняюсь передъ этими твоими качествами. Но все это—лишь одна сторона твоего писательства. Есть и другая не менѣе важная. Еще я долженъ спросить тебя: какимъ же именно богамъ ты служишь? Какимъ богамъ ты приносишь жертвы? И для какихъ боговъ требуешь ихъ? И отъ кого требуешь? Отъ себя или также и отъ другихъ? Или, быть можетъ, только отъ другихъ? А отъ кого именно? Чьи интересы, чьи нужды, чьи потребности ближе всего и дороже всего твоему сердцу? Что ты о нихъ говоришь и какъ ты понимаешь ихъ въ своей книгѣ? И понимаешь ли? А если не понимаешь, то что именно мѣшаетъ тебѣ понимать ихъ? Твой ли недостатокъ знанія и образованія? Или, несмотря на то, что въ тебѣ есть и то и другое, ты все-таки извращаешь и языкъ, и смыслъ фактовъ и сознательно закрываешь глаза и на правду жизни, и на нужды ея, закрываешь уши, чтобы не слышать ея голоса? Но отчего и зачѣмъ ты дѣлаешь это? Отъ своего ли недомыслія, или слабосилія и безволія, или отъ разочарованія? Или же отъ излишней сытости и корысти, не желающей знать ничего и никого, кромѣ себя? Или у тебя такъ крѣпки нервы, что всѣ впечатлѣнія жизни отскакиваютъ отъ нихъ? Въ чемъ же и гдѣ твои интересы? И чьи именно интересы далеки отъ тебя? Кому же ты другъ и кому врагъ“? Врядъ ли нужно доказывать, что всѣ эти вопросы, поставленные читателемъ, имѣютъ для него огромное значеніе. Нѣтъ такой книги, трактующей о томъ, что должно быть, къ которой нельзя было бы предъявить не только этихъ, но и многихъ другихъ вопросовъ. Конечно, отвѣты на всѣ эти вопросы могутъ быть оцѣниваемы съ точки зрѣнія различныхъ критеріевъ. Оставимъ даже въ сторонѣ высшій критерій изъ всѣхъ этихъ критеріевъ,—а именно, любовь, доброжелательство, симпатію человѣка къ человѣку **). Когда величайшіе мыслители и человѣколюбцы всѣхъ временъ и народовъ выдвигали этотъ критерій, — милліоны голосовъ вопили и до сихъ поръ, какъ волки, вопятъ: „онъ намъ ни къ чему, потому что нѣтъ въ нашей душѣ этой любви и симпатіи“. Но есть другой критерій, по меньшей мѣрѣ, столь же важный для человѣчества, и для насъ лично самый близкій: это принципъ равенства людей и вытекающій изъ него принципъ справедливости. Этотъ критерій, правда, болѣе скромный, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ можетъ быть критеріемъ для оцѣнки не только отдѣльной личности человѣческой и отдѣльнаго человѣка, но и всякаго и крупнаго и мелкаго явленія общественной и вообще духовной жизни, а значитъ, и всякой книги. Кому именно книга служитъ и кого защищаетъ,—справедливость или несправедливость? Выбора между тѣмъ и другимъ, въ безконечно большомъ числѣ случаевъ, даже и быть не можетъ. Прочитайте слѣдующія строки, принадлежащія перу величайшаго русскаго борца за любовь и справедливость: „Неужели такъ надо?“ — спрашивалъ онъ, — тающіе люди,—заводскіе, каменобойцы, мужики-пахари“ и т. п., „дѣлающіе свою тяжелую, однообразную чужую работу“, которая „кончается вмѣстѣ съ ихъ жизнью“; съ другой—какъ бы „существа изъ другого міра“...

---

*) Выписываемъ ихъ изъ письма одного читателя А. М. Д. изъ Харькова.

**) О ней см. очень интересныя главы въ книгѣ Кидда. „Соціальная эволюція“, также Кропоткинъ. „Взаимопомощь у человѣка и животныхъ“. Его же. „Этика анархизма“.

„Что же это такое?—спрашиваетъ печальникъ великаго общечеловѣческаго горя. „Сдѣлали что ли эти работающіе люди что-нибудь очень преступное, за что они такъ наказаны? Или это удѣлъ всѣхъ людей? А тѣ, другіе („существа изъ другого міра“), сдѣлали или еще дѣлаютъ что-нибудь особенно полезное и важное, за что они такъ награждены? Нисколько! Напротивъ,—тѣ, которые такъ напряженно работаютъ, большей частью, нравственные, воздержанные, скромные, трудолюбивые люди,—тѣ же, другіе, большею частью — развращенные, похотливые, наглые, праздные люди. А все это такъ только потому, что такое устройство жизни считается естественнымъ и правильнымъ въ мірѣ людей, утверждающихъ про себя или то, что они исповѣдуютъ Христовъ законъ любви къ ближнему, или то, что они культурные, т. е. усовершенствованные люди. И такое устройство существуетъ не только въ Россіи, но и во Франціи, и Италіи, и въ Америкѣ, и Австраліи, и т. д. Вездѣ два или три человѣка на тысячу живутъ такъ, что ничего не дѣлаютъ для себя, а тратятъ на свои прихоти тысячи, милліоны (чужихъ) рабочихъ дней; другіе же, недосыпая, недоѣдая, работаютъ черезъ силу, губя свое тѣлесное и душевное здоровье на этихъ избранныхъ... Неужели это такъ надо?“... „Если есть высшій разумъ и любовь, руководящіе міромъ,—продолжаетъ тотъ же великій писатель, вскрывая самую суть современной несправедливости,—если есть Богъ, то не могъ Онъ хотѣть, чтобы было такое раздѣленіе между людьми, чтобы одни не знали, что дѣлать съ избыткомъ своихъ богатствъ, и швыряли бы безъ толку плоды трудовъ другихъ людей, а другіе бы чахли и преждевременно умирали, или жили бы мучительной жизнью въ непосильной работѣ. Если есть Богъ, то это не можетъ и не должно быть. Если нѣтъ Бога, то, съ самой простой человѣческой точки зрѣнія, такое устройство жизни, при которомъ большинство людей должно губить свои жизни для того, чтобы малое число людей пользовалось бы избыткомъ, который только затрудняетъ, развращаетъ это меньшинство,—такое устройство жизни нелѣпо, потому что для всѣхъ невыгодно...“

Всякая книга, всякій авторъ, преслѣдующій тѣ или иные идеалы, защищающій тѣ или иные интересы, должны быть мысленно поставлены предъ лицомъ основного противорѣчія современнаго строя, и предъ лицомъ этого противорѣчія и всей его несправедливости нельзя не спросить у нихъ: а вы-то кому служите? Именно предъ его лицомъ нужно повторять, обращаясь къ нимъ, тѣ вопросы, которые были формулированы выше по ихъ же адресу. Противорѣчіе современной жизни, ея коренная несправедливость, по нашему мнѣнію,—лучшій критерій для оцѣнки книгъ. Можно держаться какихъ угодно взглядовъ,—отъ этого вопросъ объ оцѣнкѣ идеаловъ и стремленій съ выше формулированной точки зрѣнія нисколько не теряетъ ни въ своей постановкѣ, ни въ правильности ея. Всякое сердце, мало мальски отзывчивое, не можетъ не понимать самой сути этого вопроса. Правда, требуется нѣкоторый уровень умственнаго развитія, а также образованія, чтобы вникнуть въ иную, болѣе или менѣе трудно, тяжелымъ языкомъ, туманно, замысловато написанную книгу, чтобы уразумѣть, чему именно она служитъ. Но душа дѣйствительно рабочаго человѣка (а среди работниковъ книжнаго дѣла такихъ огромное большинство) иной разъ съ нѣсколькихъ словъ уже чуетъ, съ кѣмъ и чѣмъ онъ имѣетъ дѣло, въ лицѣ данной книги или ея автора. Пріобрѣсть же такое чутье, навыкъ, умѣнье и распространить его возможно шире въ средѣ распространителей книгъ,—это имѣетъ столь большое значеніе, что нѣтъ такихъ силъ, которыя не стоило бы затрачивать, чтобы получить именно такой результатъ. Этому-то дѣлу и должны служить книги, знакомящіяся съ книжными богатствами человѣчества. Это—ихъ прямая задача, ихъ долгъ.

Есть еще одна сторона того же вопроса, сама по себѣ очень поучительная: сама жизнь, милліонами голосовъ, требуетъ отъ каждаго работника книжнаго дѣла именно такой оцѣнки и книгъ, и теорій,—оцѣнки съ точки зрѣнія основного соціальнаго противорѣчія. Во всякомъ случаѣ, большинству людей пониманіе выгодно, и къ нему приходитъ все больше и больше умовъ. Этому надо всячески лишь способствовать. Этому надо итти навстрѣчу. Итти навстрѣчу именно этому каждаго работника книжнаго дѣла толкаетъ сама жизнь... Всякій, кто стоялъ около книгъ, предъ лицомъ читающей толпы, отлично знаетъ, что именно въ сторону пониманія направлены стремленія самой толпы, ея подавляющаго большинства. Итти навстрѣчу этому не только относительно легко, но даже весело, даже радостно...

Въ дополненіе ко всему сказанному объ оцѣнкѣ этихъ книгъ, прибавимъ еще одинъ критерій, имѣющій также весьма важное значеніе, и прежде всего вотъ въ какомъ отношеніи: критерій справедливости, указанный нами выше, какъ извѣстно, не всѣмъ по вкусу, и голоса, раздающіеся изъ извѣстныхъ общественныхъ классовъ въ защиту современной несправедливости, не могутъ не ополчиться и противъ выставленнаго нами критерія для оцѣнки теорій и книгъ. Съ нашей же точки зрѣнія, оцѣнка и книгъ и теорій отнюдь не должна быть пристрастной и тенденціозной. Читатели, не сочувствующіе выше выставленному критерію, пусть даже съ нимъ не соглашаются, хотя,—мы въ этомъ увѣрены,—именно онъ найдетъ больше всего сочувствія въ сердцахъ работающихъ. Но, кромѣ выше формулированнаго, есть еще одинъ критерій для оцѣнки и книгъ и теорій. Этотъ критерій—ихъ исторія.

Каждую теорію, каково бы ни было ея содержаніе и ея характеръ, можно разсматривать не только какъ теорію, но и какъ своего рода фактъ, историческій фактъ, возникшій при опредѣленныхъ обстоятельствахъ, порожденный опредѣленными условіями жизни, всею эволюціей человѣческой мысли, эволюціей человѣчества вообще. Болѣе того,—всякая теорія—одинъ изъ фактовъ въ рядѣ другихъ, однородныхъ съ нимъ, и какъ таковой, подлежитъ изученію, во-первыхъ, въ связи съ условіями жизни, ее породившими, условіями данной страны, даннаго мѣста, даннаго общественнаго класса и т. д.; во-вторыхъ, въ связи съ исторіей идей. Всѣ теоріи, какъ и другіе факты, имѣютъ свою географію, свою исторію, которыя и объясняютъ лучше всего ихъ систематику и классификацію. Эволюція жизни заставляетъ ихъ рождаться на свѣтъ; та же эволюція безжалостно выметаетъ ихъ съ арены жизни, если эти теоріи уже отжили свой вѣкъ. Какія же теоріи уже сметены съ лица земли и въ какую же сторону идетъ ихъ эволюція? Исторія наукъ, и естественныхъ, и общественныхъ, даетъ на этотъ вопросъ болѣе или менѣе опредѣленный отвѣтъ. Теоріи, трактующія о томъ, что есть, несомнѣнно развиваются въ сторону все болѣе и болѣе полной истины. Теоріи, трактующія о томъ, что должно быть, несомнѣнно, проявляютъ эволюцію въ сторону все большей и большей справедливости. Оставляя въ сторонѣ эволюцію теорій перваго типа, врядъ ли подлежащую спору, нельзя не сказать нѣсколько словъ объ эволюціи искусства, публицистики, этики, исторіи, права, политической экономіи и вообще наукъ соціальныхъ. Нужно ли доказывать демократизацію всей современной жизни и ея тенденцію къ уравненію правъ и всякихъ соціальныхъ неравенствъ въ распредѣленіи и духовныхъ и матеріальныхъ богатствъ? Проявляется не только демократизація знаній, но даже и вѣрованій; та же тенденція въ сторону справедливаго распредѣленія благъ наблюдается и въ научныхъ сочиненіяхъ, отражающихъ и выражающихъ эти тенденціи жизни. Исторія, еще такъ недавно представлявшая изъ себя, какъ выражается П. Кропоткинъ, ничто иное, какъ „басни о величіи царей и о подвигахъ полководцевъ“, на нашей памяти превратилась въ исторію народовъ и въ эволюцію человѣчества, безъ различія племенъ и расъ, и прежде всего въ исторію трудящихся классовъ. Политическая экономія, еще такъ недавно оправдывавшая капиталистическую эксплоатацію и превозносившая капиталистическій строй, на нашихъ же глазахъ перерабатывается на новыхъ основныхъ принципахъ. Еще яснѣе та же тенденція въ области теорій юридическихъ. Измѣнилось самое понятіе права. Въ области религіи аристократическій принципъ абсолютнаго авторитета всецѣло уступилъ мѣсто другимъ, болѣе демократическимъ, философскимъ и религіознымъ принципамъ. Демократизировались и идеалы этики. Объ этой демократизаціи, какъ и о такомъ же явленіи въ области эстетическихъ теорій, даютъ понятіе, напримѣръ, замѣчательныя книги М. Гюйо *). Нужны ли еще факты для иллюстраціи знаменательнаго переворота въ основныхъ тенденціяхъ самыхъ разнообразныхъ и разнородныхъ теорій во всѣхъ областяхъ знаній? Передъ нами, несомнѣнно, переворотъ въ области теорій. Предъ лицомъ основной несправедливости современнаго строя, о которой шла выше рѣчь, теоріи подались, какъ бы показывая, что лучшія и наиболѣе выдающіеся умы человѣчества преклонялись предъ требованіями справедливости. Да иначе и быть не могло...

Предъ лицомъ теченій, все опредѣленнѣе и опредѣленнѣе служащихъ идеямъ справедливости и истины, все дальше и дальше отступаютъ на задній планъ противоположныя теченія, отраженія былыхъ несправедливостей и еще большихъ несовершенствъ уже отжившаго строя. Почему же наблюдается такое ихъ отступленіе? Предъ лицомъ все большаго и большаго выступленія на историческую сцену трудящихся классовъ населенія, такія теченія мысли не выдерживаютъ испытанія жизни,—идеалы, ими отражаемые и выражаемые, не къ лицу по нынѣшнимъ временамъ. Правда, еще не всѣ изъ этихъ мертвецовъ утратили свое послѣднее вліяніе, но все равно,—ихъ пѣсенка спѣта, и однимъ изъ самыхъ лучшихъ способовъ помогать ихъ умиранію,—это выставить на видъ это умираніе, ихъ безжизненность, ихъ несоотвѣтствіе съ современной жизнью, и прежде всего—съ интересами трудящагося большинства. Не замалчивать, а выставлять на видъ. Историческій критерій для оцѣнки отжившихъ теченій еще болѣе безжалостно подчеркиваетъ ихъ истинное значеніе, чѣмъ критерій этическій, о которомъ шла рѣчь выше. Онъ еще ярче выставляетъ на видъ двѣ основныхъ категоріи среди теорій, трактующихъ о томъ, что должно быть. Теченія мысли, соотвѣтствующія и несоотвѣтствующія жизни, т. е. выдвигающія идеалъ справедливости на первый или на задній планъ, оцѣнивающія жизнь съ точки зрѣнія эксплоатируемыхъ или эксплоататорскихъ классовъ.

§ 73. Борьба съ тенденціозностью и односторонностью оцѣнки.

Есть еще одинъ весьма важный вопросъ, который необходимо имѣть въ виду, говоря о выборѣ книгъ. Этотъ вопросъ таковъ:

Подбирая книги для общеобразовательной библіотеки, нужно ли быть тенденціозно-одностороннимъ?

Рѣшеніе этого вопроса имѣетъ громадное теоретическое и практическое значеніе при составленіи рекомендательнаго каталога общеобразовательной библіотеки, открытой для пользованія широкихъ круговъ читающей публики. Здѣсь можетъ быть два рѣшенія: или слѣдуетъ вводить въ каталогъ только тѣ книги, которыя находятся въ соотвѣтствіи съ міровоззрѣніемъ самого составителя, а всѣ прочія не вводить, или, напротивъ, заботиться прежде всего о томъ, чтобы каждое литературное, научное, философское, общественное и какое угодно иное теченіе нашло себѣ мѣсто и въ общеобразовательной библіотекѣ, подобно тому, какъ оно нашло себѣ мѣсто въ жизни. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ является необходимымъ ввести въ каталогъ, по крайней мѣрѣ, наиболѣе выдающихся представителей такихъ взглядовъ, которые, быть можетъ, даже прямо противоположны взглядамъ составителя. Вводить или только „своихъ", или всякихъ, не только „своихъ"? Спрашивается,—что изъ двухъ соотвѣтствуетъ въ наибольшей степени задачамъ общаго образованія? Прежде всего,

---

*) „Очеркъ морали". „Искусство съ соціологической точки зрѣнія".

нельзя не видѣть, что первый выходъ не можетъ разсматриваться, какъ путь къ общему образованію, потому, что онъ равносиленъ замалчиванію всего, кромѣ одного, тогда какъ общее образованіе предполагаетъ по возможности полное, широкое знакомство съ различными теченіями человѣческой мысли, знакомство съ трудами, по крайней мѣрѣ, ея главнѣйшихъ представителей, какихъ бы взглядовъ они ни держались. Разъ только они сумѣли почему-либо занять опредѣленное положеніе въ исторіи мысли, уже поэтому самому они получили право на вниманіе людей, стремящихся къ общему образованію. И въ зависимости отъ того, каково ихъ положеніе въ исторіи мысли, должно быть и ихъ положеніе въ общей схемѣ каталога. По нашему мнѣнію, было бы даже большой и непростительной ошибкой замалчивать или устранять изъ схемы общаго образованія тѣ или иныя, хотя бы самыя несимпатичныя, теченія мысли и жизни. Ихъ не только не нужно замалчивать и устранять,—съ ними полезно знакомиться, какъ и со всякими другими фактами. Иныя теченія мысли, наслѣдіе прошлыхъ заскорузлыхъ временъ, до сихъ поръ еще находятъ своихъ представителей въ окружающей жизни и всякими правдами и неправдами еще борятся за свое существованіе, а подчасъ даже подымаютъ голову, опираясь на пріемы, не имѣющіе ничего общаго ни съ истиной, ни со справедливостью; значитъ, тѣмъ болѣе этихъ теченій мысли не слѣдуетъ замалчивать, а, напротивъ, ихъ нужно изучать и изучать и, прежде всего, для того, чтобы бороться съ ними. Знать противника, чтобы бороться съ нимъ,—такова одна изъ задачъ общаго образованія. А одинъ изъ лучшихъ способовъ бороться съ несимпатичными отжившими теченіями, состоитъ въ томъ, чтобы выводить ихъ на свѣтъ и на чистую воду, подвергая ихъ возможно глубокой, широкой и безпристрастной критикѣ. Идеи, отжившія вѣкъ, какъ извѣстно, боятся свѣта, и уже потому одному люди, стремящіеся къ свѣту, не должны бояться ихъ. Поэтому правильно организованная большая и богатая общеобразовательная библіотека должна давать возможность своимъ читателямъ знакомиться даже съ самыми реакціонными теченіями, какъ съ историческими фактами. Истинные друзья просвѣщенія никогда не боялись и не боятся книгъ, содержащихъ идеи и взгляды, несходные съ ихъ собственными. Наука можетъ быть истинно демократичной лишь при условіи полной свободы мысли, печати, совѣсти и слова и при широко открытыхъ дверяхъ для каждой даровитой личности. Поэтому мы рѣшительно высказываемся за второе рѣшеніе выше намѣченной дилеммы. Въ каталогѣ общеобразовательной библіотеки должны присутствовать всѣ крупнѣйшіе представители всѣхъ главнѣйшихъ литературно-общественныхъ, философскихъ, научныхъ и др. теченій. Пусть каждое теченіе говоритъ само за себя и пусть о каждомъ теченіи читатели узнаютъ и отъ самихъ его представителей *). Прежде, чѣмъ войти читателю въ плоть и кровь, всякая тенденція должна выдержать испытаніе и провѣрку жизнью. Жизнь—верховный судья, а иногда и палачъ всякихъ безжизненныхъ и отживающихъ тенденцій. Этимъ и объясняется тотъ всѣмъ извѣстный фактъ, милліоны милліоновъ разъ подтверждаемый всеобщей и русской исторіей, что иныя жестоко гонимыя идеи, даже при самыхъ тяжелыхъ внѣшнихъ условіяхъ, все-таки находили и находятъ для себя широкое распространеніе, а идеи рептильныхъ и субсидируемыхъ газетъ, несмотря на всевозможную оффиціальную поддержку, глохнутъ, гаснутъ и возбуждаютъ къ себѣ одно лишь презрѣніе въ самыхъ широкихъ кругахъ населенія,—не только, такъ называемаго, культурнаго общества, но и трудящихся массъ. У всѣхъ на глазахъ—чрезвычайно яркій и поучительный примѣръ того, что даже самое ретивое распространеніе идей, отжившихъ свой вѣкъ, въ концѣ концовъ, не только не оправдало надеждъ

---

*) На той же точкѣ зрѣнія стоятъ составители Спб. „Программы чтенія для самообразованія“. См. изд. 5-е, 1905 г., стр. 82.

гг. распространителей, но даже привело къ прямо противоположнымъ послѣдствіямъ. Оффиціальное распространеніе сочиненій Каткова, ген. Богдановича и т. п. нисколько не помогло и не помогаетъ распространенію ихъ идей. Но знакомство съ этими идеями и сопоставленіе ихъ съ вопіющими и неудовлетворенными потребностями жизни немало помогло ихъ крушенію. Поэтому мы нисколько не боимся, если въ общеобразовательную библіотеку войдутъ книги различныхъ направленій, написанныя съ различныхъ точекъ зрѣнія. Надъ всѣми ими жизнь постоянно произноситъ свои строгіе приговоры. Она же отталкиваетъ отъ нихъ читателей. Только тѣ книги идутъ въ читающую толпу, которыя удовлетворяютъ какимъ-либо ея насущнымъ потребностямъ, выдвинутымъ жизнью. Производятъ впечатлѣніе на читателя только тѣ изъ нихъ, содержаніе которыхъ соотвѣтствуетъ потребностямъ жизни. Только тѣ имѣютъ силу, которыя помогаютъ выясненію самыхъ основъ соціальной несправедливости и на страданія трудящихся классовъ глазъ другимъ не закрываютъ и не замазываютъ...

Но одно дѣло дать въ каталогѣ мѣсто всѣмъ теченіямъ и другое дѣло оцѣнить ихъ. Одно дѣло фактъ, а другое дѣло оцѣнка факта. Факты говорятъ сами за себя, а оцѣнку ихъ даетъ жизнь и другія такія же теченія, каждое со своей точки зрѣнія. Исторія теорій, исторія общественныхъ теченій не можетъ не быть вмѣстѣ съ тѣмъ и оцѣнкой ихъ. Каждое такое теченіе нужно поставить на его собственное мѣсто въ ряду другихъ, а это значитъ, подбирая книги теоретическаго характера,—не слѣдуетъ забывать прежде всего именно исторической перспективы. Платонъ и Декартъ, Бюффонъ и Дарвинъ, Будда и Христосъ, Ѳеофанъ Прокоповичъ и А. С. Суворинъ,—каждый въ своей области могутъ быть оцѣнены только исторіей. Каждый вѣкъ, внося въ исторію что-нибудь свое, новое, еще больше заимствуетъ отъ былыхъ вѣковъ, и отъ этихъ послѣднихъ каждый вѣкъ беретъ не все, что они могутъ ему дать чрезъ творенія своихъ представителей, а только то, что новая жизнь, новая злоба дня заставляетъ искать и брать отъ тѣхъ. Если держаться перваго способа разрѣшенія вышенамѣченной дилеммы, то Платону и Буддѣ не можетъ быть дано мѣста въ общеобразовательной библіотекѣ, потому что ихъ идеи, какъ и идеи многихъ другихъ представителей человѣческой мысли, въ сущности, отжили свой вѣкъ, хотя и сдѣлали (а отчасти и до сихъ поръ дѣлаютъ) свое дѣло. Очень многіе мыслители сохраняютъ до сихъ поръ свое величіе только въ перспективѣ вѣковъ, а текущая жизнь уже давнымъ давно дала имъ надлежащую оцѣнку. Эта-то оцѣнка и обезвреживаетъ самыя отрицательныя стороны любого мыслителя. Въ нашемъ трудѣ мы старались, не замалчивая никакого научно-философскаго и общественнаго теченія, прежде всего обставлять его критикой, чтобы каждый читатель, кто бы онъ ни былъ и къ какому бы направленію ни принадлежалъ, своими силами, при помощи указанныхъ книгъ, могъ разобраться во всѣхъ существующихъ теченіяхъ и могъ бы оцѣнить своими средствами каждое изъ нихъ, при одномъ необходимомъ условіи—относиться къ книгѣ вдумчиво, мыслить честно, не считаясь ни съ какими авторитетами и не надѣвая никакихъ шоръ на свои глаза.

Есть еще одна сторона дѣла, на которую необходимо обратить вниманіе организаторовъ библіотекъ. Изъ того, что въ большой и богатой общеобразовательной библіотекѣ должны находиться и произведенія наиболѣе выдающихся и талантливыхъ реакціонеровъ, еще вовсе не слѣдуетъ, что эти произведенія должна покупать всякая библіотека, даже небогатая. Въ кругъ ея задачъ не входитъ содѣйствіе распространенію такихъ идей, которыя отжили свой вѣкъ и въ настоящее время являются историческимъ анахронизмомъ. Тѣмъ болѣе не входитъ въ кругъ этихъ задачъ содѣйствіе такимъ идеямъ, распространеніе которыхъ находится въ рукахъ полицейской силы. Поэтому, рѣшительно отстаивая ту точку зрѣнія, что въ богатой и большой библіотекѣ (напримѣръ, организованной по нашему примѣрному каталогу, въ который введено около 20 тысячъ названій и около 30 тысячъ томовъ), должны находиться представители всѣхъ главнѣйшихъ теченій и направленій, мы такъ же рѣшительно рекомендуемъ библіотекамъ меньшихъ размѣровъ и не особенно богатымъ матеріальными средствами не затрачивать денегъ на пріобрѣтеніе произведеній такихъ авторовъ, идеи которыхъ являются пережитками мрачнаго прошлаго и которыя уже отжили свой вѣкъ. Деньги здѣсь нужны на другое, неизмѣримо болѣе живое, свѣжее и необходимое дѣло. Только большая библіотека можетъ тратить деньги на покупку соч. Каткова, Побѣдоносцева, Мещерскаго и т. п. авторовъ, имѣющихъ исключительно историческій интересъ. Что касается до прочихъ библіотекъ, то, насколько намъ извѣстно, огромное большинство ихъ очень нуждается въ средствахъ, и это весьма важное обстоятельство совершенно закрываетъ доступъ въ нихъ цѣлому ряду даже неизмѣримо болѣе почтенныхъ и выдающихся авторовъ, чѣмъ вышепереименованные. Такимъ образомъ, матеріальная сторона дѣла подвергаетъ этихъ послѣднихъ самому безжалостному остракизму. Поэтому, на основаніи всего вышесказаннаго, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

I. Въ каталогѣ большой и богатой общеобразовательной библіотеки должны найти себѣ мѣсто представители разныхъ научно-философскихъ и общественныхъ теченій, даже самыхъ противоположныхъ.

II. Всѣ они должны быть представлены въ исторической перспективѣ, такъ какъ ихъ представители суть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и выразители своего времени, своего народа, своего класса, своего я.

III. Ихъ значеніе въ исторіи духовной и общественной жизни человѣчества должно быть комментировано исторически,—съ разныхъ точекъ зрѣнія, т. е. обставлено критикой, которая и должна представлять не только ихъ оцѣнку съ опредѣленной точки зрѣнія, но и своего рода цементъ, насколько только возможно объединяющій весь каталогъ единой общей идеей.

Только при такой постановкѣ дѣла, по нашему глубокому убѣжденію, библіотека дѣйствительно можетъ быть общеобразовательной и сослужить должную службу распространенію дѣйствительно научныхъ знаній, развитію независимаго критическаго мышленія и выработкѣ широкихъ общественныхъ идеаловъ. Что касается до читателя, то ему, разумѣется, предоставляется итти по той дорогѣ, которую онъ самъ считаетъ для себя наиболѣе правильной, потому что только по этой дорогѣ ему и интересно итти; а куда приведетъ его жизнь, книга и его собственныя духовныя способности—это ужъ его личное дѣло. Мы всѣ, которымъ выпало великое счастье жить въ эпоху небывалаго перелома народнаго сознанія въ сторону отъ тѣхъ „устоевъ“, которые цѣлыя сотни лѣтъ еще пользовались несомнѣннымъ авторитетомъ, годы небывалаго общественнаго одушевленія, затѣмъ упадка, а затѣмъ снова подъема русской жизни, каждый день встрѣчаемъ вокругъ себя все новыя и новыя доказательства небывалаго безсилія тенденцій прошлаго и могучаго роста новыхъ силъ,—силъ будущаго,—направленныхъ къ осуществленію быстро приближающихся лучшихъ временъ,—мы не можемъ не видѣть, не можемъ не вѣрить, что жизнь и книга ведутъ и приведутъ и отдѣльнаго читателя, и читающую толпу не въ какое иное, какъ въ лучшее будущее...

Позволяемъ себѣ сдѣлать здѣсь еще небольшое разъясненіе. Есть читатель и читатель... Все, что было сказано выше о знакомствѣ съ разными, даже противоположными теченіями мысли, относится къ такимъ читателямъ, которые настолько далеко ушли въ своей работѣ по выработкѣ общаго міросозерцанія, что уже въ достаточной степени развили свою способность разбираться въ разныхъ литературно-общественныхъ, философскихъ и научныхъ теченіяхъ, и стремятся познакомиться съ главнѣйшими изъ нихъ основательно и отнестись къ каждому изъ нихъ, по возможности, сознательно. Но вѣдь не всѣ читатели таковы, что могутъ это сдѣлать. Громадное большинство читающей публики отнюдь не принадлежитъ къ читателямъ, настолько подготовленнымъ.

Спрашивается теперь, въ какомъ же отношеніи къ данному вопросу находятся читатели неподготовленные? Могутъ ли быть примѣнены и къ нимъ тѣ же доводы и та же вытекающая изъ нихъ постановка дѣла, которые указаны нами выше? Разумѣется, отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ быть отрицательный. То, что сказано выше о необходимости знакомства съ воззрѣніями своихъ противниковъ, указываетъ, куда долженъ итти, чего долженъ добиваться, что выработать въ себѣ человѣкъ, работающій надъ своимъ самообразованіемъ; но это отнюдь не указываетъ того, какъ и какимъ способомъ долженъ онъ къ этому итти. Эти послѣдніе вопросы нуждаются въ особомъ разъясненіи. Врядъ ли нужно доказывать, что оріентироваться въ общественныхъ теченіяхъ—дѣло въ общемъ весьма нелегкое; чтобы уяснить себѣ тѣ или иныя литературно-общественныя направленія, а тѣмъ болѣе направленія философскія и научныя, необходимо имѣть въ своемъ распоряженіи какую-либо мѣрку для сравненія. Какъ же ее получить? Для этого необходимо прочесть прежде всего какую-либо, по возможности самую популярную книжку, которая могла бы послужить этой первой и временной мѣркой. Эта послѣдняя необходима, когда идетъ рѣчь и о цѣлыхъ областяхъ знанія и объ отдѣльныхъ вопросахъ. Во II части этого труда мы старались отмѣтить такого рода временныя мѣрки, т. е. книги, удобныя для начинающихъ; мы отмѣчали ихъ особымъ способомъ: около нихъ стоитъ римская цифра II. Книги, отмѣченныя этой цифрой, какъ это будетъ разъяснено болѣе подробно дальше, принадлежатъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, къ той категоріи книгъ, которыя, по нашему мнѣнію, опирающемуся въ данномъ случаѣ на многолѣтнія наблюденія надъ читающей публикой, безъ особеннаго труда могутъ быть усвоены читателемъ, получившимъ образованіе ниже средняго, хотя и выше начальнаго. Что касается до читателей, прошедшихъ курсъ лишь начальной школы, то и они должны держаться того же пріема и прежде всего искать среди популярныхъ книгъ свою собственную,—первую и тоже временную—мѣрку по многимъ (хотя, вслѣдствіе скудости русской научной и народной литературы, и не по всѣмъ) отраслямъ знанія. Книги, подходящія для этой категоріи читателей, отмѣчены у насъ римскою цифрою I. Такимъ образомъ, для всѣхъ круговъ читателей необходимо подбирать первоначальную мѣрку для сравненія,—удобоусваиваемое введеніе въ науку, въ литературу, въ публицистику, чтобы облегчить имъ такимъ способомъ первый, самый трудный шагъ для болѣе серьезной послѣдующей работы. Разумѣется, рекомендуя такого рода книги-мѣрки, необходимо подбирать ихъ возможно строже, и, подбирая ихъ, лучше не слѣдовать въ этой категоріи книгъ вышеизложенному правилу, въ силу котораго въ каталогѣ общеобразовательной библіотеки должны быть на лицо представители разныхъ, хотя бы и противоположныхъ научно-философскихъ и литературно-общественныхъ теченій. Въ этой категоріи книгъ такому, такъ сказать, академическому подбору матеріала не можетъ быть мѣста. Для выбора такого рода книгъ лучше всего держаться не историческаго, а фактическаго и этическаго критерія, иначе говоря,—критерія истины и справедливости, о чемъ уже было сказано выше, въ § 72. Возможно большая цѣльность міросозерцанія для начинающихъ читателей необходимо требуетъ меньшей академичности и большей опредѣленности въ выборѣ; и въ этомъ нѣтъ никакой опасности въ смыслѣ навязыванія имъ міросозерцанія: дальнѣйшая работа ихъ мысли тому порукой. Соотвѣтственно этому нужно составлять минимальные списки книгъ для данной категоріи, чтобы облегчить начинающему читателю работу надъ созиданіемъ общаго міросозерцанія. Эти списки должны представлять изъ себя сокращенные каталоги, такъ сказать, ядро библіотечнаго ядра, и содержать въ себѣ книги по всѣмъ главнѣйшимъ отраслямъ знанія, по тому же энциклопедическому плану каталога. Эти краткіе списки книгъ—тѣ же маленькія энциклопедіи, составленныя изъ сочиненій разныхъ авторовъ, принадлежащихъ къ одному болѣе или менѣе общему направленію и, такъ сказать, молящихся одному богу. Разумѣется, такія энциклопедіи должны удовлетворять тѣмъ же общимъ требованіямъ, какія мы формулируемъ въ этомъ нашемъ трудѣ.

Такимъ образомъ, при той постановкѣ дѣла, которая изложена выше, правильно организованная общеобразовательная библіотека должна удовлетворять слѣдующимъ двумъ требованіямъ: во-первыхъ, она не замалчиваетъ и не прячетъ отъ читающей публики никакого литературно-общественнаго, философскаго или научнаго теченія, если только это теченіе представляетъ опредѣленный историческій интересъ. Во-вторыхъ, она не нарушаетъ и прежде выставленнаго нами требованія,—требованія опредѣленности и цѣльности общаго міросозерцанія,—и помогаетъ развивать умѣнье относиться критически ко всѣмъ другимъ теченіямъ иного направленія и характера.

Исходя изъ всѣхъ этихъ соображеній, мы считаемъ необходимымъ проведеніе чрезъ весь общеобразовательный каталогъ, по всѣмъ его отдѣламъ, нижеслѣдующей организаціи. Каждый отдѣлъ каталога долженъ заканчиваться теоріей или философіей этого отдѣла. Въ эту послѣднюю рубрику должны входить представители, по возможности, всѣхъ главнѣйшихъ литературно-общественныхъ и научно-философскихъ теченій; напримѣръ, въ отдѣлъ беллетристики должны быть введены представители разныхъ литературныхъ школъ, если только эти представители играютъ болѣе или менѣе выдающуюся роль въ исторіи литературы. Въ отдѣлѣ публицистики—представители всѣхъ теченій политической и соціальной мысли, начиная отъ самыхъ реакціонныхъ. То же и во всѣхъ другихъ теоретическихъ, философскихъ отдѣлахъ, напримѣръ, въ отдѣлѣ эстетики, этики, соціологіи, теоріи права, политической экономіи, гносеологіи, философіи и прочихъ. Представляетъ большой интересъ и большое значеніе для самообразованія читателей классификація авторовъ по литературно-общественнымъ и научно-философскимъ направленіямъ. Правда, классификація, подобнаго рода чрезвычайно затруднительна, и въ ней легко возможно ошибки. Тѣмъ не менѣе, мы все-таки дѣлаемъ попытку дать такую классификацію, руководствуясь вышеуказаннымъ желаніемъ всячески помогать, особенно начинающимъ читателямъ, оріентироваться не только въ литературно-общественныхъ и научно-философскихъ теченіяхъ, но и въ литературныхъ и научныхъ именахъ. Это задача книжнаго дѣла,—одна изъ тѣхъ, которыя формулированы нами въ § 5, отнесена къ „предварительнымъ замѣчаніямъ“ второй части этой книги, куда мы и отсылаемъ нашихъ читателей.

Далѣе, для оріентировки въ направленіяхъ, весьма важно, гдѣ только возможно, классифицировать авторовъ не только по теченіямъ, но и хронологически, по вѣкамъ и историческимъ періодамъ и рисуя такимъ способомъ историческую перспективу и вмѣстѣ съ тѣмъ эволюцію данной области знаній, теченій и направленій, представителями которыхъ указываемые авторы являются. Такое распредѣленіе желательно провести въ каждомъ отдѣлѣ каталога такъ, чтобы эволюція знаній, пониманія и настроеній развернулась предъ читателями, какъ единая и стройная картина. Въ дополненіе къ такой классификаціи авторовъ по эпохамъ, должна быть дана ихъ классификація и по странамъ, начиная отъ своей родной страны, намъ самой близкой и понятной. Правда, такая классификація не во всѣхъ отдѣлахъ возможна; тѣмъ не менѣе, она во всякомъ случаѣ очень желательна, потому что нѣтъ такого автора, на которомъ не лежало бы печати его родной страны и національности, съ одной стороны, а съ другой, всѣ національности—члены единаго цѣлаго—человѣчества и сотоварищи въ общей работѣ человѣчества надъ выработкою опять-таки знанія, пониманія, настроенія. Наиболѣе полно принципъ такого двойного распредѣленія можетъ быть осуществленъ въ отдѣлѣ беллетристики: въ этомъ отдѣлѣ есть возможность классифицировать авторовъ не только по странамъ, но и по историческимъ періодамъ. Такъ, напримѣръ, русская беллетристика естественно распредѣляется по слѣдующимъ періодамъ, начиная отъ ближайшаго къ намъ, какъ наиболѣе читаемаго: 1) Произведенія русскихъ авторовъ второй половины XIX столѣтія (1855—1910 г.). 2) Произведенія русскихъ авторовъ первой половины XIX столѣтія (1800—1855 г.). 3) Произведенія русскихъ авторовъ XVIII столѣтія (1700—1800 г.). 4) Произведенія русскихъ авторовъ XI—XVII столѣтія (1056—1700 г.). 5) Произведенія русской народной словесности устной. Отдѣлъ русской публицистики тоже можно распредѣлить хронологически, выдѣляя въ особыя рубрики публицистовъ XVIII и первой половины XIX столѣтія.

Въ отдѣлѣ исторіи литературы представляется возможность слѣдовать тому же двойному распредѣленію и поставить каждое литературное или научное имя въ его историческую перспективу, распредѣляя имена, такъ сказать, во времени и въ пространствѣ. То же и отдѣлъ этики и философіи.

Хронологическое распредѣленіе беллетристики имѣетъ и практическое значеніе, и вотъ въ какомъ отношеніи: оно помогаетъ цѣлесообразнѣй организовать пріобрѣтеніе книгъ для вновь устраиваемой или наростающей библіотеки. Если у библіотеки мало средствъ, если она еще только начинаетъ систематизироваться, то лица, руководящія пріобрѣтеніемъ книгъ, должны вести это пріобрѣтеніе до нѣкоторой степени тоже, такъ сказать, въ хронологическомъ порядкѣ, и прежде всего пріобрѣтать произведенія авторовъ новѣйшихъ, и уже послѣ нихъ, при достаточномъ развитіи дѣла, покупать произведенія авторовъ предыдущихъ историческихъ періодовъ. Такимъ способомъ, въ библіотеку вводятся прежде всего такія книги, которыя имѣютъ въ глазахъ большинства читателей наибольшій интересъ, а затѣмъ книги, имѣющія интересъ относительно меньшій. Правда, такой порядокъ библіотечнаго пополненія возможенъ лишь въ общихъ чертахъ, тѣмъ не менѣе, во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ никогда упускать его изъ виду, постоянно стараясь слѣдовать одному важному, хорошо, впрочемъ, извѣстному всѣмъ библіотекарямъ библіотечному правилу, въ силу котораго новое должно итти впереди стараго, близкое впереди далекаго. Это правило нисколько не нарушается тѣмъ, что произведенія многихъ старинныхъ авторовъ нерѣдко во всѣхъ отношеніяхъ стоятъ выше произведеній многихъ авторовъ новыхъ. Это послѣднее обстоятельство доказываетъ только то, что и вышеупомянутое правило, какъ всѣ другія, имѣетъ свои исключенія, но оно нисколько не доказываетъ того, что старыя идеи должны предпочитаться новымъ. Напротивъ, въ новыхъ-то идеяхъ и сказывается будущее; онѣ, какъ нѣжные молодые ростки, нуждаются въ бережномъ къ себѣ отношеніи, и чуткія души, впервые замѣтившія и оцѣнившія ихъ значеніе, необходимо должны относиться къ нимъ бережно, охраняя ихъ, насколько это лишь возможно, отъ грознаго напора наслѣдія давно минувшихъ временъ,—идей отжившихъ и отживающихъ и уже сдѣлавшихъ свое дѣло. Почтенной старинѣ должно быть отведено въ общеобразовательной библіотекѣ почетное мѣсто, но пусть даже самая почтенная старина не подавляетъ новизну. Пусть будетъ новизнѣ открыта свободная и широкая дорога на свѣтъ, на воздухъ и на просторъ.

§ 74. Резюме предыдущаго.

Этимъ мы и закончимъ нашъ обзоръ вопроса о подборѣ книгъ для каждаго отдѣла и оцѣнкѣ ихъ съ точки зрѣнія, во-первыхъ, истины, во-вторыхъ, справедливости. Изъ всего вышесказаннаго само-собой слѣдуетъ, какимъ книгамъ должно быть отведено въ общеобразовательномъ каталогѣ какое мѣсто. Въ заключеніе скажемъ еще нѣсколько словъ объ общемъ планѣ подбора книгъ и вкратцѣ повторимъ вышесказанное.

Въ каждый отдѣлъ каталога должны войти, во-первыхъ, общій обзоръ по данной отрасли знанія (области жизни), во-вторыхъ, монографіи объ отдѣльныхъ вопросахъ и отдѣльныхъ сторонахъ жизни (объ этомъ см. предыдущую главу).

Во-вторыхъ, для того, чтобы рекомендательный каталогъ общеобразовательной библіотеки могъ дѣйствительно развертывать предъ читателемъ общую картину духовной жизни человѣчества, поскольку она проявляется въ научной и художественной литературѣ, въ этомъ каталогѣ самые авторы должны быть классифицированы такъ, чтобы можно было судить въ большей или меньшей степени о каждомъ авторѣ по мѣсту, занимаемому имъ въ системѣ.

Въ-третьихъ, классификація эта должна быть, по возможности, троякая: а) по эпохамъ, когда жили эти авторы; в) по странамъ, выдвинувшимъ ихъ; с) по литературно-общественнымъ и научно-философскимъ направленіямъ мысли.

Къ этому можно бы прибавить еще одну классификацію, а именно: по основныхъ вопросамъ, „проклятымъ“ вопросамъ, вѣчно стоящимъ передъ мыслящимъ человѣкомъ въ каждой области жизни, въ каждой области мысли. Таковы, напримѣръ, вопросы о счастьѣ и смыслѣ жизни въ области этики, о любви и красотѣ въ области изящной литературы и вообще искусства, о мірѣ, о Богѣ, объ истинѣ и т. д., и т. д. Нѣтъ такого отдѣла науки, въ которомъ бы не было цѣлаго ряда такихъ вопросовъ, и указанія на нихъ, хотя, къ сожалѣнію, поневолѣ очень краткія, читатель найдетъ во II части этого труда (см., напр., отдѣлъ публицистики, стр. 250—54, этики, стр. 378—79 и т. д.). Классификація авторовъ по ихъ отношенію къ основнымъ вопросамъ жизни имѣетъ особое значеніе для общаго самообразованія, и потому желательно облегчить читателю возможно разностороннее знакомство съ ними, освѣщеніе ихъ съ разныхъ точекъ зрѣнія. Съ этой цѣлью желательно каждый вопросъ, каждое теченіе мысли, каждаго мало-мальски выдающагося автора, какъ мы уже имѣли случай замѣтить, обставлять критическими и историческими комментаріями къ нимъ съ точки зрѣнія самыхъ разнообразныхъ теченій мысли. Въ настоящее время даже русская литература, оригинальная и переводная, позволяетъ уже осуществить это на дѣлѣ, правда, не во всѣхъ отдѣлахъ въ одинаково полной степени, но для пополненія этого имѣется возможность использовать западно-европейскія литературы, почти неиспользованныя до сихъ поръ, благодаря незнакомству съ ними нашихъ издателей. Подбирая библіографическій матеріалъ для отдѣловъ, нужно напоминать издателямъ и авторамъ не только о существованіи подчасъ вопіющихъ пробѣловъ, но и о книгахъ, которыми можно заполнить ихъ. Это мы и старались дѣлать въ нашемъ трудѣ по мѣрѣ силъ, указывая въ каждомъ отдѣлѣ и иностранныя книги, по нашему мнѣнію, наиболѣе соотвѣтствующія вышеуказанной цѣли.

Переходимъ теперь къ заключительной главѣ нашего обзора основныхъ задачъ книжнаго дѣла. Мы говорили о принципахъ, которые должны лежать въ основѣ его, о его общемъ планѣ, о планѣ каждаго отдѣла въ частности, о подборѣ и объ оцѣнкѣ книгъ для каждаго отдѣла. Теперь намъ остается сказать объ отношеніи книгъ къ читающей публикѣ и обратно, иначе говоря, о принципахъ книжнаго вліянія и книжнаго распространенія.

ГЛАВА VI.

Читатель и книга.

§ 75. Работники книжнаго дѣла и машинки для выдаванія и продаванія книгъ.

Составить списки хотя бы самыхъ лучшихъ книгъ, хотя бы по самой раціональной и научной системѣ подобранныхъ,—этого еще мало. Это лишь половина дѣла. Необходимо сдѣлать эти книги еще читаемыми,—приблизить ихъ къ читателямъ, а читателей къ нимъ,—пустить ихъ въ обращеніе, возможно болѣе широкое, возможно болѣе быстрое.

Какъ это обыкновенно дѣлается? Если оставить въ сторонѣ относительно очень немногочисленныхъ книжныхъ фанатиковъ и знатоковъ читательской психологіи, то, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, дѣло распространенія книгъ у насъ въ Россіи (да и не только у насъ) находится въ очень печальномъ положеніи. Ни библіотекари, ни книгопродавцы, ни издатели не умѣютъ распространять книгъ. Они обыкновенно лишь поджидаютъ, когда самъ читатель придетъ къ нимъ и спроситъ книгу; они плохо умѣютъ, а то и совсѣмъ не умѣютъ рекомендовать книгу читателю, а рекомендовать ему книгу подходящую — и тѣмъ болѣе, какъ мы знаемъ изъ личныхъ знакомствъ съ многими и многими работниками книжнаго дѣла, эти послѣдніе, въ большинствѣ случаевъ, не имѣютъ ни малѣйшаго представленія о томъ, что собственно слѣдуетъ называть „подходящей“ книгой. Эти два слова въ ушахъ даже очень опытныхъ и бывалыхъ книжниковъ звучатъ шаблонно; мѣрка для оцѣнки такихъ книгъ, у кого она и имѣется, тоже шаблонная: для „читателей изъ народа“ нужна книжка народная, дешевка въ сытинскомъ стилѣ, для дѣтей—дѣтская: въ золоченой обложкѣ—для зажиточныхъ и попроще—для дѣтей „такъ себѣ“; для студентовъ—съ „душкомъ“, т.-е. съ „тенденціей“ и т. п. Правда, и такого рода эмпирическія данныя имѣютъ извѣстное значеніе. Но нельзя не видѣть, что такія массовыя сужденія настолько грубыя и „суздальскія“, что строить на нихъ книжное дѣло врядъ ли практично. Правда, иные книжники обладаютъ довольно изощреннымъ нюхомъ. Но и „нюхъ“—понятіе довольно неопредѣленное и требуетъ, по меньшей мѣрѣ, дополненій и поправокъ съ какой-то другой стороны, о которой нужно подумать и подумать. Не въ нюхѣ самая суть дѣла, а въ дѣйствительномъ пониманіи, во-первыхъ, и прежде всего—психическихъ типовъ читателей, во-вторыхъ, соціальной среды, въ которой живутъ, воспитываются, дѣйствуютъ эти послѣдніе. Не вникая въ эту сторону дѣла, даже самый опытный книжникъ, превосходно знающій не только составъ книжныхъ богатствъ, но и характеръ этого состава, и самыя книги, не можетъ быть хорошимъ распространителемъ книгъ. А о заурядныхъ книжникахъ и говорить нечего. Иногда просто тяжело и даже стыдно становится, глядя на нихъ,—глядя на то, какъ хорошіе люди, стоящіе около хорошаго дѣла, и сами мертвы, и это дѣло дѣлаютъ мертвымъ, превращаясь, въ свою очередь, изъ людей въ „машинки для выдаванія книгъ“ или механическіе счетчики. А между тѣмъ, подходи они къ дѣлу съ нѣсколько иной стороны, взгляни они на него по существу—они бы и сами ожили и это дѣло оживили бы; въ свою очередь, и оно дало бы, несомнѣнно, глубокій и свѣтлый смыслъ ихъ собственному существованію, обыкновенно такому сѣренькому, безцвѣтному, жалкому, однообразному и мучительному. Стоя у книжнаго дѣла, прежде всего надо понять его основную задачу, его глубоко-общественный, можно сказать, историческій, міровой смыслъ; надо понять его непосредственную, практическую связь съ духовной жизнью человѣчества; надо понять, что, стоя около такого дѣла, даже слабый изъ слабыхъ дѣлается сильнымъ, если только онъ возьметъ въ свои руки орудіе истины и справедливости, противъ котораго безпомощны всѣ силы адовы; нужно почувствовать этотъ переходъ, возможный для всякаго мало-мальски жизненнаго человѣка—переходъ отъ безсилія къ силѣ, отъ безсмысленной жизни къ осмысленной,—превращеніе изъ человѣка, еще вчера, быть можетъ, загнаннаго и забитаго, въ человѣка понимающаго, что онъ дѣлаетъ, и куда идетъ, и какъ надо это дѣлать, и какъ итти; надо почувствовать непосредственную связь каждаго отдѣльнаго работника съ чѣмъ-то великимъ, свѣтлымъ, радостнымъ, непреоборимымъ, что называется работой для лучшаго будущаго и своей родной страны, и другихъ странъ, путемъ органической, планомѣрной работы въ цѣляхъ распространенія знанія, пониманія, настроенія. Мы отчасти ужъ говорили объ этомъ, но мы никогда не устанемъ это же повторять, тѣмъ болѣе, что лично по себѣ знаемъ все значеніе такого сознанія; и это не трудно понять всякому русскому человѣку, особенно живя въ такомъ періодѣ русской исторіи, когда уныніе дѣлается повальной болѣзнью, и люди теряютъ, благодаря своему настроенію, связь съ жизнью. Но, какъ же, спросимъ, терять ее, когда для каждаго человѣка уже есть дѣло, такое дѣло, въ которомъ всякій, кто бы онъ ни былъ, дѣйствительно можетъ (а по нашему и долженъ) принять участіе? Развѣ всѣ вопросы у всѣхъ людей оказались уже рѣшенными? Развѣ всѣ добытыя человѣчествомъ знанія уже распространены? Съ другой стороны, развѣ настроеніе бодраго человѣка, умѣвшаго работать и бороться, не заразительно? Развѣ быть нытикомъ или машинкой для выдаванія книгъ слаще, чѣмъ бодрымъ работникомъ и борцомъ? Мы глубоко убѣждены, что даже при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ и личной, и общественной жизни, работа въ книжномъ дѣлѣ все-таки и цѣлесообразна, и плодотворна,—нужно только понять ея душу, ея суть, и съ задачей большого дѣла слить задачу своей, хотя бы и маленькой и скромной жизни.

§ 76. Надо вдумываться въ душу читателя.

Чтобы быть хорошимъ распространителемъ хорошихъ книгъ, надо вдумываться въ душу читателя. Надо почувствовать и понять ея исканія. Надо особенности этой души понять и, понявъ, пойти имъ навстрѣчу. „Когда гора не идетъ къ пророку, пусть пророкъ идетъ въ такомъ случаѣ къ горѣ“,—говоритъ одно мусульманское изреченіе. Если читатель не идетъ къ хорошей книгѣ, надо сдѣлать такъ, чтобы сама книга пошла къ нему. И пошла именно та самая, которая можетъ затронуть данную читательскую душу. И пошла бы такъ, чтобы самъ читатель не замѣтилъ ея наступленія. Только вдумываясь въ читательскую психологію, чутко и внимательно присматриваясь къ этой душѣ и стараясь понять ее въ связи съ общими условіями мѣста и момента, можно дѣлать хорошее дѣло дѣйствительно хорошо. На этой же психологической и соціальной почвѣ должно быть поставлено и дѣло самообразованія. Попробуемъ намѣтить въ самыхъ общихъ чертахъ нѣкоторые практическіе пріемы, необходимые для такой постановки.

Чтобы читатель принялся за чтеніе книги, нужно, во-первыхъ, чтобы онъ узналъ о ней, о ея существованіи, о нѣкоторыхъ, хотя бы наиболѣе важныхъ качествахъ ея; во-вторыхъ, нужно, чтобы читатель заинтересовался всѣмъ этимъ; въ-третьихъ, чтобы онъ нашелъ данную книгу настолько для него нужною, что отдалъ бы часть своего времени на ея чтеніе; въ-четвертыхъ, нужно, чтобы читатель нашелъ ее не только нужной, но еще понятной, а главное—интересной, чтобы книга дѣйствительно затронула и разумъ, и чувство читателя. Но и этого еще мало. Всѣ силы книги не въ томъ, чтобы „шевелить мозги и душу“, и не въ томъ, чтобы представлять изъ себя, какъ выражался Н. М. Карамзинъ,—„пріятное чтеніе, не оскорбляющее вкуса“, а въ томъ, чтобы книга затрогивала волю. Затрогивать волю—въ этомъ и состоитъ главная задача книжнаго дѣла. Будь книга чисто научной, или будь она сборникомъ самыхъ чувствительныхъ стиховъ, будящихъ самыя тонкія и даже возвышенныя чувства,—не въ этомъ главная цѣнность, не въ этомъ значеніе книги. Правда, можно и даже должно быть ей благодарнымъ и за такія ея вліянія, и чувствовать даже счастіе за сладкія минуты, проведенныя за ея чтеніемъ. Но не въ этомъ выражается главная сила книги. Ея суть въ томъ, чтобы побуждать волю, порождать дѣйствія, проявлять силу, способную въ жизни оставлять свой слѣдъ,—и такъ, чтобы изслѣдуя результаты, дѣйствія, какъ явленіе объективное, можно было судить о самой книгѣ: вотъ что она даетъ жизни при такихъ условіяхъ. Давать знанія, пониманіе, настроенія, пуская книгу въ ходъ,—вотъ что значитъ приближать ее къ жизни.

§ 77. Ознакомленіе съ книгами путемъ ихъ описыванья.

Что нужно дѣлать, чтобы читатель могъ узнать книгу? Книжная практика выработала цѣлый рядъ пріемовъ, для знакомства читателя съ книгой. Оставляя въ сторонѣ всякаго рода рекламы, не имѣющія ничего общаго съ основными задачами книжнаго дѣла *), и гг. издателей и торговцевъ, беззастѣнчиво рекомендующихъ свой собственный „товаръ“, скажемъ нѣсколько словъ о другихъ, болѣе корректныхъ пріемахъ наступательнаго дѣйствія на читателя. Основнымъ пріемомъ, ведущимъ къ цѣли наиболѣе раціонально, должна быть правильно организованная и возможно объективная, описательная, систематическая рекомендація книгъ. На этой сторонѣ дѣла необходимо нѣсколько остановиться.

Въ первой главѣ мы говорили о томъ, что каталогъ правильно организованной общеобразовательной библіотеки долженъ быть каталогомъ рекомендательнымъ. Это слово „рекомендательный“ нуждается въ нѣкоторомъ поясненіи. Есть рекомендація и рекомендація. Напримѣръ, въ постановленіяхъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія—это слово звучитъ не совсѣмъ педагогически, и въ немъ настолько слышатся прежде всего бюрократическія и полицейскія нотки, что начальство многихъ учебныхъ заведеній по необходимости считало рекомендацію Ученаго Комитета чѣмъ-то равнозначущимъ съ предписаніемъ пріобрѣтать такую-то книгу. Поневолѣ покупались „Сборники военныхъ разсказовъ“ изд. кн. В. Мещерскаго, стоющіе по 30 руб., собранія сочиненій М. Н. Каткова, стоющія 75 р. Въ устахъ педагоговъ слово „рекомендація“ тоже не лишено принудительной нотки. Такого рода рекомендацій надо всячески избѣгать. Мы придаемъ этому слову наиболѣе широкій смыслъ. Рекомендація прежде всего ничего не должна навязывать и никого не должна стѣснять. Она должна лишь раскрывать передъ читателемъ, во-первыхъ, по возможности полную и обоснованную систему знаній, во-вторыхъ, давать по возможности полный списокъ относительно хорошихъ книгъ, имѣющихся въ обращеніи, такой списокъ, который говорилъ бы не только о названіи, но и о характерѣ книгъ. Все прочее—дѣло самого читателя. Библіотечный каталогъ, какъ мы уже говорили, долженъ по возможности облегчать всякому желающему пріобрѣтеніе общаго міросозерцанія, указывать систему, указывать дороги, или, точнѣе говоря, лѣстницу знаній, а по какой дорогѣ и куда итти—это пусть рѣшаетъ самъ читатель. Большинство начинаетъ свое чтеніе съ отдѣла беллетристики и затѣмъ поднимается по ступенямъ каталожной лѣстницы все выше и выше. Но это не единственно возможный путь: работать надъ выработкой общаго міросозерцанія можно, идя, такъ сказать, и сверху внизъ, и снизу вверхъ, и даже скачками. Каждый отдѣлъ библіотечнаго каталога, даже каждая книга могутъ быть разсматриваемы, какъ исходный пунктъ, отъ котораго живой человѣческой душѣ открыты дороги во всѣ стороны. Каждый читатель можетъ начинать свое дѣло самообразованія на свой собственный ладъ, идя отъ того вопроса, которой кажется ему въ данное время наиболѣе интереснымъ и занятнымъ. Важно только одно, — чтобы, начавъ это дѣло, читатель не прекращалъ его, а переходилъ бы отъ книги къ книгѣ, изъ отдѣла въ отдѣлъ, изъ одной области знанія въ другую, и это до тѣхъ поръ, пока не будетъ пройдена сверху внизъ или снизу вверхъ вся лѣстница знаній. Правда, путь несистематическій не есть самый лучшій, и В. И. Чарнолусскій въ своей прекрасной брошюрѣ „О самообразованіи“ совершенно справедливо возстаетъ противъ такого пути **); вмѣстѣ съ тѣмъ, тотъ же авторъ не менѣе справедливо замѣчаетъ, говоря объ общемъ планѣ самообразованія: „чрезвычайно важно, чтобы этотъ планъ, по возможности, совпадалъ съ естественной классификацiей научныхъ дисциплинъ, основываясь на ихъ внутренней, живой связи“. Но не менѣе важно, чтобы онъ соотвѣтствовалъ также индивидуальнымъ особенностямъ приступающаго къ занятiямъ *). Присоединяясь всецѣло къ такой постановкѣ вопроса, мы все же не должны забывать, что жизнь нерѣдко ставитъ дилемму: или система, или индивидуальность. Что выбирать изъ этихъ двухъ? Основываясь на изученiи читательскихъ типовъ, нельзя не высказаться за второе. Для каждой индивидуальности существуетъ своя система занятiй даже при наличности хотя бы самой безспорной системы знанiй. Экспонированiе второй необходимо и для первой. Но и здѣсь рекомендацiя сводится къ экспонированiю. Рекомендацiя книгъ должна быть ничѣмъ инымъ, какъ организованной свободой ихъ выбора. Ея задача—развертывать предъ читателями естественную систему знанiй и ихъ законченный кругъ; указывать на ихъ существованiе и ихъ соотношенiя, на разныя теченiя мысли, господствующей въ каждой области, на сущность этихъ теченiй, на сущность и характеръ и содержанiе книгъ, экспонирующихъ все это наиболѣе рельефно и полно. Имѣя передъ собою все это, читатель самъ уже будетъ искать, а, при такой системѣ рекомендацiи, и найдетъ то, что именно ему нужно.

---

*) Среди читающей публики, къ сожалѣнію, еще много такихъ людей, которые вѣрятъ всякаго рода рекламнымъ зазываніямъ гг. издателей и книготорговцевъ въ ихъ лавочку. Чтобы получить должное представленіе о томъ, что такое книжная реклама, въ ея худшемъ видѣ, рекомендуемъ читателямъ прочесть статьи Г. Горюшина въ журн. „Образованіе“, кажется, за 1899 или 1900 г. о книжныхъ объявленіяхъ. Образцы беззастѣнчивыхъ рекламъ ежегодно даетъ московскій лубочникъ Земскій, петербургскій лубочникъ В. Губинскій и т. п. Не внушаютъ никакого довѣрія и рекламы тов. Вольфъ, Іогансона.

**) „О самообразованіи“, гл. III. Эта книжка—одна изъ лучшихъ книжекъ, посвященныхъ данному вопросу.

Спрашивается теперь, какъ сдѣлать такъ, чтобы читатель возможно меньше ошибался въ пригодности книги, имъ для себя выбираемой? Для этого необходимо, чтобы читатель, съ помощью каталога, могъ судить, во-первыхъ, о содержанiи книги, во-первыхъ—о степени ея понятности для него, какъ читателя, стоящаго на такой-то ступени образованiя. Ознакомленiю читателей съ содержанiемъ книгъ, вводимыхъ въ каталогъ, помогаетъ отчасти выписыванiе полныхъ заглавiй ихъ. Но судить о содержанiи книги по одному заглавiю далеко не всегда представляется возможнымъ. Эти заглавiя или слишкомъ общи (напр., „Общiй очеркъ исторiи“, „зоологiи“ и т. п.), или слишкомъ частны, или слишкомъ иносказательны и вычурны (напр., „На рубежѣ XIX столѣтiя“, „За 10 лѣтъ практики“, „Хлѣба и свѣта“, „Алый мечъ“ и пр., и пр.). Общiя заглавiя для большинства читателей кажутся чѣмъ-то казеннымъ, „учебнымъ“; читатель же этотъ желаетъ не столько учиться, изучать, сколько читать или „почитывать“, соединяя прiятное съ полезнымъ. Что касается до вычурныхъ кличекъ, то онѣ обыкновенно вводятъ читающую толпу въ обманъ, а наиболѣе серьезныхъ и вдумчивыхъ читателей отталкиваютъ отъ книгъ. Вообще говоря, заглавiя, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, для читателей, мало свѣдущихъ въ наукахъ, не представляютъ изъ себя даже и намека на то, что въ данной книгѣ имѣется отвѣтъ на такой-то живой, жизненный, захватывающiй наболѣвшiй въ его душѣ вопросъ. Поэтому, кромѣ выписыванiя полныхъ заглавiй, необходимы и другiя способы экспонированiя книжнаго содержанiя. Просматривая каталоги нашихъ провинцiальныхъ библiотекъ, нельзя не удивляться, до какой степени гг. составители каталоговъ незнакомы съ самыми элементарными требованiями библiографiи. Они не только не выписываютъ заглавiй книгъ, они иногда пересказываютъ эти заглавiя своими словами, путаютъ не только имена, но и фамилiи авторовъ; автора ставятъ за переводчика и обратно; умалчиваютъ объ изданiи книги, объ имени издателя и переводчика, совершенно упуская изъ виду, что изданiе изданiю рознь, и что читателю вовсе не безразлично, читать ли Байрона въ изданiи Брокгауза или въ изданiи Іогансона, читать ли Уоллеса „Чудесный вѣкъ“ въ изданiи Павленкова, или иномъ и т. д. Имя издателя, какъ и имя переводчика, ужъ не говоря объ имени самого автора, объясняетъ читателю очень много. Этого не слѣдуетъ забывать. Въ настоящее время имя книгоиздателя играетъ ту же же роль, какую играетъ въ журналистикѣ имя дѣйствительнаго редактора журнала: оно служитъ рекомендацiей

---

*) Стр. 37, тамъ же.

книгъ. Имена такихъ издателей, какъ, напр., Ф. Павленковъ, Л. Пантелѣевъ, О. Попова, Е. Кускова, Брокгаузъ-Ефронъ, „Знаніе“, „Посредникъ“, „Шиповникъ“, „Современныя Проблемы“, „Просвѣщеніе“, „Міръ“, „Пироговское Товарищество“, Mathesis, „Вятское Товарищество“, „Сотрудникъ“, „Сотрудничество“, „Общественная польза“, Спб. издательство, „Образованіе“ *), „Наука“, В. Яковенко, Бр. Гранатъ, К. Тихомировъ, Е. Трауцкая, ред. журн. „Право“, „Русское Богатство“, „Русская Мысль“, „Міръ Божій“ и многія другія,—суть тѣ же ручательства за направленіе и за качество изданій. Описательно-рекомендательное значеніе имѣютъ и указанія именъ переводчиковъ, и числа изданій, и его особенностей („исправленное, дополненное“, иллюстрированное и т. п.), и времени изданія. Опытный издатель, хорошо знакомый съ исторіей, такъ называемыхъ, „вѣяній“, по цензурнымъ датамъ уже можетъ строить основательныя предположенія о томъ, насколько урѣзана та или иная книга въ русскомъ переводѣ. Поэтому мы рекомендуемъ составителямъ библіотечныхъ каталоговъ возможно тщательнѣй относиться къ библіографической сторонѣ дѣла и, вписывая книги въ каталогъ, помѣчать: 1) фамиліи авторовъ; 2) ихъ имена; 3) названія книгъ, воспроизводя ихъ безъ всякихъ, даже ничтожныхъ, сокращеній; 4) имена переводчиковъ, буде книга переводная, съ указаніями, съ какого языка она переведена; 5) нумера и свойства изданія (напр., 2-е, 3-е, „исправленное“, „сокращенное“, „съ измѣненіями“ и т. п.); 6) имя издателя или названіе издательской фирмы; 7) годъ и мѣсто печатанія; 8) цѣну книги продажную и даже 9) число страницъ, шрифтъ и форматъ, чтобы читатель имѣлъ возможность судить по каталогу даже о размѣрахъ книги, соображая эти данныя съ количествомъ времени, которымъ онъ располагаетъ. Оффиціальное библіографическое изданіе прибавляетъ къ этому еще указанія и вѣса книги, адреса типографіи, гдѣ книга печаталась, и адреса склада ея. Безспорно, такія свѣдѣнія очень полезны для книжныхъ магазиновъ, и эти послѣдніе не должны пренебрегать ими, разумѣется, при условіи, что каталоги ихъ не будутъ составляться столь же небрежно и безграмотно, какъ каталоги „Книжной Лѣтописи“ **). Вообще нужно принять за правило, что самымъ лучшимъ средствомъ для распространенія хорошей книги можетъ и должно служить ея описаніе,—это описаніе нужно дѣлать при всякомъ удобномъ случаѣ возможно полнымъ и возможно безпристрастнымъ, не пренебрегая ничѣмъ для того, чтобы объективно познакомить читателя съ содержаніемъ и характеромъ книги. Описаніе говоритъ ему больше всякихъ выхваливаній, особенно же самовыхваливаній á la товарищества М. Вольфъ и И. Сытина. Заграничные книгопродавцы давно уже ввели въ систему такія описанія, а за ними практикуетъ, въ довольно корректномъ видѣ у насъ товарищество „Знаніе“, О. Попова, „Шиповникъ“ и нѣк. др. Разумѣется, въ библіотечныхъ каталогахъ не найдется мѣста для описанія всѣхъ хорошихъ книгъ, имѣющихся въ данной библіотекѣ. Но есть описаніе и описаніе. Напр., очень удачная форма придана имъ въ „Книгѣ о книгахъ“. Очень неудачныя, а подчасъ и невѣжественныя описанія можно найти въ „Указателѣ историческихъ книгъ“, изд. „Подвижнымъ музеемъ учебныхъ пособій въ Спб.“. Заслуживаетъ вниманія починъ московскаго столичнаго попечительства о народной трезвости, издавшаго „Толковый указатель“ для народа,—составленный изъ объективныхъ описаній лучшихъ книгъ. Очень хороша форма рецензій, принятая за правило въ „Что читать народу“. Заслуживаетъ вниманія форма библіографическихъ описаній, практикуемая А. И. Лебедевымъ въ его указателяхъ, И. В. Владиславлевымъ въ указателяхъ „Что читать?“ и т. д. Вообще желательно выписывать въ каталогѣ, при названіяхъ книгъ, напр., ихъ оглавленія, хотя бы и сокращенныя и отрывки изъ предисловій и т. д., какъ это и дѣлается въ нѣкоторыхъ библіотекахъ (напр., въ каталогѣ рязанскаго общественнаго собранія, въ каталогахъ библіотекъ О. Поповой (Черкесова), Л. Т. Рубакиной, нынѣ библіотеки о-ва „Образованіе“ въ Спб. и т. д.). Даже болѣе того. Каталогъ Рязанскаго общ. собранія,—содержитъ въ себѣ, при нѣкоторыхъ именахъ авторовъ, краткія біографіи и характеристики ихъ, заимствованныя изъ библіографическихъ и историко-литературныхъ словарей,—нововведеніе, которое нельзя не рекомендовать всѣмъ общеобразовательнымъ библіотекамъ въ цѣляхъ превращенія ихъ каталоговъ въ каталоги описательные.

---

*) Чтобы не быть голословнымъ, укажемъ кой-какія существенные недостатки этого въ общемъ полезнаго и даже почтеннаго органа: нѣкоторыя книги попадаются въ немъ по два раза и даже болѣе; отдѣльные печатные листы одного и того же произведенія считаются за отдѣльныя книги (напр., разные бульварные сыщицкіе романы, количество которыхъ отъ такой классификаціи непомѣрно возрастаетъ, вводя публику въ обманъ о небывалыхъ успѣхахъ сыщицкой литературы); ноты не отдѣляются отъ книгъ; приложенія къ журналамъ считаются за книги, библіографія журнальныхъ статей преподносится въ какихъ-то обрывкахъ и системѣ по меньшей мѣрѣ странной, предметные указатели тоже и т. д. Желательно бы видѣть побольше библіографическаго образованія у руководителей этого журнала.

§ 78. Книжное содержаніе и книжные заголовки.

Но, при всемъ томъ, одного описанія книгъ еще мало, потому что оно еще не затрагиваетъ душу читательскую и не будитъ въ ней живыхъ и наболѣвшихъ вопросовъ. А вѣдь именно въ исканіи отвѣтовъ на такіе вопросы и заключается тайна стремленія къ книгѣ, ея притягательной силы, ея реформирующаго, возрождающаго вліяніе на человѣка, и не только на его воззрѣнія, но и на дѣятельность. Усилить вліяніе библіотеки или книжнаго магазина на читающую толпу—это значитъ показать, объяснить, растолковать этой толпѣ, что эти учрежденія могутъ и должны помочь исканію отвѣта на любой вопросъ, какой только зародится въ душѣ любого читателя. Работники книжнаго дѣла должны раскрывать малоподготовленнымъ, еще только начинающимъ жить и мыслить читателямъ самое существованіе многихъ и многихъ вопросовъ, которые до того времени и не возникали въ ихъ умѣ, и планомѣрно помогать исканію живыхъ отвѣтовъ на нихъ. Какимъ же способомъ они могутъ это сдѣлать? Читатели, которые имѣютъ возможность рыться и роются въ книгахъ, наталкиваются на эти вопросы во время этого самаго, хотя бы сначала и поверхностнаго, знакомства съ книгами. Но что дѣлать тому, кто въ книгахъ не роется, и не умѣетъ, и не можетъ рыться? Перелистываніе каталога для такого читателя значитъ еще очень мало; заголовки вписанныхъ туда книгъ говорятъ, какъ мы видѣли, слишкомъ невнятно и на непонятномъ языкѣ. Является необходимость въ какомъ-нибудь новомъ каталогизаторскомъ пріемѣ, и этотъ послѣдній, по нашему мнѣнію, можетъ быть, напримѣръ, такой: необходимо къ такому каталогу, какъ напримѣръ, нашъ, приложить списокъ хотя бы наиболѣе важныхъ, наиболѣе выдающихся, жгучихъ вопросовъ, наичаще возникающихъ въ умѣ всякаго человѣка, работающаго надъ своимъ самообразованіемъ и развитіемъ; необходимо составить такой списокъ, исходя, во-первыхъ, изъ изученія книжнаго содержанія, независимо отъ заглавій книгъ, во-вторыхъ,—отъ изученія читающей толпы, независимо отъ степени ея подготовки. Далѣе, необходимо около каждаго вопроса, введеннаго въ такой списокъ, указать книги (и даже, быть можетъ, и главы и страницы книгъ), въ которыхъ читатель могъ бы найти отвѣты на эти вопросы и вообще матеріалы для рѣшенія ихъ. Указать вопросы и пути для полученія отвѣтовъ—вотъ задача для такого указателя. Этотъ послѣдній долженъ по возможности вмѣстить въ себѣ содержаніе всѣхъ или громаднаго большинства книгъ, введенныхъ въ каталогъ, и, повторяемъ, вмѣстить это содержаніе независимо отъ названій, заголовковъ книгъ, словно бы ихъ и не было. Пересмотрѣть всѣ введенныя въ каталогъ книги, познакомиться съ ихъ содержаніемъ и познакомить съ нимъ и читателей,—въ этомъ и состоитъ задача того, кто возьметъ на себя работу по составленію такого указателя. Какъ ни громадна и какъ ни отвѣтственна такого рода работа, мы все же рѣшили сдѣлать попытку составленія этого указателя, воспользовавшись счастливымъ случаемъ, выпавшимъ на нашу долю въ видѣ тридцатилѣтней жизни среди книгъ. Вторая часть нашего труда и представляетъ изъ себя попытку составить такой указатель. Въ первой главѣ мы говорили, что въ число задачъ книжнаго дѣла входитъ ознакомленіе читающей публики не только съ его задачами, не только съ схемой общаго образованія, не только съ внутренней организаціей каждаго изъ отдѣловъ этой схемы,—съ фактами, съ ихъ исторіей и географіей и теоріями,—но и съ направленіями научно-философской и литературно-общественной мысли, наконецъ, съ самыми авторами, по крайней мѣрѣ, наиболѣе выдающимися, и ихъ произведеніями. Въ этомъ и состоитъ одинъ изъ послѣднихъ этаповъ намѣченной нами выше программы, и мы дѣлаемъ попытку осуществить его во второй части этого нашего труда. Читатели найдутъ тамъ впереди каждаго отдѣла краткій библіографическій очеркъ его, — „предварительныя замѣчанія“. Въ нихъ мы, во-первыхъ, стараемся давать общую характеристику каждаго отдѣла, выбирая ее изъ произведеній какого-либо знатока и спеціалиста, во-вторыхъ, даемъ характеристику общихъ обзоровъ отдѣла и нѣкоторыхъ монографій, стараемся распредѣлить авторовъ, вошедшихъ въ отдѣлъ, если это оказывается возможнымъ, по странамъ и по эпохамъ, по направленіямъ и по вопросамъ. Далѣе, мы стараемся характеризовать каждое направленіе, приводя выдержки изъ первоисточниковъ или же опять-таки пользуясь трудами спеціалистовъ, изучившихъ этотъ отдѣлъ. Далѣе, въ каждомъ отдѣлѣ теоретическаго или философскаго характера мы обращаемъ особенное вниманіе на наиболѣе выдающіяся теоріи и стараемся, по первоисточникамъ, изложить самую сущность ихъ, не входя при этомъ въ ихъ обсужденіе и критику и отводя мѣсто въ такихъ случаяхъ наиболѣе выдающимся представителямъ всѣхъ направленій, будь это К. Побѣдоносцевъ или Л. Толстой, одинъ изъ правыхъ или одинъ изъ лѣвыхъ. Далѣе, не ограничиваясь теоріями, мы стараемся давать, гдѣ нужно и можно, списки наиболѣе существенныхъ вопросовъ по всѣмъ отраслямъ знанія, жизни и мысли. Около упоминаемыхъ въ „предварительныхъ замѣчаніяхъ“ авторовъ указываются №№ книгъ, въ которыхъ читатели могутъ найти отвѣты на эти вопросы. Иногда около №№ указываются и названія вошедшихъ въ сборники статей и даже главы и страницы. Быть можетъ, нѣкоторые вопросы, даже очень важные, не попали въ нашъ указатель, и все же не въ нихъ суть. Неполноту эту можно будетъ пополнить и впослѣдствіи, для чего, быть можетъ, понадобится коллективный трудъ какой-нибудь спеціальной комиссіи; мы же старались указать и рекомендовать лишь самый методъ, который, по нашему мнѣнію, можетъ сослужить хорошую службу читающей публикѣ, а также, разумѣется, и всѣмъ лицамъ, стоящимъ около книгъ, въ дѣлѣ ознакомленія ихъ съ книжнымъ содержаніемъ не по однимъ только заглавіямъ, въ цѣляхъ пріобщенія читающей массы къ сокровищамъ человѣческаго знанія, пониманія и гуманно-общественнаго настроенія.

§ 79. Книги съ недостатками и безъ недостатковъ.

Переходимъ теперь къ вопросу объ относительной понятности книгъ, вводимыхъ въ каталогъ или вообще рекомендуемыхъ работниками книжнаго дѣла. Рекомендательный каталогъ правильно организованной общеобразовательной библіотеки долженъ быть составленъ такъ, чтобы любой такой работникъ, любой читатель имѣлъ возможность рѣшить по этому каталогу не только то, какая книга ему интересна по своему содержанію, но и какая книга ему, читателю, можетъ быть доступна по своему изложенію. Безъ практическаго разрѣшенія этого крайне важнаго вопроса, самый лучшій подборъ книгъ можетъ показаться огромному большинству читателей ничѣмъ инымъ, какъ своего рода недоступной крѣпостью. Организовать общеобразовательную библіотеку или магазинъ правильно—это значитъ организовать выборъ интересныхъ и понятныхъ книгъ. Книги не понимаемыя и вообще не интересныя—все равно, что книги не существующія. И даже болѣе того,—это книги не только не читаемыя, но и отбивающія иногда охоту читать. Каталогъ долженъ учить выбору книгъ. Какъ извѣстно, неудачный выборъ первой книги въ цѣляхъ самообразованія имѣетъ громадное вліяніе на всю послѣдующую работу. Бываютъ случаи, когда человѣкъ, искренне стремящійся къ свѣту, въ отчаяніи махалъ рукою на самого себя, послѣ того, какъ три или четыре книги, которыя онъ пробовалъ читать, въ поискахъ за отвѣтомъ на мучившій его вопросъ, оказались недоступными для него. Другой пробовалъ было заниматься по программамъ домашняго чтенія (Московской и Петербургской комиссій),—и получался тотъ же результатъ. Есть масса стремящихся къ свѣту читателей, которые испытали на себѣ всѣ послѣдствія неумѣлаго выбора или неудачной рекомендаціи. Врядъ ли мы ошибемся, сказавъ, что рекомендательныя программы (быть можетъ, за исключеніемъ программы Панова *), Неустроева и Струмилина), такъ сказать, летятъ надъ головой тѣхъ самыхъ слоевъ читающей публики, которымъ онѣ и предназначены. Программа указываетъ такую-то опредѣленную книгу; читатель пользуется этими указаніями и, послѣ долгихъ трудовъ и усилій, бываетъ принужденъ бросать то, что ему рекомендовано. Правда, есть не мало и такихъ людей, которые вовсе не опускаютъ рукъ и послѣ многихъ неудачъ, но большинство все-же таково, что послѣ одной или другой неудачи теряетъ вѣру въ самую лучшую программу и начинаетъ искать подходящихъ книгъ для самообразованія на сторонѣ; ищетъ—и находитъ. Но каковы же эти вновь находимыя книги? Во-первыхъ, онѣ гораздо проще написаны, чѣмъ рекомендованныя въ программахъ. Какъ извѣстно, въ эти послѣднія введено очень мало собственно популярныхъ книгъ, и при этомъ многія не введены, хотя и существуютъ на рынкѣ. Не введены книги, болѣе просто написанныя, нерѣдко потому, что въ нихъ встрѣчаются тѣ или иныя научныя погрѣшности или какіе-нибудь другіе недостатки, побудившіе спеціалиста-профессора поставить изъ-за этихъ погрѣшностей крестъ надъ всей книгой. Безспорно, научная точность—одно изъ необходимыхъ требованій, какія слѣдуетъ предъявлять даже къ самой популярной книгѣ, но все-же, думается намъ, изъ-за нѣкоторыхъ научныхъ неточностей (много ли такихъ книгъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ?) все-таки нельзя браковать книгу, подобно тому, какъ это сдѣлалъ одинъ изъ самыхъ почтенныхъ журналовъ, давая свой рѣзкій отзывъ о „Популярной біологіи“ Лункевича. Точно также съ очень большой осторожностью нужно относиться къ большинству рекомендательныхъ каталоговъ, еще болѣе повинныхъ въ томъ же отношеніи. Такъ, напр., указатели, составляемые анонимными комиссіями при Подвижномъ Музеѣ Учебныхъ Пособій И. Р. Т. О. въ Спб. помѣстили въ особый списокъ забракованныхъ ими и по ихъ мнѣнію не заслуживающихъ никакого вниманія, напр., такихъ авторовъ, выставляемыхъ такимъ способомъ этими комиссіями какъ бы у позорнаго столба: В. Лункевича (20 книжекъ), Е. Водовозову, Ауэрсвальда и Россмесслера, А. Бекетова, Поля Бера, М. Богданова, А. Герда, А. Гумбольдта, Крафтъ Эбинга, Леббока, М. Слѣпцову, Е. Чижова, С. Русову. Рядомъ съ забракованными книгами этихъ авторовъ, тѣ же комиссіи рекомендуютъ книги неизмѣримо болѣе слабыя. Читатель, начинающій читать, не считается съ мелочами. Послѣ каждой прочитанной имъ книги у него остается только общее впечатлѣніе отъ нея. Отъ интенсивности этого послѣдняго зависитъ самая судьба чтенія. Среди популярныхъ книгъ, не только русскихъ, но и иностранныхъ, за исключеніемъ, быть можетъ, произведеній наиболѣе выдающихся авторовъ, соединяющихъ въ своемъ лицѣ и спеціалиста и популяризатора, врядъ ли найдутся такія книги, въ ко-

---

*) Точнѣе говоря, его программа въ первыхъ двухъ изданіяхъ, такъ какъ третье изданіе, „исправленное и дополненное“ „Товариществомъ Общественной пользы“, безжалостно испорчено этими пополненіями и исправленіями.

торыхъ ученый спеціалистъ не найдетъ нѣкоторыхъ ошибокъ. Спрашивается, что же цѣлесообразнѣе: ждать, пока появятся книги безъ всякихъ научныхъ ошибокъ, или указывать читателю, пока что, книгу, не совсѣмъ лишенную ихъ? Мы предпочитаемъ дѣлать второе. Разумѣется, есть всему предѣлъ. Но все же кругъ рекомендуемыхъ книгъ долженъ быть значительно расширенъ при современной бѣдности научно-популярной русской литературы. Въ нашемъ трудѣ читатели найдутъ, быть можетъ, кое-какія книги, которыя, на взглядъ очень строгихъ цѣнителей, покажутся недостойными никакой, даже принимаемой нами, очень условной, рекомендаціи. Тѣмъ не менѣе, мы сознательно вводили эти книги въ нашъ каталогъ, за неимѣніемъ лучшихъ, и, если наша книга дождется третьяго изданія, мы произведемъ въ ней соотвѣтствующія замѣны однѣхъ книгъ другими, болѣе цѣнными. Въ настоящее же время необходимо дѣлать такъ, какъ мы дѣлаемъ, и не будетъ, по нашему мнѣнію, особеннаго вреда для читающей публики, если мы введемъ въ нашъ каталогъ кое-какія книги, забракованныя спеціалистами. Мелочныя ошибки и неточности сгладятся при дальнѣйшемъ чтеніи, лишь бы была правильно выяснена въ книгѣ самая суть дѣла.

§ 80. Классификація книгъ по подготовкѣ читателя.

Вопросъ о пониманіи книги есть, прежде всего, вопросъ о научной подготовкѣ читателя и о его умственномъ развитіи. Съ этой точки зрѣнія всѣ книги могутъ быть классифицированы по степенямъ трудности ихъ изложенія. Правда, не всѣ категоріи книгъ нуждаются въ такомъ распредѣленіи, напримѣръ, беллетристическія. Но для всѣхъ научныхъ книгъ оно положительно необходимо. Книги беллетристическаго отдѣла не нуждаются въ такомъ распредѣленіи ихъ по степенямъ восходящей трудности потому, что не требуютъ отъ читателей никакой особой подготовки для своего пониманія. Безъ сомнѣнія, одно и то же беллетристическое произведеніе можетъ быть иногда понято разными читателями различно, въ зависимости отъ степени ихъ развитія, какъ это и констатируетъ такой опытный и талантливый изслѣдователь народной литературы, какъ С. А. Ан—скій (см. его „Очерки народной литературы“), но дѣлить книги беллетристическаго отдѣла на понятныя, малопонятныя и вовсе непонятныя было бы, по меньшей мѣрѣ, странно. Даже самый неподготовленный читатель, напримѣръ, деревенскій крестьянинъ, очень быстро оріентируется въ книгѣ беллетристическаго содержанія, привыкаетъ къ языку ея, схватываетъ картины, образы, задумывается надъ основной идеей, дѣлаетъ сравненія и сопоставленія описываемой жизни со своей собственной, наконецъ, оцѣниваетъ и дѣйствующихъ лицъ, и всю обстановку ихъ жизни, и сюжетъ, и идею книги, и даже самого автора, какъ творца. Беллетристическія произведенія, такимъ читателемъ отбрасываемыя въ сторону, напр., кувырканья гг. модернистовъ, отбрасываются имъ не вслѣдствіе непониманія, а вслѣдствіе оцѣнки. Словомъ сказать, беллетристика есть самый доступный отдѣлъ изъ всѣхъ отдѣловъ и, во всякомъ случаѣ, не требуетъ ни литературной подготовки, ни особаго ключа для своего лучшаго уразумѣнія.

Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ научными книгами. Эти послѣднія для своего пониманія требуютъ отъ читателя нѣкотораго знакомства съ научной терминологіей, нѣкоторой привычки къ отвлеченному мышленію и даже нѣкотораго запаса свѣдѣній, размѣры которыхъ зависятъ отъ степени популярности данной книги. Мы сами иногда не сознаемъ, на какомъ, въ сущности, жаргонѣ мы обыкновенно говоримъ; а говоримъ мы, особенно когда рѣчь идетъ о научныхъ предметахъ, на спеціальномъ культурномъ жаргонѣ, учиться которому для неподготовленнаго человѣка иной разъ не легче, чѣмъ русскому изучать малороссійскій или польскій языкъ, и это касается не столько знанія самыхъ словъ, нерѣдко заимствованныхъ изъ какого-нибудь чужого языка, но, главнымъ образомъ, пониманія значенія этихъ словъ, которыя неподготовленный читатель понимаетъ вовсе не въ томъ смыслѣ, какъ ихъ понимаетъ человѣкъ образованный. Напр., слова—„условіе“, „тѣло“, „матерія“, „явленіе“, „образъ“, имѣютъ въ глазахъ деревенскаго жителя, малоопытнаго по книжной части, совсѣмъ не тотъ смыслъ, какъ въ глазахъ читателя подготовленнаго. Благодаря этому, даже независимо отъ содержанія книги, читатель неподготовленный совершенно не способенъ понимать многихъ книгъ, даже когда онѣ и не пестрятъ иностранными словами, и говоритъ про эти книги, что „онѣ изъ разныхъ словъ составлены“, или, какъ выразился одинъ малороссъ: когда читаешь книгу, „якъ по одному слову, тай иде, а якъ зразу—тай и не бере“, т.-е. смыслъ каждаго отдѣльнаго слова для читателя кажется понятнымъ, а смыслъ всего предложенія для него остается теменъ. И это зависитъ не только отъ соотношенія словъ, но и отъ того, что читатель придаетъ имъ вовсе не то значеніе, какое придалъ имъ писатель. Вотъ въ этомъ-то и заключается сущность популяризаціи, чтобы, сообщая знанія читателямъ, стоящимъ на низшихъ ступеняхъ научной подготовки, прибѣгать въ своемъ изложеніи только къ такимъ словамъ, которыя имѣютъ въ глазахъ этого читателя тотъ же самый смыслъ, какой они имѣютъ въ глазахъ популяризатора. Только при исполненіи этого условія этотъ читатель будетъ выносить изъ предназначенной для него книги тѣ же представленія, образы, понятія, идеи, какіе въ него желаетъ вложить авторъ. Другими словами, популяризаторъ долженъ быть, такъ сказать, психологомъ той общественной среды, которой онъ намѣренъ служить своими знаніями и развитіемъ *). Говоримъ психологомъ, а не только знатокомъ этой среды, потому что есть знатоки, не знающіе психологіи данной среды, хотя и знающіе экономическую, бытовую и всякую иную обстановку ея. А чтобы быть психологомъ, нужно быть и знатокомъ этой среды. Но можно быть такимъ знатокомъ и не будучи психологомъ. Вотъ поэтому-то особенно и трудно составлять популярныя книжки для читателей наименѣе подготовленныхъ, или, точнѣе говоря, вовсе не подготовленныхъ; поэтому нечего и удивляться, что существуетъ очень мало научно-популярныхъ книгъ, которыми имѣетъ возможность удовлетворяться этотъ читатель. Иную книгу онъ и почитываетъ, но, какъ пишетъ одинъ фабрично-заводскій рабочій, „словно какъ черезъ кисею“. Другими словами, такой читатель испытываетъ при чтеніи русскихъ книгъ то самое, что культурный читатель, плохо знающій иностранный языкъ, испытываетъ при чтеніи книгъ иностранныхъ, написанныхъ на этомъ языкѣ: онъ видитъ слова, понимаетъ смыслъ каждаго слова, потому что отыскалъ ихъ значеніе въ словарѣ, но въ смыслѣ всей рѣчи онъ не увѣренъ, а оттѣнки ея и вовсе пропадаютъ для него, тѣмъ болѣе что каждое слово имѣетъ въ каждомъ языкѣ нѣсколько значеній, и одна и та же мысль можетъ быть выражена самыми разными словами. И такъ какъ у такого читателя еще не хватаетъ умственной гибкости, чтобы за словомъ улавливать мысль (много духовной силы уходитъ на чисто-внѣшнее треніе о слогъ), то получается при чтеніи сплошная неясность,—„то, да не то, а какъ-будто не тово“, какъ пишетъ мнѣ одинъ деревенскій читатель. Этой психологіей читателя объясняются, между прочимъ, плохіе переводы многихъ научныхъ книгъ на русскій языкъ: читаешь—и неясно понимаешь ихъ содержаніе, потому что переводчикъ самъ читалъ и переводилъ эти книги „словно сквозь кисею“, и идеи автора, естественно, тонули въ неумѣньи переводчика связывать съ опредѣленнымъ словомъ нѣсколько идей, быть можетъ, различнаго оттѣнка.

Исходя изъ такой читательской психологіи, необходимо распредѣлять всѣ книги, вводимыя въ каталогъ, на нѣсколько категорій по степенямъ трудности ихъ пониманія. Разумѣется, каждую изъ этихъ категорій можно очер-

---

*) Въ этомъ грѣшатъ очень многіе заурядные популяризаторы, вродѣ г. Елачича, Ляликой, М. Слѣпцовой и т. п.

тить лишь приблизительно, такъ какъ всѣ онѣ незамѣтно переходятъ одна въ другую. Каждая изъ нихъ имѣетъ довольно обширные предѣлы, но для каждой можно указать болѣе или менѣе яркій типъ читателя, воплощающій въ себѣ ту подготовку, какая требуется для пониманія опредѣленной категоріи книгъ. Эти читательскіе типы, до нѣкоторой степени, могутъ быть охарактеризованы слѣдующимъ образомъ:

1) Читатель, получившій образованіе начальное и, во всякомъ случаѣ, ниже средняго. Предѣлы читательской подготовки этого типа довольно широки. Съ одной стороны, сюда входятъ читатели, едва обученные грамотѣ, едва касающіеся книжной премудрости; съ другой—сюда же долженъ быть отнесенъ читатель, учившійся въ начальномъ и даже двухклассномъ сельскомъ училищѣ, или получившій такую же подготовку въ какомъ-либо иномъ учебномъ заведеньи, напримѣръ, въ низшихъ классахъ городского и уѣзднаго училищъ, или даже въ первыхъ классахъ гимназій, или въ воскресной школѣ, или дошедшій до того же самаго „самоукомъ". Къ этой категоріи читающей публики относится большинство деревенскихъ и отчасти фабричныхъ заурядныхъ, массовыхъ читателей „изъ народа", за исключеніемъ болѣе или менѣе выдающихся начетчиковъ, ушедшихъ гораздо дальше. Подъ этимъ словомъ „начетчикъ" мы понимаемъ не тѣхъ любителей душеспасительнаго чтенія, типъ которыхъ въ настоящее время уже вымираетъ при энергичномъ содѣйствіи церковно-бюрократической мертвечины, старательно вытравливающей все мало-мальски живое изъ всѣхъ мало-мальски живыхъ людей. Подъ словомъ „начетчики" мы понимаемъ вообще читателей, съумѣвшихъ, благодаря своимъ умственнымъ способностямъ и любви къ чтенію, пріобрѣсти довольно высокую научно-литературную подготовку (б. ч. не систематическую) и обязанныхъ ею не школѣ, а книгѣ. Такого рода свѣтскіе „начетчики" не должны быть относимы къ этой категоріи читателей, такъ какъ они уже поднялись значительно выше.

Изъ предыдущаго видно, какого рода книги могутъ читаться и пониматься читателями данной категоріи. Эти книги мы и обозначаемъ въ нашемъ трудѣ римскою цифрой I. Дѣлая такого рода отмѣтку около номеровъ книгъ, мы руководствовались не только изслѣдованіемъ самой книги, но и рукописными и иными матеріалами, находящимися въ нашемъ распоряженіи и полученными непосредственно отъ читателей изъ народа *), причемъ отчасти прибѣгали въ данномъ случаѣ къ методу, практиковавшемуся неутомимѣйшими работниками въ области народнаго образованія, Харьковскими учительницами женской воскресной школы, Х. Д. Алчевской и другими, составившими извѣстную справочную книгу „Что читать народу". По нашимъ наблюденіямъ, читатели первой категоріи читаютъ и учебникъ исторіи П. Г. Виноградова, и „Разсказы изъ исторіи Англіи" А. Ѳ. Быковой, и „Народно-популярную библіотеку" Лункевича, и „Общедоступную астрономію" К. Фламмаріона и т. д. Но, разумѣется, такого рода книги недоступны наименѣе подготовленнымъ читателямъ этой категоріи,—такъ сказать, первымъ членамъ ихъ ряда, обладающимъ одною грамотностью,—для этихъ нужна еще болѣе упрощенная народная научная литература, а для созиданія этой послѣдней нужны работники, умѣющіе популяризовать научную истину въ такой формѣ, какая не возбудитъ никакихъ трудностей для своего усвоенія даже въ полуграмотномъ человѣкѣ. Здѣсь мы должны повторить то же, что уже говорили въ другомъ мѣстѣ **). Всякая истина, даже отвлеченная изъ отвлеченныхъ, сложная изъ сложныхъ, хотя бы даже философская система Канта, Г. Спенсера, Маркса, можетъ быть популяризована и въ такой формѣ, что сдѣлается доступной пониманію всякаго мало-мальски разумнаго человѣка, хотя бы онъ даже едва умѣлъ читать. Разумѣется, для того, чтобы передавать знанія самому неподготовленному человѣку, потребуется сообщать ему не отвлеченные термины и не отвлеченныя понятія, а, прежде всего, образы и факты,—потребуется сдѣлать образное описаніе этихъ фактовъ, чтобы ими, быть можетъ, сильно поразить и заинтересовать читателя, еще только начинающаго думать; потребуется вести отъ факта къ факту, отъ обобщенія къ обобщенію. И онъ пойдетъ за популяризаторомъ, если только будетъ *представлять* себѣ эти факты и заинтересуется обсужденіемъ и оцѣнкой ихъ и будетъ затронутъ *настроеніемъ* писателя, его вѣрой въ то, что тотъ говоритъ. И, идя такимъ образомъ, всякій читатель, несомнѣнно, усвоитъ въ концѣ концовъ хотя бы даже самую отвлеченную истину и докажетъ своимъ примѣромъ, что вопросъ популяризаціи—это есть вопросъ, прежде всего, *формы*, а *не содержанія*. Популяризировать—это значитъ знать, прежде всего, *какъ излагать*, а что касается до того, *что* именно *излагать*,—объ этомъ, разумѣется, не можетъ быть даже никакого вопроса: всѣ знанія, всѣ науки, всѣ системы философіи предназначаются одинаково для всѣхъ людей, а не только для культурныхъ классовъ. Если эти послѣдніе, въ силу историческихъ и иныхъ причинъ, совершенно разучились говорить съ народомъ о высокихъ матеріяхъ на понятномъ народу языкѣ,—пусть они учатся этому языку, пусть изучаютъ народъ, какъ читателя, изучаютъ его *психологически* и *соціологически*. Это изученіе и можетъ, и должно дать то, чего не достаетъ нашимъ популяризаторамъ: умѣнье пріобщать самые низы читающей публики къ самымъ вершинамъ научно-философскаго знанія и пониманія. И эти низы *могутъ* и *должны* быть пріобщены къ этимъ вершинамъ. Повторяемъ, самые широкіе круги читающей публики, къ которымъ и относятся трудящіеся классы, уже много, много лѣтъ поджидаютъ популяризаторовъ, которые переводили бы для нихъ произведенія человѣческаго научнаго генія съ культурно-научнаго жаргона на простой народный языкъ.

---

*) См. предисловіе къ I изданію этой книги.

**) „Этюды по психологіи читательства". М. 911.

2) Вторая читательская категорія—это *читатель, получившій среднее образованіе*; это читатель, такъ называемыхъ, популярныхъ книгъ, которыя занимаютъ промежуточное положеніе между книгами народными, съ одной стороны, и собственно научными—съ другой. Это читатель, еще получающій образованіе въ гимназіяхъ и даже дошедшій, быть можетъ, до старшихъ классовъ гимназіи; это читатель-учитель, фельдшеръ, техникъ и вообще человѣкъ, образованіе котораго *выше* начальнаго, но **ниже** средняго, начетчикъ изъ крестьянъ и фабрично-заводскихъ рабочихъ, чиновникъ, конторщикъ, это всякій человѣкъ успѣвшій окончить курсъ въ уѣздномъ, городскомъ и т. п. училищѣ. Это читатель, уже умѣющій понимать, хотя бы даже немного, научный жаргонъ. Онъ еще нуждается въ указаніяхъ настолько популярныхъ книгъ, чтобы ихъ можно было читать безъ словаря иностранныхъ словъ и чтобы можно было черпать изъ нихъ такія знанія и идеи, которыя уже сдѣлались для него интересными, быть можетъ, просто по наслышкѣ, но съ которыми онъ желалъ бы познакомиться ближе и обстоятельнѣе. Этому читателю нужны не столько науки, сколько *введенія* въ науки. Онъ, прежде всего, ищетъ такую книгу, которая захватила бы его и раздвинула бы его кругозоръ. Книги, какія можно рекомендовать этому читателю, должны передъ нимъ сыграть роль своего рода откровенія, каждая въ своей области. Онѣ должны затронуть не только интеллектуальную, но и эмоціональную сторону его „я“. Поэтому книги этой категоріи нужно подбирать особенно тщательно. Это своего рода „книги на разводку“, только разводку научную, а наука, какъ извѣстно, еще легче можетъ отпугнуть непривычнаго читателя, чѣмъ беллетристика. Мы старались въ каждомъ отдѣлѣ возможно тщательнѣе подбирать такія книги и отмѣчали ихъ римскою цифрою II.

3) Къ третьей категоріи принадлежитъ *читатель, получившій образованіе среднее*, или имѣющій вообще подготовку не ниже

средняго учебнаго заведенія. Это обыкновенный культурный читатель-неспеціалистъ, „читатель почитывающій“, какъ характеризуетъ его Щедринъ. Онъ-то и есть главный потребитель научныхъ книгъ и уже не нуждается въ такихъ книгахъ, которыя представляютъ собою введеніе въ науку, потому что уже введенъ въ нее, а желаетъ лишь систематизировать, углубить, расширить свои знанія, сдѣлать ихъ болѣе точными, болѣе научными. Этотъ читатель отчасти еще учится разбираться въ литературно-общественныхъ и научно-философскихъ теченіяхъ и направленіяхъ, а отчасти даже и умѣетъ дѣлать это. Книги, предназначенныя для читателей этой категоріи, мы не отмѣчаемъ никакой римской цифрой, оставляя ихъ безъ всякой отмѣтки, потому что такихъ книгъ большинство. Къ главнымъ потребителямъ такого рода книгъ принадлежитъ русское студенчество, „третій элементъ“ и вообще лица свободныхъ профессій, получившія образованіе среднее и выше средняго, до университетскаго включительно, но не сдѣлавшіеся спеціалистами.

4) Четвертую категорію составляетъ читатель-спеціалистъ и вообще читатель, желающій познакомиться съ той или иной отраслью знанія еще ближе, полнѣе и шире. Этотъ читатель уже умѣетъ читать и усваивать всякія научныя книги, онъ умѣетъ разбираться въ направленіяхъ. Каждое направленіе каждаго автора онъ видитъ въ его исторической перспективѣ. Ни въ какой спеціальной подготовкѣ и ни въ какихъ спеціальныхъ указаніяхъ этотъ читатель уже не нуждается. Онъ самъ знаетъ, что и какъ читать, и если мы вводимъ въ нашъ каталогъ книги, помогающія и спеціальной подготовкѣ, то дѣлаемъ это лишь потому что читатель-спеціалистъ въ одной области можетъ не былъ спеціалистомъ въ другой и, тѣмъ не менѣе, можетъ стремиться къ пополненію и усовершенствованію своихъ знаній. Кромѣ того, по нѣкоторымъ наукамъ не существуетъ на русскомъ языкѣ никакихъ книгъ, кромѣ спеціальныхъ,—поэтому, волей-неволей, приходится рекомендовать иногда спеціальныя книги читателямъ и другихъ категорій. Такъ мы и дѣлали, отмѣчая при этомъ, что пользованіе такого рода книгами для нѣкоторыхъ читателей можетъ представлять значительныя затрудненія. Книги этой категоріи отмѣчены у насъ римскою цифрой III.

Такова общая схема распредѣленія книгъ по степенямъ восходящей трудности изложенія. Дѣленіе всѣхъ научныхъ книгъ на четыре разряда (не меньше), по нашему мнѣнію, представляетъ большія удобства для читателей и, несомнѣнно, имѣетъ весьма большое практическое значеніе, такъ какъ помогаетъ любому читателю собственными силами разбираться въ существующей наличности книгъ и выбирать прямо по каталогу такія книги, которыя соотвѣтствуютъ его научной подготовкѣ и умѣнью читать и усваивать прочитанное. Нельзя не пожелать, чтобы и библіотеки, и книжные магазины ввели, какъ правило, обозначать эти степени и въ своихъ каталогахъ. Такой пріемъ, несомнѣнно, отзовется благотворно на распространеніи книгъ въ читающей публикѣ.

Врядъ ли можно сомнѣваться, что на распредѣленіи книгъ и по этимъ четыремъ категоріямъ не можетъ не лежать отпечатка субъективности. Книга, которая, по нашему мнѣнію и нашимъ наблюденіямъ, доступна пониманію человѣка, окончившаго курсъ въ министерскомъ двухклассномъ училищѣ [напр., прекрасная книжка А. Быковой „Разсказы изъ исторіи Англіи“, развертывающая передъ читателемъ исторію борьбы англійскаго народа за свои политическія права *], можетъ показаться другому наблюдателю, дѣлавшему наблюденія въ другой мѣстности и другой общественной обстановкѣ, даже въ другой историческій моментъ, черезчуръ трудной для читателей первой категоріи. Поэтому распредѣленіе книгъ по степенямъ трудности изложенія,

---

*) Книги Реклю „Земля и люди“ мы относимъ къ третьей категоріи (безъ значка); его же „Земля“—ко II, въ изданіяхъ „Общ. Пользы“, а въ изданіи К. Тихомирова (съ примѣчаніями) эти книги могутъ быть отнесены къ категоріи I.

сдѣланное нами, можетъ быть принято лишь съ оговорками: оно соотвѣтствуетъ только наблюденію и опыту составителя этой книги, а во всѣхъ другихъ случаяхъ нуждается въ провѣркѣ и, быть можетъ, исправленіи *). За это важное дѣло могутъ взяться книжныя комиссіи или кружки, при педагогическихъ и ученыхъ обществахъ, библіотекахъ, при учебныхъ заведеніяхъ, кружки, изучающіе читателей въ данной мѣстности, въ данное время. Поэтому мы и рекомендуемъ всѣмъ работникамъ книжнаго дѣла обратить особое вниманіе на организацію такихъ комиссій, въ полной увѣренности, что работа ихъ будетъ имѣть въ высшей степени важный результатъ,—она поможетъ не только наростанію читателей, но и созданію интеллигентныхъ, опытныхъ, свѣдущихъ и идейныхъ распространителей книгъ, а значитъ, и знаній, пониманія, идей, настроенія въ читающей толпѣ, разумѣется, если участники этихъ комиссій не будутъ подходить къ своей задачѣ со столь узкими шаблонами, какъ это дѣлаютъ нѣкоторыя изъ нихъ, напр., Комиссія Подвижного Музея И. Р. Т. О. въ Спб., и лучше будутъ знать читательскую психологію, чѣмъ эти послѣднія, и глубже и шире понимать основныя задачи книжнаго дѣла...

Въ дополненіе къ нашему обзору распредѣленія книгъ по степенямъ трудности изложенія можно прибавить еще слѣдующее:

1) Никакой особой беллетристики для народа нѣтъ и не должно быть **). Поэтому беллетристическій отдѣлъ мы не раздѣляемъ по категоріямъ.

2) Книги, имѣющія только историческій интересъ, должны быть относимы къ книгамъ III категоріи.

3) Сюда же должны быть относимы и произведенія представителей тѣхъ литературно-общественныхъ теченій, которыя отжили свой вѣкъ и являются въ данный историческій моментъ реакціонной, т. е. отрицательной силой.

4) Книги дѣтскія (особенно же беллетристическія) никоимъ образомъ не должны быть смѣшиваемы съ книгами народными, и о каждой научно-популярной дѣтской книгѣ, прежде, чѣмъ помѣтить ее значкомъ первой категоріи (I), долженъ быть особый разговоръ для уясненія ея пригодности и доступности читателямъ первой категоріи.

§ 81. Распредѣленіе книгъ по главнымъ кругамъ читателей.

Переходимъ теперь еще къ одному крайне важному вопросу—о приспособленіи библіотеки къ возможно широкому пользованію ею со стороны читающей публики. Дѣло въ томъ, что читателей можно классифицировать не только по степенямъ ихъ подготовки къ чтенію научныхъ книгъ. Въ каждой мѣстности, въ каждомъ городѣ, даже во многихъ кварталахъ одного и того же города читающая толпа имѣетъ свои особые оттѣнки, свой особый отпечатокъ, смотря по тому, какіе общественные элементы преобладаютъ въ составѣ этой толпы. Врядъ ли нужно доказывать, что деревенскій читатель во многомъ отличается отъ читателя фабрично-заводскаго, а тотъ—отъ средняго городского ***). Есть свои оттѣнки у каждой общественной группы, у каждаго общественнаго класса. Нельзя комплектовать библіотеку, которою будутъ пользоваться преимущественно учащіеся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, только изъ тѣхъ книгъ, изъ которыхъ комплектуется библіотека для служащихъ въ такомъ-то казенномъ учрежденіи или библіотека для фабрично-заводскихъ рабочихъ и т. д. И это не потому, что такая-то общественная группа не можетъ пользоваться книгами, которыя предназначаются для другой общественной группы, а потому, что она не захочетъ ими пользоваться, не захочетъ сама, исходя изъ той мысли, что у нея есть и своя особая жизнь, свои интересы, свои запросы къ книгѣ, свои требованія отъ нея. Разумѣется, члены данной общественной группы, стремясь къ общему образованію, не могутъ обойти и замолчать общей схемы, общаго плана этого послѣдняго, и этотъ планъ остается для всѣхъ группъ однимъ и тѣмъ же. Но дѣло не въ одномъ планѣ, а также и въ средствахъ его выполненія. Иныя области знанія могутъ интересовать данную группу читателей въ большей, иныя въ меньшей степени, для одной имѣютъ наиболѣе жгучій интересъ такіе-то вопросы, для другой—другіе. Вслѣдствіе этого, одинъ отдѣлъ каталога можетъ привлекать къ себѣ большій процентъ, а другой отдѣлъ его—меньшій процентъ читателей, смотря по группѣ; въ зависимости отъ этого находится и комплектованіе библіотеки, большій или меньшій процентъ ассигнуемыхъ на тотъ или другой отдѣлъ денежныхъ средствъ изъ имѣющихся въ наличности. Какъ мы уже упоминали, главное условіе для нарожденія и количественнаго и качественнаго роста читателей заключается въ томъ, чтобы книги, которыя начинаютъ ими читаться, были для нихъ интересны и понятны. Мы видѣли также, что съ какого-бы отдѣла науки ни начинать свое образованіе, это вопросъ, во всякомъ случаѣ, не первостепенной важности, лишь бы читатель старался вникнуть въ самую суть интересующаго его вопроса,—изъ одного этого вниканія уже не можетъ не выйти расширенія кругозора, и читатель не можетъ не пойти отъ одной области знанія къ другой, отъ науки къ наукѣ и т. д., по той же общей схемѣ мірозданія, которую мы пробовали очертить на предыдущихъ страницахъ. „Лишь бы читатель шелъ, лишь бы не стоялъ на мѣстѣ, а тамъ пусть будетъ, что будетъ“,—пишетъ намъ одинъ нашъ заочный другъ. Общее міросозерцаніе—впереди, это дѣло будущаго, но не всѣ общественныя группы заинтересовываются выработкой этого общаго міросозерцанія ради него самого. Большинство ихъ берется за книгу, исходя изъ насущнѣйшихъ, самыхъ злободневныхъ, нерѣдко даже самыхъ мелочныхъ, узкихъ и частныхъ потребностей своей собственной жизни. Въ результатѣ получается, что спросъ на книги обусловленъ самыми случайными причинами, съ которыми нельзя все-таки не считаться. Но, кромѣ причинъ случайныхъ, есть и общія, вытекающія изъ самой обстановки жизни. Напримѣръ, читателя деревенскаго больше всего интересуетъ вопросъ о землѣ, и около этого вопроса группируются въ его сознаніи всѣ прочіе вопросы жизни; читателя фабрично-заводскаго больше всего интересуетъ вопросъ о расцѣнкахъ, о порядкахъ на такой-то фабрикѣ, о положеніи дѣлъ въ данной отрасли промышленности, о борьбѣ съ капиталомъ, объ общихъ и частныхъ условіяхъ этой борьбы, и около этихъ вопросовъ опять-таки группируются всѣ прочіе. Соотвѣтствующія группировки наиболѣе интересующихъ вопросовъ можно наблюдать въ сознаніи любой общественной группы. У каждой группы есть свое особое, если можно такъ выразиться, „ядро интересовъ“, и оно-то и обусловливаетъ выборъ научныхъ книгъ, да и не только научныхъ, но и беллетристическихъ, и всякихъ другихъ, хотя, впрочемъ, на выборѣ книгъ беллетристическихъ вліяніе этого ядра отражается въ меньшей степени, потому что книги беллетристическія, которыя должны войти въ его составъ, по крайней мѣрѣ, большинствомъ читателей, читаются ради отдыха и пріятнаго препровожденія времеми, а не для пріобрѣтенія знаній и развитія пониманія; спросъ же на научныя книги находится въ гораздо болѣе близкихъ отношеніяхъ къ этому „ядру интересовъ“, и вліяніе этого ядра, во всякомъ случаѣ, отражается на немъ гораздо сильнѣе. Поэтому само собою оказывается необходимымъ извѣстное приспособленіе каталога общеобразовательной библіотеки къ той общественной группѣ, которую она обслуживаетъ,—къ кругу читателей который, главнымъ образомъ, ею пользуются. И это приспособленіе тѣмъ болѣе необходимо, что лишь очень немногія общественныя библіотеки, по недостатку матеріальныхъ средствъ, могутъ быть организованы по плану и по каталогу, изложенному въ этой книгѣ. И въ этомъ приспособленіи мы не видимъ ничего худого.

---

*) Распредѣленіе переводныхъ книгъ по категоріямъ зависитъ даже отъ качества перевода. Напр., книга Менгера „Новое ученіе о государствѣ“ въ изданіи О. Поповой можетъ быть отнесена ко II категоріи, чего нельзя сказать про другія ея изданія.

**) См. „Этюды о русской читающей публикѣ“.

***) См. „Этюды о рус. читающей публикѣ“.

Мы представляемъ себѣ его, по отношенію къ научному отдѣлу, въ слѣдующемъ видѣ: прежде всего библіотечка, предназначающаяся для опредѣленной общественной группы, должна представлять изъ себя, по возможности, закругленное, законченное, систематическое цѣлое. Другими словами, въ нее должны входить книги, по возможности, по всѣмъ главнѣйшимъ отдѣламъ, намѣченнымъ въ нашемъ каталогѣ, и, прежде всего, по главнымъ его рубрикамъ. Изъ каждаго отдѣла должна войти въ нее, по меньшей мѣрѣ, одна книга, представляющая изъ себя общій обзоръ этого отдѣла, а за нею, смотря по надобности и обстоятельствамъ,—монографіи, т. е., наиболѣе интересныя книги, трактующія о наиболѣе существенныхъ или живыхъ частныхъ вопросахъ этого отдѣла. Совокупность этихъ особо избранныхъ книгъ должна составлять, для большой ли, для малой ли библіотеки онѣ подбираются, своеобразную книжную энциклопедію, а эта энциклопедія должна представлять собою общій фундаментъ, на который и можетъ опереться остальной составъ библіотеки, придающій ей ея индивидуальность. Книжная энциклопедія—это, такъ сказать, родовой признакъ всякой общеобразовательной библіотеки. Видовой же признакъ ея—это тотъ отдѣлъ (или группа отдѣловъ), который содержитъ книги, затрагивающія наиболѣе близкіе и существенные интересы данной общественной группы читателей данной библіотеки, т. е. то ядро интересовъ, о которомъ шла выше рѣчь. Такимъ образомъ, при этой постановкѣ дѣла въ фабрично-заводской библіотекѣ естественно разростется, надъ фундаментомъ общей книжной энциклопедіи, отдѣлъ наукъ экономическихъ, гдѣ рѣчь идетъ объ экономическомъ строѣ и соціальной жизни, а также и наукъ политическихъ, такъ какъ политическій строй жизни находится съ экономическимъ въ неразрывныхъ отношеніяхъ, и никакія перемѣны въ одномъ не могутъ быть произведены безъ существенныхъ перемѣнъ въ другомъ. Въ этой же библіотекѣ, на основаніи запросовъ самихъ читателей, можетъ естственно разростись (что и бываетъ) отдѣлъ книгъ техническихъ. Если читатели еще только пріучаются къ чтенію, то, разумѣется, можетъ вырости столь же естественно въ такой библіотечкѣ и отдѣлъ беллетристическій. Словомъ сказать, сама жизнь укажетъ каждой библіотекѣ, какой отдѣлъ расширить въ большей степени и какой пополнить какими книгами. Библіотекарямъ остается, прежде всего, чутко прислушиваться къ требованіямъ жизни, не забывая при этомъ перваго и главнаго правила: общей, основной почвой всякой общеобразовательной библіотеки, каковы бы ни были ея размѣры, всегда должна быть книжная энциклопедія, о которой шла выше рѣчь, а наиболѣе полно организованы должны быть тѣ отдѣлы библіотеки, которые вполнѣ освѣщаютъ политическую, экономическую, умственную, нравственную, религіозную жизнь данной общественной группы, наиболѣе пользующейся данной библіотекой. „Какія книги освѣщаютъ жизнь мою и моей общественной группы лучше, правильнѣе и полнѣе другихъ?“ Въ разрѣшеніи этого-то вопроса и заключается самая суть библіотечнаго дѣла. Общеобразовательная библіотека должна давать читающей толпѣ общее міросозерцаніе, ведя къ нему, во-первыхъ, съ той самой ступени лѣстницы, на которой стоитъ по своей образовательной подготовкѣ данная общественная группа, а, во-вторыхъ, исходя изъ психологическаго изученія читателей и соціологическаго изученія того ядра интересовъ, которые этой группѣ или, точнѣе говоря, преобладающему большинству ея всего ближе и дороже. Только при соблюденіи этого условія общеобразовательная библіотека поведетъ впередъ и вверхъ не отдѣльныхъ читателей, уже стоящихъ надъ толпой по своимъ умственнымъ способностямъ и по своему пониманію, настроенію, энергіи, а людей толпы, людей среднихъ, самую толпу, которая и должна быть главнымъ объектомъ книжнаго просвѣщенія.

То, что сказано здѣсь относительно организаціи маленькой библіотеки, можетъ быть вполнѣ приложено и къ любой библіотекѣ, предназначаемой для любой общественной группы, для любого уголка русской земли, для любого момента исторіи и для любой общественной среды. Все это наложитъ и даже должно наложить на общеобразовательную библіотеку свой особый отпечатокъ, и это—право жизни, право индивидуальности. Но и у библіотеки, съ другой стороны, должно быть свое право, которое есть вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанность. Всякая библіотека, какова бы она ни была, должна служить не только вѣчной истинѣ, но и злобѣ дня. Объ этомъ служеніи посредствомъ опредѣленной организаціи мѣстнаго и злободневнаго отдѣловъ уже было сказано выше.

Изученіе книжныхъ богатствъ, находящихся нынѣ въ обращеніи, позволяетъ намъ сдѣлать нижеслѣдующій интересный и довольно утѣшительный выводъ: въ настоящее время, несмотря на относительную бѣдность нѣкоторыхъ отдѣловъ каталога и вопреки невыносимо тяжелымъ цензурнымъ условіямъ, искусственно задерживающимъ умственную жизнь громадной страны, все же имѣется возможность, даже съ очень скромными, небольшими средствами, организовать вполнѣ удовлетворительныя, систематически подобранныя, идейно организованныя общеобразовательныя библіотечки, честно и энергично служащія не только безстрастной вѣчной истинѣ, но и страстной злобѣ дня.

Есть полная возможность приступать къ организаціи такихъ библіотекъ сначала въ очень скромныхъ размѣрахъ, затѣмъ постепенно развивая дѣло не только въ ширину, но и въ глубину, опираясь при этомъ на изученіе книги, съ одной стороны, и на изученіе читающей толпы—съ другой. Основываясь на этомъ, желательно въ каждомъ каталогѣ распредѣлять книги не только по степенямъ трудности изложенія, но и по кругамъ читателей. Сила воздѣйствія всякой книги на читателя обусловливается, прежде всего, психическимъ и соціальнымъ типомъ его. Каждый общественный кругъ характеризуется преобладаніемъ, наибольшимъ распространеніемъ опредѣленныхъ типовъ. Исходя изъ этихъ соображеній, всѣ книги можно распредѣлить по общественнымъ кругамъ, правда, далеко не всегда очерченнымъ съ достаточной опредѣленностью, тѣмъ не менѣе, по существу, характернымъ въ высокой степени. Можно намѣтить, думается намъ, напримѣръ, слѣдующіе круги: 1) трудящіеся классы (крестьяне и фабрично-заводскіе рабочіе); 2) трудовая интеллигенція; 3) вообще культурные классы. Отсюда три типа библіотекъ, планированныхъ по кругамъ читателей.

I. Библіотеки сельскія и фабрично-заводскія. Правда, между тѣми и другими существуетъ и большая разница въ типахъ читателей, но, принимая въ расчетъ не только эту разницу, а также и классовые интересы, и степень подготовки, и нѣкоторые другіе признаки, мы все же имѣемъ основанія соединять фабричныхъ и сельскихъ читателей въ одну общую категорію. Явленія, происходящія въ глубинѣ крестьянской жизни за послѣднія пять лѣтъ, развитіе сельскаго пролетаріата, быстро прогрессирующаго, тѣмъ болѣе даютъ основанія для того, чтобы видѣть въ этихъ кругахъ читателей единый основной типъ.

II. Библіотеки интеллигентскія, „третьяго элемента“, товарищескія, предназначенныя для широкихъ, пестрыхъ круговъ трудовой интеллигенціи. Эти библіотеки отличаются отъ предыдущихъ не только по степенямъ подготовки читателей, но и по нѣкоторому перемѣщенію центра читательскихъ интересовъ и вниманія: многіе вопросы, еще не рѣшенные первыми двумя категоріями читателей, уже рѣшены этой, и потому стали уже менѣе интересными. Далѣе, жизнь ставитъ интеллигенціи другія задачи, требуетъ отъ нея подготовки къ другимъ категоріямъ дѣятельности и борьбы. Наконецъ, и настроеніе интеллигенціи, въ которой—увы!—вслѣдъ за общественнымъ подъемомъ 1905 г. проявилось непомѣрно большое число размагниченныхъ и нытиковъ,—совсѣмъ не то, что настроеніе трудящагося народа, которому хотя и недостаетъ еще многаго для улучшенія его судьбы, но, во всякомъ случаѣ, не бодраго настроенія *). Существуетъ много библіотечекъ товарищескаго типа, нуждающихся въ цѣлесообразной организаціи по энциклопедическому типу, въ зависимости отъ основныхъ задачъ момента. Существуетъ немало книгъ, удовлетворяющихъ этой задачѣ такихъ библіотекъ. Надо ими воспользоваться въ цѣляхъ самообразованія. Жизнь уже показала въ 1905—11 гг., что читатели изъ трудящихся классовъ бывали неудовлетворены тѣми интеллигентами, которые старались внести знанія въ ихъ среду. Библіотечки II типа должны быть организуемы такъ, чтобы давать знаніе, пониманіе, настроеніе для такой работы.

III. Библіотеки III типа—библіотеки большія, общественныя. Онѣ имѣютъ въ виду читателей всѣхъ категорій, и I, и II типовъ, и всякихъ другихъ. Размѣръ и характеръ такого рода библіотекъ зависитъ отъ размѣровъ средствъ, которыя имѣются въ ихъ распоряженіи, а не отъ типа читателей. Въ эти библіотеки, смотря по характеру населенія, входятъ, какъ необходимыя составныя части, и библіотечки I и II типа.

По этимъ тремъ типамъ библіотекъ желательно распредѣлять и всѣ рекомендуемыя книги. Это мы и дѣлаемъ въ нашемъ трудѣ, въ „предварительныхъ замѣчаніяхъ“ къ каждому отдѣлу. При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе, что распредѣленіе книгъ по кругамъ читателей далеко не всегда совпадаетъ съ ихъ распредѣленіемъ по степенямъ подготовки. Очень многія книги, обозначенныя римской цифрой II, оказываются не только желательными, но и необходимыми для библіотекъ I типа, а книги со значкомъ III должны быть вводимы иногда и въ каталогъ библіотекъ II типа.

§ 82. Распредѣленіе книгъ по индивидуальностямъ читателей и по ихъ психологіи. Что значитъ „любимые авторы“.

Теперь мы должны сдѣлать дальнѣйшій шагъ, все болѣе и болѣе углубляясь въ книжное дѣло. Выше мы говорили о приближеніи книгъ къ читателямъ по ихъ объективнымъ и общимъ признакамъ. Мы говорили о классификаціи книгъ по ихъ понятности, по трудности ихъ изложенія и по кругамъ читателей. Но есть и еще одна сторона въ книжномъ дѣлѣ, быть можетъ, самая важная, самая рѣшающая. Мы говоримъ объ индивидуальности читателя,—о его личныхъ, только ему одному присущихъ свойствахъ, его личныхъ особенностяхъ, его интересахъ и настроеніяхъ, постоянно столь измѣняющихся, въ каждый моментъ различныхъ. Нужно ли говорить о томъ, что всѣ эти особенности, словно какіе-то „капризы“, оказываютъ огромное вліяніе и на выборъ книгъ, и на силу книжнаго воздѣйствія? Для того, чтобы дѣйствительно удачно выбирать книги и для самообразованія, и для рекомендаціи другимъ, чтобы поставить дѣло распространенія и даже созиданія книгъ на правильный фундаментъ, нужно перенести вопросъ, какъ уже было упомянуто выше, на почву психологіи, и не только общей и соціальной, а, прежде всего, индивидуальной.

Сущность этой стороны дѣла заключается въ слѣдующемъ:

Между читателемъ и книгой, которая ему нравится, всегда существуетъ опредѣленное соотношеніе,—точнѣе говоря, сходство, аналогія, если не тождество. Правда, все это можетъ быть и минутнымъ, и случайнымъ, преходящимъ, но, тѣмъ не менѣе, въ существованіи этой аналогіи или тождества сомнѣваться не приходится. Оно фактъ. Кромѣ элемента мимолетности, суще-

---

*) Бодрое и вмѣстѣ съ тѣмъ озлобленное настроеніе трудящихся классовъ за время 1907—11 гг. подтверждаютъ почти единогласно всѣ наблюдатели народной жизни. О томъ же свидѣтельствуютъ многочисленные голоса изъ среды этихъ классовъ. О томъ же пишетъ М. Горькій въ № 2 „Современ. Міръ“ за 1911 г. О томъ же говорятъ сотни писемъ, получаемыхъ нами лично.

ствуетъ въ томъ же характерномъ явленіи и элементъ постоянный, длительный, еще болѣе глубокій и опредѣленный, который выражается въ томъ, что у каждаго читателя имѣются и свои любимые авторы, и свои любимыя книги, свои любимыя отрасли знанія и наиболѣе соотвѣтствующій именно ему типъ міросозерцанія. Въ другомъ нашемъ трудѣ *) мы дѣлаемъ подробный анализъ даннаго, въ высшей степени интереснаго и важнаго вопроса и, опираясь на факты, стараемся выяснить его. Ни мѣсто, ни время не позволяетъ намъ здѣсь останавливаться на немъ подробнѣе, и мы должны удовольствоваться лишь тѣмъ, что изложимъ самую суть его, отсылая интересующихся къ другимъ нашимъ трудамъ.

Спрашивается, почему же у разныхъ читателей имѣются разные любимые авторы? Чтобы дать точный, научный отвѣтъ на этотъ вопросъ, прежде всего необходимо сдѣлать изслѣдованіе,—изслѣдовать читающую публику именно съ этой точки зрѣнія, чтобы путемъ изслѣдованія отвѣтить прежде всего на такой вопросъ: *какіе именно читатели, какихъ именно авторовъ* считаютъ своими любимыми? Отвѣтивъ же на этотъ, вполнѣ поддающійся, какъ экспериментальному, такъ и статистическому изученію вопросъ, можно затѣмъ итти и дальше: изучить психическія и соціальныя *свойства*, во-первыхъ, самихъ читателей, во-вторыхъ, авторовъ и произведеній ихъ, оказывающихся наиболѣе любимыми, или нравящимися, для того, чтобы на основаніи такого изученія наиболѣе плодотворно работать надъ распространеніемъ знанія, пониманія и настроенія посредствомъ книгъ и ихъ раціональнаго выбора. Такое изслѣдованіе тоже можетъ быть производимо довольно точными пріемами, и въ настоящее время существуетъ значительное число изслѣдованій, произведенныхъ по методамъ экспериментальной психологіи, какъ надъ малолѣтними, такъ и надъ взрослыми учениками и ученицами разныхъ учебныхъ заведеній **). Всякій библіотекарь, всякій книжный торговецъ, всякій издатель, педагогъ и т. д., и т. д., если пороется хоть немного въ своей памяти, разумѣется, тоже найдетъ кой-какіе интересные и важные матеріалы для рѣшенія интереснаго вопроса о соотношеніи читателя, съ одной стороны, и любимыхъ его книгъ, съ другой. Это соотношеніе выражается слѣдующимъ образомъ: *на читателя сильнѣе всего дѣйствуютъ тѣ свойства автора, которыя имѣются въ томъ или иномъ количествѣ и у самаго читателя. „На читателя оказываетъ наибольшее впечатлѣніе та книга, психическія качества автора которой аналогичны психическимъ качествамъ даннаго читателя* ***).

Такую формулировку далъ этому соотношенію еще въ началѣ 80-хъ годовъ, къ сожалѣнію, безвременно умершій французскій ученый Э. Геннекенъ, нынѣ сдѣлавшійся знаменитымъ. Эту формулировку, имѣющую первостепенное значеніе для всего книжнаго дѣла, а значитъ, и для дѣла самообразованія, мы съ полнымъ основаніемъ можемъ называть „закономъ Геннекена“. Такое названіе мы и сохранимъ за ней въ нашемъ дальнѣйшемъ изложеніи. Этимъ своимъ закономъ Геннекенъ сумѣлъ выразить самую суть,самую основу вліянія книги на читателя. Не всякая книга можетъ оказать на него вліяніе, не всякая книга окажетъ на одного и того же человѣка одинаково сильное вліяніе. Для наличности этого послѣдняго необходимо психическое сродство автора и читателя. Данное качество, имѣющееся на лицо у перваго, не можетъ не отразиться на томъ, что и какъ писатель пишетъ. Такое же качество, имѣющееся у читателя, не можетъ не сдѣлать читателя наиболѣе чуткимъ къ воспріятію именно этого качества, отразившагося въ данной книгѣ, подобно тому, какъ оно лучше замѣчается имъ и въ другихъ людяхъ. Психологія учитъ, что о психикѣ другихъ людей мы судимъ по своей собственной психикѣ, да иначе и судить не можемъ. Подобно тому, какъ камертонъ опредѣленнаго тона неизбѣжно заставляетъ звучать всякій другой камертонъ того же самаго тона, — такъ звучитъ и психика человѣческая подъ вліяніемъ другой психики, настроенной на тотъ же тонъ. Пфендеръ называетъ это человѣческое свойство, подтверждаемое безчисленнымъ количествомъ фактовъ, сочувственнымъ переживаніямъ" *). Такое переживаніе проявляется и въ цѣломъ, и частями, и временно, преходяще, и длительно. Его размѣры, его количественная сторона вообще тоже могутъ быть очень различными. Но сущность даннаго явленія остается всегда одна и та же. Это фактъ, основанный на доказательствахъ посредствомъ опытовъ и наблюденій. Правда, у разныхъ читателей „реакція на данную книгу", т. е. подъ вліяніемъ ея чтенія, можетъ быть не одинаково сильной. Вліяетъ на силу реакціи и время, когда книга читается, и разныя случайныя обстоятельства этого момента, напр., извнѣ приходящія, случайныя настроенія. Не безъ вліянія остаются, видоизмѣняя результатъ, и тѣ обстоятельства общаго характера, о которыхъ шла рѣчь въ предыдущихъ параграфахъ,—степень развитія и вообще культурной подготовки, условія соціальной, классовой, профессіональной среды, особенности мѣстной жизни и т. д. Тѣмъ не менѣе, сквозь всѣ эти детали все-таки законъ Геннекена всегда виденъ очень отчетливо, и, насколько намъ извѣстно, нѣтъ такихъ фактовъ, которые опровергали бы самую суть его, опирающуюся, какъ на соціологію, такъ и на психологію, теоретическую и экспериментальную. Выводы, которые можно сдѣлать изъ этого закона, примѣнительно къ дѣлу распространеніе книгъ,—громадной ванжости, и теоретической, и практической. Они даютъ возможность поставить это дѣло на научную почву.

---

*) „Этюды по психологіи читательства“. Изд. К. Тихомирова, ч. I. Общій очеркъ того же вопроса см. нашу статью „Психологія книжнаго вліянія“ въ „Новой жизни“, № 1 (декабрь 1910 г.).

**) Объ этомъ см. въ той же нашей книгѣ. Массу интересныхъ матеріаловъ для рѣшенія того же вопроса даетъ упомянутый трудъ харьковскихъ учительницъ—„Что читать народу?“, гдѣ собрано очень много наблюденій надъ читателями изъ народа. Богатѣйшій же матеріалъ по этому вопросу можно найти въ отчетахъ лучшихъ провинціальныхъ библіотекъ. Цѣлый рядъ статей разныхъ изслѣдователей о читателяхъ и читательствѣ можно найти въ педагогическихъ и другихъ журналахъ. Изученіемъ читательскихъ типовъ и читательства вообще занимается съ 1888 г. и пишущій эти строки.

***) Э. Геннекенъ. „Essais sur la critique scientifique“.

§ 83. Психологія читателя и типическія черты ея разныхъ особенностей.

Беремъ, для примѣра, любого читателя. Что представляетъ изъ себя этотъ читатель, всякій читатель, будь онъ подписчикъ библіотеки, покупатель въ книжномъ магазинѣ, человѣкъ, работающій надъ самообразованіемъ? Взглянемъ на него, какъ на явленіе природы, соціальной среды, какъ на объектъ, изучаемый психологіей. Эта наука учитъ, что психическая сторона всякаго человѣка, неразрывно связанная съ его физической стороной, представляетъ изъ себя нѣчто цѣльное, недѣлимое, интегральное, очень сложное, разностороннее. Когда-то наука психологія, подъ вліяніемъ метафизическихъ представленій, учила объ особой „сущности",—человѣческой „душѣ" и ея особыхъ „способностяхъ"-–о разумѣ, чувствѣ, волѣ и т. д. Теперь, какъ извѣстно, ни о „сущностяхъ", ни о „способностяхъ" не можетъ быть и рѣчи въ области точной науки; и разумъ, и чувства (эмоціи), и воля разсматриваются наукой, какъ всякія другія явленія природы, и ученый, изучающій ихъ, никогда не упускаетъ изъ виду, что не особыми „способностями" нужно ихъ называть, такъ какъ онѣ не болѣе какъ проявленія, разныя стороны той-же психической природы, между собой тѣснѣйшимъ образомъ связанныя и одна отъ другой неотдѣлимыя, подобно тому, какъ не отдѣлима абстракція отъ тѣхъ фактовъ, опытовъ, ощущеній, которыя служатъ ея фундаментомъ. Правда, до сихъ поръ удерживаются въ наукѣ эти давно устарѣвшія названія,—разумъ,

---

*) „Введеніе въ психологію", стр. 26.

чувства, воля, память и т. п., но этимъ названіямъ теперь придается уже совсѣмъ другой смыслъ. Названія эти сохраняются лишь ради удобства, и въ нашемъ дальнѣйшемъ изложеніи мы такъ и будемъ понимать ихъ.

Итакъ, передъ нами читатель, „психическій организмъ“, имѣющій опредѣленныя свойства,—и разумъ, и чувства, и волю. Всякій знаетъ, что у разныхъ людей всѣ эти стороны психической жизни бываютъ различны. Онѣ разныхъ типовъ, разныхъ степеней развитія. Существуетъ особая отрасль психологіи, такъ называемая, индивидуальная психологія, наука о характерѣ, „характерологія“, которая изучаетъ ихъ. По разнымъ психическимъ типамъ, при помощи болѣе или менѣе точныхъ изслѣдованій, можно классифицировать всѣхъ людей, принимая при этомъ въ разсчетъ всѣ ихъ не только психическія, но и антропологическія, и профессіональныя, и всякія иныя особенности, —и расу, и полъ, и возрастъ, и особенности интеллектуальной, эмоціональной и волевой жизни, и воспитанія, и класса и т. д., и т. д. Каждый человѣкъ, со всѣми своими типическими, какъ и индивидуальными, особенностями, является объектомъ точнаго изслѣдованія, и здѣсь вопросъ его изученія стоитъ опять-таки на научной почвѣ.

Но пойдемъ дальше и спросимъ себя: что же такое типъ? Типъ—это значитъ нѣкоторая комбинація нѣкоторыхъ наиболѣе часто повторяющихся отдѣльныхъ свойствъ; эти отдѣльныя свойства, въ свою очередь, поддаются точному изученію, и среди нихъ, въ свою очередь, можно различать ихъ собственные типы. Можно и приходится говорить не только о разныхъ типахъ личности, но и о разныхъ типахъ ума, эмоцій, воли памяти и т. д. Но и эти послѣднія представляютъ изъ себя, въ свою очередь, новыя и новыя комбинаціи еще болѣе детальныхъ сторонъ, еще болѣе частныхъ качествъ. Возьмемъ, напримѣръ, сторону интеллектуальную. Психологія учитъ, что эта сторона психики представляетъ цѣлый рядъ очень сложныхъ и своеобразныхъ явленій, и качественно, и количественно различающихся между собою. Съ одной стороны, къ интелекту относятся такія явленія, какъ, напримѣръ, воспріятія, память, сужденія и т. д., и т. д. Читатель, интересующійся даннымъ вопросомъ, найдетъ о немъ очень много интереснаго въ любомъ руководствѣ по психологіи. Эта же наука показываетъ, что и эти частныя проявленія психической жизни бываютъ у разныхъ людей и качественно и количественно различными. Нервное вещество и вообще организація, особенности органовъ чувствъ и центрально-нервная система, по причинамъ, еще не выясненнымъ наукой, оказываются различными у различныхъ субъектовъ. У однихъ, напримѣръ, болѣе воспріимчива область слуха, тогда какъ у другихъ субъектовъ наибольшая воспріимчивость проявляется въ области зрительной, у третьихъ—въ области двигательной (моторной), у четвертыхъ—и зрительной и моторной и т. д. Память же бываетъ различныхъ типовъ,—то логическая, то діалектическая,—формальная или матеріальная,—зрительная, слуховая, моторная и т. д. Рѣзко отличаются разные люди и по манерѣ своихъ сужденій, или, точнѣе говоря, разсужденій, по типу и характеру своего мышленія. Есть люди, мышленіе которыхъ всегда начинается съ фактовъ, съ воспріятій, отъ которыхъ они и поднимаются все выше и выше, болѣе или менѣе далеко, по лѣстницѣ обобщеній, къ общимъ понятіямъ, теоріямъ и системамъ. Съ другой стороны, есть люди, которымъ совершенно не дается такого типа мышленіе,—они, поддаваясь своей природѣ, мыслятъ обыкновенно обратнымъ способомъ,—то-есть идутъ по лѣстницѣ разсужденій внизъ, отъ общаго къ частному, отъ имѣющихся въ ихъ головѣ обобщеній къ фактамъ, подтверждая правильность того, до чего они такимъ способомъ додумываются, соотвѣтствіемъ ихъ идей съ фактами. Таковы два, рѣзко различающіеся типа ума,—индуктивный и дедуктивный. Впрочемъ, встрѣчается, разумѣется, и множество среднихъ, переходныхъ ступеней между ними. Подобно этому, можно отмѣтить въ области интеллектуальной еще два типа ума, тоже поддающихся точному изслѣдованію,—типъ синтетическій и типъ аналитическій *). Складъ ума синтетическій,—это складъ творческій, созидательный, идущій отъ частей къ цѣлому. Напротивъ, складъ анализирующаго ума,—это складъ, разлагающій цѣлое на части, разрѣзывающій и, такъ сказать, врѣзывающійся въ свой предметъ мысли и вѣчно находящій въ немъ все новыя и новыя стороны. И съ этой стороны всѣ люди могутъ быть классифицированы по этимъ двумъ типамъ и по переходнымъ ступенямъ между ними.

Разные типы ума ничто иное, какъ разныя комбинаціи тоже разнообразныхъ типовъ памяти, воспріятій, сужденія и мышленія и т. д., отдѣльно изучаемыхъ и классифицируемыхъ психологіей, даже при помощи точныхъ приборовъ. Беремъ теперь слѣдующій принципъ классификаціи—по эмоціональнымъ особенностямъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ еще большее число типовъ, смотря по количественнымъ и качественнымъ преобладаніемъ тѣхъ или иныхъ эмоцій. То же самое можно сказать и о волевыхъ типахъ, начиная отъ самаго рефлективнаго, полусознательнаго, и кончая волевымъ и сознательнымъ, въ полномъ смыслѣ слова. Все вышеизложенное позволяетъ намъ сдѣлать такіе выводы: читающее человѣчество можетъ быть классифицировано по психическимъ, не говоря уже по соціальнымъ, типамъ. Каждый такой типъ, въ свою очередь, представляетъ болѣе или менѣе сложную комбинацію разнаго рода психическихъ особенностей другихъ, болѣе частныхъ типовъ. Смотря по качественной и количественной сторонѣ этихъ частныхъ особенностей читательской психики, бываетъ различнымъ и вліяніе на нее одной и той же книги.

§ 84. Психологія книгъ и типическія черты ея разныхъ особенностей.

Не трудно видѣть, что иначе и не можетъ быть. И, правда, что представляетъ изъ себя любая книга? Прежде всего—она отраженіе психики ея автора и всякаго рода особенностей этой психики. И типъ его воспріятія, и типъ памяти, и типъ сужденія и мышленія, и вообще склада ума не можетъ не отражаться не только на планѣ книги, но и на самой манерѣ изложенія, и даже на выборѣ и трактованіи сюжета. И книги, какъ люди, бываютъ и индуктивныя, и дедуктивныя, и синтетическія, и аналитическія, и конкретныя, и отвлеченныя, и эмоціальныя, „съ настроеніемъ“, и „разсудочныя“, безъ настроенія, и представляющія изъ себя наборъ „рефлексовъ“, шатаній, „безцѣльностей“, тогда какъ въ другихъ книгахъ съ первой же страницы уже ясно чувствуется и воля, и опредѣленность цѣли ея; такая книга какъ бы подталкиваетъ читателя, заражаетъ его своей волей.

§ 85. Соціологическая сторона типовъ книгъ и типовъ читателей.

Но идемъ дальше и изъ области психологіи переходимъ въ область соціологіи. И здѣсь книги, какъ и люди, представляютъ изъ себя индивидумовъ разныхъ типовъ: иная книга—тотъ же „гладенькій, щупленькій дворянинъ, гордящійся самимъ собою не за свои собственныя, а за прародительскія заслуги“. Другая книга—типичный буржуа. Есть книги—пролетарскаго, интеллигентскаго типа (въ смыслѣ типа трудовой интеллигенціи). Есть книги—интернаціоналисты и націоналисты, и даже ярко отражающія на себѣ опредѣленный расовый типъ. Далѣе, отъ нѣкоторыхъ книгъ такъ и вѣетъ фабричнымъ укладомъ жизни, тогда какъ въ другихъ чувствуется сельскій или казарменный укладъ. Словомъ сказать, книги, какъ и люди, поддаются классификаціи соціальной. Но и это еще не все. За этой классификаціей слѣдуетъ еще историческая. Сравните между собою „Библію“, „Освобожденный Іерусалимъ“, „Донъ-Кихота“, „Декамеронъ“, „Свадьбу Фигаро“, „Мать“

---

*) См. объ этомъ интересномъ вопросѣ изслѣдованія Paulhan'a. Esprits logiques et esprits faux. Его же. Les analystes et synthétiques. Изд. Alcan.

Горькаго и т. д. Каждая изъ этихъ книгъ рѣзко отражаетъ историческій моментъ своего появленія и представляетъ яркую иллюстрацію идей Тэна *).

Вокругъ насъ, въ обществѣ, насъ окружающемъ, тоже есть типы, принадлежащіе какъ бы къ остаткамъ отдѣльныхъ эпохъ, и не только по складу своихъ воззрѣній, но также и по своимъ настроеніямъ. Есть люди, отъ которыхъ вѣетъ догматизмомъ, схоластикой, нетерпимостью и даже жестокостью среднихъ вѣковъ, или фривольностью итальянскаго Возрожденія, или френдерствомъ кануна Великой революціи, или смѣлостью, отвагой и фанатизмомъ ея временъ. Есть и такія книги, которыя ярко отражаютъ настроеніе 17 октября и т. д....

Законъ Геннекена подтверждается и на этихъ книгахъ. Творенія средневѣковаго типа, разумѣется, не находятъ распространенія среди фрондеровъ и якобинцевъ и обратно. Книга „октябрьскихъ дней“ не дѣйствуетъ уже на людей, потерявшихъ октябрьское настроеніе. Брошюра, проникнутая пролетарскимъ настроеніемъ, несмотря на всю свою доказательность, все-таки возмутитъ почтеннаго буржуа или сословно настроеннаго дворянина...

§ 86. Психологическая и соціологическая оцѣнка книгъ и ихъ читателей.

Теперь можно сдѣлать слѣдующіе практическіе выводы изъ всего вышесказаннаго. Для правильной постановки дѣла не только самообразованія, но и вообще образованія необходимо поставить его на психологическую и соціологическую почву. Работники книжнаго дѣла должны выработать въ себѣ умѣнье дѣлать возможно точную оцѣнку любой книги съ точки зрѣнія любого психическаго и соціальнаго типа читателя. А съ этой цѣлью необходима особая клиссификація и читателей и книгъ въ психологическомъ и соціологическомъ отношеніи. Такая классификація читателей сводится къ ихъ изученію по методамъ какъ общей, такъ и экспериментальной психологіи. При этомъ должны изучаться, прежде всего, тѣ психическіе процессы, которые имѣютъ главное и ближайшее отношеніе къ процессамъ читательства. Изучая же эти читательскія особенности, можно и ихъ классифицировать по ихъ типамъ. Съ другой стороны, необходима психологическая и соціологическая классификація книгъ,—классификація, независимая отъ сюжета, а изучающая самую книгу, какъ своего рода личность, имѣющую опредѣленный психическій и соціальный обликъ. Всѣ лучшія книги должны быть подвергаемы такой двойной оцѣнкѣ, и при такой оцѣнкѣ каждой книги должны быть отмѣчаемы ея типическія особенности. Другими словами, для правильной и широкой постановки книжнаго дѣла, и въ особенности же дѣла распространенія книгъ и чтенія, еще не достаточно распредѣлять книги въ руководствахъ для самообразованія по областямъ жизни, въ нихъ изображаемымъ, по наукамъ, по степенямъ трудности пониманія, по читательскимъ кругамъ. Къ такого рода классификаціи нужно еще прибавить практически не менѣе важную психологическую и соціологическую. При этомъ, при каждой книгѣ нужно отмѣчать ея психическія и соціологическія особенности, соотвѣтственно опредѣленной научной терминологіи.

Спросимъ теперь, по какой же именно научной схемѣ отмѣчать эти особенности? Современная психологія уже даетъ указанія и на этотъ счетъ. Какъ извѣстно, въ настоящее время существуютъ самыя разнообразныя программы для психологическаго изученія человѣческой личности, различныхъ сторонъ ея, различныхъ комбинацій типовъ этихъ сторонъ. По этимъ же самымъ программамъ, съ нѣкоторыми болѣе или менѣе несущественными и даже небольшими приспособленіями, могутъ быть изучаемы и книги, такъ какъ каждая книга, какъ мы уже замѣтили,—та же личность, отраженіе психики ея автора, и всѣ свойства этой послѣдней такъ или иначе отражаются и на книгѣ. Геннекенъ, въ своихъ замѣчательныхъ „Основаніяхъ научной критики“

---

*) Введеніе къ „Исторіи англійской литературы“.

подробно анализируетъ какъ принципы, такъ и пріемы такого изученія и наглядно и остроумно показываетъ значеніе этого изученія. Такимъ образомъ, и личность читателя, и любая читаемая книга могутъ быть изучаемы въ психологическомъ и соціологическомъ отношеніяхъ по одной и той же программѣ изученія личности. И личность читателя, и книга могутъ быть, такимъ способомъ, сопоставлены между собою,—сопоставлены всѣ ихъ психическія и иныя типичныя качества, причемъ и къ изученію читателя, и къ изученію книги могутъ быть приложены однородные пріемы и методы точнаго знанія. На возможность и на огромное значеніе такого изученія и указывалъ Геннекенъ еще въ 1880-хъ годахъ. Очень интересныя попытки точнаго изслѣдованія изученія человѣческихъ типовъ были сдѣланы еще въ 60-хъ гг. нашимъ соотечественникомъ Ѳ. Вешняковымъ*), а въ послѣднее время В. Оствальдомъ**). Вообше вопросъ о типахъ и ихъ изученіи все болѣе и болѣе выступаетъ на первый планъ за послѣдніе годы, знаменуя, этимъ крайне важный переворотъ въ области современной психологіи. При этомъ мы должны сдѣлать небольшую оговорку. Геннекенъ, говоря объ изслѣдованіи книгъ въ психологическомъ отношеніи, имѣлъ въ виду всякія книги, въ томъ числѣ и беллетристическія. Думается намъ, что для такого изслѣдованія беллетристическихъ книгъ еще не настало время, такъ какъ отдѣлъ, трактующій объ эмоціяхъ и о классификаціи ихъ, одинъ изъ самыхъ темныхъ и наименѣе разработанныхъ отдѣловъ психологіи; между тѣмъ, эмоціональная-то сторона и стоитъ на первомъ планѣ въ беллетристическихъ произведеніяхъ. Но совсѣмъ другое дѣло, если мы, оставивъ пока въ сторонѣ беллетристику, сосредоточимъ наше вниманіе на книгахъ научныхъ. Здѣсь классификація всѣхъ научныхъ книгъ въ психологическомъ отношеніи уже не представляетъ такихъ трудностей, и попытку такой классификаціи ихъ мы и дѣлаемъ въ нашемъ „Руководствѣ для самообразованія“. Книги научнаго содержанія могутъ быть классифицированы, въ данномъ отношеніи, съ точки зрѣнія читательства, и работники книжнаго дѣла и всѣ занимающіеся самообразованіемъ получаютъ, такимъ образомъ, въ свои руки дѣйствительно могущественное орудіе раціональнаго и болѣе или менѣе безошибочнаго выбора книгъ.

§ 87. Практическая постановка такой оцѣнки. Психо-соціологическія формулы книгъ и ихъ читателей.

Практическая постановка этого дѣла можетъ быть не только изложена въ видѣ психологическаго и соціологическаго описанія книгъ, но и эти описанія могутъ быть сведены къ формуламъ. Всякая книга, т. е. главнѣйшія качества ея, можетъ быть выражена въ видѣ формулы. Всякій читатель, т. е. тоже главнѣйшія его качества, также можетъ быть выраженъ въ видѣ формулы. Въ основу книжныхъ формулъ можетъ быть принята, какъ уже сказано, одна и та же таблица или программа для изслѣдованія и изученія человѣческой личности, и вотъ какимъ способомъ.

Сущность дѣла заключается въ слѣдующемъ. Беремъ какую-либо программу для изученія личности, напр., программу, составленную проф. Лазурскимъ ***). Эта программа представляетъ изъ себя довольно отчетливую схему или, точнѣе говоря, классификацію психическихъ явленій, происходящихъ въ человѣкѣ. Программа ставитъ вопросы, относящіеся къ наблюденію и изученію индивидуальныхъ проявленій психической жизни въ каждомъ отдѣльномъ человѣкѣ. Эти проявленія бываютъ различныя, различныхъ типовъ.

---

*) Recherches sur les conditions anthropologiques de la production scientifique et esthétique. P. 66—70.

**) „Великіе люди“. Изд. „Вятск. Товарищества“. См. еще интересныя и очень остроумныя статьи Кржевицкаго. „Профессіональные типы“. „Соврем. Міръ“. 1908 г. Также Пуанкарэ. Цѣнности науки, стр. 11—14 и др.

***) См. его „Очеркъ науки о человѣческихъ характерахъ“.

Какія же именно? Воспріятія, память, напр., показываютъ преобладаніе то зрительнаго, то слухового, то двигательнаго и другихъ типовъ. Отмѣтимъ каждый такой типъ какою-либо буквою, напр., зрительный—буквою з, слуховой—с, двигательный—д. Преобладающіе типы мышленія бываютъ индуктивными, дедуктивными, синтетическими, аналитическими, конкретными и абстрактными. Отмѣтимъ каждый такой типъ тоже какими-нибудь буквами, напр., инд., дед., син., к., а. и т. д. Отмѣтимъ и другія характерныя, типичныя черты психики подобнымъ же способомъ, не только интеллектуальныя, но и эмоціональныя, и волевыя. Пойдемъ дальше. Дадимъ какое-либо условное обозначеніе также для соціальныхъ чертъ, для степеней образовательной подготовки и т. д. Представьте себѣ теперь таблицу,—схему психической жизни человѣка, съ указаніями всѣхъ главнѣйшихъ типовъ въ каждой категоріи психическихъ явленій. Представьте себѣ, что на эту таблицу занесены всѣ главнѣйшіе типы всѣхъ особенностей, какія только встрѣчаются въ человѣчествѣ. Представьте дихоотмическую таблицу, подобную тѣмъ, которыя составляются для опредѣленія растеній, но съ условными обозначеніями каждой типической черты. Не трудно понять, что всякій читатель, имѣя передъ собою такую таблицу, безъ всякаго труда можетъ по ней составить свое описаніе, выразивъ его при этомъ условными обозначеніями, напр., буквами. Такимъ образомъ, всякій читатель можетъ получить свою читательскую формулу путемъ своего собственнаго наблюденія для любого періода, даже для любого момента своей жизни. Опытъ такой таблицы, служащей для изученія читателя въ психологическомъ и соціологическомъ отношеніи, мы и даемъ въ приложеніи ко II тому нашего труда, заимствуя ее изъ нашихъ „Этюдовъ по психологіи читательства“, къ которымъ и отсылаемъ интересующихся за болѣе детальными поясненіями. Тамъ же читатель найдетъ детальныя указанія для опредѣленія книгъ по этой таблицѣ, для изслѣдованія и въ психологическомъ и соціологическомъ отношеніи.

Выражая и книгу и читателя въ психологическихъ терминахъ, въ видѣ формулъ, составленныхъ по одной и той же таблицѣ, мы получаемъ, такимъ образомъ, опредѣленную почву для сравненій, съ одной стороны,—качествъ данной книги, съ другой—потребностей и качествъ ея читателя. Представьте себѣ далѣе, что какое-либо научно-педагогическое учрежденіе по той же таблицѣ составитъ намъ психологическій и соціологическій каталогъ лучшихъ научныхъ и научно-популярныхъ книгъ въ цѣляхъ самообразованія. Врядъ ли нужно доказывать, что громадное значеніе такого рода каталоговъ будетъ неизмѣримо больше, чѣмъ тѣхъ, которые состоятъ изъ болѣе или менѣе голословныхъ приговоровъ ихъ составителей о разныхъ книгахъ, ими рекомендуемыхъ. Главная задача рецензій—точное описаніе книгъ, которое именно и полезнѣй больше всего для читателя. Обыкновенно же рецензіи состоятъ, какъ извѣстно, не изъ описаній книгъ, а изъ сужденія о нихъ или „по поводу“ ихъ,—сужденій, болѣе или менѣе спорныхъ, если только они не исходятъ отъ лица дѣйствительно очень компетентнаго, иначе же они не имѣютъ для читателей никакого значенія. Вышеизложенная система замѣняетъ отзывы о книгахъ ихъ психологическимъ описаніемъ, оставляя за рецензентомъ оцѣнку данной книги въ научномъ и историческомъ отношеніяхъ. Та же система ставитъ на совершенно иную почву и рекомендацію книгъ, и выборъ ихъ. Во многихъ отношеніяхъ она дѣлаетъ излишнимъ педагогическое руководительство чтеніемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ индивидуализируя самообразованіе и вообще выборъ книгъ *). Врядъ ли нужно распространяться о томъ, до какой степени оно можетъ быть облегчено такимъ способомъ, и сколько силъ, нынѣ теряемыхъ совершенно безплодно, можно будетъ сохранить при помощи такой постановки дѣла, путемъ созданія и изданія „психо-соціологическихъ каталоговъ лучшихъ научныхъ книгъ“. Но и независимо отъ этихъ каталоговъ, составленіе которыхъ, несомнѣнно, представляетъ весьма значительныя, и теоретическія, и практическія трудности и требуетъ отъ составителей кой-чего большаго, чѣмъ обыкновенныя рецензіи,—дѣло самообразованія и распространенія книгъ, если его теперь же поставить на психологическую и соціологическую основу изученія читательскихъ типовъ, отъ этой постановки не можетъ не выиграть по существу. При такой постановкѣ дѣла, вопросъ о томъ, что считать хорошей книгой, получаетъ новое рѣшеніе. Не всякую книгу, удовлетворяющую, хотя бы самымъ строгимъ требованіямъ научной, историко-литературной и соціальной оцѣнки, о которыхъ шла рѣчь въ § 72, можно признать хорошей съ точки зрѣнія даннаго читателя. Какъ сказано, книга должна еще быть лично для него подходящей. Мы уже видѣли, что въ отысканіи именно такой книги для любого читателя и заключается самая сущность книжнаго распространенія (§ 4). Теперь мы выяснимъ, какимъ способомъ слѣдуетъ отыскивать такую книгу. Мы видѣли, что для этого необходима ея психологическая и соціологическая оцѣнка. Чѣмъ она глубже, и чѣмъ детальнѣе, и вообще, чѣмъ тоньше психологическій и соціологическій анализъ читателя или покупателя, тѣмъ больше шансовъ, что выбранная по такому методу книга больше дастъ для его ума и сердца, и потому дастъ ему возможность затратить соотвѣтственно меньше труда для достиженія поставленной имъ цѣли—самообразованія. На основаніи нашей личной практики въ дѣлѣ содѣйствія самообразованію самыхъ разнородныхъ читателей по этому методу, и опытовъ, съ такой постановкой нами продѣланныхъ *), позволяемъ себѣ утверждатъ, что и непосредственный опытъ оправдываетъ возлагаемыя нами на эту систему надежды. Во всякомъ случаѣ, она спасаетъ отъ очень многихъ ошибокъ. Подобно тому, какъ педагогія старается теперь индивидуализировать воспитаніе и образованіе, а медицина—леченіе, такъ можетъ и должно быть индивидуализировано, при нашей постановкѣ вопроса, и дѣло самообразованія. Придавая такую постановку дѣлу этого послѣдняго посредствомъ раціональнаго выбора книгъ для чтенія, мы въ сущности ничего не выдумываемъ новаго и идемъ по уже намѣченной дорогѣ. Мы лишь формулируемъ тѣ смые принципы, которые уже давно должны бы быть формулированы...

---

*) Въ „Руководствѣ для самообразованія“, подготовляемомъ нами къ печати, мы дѣлаемъ опытъ постановки этого дѣла на рекомендуемую нами почву.

Слѣдуетъ сдѣлать еще нѣсколько существенныхъ замѣчаній во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній. Какую, собственно, практическую цѣль преслѣдуетъ данная постановка дѣла? Сократить время, съэкономизировать силы и трудъ, затрачиваемые обыкновенно на чтеніе научныхъ книгъ, помочь скорѣйшему и болѣе глубокому и детальному усвоенію ихъ содержанія, поставивъ это дѣло на раціональную почву. При этомъ замѣтимъ, что всюду у насъ идетъ рѣчь о книгахъ научныхъ, а не беллетристическихъ. Мы утверждаемъ, что читатель индуктивнаго и конкретнаго типа мышленія, читающій книгу, изложенную дедуктивно и отвлеченно, затрачиваетъ массу лишнихъ силъ на ея чтеніе и усвоеніе, и все-таки не усвоитъ предмета съ ея помощью такъ быстро и глубоко, какъ, если бы онъ усвоилъ его, взявши книгу по тому же предмету, но написанную тоже индуктивно. И обратно: читателю типа дедуктивнаго и отвлеченнаго больше дадутъ книги дедуктивныя и отвлеченныя. Читатель эмоціональнаго типа заснетъ надъ сухой книгой, написанной безъ всякаго настроенія. Читатель практикъ, человѣкъ дѣла и борьбы, не удовлетворится книгою, отражающей нытье и безволіе ея автора. Читатель буржуа, какъ извѣстно, и духа пролетарскаго въ книгѣ нерѣдко со-

---

*) На такой почвѣ мы начали въ 1911 г. вести въ „Новомъ журналѣ для всѣхъ“ особый отдѣлъ самообразованія путемъ личной переписки съ довольно большимъ кругомъ читателей. Такую же переписку мы ведемъ съ нѣкоторыми нашими заочными друзьями съ 1889 г.

всѣмъ не выноситъ. Книга, имѣвшая успѣхъ по своимъ опредѣленнымъ общественнымъ тенденціямъ 17 октября, теперь читается тѣмъ же читателемъ совсѣмъ подъ другимъ угломъ знанія, пониманія, настроенія. Правда, изъ предыдущаго вовсе не слѣдуетъ, что, стремясь къ самообразованію, индуктивно мыслящій человѣкъ вовсе не долженъ браться за дедуктивно изложенныя книги. Надѣюсь, что нашъ читатель въ этомъ нелѣпомъ утвержденіи насъ не заподозритъ. Мы говоримъ даже напротивъ: читатель, мыслящій индуктивно, долженъ сознательно и планомѣрно научиться читать и дедуктивныя книги; умъ синтетическій долженъ, по мѣрѣ возможности, пріучить себя и къ анализу; подобно тому, какъ и человѣку не музыкальному и вообще „не эстетичномъ“ для развитія своей психики крайне важно поупражняться и въ искусствахъ, какъ въ одной изъ важныхъ сторонъ духовной жизни. Мы не только не отрицаемъ полезности такого рода упражненій, но и подчеркиваемъ ихъ необходимость. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, мы говоримъ: легче обучится человѣкъ музыкальнаго типа, чѣмъ не-музыкальнаго. Легче усвоитъ данную науку по дедуктивнымъ книгамъ человѣкъ дедуктивнаго типа, чѣмъ по книгамъ индуктивнымъ и т. д. Хорошимъ аналитикомъ синтетикъ врядъ ли когда сдѣлается, а аналитикъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ проявляетъ способность къ синтезу. Правда, кромѣ типовъ рѣзко выраженныхъ, существуетъ еще множество переходныхъ или смѣшанныхъ. При этомъ обыкновенно замѣчается, что типы, переходные въ одномъ отношеніи, рѣзко выражены въ другомъ. Но то же самое явленіе наблюдается и относительно книгъ. Законъ Геннекена оказывается справедливымъ и по отношенію къ переходнымъ типамъ. Въ силу того же закона, для переходнаго типа открыты пути для пользованія книгами обоихъ крайнихъ типовъ, что, разумѣется, не противорѣчитъ нашей теоріи. Когда же сама жизнь заставляетъ человѣка вооружаться возможно быстрѣе и знаніемъ, и пониманіемъ, и настроеніемъ, тогда передъ нимъ естественно возникаетъ вопросъ: да какъ же возможно скорѣе и прочнѣе это сдѣлать? На этотъ вопросъ мы и старались отвѣтить, опираясь на теоретическое и практическое изученіе читательскихъ типовъ въ психологическомъ и соціологическомъ отношеніяхъ.

Спрашивается теперь, въ какой же степени пригодны такіе методы въ обыденной практикѣ книжнаго дѣла? Какъ могутъ ими воспользоваться работники книжнаго дѣла въ своей обыденной жизни, которая врядъ ли позволяетъ многимъ штудировать то психологію, то соціологію? На этотъ совершенно справедливый вопросъ мы можетъ отвѣтить прежде всего слѣдующее. Какъ уже было сказано въ § 13, „могій вмѣстити, да вмѣститъ“. Каждый работникъ книжнаго дѣла, каждый работающій надъ своимъ самообразованіемъ долженъ усвоить и понять хотя бы самые главные и основные принципы психологической и соціологической оцѣнки книгъ. Въ психикѣ каждой книги, какъ и въ психикѣ любого человѣка, есть и характерныя и нехарактерныя черты. Характеръ людей, какъ извѣстно опредѣляется обыкновенно по первымъ. Ихъ-то и надо всегда помнить и знать возможно лучше. Вотъ на какія стороны этой психики книгъ мы рекомендуемъ, прежде всего, обращать вниманіе. Распредѣлимъ ихъ по схемѣ „Программы изслѣдованія личности“ А. Лазурскаго.

Требуетъ ли данная книга, для того чтобы быть возможно лучше усвоенной и понятой, отъ своего читателя:

1. Большой, средней, малой наблюдательности и вообще тонкости воспріятія разныхъ оттѣнковъ читаемаго?
2. Большой, средней, малой точности воспріятія?
3. Большой, средней, малой способности запоминанія?
4. Логической (формальной) или фактической (матеріальной) памяти?
5. Умѣнія связывать воспринимаемыя впечатлѣнія съ имѣющимся уже запасомъ идей и образовъ (умѣнья ассоціировать), большихъ запасовъ ассоціацій?

6. Большого, средняго, малаго вниманія, умѣнія сосредоточиваться?

7. Большого, средняго, малаго напряженія мысли?

8. Мышленія самостоятельнаго (критическаго), умѣнія разбираться въ даваемомъ книгой матеріалѣ, или же больше всего механическаго усвоенія (напр., формулы, тексты, систематика фактовъ)?

9. Мышленія отвлеченнаго или конкретнаго (образнаго)?

10. Аналитическаго или синтетическаго?

11. Дедуктивнаго или индуктивнаго?

12. Воображенія, болѣе или менѣе яркаго (или то, что необходимо для яркости представленій, даетъ сама книга)?

13. Мечтательнаго ли настроенія, то-есть склонности къ фантастическимъ построеніямъ („воздушнымъ замкамъ") или, напротивъ,—прежде всего, чувства реальной жизни, т. е. трезваго отношенія къ дѣйствительности?

14. Усидчивости и долгой неутомляемости, или читатель можетъ обойтись и безъ нихъ?

15. Умѣнья догадываться, умѣнья читать между строкъ?

16. Міросозерцанія уже болѣе или менѣе сложившагося (по крайней мѣрѣ, въ своихъ основаніяхъ)?

17. Какимъ настроеніемъ проникнута данная книга (пессимистическимъ, оптимистическимъ, ровнымъ, порывистымъ, добродушнымъ, озлобленнымъ и т. д.)?

18. На какія чувства она опирается: эгоистическія, альтруистическія, чувства низшей, органической жизни (напр., половыя), чувства высшія (напр., семейныя, соціальныя) и т. д., чувства гордости, достоинства, самоуниженія? Чувства нѣжности, любви, злобы и т. д.?

19. Какія стороны жизни, какіе интересы преобладаютъ въ ней (личные, семейные, общественные, классовые, сословные, государственные и т. д.)?

20. Предполагаетъ ли книга въ читателѣ любознательность вообще, интересъ къ данному вопросу, или сама можетъ впервые возбудить ихъ?

21. Предполагаетъ ли она въ читателѣ любовь къ серьезному чтенію, или сама можетъ возбуждать ее?

22. Предполагаетъ ли книга въ читателѣ любовь къ красотѣ, вообще чувства эстетическія?

23. Или любовь къ возвышенному, грандіозному, смѣшному и т. д.

24. Какія именно нравственныя чувства старается она будить, напр., справедливость, честность и т. д.?

25. Предполагаетъ ли она религіозность въ читателѣ, способность вѣрить, религіозное настроеніе,—въ смыслѣ церковной религіи или вообще чувства бытія чего-то непознаваемаго? Способность къ религіознымъ порывамъ? Къ догматизму на религіозной почвѣ? Любовь къ буквѣ?

26. Какую возбудимость предполагаетъ данная книга въ читателѣ: легкую, быструю, или тяжелую, медленную? Какими средствами она на нее дѣйствуетъ (грубыми, лубочными или тонкими)?

27. Каковы сила и интенсивность описываемыхъ въ ней чувствованій?

28. Насколько она объективна и безпристрастна?

29. Насколько прочувствованно, съ темпераментомъ и съ увлеченіемъ написана?

30. Насколько чувствуется въ ней сила воли, энергія ея автора,—наступательное или пассивное отношеніе его къ жизни?

31. Рѣшительна или не рѣшительна книга въ своихъ выводахъ, т. е. предполагаетъ ли она въ читателѣ умѣнье дѣлать выборъ между экспонируемыми ею мотивами или сама бьетъ на опредѣленный выборъ (на импульсивность читателя или на его привычку къ обдуманности рѣшенія расчитываетъ)?

Далеко не всякая книга можетъ быть изслѣдована даже во всѣхъ нами указанныхъ отношеніяхъ. Это зависитъ отъ отдѣла, къ которому она принадлежитъ, отъ формы, ей приданной и т. д. Въ §§ 72, 81 были намѣчены нѣкоторыя стороны оцѣнки книгъ соціологической; въ §§ 72, 73—исторической; въ § 72—соціальной; въ § 80—съ точки зрѣнія подготовки читателя и умственнаго развитія его. Сопоставивъ теперь вышенамѣченную табличку для психологической оцѣнки книгъ съ „Программой изслѣдованія личности", которая дана въ книгѣ проф. А. Лазурскаго, читатель, надѣемся, самъ пойметъ самую сущность дѣла,—осуществленіе на практикѣ тѣхъ соображеній, которыя были высказаны нами выше.

Здѣсь мы пришли къ самымъ основамъ книжнаго дѣла, дальше которыхъ, думается намъ, итти пока некуда. Сопоставляя въ своей практикѣ опредѣленныя качества книги съ опредѣленными же качествами читателя, работникъ книжнаго дѣла пойметъ, какими книгами на какого читателя, при какихъ условіяхъ и въ какой моментъ какъ дѣйствовать на основаніи закона Геннекена. Такимъ образомъ, въ этомъ пунктѣ психологическая сторона книжнаго дѣла естественно сливается съ соціальной, личная съ общественной, интересы и требованія вѣчной истины—съ интересами и требованіями злобы дня...

§ 88. Два слова о дѣтскихъ книгахъ.

Изъ этой программы видно, что въ психологіи книгъ, какъ и въ психологіи людей, можно различать три стороны, а именно: интелектуальную, эмоціональную и волевую, иначе говоря, разсуждающую, чувствующую и дѣйствующую. Смотря по преобладанію одной изъ этихъ сторонъ, всѣ книги могутъ быть распредѣлены тоже на три основныхъ категоріи: научно-философскую, эмоціонально-эстетическую и практическую, получающую свой смыслъ, главнымъ образомъ, въ дѣйствованіи, въ проявленіи волевыхъ усилій, въ преодолѣніи внѣшнихъ препятствій (напр., книги для практическихъ занятій, техническія, прикладныя, агитаціонныя). Разумѣется, вышеприведенная программа далеко не исчерпываетъ всѣхъ психологическихъ сторонъ книги. Но и той схемы, которая здѣсь нами набросана, психическихъ сторонъ, которыя здѣсь указаны, думается намъ, вполнѣ достаточно, чтобы работникъ книжнаго дѣла могъ отдавать себѣ болѣе или менѣе опредѣленный отчетъ о любой книгѣ съ точки зрѣнія соотвѣтствія ея психологіи съ психологіей даннаго читателя.

Въ заключеніе скажемъ теперь объ одномъ типѣ читателей, которые нуждаются въ особой оцѣнкѣ—и психологической, и соціологической, хотя и къ нимъ непосредственно относится то, что мы говорили выше о читателяхъ вообще. Мы имѣемъ въ виду дѣтей-читателей—дѣтей и подростковъ и организацію для нихъ особаго отдѣла.

Врядъ ли нужно доказывать, что ни одна библіотека общественная не можетъ обойтись безъ спеціальнаго отдѣла для дѣтскаго чтенія. Можно даже сказать больше этого: въ очень многихъ библіотекахъ именно этотъ отдѣлъ и привлекаетъ къ себѣ особенно многочисленныхъ читателей. Въ этомъ смыслѣ могутъ съ нимъ конкурировать лишь отдѣлы беллетристики и отдѣлъ періодическихъ изданій. Составлять каталогъ дѣтскаго отдѣла—крайне важная, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и крайне трудная задача, выполнить которую мы лично вовсе не претендуемъ. Правда, въ продажѣ существуетъ нѣсколько „примѣрныхъ каталоговъ" дѣтскихъ библіотекъ, и списокъ этихъ каталоговъ читатели найдутъ въ приложеніи къ этой книгѣ, въ отдѣлѣ пособій для библіотекарей, но большинство этихъ примѣрныхъ каталоговъ далеко неудовлетворительно. Въ нихъ введено не мало книгъ съ очень сомнительными достоинствами. Кромѣ того, при самомъ подборѣ этихъ книгъ, составители каталоговъ, очевидно, не всегда ясно отдавали себѣ отчетъ, какія именно книги слѣдуетъ вводить и какія не вводить, какіе принципы положить въ основу подбора книгъ, какой минимумъ требованій предъявлять къ рекомендуемымъ книгамъ *). Далѣе,

---

*) Въ этомъ отношеніи довольно характерны изданіе библіотечной Комиссіи Кіевскаго Общества Грамотности—„Народная литература", сборникъ отзывовъ о книгахъ для народнаго чтенія. Кіевъ, 1903 г., сб. „Общее дѣло" и всѣ каталоги Подвижного Музея учебныхъ пособій. Послѣдніе грѣшатъ болѣе другихъ.

какъ это ни странно, но психологіи юныхъ читателей отведено очень мало мѣста въ большинствѣ такихъ каталоговъ, быть можетъ, за исключеніемъ „Что читать народу“ и указателя И. Владиславлева. Большая часть этихъ рекомендательныхъ указателей принимаетъ въ расчетъ психологію гг. педагоговъ, психологію опекуновъ, вмѣсто опекаемыхъ, руководителей, вмѣсто руководимыхъ. Но именно психологія дѣтскаго возраста и должна, прежде всего, быть принята въ расчетъ при составленіи каталога дѣтскаго отдѣла. Господа составители такихъ каталоговъ грѣшатъ и въ противоположномъ отношеніи: они иногда черезчуръ узко относятся къ своимъ задачамъ, даже вырабатывая опредѣленные принципы для руководства подборомъ книгъ и ихъ критикой. Они считаютъ эти свои принципы, если можно такъ выразиться, чѣмъ-то вродѣ циркуля, тщательно вымѣриваютъ имъ каждую книжку, и, если она въ точности не подходитъ къ ихъ мѣркѣ, они ее забраковываютъ. По нашему мнѣнію, какъ широкая безпринципность, такъ и педагогическая узость одинаково принадлежатъ къ числу тѣхъ недостатковъ, которыхъ тщательно слѣдуетъ избѣгать, какъ въ педагогіи вообще, такъ и при составленіи примѣрныхъ каталоговъ дѣтской библіотеки. Ребенокъ, прежде всего,—человѣкъ, а не объектъ для педагогическихъ манипуляцій. За нимъ тоже необходимо признать своего рода гражданскую свободу и право на самоопредѣленіе, а не только вмѣнять ему въ обязанность довольствоваться тѣмъ, что ему даютъ гг. старшіе, слушаться и повиноваться имъ,—и это какъ по отношенію ко всему его поведенію, такъ и по отношенію къ выбору книгъ. Не слѣдуетъ забывать, что книга дѣйствуетъ на маленькаго читателя не совсѣмъ такъ, какъ она дѣйствуетъ на взрослаго, и первый выноситъ изъ книги обыкновенно совсѣмъ не то, что выноситъ взрослый. Книгъ завѣдомо зловредныхъ, точнѣе говоря, развращающихъ, существуетъ не такъ много, какъ думаютъ гг. педагоги, и всѣ такія книги болѣе или менѣе извѣстны, и, во всякомъ случаѣ, могутъ быть извѣстны господамъ педагогамъ. Главною задачею этихъ послѣднихъ и является, прежде всего, возможное отстраненіе отъ маленькихъ читателей такого рода развращающихъ книгъ, понимая подъ этимъ словомъ „развращающія“ то, что обыкновенно подъ нимъ понимается: нравственный и физическій развратъ. Всѣ же прочія книги должны быть причисляемы къ категоріи зловредныхъ съ чрезвычайной осторожностью, и выборъ книгъ для чтенія долженъ быть сдѣланъ для маленькихъ читателей, по возможности, самымъ свободнымъ. Если книга окажется черезчуръ трудно написанной и пестрящей непонятными выраженіями и отвлеченными мыслями, самъ читатель отложитъ ее въ сторону, а если она почему-либо покажется ему хоть немного интересной, пусть онъ ее читаетъ, какъ знаетъ, и пусть выноситъ изъ нея, что можетъ. Предоставимъ дѣтямъ право имѣть собственные вкусы, собственныя привычки, собственныя потребности; предоставимъ имъ съ малыхъ лѣтъ привыкать къ тому, чтобы руководствоваться, по мѣрѣ силъ и способностей, собственными соображеніями, а не чужими указками, и итти въ жизни своею, а не чужой, хотя бы и родительской дорогой. Принципы гражданской свободы, сдѣлавшіе за послѣдніе годы такіе успѣхи не только въ сознаніи русскаго общества, но и народа (вопреки правительственной „практикѣ“),—принципъ неприкосновенности личности, право на самоопредѣленіе должны быть признаны не только за взрослыми, но и за дѣтьми. Дѣти должны впитывать эти принципы не только со школьной скамьи, какъ это дѣлается, напримѣръ, во Франціи, но еще съ до-школьнаго возраста. Главная задача педагога, по нашему глубокому убѣжденію, заключается вовсе не въ томъ, чтобы запрещать дѣтямъ тѣ или иныя книги, а въ томъ, чтобы помогать дѣтскому сознанію вырабатывать нѣчто свое собственное, вовсе не требуя при этомъ отъ ребенка непремѣннаго исполненія разныхъ педагогическихъ совѣтовъ, которыхъ, кстати сказать, никакой педагогъ во дни своего дѣтства обыкновенно и самъ не исполнялъ. Педагогическія предписанія придумываются господами педагогами только тогда, когда они уже успѣли забыть свое собственное дѣтство. Вмѣстѣ съ этимъ забываются ими и ихъ собственные протесты противъ разныхъ чужихъ совѣтовъ и предписаній, даже предписаній родителей. Думается намъ, именно эти-то протесты, этотъ отпоръ и борьба маленькаго поколѣнія съ поколѣніемъ взрослымъ и дѣлаетъ изъ ребенка настоящаго человѣка. Педагоги должны помнить разъ на всегда, что, въ вопросѣ окончательнаго выбора книгъ для дѣтскаго чтенія, имъ можетъ быть дано право лишь совѣщательнаго голоса, а рѣшающій голосъ все-таки долженъ принадлежать и здѣсь, какъ и вездѣ, опекаемымъ, а не опекающимъ. Въ вопросахъ дѣтскаго чтенія долженъ быть проведенъ тотъ же принципъ: педагоги могутъ лишь указывать дѣтямъ нѣкоторыя книги для чтенія, вовсе ихъ не навязывая, причемъ это указаніе отнюдь не должно ограничиваться нѣсколькими книгами, якобы систематично подобранными и педагогически рекомендуемыми. Каждому маленькому читателю долженъ быть данъ въ руки цѣлый каталогъ хорошихъ книгъ,—пускай самъ читатель выбираетъ изъ нихъ, что знаетъ и какъ знаетъ, и научается при этомъ выбирать, соображаясь съ своимъ умомъ и вкусомъ, а не съ возрастомъ*). Если маленькій читатель не сумѣетъ самъ разобраться въ каталогѣ, пусть онъ идетъ за совѣтомъ къ педагогу, но идетъ не по обязанности и не по приказу, а по собственному побужденію и желанію, и пусть ему будетъ предоставлено право слѣдовать или не слѣдовать педагогическимъ совѣтамъ. Отъ педагоговъ должно быть, по возможности, отнято право производить гипнотическія внушенія, право пріучать ребятъ еще во времена ихъ безсознательной или полусознательной жизни къ смиренію, повиновенію и непротивленію, право пріучать людей еще во времена ихъ дѣтства къ преклоненію передъ имъ заранѣе уготованными авторитетами и тѣми, иной разъ ненавистными, устоями гражданской жизни, на борьбу съ которыми затѣмъ приходится итти взрослымъ поколѣніямъ, проливая за чужую безсмыслицу, а то и за корысть, собственную кровь и жертвуя за чужіе грѣхи своею жизнью и жизнью своихъ дѣтей.

Разумѣется, есть педагоги и педагоги, и далеко не всѣ они заслуживаютъ обвиненія и не всѣ могутъ быть причислены къ защитникамъ и служителямъ современнаго строя, къ которымъ и относятся эти наши слова. Къ сожалѣнію, искусственный отборъ и подборъ педагоговъ, практиковавшійся всѣми министерствами за послѣднія 30 лѣтъ, сдѣлалъ свое преступное и темное дѣло...

Исходя изъ изложенныхъ соображеній, мы намѣчаемъ слѣдующій планъ дѣтскаго каталога, какъ необходимой составной части правильно организованной общественной общеобразовательной библіотеки. Эта дѣтская библіотека, по крайней мѣрѣ, въ общихъ чертахъ, должна быть построена по тому самому плану, какъ и библіотека для взрослыхъ, т.-е. по тому плану, который изложенъ нами на предыдущихъ страницахъ, съ тою лишь разницею, что книги, введенныя въ каталогъ дѣтскаго отдѣла, должны быть интересны именно для дѣтей и доступны дѣтскому пониманію. Слова „быть доступны дѣтскому пониманію“ не должны допускать никакого произвола въ ихъ толкованіи. Доступность—это вопросъ формы, а не содержанія. Самая отвлеченная мысль можетъ быть сдѣлана доступной дѣтскому пониманію, если ее иллюстрировать цѣлымъ рядомъ наглядныхъ фактовъ, и, группируя эти послѣдніе и дѣлая шагъ за шагомъ обобщенія ихъ, всегда есть возможность вести маленькаго читателя все выше и выше, хотя бы до самыхъ верховъ философскаго міропониманія. Мы не только вѣримъ въ теоретическую возможность вышесказаннаго, но мы убѣдились во всемъ этомъ изъ собственной практики, изъ нашихъ работъ надъ популяризаціей знаній. Отсюда слѣдуетъ: планъ дѣтскаго каталога уже указанъ нами выше.

---

*) Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія вышеупомянутый указатель И. Владиславлева.

Переходимъ теперь къ слѣдующему вопросу: возможно ли осуществить такой планъ при существующей нынѣ наличности книгъ, доступныхъ для дѣтскаго пониманія? Отвѣтъ на этотъ вопросъ, къ сожалѣнію, приходится дать отрицательный. Научныхъ книгъ, предназначаемыхъ для дѣтскаго чтенія, существуетъ на русскомъ языкѣ очень мало. Огромное большинство этихъ книгъ, насколько мы можемъ судить по нашимъ наблюденіямъ, недоступно, а, главное, не интересно для дѣтей. Господа популяризаторы обыкновенно вдаются въ одну изъ крайностей: или черезчуръ разжевываютъ предметъ, затрачивая на это мало плодотворное дѣло сотни лишнихъ словъ, а иногда и десятки страницъ, или, не считаясь съ дѣтской психологіей, ведутъ изложеніе въ томъ же порядкѣ идей и доказательствъ, какъ если бы они излагали для взрослыхъ, съ тою только разницей, что кое-гдѣ замѣняютъ нѣкоторые мало понятныя слова другими словами, которыя они считаютъ болѣе или менѣе понятными дѣтямъ. Такими недостатками грѣшатъ даже довольно извѣстные популяризаторы, успѣхъ которыхъ, впрочемъ, довольно часто объясняется не самыми достоинствами книжки, а, такъ сказать, усиленной пропагандой ея и ея искусственнымъ распространеніемъ среди молодыхъ читателей господами педагогами и родителями, вообще говоря, людьми взрослыми *). Такого рода дѣтскія научныя книги отнюдь не заполняютъ собой нынѣ существующихъ пробѣловъ. Составитель каталога для дѣтской библіотеки попадаетъ, такимъ образомъ, въ затруднительное положеніе: онъ не можетъ не вводить въ свой каталогъ такого рода книгъ за неимѣніемъ лучшихъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ не можетъ не понимать, что эти книги не даютъ того, что должны бы давать.

Въ небольшой библіотекѣ можно классифицировать книги дѣтскаго отдѣла по слѣдующимъ рубрикамъ:

1) Сказки.
2) Разсказы, повѣсти и стихотворенія.
3) Книги историческаго содержанія, историческіе разсказы, очерки и повѣсти.
4) Книги географическаго содержанія, путешествія.
5) Книги о природѣ.

Какъ видно изъ этой таблички, въ основныхъ своихъ чертахъ дѣтскій отдѣлъ организованъ въ ней по типу отдѣла для взрослыхъ, начиная отъ беллетристики и кончая книгами о космосѣ. Болѣе детальныя рубрики установлены въ самомъ каталогѣ, по принципамъ, формулированнымъ въ нашихъ „Этюдахъ по психологіи читательства“ **). Мы не вводимъ въ нашъ списокъ только тѣ, которыя, по нашему мнѣнію, принадлежатъ къ числу книгъ, обладающихъ относительно большими достоинствами сравнительно съ другими дѣтскими книгами. Это слово „относительно“ позволяемъ себѣ подчеркнуть, такъ какъ во многихъ случаяхъ составителямъ каталоговъ дѣйствительно не изъ чего и выбирать. Изъ предыдущаго слѣдуетъ, что на нашъ дѣтскій отдѣлъ, введенный въ этотъ каталогъ, отнюдь не нужно смотрѣть, какъ на примѣрный каталогъ дѣтскаго отдѣла. Это ничто иное, какъ краткій списокъ нѣкоторыхъ дѣтскихъ книгъ. Его пополненіе, расширеніе и улучшеніе возможно слѣдующимъ, напримѣръ, способомъ. Чтобы расширить каталогъ дѣтскаго отдѣла, рекомендуемъ общественнымъ библіотекамъ вводить въ него тѣ книги изъ другихъ отдѣловъ, которыя могутъ быть доступны и дѣтямъ, т. е. читателямъ, примѣрно, до 14-лѣтняго возраста. Такимъ образомъ, въ каталогъ дѣтскаго отдѣла войдутъ многія путешествія, историческія книги и вообще книги научно-популярныя, отмѣченныя въ нашемъ каталогѣ римскою цифрою II. Сюда же могутъ войти многія народныя изданія, отмѣченныя у насъ римскою цифрою I. Такимъ образомъ, отдѣлъ книгъ, доступныхъ пониманію дѣтей отъ 12-ти до 14-ти лѣтъ, значительно расширяется. Даже болѣе того: является нѣкоторая возможность и для дѣтей, и для подростковъ, при помощи такихъ отмѣтокъ, пользоваться общимъ каталогомъ. Гораздо сложнѣе обстоитъ вопросъ съ выборомъ книгъ для дѣтей болѣе младшихъ возрастовъ. Книги, отмѣченныя римскою цифрою I, т. е. народныя, далеко не всегда могутъ быть рекомендованы читателямъ дѣтямъ, такъ какъ интересы и вообще психологія дѣтей далеко не тѣ же, что интересы и психологія читателя изъ народа. Эти различія иногда чрезвычайно рѣзко обусловливаютъ различіе, формы распространенія даже научныхъ знаній. Для этихъ читателей выборъ книгъ еще болѣе ограниченъ наличностью существующей литературы. Но особенно затруднителенъ выборъ книгъ по беллетристикѣ. Во всякомъ случаѣ, нельзя не признать желательнымъ для каталога дѣтскаго отдѣла распредѣленіе книгъ въ немъ по возрастамъ читателей (напр., до 6—7 лѣтъ, до 12, до 16). Это и дѣлаютъ нѣкоторые составители каталоговъ дѣтскихъ книгъ, хотя и не всегда удачно. Рекомендуемъ составителямъ библіотечныхъ каталоговъ организовывать при общественныхъ библіотекахъ особые кружки педагоговъ (и не-педагоговъ) для составленія такихъ расширенныхъ дѣтскихъ каталоговъ, по психологическому методу, изложенному выше и, разумѣется, при самомъ осторожномъ отношеніи къ читательской свободѣ ребенка. Вообще, по нашему мнѣнію, не только желательно, но и необходимо существованіе подобныхъ кружковъ около каждой общеобразовательной библіотеки. Они должны знакомиться съ книгами, уже имѣющимися въ библіотекѣ, они должны составлять ихъ детальные каталоги, вводя въ эти каталоги подходящія книги изъ другихъ отдѣловъ и статьи изъ дѣтскихъ журналовъ. Эти же кружки должны взять на себя трудъ составленія списковъ книгъ, подлежащихъ пріобрѣтенію въ библіотеку. Они же должны организовать возможно близкія сношенія съ другими библіотеками своихъ и другихъ районовъ и, если возможно, составить изъ представителей библіотекъ своего района одинъ общій объединяющій кружокъ. Они же должны организовать сношенія съ учащими какъ въ городскихъ, такъ и въ сельскихъ школахъ и привлечь ихъ къ своей книжной работѣ, особенно къ собиранію наблюденій надъ чтеніемъ дѣтей, подростковъ и пр. Словомъ сказать, на такого рода педагогическіе кружки, организуемые при общественныхъ библіотекахъ, можетъ быть возложено весьма важное и неотложное дѣло,—именно, дѣло организаціи общенія съ людьми жизни, дѣло расширенія библіотеки (Bibliothéque-Extension), предѣловъ и формъ котораго нѣтъ никакой возможности указать, да и нѣтъ надобности указывать, потому что это всецѣло принадлежитъ частной иниціативѣ самихъ работниковъ, а эта-то иниціатива и есть то, что называется „душою библіотеки". Для насъ лично очевидно и несомнѣнно, что библіотечное дѣло каждому желающему, каждому живому человѣку предоставляетъ самый большой просторъ для воплощенія духа живаго въ жизнь... *).

---

*) См. наши статьи „Книжный потокъ“. „Рус. Мысль“, 1901—903.

**) Изд. К. Тихомирова. М., 911 г., т. I—II.

Мы уже имѣли случай указывать на громадное значеніе справочнаго библіографическаго отдѣла, который долженъ быть особенно тщательно организованъ при всякой библіотекѣ, при всякомъ книжномъ магазинѣ (§ 62). Необходимость такого отдѣла лишній разъ подтверждается и на примѣрѣ дѣтской библіотеки, которая, разумѣется, не мыслима безъ систематической коллекціи библіографическихъ указателей дѣтскихъ книгъ.

§ 89. Работники книжнаго дѣла, вооружайте себя библіографическими знаніями!

Изъ всего предыдущаго слѣдуетъ, что для того, чтобы быть хорошимъ работникомъ книжнаго дѣла, необходимо имѣть въ головѣ запасъ библіографическихъ знаній по каждому вопросу, по крайней мѣрѣ, всѣмъ главнѣйшимъ,

---

*) См. нашъ докладъ „Основныя задачи книжнаго дѣла". Спб. 907 г. Также „Внѣклассн. чтеніе учащихся". Т. II.

наиболѣе важнымъ съ точки зрѣнія общаго образованія и выработки міросозерцанія,—настолько большой запасъ, чтобы имѣть возможность читателю любого типа указать по каждому вопросу, по каждой отрасли знанія книгу именно того типа, который наиболѣе аналогиченъ читательскому. Пріобрѣсти такого рода библіографическія свѣдѣнія и библіографическій навыкъ въ дѣлѣ опредѣленія типовъ, разумѣется, не легко. Тѣмъ не менѣе, все-таки это вполнѣ возможно. И на этой возможности мы особенно настаиваемъ, основываясь на собственномъ опытѣ. Значитъ, она и рѣшаетъ вопросъ. Тѣмъ болѣе необходимъ съ этой цѣлью правильно организованный библіографическій отдѣлъ каждому работнику книжнаго дѣла, и мы всецѣло присоединяемся къ голосу одного изъ нихъ, который, въ частномъ письмѣ къ намъ, горячо настаивать на необходимости рекомендовать и рекомендовать устройство такихъ возможно болѣе широко поставленныхъ отдѣловъ. „Если бы книжные магазины и библіотеки стояли въ этомъ отношеніи на должной высотѣ, и если бы библіотеки обслуживали глухіе медвѣжьи углы выдачею хоть самыхъ элементарныхъ письменныхъ справокъ по вопросамъ самообразованія,—какое большое культурное и общественное дѣло они совершали бы! Мой личный опытъ въ этомъ направленіи,—пишетъ авторъ того же письма,—показываетъ, до какой степени провинція нуждается въ этомъ, и за какими только справками она ни обращается! Пользуясь правильно организованными справочными библіографическими отдѣлами, совѣтами учителей средней школы и проч., даже въ уѣздныхъ городкахъ можно бы справиться съ этой задачей“. Развѣ эти слова не голосъ жизни? И мы еще и еще разъ повторяемъ: работники книжнаго дѣла, вооружайтесь библіографическими знаніями, организуйте для себя источники ихъ и, по мѣрѣ вооруженія, идите навстрѣчу требованіямъ жизни бодро, смѣло и рѣшительно, съ вѣрой въ умную и честную книгу и въ ея непреоборимую и свѣтлую мощь. Книжное дѣло ждетъ свѣдущихъ и дѣльныхъ работниковъ, крѣпкихъ и сильныхъ духомъ, смѣлыхъ и настойчивыхъ и раскрываетъ передъ ними все новыя и новыя перспективы.

§ 90. Заключеніе.

Этимъ мы и закончимъ нашъ обзоръ основныхъ принциповъ книжнаго дѣла и практическихъ пріемовъ ихъ осуществленія. Оглянемся теперь назадъ и попробуемъ общимъ взоромъ окинуть ту длинную дорогу, которую мы только-что сдѣлали, исполняя программу нашего труда, формулированную въ § 5.

Задача, нами поставленная, заключалась въ томъ, чтобы „помочь читателямъ и всѣмъ работникамъ книжнаго дѣла въ ихъ знакомствѣ съ общей наличностью русскихъ книжныхъ богатствъ“. Въ I части этой книги мы сдѣлали попытку формулировать тѣ принципы, которые, по нашему мнѣнію, должны быть положены въ основу общаго обзора ихъ, во II части мы даемъ такой обзоръ этихъ богатствъ, перечисляя наиболѣе выдающіяся книги, и дѣлаемъ характеристику наиболѣе выдающихся изъ нихъ. Чтобы судить о размѣрѣ и значеніи тѣхъ книжныхъ богатствъ, которыми можетъ располагать въ настоящее время русскій читатель, прежде всего необходимо было отвѣтить на такой вопросъ: какія же именно области жизни они, эти богатства, освѣщаютъ въ достаточной степени, какія ими освѣщены еще не достаточно, какія вовсе не освѣщены? Мы намѣтили общую картину научнаго, систематическаго распредѣленія книжныхъ богатствъ, и изъ II ч. этой книги читатель увидитъ, какія именно отдѣлы каталога особенно богаты или не богаты книгами. Все наиболѣе цѣнное и вѣское нами введено въ нашъ каталогъ, и если нѣкоторыя книги все-таки не попали въ него,—не наша вина въ этомъ. Далѣе, вслѣдъ за организаціей общей, т. е. всего каталога для самообразованія и общеобразовательныхъ учрежденій, мы старались выяснить организацію каждаго изъ отдѣловъ его въ частности. Мы намѣтили болѣе детальныя рубрики, которыя должны имѣться въ каждомъ отдѣлѣ, чтобы подборъ книгъ дѣйствительно могъ дѣлать свое основное дѣло,—служить свѣту, истинѣ и свободѣ, распространять знаніе, пониманіе, настроеніе. Намѣченная нами организація отдѣловъ тоже осуществлена во II части этого труда. Читатель увидитъ изъ нея, какъ распредѣляются книжныя богатства „въ пространствѣ и времени, т. е. по странамъ и эпохамъ, по національностямъ, ихъ создавшимъ, и по историческимъ періодамъ, съ которыми совпадало это созиданіе“. Далѣе, мы обратили особенное вниманіе на исторію фактовъ и мнѣній, на идейную оцѣнку книжныхъ богатствъ „съ точки зрѣнія исторіи научно-философскихъ и литературно-общественныхъ идей, находящихъ въ этихъ книжныхъ богатствахъ свое оправданіе и выраженіе“. Въ каждомъ отдѣлѣ II ч., въ предварительныхъ примѣчаніяхъ, читатель найдетъ то, что здѣсь было ему обѣщано: классификацію разныхъ теченій мысли, ихъ распредѣленіе во времени. Тамъ же мы имѣли возможность указать наиболѣе выдающихся классическихъ авторовъ въ каждой отрасли знанія, и знакомить, по возможности, съ главными теоріями ихъ, излагая эти послѣднія цитатами изъ ихъ собственныхъ произведеній. Параллельно мы пробовали осуществить и послѣдующую задачу, выставленную нами. Всѣ книги, введенныя въ нашъ трудъ, мы распредѣлили, во-первыхъ, по кругамъ читателей, т. е. по основнымъ типамъ ихъ, во-вторыхъ, по трудности изложенія. Далѣе, мы выяснили и послѣдующую основную задачу,—тѣ принципы, которые должны лежать въ основѣ дальнѣйшей, еще болѣе интимной, внутренней классификаціи книгъ по пути ихъ дальнѣйшаго приближенія къ читателю. Мы сдѣлали попытку формулировать основные принципы книжнаго вліянія,—той новой науки, новой отрасли психологіи, которая, если еще до сихъ поръ не создана, то, разумѣется, скоро будетъ создана, и имя которой — „библіологическая психологія“. Изъ изложенія основныхъ принциповъ этой науки читатель можетъ видѣть, что книга можетъ быть силой, дѣйствительно громадной силой, и эта сила друзьями свѣта и правды до сихъ поръ, въ сущности, почти не использована. Но, мы вѣримъ, она использована будетъ. Сама жизнь приведетъ къ этому.

Первое изданіе нашей книги въ іюлѣ 1905 года мы заключили слѣдующими словами:

„Въ настоящее время, какъ извѣстно, русская жизнь переживаетъ тяжелый кризисъ. Разрѣшеніе этого кризиса неизбѣжно. Разрѣшиться же онъ можетъ только однимъ способомъ, а именно—покончивъ разъ навсегда съ мрачными тѣнями прошлаго. Врядъ ли нужно доказывать,—писали мы тогда,—что разрѣшеніе кризиса не за горами, и заря гражданской свободы уже загорѣлась въ сознаніи трудящихся народныхъ массъ и передовой интеллигенціи, все тѣснѣе и тѣснѣе сближающихся между собою. Разсвѣтъ гражданской свободы не можетъ не отразиться самымъ благотворнымъ образомъ и на русской литературѣ и наукѣ, а значитъ, и на книжномъ рынкѣ, и на библіотечномъ дѣлѣ. Пройдетъ очень немного времени, и въ этой области закипитъ небывалая жизнь. Русскую литературу ждетъ быстрое и коренное обновленіе. Будетъ высказано громко, ясно и откровенно, безъ недомолвокъ и подлаживаній, не холопскимъ, а человѣческимъ, гражданскимъ языкомъ то, что давнымъ давно наболѣло и накопилось въ душѣ русскаго человѣка. Явятся новыя періодическія изданія, новыя литературныя силы, перешагнутъ западную границу произведенія міровой литературы, нынѣ охраняемыя отъ ста сорока милліоннаго народа полуграмотнымъ, но зоркимъ кордономъ таможенной и иной стражи. Сочиненія, которыми гордится человѣчество всей земли, но на которыя не смѣетъ даже смотрѣть человѣчество россійское, переступятъ заграничный кордонъ и проложатъ себѣ дорогу въ широкихъ кругахъ русской читающей публики. Уже переступаютъ кордонъ и русскіе изгнанники—Огаревы, Герцены, переступятъ и многіе другіе, въ полной силѣ и неприкосновенности своего никѣмъ не стѣсненнаго и не урѣзаннаго духа. И русское книжное дѣло въ самый короткій срокъ сдѣлается неузнаваемымъ. Пора подумать о наступленіи этого времени и писателямъ и издателямъ, чтобы оно не застало ихъ врасплохъ. Пора всѣмъ работникамъ книжнаго дѣла приготовиться къ его обновленію и расцвѣту, и пусть будетъ у всѣхъ этихъ работниковъ, кто бы они ни были, къ какимъ бы литературнымъ и общественнымъ теченіямъ ни принадлежали, одинъ и тотъ же девизъ: да здравствуетъ книга, — могущественнѣйшее орудіе борьбы за истину и справедливость".

Жизнь во многомъ уже оправдала эти слова, оказанныя 6 лѣтъ тому назадъ. Многія изъ пожеланій въ значительной степени уже осуществились. Не за горами и дальнѣйшее развитіе русской жизни, и лучшей порукой этому— переломъ народнаго сознанія, отчасти уже происшедшій, а отчасти еще происходящій на нашихъ глазахъ.

Заканчивая этими словами второе изданіе нашей книги, мы можемъ лишь повторить тѣ слова, которыя были нами тогда оказаны, и на близкое будущее нашей страны мы не можемъ смотрѣть иначе, какъ съ бодростью и вѣрою.

Побольше знанія, побольше пониманія, побольше настроенія. Остальное все „образуется".

Будемъ смотрѣть, прежде всего, на то, что соединяетъ людей, а не на то, что разъединяетъ ихъ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Изящныя искусства въ связи съ ихъ исторіей, ихъ теоріей, ихъ критикой. Литература. Публицистика. Этика.

ОТДѢЛЪ I.

ИСКУССТВО.

Изящная словесность, театръ, музыка, живопись, скульптура и архитектура. Произведенія разныхъ изящныхъ искусствъ въ связи съ ихъ исторіей, теоріей и критикой.

I.

ИЗЯЩНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ.

Общіе обзоры всемірной литературы.

Предварительныя замѣчанія. Нашъ детальный обзоръ русскихъ книжныхъ богатствъ, какъ оригинальныхъ, такъ и переводныхъ, составляющихъ въ своей совокупности то, что называется литературой въ широкомъ смыслѣ этого слова, мы начинаемъ съ отдѣла изящныхъ искусствъ, а этотъ послѣдній—съ отдѣла такъ называемой беллетристики, или изящной словесности. По плану, изложенному выше, мы должны прежде всего указать такія книги, которыя могли бы развернуть передъ читателемъ общую картину всего отдѣла искусствъ, не только изящной литературы, въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, ихъ перекрещивающихся вліяніяхъ и въ ихъ связи съ жизнью, не только духовной (религіозной, философско-научной), но и соціальной. Этой задачѣ лишь отчасти удовлетворяетъ пятитомный трудъ знаменитаго нѣмецкаго историка литературы и философа-эстетика М. Каррьера (№ 3), — къ сожалѣнію, переведенный очень тяжелымъ языкомъ со стараго нѣмецкаго изданія и къ тому же распроданный и вообще мало доступный для широкихъ круговъ читателей. Болѣе популярныхъ книгъ, удовлетворяющихъ той же цѣли, на русскомъ языкѣ не существуетъ, если не считать превосходной книжки Гроссе (№ 3999), но эта послѣдняя трактуетъ не о развитіи, а лишь о происхожденіи искусствъ, и разсматриваетъ только первобытныя стадіи ихъ. Планъ, положенный Каррьеромъ въ основу его труда, служилъ руководящей нитью и намъ при распредѣленіи книгъ въ отдѣлѣ изящныхъ искусствъ, съ тою лишь разницей, что мы на первый планъ ставимъ литературу новѣйшую, а не древнія, и русскую, а не иностранныя, литературу нашей, индо-европейской расы, а не восточныхъ. Придерживаясь Каррьера, мы начинаемъ отдѣлъ изящной литературы отдѣломъ языкознанія и исторіи письменности и лишь затѣмъ переходимъ къ отдѣламъ другихъ искусствъ. Того же плана придерживается и Коршъ (№ 1). Въ каждомъ отдѣлѣ литературы мы указываемъ, во-1-хъ, произведенія, литературные памятники; во-2-хъ, гдѣ возможно, біографіи ихъ творцовъ въ связи съ исторіей того времени и страны, когда они жили; въ-3-хъ, критическую литературу объ этихъ произведеніяхъ, анализирующую ихъ съ точки зрѣнія разныхъ другихъ общественныхъ теченій. Общіе очерки и резюмэ всемірной исторіи изящной литературы лучше всего помогаютъ оріентироваться среди беллетристическихъ произведеній, разобраться въ ихъ богатствахъ, а, главное, составить болѣе или менѣе опредѣленное понятіе о той исторической перспективѣ, которая отводитъ каждому отдѣльному произведенію свое опредѣленное мѣсто въ длинномъ рядѣ вѣковъ. Но этого мало: задача такихъ общихъ очерковъ состоитъ еще въ томъ, чтобы давать читателю то, чего не даетъ большинство историко-литературныхъ монографій. Только общіе очерки могутъ разсматривать литературы отдѣльныхъ народовъ, какъ части единаго цѣлаго,—въ ихъ отношеніяхъ, ихъ взаимодѣйствіи, въ ихъ обоюдныхъ вліяніяхъ, уясняя внутреннюю и внѣшнюю связь отдѣльныхъ частей,—отдѣльныхъ національныхъ литературъ. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ такихъ очерковъ литературы, въ полномъ смыслѣ всемірной, не имѣется, а тѣ очерки, которые существуютъ и указаны ниже, представляютъ изъ себя ничто иное, какъ послѣдовательные обзоры національныхъ литературъ. Но и такихъ очерковъ всеобщей литературы существуетъ на русскомъ языкѣ только семь. Изъ нихъ самый краткій, но все-таки довольно содержательный, очеркъ проф. Лоліе (№ 5), изъ серіи Шлейхера Petite Encyclopedie populaire. Эта брошюра можетъ быть полезной для начинающихъ читателей. Къ сожалѣнію, переводъ брошюры не вполнѣ удовлетворителенъ. Общую картину литературной эволюціи, отъ самой первобытной стадіи ея вплоть до среднихъ вѣковъ включительно, и къ тому же въ очень доступной формѣ, рисуетъ Ш. Летурно (№ 4). Его книга, читающаяся очень легко, даетъ читателю понятіе о литературной эволюціи и вмѣстѣ съ тѣмъ массу фактовъ, но, къ сожалѣнію, эти послѣдніе недостаточно продуманы и научно классифицированы. Книга Штерна (№ 7), представляя изъ себя, хотя и содержательный, но очень сухой складъ именъ и фактовъ, ничего не говорящихъ читателю, съ ними еще незнакомому, полезна какъ конспектъ уже знакомаго предмета. Въ этой книгѣ много библіографическихъ указаній, какъ и въ №№ 2 и 6. Извѣстная книга Іоганна Шерра (№ 6), убѣжденнаго демократа и борца, несмотря на всѣ свои недостатки, справедливо указанные критикой (см., напр., „Русское Богатство“ 1905 г., № 4), все-таки должна быть названа наиболѣе удачнымъ *) очеркомъ всеобщей исторіи литературы на русскомъ языкѣ, — очеркомъ относительно небольшого размѣра (всего въ книгѣ этой около 1.200 стр.) и написанномъ живо и подчасъ даже увлекательно, а, кромѣ того, проникнутымъ опредѣленной демократической идеей. Книга Шерра даетъ очеркъ литературъ всѣхъ странъ, въ томъ числѣ и Россіи (ст. П. И. Вейнберга и П. О. Морозова, около 100 стр.) Но и эта книга, благодаря своей относительной сжатости, имѣетъ конспективный характеръ. Для начинающихъ читателей, не удовлетворяющихся конспективностью книги Шерра, представляютъ бóльшій интересъ книги Когана („Очерки по исторіи западно-европейскихъ литературъ“, 3 тома (№ 1992), и его же „Очерки по исторіи древней литературы“ (№ 1993). Эти книги требуютъ отъ читателя меньшей подготовки, чѣмъ всѣ другія книги, указываемыя въ этомъ §. Наиболѣе полнымъ обзоромъ всемірной литературы на русскомъ языкѣ до сихъ поръ долженъ считаться все тотъ же обширный трудъ, изд. подъ ред. Корша (№ 1), составленный при сотрудничествѣ выдающихся русскихъ, а отчасти и иностранныхъ ученыхъ. (Въ особенности т. I, изд. подъ ред. одного Корша). Составители этой книги поставили своей цѣлью „познакомить читателя съ литературно-общественными идеалами и съ движеніями политической и философской мысли въ ихъ историческомъ развитии“. „Политическая и общественная исторія, говоритъ В. Коршъ, знакомитъ насъ прежде всего съ тѣмъ, что дѣлало человѣчество. Въ исторіи же литературы ярко отражается то, что передумано и перечувствовано имъ съ тѣхъ поръ, какъ оно стало высказываться въ произведеніяхъ литературнаго творчества“. Эта точка зрѣнія превосходно проведена самимъ Коршемъ (во второй части перваго тома), но далеко не всѣми его сотрудниками. Второй томъ (литература среднихъ вѣковъ) составленъ менѣе удовлетворительно, а томъ четвертый (новѣйшая литература) справедливо вызвалъ много нареканій. Обширный трудъ В. Зотова (№ 2) отличается отъ другихъ тѣмъ, что онъ представляетъ изъ себя не только фактическій обзоръ отдѣльныхъ литературъ, но отчасти и хрестоматію, такъ какъ въ изобиліи снабженъ отрывками изъ литературныхъ произведеній. Этотъ обширный трудъ, къ сожалѣнію, мало извѣстный читающей публикѣ, мы позволимъ себѣ особенно рекомендовать, какъ такую книгу, съ которой довольно удобно начинать знакомство со всемірной литературой въ ея цѣломъ. Изъ всѣхъ очерковъ всемірной литературы, существующихъ на русскомъ языкѣ (въ него исторія русской литературы, впрочемъ, не вошла), это—наиболѣе подходящій для широкихъ круговъ читающей публики, не только благодаря массѣ фактическаго матеріала, въ немъ содержащагося, и довольно живому изложенію, но также и тѣмъ демократическимъ идеямъ, которыми онъ проникнутъ, и глубокой и искренной вѣрѣ въ „непреоборимую мощь честной мысли и правдиваго слова.“ Упомянутый выше трудъ М. Каррьера, какъ обзоръ литературной исторіи, выдѣляется изъ ряда другихъ не только своей серіозностью, но и глубиной, чего не достаетъ Зотову. У всѣхъ вышеупомянутыхъ обзоровъ всемірной литературы есть еще одинъ, общій имъ и существенный недостатокъ: ни одинъ изъ нихъ не удѣляетъ должнаго вниманія соціальной сторонѣ вопроса и не дѣлаетъ достаточнаго различія между интересами классовъ трудящихся и классовъ командующихъ, что отражается и на пониманіи и на оцѣнкѣ литературныхъ произведеній. Эта точка зрѣнія болѣе опредѣленно проведена въ книгахъ Когана (№ 1992—3) и Фриче (№ 1996), которыя, впрочемъ, не представляютъ изъ себя обзоровъ литературы всемірной, но тѣмъ не менѣе могутъ служить коррективами, хотя и очень краткими, къ трудамъ В. Зотова, Шерра и Корша.

Изъ предыдущаго уже видна крайняя бѣдность русскаго книжнаго рынка общими обзорами всемірной исторіи литературы, тѣмъ болѣе, что книги Корша и Каррьера уже сдѣлались библіографической рѣдкостью. Было бы весьма желательно ихъ переизданіе въ исправленномъ, дополненномъ и обновленномъ видѣ.

Изъ капитальныхъ трудовъ иностранныхъ авторовъ, переводъ которыхъ весьма желателенъ въ виду пополненія вышеуказанныхъ пробѣловъ русской литературы, могутъ быть названы слѣдующіе: во-1-хъ, капитальный коллективный трудъ нѣмецкихъ ученыхъ, издаваемый подъ редакціей проф. Баумгартнера (Geschichte der Weltliteratur) (10 томовъ, изъ которыхъ по 1910 г. вышло лишь 5), во-2-хъ, серія монографій, изд. подъ ред. Вольфа (Die Klassiker aller Zeiten und Nationen), болѣе ста выпусковъ, содержащихъ какъ историческіе очерки литературъ, такъ и отрывки наиболѣе выдающихся произведеній въ переводахъ на нѣмецкій языкъ. Существуетъ еще всеобщій обзоръ литературы Карпелеса, который уже былъ начатъ переводомъ на русскій языкъ, но онъ нуждается въ большой переработкѣ въ идейномъ смыслѣ.

---

*) См. „Книга о книгахъ“, изд. подъ ред. академика И. Янжула, ч. I (не смѣшивать ее съ произведеніемъ Битовта, выпущеннымъ подъ тѣмъ же названіемъ).

§ 1. 1. II.*) **Всеобщая исторія литературы,** составл. по источникамъ и новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Подъ ред. **В. Корша и А. Кирпичникова.** Изд. К. Риккера. 4 т. Спб. 80—92. 30 р. (распрод.).

2. II. **Зотовъ, В.** Исторія всемірной литературы въ общихъ очеркахъ, біографіяхъ, характеристикахъ и образцахъ. 4 т. Изд. М. Вольфа. Спб. 77—82 г. 20 р.

3. Карьеръ, М. Искусство въ связи съ общимъ развитіемъ культуры и идеалы человѣчества. Пер. Е. Корша. Изд. К. Солдатенкова. 5 т. М. 70—75 г. 20 р. (распрод.).

4. II. **Летурно, Ш.** Литературное развитіе различныхъ племенъ и народовъ. Пер. съ франц. В. Святловскаго. Изд. Ф. Павленкова. Спб. 95 г. 1 р. 50 к.

5. II. **Лоліе, Ф.** Обзоръ исторіи всемірной литературы. Изд. „В. Зн.“. Спб. 903. 80 к.

6. II. **Шерръ, І.** Иллюстрированная всеобщая исторія литературы. Пер. съ нѣм. подъ ред. и съ примѣч. П. Вейнберга, съ рис. Изд. Скирмунта. М. 905. 4 р.

7. II. **Штернъ.** Всеобщая исторія литературы. Пер. съ нѣм., дополн. библіогр. указателемъ. Изд. А. Суворина. Спб. 85 г. 2 р.

О происхожденіи искусства, въ томъ числѣ и поэзіи, см. отдѣлъ общей исторіи искусствъ Гроссе. № 3999.

Введеніе въ исторію всемірной литературы. Главныя сочиненія по исторіи языка и письменности.

А. Языкъ и его исторія.

Предварительныя замѣчанія. Въ этотъ отдѣлъ мы вводимъ удовлетворяющія, по нашему мнѣнію, цѣлямъ общаго образованія книги по лингвистикѣ (языкознанію). Въ § 2 (№№ 8—25) указаны книги общаго характера, по языкознанію общему или сравнительному, изъ которыхъ каждая представляетъ болѣе или менѣе систематическій очеркъ вопроса о языкѣ вообще, о его происхожденіи, развитіи, о главнѣйшихъ формахъ или типахъ языковъ, наблюдаемыхъ у разныхъ народовъ, о ихъ исторіи и распредѣленіи на земномъ шарѣ. Въ § 3 и въ слѣдующихъ указываются монографіи по разнымъ отдѣльнымъ вопросамъ лингвистики, а эти послѣднія распредѣляются по плану, принятому проф. И. Томсономъ (№ 24) и А. Погодинымъ (№ 19) въ ихъ курсахъ общаго языкознанія.

ОБЩІЕ ОБЗОРЫ науки сравнительнаго языкознанія (**§ 2**). Для читателей, совершенно незнакомыхъ съ вопросомъ: №№ 21—24, 9 и 8, 12а, 24а. Систематическіе обзоры: №№ 19, 14, 20, 18, 15, 16, 10, 25, 24, 13, 13а, 11 и 12. Наиболѣе полные и новые курсы: №№ 10, 25 и 24.

МОНОГРАФІИ по разнымъ вопросамъ сравнительнаго языкознанія (**§§ 3—8**). Происхожденіе языка (**§ 3**). Когда, какъ и почему началось общеніе живыхъ существъ при помощи искусственныхъ способовъ: жестовъ (№№ 34а, 26а, 33а, 33б), словъ (№№ 26, 29, 31, 33, 33б, 32). Языкъ и мысль—отношеніе звука къ идеѣ, которую онъ выражаетъ собой (№№ 33, 27б, 28, 17, 28б, 30, 32, 33). Особеннаго вниманія заслуживаютъ №№ 30, 32, 33.

Физіологія языка (**§ 4**), механизмъ членораздѣльной рѣчи (№№ 35—37). Изъ нихъ обращаемъ вниманіе на № 37а и № 36.

Изслѣдованіе членораздѣльныхъ звуковъ и ихъ измѣненій (**§ 5**). (№№ 38—40; 43—50).

Значеніе слова (**§ 6**). (№№ 40а—42б, 28б). Брошюра Горнфельда № 41 довольно ярко рисуетъ несовершенство и неточность нашей рѣчи.

Типы и семьи языковъ (**§ 7**). Понятіе о корняхъ, о корневыхъ, аглютинирующихъ и флексирующихъ языкахъ: №№ 47а, 46а, 49. Классификація и сравнительное изученіе славянскихъ языковъ: №№ 49, 46, 48, 50, 47, 43, 44, 45. Книги расположены при такой послѣдовательности нумеровъ приблизительно въ ихъ логическомъ порядкѣ.

Изученіе глубокой древности при посредствѣ лингвистики (**§ 8**): №№ 22, 23, 12а, 52, 51.

НОВЫЕ ЯЗЫКИ, ихъ изученіе и ихъ исторія (**§§ 9—19**). А. Русскій языкъ (**§ 9**). Его современныя формы и ихъ изученіе. Грамматика. №№ 55 и 56—наиболѣе краткое, №№ 53 и 54—болѣе подробное, № 56—капитальное изслѣдованіе.

Правописаніе и полемика по поводу его реформы (**§ 10**) (№№ 58—68).

Исторія русскаго языка, устнаго и письменнаго (**§ 11**) (№№ 69—85). Капитальные труды по исторіи русскаго языка, имѣющіе большое историческое значеніе (№№ 78, 83, 81, 84).

Словари русскаго языка и словари иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ (**§ 12**) (№№ 89—96). Лучшій изъ этихъ послѣднихъ № 92.

Исторія науки языкознанія: русскаго (**§ 13**) (№№ 97—98), вообще (№№ 13—13а).

В. Языкъ малорусскій (украинскій) (**§ 14**). Учебники, грамматики, словари, изслѣдованія по исторіи этого языка (№№ 99—116).

С. Новые европейскіе языки. Самоучители, учебники, пособія и словари французскаго языка (**§ 15**) (№№ 117—131).

То же по нѣмецкому языку (**§ 16**). (№№ 132—142).

---

*) Книги, отмѣченныя римской цифрой I, доступны для читателей, получившихъ образованіе начальное и ниже средняго. Книги, отмѣченныя римской цифрой III,— книги спеціальныя, требующія отъ читателей значительной подготовки. Книги, не отмѣченныя никакой цифрой,—книги популярныя, доступныя читателямъ со среднимъ образованіемъ. Книги, отмѣченныя цифрою II,—доступны для начинающихъ читателей этой послѣдней категоріи и для другихъ, образованіе которыхъ ниже средняго, но выше начальнаго.

Тоже по англійскому языку (§ **17**) (№№ 143—150).
Тоже по итальянскому языку (§ **18**) (№№ 151—156).
Тоже по польскому языку (§ **19**) (№№ 157—159).
Словари по древнимъ языкамъ (§ **20**) (№№ 160—165).
Эсперанто (§ **21**) (№№ 166—170).

Для изученія новыхъ языковъ заслуживаютъ вниманія самоучители Туссена и Лангенштедта (№№ 128, 129, 141, 142, 148, 149, 156, 159) и всѣ изданія С. Манштейна (№№ 123, 137). Для трехъ главныхъ европейскихъ языковъ: французскаго, нѣмецкаго и англійскаго, мы указываемъ толковые и объяснительные словари, во-первыхъ, краткіе, во-вторыхъ, такіе капитальные, какъ, напримѣръ, Литтре (№№ 120, 120а), братьевъ Гриммъ (№ 133), Вебстера (№ 145). Учебники древнихъ языковъ мы не приводимъ, указывая лишь лучшіе словари по этимъ языкамъ. Послѣдній § этого отдѣла мы отводимъ языку эсперанто, значеніе котораго, какъ намъ кажется, вполнѣ справедливо подчеркнулъ Л. Толстой. См. также ст. В. Лесевича: „Всемірный языкъ и народные языки". „Рус. Мысль" 900 г., 11 и 12, и его же: „Междун. языкъ культурныхъ сношеній". „Рус. Мысль" 903 г., 2.

Книги, наиболѣе заслуживающія вниманія: для библіотекъ I типа (сельскихъ) №№ 9, 21, 22, 23.

Для библіотекъ II типа (товарищескихъ): №№ 8, 19, 24а, 28б, 29, 33а, 41, 42, 51, 55, 56, 60, 75, 92. Далѣе, вышеуказанные самоучители Туссена и Лангенштедта и изданія Манштейна.

Для библіотекъ III типа, кромѣ вышеуказанныхъ: №№ 14, 24 или 25, 30, 32, 33, 34, 36, 42а, 42б, 73, 95. Для южныхъ губерній: №№ 101, 111. Словари: №№ 121, 122, 139, 140, 143, 144.

Признаемся, работая надъ этимъ отдѣломъ нашего труда и просматривая книги, для него предназначающіяся, мы нерѣдко находились въ очень затруднительномъ положеніи,—такъ бѣдна русская литература книгами по языкознанію, несмотря на усиленную пропаганду филологіи русскимъ правительствомъ. Очевидно, предпринимаемыя имъ мѣры съ этой цѣлью не остаются безъ результата, только явно противоположнаго его намѣреніямъ, и цѣлое поколѣніе и авторовъ, и переводчиковъ, и читателей не проявляютъ особаго интереса даже къ общему и сравнительному языкознанію,—такъ успѣшно искореняется интересъ къ нему еще въ классическихъ гимназіяхъ. Поэтому намъ приходилось, за неимѣніемъ болѣе подходящаго и болѣе новаго матеріала на русскомъ языкѣ, указывать въ отдѣлѣ общаго языкознанія (§ 2), не только книги, но и главы изъ нѣкоторыхъ книгъ, хотя и капитальныхъ, но болѣе или менѣе устарѣвшихъ (напр., соч. Тайлора, Леббока и т. д.). Переводы такихъ капитальныхъ трудовъ, какъ, напр., Макса Мюллера (№№ 17, 18 и 19), сдѣланные съ устарѣвшихъ англійскихъ изданій, давно распроданы (имѣется новое нѣмецкое изданіе 93 г.). Также распроданы книги Крушевскаго (№ 14) и Потебни (№№ 32, 30). Капитальные труды Потта, Боппа, бр. Гриммовъ, Шлейхера, Шлегеля совсѣмъ не переведены, не говоря уже о четырехтомномъ трудѣ Фридриха Миллера (Grundriss der Sprachwissenschaft), содержащемъ краткіе грамматическіе очерки языковъ всѣхъ частей свѣта. Изъ книгъ, желательныхъ для перевода на русскій языкъ, въ виду выяснившихся выше пробѣловъ, укажемъ: превосходныя популярныя книжки, какъ напр. Whitney, „La vie du langage" [изъ Bibl. scientifique internationale. (Есть дополн. нѣм. переводъ); prof. A. Darmesteter, „La vie des mots, étudiée dans leurs significations"; prof. P. Regnaud, „Origine et philosophie du langage ou principes de linguistique indo-européenne". Весьма желательны для перевода, въ цѣляхъ общаго образованія, и такіе капитальные труды, какъ, напр., замѣчательный трудъ В. Вундта „Völkerpsychologie." (Eine Untersuchung der Entwickelugsgesetze von Sprache, Mythus und Sitte (Bd. I. Die Sprache); Stopfordbrock Philologie (англ.); H. Paul, „Principîen der Sprachgeschichte"; Lazarus, „Geist und Sprache;" Sievers, „Grundzüge der Phonetik" (физіологія звуковъ рѣчи индо-герм. языковъ); N. Sweet, „A primer of Phonetics" и т. д. и т. д.

Что касается до методовъ сравнительнаго языкознанія, то понятіе о нихъ даетъ капитальный трудъ Дельбрюка (№ 13), нижеуказанныя главы изъ „Первобытной культуры" Тэйлора, книга Грота (№ 78), Шрадера (52) и др.

I. ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНІЕ.

§ 2. **8.** II. **Алферовъ, А.** Очерки изъ жизни языка. М. 99 г. 40 к.

9. I. **Берлинъ, Я.** Великая семья человѣчества. Кн. IV. Слово о словѣ. Изд. Д. Тихомирова. М. 907. 40 к.

10. **Богородицкій, В.** Очерки по общему языковѣдѣнію. Каз. 901. 2 р.

11. III. **Гумбольдтъ, В.** Введеніе во всеобщее языкознаніе. Пер. П. Билярскаго. Спб. 59 г. (рѣдк.).

12. III. — О различіи организмовъ человѣческаго языка и о вліяніи этого различія на умственное развитіе человѣческаго рода. Пер. Билярскаго. Спб. 59. 3 р.

О немъ см. **Гаймъ, Р.** В. Гумбольдтъ. Пер. съ нѣм. М. 99 г.

12а. II. **Всеобщая исторія литературы,** составл. подъ ред. В. Корша. См. № 5, т. I, ч. I. (Гл. I. Коршъ, В. Языкъ, какъ явленіе природы и орудіе литературы).

13. III. **Дельбрюкъ, Б.** Введеніе въ изученіе языка (въ приложеніи къ книгѣ Булича: «Очеркъ исторіи языкознанія въ Россіи», т. I). Изд. С. Булича и Л. Пантелѣева. Спб., 905 г. 6 р. (Исторія языкознанія отъ Боппа до нашихъ дней).

13а. III. **Котляревскій, А.** Сравнительное языкознаніе. (См. собр. соч., № 4414, т. II).

Очеркъ исторіи языкознанія. Филологія и лингвистика. Сравнительно-историческое языкознаніе. Его пріемы и задачи. Индо-европейская вѣтвь языковъ и ея подраздѣленія. Языкъ и исторія народовъ. Теорія и поэзія.

14. II. **Крушевскій, А.** Очеркъ науки о языкѣ. Каз., 83 г. 1 р. 50 к.

15. Мюллеръ, М. Лекціи по наукѣ о языкѣ, читан. въ 1861 году. Пер. съ англ. Изд. ред. «Библ. для чтен.», Спб., 65 г. (распр.).

Наука о языкѣ—одна изъ естественныхъ наукъ. Возрастаніе языка противополагается исторіи языка. Эмпирическій періодъ. Классифицирующій періодъ. Генеалогія языковъ. Классификація языковъ. Сравнительная грамматика. Составные элементы языка. Морфологическая классификація. Теоретическій періодъ и происхожденіе языка.

16. — Лекціи по наукѣ о языкѣ, читанныя въ Королевскомъ Британскомъ Институтѣ въ 1866 году. Т. I, 70 г. 2 р. Т. II, 70 г. 3 р. 50 к. (распр.).

17. — Наука о языкѣ. Новый рядъ лекцій. Пер. съ англ. Изд. «Филолог. Зап.», Ворон. 68 г. (распр.).

18. Овеланъ, А. Лингвистика. Изд. Л. Пантелѣева. Спб. 81. 2 р.

19. II. **Погодинъ, А.** Основной курсъ общаго языкознанія. Спб., 97 г. 80 к.

20. Поржезинскій, В. Введеніе въ языкознаніе. Изд. 2-е. М. 907. 1 р. 10 к.

21. I. **Рубакинъ, Н.** Какъ и когда разные народы научились говорить каждый на своемъ языкѣ. Изд. «Прометей», Спб. 909. 15 к.

22. I. — Исторія Русской земли. Кн. II, гл. I. О языкѣ, 2-е изд. «Промет.». Спб. 908. 20 к.

23. I. — Изъ тьмы временъ въ свѣтлое будущее (глава о языкѣ). Изд. Е. Трауцкой. Спб. 910.

24. III. **Томсонъ, И.,** проф. Общее языкознаніе. Изд. 2-е. Одесса, 910 г. 3 р. 50 к.

25. Фортунатовъ, Ф. Сравнительное языкознаніе. Лекціи, чит. въ 1899—1900 гг. (Литогр.).

§ 3. **26.** II. **Гарнеръ, Н.** Языкъ обезьянъ. Пер. съ англ. Изд. Сойкина. Спб. 900. 50 к.

26а. Дарвинъ. О выраженіи ощущеній. См. отд. психологіи.

27. II. **Махъ, Э.** Языкъ. См. Научно-популярн. очерки. Вып. I. М., 901 г. Отд. философіи.

28. Мюллеръ, М. Наука о мысли. Пер. В. Чуйко. Изд. Губинскаго. Спб., 95 г. 2 р. 50 к.

28а. — Наука о языкѣ. См. № 17. Гл. I. Языкъ и разумъ.

28в. Овсянико-Куликовскій, Д. О значеніи научнаго языкознанія для психологіи мысли. См. «Вопросы теоріи творчества», т. I. № 4540.

29. II. **Погодинъ, А.,** проф. Почему не говорятъ животныя. Къ вопросу о происхожденіи языка. Изд. М. Вольфъ. Спб. 908. 60 к.

30. Потебня, А. Мысль и языкъ. Изд. 2-е. Харьковъ. 94 г. 2 р.

— См. также № 57, Введеніе къ «Запискамъ по русской грамматикѣ». (Что такое слово. О грамматич. формѣ и т. д.).

31. II. **Ренанъ, Э.** О происхожденіи языка. Пер. Чудинова. Воронежъ. 1 р.

— То же. Собр. соч. Ренана. Изд. Фукса. (См. № 5660).

32. Рибо, Т. Эволюція общихъ идей. Пер. М. Гольдсмитъ. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 98 г. 60 к.

Гл. I. Абстракція до появленія рѣчи. Животныя. Дѣти. Глухонѣмые. Жесты. Гл. II. Рѣчь.

33. Романэсъ (Ромэнсъ), Д. Духовная эволюція человѣка. Пер. Е. Бошнякъ. Изд. «Библ. для самообраз.». М. 905. 2 р. (Гл. V—IX, XII—XV).

33а. II. **Тэйлоръ, Э.** Доисторическій бытъ человѣчества. Гл. II—III. Языкъ жестовъ. Гл. IV. Языкъ жестовъ и языкъ словъ. Гл. VII. Образы и имена. (См. отд. исторіи).

33в.—Первобытная культура. Т. I. Гл. V—VII. Эмоціональный и подражательный языкъ. (См. отд. исторіи).

34. Шлейхеръ, А. Теорія Дарвина въ примѣненіи къ наукѣ о языкѣ. Спб. 64 г.

См. также **Дарвинъ.** Происхожденіе человѣка. (Въ отдѣлѣ біологіи).

35. Ершовъ, С. Элементарная фонетика. Каз. 903. 1 р. 50 к.

§ 4. **36. Ландцертъ, О.** Объ органахъ голоса и рѣчи. Популярн. лекція, съ 25 рис., 2-е изд. Спб., 83 г. 50 к.

См. также **Ландуа** «Физіологія человѣка». **Брюкке** «Физіологія» (въ отдѣлѣ физіологіи).

37. Мороховецъ, Л. Основные звуки человѣческой рѣчи и универсальный алфавитъ. Съ 60 рис. М. 906. 30 к.

37а. Мюллеръ, М. Наука о языкѣ. См. № 17. Вып. I. (Лекція III. Физіологич. алфавитъ).

§ 5. **38. Богородицкій, В.** Объ основныхъ фактахъ морфологическаго развитія языка. (Отд. оттискъ изъ «Русск. Филологич. Вѣстн.»). Варшава, 95 г.

39. Крушевскій, А. Очерки по языкознанію. Антропофоника. Варшава, 97 г., 75 к.

40. II. **Мюллеръ, М.** Наслоенія языка. Лекціи, чит. въ Кэмбриджск. унив. Пер. Чудинова. Воронежъ, 71 г. 35 к.

41. II. **Горнфельдъ, А.** Муки слова. Изд. «Свѣточъ». Спб., 907 г. 20 к.

§ 6. **40а. Мюллеръ, М.** Наука о языкѣ. См. № 17. Гл. «Метафора».

— Наука о мысли. См. № 28.

42. II. **Овсянико-Куликовскій, Д.** Языкъ и искусство. («Междун. библ.»). Спб., 95 г. 20 к.

42а. Потебня. Изъ записокъ по теоріи словесности. См. отдѣлъ теоріи словесности, № 3582.

42в. Веселовскій, А-ръ. Три главы по исторической поэтикѣ. См. тамъ же, № 3573.

§ 7. **43. Богородицкій, В.** Очерки по языковѣдѣнію и русскому языку. Каз., 901 г.

44. Будиловичъ, А. Общеславянскій языкъ въ ряду другихъ общихъ языковъ древней и новой Европы. Т. I. Очерки образованія общихъ языковъ южной и западной Европы. Т. II. Зарожденіе общаго языка на славянскомъ востокѣ. Варш., 92 г.

45. Воскресенскій, Г. Славянская хрестоматія. Вып. I. Языки: Древній церковно-славянскій и древне-русскій. Вып. II. Болгарскій, сербо-хорватскій и словенскій. Вып. Ш, отд. I. Языки: чешскій и словацкій. М., 82—84 гг. 3 вып. 5 р.

46. Гебауэръ. Славянскія нарѣчія. Пер. Степовича. Кіевъ, 82 г. 50 к.

46а. Кледенъ. Физическая географія. Гл. X. Распространеніе человѣка по расамъ и языкамъ. Обзоръ распредѣленія языковъ по Мори. См. Отдѣлъ физической географіи.

47. Ш. **Миклошичъ.** Сравнительная морфологія славянскихъ языковъ. Пер. Н. Шляковъ, подъ ред. Р. Брандта. М. (Съ пояснит. и доп. примѣч.). Вып. I. Старо-словенскій языкъ. 3-е изд. 91 г. 70 к. Вып. 2. Языки: новословенскій, болгарскій и сербскій. 2-е изд. 89 г. Вып. III. Языки: малорусскій и русскій. 86 г. Вып. IV. Языки: чешскій и польскій, 2-е изд. 86 г. Вып. V. Языки: верхне-лужицкій и нижне-лужицкій. 87 г. По 1 р. 50 к. за вып. Испр. и доп. изд. поправокъ и дополненій. Вып. I. Старо-словенскій языкъ. 91 г. 70 к.

47а. Овелакъ. Лингвистика. См. № 18.

48. Срезневскій, И. Вступительная лекція въ курсъ исторіи о литературѣ славянскихъ нарѣчій. Спб., 93 г. 30 к.

49. III. **Шлейхеръ, А.** Сравнительная грамматика индо-европейскихъ языковъ. Пер. Д. Лавренка. Вор. 66 г. (также «Филол. Зап.» 66 г.).

50. III. **Флоринскій, Т.,** проф. Лекціи по славянскому языкознанію. Ч. I. Введеніе. Юго-западные славянскіе языки. К., 95 г. 3 р. Ч. II. Сѣверо-западные славянскіе языки (чешскій, словацкій, кашубскій, сербо-лужицкій и полабскій вымершій). К., 97 г. 4 р.

§ 8. **51.** II. **Тэйлоръ, И.** Происхожденіе арійцевъ и доисторическій человѣкъ. Изд. «Книжн. Дѣло». М., 97 г. 1 р. 25 к.

52. Шрадеръ, О. Сравнительное языковѣдѣніе и первобытная исторія. Пер. съ нѣм. Спб., 86 г. 3 р.

2. НОВЫЕ и ДРЕВНІЕ ЯЗЫКИ:

русскій, малорусскій, французскій, нѣмецкій, англійскій, итальянскій, польскій, древніе языки, эсперанто.

§ 9. **53. Богородицкій, В.** Общій курсъ русской грамматики. (Изъ университет. чтеній). 2-е исправ. и дополн. изд. Каз. 907. 2 р.

54. — Курсъ грамматики русскаго языка. Фонетика. Варш.. 87 г. 2 р. 50 к.

55. I. **Овсянико-Куликовскій, Д.** Грамматика русск. языка. Изд. И. Сытина. М., 908 г. 35 к.

56. I.—Руководство къ изученію синтаксиса русск. яз. Изд. И. Сытина. М., 908 г. 75 к.

57. III. **Потебня, А.** Изъ записокъ по русской грамматикѣ. Т. I и П. Введеніе. (Что такое слово, грамматич. форма и т. д.). Составные члены предложенія и ихъ замѣны. Т. III. Синтаксисъ. 2-е изд. Харьк., 99 г. 10 р. 50 к. (2 т. изд. 89 г. 4 р. 50 к.).

§ 10. **58. Брандтъ, Р.** О лженаучности нашего правописанія. Ворон., 901 г. 50 к. (за звуковой способъ правописанія).

59. I. **Владимірскій, Н.** Знаки препинанія. Руководство къ употребленію знаковъ препинанія въ русской письмен. рѣчи. М. 904.

60. II. **Гротъ, Я.** Русское правописаніе. Руководство, сост. по поруч. Им. Ак. Наукъ. Изд. 18-е. Спб. 908. 60 к.

61. — Спорные вопросы русскаго правописанія отъ Петра В. донынѣ. Спб., 76 г. 1 р. 25 к. См. также № 4330 и № 78.

62. II. **Зелинскій, В.** Справочникъ по русскому правописанію, съ прилож. орфографич. словаря и списка словъ съ буквой ѣ, составл. по руковод. Ак. Наукъ. Изд. 9-е. М., 906. 50 к.

63. Сакулинъ, П. Вопросъ объ упрощеніи русской орѳографіи. М., 904.

64. III. **Томсонъ, А.** Къ теоріи правописанія. Одес. 903. 1 р. 25 к.

65. —Необходима реформа не правописанія, а преподаванія правописанія. Од. 905. 25 к.

66. — Реформа въ ущербъ грамотности. Одес. 904. 30 к.

67. III. **Чернышевъ, В.** Изъ исторіи русскаго правописанія. Спб. 907.

68. — Упрощеніе русскаго правописанія. Спб. 901. 40 к.

§ 11. **69. Аксаковъ, К.** Ломоносовъ въ исторіи русской литературы и русскаго языка. См. собраніе сочин. К. Аксакова, № 4177, т. П, стр. 25—388.

70. Ш. **Брандтъ, Р.** Лекціи по исторической грамматикѣ русскаго языка. В. I. М. 92. 1 р.

71. Ш. **Будде, Е.,** проф. Лекціи по исторіи русскаго языка. 1906—7 академ. годъ. Каз. 907. 2 р. 50 к.

72. III. **Буличъ, С.** Церковно-славянскіе элементы въ современномъ литературномъ и народномъ языкѣ. Спб., 93 г. 3 р.

73. Буслаевъ, Ф. Историческая грамматика русскаго языка. (Этимологія и синтаксисъ). М., 81 г. 2 р. 50 к.

Разборъ ея см. А. Котляревскій. Собр. соч., т. I.

74. Волковъ, Н. Введеніе въ историческое изученіе русскаго языка. Спб. 94. 40 к.

75. II. **Воскресенскій, В.** Языкъ важнѣйшихъ произведеній русской словесности. XI—XIX вв. Изд. 2-е, доп. К. Тихомирова. М., 900. 70 к.

76. III. **Востоковъ, А.** Разсужденіе о славянскомъ языкѣ. Спб., 820 г. (Классич. трудъ. Рѣдк.).

77. — Грамматика церковно-славянскаго языка, изложен. по древнѣйшимъ онаго письменнымъ памятникамъ. Спб., 63 г. (Рѣдк.).

78. Гротъ, Я. Филологическія разысканія. Т. I. Матеріалы для словаря, грамматики и исторіи русскаго языка. Т. II. Спорные вопросы русскаго правописанія отъ Петра В. донынѣ. Спб., 99 г. 3 р. (См. также «Труды» Я. Грота № 4330).

79. II. **Колосовъ, М.** Старо-славянская грамматика. Кіевъ. 900. 75 к.

80. III. — Очеркъ исторіи звуковъ и формъ русскаго языка съ XI по XVI ст. Варш., 72 г. 1 р. 25 к.

81. III. **Миклошичъ.** Ученіе о звукахъ древне-славянскаго (церковно - славянскаго) языка. Кіевъ, 65 г. 1 р. 75 к.

82. — Изобразительныя средства славянскаго эпоса. Пер. А. Грузинскаго. М., 95 г. 40 к.

83. III. **Павскій,** проф. Филологическія наблюденія надъ составомъ русскаго языка. 4 т. Спб. 56 г. (Рѣдк.).

84. III. **Потебня.** Къ исторіи звуковъ русскаго языка. Ворон., 76 г. 1 р. 75 к.

85. III. **Соболевскій, А.,** проф. Лекціи по исторіи русскаго языка. 4-е изд. М. 907. 2 р.

86. — Древній церковно-славянскій языкъ. Фонетика. Изъ лекцій. М., 91 г. 1 р.

87. Старчевскій, А. Словарь древняго славянскаго языка, сост. по Остромирову Евангелію, Ф. Миклошичу, А. Востокову и др. Изд. А. Суворина. Спб., 99 г.

88. Чернышевъ, В. Законы и правила русскаго произношенія. Варш. 906. 30 к.

§ 12. 89. Даль, В. Толковый словарь живого великорусскаго языка. Изд. 3-е. испр. и допол. подъ ред. проф. И. Бодуэна-де-Куртенэ. М. Вольфа. Спб. 904—909. 20 р.

90. Михельсонъ, М. Русская мысль и рѣчь. Опытъ русской фразеологіи. Сборникъ образныхъ словъ и иносказаній. 2 т. Изд. Маркса. Спб. 902. 18 р.

91. — Объяснительный словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ употребленіе въ русскій языкъ, съ объясненіемъ ихъ корней. М. 98. 3 р.

92. I. **Павленковъ, Ф.** Словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ составъ русскаго языка. 2-е изд. Спб. 907. 1 р.

93. I.—Энциклопедическій словарь. Изд. 4-е. Спб. 910. 3 р. (Въ него вошелъ и № 92).

94. Словарь русскаго языка, составлен. II отдѣленіемъ Имп. Ак. Наукъ. (Изд. продолжается). Ц. отъ 75 к. до 1 р. за выпускъ.

Есть стар. изд. Спб., 47 г. 7 р. 50 к.

95. Чудиновъ, А. Словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ употребленіе русскаго языка. Матеріалы для лексической разработки заимствованныхъ словъ въ русск. литер. рѣчи. Спб. 902. 3 р.

96. Яновскій, А. Словарь иностранныхъ словъ и научныхъ терминовъ. Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. Спб. 905.

§ 13. 97. Архангельскій, А. Изъ лекцій по исторіи русской литературы. Первые труды по изученію русскаго языка. Каз. 98. 85 к.

98. III. **Буличъ, С.** Очеркъ исторіи языкознанія въ Россіи (XVIII в.—1825 г.). Съ прилож. «Введенія въ изученіе языка» Б. Дельбрюка. Изд. С. Булича и Л. Пантелѣева. Спб. 904. 6 р.

§ 14. 99. I. **Базилевичъ, О.** Рідна мова. (Украінський букварь). П. 906. 20 к.

100. I. **Грінченко, Б.** Украінська граматка. К. 907. 15 к.

101. Житецкій, П. Очеркъ звуковой исторіи малорусскаго нарѣчія. Кіевъ. 76. 2 р. 75 к. (Оттискъ изъ «Кіевск. Универ. Извѣст.», 75 г.).

102. — Очерки литературной исторіи малорусск. нарѣчія въ XVII и XVIII вв. 89 г. 2 р.

103. Кримскій, А. Украинская грамматика для учениковъ высшихъ классовъ гимназій и семинарій Приднѣпровья. Т. I, в. 1. М. 907. 1 р. 10 к. Т. II, в. I (уроки I—V). М. 907. 65 к. Т. I., в. II и IV (стр. 369—544). М. 908. 60 коп.

104. III. **Кримскій, А.** Филологія и Погодинская гипотеза. Кіевъ. 904. 1 р.

105. Левицкій, М. Де що до справи про вкраінську письменницьку мову. К. 909. 5 к.

106. Максимовичъ, М. Собраніе сочиненій, т. III. Языкознаніе. Исторія словесности. 80 г. 4 р. См. № 4471.

107. Науменко, Б. Обзоръ фонетической особенности малорусской рѣчи. Кіевъ, 89 г. 60 к.

108. Носовичъ, И. Словарь бѣлорусскаго нарѣчія. Спб., 70 г. 3 р.

109. Огіенко, І. Огляд украінського язикознавства. Л. 908. 50 к.

110. — Украінська граматична термінологія. Історичный словник украінськоі граматичноі термінологіі з предмовою про історію розвитку іі. К. 908. 75 к.

110а. Пыпинъ, А. Исторія русской этнографіи. См. № 264. (Исторія изслѣдованія и изученія малороссійской народности).

111. Словарь украінскоі мови. Зібрала ред. журн. «Кіевск. Стар.», упорядкував Б. Грінченко. 4 томи. К., 909. 8 р.

112. Тимченко, Е. Русско-малороссійскій словарь. 2 т. К., 98—99 гг. 3 р. 50 к.

113. Уманець. Російсько-украінський словарь. Тт. I—IV. Львів. 94. 6 р. 50 к.

114. I. **Черкасенко, С.** Граматка. Полтава. 907. 50 к.

115. III. **Шахматовъ, А.** Къ вопросу объ образованіи русскихъ нарѣчій. Спб. 99.

116. I. **Шерстюкъ, Г.** Коротка украінська граматика для школи. Ч. I. Полт. 907. 20 к. Ч. II. Складня. К. 909. 25 к.

§ 15. 117. II. **Aflman C.** Французская грамматика для русскихъ. Précis de grammaire comparée avec application de quelques règles de la grammaire russe. Genève, 907 г., 75 к.

118. Bonneau et Lucan. La grammaire selon l'Académie. Paris, 1 фр. 50 сант. (около 55 к).

119. Larousse P. Dictionnaire complet. (Съ объясненіями словъ). Paris, 4 фр. 50 сант. (около 2 р.).

120. Littré. Dictionnaire de la langue française Edition Hachette. 4 м. съ дополненіями 136 фр. (около 50 р.).

Лучшій словарь франц. языка.

120а. То же, сокращ. Littré и Beaujean, ц. 13 ф. (около 5 р.).

121. Макаровъ, Н. Полный французско-русскій словарь. Изд. 13-е. Спб. 908. 5 р.

122. — Полный русско-французскій словарь. Изд. 2-е. Спб. 908. 5 р.

123. II. **Манштейнъ, С.** Избранныя произведенія французскихъ писателей для класснаго и домашняго чтенія, изд. подъ ред. С. Манштейна. Тексты съ введеніемъ, сборниками словъ и оборотовъ, словаремъ, перечнемъ неправильныхъ глаголовъ и т. д. Изд. Манштейна. Спб. 906—908. 19 выпусковъ отъ 30 до 60 к. (Соч. Коппе, Доде, Скриба, Сегюръ, Тьерри, Тьера, Перро, Сувестра, Вольтера, де-Местра, Гизо, Мольера, Корнеля, Фелье, Ж. Верна и др.).

124. Рѣдкинъ, А. Французско-русскій словарь. Съ указаніемъ произношенія франц. словъ по лексиконамъ Закса и Виллата, Ларусса и др. Изд. «Общ. Польза». Спб., 94 г. 10 р.

125. Таннеля П. Французско-русскій этимологическій словарь. Спб., 94 г. 10 р.

126. Ткачева, А. Новый русско-французскій словарь (Vocabulaire Garnier). Paris. 80 к.

127. Ткачевъ, М. Новый французско-русскій карманный словарь. (Vocabulaire Garnier). Paris. 80 к.

128. Туссенъ и Лангенштедтъ. Самоучитель французск. языка для взрослыхъ. Сост. А. Рѣдкинъ. 4-е изд. В. Березовскаго. Спб., 906. 5 р.

129.—То же. Обраб. Д. Сеславинъ. 2-е изд. Іогансона. Кіевъ. 907. Курсъ I—3 р. 50 к.

Курсъ II—3 р. 50 к. (Изданіе Березовскаго лучше).

П. **Фельи, К.** Грамматика и словарь французскаго языка, подъ ред. проф. Ф. Батюшкова. (Прилож. къ «Малому Энцикл. словарю» Брокгаузъ-Ефронъ). Т. III.

130. П. **Фену.** Французская хрестоматія, съ примѣч. и словаремъ. Спб., 901. 1 р. 35 к.

131. Французско-русскій словарь. Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. Спб. 904. 50 к.

§ 16. 132. П. **Алендорфъ, И.** Учебникъ нѣмецкаго языка. 2 ч. М. 901. 1 р. 70 к.

П. **Браунъ, Ф.,** проф. Грамматика и словарь нѣмецкаго языка. (Приложеніе къ «Малому Энциклопед. слов.» Брокгаузъ-Ефронъ, т. III).

133. Grimm. Deutsches Wörterbuch. B. 1852 г. 1910. 13 томовъ 292 марки (ок. 140 р.). Изданіе продолжается. Лучшій объяснит. словарь.

134. Kluge. Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache. Ц. 10 фр. 75 сант. (ок. 4 р.).

135. П. **Мазингъ, Ф.** Грамматика нѣмецкаго языка. Спб. 93. 1 р. 15 к.

136. Макаровъ, Н., Энгельгардтъ, А. и **Шеереръ, В.** Полный нѣмецко-русскій словарь. Испр. и доп. 5-е изд. Спб. 909. 5 р.

137. П. **Манштейнъ, С.** Избранныя произведенія нѣмецкихъ авторовъ для класснаго и домашняго чтенія, изд. подъ ред. С. Манштейна. Избранные отрывки съ объясненіями словъ и оборотовъ, словарями и т. д. (Произведенія Шиллера, Гёте, Гауффа, Лессинга, Розеггера, Вернера и др.). 18 т. Спб. 905—6. Отъ 40 к. до 60 к. въ пер.

138. Нѣмецко-русскій словарь. Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. Спб. 902. 70 к.

139. Павловскій, И. Нѣмецко-русскій словарь. Рига. 902. 8 р.

140. — Русско-нѣмецкій словарь. Рига. 900. 8 руб.

141. Туссенъ и Лангенштедтъ. Самоучитель нѣмецкаго языка для взрослыхъ. Сост. А. Рѣдкинъ. Изд 3-е. В. Березовскаго. Спб. 5 р.

142. —То же. Сост. Д. Сеславинъ. Изд. Іогансонъ. Кіевъ. 7 р.

§ 17. 143. Александровъ, А. Полный англо-русскій словарь. Спб., 99 г. 5 р.

144. — Полный русско-англійскій словарь. Изд. 3-е. Спб. 904. 5 р.

145. Webster. Dictionary of the english Language. Lond. 82 г.

146. Austin Nutial. The standard Prononcing Dictionary of the English Language. Ed. Warne. Lond. 3 шил. 6 п. (около 1 р. 50 к.).

147. П. **Нуронъ, П.** Практическая грамматика англійскаго языка, съ хрестоматіею и словаремъ. Изд. 7-е, вновь пересмотр. Спб. 901. 1 р. 25 к.

147а. Тернеръ, К. Краткій словарь англійскаго языка. (Прилож. къ «Малому Энциклопедич. словарю» Брокгаузъ-Ефронъ. Т. I).

147б. П.—Краткій учебникъ англійскаго языка. (Прилож. къ «Малому Энциклопедич. словарю» Брокгаузъ-Ефронъ. Т. I).

148. Туссенъ и Лангенштедтъ. Самоучитель англійскаго языка для взрослыхъ. Изд. 2-е. В. Березовскаго. Спб. 907. 10 р.

149.—То же. Сост. Д. Сеславинъ. Изд. Іогансона. Кіевъ, 99 г. Курсъ I—3 р. 50 к., курсъ II—3 р. 50 к.

150. Strormonth I. Etymological and pronouncing Dictionary of the english Language. 6 ed. W. Blackwood. and. Sons. 81 г.

§ 18. 151. П. **Больцъ, А.** Новое руководство итальянскаго языка по методу Робертсона для самообученія и употребленія въ школахъ, съ прибавленіемъ латинскихъ словъ, съ соотвѣтствующими имъ иностранными выраженіями. Лейпцигъ и Одесса, 85 г. 90 к. и 2 р. 70 к.

151а. П. **Браунъ, Ф.,** проф. Грамматика и словарь итальянскаго языка. (Прилож. къ «Малому Энциклоп. Словарю» Брокгаузъ-Ефронъ. Т. II).

152. П. **Гливенко, Н.,** проф. Руководство къ изученію итальянскаго яз. К., 99 г. 2 р. 25 к.

153. Горобчевскій, Л. Краткій итальянско-русскій словарь. Болѣе 3000 употребительныхъ словъ. Спб. 93 г. 50 к.

154. — Краткій русско-итальянскій словарь. Спб. 50 к.

155. Де-Виво, Д. Итальянско-русскій словарь. Од. 94. 6 р.

156. Туссенъ и Лангенштедтъ. Самоучитель итальянскаго языка. Перед. Д. Сеславинъ. Изд. Іогансона. К. 900. 3 р. 50 к.

§ 19. 157. Дубровскій, П. Полный польско-русскій словарь. Варш. 901. 3 р.

158. — Полный русско-польскій словарь. Варш. 900. 3 р.

159. Туссенъ и Лангенштедтъ. Самоучитель польскаго языка для взрослыхъ. Сост. Д. Сеславинъ. Изд. Іогансона. Кіевъ, 99 г. 3 р. 50 к.

§ 20. 160. Вейсманъ, А. Греческо-русскій словарь. Изд. 5-е. Спб., 99 г. 3 р. 20 к.

161. Мусселіусъ, В. Русско-латинскій словарь. Изд. 2-е. Спб., 900. 2 р. 50 к.

162. Синайскій, И. Русско-греческій словарь. М., 68 г. 3 р.

163. Поспишиль, А. Греческо-русскій словарь. Изд. кіевск. отдѣл. общества классич. филологіи и педагогики. Изд. 3-е, испр. и доп. К., 901. 3 р. 60 к.

164. Шульцъ, Г. Латинско-русскій словарь, приспособл. къ гимназич. курсу. 11-е изд. Спб., 909. 2 р.

§ 21. 165. П. **Бартошевицкій, М.** Эсперанто въ 24 урока. Самоучитель международнаго языка. Подъ ред. В. Лойко. Изд. жур. «Вѣст. Зн.». Спб. 909. 20 к.

166. Заменгофъ, Л. Основы международнаго языка эсперанто. Изд. «Посредн.». М. 909. 35 к.

167. — Полный словарь эсперантскаго языка. М. 909. 1 р.

168. П. **Кабановъ, Н.** Вспомогательный международный языкъ эсперанто. Съ письмомъ Л. Н. Толстого объ языкѣ эсперанто. Изд. «Посредникъ». М. 909. 10 к.

169. П. — Первая эсперантская книга для чтенія съ грамматикою и словаремъ. Изд. средникъ». М. 909. 10 к.

170. П. — Полная грамматика эсперантскаго языка. Изд. «Посредн.» М. 909. 40 к.

171. Шерцль, В. Всемірный языкъ и жестикуляція. Изд. Е. Тихомировой. М. 87 г. 30 к.

B. Исторія письменности и книгопечатанія.

Предварительныя замѣчанія. Въ этомъ отдѣлѣ мы указываемъ литературу по исторіи происхожденія и развитія письменности (§ 22, №№ 172—182), а затѣмъ по исторіи книгопечатанія (§ 23, №№ 183—194), **раазсмтривая и писанное и печатное слово, какъ наиболѣе мощное орудіе общественнаго развитія.** Общій обзоръ даннаго вопроса читатели найдутъ въ превосходной брошюрѣ Клодда (№ 179) и въ популярной книгѣ Шнитцера (№ 182), богато иллюстрированной и превосходно изданной А. Ѳ. Марксомъ. Вопросы о происхожденіи письменности трактуются также Тэйлоромъ, Леббокомъ и др. Мы нѣсколько подробнѣе останавливаемся на исторіи славянско-русской письменности, общаго очерка которой, къ сожалѣнію, до сихъ поръ у насъ не существуетъ, и намъ пришлось пополнять этотъ недостатокъ, указывая рядъ довольно спеціальныхъ монографій, иногда даже нѣсколько устарѣвшихъ. Ихъ логическій порядокъ таковъ: №№ 172, 174, 180, 181, 181а, 175, 173, 176, 177, 180а. Общаго обзора исторіи книгопечатанія тоже не существуетъ на русскомъ языкѣ, если не считать книги Булгакова (№ 187), доведенной лишь до 18-го вѣка и неоконченной, и дѣтскихъ книгъ Эггера (№ 194) и Бахтіарова (№ 183) Такимъ образомъ, русской читающей публикѣ неоткуда познакомиться съ философско-общественной стороной этого интереснаго вопроса, о значеніи котораго въ системѣ общаго образованія говорить не приходится.

Изъ книгъ, желательныхъ для перевода, укажемъ, во-первыхъ, капитальный трудъ Буттке (Wuttke): „Die Entstehung der Schrift der nicht alphabetisch schreibenden Völker.“ (На русскомъ языкѣ существуетъ лишь популярное изложеніе этой книги, сдѣланное Львомъ Мечниковымъ въ его статьѣ „Доазбучная цивилизація“ („Дѣло“ 1877 г.), во-вторыхъ, книги Фаульмана (Faulmann): „Illustrirte Geschichte der Schrift“ и его же „Illustrirte Geschichte der Buchdruckerkunst“ и, наконецъ, двухтомное произведеніе К. Лорка (Karl Lorck) „Handbuch der Geschichte der Druckkunst“, очень солидный, хотя и нѣсколько спеціальный трудъ.

§ 22. **172.** III. **Бодянскій.** О времени происхожденія славянск. письменъ. М., 56 г. (Рѣдк.).

173. I. **Висковатовъ, П.** Какъ люди научились писать. 4-е изд. Южно-русск. О-ва печ. дѣла. Одесса, 88 г. 8 к.

173а. II. **Всеобщая исторія литературы.** Изд. подъ ред. В. Корша. Т. I, ч. I, гл. 2. Письменность См. № 1.

173в. III. **Гильфердингъ, А.** Кириллица-ли изобрѣтена Кирилломъ? См. соч. Гильфердинга, т. I, № 4292.

174. III. — Общеславянская азбука съ приложеніемъ образцовъ славянскихъ нарѣчій. Спб., 71 г. 1 р.

175. **Голубинскій, Е.** Св. Константинъ (Кириллъ) и Меѳодій, первоучители славянскіе. М., 85 г.

176. **Голубовскій.** О началѣ русской письменности. Кіевъ, 95 г.

177. **Григоровичъ, В.** О введеніи въ Россіи гражданскаго шрифта. Спб., 77 г.

178. I. **Записи о быломъ.** (Исторія письменности). Изд. «Книжка за книж.». Спб. 900. 12 к.

179. II. **Клодтъ, Э.** Эволюція человѣчества въ письменахъ. Исторія алфавита. Перев. съ англ. А. Николаева. Съ прилож. его же статьи «Исторія нашей азбуки». Изд. «Вѣст. Знан.». Спб. 908.

См. также **Тейлоръ, № 33а.** II. Гл. V. («Письмо фигурами и письмо словами»). **Леббокъ,** № II, гл. II. («Искусства и украшенія»). **Карьеръ,** № 3. т. I. (Письменность). **Гротъ** № 61 (Введеніе), также № 4330.

180. III. **Леонидъ.** О родинѣ и происхожденіи глаголицы. Спб., 91 г.

180а. **Пекарскій.** Наука и литература въ Россіи при Петрѣ I. Спб., 62 г. См. № 5492, т. II, стр. 642 и слѣд.

181. **Погодинъ, М.** Кирилло-Меѳодіевскій сборникъ. М., 65 г.

См. также: **Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ.** (Ст. **Лаврова** о Кириллѣ и Меѳодіи и **М. Соколова**—о болгарской письменности). **Пыпинъ** (№ 234, т. I, гл. 2, «Начатки древне-русск. письменности». **Макарій.** Исторія русской церкви, т. II. **Голубинскій.** Исторія русской церкви. **В. Покровскій.** Историческая хрестоматія, вып. II. № 239.

131в. **Шафарикъ.** О происхожденіи и родахъ глаголитизма. Пер. Шемякина. М. 61. (Рѣдк.).

182. II. **Шнитцеръ, Я.** Иллюстрированная всеобщая исторія письменъ. Изд. А. Маркса. Спб. 4 руб.

§ 23. **183.** II. **Бахтіаровъ, А.** Гутенбергъ, его жизнь въ связи съ книгопечатаніемъ. Біогр. оч. (Біогр. библ. Ф. Павленкова). Спб., 92 г. 25 к.

184. II. — Исторія книги на Руси. Со многими рисунками. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 90 г. 1 р. 50 к.

185. II. — Слуги печати. Очерки книгопечатнаго дѣла. Спб., 93 г. 1 р.

186. I. **Берлинъ, Я.** Исторія книги. Культурно-историческій очеркъ. Изд. О. Поповой. Спб. 906. 15 к.

187. **Булгаковъ, Ф.** Иллюстрированная исторія книгопечатанія и типографскаго искусства (по XVIII в.). Изд. А. Суворина. Спб. 3 р. 50 к.

188. **Васюковъ, С.** Памяти 200-лѣтія печати. «Скорпіоны». (Дѣятели мелкой прессы). М. 903. 30 к.

189. I. **Волчанецкая, Е.** Іоганнъ Гутенбергъ и развитіе книгопечатанія. Изд. историч. ком. учеб. отд. общ. распр. техн. знан. М. 905. 20 к.

190. I. **Какъ дѣлаютъ книги?** Сборникъ статей. Изд. «Дѣтск. Чтен.». 15 к.

191. I. **Некрасова, Е.** Какъ изобрѣли книгопечатаніе. Изд. Чит. Нар. Шк. Спб. 7 к.

192. I. **Соловьевъ-Несмѣловъ, Н.** Мирный завоеватель. Изъ жизни Іоганна Гутенберга. Изд. «Дѣтск. Чтен.». М. 900. 40 к.

192. II. **Фигье.** Свѣтила науки. См. Отдѣлъ общ. остествознанія, т. II, стр. 152—207.

См. также **Книгу для чтенія по средн. вѣк.** т. IV, стр. 279—300. Ст. Эйгрона («Начало книгопечатанія»).

193. I. **Хавкина, Л.** Какъ люди научились писать и печатать книги. Очеркъ исторіи культуры. Изд. И. Сытина. М., 907. 15 к.

194. II. **Эггеръ, Г.** Исторія книги отъ ея появленія до нашихъ дней. Спб., 82 г. 80 к.

С. Юридическое и общественное положеніе печати.

Предварительныя замѣчанія. Врядъ ли нужно доказывать, что свобода слова и печати представляютъ изъ себя одно изъ самыхъ существенныхъ условій какъ развитія, такъ и процвѣтанія литературы, и что иной разъ нѣтъ никакой возможности составить себѣ мало-мальски правильнаго представленія какъ о писателѣ, такъ и о его произведеніяхъ, если не принимать въ разсчетъ тѣхъ условій, въ какихъ находилось въ его время и въ его странѣ печатное слово. Поэтому, думается намъ, весьма важно, приступая къ изученію литературы, составить и опредѣленный взглядъ на вопросъ о свободѣ слова и печати и на громадное значеніе этой свободы не только для литературнаго, но и вообще для общественнаго развитія. Хотя вопросъ о цензурѣ обыкновенно трактуется въ отдѣлѣ полицейскаго права, мы все-таки считаемъ полезнымъ, въ нашихъ цѣляхъ, выдѣлить его въ особую графу, а эту послѣднюю предпослать общимъ обзорамъ литературы, рекомендуя вниманію читателей ниже перечисленныя книги, трактующія какъ о юридической, такъ и объ историко-литературной сторонѣ даннаго вопроса. Свобода слова—это воздухъ, которымъ дышетъ литература,—которымъ дышатъ и писатели и читатели. Безъ этой свободы писателямъ приходится замалчивать самыя вопіющія неурядицы жизни, а читателямъ — усваивать ея искаженное отраженіе. Особенно жгучимъ представляется этотъ вопросъ для Россіи, въ которой до сихъ поръ фактически существуетъ предварительная цензура, упраздненная и упраздняемая нынѣ даже въ азіатскихъ странахъ. Въ этомъ отдѣлѣ мы указываемъ: 1) книги, выясняющія идейную сторону вопроса (прежде всего № 220а, затѣмъ №№ 211, 217, 218, 198, 201, 203, 209 — 12, 214, 220а, 200а*), во-вторыхъ, его историческую сторону (№№ 195—6, 202, 205—8, 213, 215, 215а, 219, 221) и въ-третьихъ, его юридическую сторону (№№ 200, 195, 196, 197, 199 — 200, 216, 219 — 220а, 220в, 221а). Знаменитая рѣчь Мильтона (№ 211) и классическая книга Д. С. Милля (№ 209) заслуживаютъ особеннаго вниманія читателей. Весьма интересно познакомиться со взглядами на данный вопросъ, съ одной стороны, такого выдающагося реакціонера, какъ М. Катковъ (№ 203), въ свое время не мало писавшаго въ защиту свободы печати, съ другой стороны, славянофила И. Аксакова (№ 194а), горячо ратовавшаго за нее. Общіе очерки по исторіи русской цензуры читатели найдутъ: краткій — въ книгѣ Розенберга и Якушкина (№ 219), болѣе подробный—въ книгѣ Скабичевскаго (№ 221). Эта послѣдняя въ болѣе полномъ видѣ печаталась въ 70—80-тыхъ годахъ въ „Отечественныхъ запискахъ“. Ея дополненіемъ можетъ служить отчасти книга Лемке (№ 207), а продолженіемъ—книга К. Арсеньева (№ 195), а также вышеупомянутый (№ 219) и еще (№№ 220, 196, 199). Прекрасная книга Котовича (№ 205) рисуетъ предъ читателемъ другого, еще болѣе невѣжественнаго и фанатичнаго врага русскаго просвѣщенія. Въ этотъ же отдѣлъ мы относимъ такія книжки, какъ Гольцендорфа (№ 199а) объ общественномъ мнѣніи, однимъ изъ главныхъ выраженій котораго и является печатное слово и судьба котораго нераздѣльно связана съ исторіей гоненій на печать вообще, а историческое значеніе въ настоящее время неизмѣримо.

Для I типа библіотекъ наиболѣе подходятъ: №№ 212, 201, 208.
Для II типа: №№ 220а, 211, 215а, 219, 220в, 221
Для III типа: №№ 194а, 195, 200, 203, 209, 215, 220.

§ 24. **194а. Аксаковъ, И.** Свобода слова. См. Соч. А. Т. IV, № 4175.

195. Арсеньевъ, К. Законодательство о печати. (Великія реформы 60-хъ годовъ въ ихъ прошломъ и настоящемъ). Подъ ред. I. Гессена и А. Каминки. Изд. П. Гершунина и Комп. Спб. 903. 1 р. 25 к.

196. Валле-де-Баръ. «Свобода» русской печати. (Послѣ 17 октября 905 г.). Самара, 906 г. 50 к.

197. Вальденбергъ, Д. Справочная книга о печати. I. Дѣйств. законоположенія о печати поврем. и неповрем. II. Образцы заявленій о желаніи выпустить въ свѣтъ новое повременное изданіе. III. Перечни поврем. органовъ печати (съ указаніемъ рода изданій, издателей, редакторовъ и инкриминированныхъ нумеровъ въ Спб. и иногороднихъ). IV. Алфавитн. перечень изданій неповременной печати, на которыя наложенъ арестъ. Спб. 907. 1 р. 50 к.

198. Гамбаровъ, Ю. Четыре свободы. Изд. «Библ. Самообраз.» Брок.-Ефрона. Спб. 907.

199. Гольдштейнъ, М. Печать передъ судомъ. Рѣчи по дѣламъ «Руси», «Нашей Жизни» и «Сына Отечества». Спб. 906. 30 к.

199а. Гольцендорфъ. Общественное мнѣніе. Изд. Я. Канторовича. Спб., 99 г. 80 к. (То же, изд. Ф. Павленкова, 75 к.).

200. Градовскій, А. О свободѣ русской печати. Изд. П. Гершунина. Спб. 905. 1 р. 25 к.

200а. Гриневская, И. Право книги. Спб. 907. 1 р. *).

200б. Джаншіевъ, Г. Цензурная реформа. См. «Эпоха велик. реформъ» въ истор. отдѣлѣ.

201. П. **Діонео.** Свобода печати. Изд. «Рус. Бог.». Спб. 905. 5 к.

202. Игнатовъ, И. Печать во Франціи въ прошломъ и настоящемъ. Изд. «Своб. Рос.». М. 906. 20 к.

203. Катковъ, М. О печати. М. 905. 30 к.

204. Келленъ, Т. Газета и журналъ. Ихъ прошлое и настоящее во всѣхъ странахъ міра. Пер. съ нѣмец. Изд. О. Норвежскаго. Спб. 908. 75 к.

205. Котовичъ, А. Духовная цензура въ Россіи. (1799—1855 гг.). Спб. 909. 2 р. 75 к.

---

*) Эту послѣднюю брошюру (г-жи Гриневской), малосодержательную и непомѣрно дорогую, мы помѣщаемъ лишь за неимѣніемъ лучшей. То же можно сказать о № 204. Рец. см. А. Горнфельдъ „Книги и люди“. Спб. 08 г.

206. II. **Лемке, М.** Очерки по исторіи русской цензуры и журналистики XIX стол. Изд. М. Пирожкова. Спб. 904. 3 р.

207. II. — Эпоха цензурныхъ реформъ. (1859—65 гг.). Изд. М. Пирожкова. Спб. 903. 2 руб.

207а. — Думы журналиста. («Независящія обстоятельства». Коммерсанты-издатели. Рекламы. Перепечатки. Необезпеченность и зависимость журнальныхъ работниковъ. Редакціонная организація. Судъ чести. Связь писателя и читателя). Изд. М. Пирожкова. Спб., 903. 1 р. 25 к.

208. I. **Львовъ-Рогачевскій, В.** Печать и цензура. Изд. «Трудъ и Воля». М. 906. 20 к.

209. **Милль, Д. С.** О свободѣ. Пер. М. Ловцовой. 2-е изд. В. Губинскаго. Спб. 906. 75 к.

210—То же. Пер. Е. Конради. Спб. 82. 2 р. 25 к.

211. **Мильтонъ.** Ареопагитика. Рѣчь о свободѣ печати. Изд. «Свѣточъ». Спб. 906. 20 к. (Также изд. Гронковскаго и «Посредника»).

212. I. **Некрасовъ, С.** Кому польза и кому вредъ отъ свободы печати. Изд. «Н. В.». Спб. 906. 12 к. (Конф.).

212а. **Никитенко.** Записки и дневникъ. См. № 5065.

213. II. **Новомбергскій, М.** Освобожденіе печати во Франціи, Германіи, Англіи и Россіи. Лекціи, читан. въ Русск. Высш. Школѣ общ. наукъ въ Парижѣ. Спб. 906. 1 р. 50 к.

214. II. **Ольминскій, М.** Свобода печати. Изд. т-ва «Знаніе». Спб. 906. 12 к.

215. **Періодическая печать на Западѣ.** Сборникъ статей. Берлинъ, П. — Очерки современной журналистики. Гроссманъ, Г. — Періодическая печать въ Германіи. Звѣздичъ, П. — Развитіе печати въ Австріи. Сатуринъ, Д. — Очеркъ періодической печати въ Англіи. Лабріола, А. — Періодическая печать въ Италіи. Смирновъ, Е. — Періодическая печать во Франціи. Гурвичъ, И. — Американская печать. Пименова, Э. — Очеркъ исторіи развитія печати въ Англіи. Изд. «Образованіе». Спб. 904. 1 р. 50 к.

215а. II. **Писаревъ, Д.** Очерки изъ исторіи печати во Франціи. См. соч. П, № 4559.

215б. **Процессы** судебные по дѣламъ печати. См. № 4562. (Процессъ Ф. Павленкова о соч. Писарева). № 4711. (Процессъ Гайдебурова за книгу Вундта, Щапова—за книгу Л. Блана, Полякова—за «Исторію раціонализма» Лекки).

216. **Раевскій, А.** Законодательство Наполеона III о печати. 903. 2 р. 50 к.

217. **Робеспьеръ.** Рѣчь о свободѣ печати, произнесенная въ Якобинскомъ клубѣ 1 мая 1791 г. Пер. съ фр. Н. Матвѣева. Изд. В. Саблина. М. 906. 10 к.

218.—То же. Изд. «Голосъ». Спб. 906. 10 к.

219. II. **Розенбергъ, В.** и **Якушкинъ, В.** Русская печать и цензура въ прошломъ и настоящемъ. Изд. Сабашниковыхъ. М. 905. 1 р.

220. **Самодержавіе и печать въ Россіи.** (Предисловіе. Всепод. прош. 114 русскихъ писателей. Записка о нуждахъ русск. печати. Мартирологій русской печати). Изд. Библ. «Свѣточъ». Спб. 906 г. 25 к.

220а. **Въ защиту слова.** Сборникъ. Статьи, стихотворенія и замѣтки (Михайловскаго, Пѣшехонова, Милюкова, Арсеньева, Короленко, Рубакина, Діонео, Елпатьевскаго, Богучарскаго и др.). Изд. 4-е. Спб. 905. 75 к.

220б. **Свобода рѣчи, терпимость и наши законы о печати.** См. **Флеровскій-Берви** въ отд. публицистики. № 4212.

221. II. **Скабичевскій, А.** Очерки исторіи русской цензуры (1700—863 гг.). Изд. Ф. Павленкова. Спб. 92 г. 2 р.

221а. **Сухомлиновъ, Л.** Изслѣдованія и статьи. См. № 5054. Т. II. (Цензура въ началѣ XIX в.).

221б. **Фойницкій.** Моменты въ исторіи законодательства о печати. См. «Сб. Гос. Знан.». Т. II. (Отд. обществ. наукъ).

I. Литература Великороссіи и Малороссіи.

А. РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XI—XX СТОЛѢТІИ.

Общіе обзоры русской литературы съ древнѣйшихъ временъ по настоящее время.

Предварительныя замѣчанія. Введеніемъ въ отдѣлъ русской беллетристики служатъ общіе обзоры ея исторіи въ связи съ исторіей литературы вообще, позволяющіе читателю оріентироваться какъ въ литературныхъ именахъ, такъ и въ направленіяхъ, и взглянуть на нихъ съ точки зрѣнія исторической перспективы. Такихъ обзоровъ существуетъ въ настоящее время довольно много. Одни изъ нихъ представляютъ изъ себя ничто иное какъ учебники, болѣе или менѣе приноровленные къ какой-либо министерской программѣ (№№ 219, 221, 222, 225, 226, 228, 232, 235—36); другіе не считаются ни съ какой офиціальной программой, какъ самостоятельные и болѣе или менѣе научные труды (№№ 220, 224, 227, 229, 231, 233, 234). Какъ извѣстно, министерскія программы до настоящаго времени очень рѣдко считаются не только съ требованіями жизни, но и съ требованіями объективной науки, подчиняя ихъ, иногда даже крайне грубо, [1]) соображеніямъ и требованіямъ тѣхъ „вѣяній“, которыя въ данное время господствуютъ въ правящихъ сферахъ. Поэтому, изъ уваженія къ интересамъ научной истины, приходится къ учебникамъ, особенно появившимся до 1905 г., относиться съ большой осторожностью. Достаточно замѣтить, что во многіе учебники по исторіи русской литературы, появившіеся до того времени, не введены такіе авторы, какъ, напр., Новиковъ, Радищевъ, писатели декабристы, Чернышевскій, даже Добролюбовъ и т. д., а литературныя и общественныя теченія трактуются съ точки зрѣнія интересовъ и взглядовъ правящихъ классовъ.—Кромѣ того, будучи даже вполнѣ научными и безпристрастными, когда въ нихъ идетъ рѣчь о русской литературѣ XVIII и болѣе раннихъ столѣтій, учебники обыкновенно оставляютъ за бортомъ наиболѣе намъ близкую и интересную исторію русской литературы новаго времени. Но при всѣхъ этихъ недостаткахъ учебники имѣютъ и нѣкоторыя преимущества: среди нихъ есть такіе, которые очень удобны для начинающаго, благодаря фактическому характеру изложенія. Изъ учебниковъ, указанныхъ въ § 25, признаются въ настоящее время лучшими труды Келтуялы (№ 226 болѣе краткій и № 227 болѣе подробный). Послѣдній, не считающійся ни съ какою программою, назначается главнымъ образомъ для самообразованія. Г. Келтуяла понимаетъ задачи историка литературы широко и научно, освѣщая эту послѣднюю „не только въ связи съ біографіями авторовъ, но и въ связи съ состояніемъ того общественнаго класса, представителемъ котораго является данный авторъ“, а кромѣ того въ связи „съ общимъ умственнымъ и нравственнымъ состояніемъ всего народа“, „въ связи съ характеромъ общественно-трудовыхъ воздѣйствій народа на природу, а также въ связи съ состояніемъ сосѣднихъ болѣе культурныхъ народовъ“. Эта же соціологическая точка зрѣнія положена въ основу и краткаго курса того же автора (№ 226). Примѣняя эту точку зрѣнія къ древней литературѣ впервые, авторъ приходитъ къ совершенно новымъ выводамъ и обобщеніямъ: во-первыхъ, древняя литература оказывается, за немногими исключеніями, продуктомъ творчества правящихъ классовъ (аристократіи: дружины, боярства, дворянства; духовенство же, изъ среды котораго вышло наиболѣе значительное количество произведеній, по своему соціальному происхожденію, состояло по преимуществу изъ дружинниковъ, бояръ и дворянъ); во-вторыхъ, устное творчество, вопреки господствующему нынѣ мнѣнію, также, по мнѣнію Келтуялы, обязано своимъ происхожденіемъ, за нѣкоторыми исключеніями, аристократіи, точнѣе—выдѣлившемуся изъ аристократіи особому классу пѣвцовъ-поэтовъ. Къ особенностямъ трудовъ Келтуялы слѣдуетъ отнести и то, что авторъ имѣетъ въ виду читателя, совершенно еще незнакомаго съ литературой; поэтому онъ подробно излагаетъ въ своихъ курсахъ содержаніе литературныхъ произведеній и въ то же время даетъ къ нимъ болѣе или менѣе обстоятельные комментаріи. На точкѣ зрѣнія экономическаго матеріализма и классовой психологіи стремится стоять и Н. Коробка (№ 228), хотя и считающійся отчасти съ оффиціальными программами. Изъ новыхъ учебниковъ заслуживаетъ вниманія трудъ В. В. Сиповскаго (№ 235), сопровождаемый исторической хрестоматіей къ нему (№ 241). Авторъ этихъ трудовъ стоитъ, по собственному заявленію, на чисто-исторической точкѣ зрѣнія, въ дѣйствительности же авторъ примѣняетъ не столько историческую точку зрѣнія, основное требованіе которой состоитъ въ точномъ установленіи основныхъ моментовъ въ развитіи литературы и въ указаніи причинной связи ея явленій, сколько точку зрѣнія морально-политическую, сводящуюся къ своеобразному противоставленію „интеллигенціи“—„народу“. Во II ч. своего труда, гдѣ излагается древняя литература, Сиповскій, въ сущности, не даетъ исторіи литературы собственно, т. е. картины ея развитія, а лишь отдѣльные очерки-отрывки, сопровождаемые морально-политическими оцѣнками съ указанной точки зрѣнія и лирическими самоизліяніями автора, неумѣстными въ учебникѣ. Міровоззрѣніе, выработанное древне-русской аристократіей, авторъ упорно называетъ „народнымъ“, вкладывая поперемѣнно въ это названіе три смысла: простонародное, демократическое, національное. Лучше составлена авторомъ исторія литературы XVIII в. (начиная со второго изданія). Хорошо обработана часть, посвященная Пушкину, Гоголю и Бѣлинскому, чего нельзя сказать о той части, которая посвящена русской литературѣ послѣ Гоголя. Особенно поразительны, съ научной точки зрѣнія, замѣчанія г. Сиповскаго о Чернышевскомъ, Добролюбовѣ и Писаревѣ. Въ оцѣнкѣ произведеній XIX ст. г. Сиповскій, по его собственнымъ словамъ, „старательно придерживался общепринятыхъ мнѣній“, въ томъ числѣ мнѣній К. Головина (№№ 300—305), Н. Страхова (№№ 4719—26). (О направленіяхъ этихъ послѣднихъ авторовъ см. предварит. замѣчанія къ отдѣлу публицистики). Изъ учебниковъ, вышедшихъ до 1905 г., до сихъ поръ не утратилъ нѣкотораго значенія учебникъ проф. Незеленова (№ 232), составленный въ духѣ умѣреннаго гуманистическаго славянофильства и недавно вышедшій подъ редакціей и съ дополненіями проф. Каллаша. Заслуживаетъ вниманія извѣстный трудъ А. Галахова (№ 222),—см. о немъ рецензію въ „Вѣстникѣ Европы“ 1880 г. № 8). Въ этотъ послѣдній трудъ вошли хорошая, хотя и устарѣвшая, статья Ор. Миллера о былинахъ и историческихъ пѣсняхъ (которыя авторъ считаетъ продуктомъ коллективнаго, общенароднаго творчества), до сихъ поръ сохранившая научное значеніе статья проф. А. Веселовскаго о старинныхъ повѣстяхъ, ст. проф. А. Кирпичникова о духовныхъ стихахъ, ст. П. Морозова объ обрядовыхъ и бытовыхъ пѣсняхъ, сказкахъ, пословицахъ, заговорахъ и загадкахъ. Къ учебнику Галахова приспособлена его хрестоматія (см. №№ 237—38). Не совсѣмъ утерялъ свое значеніе и прекрасный для своего времени трудъ Караулова (№ 225). Кромѣ указанныхъ нами существуютъ еще общіе обзоры, которыхъ мы намѣренно не помѣщаемъ въ нашъ списокъ, напр., проф. А. Брикнера,—благодаря крайне безграмотному его переводу, П. Полевого (кромѣ 1-го тома)—благодаря его поверхностности и тенденціозности, и нѣкоторые другіе. Изъ другихъ обзоровъ, не считающихся съ министерскими требованіями, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, какъ руководство, весьма удобное для начинающихъ, небольшую и очень популярно написанную книжку Мендельсона (№ 231), изъ серіи „Народный университетъ“ (изд. Антикъ). Эта книжка даетъ общій очеркъ исторіи русской литературы, съ XI вѣка до 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Авторъ понимаетъ исторію литературы, какъ „исторію смѣны религіозныхъ, нравственныхъ, политическихъ и соціальныхъ идей, отраженныхъ въ формахъ художественнаго творчества“. Книга особенно удобна для начинающихъ, потому что авторъ удѣляетъ много вниманія общественнымъ идейнымъ теченіямъ русской жизни и въ трехъ особыхъ главахъ даетъ ихъ характеристику.

---

[1]) Рѣзкимъ примѣромъ министерскаго отношенія къ наукѣ можетъ служить программа на соисканіе петровской преміи за составленіе учебника русской исторіи, напечатанная въ „Журналѣ Мин. Народнаго Просвѣщенія“ за 1895 г. До сихъ поръ не нашлось ни одного автора, который отважился бы осуществить ее и пойти въ разрѣзъ съ требованіями научной истины для угожденія министерскимъ тенденціямъ.

Изъ другихъ обзоровъ, представляющихъ самостоятельное изслѣдованіе, кромѣ упомянутаго превосходнаго труда Келтуялы (№ 227), слѣдуетъ отмѣтить обширный и очень цѣнный трудъ проф. Порфирьева (№ 233). Этотъ трудъ очень богатъ фактическимъ матеріаломъ, и въ этомъ его главное достоинство, не смотря на то, что многіе его отдѣлы, напр., отдѣлъ объ устномъ творчествѣ, устарѣлъ. Основной недостатокъ этого труда состоитъ въ томъ, что авторъ разсматриваетъ не развитіе русскоіі литературы въ связи съ культурнымъ и общественно-политическимъ развитіемъ народа, а отдѣльныя произведенія, одиноко стоящія въ сторонѣ отъ создавшей ихъ жизни. Вслѣдствіе этого трудъ Порфирьева крайне бѣденъ историко-литературными обобщеніями. Доведенъ онъ лишь до эпохи Александра I-го включительно. Украшеніемъ общихъ обзоровъ (§ 25) служитъ капитальный трудъ академика А. Пыпина (№ 234), нѣкоторыя главы котораго представляютъ самостоятельныя изслѣдованія большой научной цѣнности или оригинальную сводку всего того, что было сдѣлано до смерти автора по исторіи русской литературы. Пыпинъ стоитъ на исторической точкѣ зрѣнія, окрашенной послѣдовательнымъ прогрессивнымъ народничествомъ. Задачу своего труда авторъ видитъ въ томъ, чтобы „установить явленія литературы въ послѣдовательности ея историческаго развитія, въ ихъ внутреннемъ соотношеніи и въ связи съ событіями въ жизни государства, народа и общества“. Трудъ доведенъ лишь до Гоголя включительно, а послѣгоголевской литературѣ посвящено лишь 45 страницъ. Дополненіемъ къ „Исторіи русской литературы“ Пыпина служатъ труды того же автора: „Общественное движеніе въ Россіи при Александрѣ I“, „Характеристики литературныхъ мнѣній“ (№ 5416), „Бѣлинскій (№ 5417) и др. Книги Пыпина написаны не вполнѣ популярно, и авторъ ихъ предполагаетъ, что основные факты литературной исторіи уже извѣстны читателямъ. Самымъ полнымъ и обширнымъ обзоромъ исторіи русской литературы съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней слѣдуетъ считать „Исторію русской литературы“, изд. И. Сытина и „Міръ“ (№ 224). Наибольшее вниманіе въ этомъ трудѣ отведено новой литературѣ и лишь два тома посвящены XI—XVIII вѣкамъ. Въ этомъ коллективномъ трудѣ, выходящемъ подъ редакціей эстета Е. Аничкова, психолога-академика Д. Овсянико-Куликовскаго и проф. А. Бороздина, какъ и отмѣчено критикой, нѣтъ единства взглядовъ и направленія. Кромѣ того, въ немъ замѣчается невыдержанность; первые два тома рѣзко отличаются отъ слѣдующихъ томовъ, посвященныхъ XIX вѣку. (Отрицат. отзывъ проф. М. Сперанскаго о первыхъ 2 тт. см. „Критич. обозрѣніе“ 1909 г. № 1). По отзыву проф. М. Сперанскаго, первые два тома „стоятъ ниже уровня современной науки даже въ популярномъ изложеніи“. Отнюдь нельзя сказать этого о послѣдуюшихъ томахъ, издаваемыхъ при ближайшемъ участіи такихъ авторовъ, какъ А. Грузинскій, П. Сакулинъ, Г. Плехановъ и др. Точка зрѣнія, на которой стоитъ редакторъ III-го т. Д. Овсянико-Куликовскій,—соціологическая. „Нѣтъ возможности понять литературу даннаго времени — говоритъ редакція—не ознакомившись предварительно съ общественной и государственной жизнью страны и съ лежащимъ въ основаніи этой жизни соціально-экономическимъ укладомъ. Но, съ другой стороны, мы также не поймемъ литературы той или иной эпохи и не сумѣемъ разобраться въ противорѣчіяхъ литературныхъ явленій, если приступимъ къ изученію ихъ съ предвзятой мыслью, что литература есть только зеркало жизни, пассивно отражающее явленія этой послѣдней, или только эхо, автоматично повторяющее всѣ звуки, всѣ голоса, всѣ крики и стоны жизни. Въ литературѣ воспроизводятся формы и краски жизни, слышатся ея голоса и проявляется борьба общественныхъ силъ, но все это не столько отражается тамъ, сколько перерабатывается, преломляясь въ литературныхъ направленіяхъ и школахъ, въ психологіи художественнаго процесса, въ умственномъ трудѣ вообще, въ индивидуальности писателя, наконецъ, въ той средѣ, которую назовемъ національнымъ укладомъ мысли и творчества. Нашъ путь—говоритъ далѣе редакторъ—идетъ отъ историческаго абриса соціально-политической среды къ описанію умственной жизни общества въ данную эпоху, а оттуда—къ изображенію литературныхъ явленій (направленій, школъ, вопросовъ, пріемовъ) въ ихъ историческомъ развитіи, какъ особой сферы умственнаго труда и сотрудничества,—сферы, изъ которой мы затѣмъ выдѣляемъ отдѣльныя, наиболѣе важныя и характерныя для эпохи личности писателей, которымъ и посвящаемъ особыя характеристики. Это—путь соціологическій, но цѣль пути—историко-литературная: изображеніе литературнаго сотрудничества въ его развитіи и изученіе творческой индивидуальности писателя“.

Къ отдѣлу общихъ обзоровъ мы относимъ и такія книги, какъ, напр., капитальный трудъ Венгерова (№ 220), очень широко задуманный, но, къ сожалѣнію, далеко не законченный, затѣмъ обширный библіографическій справочникъ А. Мезіеръ (№ 230), составленный подъ нашей редакціей и по плану, изложенному въ нашихъ „Этюдахъ о читающей публикѣ“ (№ 268). По этому плану списки книгъ и статей разныхъ русскихъ авторовъ (начиная съ XI вѣка до 1900 г.) сопровождаются указаніями на біографическія и критическія статьи о нихъ, а также на историко-литературныя изслѣдованія ихъ времени. Далѣе, въ § 26 мы даемъ списокъ лучшихъ историко-литературныхъ хрестоматій, изъ которыхъ обширный трудъ В. Покровскаго (№№ 239—40) представляетъ изъ себя какъ бы сборную исторію русской литературы, т. е., собраніе довольно удачно подобранныхъ отрывковъ изъ историко-литературныхъ и критическихъ трудовъ. Другія хрестоматіи даютъ подборъ отрывковъ для литературныхъ произведеній по 60-е годы XIX столѣтія включительно. Прозаическія произведенія новѣйшей литературы до сихъ поръ еще не входятъ въ хрестоматіи, по крайней мѣрѣ, художественная проза. Что касается до стихотворной поэзіи, то въ отдѣлѣ альманаховъ нами указанъ цѣлый рядъ сборниковъ, представляющихъ изъ себя хрестоматіи по русской стихотворной поэзіи отъ Пушкина до нашихъ дней (№№ 1352, 1353, 1357, 1393, 1400, 1403—4, 1408, 1412 и въ особенности № 1432). Такую же хрестоматію по русской стихотворной поэзіи представляетъ изъ себя сборникъ Гербеля (№ 1368), отъ Кантемира до 70-хъ гг. Тоже хрестоматію, но особаго типа, представляетъ изъ себя „Классная библіотека“ А. Чудинова (№ 242), состоящая изъ цѣлаго ряда небольшихъ книжечекъ, изъ которыхъ каждая содержитъ въ себѣ, во-первыхъ, произведенія литературы, полностью или въ извлеченіи, во-2-хъ, примѣчанія и объяснительныя статьи къ нимъ. Одною изъ лучшихъ новыхъ хрестоматій должна быть признана хрестоматія Сиповскаго (№ 241), доведенная до 60-хъ гг. включительно. Двѣ послѣднія хрестоматіи даютъ возможность даже небольшимъ библіотечкамъ имѣть въ своемъ составѣ систематическія коллекціи памятниковъ по русской литературѣ, начиная съ XI-го вѣка. Полезнымъ пособіемъ для провѣрки полученныхъ знаній можетъ служить „Вопросникъ“ Алферова и Грузинскаго (№ 219) а также „Программы домашняго чтенія“, изд. Общ. распр. технич. знаній (тоже съ вопросами по тому же предмету).

Изъ книгъ, перечисляемыхъ нами въ этомъ отдѣлѣ, наиболѣе заслуживаютъ вмиманія:

1. Для библіотекъ перваго типа (сельскихъ). Ладыженскій (№ 229), Мендельсонъ (№ 231), Сиповскій, Хрест. (№241).

2. Для библіотекъ II-го типа (товарищескихъ): Келтуяла (№ 226), Коробка (№ 228), Сиповскій (№ 235), изд. „Міръ“ (№ 224 съ III-го тома), Покровскій (№ 240 кратк.), Галаховъ (Хрест. №№ 237—38).

3. Для библіотекъ III-го типа, кромѣ упомянутыхъ выше: Келтуяла (№ 227), Пыпинъ (№ 234), Венгеровъ (№ 220), В. Покровскій (Хрест. № 239).

§ 25. **219.** I. **Алферовъ и Грузинскій, А.** Сборникъ вопросовъ по исторіи русск. литературы. Изд. 6-е, В. Думнова. М., 908 г. 35 к.

220. **Венгеровъ, С.** Критико-біографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ (отъ начала русской образованности до нашихъ дней). Т. I. 1 р. 25 к. Т. II. 2 р. 25 к. Т. III. 2 р. 50 к. Тт. IV и V по 2 р. 50 к. Т. VI, съ алфавитн. указ. къ VI тт. 2 р. Спб., 89—904 гг. (Изд. продолж.).

221. **II.Галаховъ, А.** Исторія русской словесности. Руков. для ср.-учебн. заведеній. Изд. 14-е В. Думнова. М. 907 г. 1 р.

222. II. — Исторія русской словесности. Съ дополн. проф. О. Миллера, А. Н. Веселовскаго, А. Кирпичникова, П. Морозова. 3 вып. Спб. 94. 3 р.

223. I. **Галлерея русскихъ писателей.** 253 портр. отъ Кантемира до Горькаго, подъ ред. Игнатова. Изд. С. Скирмунта. М. 901 г. 2 р.

224. **Исторія русской литературы.** Изд. подъ ред. Е. В. Аничкова, А. Бороздина, Д. Овсянико-Куликовскаго. Т. I. Исторія народной словесности, подъ ред. Е. Аничкова, 5 вып. Изд. Сытина. Т. II. Исторія русск. словесности до XIX в. проф. А. Бороздина, 6 вып. Изд. Сытина. Т. III — VII. Исторія русск. литературы въ XIX в., подъ ред. проф. Д. Овсянико-Куликовскаго, около 25 вып. Изд. т-ва «Міръ».

М., 909—10 гг. По 1 р. 50 к. за вып. (Изд. продолжается).

225. II. **Карауловъ, Г.** Очерки исторіи русской литературы, 3-е изд. М. 88 г. 3 р. 50 к.

226. II. **Келтуяла, В.** Краткій курсъ исторіи русской литературы. Для ср.-учебн. зав. Ч. I. Исторія древней русской литературы (отъ IX в. до конца XVII в.). Вып. I. Спб., 908 г. 1 р. Ч. II. XVIII в. Спб., 908. 1 р.

227. — Курсъ исторіи русской литературы. Ч. I. Древняя русская литература. Спб., 906. 2 р. 50 к. Ч. II. Отъ половины XIII до конца XVII в. (Печ.).

228. II. **Коробка, Н.** Опытъ обзора исторіи русской литературы. Для школъ и самообразованія, 3 ч. Спб., 907 г. Ч. I—1 р., Ч. II—III по 1 р. 25 к.

229. I. **Ладыженскій, В.** Исторія русской литературы для школъ и народа. 2-е изд. «Солнце». Спб., 906. 40 к.

230. **Мезіеръ, А.** Русская словесность съ XI по XIX стол. включительно. Библіографическій указатель произведеній русской словесности въ связи съ исторіей литературы и критикой. Списокъ произведеній русской литературы съ параллельнымъ указателемъ критическихъ и историческихъ о нихъ трудовъ. Книги, журналы, статьи. Планъ, редакція, предисл. и изд. Н. Рубакина. Ч. I. Русская словесность съ XI по XVIII ст. Спб., 900 г. 2 р. Ч. II. Русск. словесность XVIII и XIX вв. Спб., 902 г. 4 р. (За 2 ч. 5 р.). (Складъ «Провинція». Спб.).

231. I. **Мендельсонъ, Н.** Очерки по исторіи русской литературы. Изд. В. Антикъ («Народн. Университетъ»). М., 909 г. 1 р. 50 к.

Милюковъ, П. Очерки по исторіи русской культуры. См. № 261 в.

232. II. **Незеленовъ, А.** Исторія русской словесности для ср.-учебн. завед. 2 ч., подъ ред. В. Каллаша. Ч. I. (Съ древнѣйшихъ временъ до Карамзина). Изд. 16-е. Ч. II. (Карамзинскій и Пушкинскій періоды). Изд. 15-е. Ч. III, дополнительная. Сост. В. Каллашемъ. Изд. В. Думнова. М., 909 г. I и II чч. по 1 р., III ч. 1 р. 10 к.

233. II. **Порфирьевъ, И.** Исторія русской словесности. Ч. I. Древній періодъ. Устн. народная и книжн. словесность до Петра В. Изд. 7-е, Каз. 2 р. Ч. II. Новый періодъ. Отд. 1: Отъ Петра В. до Екатерины II, изд. 5-е, Каз. 908. 1 р. 50 к. Отд. 2: Литература въ царствованіе Екатерины II. Каз., 898. 2 р. Отд. 3: Литература въ царствованіе Александра I. Изд. 3-е, Каз., 904. 1 р. 20 к.

234. III. **Пыпинъ, А.** Исторія русской литературы, 4 тт. Т. I. Древняя письменность. Т. II. Древняя письменность. — Времена московскаго царства.—Канунъ преобразованій. Т. III. Судьбы народной поэзіи. — Эпоха преобразованій Петра Великаго. — Установленіе новой литературы. — Ломоносовъ. Т. IV. Времена императр. Екатерины II. — XIX-й вѣкъ. — Пушкинъ и Гоголь. — Утвержденіе національнаго значенія литературы. Спб., 907 г. 10 р. (Т. I—II по 2 р., т. III—IV по 3 р. за томъ).

235. II. **Сиповскій, В.** Исторія русской словесности. Ч. I., вып. 1. Народная словесность. 2-е изд., 60 к. Вып. 2. Исторія русской литературы съ XI в. до эпохи Петра В. 1 р. Ч. II. Съ эпохи Петра до эпохи Александра I. 1 р. 20 к. Ч. III, вып. 1. Пушкинъ, Гоголь, Бѣлинскій. 1 р. 20 к. Вып. 2, Очерки русской литературы 40—60 гг. Изд. бр. Башмаковыхъ. Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

236. II. **Стоюнинъ, В.** Руководство для историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній русской литературы до новѣйшаго времени. Изд. 5-е. Спб., 79 г. 75 к.

§ 26. **237.** II. **Галаховъ, А.** Историческая ѳрестоматія церковно-славянскаго и русскаго языка отъ начала русской письменности до Петра Вел. М. 2 т., 2 р. 25 к.

238. II. — Историческая литературная хрестоматія новаго періода (отъ Петра В. до Пушкина). 2 тт. 16-е изд., В. Думнова. М., 909 г. 2 р. 50 к.

239. II. **Покровскій, В.** Историческая хрестоматія. Пособіе при изученіи русской словесности. М., 88—908 гг. 15 тт. 32 р. 75 к. I. О народной словесности. Изд. 2-е. М., 97. 1 р. 75 к. II. О книжной словесности XI—XVI вв. Изд. 2-е. М., 97 г. 1 р. 50 к. III. О книжной словесности XVI—XVII вв. Изд. 2-е. М., 906. 2 р. IV. О Петровской и Елизаветинской эпохахъ и ихъ литературныхъ представителяхъ. М., 88 г. 2 р. V. О ложно-классическомъ направленіи въ иностран. и русск. литературахъ. М., 89. 2 р. 50 к. VI. О европейскомъ просвѣщеніи XVI—XVII вв. и о вліяніи его на русскую литературу и общество. М., 91 г. 2 р. VII. О литературной дѣятельности Екатерины II-й. 1 р. 50 к. VIII. О Фонвизинѣ и значеніи его литературной дѣятельности. М., 91 г. 1 р. IX. О Державинѣ и значеніи его литературной дѣятельности. М., 93 г. 1 р. 50 к. X. О просвѣщеніи въ древней Руси. М., 94 г. 3 р. XI. О просвѣщеніи въ XVIII ст. М., 95 г. 3 р. 50 к. XII. О положеніи и состояніи русскаго общества въ XVIII в. М., 97 г. 1 р. 50 к. XIII. О русскихъ сатирическихъ журналахъ. М., 97 г. 3 р. XIV. О Новиковѣ и значеніи его литературной дѣятельности. М., 91 г. XV. О Радищевѣ и значеніи его литературной дѣятельности. М., 97 г. 2 р. 50 к. (Изд. продолж.).

240. II. — Сокращенная историческая хрестоматія. Пособіе при изученіи русской словесности для ср.-учебн. завед. 7 част. М., 890—909 гг. 10 р. 75 к. Ч. I. Народная словесность. Книжная словесность до эпохи Петра В. Ч. II. Эпоха Петра Вел. Татищевъ.—Посошковъ.—Домострой. — Ѳеофанъ Прокоповичъ. — Стефанъ Яворскій и Дмитрій Ростовскій. — Кантеміръ. — Ломоносовъ. — Корнель. — Расинъ. — Сумароковъ. — Херасковъ. — Наказъ и другія соч. императр. Екатерины II. — Фонвизинъ. — Державинъ. Ч. III. Карамзинъ. — Крыловъ. — Жуковскій. — Грибоѣдовъ. Ч. IV. Пушкинъ. Ч. V. Гоголь. — Лермонтовъ. — Кольцовъ. — Ч. VI. С. Аксаковъ. — Григоровичъ. — Гончаровъ. — Островскій. — Тургеневъ. — Толстой, Л. Ч. VII. А. К. Толстой. — А. А. Фетъ. — А. Н. Майковъ. — Ѳ. И. Тютчевъ.

241. I. **Сиповскій, В.** Историч. хрестоматія по исторіи русск. словесности. 3 тт., 12 вып. Изд. бр. Башмаковыхъ. Т. I., вып. 1. Народная словесность. Изд. 3-е, доп. 90 к. Вып. 2. Русск. литературы съ XI до XVIII в. Изд. 3-е, доп. 90 к. Вып. 3. Русск. литература XVIII ст.

Изд. 3-е. 80 к. Т. II., вып. 1. Русск. литература XVIII—XIX вв. Сентиментальное и народническое направленіе XVIII—XIX вв. 2 р. 75 к. Вып. 2. Романтическое направленіе XIX в. 75 к. Вып. 3. Классическое, реалистическое и народническое направленіе XIX в. 60 к. Вып. 4. Русская литература 20—30-хъ гг. Пушкинъ и Гоголь. 1 р. 60 к. Вып. 5. Русская литература 30—40-хъ гг. XIX в. Кольцовъ, Лермонтовъ, Бѣлинскій. 1 р. 40 к. Т. III. Русская литература 40—60-хъ гг. Вып. 1. Тургеневъ, Гончаровъ, Островскій. 1 р. Вып. 2. Левъ Толстой и Достоевскій. 1 р. Вып. 3. Русская литература 40—70-хъ гг. Некрасовъ, А. Толстой, Я. Полонскій, А. Майковъ, Ѳ. Тютчевъ, Фетъ. 60 к. Вып. 4. Русская критическая литература XIX в. (40—60-е гг.). 1 р. За 12 вып. (въ переплетахъ) 11 р. 30 к.

242. П. Чудиновъ, А. Русская классная библіотека (Памятники русской литературы съ объяснительными статьями и комментаріями). 35 выпусковъ. Изд. И. Глазунова. Спб., 94—908 г.

Всѣ эти выпуски указаны въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ каталога.

2. Общіе обзоры исторіи русской литературы XIX столѣтія.

Предварительныя замѣчанія. Обзоры исторіи русской литературы XIX в., въ настоящее время довольно многочисленные, а послѣ 1905 г. замѣтно освѣженные, могутъ быть распредѣлены на слѣдующія главнѣйшія рубрики: 1) Обзоры фактическаго, конкретнаго характера, изъ которыхъ читатель можетъ почерпнуть знакомство съ фактической стороной русскаго литературно-общественнаго развитія (**§ 27**) 2) Обзоры болѣе или менѣе отвлеченные, знакомящіе съ идейно-философской стороной его (**§ 28**). Эти послѣдніе могутъ быть раздѣлены тоже на двѣ главныхъ категоріи: одни разсматриваютъ литературную эволюцію въ ея цѣломъ, прослѣживая развитіе опредѣленной идеи (№№ 258а, 260, 261а, 261в., 262, 263, 264, 264б., 266, 266б.), другіе касаются лишь какого-либо частнаго вопроса, не задаваясь болѣе широкими цѣлями (№№ 258, 261б, 264а, 266а). Къ этому же отдѣлу должны быть отнесены общіе обзоры русской критики, появленіе которой относится не раньше, чѣмъ къ XVIII в., и которая неразрывно связана съ исторіей художественной литературы, съ одной, и съ исторіей публицистики, съ другой стороны. Книги по исторіи русской критики перечислены въ **§ 29** (№№ 267 и слѣд.). Къ этому же отдѣлу мы относимъ книги по исторіи русскаго читательства, т. е. по исторіи распространенія идей въ разныхъ общественныхъ слояхъ русскаго народа (**§ 30**, №№ 268—68а). Изъ общихъ обзоровъ по исторіи русской литературы XIX ст. имѣютъ характеръ учебниковъ, болѣе или менѣе приспособленныхъ къ министерскимъ программамъ, слѣдующіе: Саводникъ (№ 252), Александровскій (№ 242а), Коробка (№ 228, ч. II—III), Водовозовъ (№ 249). Не имѣютъ этого характера, представляя изъ себя болѣе или менѣе самостоятельные труды: Венгеровъ (№ 247), Бѣлинскій (№ 245—46), Нелидовъ (№ 251), Коганъ (№ 250), Соловьевъ (№ 255), Скабичевскій (№ 253—4), Сакулинъ (№ 252а), Морозовъ (№ 250а), Замотинъ (№ 259), Бобровъ (№ 243), Буличъ (№ 244). Такимъ образомъ, большинство обзоровъ новой русской литературы оказывается независимымъ отъ министерскихъ программъ. Но и въ тѣхъ, которые отчасти подчинились имъ, несомнѣнно чувствуется живая струя. Нѣкоторые обзоры охватываютъ періодъ не позже, какъ до 60-хъ или 70-хъ гг. XIX вѣка включительно (№№ 243, 244, 245, 249, 251, 256, 264, 264а, 264б., 266а.). Другіе обзоры начинаются эпохой Бѣлинскаго и Гоголя и доведены до нашихъ дней. (№№ 247—48, 250, 250а, 252, 253, 254, 255, 260, 261а, 262, 263, 266). Изъ этихъ послѣднихъ обзоровъ на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена книга Венгерова (№ 247), которая, не смотря на свой нѣсколько конспективный характеръ, очень помогаетъ начинающему читателю разбираться въ литературныхъ именахъ и направленіяхъ. Естественнымъ продолженіемъ этой книги служитъ статья того же автора о русскихъ „модернистахъ“, напечатанная во II-мъ изд. (№ 257). Задача автора—„представить общую картину литературнаго или, вѣрнѣе, литературно-общественнаго движенія второй половины XIX столѣтія“. Признавая основной чертой русскаго литературнаго творчества его тѣсную, неразрывную связь съ общественной жизнью, авторъ съ этой точки зрѣнія и разсматриваетъ литературную эволюцію послѣднихъ 60—70 лѣтъ (начиная съ Гоголя). Ту же эпоху (1848—1906 г.) охватываетъ и книга Скабичевскаго (№ 253). Придерживаясь болѣе или менѣе той же точки зрѣнія, какъ и Венгеровъ, Скабичевскій даетъ въ своей книгѣ много фактическаго матеріала, сопровождая его замѣчаніями въ духѣ публицистики прогрессивнаго народничества. Дополненіемъ къ вышеупомянутымъ двумъ трудамъ служатъ отдѣльныя изслѣдованія и статьи тѣхъ же двухъ авторовъ (№№ 264б, 248), представляющія въ настоящее время большую библіографическую рѣдкость и несомнѣнно заслуживающія переизданія даже въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они были въ свое время напечатаны. Къ общимъ обзорамъ относятся и превосходныя статьи П. Сакулина (№ 252а). Отмѣчаемъ также упомянутую въ предыдущемъ обзорѣ „Исторію русской литературы“, изд. Сытина—„Міръ“ (№ 224), начиная съ III-го тома. Этотъ послѣдній трудъ представляетъ изъ себя наиболѣе полный обзоръ новѣйшей русской литературы. Изъ краткихъ обзоровъ заслуживаютъ вниманія книги Нелидова (№ 251) и Н. Мендельсона (№ 231). На марксистской точкѣ зрѣнія стоятъ Е. Соловьевъ (№ 255) и П. Коганъ (№ 250). Книгѣ Соловьева вредятъ фельетонность изложенія и скороспѣлость нѣкоторыхъ обобщеній, въ свое время отмѣченныя критикой. По взгляду автора, русская жизнь XIX столѣтія „легко укладывается въ формулу эмансипаціи личности и перехода отъ потребительно-земледѣльческаго хозяйства къ капиталистическому“. Параллельно съ этимъ и литературная жизнь Россіи, за тотъ же вѣкъ, имѣетъ такую формулу: „Борьба съ крѣпостнымъ правомъ и его переживаніями во имя освобожденія общинно-земледѣльческаго строя народной жизни и общинно-земледѣльческаго мышленія, какъ дѣятельное начало мышленія славянофильскаго. Борьба съ тѣми же устоями во имя эмансипаціи личности и ея развитія, какъ дѣятельное начало теченія западническаго“. Подъ эту формулу авторъ и старается подвести, далеко не всегда безъ натяжки, весь процессъ русскаго литературнаго развитія. Большой, не только историческій, интересъ имѣетъ трудъ В. Г. Бѣлинскаго (№ 245—46), широко имъ задуманный, но не доведенный до конца. Бѣлинскій написалъ лишь нѣкоторыя главы его въ видѣ отдѣльныхъ журнальныхъ статей, которыя въ изданіи Фукса собраны и систематизированы. Книги Булича (№ 244) и Боброва (№ 243) представляютъ изъ себя научное изслѣдованіе нѣсколько спеціальнаго характера. Переходя теперь отъ фактическихъ обзоровъ новѣйшей русской литературы къ ея идейнымъ обзорамъ, предполагающимъ въ читателѣ знакомство съ первыми, прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что естественнымъ переходомъ къ нимъ служатъ упомянутыя уже книги Венгерова (№№ 247—248), Нелидова (№ 251), Соловьева (№ 255) и Когана (№ 250). Обзоры этой второй категоріи могутъ быть распредѣлены слѣдующимъ образомъ: во-первыхъ, обзоры собственно литературы (№№ 257, 259, 261а, 261в, 263, 264, 264б, 266, 266б), во-вторыхъ, отраженія жизни въ литературѣ и въ литературныхъ типахъ, другими словами, книги по исторіи русской интеллигенціи (№№ 256, 260, 261в, 262, 264а, 264б, 265) и, наконецъ, въ-третьихъ, отраженіе въ этой послѣдней исторіи стремленій той части русской интеллигенціи, которая до сихъ поръ стремится, путемъ борьбы, къ коренному переустройству русской жизни на началахъ справедливости (№ 258а, а также въ отдѣлѣ новѣйшей русской исторіи). Въ **§ 28** на первомъ планѣ необходимо поставить брошюру Венгерова (№ 257, вошла также въ № 247), въ которой опредѣляется основная и характерная особенность русской литературной исторіи XIX столѣтія. Эта особенность состоитъ въ томъ, что „русская литература никогда не замыкалась въ сферѣ чисто художественныхъ интересовъ и всегда была кафедрой, съ которой раздавалось поучительное слово“. Начиная же съ 40-хъ годовъ, всякій писатель „становится въ то же время общественнымъ вождемъ, и въ основѣ главнѣйшихъ произведеній послѣднихъ 50-ти лѣтъ лежитъ проповѣдь тѣхъ или другихъ общественныхъ взглядовъ и воззрѣній, а всякій писатель долженъ пойти направо или налѣво, писатель же индифферентный къ общественнымъ вопросамъ не имѣетъ ни вліянія, ни успѣха, въ соотвѣтствующей его таланту степени“. Такимъ образомъ, въ ходѣ литературы первенствующую роль получаетъ вопросъ о „направленіи“. А „благодаря такому тѣсному переплетенію художественныхъ и общественныхъ задачъ, чисто литературныя достоинства рѣдко вліяли на оцѣнку даннаго произведенія въ критикѣ“. Венгеровъ сводитъ исторію новѣйшей русской литературы по преимуществу 1) къ исторіи смѣны идей и настроеній, волновавшихъ русское общество, и 2) къ указаніямъ воздѣйствія между общественной жизнью и литературою. „Поэтому понять ходъ развитія русской литературы можно только путемъ параллельнаго ознакомленія съ русской общественностью“. Далѣе, „идейно проповѣдническій характеръ новѣйшей русской литературы неизбѣжно ведетъ къ тому, что въ исторіи ея совсѣмъ особое мѣсто должна занимать исторія теоретической русской мысли. Теоретическая мысль давала лозунги, а проводникомъ ихъ явилось художественное творчество, которое само по себѣ можетъ быть только органомъ проведенія извѣстныхъ идей, но никакъ не источникомъ ихъ... Впрочемъ не слѣдуетъ смѣшивать идейность и тенденціозность. Нѣтъ, сила новѣйшей русской литературы именно въ томъ, что въ ея крупныхъ представителяхъ идейность не есть абстрактное теоретизированье, а вполнѣ художественное претвореніе“. Изъ идейныхъ обзоровъ русской новѣйшей литературы слѣдуетъ поставить на первомъ планѣ книгу Иванова-Разумника (№ 260), который ставитъ своей задачей „прослѣдить съ наиболѣе общей точки зрѣнія за послѣдовательнымъ развитіемъ общественныхъ, этическихъ и эстетическихъ воззрѣній, преемственно связанныхъ между собою и образующихъ непрерывный рядъ находящихся въ логической связи міровоззрѣній и міровоздѣйствій“. Далѣе, для автора исторія русской общественной мысли есть вмѣстѣ съ тѣмъ и исторія русской интеллигенціи, подъ именемъ которой онъ понимаетъ „нѣкоторую общественную группу, внѣклассовую, внѣсословную и преемственную—соціологически, антимѣщанскую—этически, съ ея характерной особенностью, выражающейся въ творчествѣ новыхъ формъ и идеаловъ и активнымъ проведеніемъ ихъ въ жизнь въ направленіи къ физическому и умственному, общественному и личному освобожденію личности“. Философія исторіи русской интеллигенціи для Иванова-Разумника есть въ то же время отчасти и философія русской литературы. Онъ старается изучить идеи и міровоззрѣніе русской интеллигенціи въ ихъ послѣдовательномъ развитіи. Преобладающимъ настроеніемъ среды авторъ считаетъ мѣщанство, понимая это послѣднее слово не въ смыслѣ буржуазнаго класса, а въ болѣе широкомъ смыслѣ общественной группы, тоже внѣклассовой и внѣсословной и преемственной. Характерными психическими признаками этой группы въ моральномъ смыслѣ авторъ считаетъ „узость, плоскость и безличность“. „Мѣщанство,—это та среда, въ неустанной борьбѣ съ которой происходилъ процессъ развитія русской интеллигенціи“, и „борьба съ мѣщанствомъ“—вотъ та точка зрѣнія, съ которой авторъ изучаетъ содержаніе исторіи русской интеллигенціи, процессъ ея развитія. Главнымъ содержаніемъ исторіи русской интеллигенціи, центральной идеей ея авторъ считаетъ индивидуализмъ, понимая подъ этимъ словомъ „признаніе человѣческой личности первой и главной цѣнностью, признаніе того, что именно благо реальной личности должно служить критеріемъ (пробнымъ камнемъ) нашихъ поступковъ, нашего міровоззрѣнія“. „Человѣкъ самъ себѣ цѣль“, а мѣщанство было тѣмъ фономъ, на которомъ и въ борьбѣ съ которымъ шло впередъ развитіе русской интеллигенціи; эта борьба съ мѣщанствомъ велась во имя личности и во имя индивидуальности. Безпрерывно шла борьба за индивидуальность, за широту, глубину и яркость человѣческаго „я“; безпрерывно велась борьба за личность—борьба политическая противъ государства, борьба соціальная, классовая и борьба противъ „общественности“; наконецъ, безпрерывно шла борьба за человѣческую личность, какъ за цѣль, борьба противъ теорій и дѣйствій, основанныхъ на приписываніи личности значенія только средства. Задача книги Иванова-Разумника „изучить приливныя и отливныя волны этой борьбы, прослѣдить съ этой точки зрѣнія за смѣной и преемственностью теорій и міровоззрѣній“. Такъ какъ авторъ по своему міровоззрѣнію расходится съ соціаль-демократическимъ теченіемъ русской мысли, то онъ вызвалъ противъ себя рѣзкую критику Г. Плеханова (см. № 4585а и „Соврем. Міръ“ 1908 г., №№ 6, 7) и А. Луначарскаго (см. №4956). (Отвѣтъ Иванова-Разумника см. №4378а, ст. „Марксистская критика“). Въ книгѣ „Философія русской литературы“ (№ 266) Е. Соловьевъ проводитъ тѣ же взгляды, какъ и въ цитированномъ выше другомъ своемъ трудѣ (№ 255). Основной жизненной идеей нашей литературы является, по мнѣнію Е. Соловьева, „ея борьба за освобожденіе личности,—исторія этой борьбы и есть исторія литературы“. Авторъ старается прослѣдить „развитіе освободительной идеи въ ея главныхъ и необходимыхъ моментахъ“. „Государство поглощало личность, литература ее отстаивала“. Но увлеченный своими теоретическими воззрѣніями, Соловьевъ полагаетъ, что угнеталась личность не только русскимъ политическимъ режимомъ, но также и славянофильствомъ и народничествомъ; къ послѣднему авторъ относится рѣзко отрицательно. Свои идеи Е. Соловьевъ излагаетъ и здѣсь въ такой формѣ, что она заставила признать его книгу „шумливой и неряшливой, произвольной въ выводахъ и несостоятельной въ подробностяхъ“ („Руск. Бог.“ 1905 г., №№ 11—12, стр. 116). Тѣмъ не менѣе, въ книгѣ много достоинствъ, справедливо отмѣченныхъ А. Пыпинымъ (см. „Вѣстн. Европы,“ 1905 г., № 9). Въ книгахъ В. Семевскаго (№ 264а) и Пыпина (№ 264) дается оцѣнка народническаго направленія въ русской литературѣ съ иной стороны и фактами иллюстрируется отношеніе народничества къ крестьянскому вопросу и къ изученію народной жизни. Объективный обзоръ исторіи русской литературы въ идейномъ отношеніи даетъ Милюковъ въ своихъ „Очеркахъ“ (№ 261в) и Щаповъ (№ 266б), хотя книга этого послѣдняго не прямо относится къ отдѣлу исторіи русской литературы. Что касается до книгъ по исторіи русской интеллигенціи, разсматривающихъ этотъ вопросъ въ связи съ исторіей литературы, среди нихъ на первомъ мѣстѣ нужно поставить книгу Овсянико-Куликовскаго (№ 262). Задача этой книги—„прослѣдить въ историческомъ порядкѣ (начиная съ 20-хъ годовъ) послѣдовательное развитіе и смѣны нашихъ общественно-психологическихъ типовъ, созданныхъ самою жизнью и нашедшихъ свое воплощеніе въ извѣстныхъ „литературныхъ образахъ“,—типовъ мыслящей части русскаго общества, которое авторъ изучаетъ по даннымъ художественной литературы. Сырой матеріалъ для изученія этихъ типовъ, а также и другихъ, даетъ интересно задуманный и добросовѣстно составленный словарь ихъ (№ 265). Изъ другихъ книгъ по исторіи русской интеллигенціи еще не потеряла свое значеніе небольшая книга Авдѣева (№ 256, 1-ое изд. 74 г., 2-ое—07 г.) Книга П. Крапоткина (№ 261а), написанная для англійскихъ читателей, представляетъ интересъ для читателей русскихъ, какъ голосъ яркаго представителя особаго направленія русской общественной мысли (см. о немъ отдѣлъ публиц.). Нѣсколько устарѣвшая книга Герцена (№ 258а), написанная тоже для иностранныхъ читателей и доведенная до 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія, рисуетъ картину наростанія и распространенія революціонныхъ идей въ литературѣ. Болѣе подробно этотъ вопросъ разрабатывается нами въ отдѣлѣ новой русской исторіи. [См. также Скабичевскій (№ 264в), Венгеровъ (№ 248), П. Сакулинъ (№ 252а), литературу о декабристахъ, въ отдѣлѣ нов. рус. исторіи, о петрашевцахъ тамъ же]. Книга Веселовскаго (№ 258) даетъ отвѣтъ на вопросъ о самобытности русской литературы. Этой книгой авторъ желаетъ напомнить о великихъ результатахъ западнаго вліянія на русскую литературу, „неизбѣжнаго на первыхъ порахъ, во время младенческаго ученическаго періода русской литературы“, „живительнаго по нравственной поддержкѣ и творческимъ возбужденіямъ въ пору ея зрѣлости“. Авторъ доказываетъ, что западное вліяніе „лишь научало литературу выполнять ея общественное призваніе“ и отнюдь „не отдаляло ее отъ своего народнаго дѣла“. Далѣе авторъ старается „ввести развитіе русской мысли и творчества въ кругъ европейскаго умственнаго движенія, обусловленнаго единствомъ цѣлей, и разъяснить, что и при самомъ широкомъ развитіи племенныхъ элементовъ и намъ, русскимъ, никогда уже не отрѣшиться отъ участія въ поступательномъ движеніи человѣчества“. Интересная брошюра Либровича (№ 261) приводитъ цѣлый рядъ фактовъ, иллюстрирующихъ иноземное вліяніе на русскую литературу съ иной стороны, а именно съ антропологической. Что касается до общихъ обзоровъ исторіи русской критики, столь неразрывно связанной съ исторіей новой русской литературы, то наиболѣе полнымъ, хотя и недостаточно отчетливымъ, обзоромъ ея является книга И. Иванова (№ 267). Превосходнымъ дополненіемъ и поправкой къ ней можетъ служить ст. Г. Плеханова (въ № 4567). Очень интересныя статьи А. Скабичевскаго (№ 267г) и Н. Котляревскаго (№ 267а) касаются лишь отдѣльныхъ періодовъ исторіи русской критики, такъ же какъ и книга Чернышевскаго „Очерки гоголевскаго періода“, до сихъ поръ не устарѣвшая. Книга Н. Рубакина (№ 268) представляетъ изъ себя опытъ изслѣдованія того вліянія, которое оказываютъ книги на читателей разныхъ типовъ. Авторъ дѣлаетъ попытку опредѣлить это вліяніе на основаніи статистическихъ данныхъ и личныхъ наблюденій, сдѣланныхъ въ библіотекахъ, а также при помощи анкеты, предпринятой и исполненной авторомъ. Авторъ вѣритъ въ непреоборимую мощь книги и опирается въ этой своей вѣрѣ на цѣлый рядъ фактовъ, взятыхъ непосредственно изъ жизни и доказывающихъ, съ какой удивительной силой и напряженіемъ въ нѣдрахъ русскаго народа уже давно совершается, подъ вліяніемъ книгъ, широкій и глубокій процессъ наростанія читательства, а значитъ и наростанія настоящей народной интеллигенціи,— интеллигенціи крестьянской и фабрично-заводской, представительницъ своихъ общественныхъ классовъ и борцовъ за свои классовые интересы. Этотъ процессъ, начавшійся еще около 20—25 лѣтъ тому назадъ, нашелъ въ совѣтѣ рабочихъ депутатовъ, въ крестьянскихъ съѣздахъ и въ I и II Думахъ свое новое выраженіе. Что касается до книги того же автора (№ 268а), отчасти уже напечатанной въ журналахъ („Рус. Мысль“, „Соврем. Міръ“, „Право“ и др.), то она представляетъ изъ себя совершенно переработанное изданіе предыдущаго №, и въ ней авторъ, опираясь на богатый фактическій матеріалъ, на рукописи, полученныя отъ двухъ тысячъ интеллигентныхъ рабочихъ и крестьянъ, на данныя бибіотечной и книжной статистики, прослѣживаетъ распространеніе освободительныхъ идей въ разныхъ слояхъ русскаго народа и исторію ихъ нравственной побѣды, выразившейся въ томъ пробужденіи и переломѣ общественнаго или, точнѣе говоря, народнаго сознанія, свидѣтелями котораго мы всѣ были и которое Л. Толстой справедливо называетъ „паденіемъ стараго строя“.

О методахъ изученія литературы и ея исторіи см. ниже, въ отдѣлѣ теоріи словесности.

Распредѣляя книги, введенныя въ этотъ отдѣлъ, по типамъ читателей, мы считаемъ наиболѣе подходящими:

1. Для библіотекъ I-го типа (сельскихъ): №№ 249, 252, 254.

2. Для библіотекъ II-го типа: №№ 242а, 245—46, 247—48, 250, 251, 253, 257, 258а, 260, 261в, 262, 264б 267в, 267б, 268, 268а.

3. Для библіотекъ III-го типа, кромѣ вышеотмѣченныхъ: №№ 252а, 255, 258, 259, 261а, 261б, 263, 264, 264а, 265, 266, 266а, 266б, 267.

§ 27. **242а. Александровскій, Г.** Чтенія по новѣйшей русск. литературѣ. 6 вып. Изд. Оглоблина. Кіевъ, 906 г. По 1 р. 25 к. за т.

243. III. **Бобровъ, Е.,** проф. Литература и просвѣщеніе въ Россіи въ XIX в. 4 тт. Каз., 900—903.

242. III. **Буличъ, Н.** Очерки по исторіи русск. литературы и просвѣщенія съ начала XIX в. Т. I. Спб., 902 г. 2 р. Т. II. Спб., 905 г. 2 р.

245. II. **Бѣлинскій, В.** Обзоръ русской литературы. Изд. «Деш. библ.» А. Суворина. Ч. I. До Пушкина. Ч. II. А. С. Пушкинъ. Спб. Ц. по 25 к.

246. II. — Критическая исторія русской литературы. (Выборки изъ сочиненій Б., расположенныя издателемъ въ хронологич. порядкѣ). I. Пушкинъ. Разборъ всѣхъ его произведеній. Баратынскій. II. Грибоѣдовъ, Гоголь, Лермонтовъ, Кольцовъ, Майковъ, Достоевскій и Тургеневъ. Изд. Б. Фукса. Кіевъ, 902 г. По 75 к. за томъ.

247. II. **Венгеровъ, С.** Очерки по исторіи русской литературы. Съ эпохи Бѣлинскаго до нашихъ дней. Изд. 2-е. Спб., 907 г. 2 р. 50 к.

248. — Исторія новѣйшей русской литературы. (Отъ смерти Бѣлинскаго до нашихъ дней). Ч. I. Конечные годы до-реформенной эпохи (1848—55). Спб., 85 г. (Рѣдк. книга, уничтоженная цензурой въ 1885 г. (Не смѣшивать съ предыдущей).

249. II. **Водовозовъ, В.** Новая русская литература. (Отъ Жуковскаго до Гоголя). Изд. 7-е, И. Мазурецъ. Вновь пересмотр. и исправл. Спб., 908 г. 1 р. 50 к.

250. II. **Коганъ, П.** Очерки по исторіи новѣйшей русской литературы (съ Бѣлинскаго). Т. I, вып. I. М., 908 г. 1 р. Вып. II. М., 910 г. 80 к. (Изд. продолжается).

250а. II. **Морозовъ, П.** Минувшій вѣкъ. Литер. очерки. Изд. «Образованіе». Спб., 902 г. Ст. «Русск. литература въ XIX в.». См. № 5049а.

251. II. **Нелидовъ, Ф.** Очерки по исторіи новѣйшей русской литературы. Ч. I. Изд. 2-е, испр. и доп. И. Сытина. М., 907 г. 1 р. 35 к.

252. II. **Саводникъ, В.** Очерки по исторіи русской литературы XIX вѣка. Изд. 5-е Карбасникова. М., 908 г. 1 р. 35 к. Ч. II, изд. 5-е. М., 909 г. 1 р. 25 к.

252а. Сакулинъ, П. Русская литература до Пушкина.—Русская литература во второй четверти XIX вѣка. См. «Исторію Россіи». Изд. Гранатъ. Т. I. (въ отд. исторіи).

253. II. **Скабичевскій, А.** Исторія новѣйшей русск. литературы. 1848—1908. Изд. 7-е, испр. и доп. Ф. Павленкова. Спб., 909 г. 2 р.

254. I. — Русскіе писатели со временъ Петра Велик. до нашихъ дней. Пособіе для народа и средн. школы. Изд. В. Яковенко. Спб., 908 г. 80 коп.

255. Соловьевъ, Е. Очерки по исторіи русской литературы XIX вѣка. Со вступительной статьей П. Пильскаго. 3-е изд. Н. Карбасникова. Спб., 907. 2 р.

§ 28. **256. Авдѣевъ, М.** Наше общество (1820—70) въ герояхъ и героиняхъ литературы за 50 лѣтъ. Критич. анализъ соч.: А. Грибоѣдова, А. Пушкина, М. Лермонтова, Л. Толстого, И. Тургенева, И. Гончарова и др. Изд. 2-е. Перевозникова. Спб., 907 г. 1 р.

257. II. **Венгеровъ, С.** Основныя черты новѣйшей русской литературы. Вступ. лекц. Изд. 2-е. Съ прибавл. этюда: «Побѣдители и побѣжденные» (о модернизмѣ). Изд. «Свѣточъ». Спб., 909 г. 40 к.

258. Веселовскій, А. Западное вліяніе въ новой русской литературѣ. Изд. 4-е, допол. М., 910 г. 1 р. 75 к.

258а. Герценъ, А. Къ развитію революціонныхъ идей въ Россіи. См. №№ 4286—87.

259. Замотинъ, И. Литературныя эпохи XIX столѣтія. 906 г. 80 коп.

260. Ивановъ-Разумникъ. Исторія русской общественной мысли. Индивидуализмъ и мѣщанство въ русской литературѣ и жизни XIX в. 2 тт. 2-е изд., С. Бунина. Спб., 908 г. 3 р.

261. Истринъ, В. Опытъ методологическаго введенія въ исторію русской литературы XIX в. Вып. I. Спб., 75 к.

261а. Кропоткинъ, П. Идеалы и дѣйствительность въ русской литературѣ. См. соч К., т. V, № 4428.

261б. Либровичъ, С. Нерусская кровь въ русскихъ писателяхъ. Спб., 906 г. 40 к.

261в. Милюковъ, П. Очерки по исторіи русской культуры. Вып II и III. Вѣра. Творчество. Образованіе. Націонализмъ. Общественное мнѣніе. См. отдѣлъ русск. истор.

262. II. **Овсянико-Куликовскій, Д.** Исторія русской интеллигенціи. Итоги русской художественной литературы XIX в. Изд. 2-е, «Промет.»: Спб., 2 тт. по 1 р. 50 к.

263. Перцовъ. Философскія теченія въ русской поэзіи (отъ Пушкина до Апухтина). Спб., 96 г. 2 руб.

264. III. **Пыпинъ, А.** Исторія русской этнографіи. В. I и II. Общій обзоръ изученій народности и этнографія великорусская. (Т. III—Малороссія, т. IV—Бѣлоруссія и Сибирь). Спб., 900. По 2 р. 50 к. за томъ. (Изученіе народной жизни русской литературой. Народъ въ русской литературѣ).

264а. Семевскій, В. Крестьянскій вопросъ въ Россіи во второй половинѣ XVIII в. и началѣ XIX в. Ч. II, гл. IX—X. (Крест. вопросъ въ литературѣ и отношеніе къ нему русскихъ писателей). См. Экономич. отдѣлъ.

264б. Скабичевскій, А. Очерки развитія прогрессивныхъ идей въ нашемъ обществѣ. Спб., 74 г. (Рѣдкая книга, уничтожен. цензурой и затѣмъ переизд. въ собр. соч. Скабичевскаго. № 4683, т. I, подъ назван. «40 лѣтъ русской критики»).

265. Словарь литературныхъ типовъ. Матеріалы для характеристики общества по типамъ русскихъ писателей. Изд. «Всходы». Спб. 1909—10 гг. (Изданіе продолжается). Ц. I и II вып. 2 р.; III и V—VI по 1 р.; IV вып.—1 р. 25 к.

266. Соловьевъ, Е. (Андреевичъ). Опытъ философіи русской литературы. Изд. 2-е «Знан.». Спб., 909 г. 1 р. 20 к.

266а. Тихонравовъ, Н. О заимствованіяхъ русскихъ писателей. Изд. М. и С. Сабашниковыхъ. М., 98 г. «Сочиненія» № 4745, т. III, ч. II-я.

266б. Щаповъ, А. Соціально-педагогическія условія умственнаго развитія русскаго народа. Изд. Н. Полякова. Спб., 70 г. Также см. соч. Щапова, № 4918, т. III.

§ 29. 267. Ивановъ, И. Исторія русской критики съ XVIII в. 2 тт. Изд. «Міръ Божій». Спб., 98 г. 3 р.

267а. Котляревскій, Н. Литература 20-хъ и 30-хъ годовъ въ оцѣнкѣ критики того времени. См. прилож. къ № 5370. («Гоголь»).

267б. II. **Морозовъ, П.** Изъ исторіи русской литературной критики. (Общ. очеркъ истор. литер.). См. сборн. «Минувшій Вѣкъ», № 5049а.

267в. Плехановъ, Г. Судьбы русской критики. См. № 4567.

267г. Скабичевскій, А. Сорокъ лѣтъ русской критики. См. № 4683, т. I.

Объ основныхъ теченіяхъ мысли въ русск. литературѣ. См. Чернышевскій. Оч. Гоголевскаго періода (№ 4823). Южаковъ. Соціологич. этюды. № 4926, т. II. (Н.-С.). Ст. Потресовъ, № 4627, т. I. (Общ. движ.). (С.-д.). Л. Слонимскій. В. Е. 95 г., 10 книгъ.

§ 30. 268. II. **Рубакинъ, Н.** Этюды о русской читающей публикѣ. Факты, цифры и наблюденія. (1885—95 гг.). Изд. О. Поповой. Спб., 95 г. Ц. 1 р. 50 к. (распрод.).

268а. II. — Очерки изъ исторіи распространенія освободительныхъ идей въ Россіи (1880—1910 гг.). Спб., 1910 г. (готовится къ печати).

3. Произведенія русской словесности XI—XX ст.

Предварительныя замѣчанія. Въ §§ 31—35 мы даемъ списокъ произведеній русской литературы въ связи съ ихъ критической и историко-литературной оцѣнкой и распредѣляя ихъ въ слѣдующемъ хронологическомъ порядкѣ:

I. Произведенія новѣйшей русской литературы, начиная съ 1855 года до нашихъ дней, **(§ 31)**, а также главнѣйшіе сборники и альманахи, относящіеся къ этому періоду **(§ 32)**.

II. Произведенія русской литературы первой половины XIX ст. (1801—1855) **(§ 33)**.

III. Произведенія русской литературы XVIII ст. (1700—1800) **(§ 34)**.

IV. Произведенія русской литературы XI—XVII ст. **(§ 35)**.

V. Произведенія такъ называемой „русской народной словесности“. **(§§ 36-47)**.

При составленіи списка этихъ произведеній мы руководствовались, главнымъ образомъ, общими обзорами, перечисленными въ §§ 25—28, но дѣлая при этомъ дополненія вновь выходящими книгами. При этомъ въ наши списки мы вводили, во 1-хъ, книги, представляющія современный литературный интересъ,—интересъ той жизни, которою живетъ современное общество и въ которой вопросы вѣчные такъ тѣсно переплетаются съ вопросами злободневными; во 2-хъ, книги, представляющія интересъ историческій, по той роли, которую онѣ уже сыграли въ исторіи русской литературы; наконецъ, въ 3-хъ, изданія, имѣющія, такъ сказать, интересъ школьный, педагогическій и предназначенныя для читателей учащихся.

Списки книгъ I категоріи мы старались сдѣлать наиболѣе полными. Въ списки книгъ II категоріи мы вводили лишь самое необходимое, стараясь замѣнять ихъ по возможности книгами III категоріи. При всѣхъ авторахъ, болѣе или менѣе выдающихся, мы старались, насколько намъ позволяетъ библіографическій матеріалъ, заключающійся не въ журнальныхъ статьяхъ, а въ отдѣльныхъ изданіяхъ, указывать, во 1-хъ, автобіографіи и біографіи писателей, во 2-хъ, ихъ общія характеристики, въ 3-хъ, главнѣйшія критическія статьи, дающія читателю возможность понять даннаго автора не только съ художественной и съ психологической стороны, но и съ общественной, т.-е. въ той соціальной и исторической обстановкѣ, въ которой онъ только и можетъ быть понятъ. Списки произведеній новѣйшихъ авторовъ, наиболѣе близкихъ намъ и потому наиболѣе читаемыхъ, составлены нами главнымъ образомъ по книгамъ С. Венгерова (№ 247) и А. Скабичевскаго (№ 253). Кромѣ того, мы руководствовались при этомъ слѣдующими пособіями для выбора книгъ по русской беллетристикѣ, которыя позволяемъ себѣ тоже рекомендовать и нашимъ читателямъ:

1. Владиславлевъ, И. Русскіе писатели отъ Гоголя до нашихъ дней. Опытъ библіографическаго пособія по новѣйшей литературѣ. Бердянскъ. 1909 г. 60 к.

2. Малининъ, Д. Что читать по русской литературѣ XIX вѣка. Опытъ литературно-критическаго указателя къ произведеніямъ русской литературы XIX вѣка. Юрьевъ. 1906 г.

3. Мезіеръ, А. Русская словесность XI—XIX ст. (См. № 230).

Первые два изъ этихъ каталоговъ имѣютъ рекомендательный характеръ; послѣдній ставитъ на первомъ планѣ историческую полноту сообщаемыхъ имъ свѣдѣній.

Для болѣе детальнаго знакомства съ русской беллетристикой XIX и XX ст. (1801—1910 г.) авторы, указанные нами въ § 31, могутъ быть распредѣлены по слѣдующимъ категоріямъ: а) по историческимъ періодамъ, напр., по десятилѣтіямъ, къ которымъ относится ихъ дѣятельность или главный расцвѣтъ ея; б) по родамъ поэзіи, къ которымъ относятся ихъ произведенія; в) по своему отношенію къ тѣмъ принципамъ, которые лежатъ въ основѣ современнаго соціальнаго и политическаго строя русской жизни; г) по тѣмъ слоямъ и классамъ общества, бытописателями которыхъ являются данные авторы; д) по историческимъ моментамъ русской общественности, по періодамъ исторіи русской интеллигенціи, выразителями или историками которыхъ они были. Далѣе возможна и болѣе детальная классификація авторовъ, наприм., такая, которую даетъ въ своей книгѣ А. Скабичевскій (№ 253). Впрочемъ, дѣлая здѣсь попытку классифицировать русскихъ беллетристовъ по вышеуказаннымъ рубрикамъ, мы принуждены сдѣлать слѣдующія оговорки. Во-первыхъ, эта наша классификація отнюдь не является исчерпывающей. Распредѣляя авторовъ, мы стараемся обратить вниманіе лишь на тѣхъ изъ нихъ, литературная и общественная физіономія которыхъ наиболѣе ярко выражены; во-вторыхъ, распредѣленіе беллетристовъ по тѣмъ или инымъ категоріямъ можетъ быть произведено лишь въ самыхъ общихъ чертахъ, такъ какъ многіе авторы, по своимъ индивидуальнымъ особенностямъ, съ трудомъ поддаются какой-либо классификаціи. Что касается распредѣленія всѣхъ ихъ „по направленіямъ“ и даже по ихъ „литературнымъ школамъ“,—эта мысль должна быть совершенно оставлена, въ виду множества оттѣнковъ и переходныхъ формъ, наблюдаемыхъ не только у различныхъ авторовъ, но и у одного и того же автора въ разные періоды его жизни. Тѣмъ не менѣе, попытка (въ вышеуказанныхъ предѣлахъ) разобраться въ литературныхъ именахъ и литературныхъ теченіяхъ намъ кажется весьма желательной, особенно для начинающихъ читателей, что и заставляетъ насъ отважиться на нее.

I. **По десятилѣтіямъ русской общественной жизни** русскіе писатели-беллетристы XIX столѣтія распредѣляются слѣдующимъ образомъ *):

а) Девятисотые годы (1900—1910 г.). Къ нимъ относятся: Айзманъ, Амари, Амфитеатровъ, Л. Андреевъ, Андрусонъ, Ан-скій, Арцыбашевъ, Асинъ, Балтрушайтисъ, Бальмонтъ, Баранцевичъ, Башкинъ, Безродная, В. Беренштамъ, Блокъ, Боборыкинъ, („Великая разруха“, „Больные родиной“, „Изгои“), А. Богдановъ, А. Бунинъ, Бѣлоконскій, Андр. Бѣлый, М. Ватсонъ, П. Вейнбергъ, Вербицкая, Вересаевъ, Волховской, Галина, Ганейзеръ, Гаринъ, Гиппіусъ, П. Гнѣдичъ, К. Головинъ, С. Городецкій, Горькій, („Трое“, „Мѣщане“, „На днѣ“, „Дачники“, „Враги“, „Исповѣдь“, „Жизнь ненужнаго человѣка“, „Мать“ и др.), Гусевъ-Оренбургскій, В. Дмитріева, Дорошевичъ; Дымовъ, Елеонскій, Елпатьевскій, Жемчужниковъ, Зайцевъ, Засодимскій, Зиновьева-Аннибалъ, Вяч. Ивановъ, Каменскій, Е. Карповъ, Ковальскій, Кондурушкинъ, Короленко, („Морозъ“, „Не страшное“, „Исторія моего современника“), Крандіевская. Крашенинниковъ, М. Крестовская, Криницкій Маркъ, Крюковъ, Кузьминъ, Купринъ, Лазаревскій, Луговой, Луначарскій, Маминъ-Сибирякъ, Мережковскій, Милицына, Минскій, Н. Морозовъ, Муйжель, Наживинъ, Найденовъ, Невѣжинъ, Вас. Немировичъ-Данченко, Вл. Немировичъ-Данченко, Новиковъ, Олигеръ, Петрищевъ, Подъячевъ, Потапенко, Преміровъ, К. Р., Рубакинъ , Рукавишниковъ, Свѣтловъ, Семеновъ, Серафимовичъ, Сергѣевъ-Ценскій, Скиталецъ, Случевскій, Соловьевъ Вс., Ѳ. Соллогубъ, Станюковичъ, Сѣрошевскій, Танъ, Тарасовъ, Телешовъ, Тимковскій, Тихоновъ, Л. Толстой („Божеское и человѣчеэкое“), Федоровъ, В. Фигнеръ, Фофановъ, Фругъ, Хинъ, А. Чеховъ, („Въ оврагѣ“, „Три сестры“, „Вишневый садъ“), Чириковъ, Чулковъ, Чюмина, Шапиръ, Щегловъ, Щепкина-Куперникъ, Юшкевичъ, Яблоновскій, Якубовичъ.

b) Девяностые годы. (1890—900 гг.). Абрамовъ И., Авилова, Амфитеатровъ, Анненкова-Бернаръ, Ан-скій, Астаховъ, И. Ахшарумовъ, Бальмонтъ, Баранцевичъ, Безродная, Боборыкинъ (,„На ущербѣ“, „Василій Теркинъ“, „Перевалъ“, „Ходокъ“, „Княгиня“, „По другому“, „Тяга“), Бунинъ, Бѣлоконскій, Вагнеръ, Ватсонъ, Вейнбергъ, Вербицкая, Вересаевъ, Волховскій, Галина, Ганейзеръ, Гаринъ, Гиппіусъ, П. Гнѣдичъ, Голенищевъ-Кутузовъ, Головинъ, Горькій („Супруги Орловы“, „Ѳома Гордѣевъ“, „Коноваловъ“, „Бывшіе люди“), Л. Гуревичъ, Далинъ, Дмитріева, Дорошевичъ, Дрожжинъ, Я. Егоровъ, Елеонскій, Елпатьевскій, Жемчужниковъ, Засодимскій, Златовратскій, Ивановичъ, Каронинъ, Е. Карповъ, П. Козловъ, Короленко, Кравчинскій, Крандіевская, М. Крестовская, В. Крыловъ, Купринъ, Ленцевичъ, Лохвицкая, Луговой, Лѣсковъ, Лѣткова, А. Майковъ, Маниловъ, Маликовъ, Маминъ-Сибирякъ, Марковъ Е., Матчетъ, Мережковскій, Микуличъ, Минскій, Михайловскій, Михѣевъ, Михневичъ, Мордовцевъ, Наумовъ, Невѣжинъ, Вас, Немировичъ-Данченко, Вл. Немировичъ-Данченко, Нефедовъ, Новиковъ, Л. Оболенскій, Ольнемъ, Осадчій, Ф. Павловъ, Я. Полонскій, Потапенко, А. Потѣхинъ, К. Р., Рубакинъ, Савихинъ, Сальясъ, Саловъ, Свѣтловъ, С. Т. Семеновъ, Серафимовичъ, Скиталецъ, Случевскій, Соколовъ И., Соловьева (Allegro), Влад. Соловьевъ, Всев. Соловьевъ, Ѳ. Соллогубъ, Станюковичъ, Стахѣевъ, Стулли, Сумбатовъ, Сѣрошевскій, Танъ, Телешевъ, Тимковскій, Тихоновъ, Л. Толстой, („Плоды просвѣщенія“, „Хозяинъ и работникъ“, „Воскресенье“), Федоровъ, Фетъ, Фофановъ, Фругъ, Хинъ, А. Чеховъ, („Палата № 6“, „Моя жизнь“, „Мужики“, „Дуэль“), Чюмина, Шапиръ, Шеллеръ, Щегловъ, Щепкина-Куперникъ, Эртель, („Смѣна“), Яблоновскій, Якубовичъ, Яхонтовъ.

---

*) Писатели, дѣятельность которыхъ охватываетъ нѣсколько десятилѣтій, указываются нами въ нѣсколькихъ рубрикахъ, при чемъ, у нѣкоторыхъ первостепенныхъ авторовъ мы указываемъ наиболѣе характерныя произведенія, относящіяся къ данному десятилѣтію. При этомъ распредѣленіи также принимается въ разсчетъ временное прекращеніе или перерывъ въ дѣятельности, наприм. Достоевскаго, Плещеева, Подолинскаго.

c) Восьмидесятые годы. (1880—90 гг.). Аксаковъ И., Альбовъ, Андреевскій, С., Апухтинъ, Астыревъ, Ахшарумовъ И., Баранцевичъ, Барыкова, Башкирцева, Боборыкинъ („Китай-городъ“, „Изъ новыхъ“), Вагнеръ, Ватсонъ, М., Вейнбергъ, Величко, Вяземскій, Гаршинъ, Гнѣдичъ, П., Голенищевъ-Кутузовъ, Голицынъ-Муравлинъ, Головинъ, К., Гончаровъ, И. („Изъ университетскихъ воспоминаній“), Горбуновъ, И. Ф., Григоровичъ, Данилевскій, Дмитріева, Добротворскій, Достоевскій („Братья Карамазовы“), Дрожжинъ, Жемчужниковъ, Засодимскій, Златовратскій („Устои“), Ивановичъ, Каразинъ, Карновичъ, Каронинъ, Ковалевская, С., Козловъ, П., Короленко, Костомаровъ, Кравчинскій, Крестовская, М., Крестовскій (псевд.), Крыловъ, В., Лихачевъ, Луговой, Лѣсковъ, Михѣевъ, Майковъ, Максимовъ, С., Маминъ-Сибирякъ, Марковъ, Е., Мачтетъ, Мельниковъ (Печерскій), П., Мережковскій, Микуличъ, Минаевъ, Минскій, Михаловскій, Д., Михѣевъ, Михневичъ, Мордовцевъ, Надсонъ, Нкрохинъ, Наумовъ, Невѣжинъ, Немировичъ-Данченко, Вас., Немировичъ-Данченко, Вл., Нефедовъ, Новодворскій (Осиповичъ), Оболенскій, Л., Осадчій, Островскій, А. („Красивый мужчина“, „Таланты и поклонники“, „Безъ вины виноватые“), Пальминъ, Пальмъ, Плещеевъ, Полежаевъ, Полонскій, Я., Потапенко, Потѣхинъ, Ал., К. Р., Розенгеймъ, Савихинъ, Сальясъ, Саловъ, Салтыковъ („Письма къ тетенькѣ“, „За рубежемъ“, „Современная идиллія“, „Головлевы“, „Мелочи жизни“, „Пестрыя письма“, „Пошехонская старина“), Свѣтловъ, Северинъ, Семеновъ, С. Т., Случевскій, Соймоновъ, Соловьева (Allegro), Соловьевъ, Вл., Соловьевъ, Всев., Станюковичъ, Стахѣевъ, Стулли,, Сумбатовъ, Сѣрошевскій, Терпигоревъ, Толстой, Л. („Въ чемъ моя вѣра“ и др., см. отд. публицистики, „Крейцерова соната“, „Смерть Ивана Ильича“, „Власть тьмы“), Тургеневъ („Пѣснь торжествующей любви“, „Клара Миличъ“), Тютчевъ, Успенскій, Г. („Власть земли“, „Деревенскіе будни“), Фетъ, Фофановъ, Фругъ, Хинъ, Чеховъ, А., Чюмина, Шабельская, Шапиръ, Шеллеръ, Шпажинскій, Щегловъ, Щепкина-Куперникъ, Эртель („Гарденины“, „Записки Степняка“), Якубовичъ, Ясинскій (другія сочиненія нами не помѣщены), Яхонтовъ.

d) Семидесятые годы. (1870—80 гг.) Аверкіевъ („Каширская старина“), Аксаковъ, И., Альбовъ, Апухтинъ, Ахшарумовъ, Н. („Мандаринъ“, „Концы въ воду“), Бажинъ, Н., Боборыкинъ („Дѣльцы“, „Полжизни“, „Солидныя добродѣтели“, „Лихія болѣсти“, „Цыбулька“), Буренинъ (позднѣйшія произведенія помѣщены нами въ отдѣлъ публицистики, какъ наиболѣе характерныя для направленія, усвоеннаго авторомъ), Вагнеръ („Сказки Кота-Мурлыки“), Вейнбергъ, Вовчокъ („Въ глуши“, „Теплое гнѣздышко“), Вяземскій, Гаршинъ, В., Голенищевъ-Кутузовъ, Головинъ, К., Гончаровъ, Горбуновъ, Григоровичъ, Данилевскій („Девятый валъ“, „Мировичъ“), Добротворскій, Достоевскій („Бѣсы“, „Подростокъ“, „Дневникъ писателя“), Дьяченко, Жемчужниковъ, Засодимскій („Хроника села Смурина“), Златовратскій („Крестьяне-присяжные“, „Золотыя сердца“), Ивановичъ, Каразинъ, Карновичъ, Каронинъ, Короленко, Костомаровъ, Крестовская, М., Крестовскій (псевд.) („Большая Медвѣдица“, „Альбомъ“), Крыловъ, В., Курочкинъ, Вас., Кущевскій („Николай Негоревъ“), Левитовъ („Горе селъ“), Лихачевъ, Лѣсковъ („Соборяне“), Лѣтневъ, Майковъ („Два міра“), Маминъ-Сибирякъ, Марковъ, В., Марковъ, Е. („Черноземныя поля“), Мачтетъ, Мельниковъ (Печерскій) („Въ лѣсахъ“, „На горахъ“), Мещерскій, В. (произведенія другихъ періодовъ его дѣятельности не внесены въ каталогъ), Миллеръ, Минаевъ, Минскій, Михаловскій, Михневичъ, Мордовцевъ, Надсонъ, Наумовъ, Некрасовъ, Немировичъ-Данченко, Вас., Нефедовъ, Новодворскій (Осиповичъ), Оболенскій, Огаревъ, Ожигина, Омулевскій („Шагъ за шагомъ“), Орфановъ, Островскій („Снѣгурочка“), Пальминъ, Пальмъ, Писемскій („Массоны“), Плещеевъ, Погосскій, Полонскій, Я., Потѣхинъ („Около денегъ“), Розенгеймъ, Сальясъ, Саловъ, Салтыковъ („Помпадуры“, „Исторія одного города“, „Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, „Убѣжище Монрепо“, „Круглый годъ“, „Благонамѣренныя рѣчи“), Случевскій, Смирнова („Сила характера“; позднѣйшія произведенія не помѣщены), Соловьевъ, Вл., Соловьевъ, Всев., Станюковичъ („Безъ исхода“), Старостинъ, Стахѣевъ, Стулли, Сумбатовъ, Суриковъ, Терпигоревъ, Толстой, А., Толстой, Л. („Анна Каренина“, „Исповѣдь“), Тургеневъ („Новь“, „Вешнія воды“), Тютчевъ, Успенскій, Г., Успенскій, Н., Фетъ, Шабельская, Шапиръ, Шеллеръ, Шпажинскій, Эртель („Записки Степняка“), Якубовичъ, Якушкинъ, Ясинскій, Яхонтовъ.

e) Шестидесятые годы (1860—70 гг.). Авдѣевъ („Подвижный камень“, „Между двухъ огней“), Аверкіевъ, Аксаковъ, И., Алмазовъ, Апухтинъ, Афанасьевъ-Чужбинскій, Ахшарумовъ, Н. („Чужое имя“, „Мудреное дѣло“), Бажинъ, Н., Бенедиктовъ, Боборыкинъ („Въ путь дорогу“, „Жертва вечерняя“), Вейнбергъ, Вельманъ, Вовчокъ („Живая душа“, „Записки причетника“), Гейслеръ, Герценъ, Гирсъ, Гончаровъ („Обрывъ“), Горбуновъ, Григоровичъ, Даль, Данилевскій, Достоевскій („Идіотъ“, „Униженные и оскорбленные“, „Записки изъ мертваго дома“, „Преступленіе и наказаніе“), Дружининъ, Дьяченко, Жадовская, Жемчужниковъ, Златовратскій, Каратыгинъ, Костомаровъ, Кохановская, Крестовскій, Вс. („Петербургскія трущобы“), Крестовскій (псевд.), Крыловъ, Кугушевъ, Курочкинъ, В., Кущевскій, Лажечниковъ, Левитовъ, Лейкинъ (къ этому періоду относятся его лучшія произведенія: „Христова невѣста“ и „Апраксинцы“), Лѣсковъ („Некуда“), Майковъ, Марковъ, В., Марковъ, Е., Мей („Псковитянка“), Мельниковъ (Печерскій), Миллеръ, Ѳ., Минаевъ, Михаловскій, Михневичъ, Мордовцевъ, Наумовъ, Некрасовъ, Оболенскій, Огаревъ, Одоевскій, В., Островскій („Гроза“, „Воевода“), Пальминъ, Пальмъ, Панаевъ, Писемскій („Горькая судьбина“, „Взбаломученное море“, „Люди 40-хъ годовъ), Плещеевъ, Погосскій, Полонскій („Кузнечикъ-музыкантъ“), Помяловскій, Потѣхинъ, Прутковъ, Кузьма, Розенгеймъ, Рѣшетниковъ, Сальясъ, Саловъ, Салтыковъ („Сатиры въ прозѣ“, „Невинные разсказы“, „Признаки времени“), „Случевскій, Слѣпцовъ, Старостинъ, Суриковъ, Сухово-Кобылинъ, Терпигоревъ, Толстой, А. („Царь Федоръ Іоанновичъ“, „Князь Серебряный“, „Смерть Грознаго“), Толстой, Л. („Война и миръ“), Толстой, Ф., Тургеневъ („Первая любовь“, „Наканунѣ“, „Отцы и дѣти“, „Дымъ“), Туръ, Тютчевъ, Успенскій, Г. („Нравы Растеряевой улицы“, „Разоренье“), Успенскій, Н., Фетъ, Чернышевскій („Что дѣлать?“), Шеллеръ („Гнилыя болота“, „Жизнь Шупова“, „Затерянныя дороги“), Щербина, Якушкинъ.

f) Пятидесятые годы (1850—60 гг.). Авдѣевъ („Тамаринъ“), Аксаковъ, И., Аксаковъ, С. („Семейная хроника“, „Дѣтскіе годы Багрова-внука“), Бенедиктовъ, Вельтманъ, Воскресенскій, Вяземскій, Герценъ. Гоголь, Гончаровъ („Обломовъ“, „Фрегатъ Паллада“), Даль, Данилевскій, Дружининъ, Жуковскій, Загоскинъ Каратыгинъ, Костомаровъ, Крестовскій, Вс., Крестовскій (псевд.), Кугушевъ, Кукольникъ, Курочкинъ, В., Лажечниковъ, Майковъ, Мей, Мельниковъ (Печерскій), Миллеръ, Ѳ., Михайловъ, М., Михаловскій, Некрасовъ, Никитинъ („Кулакъ“), Огаревъ, Одоевскій, В., Островскій („Бѣдная невѣста“, „Не въ свои сани не садись“, „Бѣдность не порокъ“), Пальмъ, Панаевъ, Писемскій („Тюфякъ“, Бракъ по страсти“ „Тысяча душъ“), Плещеевъ, Погосскій, Подолинскій, Полонскій, Я., Потѣхинъ, Розенгеймъ, Растопчина, Е., Саловъ, Салтыковъ („Губернскіе очерки)“, Слѣпцовъ, Соллогубъ, Станицкая-Панаева, Сухово-Кобылинъ, Толстой, А., Толстой, Л. („Дѣтство, отрочество и юность“, „Набѣгъ“, „Севастопольскіе разсказы“, „Казаки“), Тургеневъ („Затишье“, „Рудинъ“, „Ася“, „Дворянское гнѣздо“, „Фаустъ“), Туръ, Тютчевъ, Федоровъ, Фетъ, Хомяковъ, Щербина.

g) Сороковые годы (1840—50 гг.). Аксаковъ, С., Баратынскій, Бенедиктовъ, Вельтманъ, Воскресенскій, Герценъ. Гоголь, Гончаровъ („Обыкновенная исторія“), Григоровичъ („Антонъ-Горемыка“, „Деревня“), Гребенка, Губеръ, Даль, Достоевскій („Бѣдные люди“), Дружининъ, Жуковскій, Загоскинъ, Костомаровъ, Кольцовъ, Крыловъ, Кукольникъ, Лажечниковъ, Лермонтовъ, Майковъ, Мей, Мельниковъ (Печерскій), Мерзляковъ, Миллеръ, Ѳ., Мятлевъ, Некрасовъ, Огаревъ, Одоевскій, В., Островскій („Свои люди—сочтемся“), Пальмъ, Панаевъ, Писемскій („Боярщина“), Плещеевъ, Погосскій, Полевой, Полонскій, Я., Розенгеймъ, Ростопчина, Е., Салтыковъ („Противорѣчія“, „Запутанное дѣло“), Сологубъ, Станицкая-Панаева, Толстой, А., Тургеневъ („Колосовъ“, „Три портрета“ „Бреттеръ“, „Записки охотника“), Тютчевъ, Федоровъ, Федотовъ, Фетъ, Хомяковъ, Гр., Шаховской, Щербина, Языковъ.

h) Тридцатые годы (1830—40 гг.). Баратынскій, Бенедиктовъ, Вельтманъ, Воейковъ, Гнѣдичъ, Гоголь, Гребенка, Губеръ, Даль, Давыдовъ, Дмитріевъ, Жуковскій, Загоскинъ, Козловъ, Кольцовъ, Крыловъ, Кукольникъ, Лажечниковъ, Лермонтовъ, Марлинскій, Мятловъ, Одоевскій, А., Одоевскій, В., Подолинскій, Полевой, Полежаевъ, Пушкинъ, гр. Растопчина, Сологубъ, Станкевичъ, Тютчевъ, Хомяковъ, Цыгановъ, Шаховской, Языковъ.

i) Двадцатые годы (1820—30 гг.). Баратынскій, Батюшковъ, Веневитиновъ, Воейковъ, Воскресенскій, Гнѣдичъ, Гоголь, Грибоѣдовъ, Давыдовъ, Дельвигъ, Дмитріева, Жуковскій, Загоскинъ, Измайловъ, Капнистъ, Карамзинъ, Козловъ, Крыловъ, Лажечниковъ, Лермонтовъ, Марлинскій, Мерзляковъ, Мятлевъ, Нарѣжный, Нелединскій-Мелецкій, Одоевскій, В., Одоевскій, А., Плетневъ, Погорѣльскій, Подолинскій, Полевой Н., Полежаевъ, Пушкинъ А., Рылѣевъ, Хомяковъ, Шаховской.

j) Десятые годы (1810—20 гг.). Батюшковъ, Воейковъ, Гнѣдичъ, Грибоѣдовъ, Давыдовъ, Дельвигъ, Державинъ, Дмитріевъ, Жуковскій, Загоскинъ И., Измайловъ, Капнистъ, Карамзинъ, Крыловъ, Лажечниковъ, Мерзляковъ, Нарѣжный, Нелединскій-Мелецкій, Озеровъ, Погорѣльскій, А. Пушкинъ, Сумароковъ, Тютчевъ, Херасковъ, Цыгановъ, Шаховской.

II. Изъ числа вышеперечисленныхъ русскихъ авторовъ, указанныхъ въ §§ 31—33, пробовали свои силы въ драматической поэзіи: Аверкіевъ 272, Андреевъ, Л. 320, Ан-скій 328—29, Бальмонтъ 360, Блокъ 409, Вербицкая, А, 416, Гиппіусъ, Мережковскій, Философовъ 118, Гнѣдичъ 136, Голенищевъ-Кутузовъ 140, Горбуновъ 12, Горькій 118, Градовскій, Г. 160, Гриневская 163, Дымовъ 199—600, Дьяченко 601, Зиновьева-Аннибалъ 622, Кампфъ 638, Каратыгинъ 642, Карповъ 612—6, Ковалевская и Лефлеръ 663, Ковальскіе 664, Костомаровъ 687, Котовичъ 689, Крашенинниковъ, 702, Крыловъ, В. 616—17, Кугушевъ 719, В. Курочкинъ 726, Лешаръ 736, Луначарскій 746—7, Мей 811, Мережковскій 829, Минаевъ, Д. 839—841, Навроцкій 868, Найденовъ 822—3, Невѣжинъ 886, Новиковъ 981, Островскій 1000, Пальминъ 1006—8, Петрищевъ 1015, Писемскій 1019, Потапенко 1038, Потѣхинъ 1047, Протоповъ 1050, Семеновъ 1099. Сергѣевъ-Ценскій 1103, Соловьевъ, Н. 1122, Сологубъ 1124а, 1131, Станюковичъ 1144, Сумбатовъ 1167, Сухово-Кобылинъ 1169, Тимковскій, Н. 1188—9, Тихоновъ, Вл. 1193, Толстой, А. 1196, Толстой, Л. 1199, Трофимовъ 1213, Тургеневъ 1214, А. Федоровъ 1235, Федотовъ 1239, Чеховъ 1263, Чириковъ 1261, Чюмина 1272, Шигоня 1304, Шпажинскій, И. 1301, Щегловъ 1308—9, Щиглевъ 1323, Юшкевичъ, С. 1326—9, Ярошъ, А. 1334, Ярцевъ 1344, Гоголь 1461, Гребенка 1472, Грибоѣдовъ 1471, Жуковскій 1493, Крыловъ 1136, Кукольникъ 1139, Лермонтовъ 1144, Полевой, Н. 1174, Пушкинъ 1184, Растопчина 1191, Сухонинъ 1604.

Русскіе поэты 1811—1910 гг.: Аксаковъ, И. 278, Алмазовъ, 280, Амари, 284, Андреевскій 319, Апухтинъ 333, Бальтрушайтисъ 349, Бальмонтъ 501—19а, Барыкова, А. 390, Башкинъ 393, Блокъ 401—8, Брюсовъ 421—8, Бунинъ 437, Бѣлый, А. 441, М. Ватсонъ 411, Вейнбергъ 412, Величко 413—1, Водовозовъ, В. 491, Волховской 493, Вяземскій, П. 491, Галина 497—8, Гербель, Н. 107, Гиппіусъ, З. 117, Голенищевъ-Кутузовъ 138—9, Голиковъ 141—2, С. Городецкій 111—17, Дрожжинъ 194—6, Жадовская, Ю. 608, Жемчужниковъ 710—12, Ивановъ, В. 621—27, Измайловъ, А. 629, Кайзерманъ 632, Коропчевскій 639, Козловъ 668, Колтоновскій 670, Кондратьевъ, А. 672, Костомаровъ, Н. 688—88а, Кузьминъ 720, Курочкинъ, Вас. 721, Ладыженскій 731, Ленцевичъ 740, Лихачевъ 714, Лохвицкая 742—3, Лукьяновъ 741, Майковъ, А. 716, Маковскій 717, Мей 811, Мережковскій 822—1, Миллеръ, Ф. 836, Минаевъ 837—40, 842, Минскій, Н. 843, Михаловскій, Д. 846, Михайловъ, Мих. 848. Михайловъ, Н. 812, Морозовъ, Н. 866, Навроцкій 868, Надсонъ 869—70, Некрасовъ 892, Немировичъ-Данченко 862, Никитинъ 977, Новиковъ, И. 982, Оболенскій 990, Огаревъ 991, Омулевскій 996, Пальминъ 1002—3, Плещеевъ, А. 1011, Полонскій 1031, Поступаевъ 1036—7, К. Р. 1013, Розенгеймъ 1061, Рославлевъ 1061—3, Рукавишниковъ 1010, Случевскій, К. 1106, Соймновъ 1111, Соловьева, П. (Allegro) 1116—8, Соловьевъ 1119, Соллогубъ 1113—16, 1133—39, Суриковъ 1168, Танъ 1178—9. Тарасовъ 1180—1, Толстой, А. 1196, Треплевъ, Л. 1111, Тургеневъ 1118, Тютчевъ 1110, Тютчевъ Ф. Ф. 1111, Федоровъ 1119—1137, Фетъ, А. 1141, Фигнеръ, В. 1141, Фофановъ 1144—46, Фругъ 1147—8, Хвостовъ 1111—3, Д. Цензоръ 1117—8, Г. Чулковъ 1167, Чюмина 1171—8, Шрейдеръ 1305а, Щепкина-Куперникъ 1311—13, Щербина 1311, Яхонтовъ 1347.

Русскіе поэты 1800 — 1811 г.: Аксаковъ, К. 1432в, Баратынскій 1441, Батюшковъ 1446, Бенедиктовъ 1449, Веневитиновъ 1413, Воейковъ, А. 1416, Гнѣдичъ, Н. 1463, Губеръ 1479, Давыдовъ Д. 1480, Дельвигъ 1482, Дмитріевъ, И. 1484—6, Дмитріевъ, М. 1487, Ершовъ, П. 1491. Жуковскій 1493, Измайловъ 1106, 1108—9, Карамзинъ 1114, Козловъ, А. 1110—1, Кольцовъ 1113—30, Крыловъ И. 1131—5, 1137—8, Лермонтовъ 1144, Марлинскій 1113, Мерзляковъ 1113а, Мерзляковъ и Цыгановъ 1114, Мятлевъ 1111—6, Нелединскій-Мелецкій 1161, Одоевскій А. 1163—6, Одоевскій В. 1167, Подолинскій 1171, Полежаевъ, А. 1181—3, Пушкинъ, А. 1184, Ростопчина 1191, Рылѣевъ 1196—9, Федотовъ 1607, Хомяковъ 6609, Языковъ 1611.

Романы и драматическія произведенія изъ русской исторіи. Среди беллетристическихъ произведеній особое мѣсто занимаютъ историческіе романы и историческія драмы.

Въ виду того интереса, который они возбуждаютъ въ очень широкихъ кругахъ читателей, мы считаемъ нелишнимъ дать здѣсь небольшой списокъ главнѣйшихъ изъ нихъ, распредѣляя ихъ по тѣмъ историческимъ эпохамъ *), которыя въ нихъ изображаются (до 1825 г.), такъ какъ этотъ годъ можно считать годомъ перваго выступленія народившейся русской интеллигенціи на активную борьбу за права человѣка и гражданина. Къ сожалѣнію, русская историческая беллетристика находится въ довольно плачевномъ состояніи, какъ въ качественномъ, такъ даже и въ количественномъ отношеніи. Огромное большинство такъ называемыхъ историческихъ романовъ не имѣютъ ничего общаго съ исторіей, какъ наукой, и ихъ авторы не опираются на мало-мальски удовлетворительную и обширную эрудицію. Не приходится говорить и объ умѣньѣ авторовъ переноситься душой въ изображаемую ими эпоху, и даже объ элементарномъ чутьѣ правды, которое воспрепятствовало бы историку-романисту смѣшивать современныя ему стремленія, взгляды и типы съ прошлыми и давно отжившими. Мы уже не говоримъ о присущей многимъ романистамъ патріотической слащавости, ихъ склонности замазывать, замалчивать и прикрывать всякаго рода темныя стороны русской исторіи во славу тѣхъ историческихъ „началъ“, которыя такъ тяжело отразились на русскомъ народѣ въ его прошломъ и отзываются еще зловреднѣе въ настоящемъ. Но именно слугами, а то и холопами этихъ „началъ“ и выступаютъ въ своихъ произведеніяхъ многіе историки-романисты. Грѣшатъ этимъ и Всев. Соловьевъ, и Е. Сальясъ, и Шардинъ, и Аверкіевъ. Въ особенности же отличалась этимъ русская историческая беллетристика первой половины XIX в. (Загоскинъ, Лажечниковъ, главныя произведенія которыхъ относятся къ дореформенной эпохѣ). Но выбирать не изъ чего, и потому мы принуждены вводить въ нашъ списокъ и этихъ авторовъ, несмотря на всѣ ихъ давно отжившія тенденціи. Что касается до лучшихъ нашихъ романистовъ-историковъ, то къ нимъ слѣдуетъ отнести: Л. Толстого, Н. Костомарова, А. Толстого, Д. Мережковскаго, Г. Данилевскаго, Е. Карновича, Н. Гоголя, П. Кулиша и отчасти Д. Мордовцева (лучшія его произведенія указаны нами при № 859). Вмѣстѣ съ историческими романами мы указываемъ и лучшія историческія драмы, которыми русская литература также очень бѣдна. Что касается до русскихъ оригинальныхъ романовъ изъ всеобщей исторіи, небольшой списокъ ихъ (переводы съ разныхъ языковъ) мы даемъ въ заключеніе отдѣла иностранной словесности, гдѣ они и распредѣлены также по эпохамъ, въ нихъ изображеннымъ. На томъ же основаніи мы указываемъ нѣкоторые переводные романы, относящіеся также и къ русской исторіи (напр., Сенкевича), въ нижеслѣдующемъ спискѣ.

---

*) При этомъ мы понимаемъ подъ историческимъ романомъ не только такой романъ, который изображаетъ историческія событія, но также и тотъ, который рисуетъ эпоху, уже отошедшую въ исторію, съ ея бытомъ, нравами и стремленіями. См. нашу статью: „Объ историческихъ романахъ и преподаваніи исторіи“. „Русск. школа“, 1900 г. и въ отд. изд.

Эпоха Николая I-го. Данилевскій 571 („Каменка“, „Шервудъ у Аракчеева“, „1825 годъ“), Толстой 1200 („Декабристы“), Н. Некрасовъ 892 („Русскія женщины“, „Дѣдушка“), Полонскій 1033 („Признаніе Чаплыгина“), Саліасъ 1077 („Аракчеевскій сынокъ“, „Аракчеевскій подкидышъ“), Соловьевъ, Всев. 1129 („Старый домъ“).

Эпоха Александра I. Толстой, Л. 1200 („Война и Миръ“), Мордовцевъ 859 („12-ый годъ“, „Нашъ Одиссей“), Данилевскій 571 („Сожженная Москва“), Загоскинъ 1498 („Рославлевъ“), Шеллеръ 299 („Трудные годы“), Саліасъ 1077 („Генералъ Маховъ“), Маминъ-Сибирякъ 799 („Уральскіе разсказы“).

Время Павла I. Мережковскій 829 („Павелъ I“, драма), Карновичъ 646 („Мальтійскіе рыцари“), Сальясъ 1077 („Служитель Бога“).

Изъ исторіи старообрядчества и сектантства. Мордовцевъ 859 („Великій расколъ“, „Соловецкое сидѣнье“), Навроцкій 868 („Боярыня Морозова“, „Послѣдняя Русь“, др.), Мельниковъ 812—18 („Въ лѣсахъ“, „На горахъ“), Маминъ-Сибирякъ 798 („Три конца“), Пругавинъ („Религіозные отщепенцы“ — см. отд. исторіи русск. церкви), Орфановъ 997 („Не наши“), Короленко 675 („Убивецъ“ и др.). Кокосовъ 669а, Кравчинскій 695 („Штундистъ Руденко“), Абрамовъ 269а.

Эпоха Екатерины II. Аверкіевъ 272, т. II („Разрушенная невѣста“, др.), Данилевскій 571 („Мировичъ“, „Екатерина на Днѣпрѣ“, „Потемкинъ на Дунаѣ“, „Княжна Тараканова“, „Черный годъ“), Загоскинъ 1498 („Кузьма Мирошевъ“), его же 1504—5 („Кузьма Рощинъ“), Козловъ 1520 („Княжна Наталья Долгорукая“, поэма), Карновичъ 650 („Самозванныя дѣти“), Кондратьевъ 672а („Салтычиха“), Костомаровъ 684 („Сынъ“), его же 685 („Холуй“, „Савва Чалый“, см. „Сбірнікъ творів“), Мордовцевъ 859 („Тульскій кречетъ“, „Наносная бѣда“, „Погромъ съ огнемъ“, „Тѣни минувшаго“, „Соціалистъ прошлаго вѣка“, „Бѣглый король“, „Авантюристы“, „Архимандритъ Германъ“), Мельниковъ 812—18 („Старые годы“), Саліасъ 1077 („Петербургское дѣйство“, „На Москвѣ“, „Ширь и махъ“, „Пандурочка“, „Самокрутка“, „Графъ Тятинъ Балтійскій“, „Бригадирская внучка“, „Философъ“, „Донскіе гишпанцы“, „Владимирскіе мономахи“, „Вѣдунья“, „Принцесса Владимирская“, „Пугачевцы“, „Крутоярская царевна“, „Атаманъ Устя“, „Найденышъ“, „Вольнодумцы“), Случевскій 1106 („Таинственный свертокъ“), Соловьевъ, Всев. 1120 („Волхвы“, „Великій Розенкрейцеръ“, „Сергѣй Горбатовъ“, „Вольтерьянцы“), Тургеневъ 1214 („Два портрета“), Шардинъ 1296 („Родъ князей Зацѣпиныхъ“), его же 1297 („На рубежѣ столѣтія“), его же 1298 („Княжна Владимирская“), Пушкинъ 1584 („Капитанская дочка“), Маминъ-Сибирякъ 762 („Охонины брови“), Капнистъ 1640 („Ябеда“, ком.), Валишевскій („Около трона“, „Романъ императрицы“—см. въ отдѣлѣ исторіи).

XVIII в. (Отъ Петра Великаго до Екатерины II). Карновичъ 643 („Лимонъ“), его же 645 („Любовь и корона“), его же 643 („Переполохъ въ Петербургѣ“), его же 648 („Пагуба“), его же 649 („Придворное кружево“), Квитка 1834 („Панна Сотникова“), Кулишъ 1865 („Алексѣй Однорогъ“, „Михайло Чернышенко“), Лажечниковъ 1542 („Ледяной домъ“), Михневичъ 851 („Любимцы“, „Семейство Скавронскихъ“), Саліасъ 1077 („Яунъ-Кундзе“, „Семейство Скавронскихъ“, „Камеръ-юнгфера“), Соловьевъ 1120 („Юный императоръ“, „Капитанъ гренадерской роты“), Полежаевъ 1028 („Лопухинское дѣло“).

Эпоха Петра I. Аверкіевъ 272 („Царевичъ Алексѣй“, др.), Данилевскій 571 („На Индію при Петрѣ“, „Царевичъ Алексѣй“), Лажечниковъ 1542 („Послѣдній новикъ“), Мережковскій 826 („Царь Петръ“), Мордовцевъ 859 („Похороны“, „Идеалисты и реалисты“, „Свѣту больше“, „Царь и гетманъ“), Полежаевъ 1030 („Царевичъ Алексѣй“), Потапенко 1046 („Слово и дѣло“), Пушкинъ 1584 („Арапъ Петра Великаго“, „Полтава“), Рылѣевъ 1596 („Войнаровскій“), Саліасъ 1077 („Свадебный бунтъ“).

Правленье Софьи. Карновичъ 647 („На высотѣ и на долѣ“), Крыловъ, Викт. 716 („Царевна Софья“, др.), Навроцкій 868 („Царевна Софья“, др.), Писемскій 1019, т. XXIV („Милославскіе и Нарышкины“, др.), Полежаевъ 1029 („Престолъ и монастырь“), Соловьевъ, Всев. 1120 („Царь-дѣвица“).

Россія при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и Алексѣѣ Михайловичѣ. Аверкіевъ 271 („Хмѣлевая ночь“), Данилевскій 571 („Царь Алексѣй“, „Уманьская рѣзня“), Ежъ 2040в („Бурное время“), Костомаровъ 684 („Сынъ“), его же 686 („Черниговка“), Кулишъ 1872 („Черная рада“), Мордовцевъ 859 („За чьи грѣхи“), Навроцкій 868 („Стенька Разинъ“, др.), Соловьевъ, Всев. 1120 („Касимовская невѣста“, „Царское посольство“), Сенкевичъ 2107—8 („Огнемъ и мечемъ“, „Потопъ“, „Панъ Володыевскій“, „На полѣ славы“). Терпигоревъ 1185, т. VI („Раскаты Стенькина грома“), Минскій 843 („Осада Тульчина“, др.).

XVI — XVII в. Смутное время. Шеллеръ 1299 („Изъ-за власти“), Соловьевъ, Всевол. 1120 („Женихъ царевны“), Кулишъ 1865 („Порубежники“), Марковъ, В. 805 („Курскіе порубежники“), Толстой, А. 1196 („Царь Феодоръ Іоанновичъ“, „Царь Борисъ“, др.), Пушкинъ 1584 („Борисъ Годуновъ“, др.), Мордовцевъ 859 („Лжедимитрій“, „Тимошъ“, „Сагайдачный“), Мей 811 („Дмитрій Самозванецъ“, др.), Марко Вовчекъ 490, т. II („Маруся“), Островскій 1000 („Дмитрій Самозванецъ и Василій Шуйскій“, „Тушино“, „Кузьма召Мининъ“, др.), Гоголь 1465 („Тарасъ Бульба“), Навроцкій 868 („Лихолѣтье“, др.), Загоскинъ 1502—3 („Юрій Милославскій“).

Эпоха Іоанна Грознаго. Н. Полевой 1574 („Елена Глинская“), Навроцкій 868 („Боярское правленіе“, др.), Сумбатовъ 1167 („Царь Іоаннъ IV“, др.), Аверкіевъ 272, т. I („Слобода Неволя“, др.), Мей 811 („Царская невѣста“), Островскій 1000 („Василиса Мелентьевна“, др.), Навроцкій 868 („Царица Марья Долгорукая“, др.), Костомаровъ 681—2 („Кудеяръ“), Случевскій 1106 („Въ скудельницѣ“), Толстой, А. 1196 („Князь Серебряный“), Шеллеръ 1299 („Дворецъ и монастырь“), Толстой, А. 1196 („Смерть Іоанна Грознаго“, др.).

Великій Новгородъ и Псковъ. Н. Полевой 1581 („Повѣсти Ивана Гудошника“), Толстой, А. 1196, т. II („Посадникъ“, др.), Марлинскій, 1552, т. VII („Романъ и Ольга“), Мордовцевъ 859 („Господинъ Великій Новгородъ“), Навроцкій 868 („Посадница Марфа“), Карамзинъ, Н. 1515 („Марфа Посадница“), Аверкіевъ 271 („Вѣчу не быть“), Случевскій 1106, т. II („Ересіархъ“), Кукольникъ 1539 („Статуя Кристофа“, др., „Князь Холмскій, др.), Мордовцевъ 859 („Кумъ Иванъ“), Мей 811 („Псковитянка“, др.).

XV и начало XVI в. Лажечниковъ 1542 („Басурманъ“, „Матери-соперницы“, „Двѣ жертвы“—о Дмитріи, внукѣ Ивана III, „Архимандритъ Порфирій“—изъ временъ Василія III), Навроцкій 868 („Іоаннъ III“), Мордовцевъ 859 („Поиманы есте Богомъ и великимъ государемъ“, въ сборн. „Тѣни минувшаго“ № 859), Полевой, Н. 1578 („Клятва при гробѣ Господнемъ“), Карамзинъ, Н. 1515 („Наталья, боярская дочь“).

XIII—XV в. Мей 811 („Пѣсня про Евпатія Коловрата“), Навроцкій 868 („Великая княгиня Домникія“), Аверкіевъ 272 („Мамаево побоище“), Мордовцевъ 859 (Мамаево побоище“), Кукольникъ 1539 („Бояринъ Босенокъ“), Аверкіевъ 272 (т. I „Темный и Шемяка“, т. II „Ульяна Вяземская“).

IX—XII в. Мордовцевъ („Тысяча лѣтъ назадъ“ въ сборн. „Тѣни минувшаго“, 859), Н. Полевой („Пиръ Святослава Игоревича“, 1581, ч. II), Загоскинъ („Аскольдова могила“, 1498, 1505), Авенаріусъ („Книга былинъ“, 1738 и другіе сборники былинъ), Голенищевъ-Кутузовъ 538 („Смерть Святополка Окаяннаго“), Марлинскій 1552, т. XI („Андрей, князь Переяславскій“), Гербель, стих., 507, т. I („Игорь, князь Сѣверскій“ и другіе переводы „Слова о полку Игоревѣ“)

III. Давая столь скудный и отрывочный матеріалъ для знакомства съ русской исторіей, русская беллетристика, напротивъ, очень богата **такими произведеніями, которыя отражаютъ и описываютъ современную русскую жизнь** и даютъ возможность читателямъ познакомиться, какъ съ ея внѣшнею, такъ и съ внутреннею, задушевною стороной въ разныхъ ея проявленіяхъ, въ разныхъ уголкахъ Россіи, **въ разныхъ общественныхъ слояхъ, классахъ и группахъ**. Ниже мы даемъ краткій и отнюдь не претендующій на полноту списокъ нѣкоторыхъ авторовъ и ихъ произведеній, классифицированныхъ по тѣмъ кругамъ русскаго общества и народа, которые въ этихъ произведеніяхъ изображаются. Въ этотъ списокъ введены нами, во-первыхъ, тѣ авторы, которые являются бытописателями той или иной общественной группы или класса,—таковы, напр., Златовратскій и Гл. Успенскій, какъ бытописатели крестьянства, Терпигоревъ, какъ бытописатель разлагающагося дворянства и помѣщичества и т. д. При этихъ авторахъ мы въ большинствѣ случаевъ не перечисляемъ ихъ произведеній. Во-вторыхъ, мы вводимъ въ нашъ списокъ и тѣхъ авторовъ, которые хотя и не являются бытописателями той или иной среды спеціально, но въ нѣкоторыхъ изъ своихъ произведеній даютъ болѣе или менѣе яркую характеристику ея. При этихъ авторахъ мы указываемъ въ скобкахъ и тѣ произведенія ихъ, которыя, по нашему мнѣнію, заслуживаютъ вниманія. Произведенія, рисующія бытъ Малороссіи и Польши см. въ соотвѣтственныхъ отдѣлахъ.

О жизни русскаго крестьянства писали: Арцыбашевъ 335, В. Асинъ 337а, Астыревъ 329, Бѣлоконскій 438, Вересаевъ 474 („Въ пути“, „Въ сухомъ туманѣ“, „Къ спѣху“), М. Вовчекъ 490, Гаринъ 501 (т. VII), Горскій 557а („Промчавшаяся невзгода“), М. Горькій 559а („Лѣто“), Григоровичъ 561, Дмитріева 578—2, Добротворскій 584, Дрожжинъ 594—6, Егоровъ 602, Елпатьевскій 605 („Сѣнокосъ“, „Домна“, „Гришка - подпасокъ“ и др., изъ III т.), Зайцевъ 615 („Аграфена“ и др.), Засодимскій 617, Златовратскій 623, Каразинъ 641 („Съ сѣвера на югъ“), Каронинъ 651, Карповъ 652, Короленко 675—6, Кравчинскій 695 („Штундистъ Руденко“), Левитовъ 734, Мазепинъ 755а („Волостной писарь“), Маминъ 770—79, Мачтетъ 809 („И одинъ въ полѣ воинъ“, „Мірское дѣло“, „Двѣ правды“), Мельниковъ 812—18, Милицына 835, Михневичъ 857, Муйжель 867, Наумовъ 885, Некрасовъ 892, Нефедовъ 974, Никитинъ 977, Новиковъ 979, Обуховъ 990а („Не въ моготу“), Олигеръ 993 („Осенняя пѣсня“), Орфановъ 997, Осадчій 998—9, Писемскій 1019 („Горькая судьбина„), Погорѣловъ 1023 („Мракъ“), Потапенко 1038—45, Потѣхинъ 1047, Ромеръ 1062, Рубакинъ 1065 („Митрошкино жертвоприношеніе“, „Книгоноша“), Рѣшетниковъ 1072, Савихинъ 1076, Саловъ 1078, Серафимовичъ 1000а („У обрыва“, „Пески“, „Въ камышахъ“), Семеновъ 1097—99, Скиталецъ 1105 („Полевой судъ“, „Лѣсъ разгорался“, „Кандалы“, „Сквозь строй“), Сергѣевъ-Ценскій 1001 („Лѣсная топь“), Слѣпцовъ 1107, Соколовъ 1115, Соловьевъ 1121а („Родное село“), Танъ 1176 Телешевъ 1182—4, Терпигоревъ 1185, Тимошенковъ 1190, Тищенко 1195а („Люди темные“)

Толстой 1200, Тургеневъ 1214, Успенскій 1223, Успенскій, Н. 1225, Фаресовъ 1227, Федоровъ 1231 („Земля“), Хатунскій 1251, Чеховъ 1263, Чириковъ 1265 („Мужики“, „Свинья“), Шабельская 1289, Энгельгардтъ 4920, Эртель 1325, Яблоновскій 1330 („Конокрадъ“), Якимовъ 1332—4, Якушкинъ 1341.

О жизни фабрично-заводскихъ рабочихъ писали: Андреевъ 320 („Царь-голодъ“), В. Асинъ 337а, Безродный 398, Беренштамъ 440 („За право“), Бѣлоконскій 438, Боборыкинъ 411 („Тяга“), Вересаевъ 478—9, Горькій 558—9, Данилинъ 574—5, Дмитріева 577 („Баба Иванъ и ея крестникъ“, „Майна—Вира“, „Димка“, „Бакланъ“), Добротворскій 584, Елпатьевскій 605 (т. II), Златовратскій 623, Каронинъ 651 („Сверху внизъ“), Карповъ 653—4, Кирпищикова 659, Короленко 677 („Безъ языка“), Крандіевская 696 („Только часъ“), Левитовъ 734, Маликовъ 761, Маминъ-Сибирякъ 762, 766, 772, 775, 777, 793, 798, 801, Михѣевъ 853, Немировичъ-Данченко 945, Некрасовъ, С. 893, Нефедовъ 974, Павловъ 1001, Подъячевъ 1026—27, Погорѣловъ 1023 („Мракъ“, „Передъ грозой“), Потѣхинъ 1047, Рубакинъ 1064—66, Рѣшетниковъ 1072, Савихинъ 1076, Серафимовичъ 1100а, Телешевъ 1182—4, Успенскій, Г. 1223, Успенскій 1225, Юшкевичъ 1326, Яковлева 1337 („Свидѣтель“).

О жизни военной вообще и въ частности солдатской писали: Андреевъ 320 („Красный смѣхъ“, „Изъ жизни штабсъ-капитана Каблукова“), Арцыбашевъ 335 („Прапорщикъ Гололобовъ“), Афанасьевъ-Чужбинскій 344, Бѣлорѣцкая („Безъ идеи“), Вересаевъ 477 („На войнѣ“), Верещагинъ 480, Вернеръ 487 („День генерала“), Виниченко („Борьба“), Вѣчевой 496, Гаршинъ 502, Гирсъ 519, Горькій, М. („Солдаты“), Даманская 570 („Вольноопредѣляющ. Терновъ“), Дмитріева, В. 577 („Башинъ“), Зайцевъ 615 („Полковникъ Розовъ“), Ивановичъ 624 („Изъ записокъ полковаго врача“, „Степанъ Ежикъ“), Каменскій 634 („Четыре“), Кипенъ („Въ октябрѣ“), Ковальскій 655, Крестовскій Всев., Купринъ 723 („Поединокъ“, „Штабсъ-капитанъ Рыбниковъ“, „Ночная смѣна“ и др.), Крюковъ 718 („Казацкіе мотивы“), Затертый 620 („Безумцы и безплодныя жертвы“), Лермонтовъ 1544, („Герой нашего времени“), Наживинъ 871, Немировичъ-Данченко 950, 953, 961, Никитинъ 976, Олигеръ 994 („Судный день“), Погосскій 1024, Сергѣевъ-Ценскій 1101 („Бабаевъ“), Соколовъ 1114, Станюковичъ 1144, Сѣверцевъ-Полиловъ 1171,Толстой 1200, Тылова 1219, Тютчевъ 1221—2, Щегловъ 1306, Эрастовъ („Отступленіе“,—см. сб. „Знаніе“ № 1415), Чеховъ 1263 („Поцѣлуй“), Яблоновскій 1330 („Завѣтная мечта“).

О жизни пятаго сословія (люмпенпролетаріата) писали: Амфитеатровъ 307—309 („Сибир. были“), В. Асинъ 337а, Горькій 558, Елпатьевскій 605 („Сибир. очерки“), Карменъ 642а („На днѣ Одессы“), Каронинъ 651 („На границѣ человѣка“), Короленко 675 („Въ дурномъ обществѣ“), Левитовъ 734, Маминъ-Сибирякъ 762 („У теплаго моря“), Максимовъ, С. („Бродячая Русь“), Успенскій, Н. 1223, Успенскій, Н. 1225, Баранцевичъ 362.

О крупной промышленной буржуазіи писали: Арцыбашевъ 335 („Милліоны“), Боборыкинъ 411 („Китай-городъ“, „Василій Теркинъ“, „Перевалъ“), Горькій 558 („Ѳома Гордѣевъ“), Елпатьевскій 605 („Спирька“), Лейкинъ 737—8, Маминъ-Сибирякъ 762—803, Мельниковъ-Печерскій 812—18, Михѣевъ 853, Найденовъ 882, Немировичъ-Данченко 901, 955, 964, Никитинъ 977 („Кулакъ“), Островскій 1000, Салтыковъ 1079 („Монрепо“, „Современная идиллія“), Свирскій 1081, Скиталецъ 1105, Станюковичъ 1144, Стахѣевъ 1161, Чеховъ 1263 („Въ оврагѣ“), Юшкевичъ 1327 („Король“).

О жизни духовенства писали: Альбовъ 281 („Ряса“), Андреевъ 320 („Жизнь Василія Ѳивейскаго“, „Сынъ человѣческій“, „Савва“), М. Вовчекъ 490, т. IV („Записки причетника“), Гусевъ-Оренбургскій 566, Данилевскій 571, т. III, Достоевскій 592 („Бр. Карамазовы“), Дмитріева 582 („Пчелы жужжатъ“), Елеонскій 603, Елпатьевскій 605 („Отецъ Кириллъ“, „Отецъ Платонъ и дьячекъ“, „Попъ растрига“ и др. III т.), Зайцевъ 614 („Свящ. Кронидъ“), Лѣсковъ 750 („Соборяне“, „Мелочи архіерейской жизни“, „Полунощники“, „Поповская чехарда“ и др.), Немировичъ-Данченко 931, Помяловскій 1034, Потапенко 1038—45, Протопоповъ 1051, Саловъ 1078 и („Ѣдетъ“ и др.), Свѣтловъ 1082, ч. I, Серафимовичъ 116 („Наболѣвшее сердце“), Старостинъ 1160, Толстой 1201 („Возстановленіе ада“), Тимковскій 1186—7 (т. VI „Въ обители“, „Подъ чехломъ“), Успенскій 1225, Ярцевъ 1344.

О жизни помѣстнаго дворянства и вообще землѣдѣльческаго класса писали: Авдѣевъ 270 („Подводный камень“), Аксаковъ 1433—5, Арцыбашевъ 335 („Кровь“), Барвенкова 389, Безродная 397 („Тихій омутъ“), Бунинъ И. 437, Гоголь 1465 („Старосвѣтскіе помѣщики“, „Мертвыя души“), Гончаровъ 550, Григоровичъ 561, Дмитріева 577, 883, Лѣсковъ 750, Марковъ, Е. 806, Мещерскій 830—1, Пальмъ 1007, Писемскій 1019 („Тысяча душъ“, „Боярщина“, „Тюфякъ“), Саловъ 1078, Салтыковъ 1079, Слѣпцовъ 1107 („Трудное время“). Терпигоревъ 1185, Толстой 1200, Тургеневъ 1214 („Нахлѣбники“), Федоровъ 1231, 1238, 1234, Чеховъ 1263 („Дядя Ваня“, „Вишневый садъ“, „Ивановъ“), Эртель 1325.

О жизни чиновничества писали: Альбовъ 281, Андреевъ 320 („Губернаторъ“), Боборыкинъ 410—11, Гейслеръ 506, Гоголь 1465 („Ревизоръ“, „Шинель“), Гончаровъ 550, Достоевскій 592, Елпатьевскій 605 („Миша“), Мещерскій 830—1, Островскій 1000, Потапенко 1038—46, Салтыковъ 1079, Сологубъ 1124 („Мелкій бѣсъ“), Станюковичъ 1144, Толстой 1200, Успенскій, Г. 1223, Чеховъ 1263 („Человѣкъ въ футлярѣ“, „Разсказъ неизвѣстнаго человѣка“ и др.).

О жизни интеллигенціи писали: Авилова 274, Авдѣевъ 270, Айзманъ 276—7, Аксаковъ 1433—40, Альбовъ 281, Ан—скій 328—9, Арцыбашевъ 335—6, Астыревъ 339, Амфитеатровъ 287, 290, Афанасьевъ-Чужбинскій 344, Бажинъ 347—8, Баранцевичъ 362, Барвенкова 389, Боборыкинъ 410—11, Брусянинъ 419—20, Бунинъ 437, Вербицкая 466 („По новому“), Вересаевъ 474—76, Верещагинъ 482, 485, Вовчекъ 490, Гаринъ 501, Гаршинъ 502, Герценъ 508, Гиппіусъ 512—7, Гончаровъ 550, Горькій 558, Дмитріева 577, Достоевскій 592, Елпатьевскій 605, Зайцевъ 614, Засодимскій 617, Златовратскій 623, Ивановичъ 624, Каронинъ 651, Кившенко 657, Ковалевская 661, Короленко 675—9, Корчемный 680, Кравчинскій 695, Крандіевская 696, Крестовскій 703—10, Крестовскій (псевдонимъ) 714, Криницкій 715, Купринъ 723, Кущевскій 727--9, Лазаревскій 732—3, Луговой 744, Лѣсковъ 740, Мазепинъ 755, Маминъ-Сибирякъ 762—803, Мачтетъ 809, Микулинъ 832, Михаловскій 845, Михайловъ-Шеллеръ 849, Михѣевъ 856, Мордовцевъ 861—863, Немировичъ-Данченко 894 и слѣд., Николаевъ 978, Оболенскій 987—90, Ожигина 992, Олигеръ 993, Ольнемъ 995, Омулевскій 996, Орфановъ 997, Осиповичъ 984а, Островскій 1000, Пальмъ 1004—9, Песковскій 1012, Петрищевъ 1013, Писемскій 1019, Помяловскій 1034, Потапенко 1038—45, Потѣхинъ 1047, Преміровъ 1048, Рубакинъ 1064—66, Рѣшетниковъ 1072, Савенковъ 1074—5, Свѣтловъ 1082—95, Сергѣевъ-Ценскій 1011, Скиталецъ 1105, Слѣпцовъ 1107, Соколовъ 1113, Смирнова 1108—9, Сологубъ 1124, Станюковичъ 1144, Стулли 1166, Сѣрошевскій 1172, Танъ 1173—77, Телешевъ 1182, Тимковскій 1186, Толстой 1200, Тургеневъ 1214, Успенскій 1223, Федоровъ 1228, Чернышевскій 1260—62, Чеховъ 1263, Чириковъ 1265, Шапиръ 1281—95, Шеллеръ 1299, Эртель 1325, Юшкевичъ 1326, Яблоновскій 1330, Якубовичъ 1334—40, Ясинскій 1345.

О жизни учащихся писали: Арцыбашевъ 335 („Паша Тумановъ“), Андреевъ 320 („Въ туманѣ“, „Бездна“), Амфитеатровъ 287 („Восьмидесятники“), Вересаевъ 474 („На поворотѣ“), Гаринъ 501 („Дѣтство Темы“, „Гимназисты“, „Студенты“), Гегидзе 504 („Въ университетѣ“), Дорошевичъ 586 („Семья и школа“), Дьяконова 2060а („На высшихъ женскихъ курсахъ“), Короленко 675 („Прохоръ и студенты“, „Съ двухъ сторонъ“), 678 („Исторія моего современника“), Крашенинниковъ 699 („Восемь лѣтъ“), Крандіевская 696 („То было раннею весной“), Микуличъ 834, Никоновъ 978а („Въ мірѣ мерзости и запустѣнія“), Помяловскій 1034 („Очерки бурсы“), Потапенко 1038 („Записки стараго студента“), Тимковскій 1186 („Сер. Шумовъ“), Яблоновскій 1330 („Очерки изъ гимназической жизни“).

О жизни евреевъ писали: Айзманъ 276 („Въ чужой сторонѣ“, „Ледоходъ“, „Кровавый разливъ“ и др.), Ан—скій 727 (Разсказы), Альманахъ молодой еврейской литературы 1351, Шоломъ Ашъ 3350, Бѣлоконскій 438 („За что и почему“, „Фейга“), Волинъ 492, Я. Гординъ 554, Горькій 558 („Каинъ и Артемъ“), Дмитріева 577 („Всѣ люди—братья“), Дымовъ 599 („Слушай Израиль“), Короленко 675 („Домъ № 13“, „Судный день“), Купринъ 723 („Обида“), Мачтетъ 809 („Жидъ“), „Альманахъ молодой еврейск. литературы“ 1351, Розенкнопъ („Городъ“, въ альм. № 1349), Сборникъ „Новыя вѣянія“ 1391, Танъ 1173 („Авдотья и Ривка“), Тургеневъ 1214 („Жидъ“), Фругъ 1247, Хинъ 1254 („Силуэты“), Чириковъ 1265 („Евреи“), Юшкевичъ 1326—7—8 („Евреи“, „Король“, „Левка Гемъ“), Саліасъ 1077 („Еврейка“), Шоломъ Алейхемъ, 1304а, Богровъ 415—6,

IV. По своему **соціальному и политическому направленію** современные русскіе беллетристы, не безразлично относящіеся къ общественнымъ вопросамъ, могутъ быть распредѣлены на: 1) консерваторовъ и реакціонеровъ и 2) представителей прогрессивнаго направленія. Изъ этого послѣдняго можно выдѣлить въ особую (3) группу представителей рѣзко отрицательнаго отношенія къ самымъ основамъ (соціальнымъ и политическимъ) современнаго строя.

Мы отнюдь не считаемъ возможнымъ произвести полную классификацію беллетристовъ по этимъ группамъ, не только потому, что отношеніе къ существующему строю измѣнчиво во времени (Минскій, Бальмонтъ, Лѣсковъ и др.), но и потому, что далеко не всегда это отношеніе выражается въ беллетристическихъ произведеніяхъ съ достаточной опредѣленностью. Поэтому нижеслѣдующіе списки заключаютъ имена лишь тѣхъ авторовъ, отношеніе которыхъ къ современному намъ строю болѣе или менѣе ясно. Что касается до произведеній, въ которыхъ встрѣчается положительное или отрицательное отношеніе къ строю дореформенно-крѣпостному, до-севастопольскому, сдѣлавшемуся уже достояніемъ исторіи, ихъ мы въ нашъ списокъ авторовъ третьей категоріи не вводимъ (какъ, напримѣръ, Тургенева, Григоровича, Гоголя).

Изъ нашего списка лучшихъ русскихъ беллетристическихъ произведеній второй половины XIX столѣтія (§§ 31, 32) мы старались выдѣлить возможно полнѣе всѣхъ наиболѣе выдающихся писателей реакціоннаго и консервативнаго направленія. Тѣмъ не менѣе, списокъ этотъ очень невеликъ, такъ какъ такихъ беллетристовъ, болѣе или менѣе талантливыхъ, дѣйствительно очень немного. Исторія русской литературы показываетъ, что за цѣлую половину XIX вѣка, начиная съ эпохи реформъ 60-хъ годовъ, беллетристы вышеупомянутыхъ направленій представляютъ изъ себя крайне незначительное меньшинство и какъ бы тонутъ среди беллетристовъ разныхъ прогрессивныхъ направленій. Та же исторія показываетъ слѣдующій интересный фактъ: среди реакціонныхъ и консервативныхъ беллетристовъ не было и нѣтъ ни одного крупнаго первостепеннаго таланта. Правда, съ нѣкоторыми новыми общественными вѣяніями считали нужнымъ бороться иногда и Достоевскій (напримѣръ, въ своемъ романѣ „Бѣсы“), и Гончаровъ („Обрывъ“), и Писемскій („Взбаломученное море“), и А. Толстой, не говоря о нѣкоторыхъ второстепенныхъ талантахъ, какъ, напримѣръ, Лѣсковъ („Некуда“, „На ножахъ“, „Соборяне“). но по самому духу всѣхъ своихъ произведеній и по общему своему направленію ни одинъ изъ вышеперечисленныхъ авторовъ не можетъ быть отнесенъ къ числу писателей реакціонныхъ. Такимъ образомъ, скудость талантами русской беллетристики этого послѣдняго направленія сама по себѣ—явленіе въ высшей степени знаменательное и лишній разъ доказываетъ его безжизненность.

Слѣдующіе авторы должны быть отнесены къ реакціонно-консервативному направленію: Аверкіевъ 271, Авсѣенко 275, Д. Голицынъ 544—47, Головинъ 548, Клюшниковъ 660а, Крестовскій, Всев. 711—13, Лажечниковъ 1592, Загоскинъ 1498, Маркевичъ 804а, Мельниковъ 812, Мещерскій 830—31, Розенгеймъ 1061, Ромеръ 1062, Соловьевъ, Всев. 1120, Шардинъ (Сухонинъ) 1296—98. Къ этому списку можно было бы прибавить еще Авенаріуса, автора романа „Бродящія силы“ и многихъ дѣтскихъ книгъ изъ жизни русскихъ писателей, пользующихся, къ сожалѣнію, далеко незаслуженной извѣстностью. Нѣкоторые авторы того же направленія отнесены нами къ отдѣлу публицистики, такъ какъ въ художественномъ отношеніи произведенія ихъ не имѣютъ ничего общаго съ беллетристикой, напримѣръ, романъ гр. П. Валуева, бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ (№ 4259). Къ этому же направленію должны быть отнесены, хотя иногда и съ нѣкоторыми оговорками, почти всѣ писатели XVIII столѣтія, кромѣ Княжнина (см. его знаменитую трагедію „Вадимъ“), Новикова, Радищева (см. отдѣлъ публицистики), — писатели XVIII вѣка, такъ назыв. „классики“, на которыхъ до сихъ поръ стараются воспитывать нашу учащуюся молодежь, хотя они и отжили уже свое время. Что касается до современной русской беллетристики, то, въ огромномъ большинствѣ, ея представители несомнѣнно принадлежатъ къ направленію прогрессивному,—фактъ, подтверждаемый не только историко-литературными изслѣдованіями, но и простымъ статистическимъ подсчетомъ. Правда, и прогрессивность иной разъ бываетъ, какъ говоритъ А. И. Герценъ, „чисто мѣщанской“, со всѣми характерными признаками идейнаго мѣщанства,—„его узостью, плоскостью и безличностью“ *). Тѣмъ не менѣе, одною изъ преобладающихъ особенностей русской беллетристики, и именно ея наиболѣе выдающихся представителей, являются свойства не только не мѣщанскія, но даже антимѣщанскія, и прежде всего элементъ недовольства существующимъ и вытекающее изъ этого недовольства исканіе чего-то лучшаго, болѣе высокаго и глубокаго, напряженное стремленіе къ перестройкѣ жизни: личной, семейной, общественной и соціальной въ широкомъ смыслѣ этого слова. Къ представителямъ передовой общественной мысли, порвавшей свои связи съ темнымъ историческимъ прошлымъ и чуждымъ не только прославленія, но и оправданія существующаго строя съ его нравственнымъ, политическимъ, экономическимъ и религіозно-церковнымъ гнетомъ, должны быть отнесены слѣдующіе писатели: Амари 284, Л. Андреевъ 320—23, Ан—скій 327, Барыкова 390, Безродная, А. 398, Беренштамъ 399, Богдановъ, А. 414, Брусянинъ 419—20, Бѣлоруссовъ 439—40, Вересаевъ 474—79, Вермишевъ 486, Вернеръ 487, Верхоянцевъ 488, Волховской 493, Герценъ, А. И. 508, Гиппіусъ 512 (послѣднія произведенія), Горькій 558, Дмитріева 577—83, Елпатьевскій 605—6, Затертый 620, Ивановичъ 624, Кампфъ 638, Короленко 676, Кравчинскій 695, Лешаръ 736, Ленцевичъ 740, Луначарскій 746, Морозовъ, Н. 866, Муйжель 867, Некрасовъ, Н. 892, Некрасовъ, С. 893, Омулевскій 996 („Шагъ за шагомъ“), Петрищевъ 1013—15, Рубакинъ 1064—69, Савенкова 1074—75, Салтыковъ, М. 1079, Скиталецъ 1105, Танъ 1175—9, Тарасовъ 1180—81, Толстой, Л. 1200 (послѣ 1880 г.), Успенскій, Гл. 1223, Фигнеръ 1242, Циммерманъ 1259, Чернышевскій 1260—62, Чириковъ 1265, Чюмина 1271—78, Якубовичъ 1338—40 и нѣк. др.

Что касается до авторовъ обще-прогрессивнаго направленія, но безразлично относящихся къ общественнымъ вопросамъ, то, какъ справедливо замѣтилъ С. Венгеровъ, они не могутъ считаться чѣмъ-то характернымъ для русской беллетристики. „Всякій писатель долженъ пойти направо или налѣво, а писатель, индифферентный къ общественнымъ вопросамъ, не имѣетъ ни вліянія, ни успѣха въ соотвѣтствующей его таланту степени“. Изъ такихъ писателей, служителей чистаго искусства, можно, напримѣръ, указать, А. Майкова (№ 756), Фета (№ 1241), Мея (№ 811), Я. Полонскаго (№ 1032), а изъ новыхъ—Ауслендера (№ 343), Вячеслава Иванова (№ 627), А. Бѣлаго (№ 441—47), П. Соловьеву (№ 1116), П. Гнѣдича (№ 520—536).

V. Какъ извѣстно, современная русская беллетристика даетъ богатѣйшій матеріалъ для ознакомленія **съ типами и настроеніями русской интеллигенціи** въ разные моменты ея исторической жизни и ея всесторонней борьбы за лучшее будущее. Каждое беллетристическое произведеніе изъ жизни русской интеллигенціи можно разсматривать, какъ матеріалъ для характеристики того или иного момента ея исторіи. Списокъ наиболѣе характерныхъ изъ этихъ произведеній мы даемъ ниже, распредѣляя ихъ по десятилѣтіямъ русской жизни, въ нихъ изображаемыхъ. Этотъ списокъ отъ начала XIX столѣтія мы доводимъ до 80-хъ годовъ включительно. Что касается до позднѣйшей беллетристики, то мы не помѣщаемъ ея въ этотъ нашъ списокъ, такъ какъ новѣйшая беллетристика, за немногими исключеніями, должна бы войти въ него болѣе или менѣе цѣликомъ.

Восьмидесятые годы. Ивановичъ 629, Салтыковъ 1079—80 („За рубежомъ“, „Письма къ тетенькѣ“, „Пошехонскіе разсказы“, „Пестрыя письма“), Засодимскій 617 („По градамъ и весямъ“), Боборыкинъ 411 („Куда идти“, „Поумнѣлъ“, „На ущербѣ“, „Изъ новыхъ“), Эртель 1325 („Гарденины“, „Смѣна“), Михайловскій 845 („Карьера Оладушкина“), А. Чеховъ 1263—64 („Хмурые люди“, „Скучная исторія“, „Моя жизнь“), Каронинъ 651 („Борская колонія“, „Учитель жизни“), Соловьевъ, Е. 4708 („Въ раздумьи“), Энгельгардтъ 4920 („Письма изъ деревни“), Гнѣдичъ 528 („Ноша міра сего“), Осадчій 999 („Силы деревни“), Его же 998 („Борцы за землю и правду“), Луговой 744 („Возвратъ“), Барвенкова 389 („Раздолье“), Ганейзеръ 500 („Праздникъ татей“), Потапенко 1038 („На дѣйствительной службѣ“,

---

*) Ивановъ-Разумникъ. „Истор. русск. обществ. мысли“.

„Генеральская дочь“), Песковскій 1012 („Въ глуши“), Амфитеатровъ 287 („Восьмидесятники“), Гаринъ 501 („Деревенскія панорамы“), Добротворскій 584, Кившенко 657 („Дневникъ сельской учительницы), Мачтетъ 809 („Человѣкъ съ планомъ“), Немировичъ-Данченко 945 („Вся чужая“), Яковлева 1336 („Обрусители“), Якубовичъ 1339 („Въ мірѣ отверженныхъ“), И. Абрамовъ 269 („Въ культурномъ скиту“).

Семидесятые годы. Смирнова 1110 („Соль земли“), 1108 („Огонекъ“), Станюковичъ 1144 („Безъ исхода“, „Два брата“), Бажинъ 347 („Повѣсти и разсказы“), Мордовцевъ 850 („Изъ прошлаго“), Тургеневъ 1214 („Новь“), Златовратскій 623 („Люди стараго поведенія“, „Барская дочь“, „Золотыя сердца“, „Двѣ правды“), Астыревъ 339 („Въ волостныхъ писаряхъ“), Успенскій 1223 („Не воскресъ“, „Голодная смерть“, „Овца безъ стада“, „Больная совѣсть“), Эртель 1325 („Волхонская барышня“), Достоевскій 592 („Бѣсы“), Бѣлинскій Максимъ 1345, Толстой Л. 1220 („Божеское и человѣческое“), Новодворскій 984а, Фаресовъ 1226, Крестовскій (псевдонимъ) 714 („Альбомъ“), Шабельская 1280 („Горе побѣжденнымъ“), Данилевскій 571 („Девятый валъ“), Короленко 575 Т. I. („Временные обитатели“, „Изъ жизни искателя“), Оболенскій Л. 987а („Запросы жизни“), Его же 988 („Жаждующіе свѣта“), Ивановичъ 624 („Пришелъ, да не туда“), Боборыкинъ 411 („Дѣльцы“, „Солидныя добродѣтели“, „Лихія болѣсти“), Мачтетъ 809 („Онъ и мы“), Г. Успенскій 1223 („Изъ біографіи искателя“, „Лѣнтяй“, „Очень маленькій человѣкъ“, „Три письма“, „Волей-неволей“, „Выпрямила“, „Живое сердце“, „Молодой адвокатъ“, „Безъ опредѣленныхъ занятій“, „Въ Сербіи“), Михайловскій 4514 („Въ перемежку“), Его же 845 („Карьера Оладушкина“), Салтыковъ 1079—80 („Ташкентцы“, „Дневникъ провинціала“, „Монрепо“, „Признаки времени“), Засодимскій 617 (Хроника села Смурина“), Терпигоревъ 1185 („Оскудѣніе“), Гаринъ 501 („Гимназисты“, „Студенты“), Короленко 575 („Исторія моего современника“), Толстой Л. 1200 („А. Каренина“), Кравчинскій 895 („Домикъ на Волгѣ“, „Кожуховъ“, „Подп. Россія“), Шапиръ 1285 („Въ бурные годы“).

Конецъ пятидесятыхъ (послѣ 1855 года) и шестидесятые годы. Шеллеръ 1299 („Лѣсъ рубятъ“, „Гнилыя болота“, „Шуповъ“, „Обносковы“, „Въ разбродъ“), Тургеневъ 1204 („Наканунѣ“, „Отцы и дѣти“, „Дымъ“), Боборыкинъ 411 („Въ путь дорогу“), Мордовцевъ 859—61 („Знаменія времени“, „Новые русскіе люди“), Кущевскій 727 („Н. Негоревъ“), Гончаровъ 550 („Обрывъ“), Лѣсковъ 750 („Некуда“, „На ножахъ“, „Соборяне“), Крестовскій (псевдонимъ) 714 („Въ ожиданіи лучшаго“), Ардовъ 334 („Р. Каздоева“), Вовчокъ 490 („Живая душа“), Омулевскій 996 („Шагъ за шагомъ“), Слѣпцовъ 1107 („Трудное время“), Мачтетъ 809 („Его часъ насталъ“), Гл. Успенскій 1223 („Раздумье“, „Тише воды“, „Растеряева улица“), Авдѣевъ 270 („Подводный камень“), Чернышевскій 1260—61 („Что дѣлать“, „Прологъ“), С. Ковалевская 662 („Нигилистка“), Рѣшетниковъ 1072 („Свой хлѣбъ), Ожигина 992 („Своимъ путемъ“), Помяловскій 1039 („Молотовъ“, „Мѣщанское счастье“).

Начало пятидесятыхъ (до 1855) и сороковые годы. Писемскій 1019 („Люди сороковыхъ годовъ“, „Боярщина“, „Тысяча душъ“), Авдѣевъ 270 („Въ сороковыхъ годахъ“—кружокъ Бѣлинскаго и Герцена, „Тамаринъ“), Герценъ 510 („Кто виноватъ“), Тургеневъ 1214 („Рудинъ“), Некрасовъ 892 („Саша“), Пальмъ 1004 („А. Слободинъ“—кружекъ Петрашевцевъ), Салтыковъ 1079—80 („Запутанное дѣло“, „Губернскіе очерки“), Гончаровъ 550 („Обломовъ“, „Обыкновенная исторія“), Терпигоревъ 1185 („Потревоженныя тѣни“), Лѣсковъ 750 („Старые годы въ селѣ Плодомасовѣ“), Данилевскій М. 573 („Разсвѣтъ“).

Тридцатые и двадцатые годы (послѣ 1826). Пушкинъ 1584 („Евгеній Онѣгинъ“), Смирнова 1109, Писемскій 1019 („Масоны“), Лермонтовъ 1544 („Герой нашего времени“), Гоголь 1565 („Мертвыя души“, „Ревизоръ“), Салтыковъ 1079—80 („Пошехонская старина“), Толстой Л. 1200 („Дѣтство“, „Отрочество“, „Юность“). О декабристахъ см. отдѣлъ историч. романовъ.

Десятые годы и начало XIX столѣтія. Толстой Л. 1200 („Война и миръ“), Грибоѣдовъ 1475 („Горе отъ ума“), Салтыковъ 1079—80 („Исторія одного города“).

Классификацію русскихъ беллетристовъ, еще болѣе детальную, чѣмъ сдѣлана на страницахъ 23—32, даютъ въ своихъ трудахъ С. Венгеровъ № 247 и А. Скабичевскій № 253, къ которымъ мы и отсылаемъ интересующихся читателей.

Распредѣленіе беллетристическихъ произведеній по степени трудности пониманія ихъ читателями разныхъ типовъ мы находимъ излишнимъ, такъ какъ читатели всѣхъ степеней подготовки очень легко и быстро осваиваются со всѣмъ разнообразіемъ литературныхъ формъ беллетристическихъ произведеній.

4. Произведнія русской беллетристики 1855—1910 гг.

§ 31. **269. Абрамовъ, И.** Въ культурномъ скиту (колонія Н. Н. Неплюева). Спб., 900. 75 к.

269а. Абрамовъ, Я. Въ поискахъ за правдой. (Среди сектантовъ. Мѣшанскій мыслитель. Особое «право». Иванъ Босый). Спб., 84 г. (Рѣдк. уничтож. цензурой изданіе).

270. Авдѣевъ, М. Сочиненія. 3 тт. Изд. И. Перевозникова. Спб., 907. 3 р.

270а. — Три повѣсти: Магдалина.—Пестренькая жизнь.—Сухая любовь. Спб., 71 г. 1 р. 50 к.

Объ А. и его соч. см. **Біогр.** *Венгеровъ*. № 220, т. I. Галлер. руск. пис., № 223 **Крит.** *Чернышевскій*. № 4893, т. I. („Тамаринъ“), *Скабичевскій*. № 4683, т. I. („Между двухъ огней“).

271. Аверкіевъ, В. Повѣсти изъ стариннаго быта. 2 тт. Спб., 98. 3 р. (I т. 1 р. 50 к., II т. 2 р.).

272.—Драмы. 3 тт. Изд. А. Суворина. Спб., 96—906. Т. I. 3 р. Т. II—III по 2 р. 50 к.

273.—Повѣсти изъ современнаго быта. 3 тт. 98 г. 5 р. 50 к.

Объ А. см. *Венгеровъ*, № 220, т. I.

273а. Аверченко, А. Юмористическіе разсказы. Изд. «Сатирикона». Спб., 910 г. 1 р.

274. Авилова, Л. Счастливецъ и другіе разсказы. Спб., 96. 1 р.

275. Авсѣенко, В. Сочиненія. Изд. А. Маркса. 12 тт. Спб., 905 г. 1 р. 50 к. за томъ.

Объ А. см. *Венгеровъ*, № 220, т. I. *Михайловскій, Н.* Соч. № 4514, т. III и IV.

276. Айзманъ, Д. Разсказы. Т. I. Изд. «Знаніе». Спб., 906. 1 р.

277. — Черные дни. Очерки и разсказы. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 904. 1 р.

Объ А. см. *Коганъ*, № 5152.

278. Аксаковъ, И. Сборникъ стихотвореній. М., 86. 1 р. 50 к.

Литературу объ А. см. въ отд. публицистики.

279. Александровскій, А. Дома и за границей. Разсказы. Изд. «Общ. пользы». Спб., 906. 50 к.

Александровъ, Викт. См. **Крыловъ, В.**

Allegro. См. **Соловьева, П.**

280. Алмазовъ, Б. Сочиненія. 3 тт. М., 92. 5 р.

Объ А. см. *Венгеровъ*, № 220, т. I.

281. Альбовъ, М. Полное собраніе сочиненій. 8 тт. Изд. Маркса. Спб., 8 р. (По 1 р. за томъ).

Объ А. см. *Венгеровъ*, № 220, т. I. *Арсеньевъ, К.* № 5032 т. II. *Михайловскій, Н.*, № 4514, т. V. („День итога“, „Воспит. Лельки“).

282. — и Баранцевичъ, К. Вавилонская башня. Ром. Изд. 2-е, Д. Ефимова. М., 96. 2 р.

Альминскій, П. См. **Пальмъ.**

283. Алѣева, П. Два міра. Ром. Спб., 74. 2 р. 50 к.

284. Амари. Стихотворенія. Изд. «Мол. Россія». М., 906. 10 к.

285. Амфитеатровъ, А. Бабы и дамы. М., 908. 1 руб.

286. — Викторія Павловна. (Именины). Изд. 3-е, И. Райской. Спб., 907. 1 р.

287.—Восьмидесятники. Ром. 2 тт. Спб., 907—8. 2 р. 50 к.

288. — Въ моихъ скитаніяхъ. Изд. 2-е, доп. Спб., 909. 1 р.

289. — Грезы и тѣни. М., 96. 1 р.

290. — Девятидесятники. Ром. Изд. «Промет.». Спб., 910. 1 р. 25 к.

291. — Женское нестроеніе. Изд. 3-е, доп. «Общ. Пользы». Спб., 908. 1 р. 50 к.

292. — Житейская накипь. 2-е изд. «Общ. Пользы». Спб 1 р.

293. — Контуры. Спб., 906. 1 р.

294.—Замѣты сердца. Изд. Д. Ефимова. М., 909. 1 р.

295. — Издали. Наброски эмигранта. Изд. Д. Ефимова. М. 1 р.

296. — Красивыя сказки. Спб., 908. 1 р.

297. — Курганы. Изд. 2-е. Спб., 909. 1 р.

298. — Легенды публициста. Изд. 2-е, доп. Спб., 905. 1 р.

299. — Литературный альбомъ. Изд. 2-е. Спб., 907. 1 р.

300. — Марья Лусьева и друг. разсказы. Изд. 3-е, доп. «Общ. Пользы». Спб., 908. 1 р.

301.—Маленькія мечты. 1 р.

301а.—Недавніе люди. Спб., 901. 1 р. 50 к.

302. — Оборванныя струны. М., 905. 1 р.

303. — Отравленная совѣсть. Ром. Въ странѣ любви. Изд. А. Суворина. Спб., 98. 1 р. 25 к.

304.—Притчи скептика. (Свое и чужое). Спб., 908. 60 к.

305. — Противъ теченія. Изд. «Прометей». Спб., 908. 1 р.

306. — Психопаты. Правда и вымыселъ. М., 93. 1 р.

307.—Сибирскіе этюды. Изд. 2-е. Спб., 907. 1 р.

308. — Сказанія времени. Спб., 907. 1 р.

309. — Сказочныя были. Старое въ новомъ. 3-е, переработ. изд. И. Райской. Спб., 907. 1 р.

310. — Случайные разсказы. Спб., 90. 1 р.

311. — Современники. М., 908. 1 р.

312. — Современныя сказки. 2-е изд. «Шиповникъ». Спб., 907. 55 к.

313. — Сонъ и явь. Разсказы. Спб., 93. 1 р.

314. — Старое въ новомъ. Изд. 3-е. Спб., 907. 1 р.

315. — Страна раздора. Балканскія впечатлѣнія. Изд. 2-е «Общ. Пользы». Спб., 907. 1 р.

316. — Сумерки божковъ. Ром. 2 ч. Изд. 2-е «Прометей». Спб., 908. I т. 1 р. 25 к. II т. 1 р. 50 к.

316а.—Тризны. Изд. Друтманъ. М., 910 г. 1 руб.

317. — Фантастическія правды. Изд. И. Сытина. М., 908. 1 р. (Конфиск.).

318. Амфитеатровъ и Дорошевичъ, В. Китайскій вопросъ. Сказка о мужикѣ Иванѣ и о старомъ змѣѣ Горынычѣ. Китай. Г-жа Цивилизація и проч. М., 901.

Автобіогр. А. см. *Венгеровъ*, № 220, т. VI. **Объ А.** Энц. слов. Брокг., т. I, доп.

319. Андреевскій, С. Стихотворенія. 1878—87. Изд. 2-е. Спб., 98. 1 р. 25 к.

Объ А. см. *Венгеровъ*, № 220, т. I. *Михайловскій, Н.*, № 4517. т. II. *Арсеньевъ, К.*, № 5032, т. II. *Чуйко*, № 5247. *Якубовичъ*, № 5254.

320. Андреевъ, Л. Сочиненія. Т. I—II. Разсказы. Т. III. Мелкіе разсказы. Т. IV. Разсказы и пьесы. Изд. «Зн.». Спб., по 1 р. Т. V—VII. Изд. «Шиповникъ». Спб., по 1 р. 25 к.

321. — Разсказъ о семи повѣшенныхъ. Съ рис. И. Рѣпина. М., 908. 50 к. (Лучшее изд.).

322. — Памяти Владиміра Мазурина. Спб., 906. 3 к. (Конфиск.).

323. — Анатэма. Изд. «Шиповникъ». Спб., 910. 1 р.

323а.—Анѳиса. Книгоизд. «Просвѣщеніе». Спб., 910 г. 75 к.

О Л. А. см. **Біогр.** Энц. слов. доп. I., *Боцяновскій Л.*, № 5091. **Общ. хар. и кр.** *Михайловскій, Н.*, № 4517, т. II. *Ивановъ-Разумникъ*, № 5147. *Горнфельдъ*, № 4313. *Скабичевскій*, соч. изд. 2-е, № 4683, т. II („Жизнь Василія Ѳивейскаго“). *Львовъ-Рогачевскій*, № 5170, („Красный смѣхъ“. „Къ звѣздамъ“. „Савва“. „Чудо“. „Жизнь чел.“. „Проклятіе звѣря“. „Царь голодъ“ „Элеазаръ“). *Луначарскій*, № 4461. *Шулятиковъ*, см. сб. № 4945. *Волжскій*, № 5111. *Чуковскій*, № 5249. *Поссе*, „Половой вопросъ въ произведеніяхъ А. и Л. Толстого“ (Прилож. къ книгѣ Фореля: „Пол. вопр.“). *Чуковскій*, № 5248. *Амфитеатровъ*, № 5025. *М. Рейснеръ*, № 5213. *П. Коганъ*, № 5152. Вып. II.

324. Андреевъ, Л. и **Купринъ, А.** Юмористическіе разсказы. Тт. I и II. Изд. «Общ. Пользы». Спб., 09 г., по 75 к. за томъ.

325. Андрусонъ, Л. Сказка любви. Изданіе «Жизнь». Спб., 908. 1 р.

326. Анненкова-Бернаръ, К. (Дружинина, К.). Разсказы и очерки. Изд. «Русск. М.». М., 901. 1 р. 50 к.

327. Ан—скій, С. Разсказы. Т. I. Спб., 905. 1 р.

328. — На конспиративной квартирѣ. Ком. Изд. В. Распопова. Спб., 906. 10 к.

329. — Семидесятникъ. Изд. В. Распопова. Спб., 906. 7 к.

Антаровъ. См. **Сементковскій.**

330. Анучинъ, В. Сказанія. Изд. О. Поповой. Спб., 905. 50 к.

331 — Казнь Якова Стеблянскаго. Разсказъ о смертной казни. Изд. «Основа». М., 908.

332. Анютинъ, М. (М. Н. Ремезовъ). Нашихъ полей ягоды. Ром. М., 92. 1 р.

333. Апухтинъ, А. Сочиненія. Изд. 6. 907. 4 р.

Объ А. см. **Біогр.** *Венгеровъ,* № 220, т. I, соч. А. (Прил. къ 1 т.), № 333. **Общ. обз. и крит.** *Скабичевскій,* № 4683, т. II. *Арсеньевъ, К.,* № 5032, т. II. *Перцовъ,* № 5052а.

334. Ардовъ, Е. (Бларамбергъ - Апрѣлева). Эскизы. Спб., 93. 1 р.

334а.—Руфина Каздоева. Ром. Спб. 92 г. 3 р.

334б. Аріэль, А. Жрица свободы. Траг. Изд. М. Прокоповичъ. М., 907 г. 60 к.

Объ А. см. *Венгеровъ,* № 220, т. III.

335. Арцыбашевъ, М. Разсказы. Т. I. Изд. Скирмунта. М., 905. 1 р. Т. II. Изд. Скирмунта. М., 906. 1 р. Т. III. (Санинъ). Изд. «Жизнь». Спб., 908. 1 р. 25 к. (Конфиск.). Т. IV. Изд. «Моск. Книгоизд.». М., 908 г. 1 р. 25 к.

336. — Санинъ. Ром. Изд. «Прометей», Спб., 908. 1 р. 25 к. (Конфиск.).

337. — Этюды. Спб., 910. 1 р.

Объ А. см. *Коганъ,* № 5152, т. I. *Горнфельдъ,* № 4313. *Богдановичъ,* № 4224. *Львовъ-Рогачевскій,* № 5170. *Пѣшехоновъ,* № 4629 (Санинъ). „Литер. Распадъ", № 4950, т. II. *Омельченко,* № 5196 и 5197. (Санинъ), Сб. ,,О вѣяніяхъ времени", № 1392 (ст. В. Попова). *Колтановская, Е.* № 4404а.

337а. Асинъ. Страшно жить. Изд. «Труд. т-ва». М., 907. 80 к. (конфиск.).

338. Астаховъ, И. Разсказы. М., 99. 1 р.

339. Астыревъ, Н. Собраніе сочиненій. Изд. М. Н. Прокоповича. 3 тт. М., 96, по 1 р. 50 к. за томъ. То же, отд. изд.:

340. — Въ волостныхъ писаряхъ. М., 96. 1 р. 50 к.

341. — Деревенскіе типы и картинки. Очерки и разсказы. М., 91. 1 р. 20 к.

342. — На таежныхъ прогалинахъ. Очерки Восточной Сибири. М., 91. 1 р. 75 к.

Объ А. *Венгеровъ,* № 220, т. I. Энц. слов. Брокгауза доп.

Атава. См. **Терпигоревъ.**

343. Ауслендеръ, С. Золотыя яблоки. Разсказы. Изд. «Грифъ». 908. 1 р.

344. Афанасьевъ-Чужбинскій, А. Полное собраніе сочиненій. 9 тт. Изд. Гоппе. Спб., 92. 25 р.

Объ А. *Венгеровъ,* № 220, т. I.

345. Ахшарумовъ, И. Собраніе сочиненій. 2 тт. Изд. Мартынова. Спб., 94. 2 р. 50 к.

Объ А. см. *Венгеровъ,* № 220, т. I.

346. Ахшарумовъ, Н. Собраніе сочиненій (Прилож. къ журн. «Сѣверъ»). Спб., 94—95. 4 р. (У букинист. ок. 2 р.).

Объ А. см. *Венгеровъ,* № 220, т. I.

Ашъ, Шоломъ. См. № 3350.

347. Бажинъ, Н. (Холодовъ). Повѣсти и разсказы. Спб., 74.

348. — Лицомъ къ лицу. Изд. книжн. скл. Луковникова. Спб., 82 г. 1 р. 25 к.

349. Балтрушайтисъ, Ю. Жатва дня. Изд. «Скорпіонъ». М., 910. (Печат.).

350. Бальмонтъ, К. Полное собраніе стиховъ. Изд. «Скорпіонъ». Т. I. (Подъ сѣвернымъ небомъ. Въ безбрежности. Тишина). Изд. 3-е. М., 908. 2 р. Т. II. (Горящія зданія). Изд. 3-е. М., 908. 1 р. 50 к. Т. III. (Будемъ, какъ солнце). Изд. 3-е. М., 908. 1 р. 50 к. Тт. IV, V, VI, VIII, IX печ. Т. VII (Жаръ-птица). М., 907. 2 р. Т. X. (Хороводъ временъ). М., 909. 1 р.

351. — Бѣлыя зарницы. Мысли и впечатлѣнія. Изд. М. Пирожкова. Спб., 908. 1 р. 50 к.

352. — Горныя вершины. Кн. I. (Критическ. статьи). Изд. «Грифъ». М., 904 г. 2 р.

353. — Зеленый вертоградъ. Слова поцѣлуйныя. Изд. «Шиповн.». Спб., 909. 2 р.

353а. — Злыя чары. Книга заклятій. Изд. «Золотое Руно». Спб., 906. 1 р. 50 к.

354. — Зовы древности. Гимны, пѣсни и замыслы древнихъ. Изд. «Пантеонъ». Спб., 908. 40 к.

355. — Изъ чужеземныхъ поэтовъ. Изд. «Просвѣщеніе». Спб., 909. 1 р. 25 к.

356. — Литургія красоты. Стихійные гимны. Изд. «Грифъ». М., 905. 2 р.

357. — Мистеріи красоты. Изд. «Грифъ». М., 905. 2 р.

358. — Птицы въ воздухѣ. Строки напѣвныя. Изд. «Шиповникъ». Спб., 908. 2 р.

359. — Сборникъ стихотвореній. Яросл., 90. 75 к.

359а. — Только любовь. Стихи. Изд. 2-е. «Грифъ». М., 908. 1 р.

360. — Три расцвѣта. Драма. Театръ юности и красоты. Изд. М. Пирожкова. Спб., 907. 60 к.

360а. — Морское свѣченіе. Спб. Изд. Вольфа. 910 г. 1 р. 25 к.

О. Б. и его соч.: **Автобіогр.** у *Венгерова,* **№ 220, т. VI. Біогр**. Энц. слов. *Брокгауза,* т. I доп. *Галлерея русск. пис.,* № 223. **Общ. обз. и крит.** „Литературн. распадъ" № 4950. т. I. *Якубовичъ,* № 5254. *Анненскій, И.,* т. I, № 5030. *Коробка, Н.,* № 5044. *Аничковъ, Е.,* № 5029. *Поярковъ,* № 5207. *Чуковскій,* № 5248. *Александровичъ,* № 5079, 1 ч. *Волынскій,* № 4274. *Коганъ,* № 5152.

361. Барановъ, А. Осенью. Разсказы и сказки. Изд. Кекина. Вятка, 95. 1 р.

362. Баранцевичъ, К. Полное собраніе сочиненій. Изд. А. Маркса. Спб 910 г. 14 тт., по 1 р. за т. (Изд. продолж.).

363. — Борцы. Ром. Спб.. 97. 1 р.

364. — Весеннія сказки. (Маленькіе разсказы). М., 94. 35 к.

365. — 80 разсказовъ. Юмористич. сборникъ. Спб., 91. 1 р.

366. — Двѣ жены. (Семейный очагъ). Ром. Изд. 4-е. Спб., 903. 1 р.

367. — «Звуки». Сборникъ юмористическихъ разсказ. Изд. 2-е, В. Губинскаго. Спб., 902. 60 к.

368.—Золотые дни. Разсказы. М., 98 г. 75 коп.

369. — Изгарь. (Старое и новое). Повѣсти и разсказы. Спб., 905. 1 р.

370. — Изъ жизни одинокихъ людей. Изд. Сойкина. Спб 60 к.

371. — Картинки жизни. Сборн. юмористич. разсказовъ. Изд. 3-е., В. Губинскаго. Спб., 902. 60 к.

372. — Кровь. Ром. Изд. 2-е. Спб., 903. 1 р.

373. — Лицо жизни. 9 разсказовъ. Спб., 900. 1 р.

373а. — Лѣсъ. М., 99. 40 к.

374. — Новые разсказы. Спб., 89 г. 1 р. 50 к.

374а. — Маленькіе разсказы. Юмористическій сборникъ. Спб., 87. 60 к.

375. — Побѣда. На сѣверѣ дикомъ. Повѣсти и разсказы. М., 96. 1 р.

376. — Подъ гнетомъ. Повѣсти и разсказы. Спб., 86. 2 р. 50 к.

377. — Порванныя струны и другіе разсказы. Изд. Вольфа. Спб., 86. 1 р. 50 к.

378. — Приключенія женщины. Повѣсть. Спб., 902. 50 к.

379. — Птицы небесныя. 40 разсказовъ. М., 900. 1 р.

380. — Раба. Ром. Спб., 900. 1 р.

381. — Родныя картинки. 17 разсказовъ. М., 95. 1 р.

382. — Свободные сны. 18 разсказовъ. Изд. А. Маркса. Спб., 904. 1 р.

383. — Символическіе разсказы. Изд. 2-е. Спб., 904 г. 75 к.

384. — Сказки жизни. 13 разсказовъ. Спб., 98. 1 р.

385. — Старое и новое. Повѣсти и разсказы. Спб., 90. 1 р.

386. — Тихое счастье и другія повѣсти. Спб., 96. 1 р.

387. — Уголокъ души. 40 разсказовъ. М., 900. 1 р.

388. — Флиртъ и другіе разсказы. Спб., 96. 1 р.

О Б. **Біогр.** *Венгеровъ*, № 220, т. II. **Общ. обз. и крит.** *Михайловскій, Н.*, т. II, V, № 4514. *Арсеньевъ, К.* № 5032, т. II.

389. Барвенкова, Т. Раздолье. На мели. Изд. С. Дороватовскаго и А. Чарушникова. М., 903. 80 к.

390. Барыкова, А. Стихотворенія и прозаическія произведенія. Изд. «Посредникъ». Спб., 97. 1 р. 25 к.

О Б. см. *Венгеровъ*, № 220.

391. Барятинскій, В. Потомки. Изд. 2-е. Спб., 900. 1 р.

392. — Лоло и Лили. Спб., 900. 60 к.

О. Б. см. *Михайловскій, Н.* № 4517, т. II.

393. Башкинъ, В. Стихотворенія. Изд. М. Малыхъ. Спб., 905. 20 к. (Распр.).

394. — Разсказы. 2 т. Изд. «Общ. Польза». Спб., 910. По 1 р. за томъ.

395. Башкирцева, М. Дневникъ. Пер. подъ ред. Л. Я. Гуревичъ. Изд. М. Вольфъ. Спб., 903. 2 р.

396. — Неизданный дневникъ и переписка съ Гюи де-Мопассаномъ. Пер. съ франц. подъ ред. М. Гельрота. Изд. «Джалита». Ялта, 905. 1 р.

О Б. см. *Михайловскій*, № 4514. *Андреевскій*, № 5020.

397. Безродная, Ю. Офорты. Повѣсти, этюды, сказки. Спб., 92. 1 р. 50 к.

398. Безродный, А. Ткачи. Повѣсть изъ жизни русск. ткачей. М., 906. 25 к.

398а. Бергъ, Н. Переводы и подражанія. Изд. Н. Гербекъ. Спб., 60 г. 1 р. 25 к.

399. Беренштамъ, В. Въ огнѣ защиты. Изъ впечатлѣній политическ. защитника. Изд. «Общ. Пользы». Спб., 909. 75 к.

440. — За право! 3-е изд. О. Поповой. Спб., 906. 80 к.

401. — Изъ жизни. Изд. «Бодрая мысль». Спб., 908. 1 р.

402. — Около политическихъ. Изъ путевыхъ впечатлѣній поѣздки въ «гиблыя мѣста» Якутской области. Изд. С. Бунина. Спб., 908 г. 1 р.

403. Библейскіе мотивы. 343 стихотворенія извѣстныхъ русскихъ поэтовъ на библейскія темы, съ рис. Дорэ. Изд. журн. «Родина». Спб. 3 руб.

404. Блекловъ, С. За фактами и цифрами. Записки земскаго статистика. М., 94. 1 р.

405. Блокъ, А. Снѣжная маска. Изд. «Оры». Спб., 907. 60 к.

406. — Нечаянная радость. Второй сборникъ стиховъ. Изд. «Скорпіонъ». М., 907. 1 р. 50 к.

407. — Земля въ снѣгу. Третій сборникъ стиховъ. Изд. «Золот. Руно». М., 908 г. 1 р. 25 к.

408. — Стихи о прекрасной дамѣ. Изд. «Грифъ». М., 905. 1 р.

409. — Лирическія драмы. Изд. «Шиповн.». Спб., 908. 1 р. 20 к.

О Б. см. *Горнфельдъ*, № 4313. *Чуковскій*, № 5248. *Поярковъ*, № 5207. *А. Измайловъ*, № 5147а, ст. *В. Базарова*, въ сб. „Вершины“, № 4940 („Богоискательство и богостроительство“). Тамъ-же ст. *Невѣдомскаго. Коганъ*, № 5152.

410. Боборыкинъ, П. Собраніе сочиненій. 12 тт. Изд. Вольфа. 84—87 гг. 18 р.

411. — Собраніе романовъ, повѣстей и разсказовъ въ 12 т. (Прил. къ журн. «Нива»). Спб., 97. 4 р. (У букин. 2 р.). (№ 410 и № 411 взаимно дополняютъ другъ друга).

412. — Великая разруха. Сем. хроника. Изд. В. Саблина. М., 908. 1 р. 25 к.

413. — Вѣчный городъ. Итоги пережитаго. М., 903. 1 р.

О Б. см. **Автобіогр.** „Рус. М.“ 906, 2. „Мин. Годы“, 908, г. 4. **Біогр.** *Венгеровъ*, № 220, т. IV. Энц. слов., т. IV и I доп. **Общ. обз. и крит.** *Протопоповъ*, № 5208. (статья: „Беллетристъ-публицистъ“). *Богдановичъ*, № 4224. („Исповѣдникъ“. „Братья“. „Разладъ“) *Засуличъ*, № 4374, т. II. („По другому“). *Овсянико-Куликовскій*, № 260, т. II. („На ущербѣ“). *Чешихинъ*, № 5245. *Михайловскій, Н.* № 4515, т. I и IV. („Накипь“). *Николаевъ*, № 4533. *Измайловъ, В.*, № 5042.

414. Богдановъ, А. Красная звѣзда. Спб., 908. 75 к.

415. Богровъ. Записки еврея. Спб., 74. 3 р.

416. — Еврейскій манускриптъ. Спб., 76. 1 р. 50 к.

Богучаровъ, Ив. См. **Костомаровъ, Н.**

417. Бодянскій, А. Духоборцы. Вып. 1. Разсказы, съ рис.. Харьковъ, 907. 50 к.

418. Борецкій, А. Миллъонъ. Разсказъ. Изд. 2-е. «Д. Р.». 905. 6 к.

419. Брусянинъ. В. Разсказы. Изд. «Книжн. Дѣло». Спб., 902. 1 р.

420. — Ни живые, ни мертвые. Очерки петербургской жизни. Спб., 904. 1 р.

421. Брюсовъ, В. Пути и перепутья. Собр. стиховъ. 3 т. Изд. «Скорпіонъ». М. По 2 р. за томъ.

422. — Всѣ напѣвы. Стихи. 1906—1908 гг. Изд. «Скорпіонъ». М., 909 г. 2 р. (Вошло и въ № 421).

423. — Земная ось. Разсказы и драматическ. сцены. Изд. «Скорпіонъ». М., 907. 1 р. 50 к.

424. — Новая книга стиховъ. М., 97. 60 к.

425. — Книга новыхъ стиховъ, 97—900 гг. 1 р. (Распр.).

426. — Сборникъ стихотвореній. М., 96. 60 к.

427. — Огненный ангелъ. Ч. I и II. Повѣсть XVI вѣка. Изд. «Скорпіонъ». 2-е исправл. и дополн. примѣчаніями. М., 909 г. 2 р. 50 к.

428. — Вѣнокъ. Стихи 1903—-905 гг. Изд. «Скорпіонъ». М., 906. 2 р.

О. Б. см. **Біогр.** *Энц. слов.* I доп. **Общ. обз. и крит.** *Литер. распадъ,* № 4950. (Ст. Каменева), т. I. *Якубовичъ,* № 5254. *Александровичъ,* № 5079, т. I. *Аничковъ,* № 5029. *Соловьевъ, Вл.,* № 4706, т. VI. *Чуковскій,* № 5248. *Измайловъ,* № 5042. *Коганъ,* № 5152, в. II. *Айхенвальдъ,* № 5076.

429. Брянчаниновъ, Н. Скитанія. М., 908.

430. Будищевъ, А. Распря. Изд. «Трудъ». Спб., 901. 1 р.

431. — Лучшій другъ. Спб., 901. 1 р.

431а. — Черный буйволъ. Разсказы. Спб. 09 г.

431б. — Бунтъ совѣсти. Ром. Спб. 09 г.

431в. — Степные волки. 2-е изд. М., 08 г. 1 р.

431г. — Я и онъ. Спб., 903 г.

431д. — Стихотворенія. Спб., 901 г.

О Будищевѣ. *Венгеровъ,* Энц. сл. 1/Д, 327—8.

432. Будній, И. Побѣжденные. Пов. горькой дѣйствительности. М., 907. 50 к.

433. Булгакова, Е. Заря будущаго. Пов. изъ средневѣковой жизни. Изд. «Д. Р.». Р. н/Д., 905. 25 к.

434. Булыгинъ, П. Разсказы. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 902. 1 р. 50 к.

435. — Повѣсти и очерки. Изд. «Книжн. Д.». М., 903. 1 р.

436. — Въ поляхъ и лѣсахъ. Пов. Спб., 98. 75 коп.

437. Бунинъ, И. Сочиненія. Т. I. Разсказы. Т. II. Стихотворенія 1889—902 гг. Т. III. Стихотворенія 1903—906 гг. Т. IV. Стихотворенія 1907 г. Спб., 908. Т. V. Спб., 909. Изд. «Зн.». По 1 р. за томъ.

О Б. **Біогр.** Энц. слов., I доп. **Общ. обз. и крит.** *Якубовичъ,* № 5254. *Горнфельдъ,* № 4313. *Александровичъ,* № 5079, I т. *„Оч. реалист. міросозер.“*, № 4955 (ст. Шулятикова). *Коганъ,* 5152, вып. II.

437а. Буренинъ, В. Былое. Стихи. Изд. 2-е. Спб., 1897. 1 р. 75 к.

437б. — Театръ. Т. I. (Потонувшій колоколъ. Забава Путятишна. Ожерелье Афродиты. Женщина съ кинжаломъ. Мадонна. Беатриче. Фьяметта). Т. II. (Калигула. Діана. Форнари. Неронъ). Изд. Суворина. Спб. По 1 р. томъ.

438. Бѣлоконскій, И. Т. I. Разсказы. Изд. 2-е. Спб., 909. 1 р. 25 к. Т. II. Изд. «Образ.». Спб., 903. 80 к. Т. III. Изд. 2-е «Основа». М., 909, 1 р. Т. IV. Изд. «Д. Р.». Р. н/Д., 907. 85 к.

О Б. *Энц. слов.,* I доп. *Богдановичъ,* № 4224.

439. Бѣлорусовъ. Изъ пережитаго. Изд. «Св. Россія». М., 906. 20 к.

440. — Въ старомъ домѣ. Разсказы, воспоминанія, размышленія. Изд. С. Дороватовскаго и А. Чарушникова. М., 908. 1 р.

441. Бѣлый, А. Золото въ лазури. I сборн. стиховъ. Изд. «Скорп.». М., 904. 2 р.

442. — Пепелъ. Стихотворенія. Изд. «Шипов.». Спб., 909. 2 р.

443. — Урна. Стихотворенія. Изд. «Грифъ». М., 909. 1 р.

444. — Сѣверная симфонія. Изд. «Скорп.». М., 904. 75 к.

445. — Симфонія. (2-я драмат.). Изд. «Скорпіонъ». М., 902. (Распр.).

446. — Возвратъ. III симфонія. Изд. «Скорп.». М., 905. 1 р.

447. — Кубокъ метелей. 4-я симфонія. Изд. «Скорп.». М., 908. 1 р. 50 к.

О А. Б. **Біогр.** см. Энц. слов., 1 доп. **Общ. обз. и крит.** *Литерат. распадъ,* № 4950. *Измайловъ,* № 5042. *Поярковъ,* № 5207. *Александровичъ,* № 5079, т. I.

448. Вагнеръ, Н. (Котъ-Мурлыка). Романы, повѣсти, сказки и разсказы. 7 тт. Изд. М. Стасюлевича. Спб., 902—08 гг. Т. I. 4-е изд. 05 г. Т. II. 4-е изд. 08 г. Т. III. 3-е изд. 02 г. Т. IV. 3-е изд. 05 г. Т. V. 3-е изд. 03 г. Т. VI. 3-е изд. 08 г. Т. VII. 2-е изд. 04 г. гг. 12 р. 25 к. 1 р. 75 к. за томъ.

449. — Сказки. Съ рис. Изд. 7-е. 907. 2 р.

450. — Земля и золото. Изд. «Наша жизнь». Спб., 906. 30 к.

О В. **біогр.** см. *Венгеровъ,* № 220, т. IV. **Общ. обз. и крит.** *Горнфельдъ,* № 4313, стр. 228—35. *Скабичевскій,* № 4683, т. I.

451. Ватсонъ, М. Стихотворенія. Спб., 905. 75 к.

452. Вейнбергъ, П. Стихотворенія. Спб., 902. 1 р. 50 к.

О В. **автобіогр.** ст. „Мин. Годы“, 908 г. 8. Энц. слов., т. V.

453. Величко, В. Восточные мотивы. Стих. Изд. 2-е. Спб., 94. 1 р. 50 к.

454. — Второй сборникъ стихотвореній. Спб., 94. 1 р. 50 к.

455. — Арабески. Новыя стихотворенія. Изд. Сойкина. Спб., 2 р.

456. Вербицкая, А. Безплодныя жертвы. Пьеса. М., 906. 80 к.

457. — Вавочка. Ром. Изд. 3-е. М., 905. 1 р.

458. — Горе идущимъ! Горе ушедшимъ! Пов. Изд. 2-е Д. Ефимова. М., 909. 1 р.

459. — Духъ времени. Ром. Изд. 2-е. М., 909. 2 р.

460. — Злая роса. Повѣсть конца XIX вѣка. М., 904. 1 р.

461. — Исторія одной жизни. Пов. въ 2 ч. Изд. 2-е. М., 905. 1 р.

462. — Ключи счастья. М., 909. 2 р. 50 к.

462а. — Миражъ. Комедія. М., 909. 1 р.

462б. — Моему читателю. Автобіографическіе очерки. М., 908. 1 р. 50 к.

463. — Мотыльки. Разсказы. М., 905. 1 р.

464. — Наши ошибки. Пов. Изд. 3-е. (Съ автобіогр. А. Вербицкой). М., 908. 1 р.

465. — Освободилась. Ром. Изд. 3-е. Д. Ефимова. М., 906. 1 р.

466. — Первыя ласточки. Повѣсть. Изд. 4-е. М., 909. 80 к.

467. — По-новому. (Ром. учительницы). Пов. Изд. 2-е. М., 905. 1 р.

468. — Преступленіе Маріи Ивановны. Изд. 3-е. Д. Ефимова. М., 909. 1 р.

469. — Разсвѣтъ. (Дѣти вѣка). Драма. М., 909. 1 р.

470. — Свѣтаетъ. Пов. въ память 9-го янв. 1905 года. 906., 60 к.

471. — Сны жизни. Разсказы. Изд. 4-е. 904. 1 р.

472. — Счастье. Сборн. разсказовъ. М., 905. 1 р.

473. — Чья вина? Пов. Ивд. 2-е. 906. 1 р.

О В. см. **Автобіогр.** въ сб. „На помощь учащ. женщ.“. № 1384. Также **автобіогр.** очеркъ, № 462в. **Біогр.** въ Энц. слов., I доп. Общ. оцѣнка у *Александровича,* № 5079, ч. I. *С. Венгеровъ,* Энц. сл. 1/Д.

474. Вересаевъ, В. Разсказы. Т. I. Изд. 6-е. 1 р. Т. II. Изд. М., 909 1 р. Т. III. Изд. 2-е. М., 909. 1 р. Т. IV. М., 909. 1 р. Т. V. М., 910. 1 р.

475. — Записки врача. Изд. 5-е. Спб., 907.

476. — По поводу «Записокъ врача». Отвѣтъ моимъ критикамъ. Знач. доп. изд. М., 908. 35 коп.

477.—На войнѣ. Записки. Спб., 908. 1 р. 25 коп.

478. — Конецъ Андрея Ивановича. Пов. Спб., 900. 50 к. (Входитъ во II-й т. разсказовъ).

479. — Честнымъ путемъ. (Продолженіе предыдущей пов.). Изд. «Д. Р.». Р. н/Д., 907. 7 к.

О В. см. **біогр.** въ Энц. слов., I доп. **Общ. обз. и крит.** *Михайловскій, Н.* № 4517, т. I. *Протопоповъ*, № 5208. *Александровичъ*, № 5079, ч. I; *Богдановичъ*, № 4224. *Жбанковъ*, № 5131. *Е. Колтановская*, № 4404а. Проф. *Сикорскій*, № 5221. *Львовъ*, № 5171.

480. Верещагинъ, А. Дома и на войнѣ. 1853—1881 гг. Воспоминанія и разсказы. Спб., 86. 1 р. 50 к.

481. — Новые разсказы. (1885—1895 гг.). Спб.. 900. 1 р. 50 к.

482. Верещагинъ, В. (Художникъ). Литераторъ. Пов. М., 94. 1 р.

483. — Очерки, наброски, воспоминанія. Спб., 83. 1 р. 75 к.

484. — Въ Севастополѣ. Разск. М., 900. 40 к.

485. — Листки изъ записной книжки художника. М., 98. 1 р.

486. Вермишевъ, А. За правдой. Драм. этюдъ. Изд. «Нов. Міръ». Спб., 908. 50 к.

487. Вернеръ, А. Разсказы. Изд. «Сотрудничество». М., 909. 1 р.

488. Верхоянцевъ, С. Конекъ-Скакунокъ. Русская сказка. Изд. «Ручеекъ». Спб., 906. 10 к. (Конфиск.).

Веселицкая. См. **Микуличъ.**

488а. Вилліамъ, Г. Хитровскій альбомъ. М., 904. 60 к.

489. Владиміровъ, В. Рождественская ночь въ Высокомъ-Мазовецкѣ. (Похищеніе полмиллiона рублей изъ уѣзднаго казначейства). Разсказъ. М., 907. 50 к.

490. Вовчокъ, Марко. (Марковичъ). Полное собраніе сочиненій 8 тт. Саратовъ, 96—98 гг. 10 руб.

490а.—Маруся. Изд. И. Сытина. Спб., 907. 20 коп.

490б. — Сказки и быль. 69 г. 4-е изданіе. Спб., 1 р. 75 к.

О М. В. и ея соч. **Біогр.** Энц. слов., ст. *Венгерова*, т. XVIII. **Общ. обз. и крит.** *Добролюбовъ, Н.* № 4348. т. III. *Писаревъ*, № 4559, т. I. *Шелгуновъ*, № 4905. *Скабичевскій*, № 4683. *Котляревскій А.*, № 4414. („Народни оповидання").

491. Водовозовъ, В. Переводы въ стихахъ и оригинальныя стихотворенія. (Переводы изъ Сафо, Анакреона, Пиндара, Софокла, Эврипида, Катулла, Горація, Гете, Байрона, Гейне, Беранже). Спб., 88. 1 р. 50 к.

492. Волинъ, Ю. Разсказы. 3-е изд. «Прометей». Спб., 908. 1 р.

492а. Волошинъ, М. Стихотворенія (1900—1910 гг). М. Изд. «Грифъ», 910 г., 80 к.

493. Волховской, Ф. Случайныя пѣсни. Изд. Л. Колеватова. М., 907. 60 к.

494. — Дюжина сказокъ. Изд. В. Саблина. М. 1 р. 25 к.

495. Вяземскій, П. Полное собраніе сочиненій 11 тт. Изд. С. Шереметева. Спб., 78—86 гг. 20 р. (Распр.).

О В. и его соч. *Плетневъ*, № 4564, т. III. („Рѣчь на 50-лѣт. юб. В."). *Бѣлинскій*, № 4250. *Чернышевскій*, № 4893. („Оч. Гог. пер."). *Спасовичъ*, № 4711, т. VIII. *Сухомлиновъ*, № 5054, т. II.

496. Вѣчевой, И. Къ свѣту! Ром. изъ жизни офицеровъ. Изд. Шнеуръ. Спб., 907. 1 р. 25 к.

497. Галина, Г. Стихотворенія. Изд. М. Пирожкова. Спб., 902. 1 р.

498. — Предразсвѣтныя пѣсни. Спб., 906. 1 р.

499. — Сказки. Изд. М. Пирожкова. Спб., 906. 2 р. 25 к.

О Г. **Біогр.**, *Энц. слов.*, 2 доп. **Общ. хар.** *Якубовичъ*, № 5254.

500. Ганейзеръ, Е. Праздникъ татей. Повѣсть. Картинки быта изъ эпохи 80-хъ гг. Изд. «Посѣвъ». Спб., 909. 1 р. 50 к.

501. Гаринъ, Н. (Михайловскій, Н. Е.). Разсказы. Т. I. Дѣтство Темы. Изд. 5-е. Спб., 906. Т. II. Гимназисты. Изд. 5-е. Т. III. Студенты. Изд. 3-е. Спб., 906. Т. IV. Инженеры. Спб., 908. Т. V—VI. Разсказы. Спб., 907—909. Т. VII. Деревенскія панорамы. Спб., 908. Т. VIII. Въ сутолокѣ провинціальной жизни. Изд. «Знаніе», по 1 р. за т.

501а.—Корейскія сказки. Изд. «Знаніе». Спб., 904. 60 к.

О Г. и его соч. см. **Біогр.** *Энц. слов.*, т. XIX. **Общ. обз. и крит.** *Николаевъ, П.*, № 4533. („Дерев. панор." „Студ."). *Елпатьевскій*, № 5128.

502. Гаршинъ, В. Разсказы. Съ біограф., напис. А. Скабичевскимъ. Изд. Литерат. фонда. Спб., 909 г. 2 р.

503. — То же. (Прил. къ журн. «Нива» за 1910 г.). (Печ.).

О В. Г. и его соч. **Біогр.** *Скабичевскій*, № 4683, т. II, и въ прил. къ соч. *Г—на*, № 502. *С. Венгеровъ*. Энц. слов., т. VIII. *Абрамовъ, Я.* № 1397. **Общ. обз. и крит.** *Скабичевскій*, № 4683, т. II. *Михайловскій Н.*, № 4514, т. VI и № 1397. *Шелгуновъ*, № 4905 т. III. *Айхенвальдъ*, № 5023. *Протопоповъ М.*, статьи. № 5053. *Арсеньевъ К.*, № 5032, т. II. *Волжскій* № 5108. *Надсонъ*, № 5051. *Андреевскій*, № 5027. *Новополинъ*, № 4537. („Періодъ скорби за идеалъ"). **Крит.** *Сикорскій*, № 1397. („О красн. цвѣткѣ"). *Баженовъ*, въ Сб. № 1397, въ Сб. № 1377.

504. Гегидзе, Б. Въ университетѣ. Изд. 6-е П. Сойкина. Спб 1 р.

505. — Бракъ. Пов. Изд. П. Сойкина. Спб., 905. 1 р.

О Г. см. *Михайловскій, Н.* № 4517, т. 2-й.

506. Генслеръ, И. Юмористическіе очерки. Гаваньскіе чиновники. На Куллербергѣ. Изд. В. Губинскаго. Спб., 903. 60 к.

507. Гербель, Н. Полное собраніе стихотвореній. 2 т. Спб., 82. 2 р. 50 к.

О Г. см. *Михайловскій*, № 4514. *Головачева-Панаева*, № 5060.

508. Герценъ, А. Собраніе сочиненій и переписка съ Н. А. Захарьиной. 7 тт. Изд. Павленкова. Спб., 907. 7 р. Т. I. Повѣсти, разсказы, романы. Спб., 905. 1 р. (Остальные тома см. въ отд. публицистики и исторіи литературы).

509. — Сочиненія. Болѣе полное изд. Georg. Женева. 11 тт. 75—79 гг. 50 fr.

510. — Кто виноватъ? Ром. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 906. 50 к.

511. — Раздумье. Разныя варіаціи на старыя темы. М., 70. 3 р. (Распр.).

511а. Гиляровскій, В. А. Были. (1883—1908 гг.). М., 909. 1 р.

512. Гиппіусъ, З. (Мережковская). Новые люди. I книга разсказовъ. Изд. 2-е М. Пирожкова. Спб., 907. 1 р. 50 к.

513. — Зеркала. II-я книга разсказовъ. Изд. М. Пирожкова. Спб., 98. 1 р. 50 к.

514. — III-я книга разсказовъ. Изд. М. Пирожкова. Спб., 902. 2 р.

515. — Алый мечъ. IV-я книга разсказовъ. Изд. М. Пирожкова. Спб., 906. 2 р.

516. — Черное по бѣлому. V-я книга разсказовъ. Изд. М. Пирожкова. Спб., 908. 1 р. 20 к.

517. — Собраніе стиховъ. Изд. «Скорпіонъ». М., 904. 1 р. 50 к.

О Г. и ея соч. см. **Біогр.** Энц. слов., т. XIX. *Галлерея рус. пис.* № 223. **Общ. обз. и крит.** *Михайловскій Н.*, № 4516, т. I. *Аничковъ*, № 5029. *Богдановичъ*, № 4224. *Николаевъ П.*, № 4533. *Литерат. расп.* № 4950, т. II. *Измайловъ*, № 5042. *Поярковъ*, № 5207. *Александровичъ*, № 5079, т. II.

518. Гиппіусъ, З., Мережковскій, Д., Философовъ, Д. Маковъ цвѣтъ. Драма. Изд. М. Пирожкова. Спб., 908. 1 р.

519. Гирсъ, Д. Записки военнаго. Разсказы и картинки изъ военнаго быта. Спб., 72. 1 р. 60 к.

520. Гнѣдичъ, П. Разсказы. Изд. А. Марксъ. Спб. 1 р.

521. — Для успокоенія нервовъ. «Слѣпыши» и др. разсказы. Спб., 98. 1 р. 25 к.

522. — За рампой. Пов. Спб., 83. 1 р. 50 к.

523. — Кавказскіе разсказы. Спб., 94. 1 р. 50 коп.

524. — Китайскія тѣни. Изд. т-ва «Общ. Польза». Спб., 95. 1 р. 60 к.

525. — Купальные огни. Ром. Спб., 907. 2 р.

526. — Мгновеніе и др. разсказы. Спб., 96. 1 р.

527. — Новые разсказы. 2 т. Спб., 2 р. (По 1 р. за томъ).

528. — Ноша міра сего. Изд. А. Суворина. Спб., 98. 1 р. 50 к.

529. — Новые разсказы. 2 т. Спб., 92. 2 р.

530. — Перекати-поле. Современ. силуэты. М., 90. 1 р. 50 к.

531. — Песьи мухи. Изд. Маркса. Спб., 905. 1 р. 50 к.

532. — По духовнымъ завѣщаніямъ. Водяные. Nordexpress. Спб., 900. 1 р. 25 к.

533. — Повѣсти и разсказы. Спб., 85. 2 р.

534. — Семнадцать разсказовъ. Спб., 88.

535. — Туманы. Ром. Спб., 900. 1 р. 50 к.

536. — Шесть комедій. Спб., 94. 2 р. II т. Комедіи. Спб., 94 г. 2 р.

537. Годлевскій, С. Смерть Неволина и его скитанія по Сибири. Спб., 900. 1 р.

538. Голенищевъ-Кутузовъ, А., гр. Сочиненія. 3 т. Спб., 905. 5 р.

539. — Пѣсни и думы. Отрывки изъ сочиненій. Спб., 909. 2 р. 50 к.

540. — Смута. Драматическая хроника. Спб., 79. 1 р.

О Г.-К. и его соч. см. **Біогр.** *Венгеровъ*, Энц. сл., № 220, т. IX. **Общ. обз. и крит.** *Надсонъ*, № 5051. *Вл. Соловьевъ* № 4706, т. VI. *Перцовъ*, № 5052.

541. Голиковъ, В. Стихотворенія. Изд. П. Эйбушица. М., 900.

542. — Ночныя думы. Стихотворенія. Изд. Л. Собинова. М., 902. 1 р.

543. — Разсказы. Спб., 904. 1 р.

544. Голицынъ, Д. (Муравлинъ). Баба. Ром. Спб., 85. 1 р.

545. — Теноръ. Ром. Спб., 85. 1 р. 50 к.

546. — Вавилоняне. Спб., 901. 1 р.

546а. — Мракъ. Ром. Спб. 1 р. 75 к.

547. — Въ Петербургѣ. Спб., 99. 1 р. 50 к.

О соч. Г. см. *Михайловскій Н.* соч., № 4514, т. VI. „Поиски свѣтлыхъ явленій“).

548. Головинъ, К. (Орловскій, К.). Полное собраніе сочиненій. 12 тт. Изд. А. Маркса. Спб. 15 р.

549. — Язычники. Ром. Изд. 2-е. М. Вольфа. Спб. 1 р. 75 к.

549а. Гольдебаевъ. Разсказы, т. I. Изд. «Знаніе». Спб., 910 г. 1 р.

550. Гончаровъ, И. Собраніе сочиненій. 9 т. Изд. Глазунова. Спб., 96. 13 р. 50 к.

551. — Первое полное собраніе сочиненій, въ 12 т. Изд. А. Маркса. Спб., 99 г. (У бук. 5 р.).

О Г. см. **Автобіогр.** Соч. Г. № 550. **Біографія** *Е. Соловьевъ*, № 5229. Энц. слов., ст. *Венгерова*. **Общ. обз.** *Ляцкій*, № 5169, т. II. *Ивановъ-Разумникъ*, 260, т. I. *Протопоповъ*, № 5208. *Острогорскій, А.* № 5198. *Миллеръ, О.* № 5177, т. II. *Айхенвальдъ*, № 5023, т. I. *Мережковскій*, 5175. *Писаревъ*, № 4559, т. I. **Крит.** *Бѣлинскій*, № 4250. („Обык. ист.“). *Добролюбовъ*, № 4348, т. III. („Обломовъ“). *Овсянико-Куликовскій*, № 262, т. I. („Обломовъ“). *Гончаровъ*. Намѣренія, задачи и идеи ром. „Обрывъ“. „Рус. Обозр.“ 95 г. I. *Его же*. „Лучше поздно, чѣмъ никогда“. № 550. *Скабичевскій*, № 4683, т. I—II. („Обр.“). *Шелгуновъ*, № 4905, т. II. („Обрывъ“) *Введенскій Арс.* № 4268. („4 оч.“). *Дружининъ*, № 597. *Веселовскій*, № 258. *Покровскій*, № 5201. *Григорьевъ А.*, Соч. № 4328, т. I. (Ст. „Тургеневъ и его дѣят.“).

552. Горбуновъ, И. Сочиненія. 2 т. Подъ ред. и съ предисл. А. Кони. Изд. 2-е А. Маркса. Спб., 902. 4 р.

553. — То же. Прилож. къ «Нивѣ». Спб., 904. (У букин. 75 к.).

О Г. и его соч. *Михайловскій*, № 4517, т. II. *Кони А.* № 4406 и при собр. соч. *Г—ва*, № 552.

554. Гординъ, В. Одинокіе люди. Разсказы. 2 т. Изд. «Т-ва Худ. печати». Спб., 910. По 1 р. за томъ.

555. Городецкій, С. Дикая воля. Стихи и сказки. Изд. «Факелы». (Д. К. Тихомірова). Спб., 908. 1 р.

556. — Кладбище страстей. Разсказы. Изд. «Шиповн.». Спб., 909 г. 1 р.

557. — Собраніе стихотвореній. Т. I. Ярь. Стихи лирическіе и лиро-эпическіе. Изд. 2-е. Вольфа. 909. 1 р. 25 к.

557а. — Т. II. Дикая воля. Изд. 2-е, Вольфа. 1910 г.

557б. — Русскія пѣсни и думы. Изд. Сытина. М., 910 г. 15 к. (На лучшей бумагѣ 25 к.).

557в. — Повѣсти и разсказы. Изд. «Прогрессъ». Спб., 910 г. 1 р.

557г. — Русь. Пѣсни и думы. Изд. Богдановой. Спб., 910 г. 25 к.

557д. — Горскій, П. Промчавшаяся невзгода. Пов. Изд. Сытина, М., 908 г. ц. 40 к.

558. Горькій, М. Сочиненія. Тт. I—V. Разсказы. Тт. VI—VIII. Пьесы. Тт. IX. Разсказы. Изд. «Знаніе». Спб., 905—10 г. По 1 р. за томъ.

559. — Мать. Ром. Изд. Ладыжникова. Б., 905 г. 3 р.

559а. — Лѣто. Изд. «Знан.». Спб., 910 г. 1 р.

О Г. см. **автобіогр.** *Андреевичъ*. **Біогр.** Энц. слов., ст. *Венгерова* („А. Пѣшковъ“). *Е. Соловьевъ*, № 5228а. **Общ. обз. и крит.** *Михайловскій*, № 4517, т. II, № 4516. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. II. *Горнфельдъ*, № 4313. *Протопоповъ*, № 5208. *Бельтовъ*, „За 20 лѣтъ“, № 4567. *Богдановичъ*. *Скабичевскій*, изд. 3-е, № 4683, т. II. *Анненскій*, № 5030. *Батюшковъ*, № 5035. *Львовъ-Рогачевскій*, № 5170 („Дѣти солнца“). *Луначарскій*, № 4462 („Дачники“, „Варвары“). *Амфитеатровъ*, № 5026 („На днѣ“, „Мѣщане“). *Николаевъ*, № 4533 („Челкашъ“, „Озорники“, „Мальва“, „Вар. Олесова“). Сб. крит. ст. о Г., № 5216. *Коробка*, № 5044. *Александровскій*, № 5081. *Волжскій*, № 5111. *Чуковскій*, № 5248. Иностр. крит. о Г., № 5148. *Вогюэ*, № 5105. *Оболенскій, Л.* № 5190. *Амфитеатровъ*, № 5025. *Философовъ*, № 4870. („Конецъ Горькаго“).

560. Градовскій, Г. Двѣ драмы. I. Старый либералъ. II. Во имя любви. Кв., 907 г. 1 р.

561. Григоровичъ, Д. Полное собраніе сочиненій. 12 т. Изд. Мартынова. Спб., 96 г. 12 р.

562. — То же. Прил. къ «Нивѣ». Спб., 96 г. (У бук. 4—6 р.).

О Г. см. **автобіогр.** воспоминанія. Соч. № 561—2, т. XII. **Біогр.** Энц. слов., т. IX. **Общ. обз. и крит.** *Алферовъ*, № 5024 (Ст. *Смирнова*). *Бороздинъ*, № 5090. *Бѣлинскій*, № 4250 („Рус. лит. въ 1846 г.“). *Скабичевскій*, № 4683 т. II („Бесѣды о рус. слов.“). *Семевскій*, Кр. вопросъ, т. II („Крест. вопросъ въ литер.“). *Исаевъ*, „Что сдѣлалъ Г. для русской экономической мысли“. Сб. „Въ пользу голод.“, № 1416. *Григорьевъ, Ап.*, № 4328. *Анненковъ*, № 5258—9, т. II. *Михайловскій*, № 4515, т. II. № 4517, т. II. *Кирпичниковъ*, № 5043. *Покровскій В.*, № 5201.

563. Гриневская, И. Бабъ. Драм. поэма изъ исторіи Персіи. Спб., 903 г. 50 к.

564. Гринъ, А. Шапка-невидимка. Изд. «Наша Жизнь». Спб., 908 г. 80 к. (Конф.).

564а. — Разсказы. Изд. «Зн.». Спб., 910 г. 1 р.

565. Гуревичъ, Л. Сѣдокъ и другіе разсказы. Изд. М. Пирожкова. Спб., 904 г. 1 р. 50 к.

566. Гусевъ-Оренбургскій, С. Разсказы. 2 т. Изд. «Знан.», Спб., 906 г. По 1 р. за томъ.

О Г. см. Энц. слов., доп. 2, ст. *Венгерова.*

567. Далинъ. Не сказки. 3 т. Спб., 1897—900 г. По 1 р. 50 к. за томъ.

568. Даль, В. Сочиненія. Изд. Вольфа. 10 т. Спб., 97—98 гг. 12 р.

569. — То же. Прилож. къ «Новому Міру». (У бук. 4—5 р.).

О Д. *Чернышевскій*, № 4893. *Бѣлинскій*, № 4250.

570. Даманская, А. Разсказы. Изд. «Основа». М., 908 г. 85 к.

571. Данилевскій, Г. Полное собраніе сочиненій. Изд. 9-е, въ 24 т., А. Маркса. Спб., 901 г. 10 р.

572. — То же. Прилож. къ «Нивѣ» за 901 г. (У бук. 3—4 р.).

О Д. *Предисл.* къ 6-му изд. соч. Д. *Михайловскій.* Соч., № 4514, т. IV. *Писаревъ*, № 4559. *Скабичевскій*, № 253.

573. Данилевскій, М. Разсвѣтъ. Истор. романъ. (1853—1856 гг.). (По неизданнымъ документамъ). Спб., 908 г. 1 р.

574. Данилинъ, И. Очерки и разсказы. Шутка. Въ мастерской. Передъ праздникомъ. Зуда. Мечтатели. Выборы. Искра любви. Изъ записокъ чернорабочаго. М., 901 г. 1 р.

575. — Въ мастерской. Бытовые очерки. И. Б. Хотымскій. Преступники. Изд. жур. «Рус. Мысль». М., 901 г. 40 к.

575а. — Разсказы. 2 тт. Изд. Сытина. М. 908 г. По 1 р. за томъ.

576. Длусскій. Генералъ Онагренко. Спб., 902 г. 1 р.

577. Дмитріева, В. Разсказы и повѣсти. Т. I. Гомочка. Подъ солнцемъ юга. Изд. жур. «Рус. Бог.». Спб., 906 г. 1 р.

577а. — Повѣсти и разсказы. Т. I. Неизлечимый. Тучки. По-волчьи. Ночь въ Кучумъ-Узени. Друзья дѣтства. Спб., 09 г. 1 р. 25 к.

578. — Деревенскіе разсказы. Т. I. М., 92 г. 1 р.

579. — Бурмистерша. Др. Изд. В. И. Раппъ и В. И. Потапова. Харьк., 905 г. 20 к.

580. — Димка. Изд. Раппъ. Х., 904 г. 20 к.

581. — Митюха—учитель. Изд. Раппъ. Х., 906 г. 25 к.

582. — Пчелы жужжатъ. Разск. Изд. «Нов. т-во». М., 907 г. 20 к.

583. — Червонный хуторъ. Ром. Изд. В. Раппъ и Потапова. Х., 901 г. 1 р.

О Д. **Біогр.** *Галлерея рус. пис.*, № 223. **Крит.** *Николаевъ*, № 4533.

584. Добротворскій, И. (Кармасановъ). Разсказы, очерки и наброски. 4 тт. М., 92 г. По 1 р. за томъ.

585. Догановичъ, А. Три. Бытовые разсказы. Изд. В. С. Спиридонова. М., 907 г. 40 к.

586. Дорошевичъ, В. Собраніе сочиненій. 12 тт. М., 905 г. По 1 р. за т. (Изд. продолж.).

587. — Легенды и сказки Востока. Изд. т-ва И. Д. Сытина. М., 902 г. 1 р.

588. — Му-Сянъ. Китайскій романъ. М., 900 г., 50 к.

589. — Премьеръ. Завтрашняя быль. (Фантазія). Изд. И. Сытина. М., 907 г. 75 к.

590. — Вихрь и друг. произведенія послѣдн. времени. Передъ весной—гр. Витте. П. Н. Дурново. Изд. Сытина. М., 1906 г. 1 р.

591. — Сахалинъ. (Каторга). Съ рис. 3-е изд. Сытина. М., 905 г. 3 р. 50 к.

592. Достоевскій, Ф. Полное собраніе сочиненій. Изд. 7-е А. Достоевской. Спб., 909 г. 10 р.

592а. — Полное собраніе сочиненій. 14 тт. Спб., 82 г.

593. — То же. Прилож. къ «Нивѣ». Изд. А. Маркса. Спб. 94—95 гг. (У бук. 7—8 р.).

О Д. **Біогр.** *Соловьевъ Е.*, № 5228б. *Миллеръ, О.* Матеріалы для біогр. Д. Соч. Д. Изд. 82 г., № 592а, т. I *Миллеръ О.*, № 5177. См. также литературу о петрашевцахъ. **Общ. обз.** *Михайловскій, Н. К.*, № 4514, т. I и V („Жестокій талантъ“), № 4517, т. II, № 4515, т. II. *Венгеровъ*, ст. въ сб. „Откликъ“, № 1395. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. II. *Скабичевскій*, № 4683, т. II. *Брандесъ*, № 5634. *Мережковскій*, № 5174. *Его же*, № 5176. *Волжскій*, № 5110. *Его же*, № 5111. *Шестовъ*, № 5251. *Кирпичниковъ*, № 5043. *Булгаковъ*, № 4232. („Карамазовъ, какъ философскій типъ“). *Андреевскій*, № 5027. („Братья Карамазовы“). *Горнфельдъ*, № 4313. *Айхенвальдъ*, № 5023, т. II. *Чижъ*, № 5246. *Вл. Соловьевъ*, № 5227, также № 4706, т. III. *Волынскій*, № 4275. *Кавелинъ*, № 4391, т. II (Возраженія на пушкинскую рѣчь Д.). *Арс. Введенскій*, № 4268, т. II. („Прест. и наказ.“). **Крит.** *Бѣлинскій*, № 4250, т. IV („Бѣдные люди“), т. X. („Двойникъ“), т. XI („Хозяйка“). *Анненскій*, № 5030 („Двойникъ“. „Прохарчинъ“. „Прест. и нак.“). *М. Туганъ-Барановскій* въ сб. № 4943. *Абрамовичъ* № 4022. *Добролюбовъ*, № 4348, т. III („Униженные и оскорбленные). *Достоевскій*, „Дневникъ пис“. 1877 г., № 592. *Писаревъ*, № 4559. („Мертвый домъ“, „Преступленіе и наказаніе“). *Михайловскій*, № 4514, т. I, II („Бѣсы“), т. V („Біогр. матер.“), т. IV. („Пушк. рѣчь“). *Розановъ*, № 5214. *Успенскій, Г.* № 1223 („Пушк. праздн.“). *Шестовъ*, № 5252. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540, т. VIII. *Мережковскій*, № 5175. („Преступл. и наказ.“). *Леметръ*, № 5161. *Зелинскій*, № 5135. *Буличъ, Н.*, № 5097а.

594. Дрожжинъ, С. Стихотворенія. Съ запиской автора о своей жизни и поэзіи. Изд. 3-е. М. 907 г. 1 р. 50 к.

595. — Поэзія труда и горя. Новое собраніе стихотвореній. Изд. И. Сытина. М., 901 г. 50 к.

596. — Завѣтныя пѣсни. Стихотворенія 1904—1906 гг. Изд. «Посред.». М., 907 г. 30 к.

596а. — Новыя русскія пѣсни. М., 09 г. 30 к.

596б. — Баянъ. Стихи. М., 09 г. 40 к.

О Д. **Автобіогр.** № 594 и № 5125. **Біогр.** *Хрѣновъ*, № 5243. *Брусъ*, № 5095.

597. Дружининъ, А. Собраніе сочиненій. Изд. подъ ред. Гербеля. 8 тт. Спб., 65—66 гг. 10 руб.

О Д. *Венгеровъ*, № 220. *Григоровичъ*, № 561. *Кирпичниковъ*, № 5043. *Григорьевъ, Ап.*, № 4328, т. I.

598. Дубровская, Б. Изъ жизни сѣренькихъ людей. Спб. 1902 г. 1 р.

599. Дымовъ, О. Слушай, Израиль! Изд. «Изд. Бюро». Спб., 908 г. 45 к.

600. — Солнцеворотъ. Изд. 2-е, «Содружество». Спб., 905 г. 1 р. 25 к.

600а — Земля цвѣтетъ. Спб., 08 г. 1 р.

600б. — Разсказы. Кн. I. Изд. «Шип.». Спб., 910 г. 1 р. 25 к.

О Д. *Чуковскій*, № 5248.

601. Дьяченко, В. Драматическія сочиненія, изд. сыновьями автора. 5 тт. Каз., 92—3 гг., 6 р. 25 к. (по 1 р. 25 к.).

602. Егоровъ, Я. Среди крестьянъ. Спб., 99 г. 1 р. 50 к.

603. Елеонскій, С. Разсказы. 2 т. Изд. «Знаніе». Спб. 903—8 гг. По 1 р. за томъ.

604. — Разсказы о прошломъ. («Разсказы». Т. III.). Изд. т-ва «Знаніе». Спб., 904 г. 1 р.

О Е. *Энц. слов.*, 2 доп.

605. Елпатьевскій, С. Разсказы. Т. I—III. Изд. «Знаніе». Спб., 904 г. По 1 р. за томъ.

606. — За границей. Изд. «Общ. Польза». Спб. 1910 г. 1 р.

О Е. **Біогр.** Энц. слов., 2 доп. **Крит.** *Богдановичъ*, № 4224. *Николаевъ*, „Вопр. жизни", № 4533.

607. Ельцова, К. Въ чужомъ гнѣздѣ. Ром. Изд. 2-е. Спб., 900 г. 1 р.

608. Жадовская, Ю. Полное собраніе сочиненій. 4 тт. Изд. подъ ред. П. Быкова, П. Жадовскаго. Спб., 94 г. 6 р.

О Ж. **Біогр.** при собр. соч., № 608 и Энц. слов., ст. *В. К.* **Общ. обз. и крит.** *Скабичевскій*, № 4683, т. I. *Ивановъ, И.* № 5041. *Его же*, сб. „Починъ", № 1409, т. II. *Валер. Майковъ*, № 4468. *Добролюбовъ*, № 4348, т. II. *Бѣлинскій*, № 4250. *Писаревъ*, № 4559.

609. Ждановъ, С. Три мѣсяца въ «одиночкѣ». Впечатлѣнія и воспоминанія. Изд. Балашова. Спб., 906 г. 20 к.

609а. Желѣзнякъ, С. Разсказы. Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. М., 910 г. 1 р.

610. Жемчужниковъ, А. Стихотворенія. 2 т. Изд. 3-е. Спб., 901 г. 3 р.

611. — Прощальныя пѣсни. 1900—1907 гг. Спб., 908 г. 1 р.

612. — Пѣсни старости. 1892—1898 гг. Изд. 2-е. Спб., 900 г. 1 р.

О Ж. см. **Автобіогр.** при его соч., № 610. **Біогр.** Энц. слов., т. XI, ст. *Вл. Соловьева*, 2 доп. **Общ. хар.** *Протопоповъ*, № 5053, № 5208. *Амфитеатровъ*, № 5025.

613. Загуляевъ, М. Русскій якобинецъ. Изд. А. Суворина. Спб., 85 г. 1 р.

614. Зайцевъ, Б. Разсказы. Т. I. 3-е изд. «Шиповн.». Спб., 908 г. 50 к.

615. — Разсказы. Книга 2-я. Изд. «Шиповникъ». Спб., 909 г. 1 р.

О З. см. *Горнфельдъ*, № 4313. *Коганъ*, № 5152. *Литературный распадъ*, № 4950, т. II. *Чуковскій*, № 5248. *Колтановская*, № 4404а.

616. Заринъ, А. Семья. Сбор. разсказовъ. Спб., 905 г. 1 р.

617. Засодимскій, П. (Вологдинъ). Собраніе сочиненій въ 2 тт. Спб., 95 г. 6 р.

618. — Грѣхъ. Ром. Спб., 96 г. 1 р.

619. — Повѣсти изъ дальнихъ лѣтъ. М., 901 г. 50 к.

О З. см. *Скабичевскій*, Нов. Сл. 96 г., 4—5. Соч. № 4683, т. II. *Цебрикова*, „Рус. М." 96 г., II. *Протопоповъ*, „Рус. Бог." 95 г., 9. („Писатель-оптимистъ").

620. Затертый, А. Безумцы и безплодныя жертвы. Разсказы изъ Цусимскаго боя. Спб., 907 г. (Конфиск.).

620а. Захарьинъ, И. (Якунинъ). Сказка о Митяяхъ. См. № 3060б. «Встрѣчи и воспоминанія».

621. Зиновьева-Аннибалъ, Л. Трагическій звѣринецъ. Разсказы. Изд. «Оры». Спб., 907 г. 1 р.

622. — Кольца. Др. Вступит. ст. Вяч. Иванова. Изд. «Скорпіонъ». М., 906 г. 1 р. 80 к.

623. Златовратскій, Н. Сочиненія. 3 тт. Изд. жур. «Рус. Мысль». М., 97 г. 4 р.

О З. **Автобіогр.** „Вѣстн. Восп." 908 г. I, 2. Энц. слов., т. XII, ст. *Венгерова*. **Общ. хар. и крит.** *Протопоповъ*, № 5053. *Богдановичъ*, № 4224. *Скабичевскій*, № 4683, т. II. *Его же*, № 5222. *Михайловскій, Н.* № 4516, т. II. *Арс. Введенскій*, № 4268. *Протопоповъ*, № 5208. („Послѣдовательный народникъ").

624. Ивановичъ, И. Собраніе сочиненій. 3 тт. Изд. кн. маг. А. Попова. М., 98 г. 3 р. 50 к.

Объ И. *Скабичевскій*, „Рус. Мысль." 901 г., 8.

625. Ивановъ, Вяч. Эросъ. Изд. «Оры». 907 г. 60 к.

626. — Прозрачность. 2-я книжка лирики. Изд. «Скорпіонъ». М., 904 г. 1 р. 50 к.

627. — Cor ardens. Speculum speculorum. Эросъ. Изд. «Скорпіонъ». М., 910 г. (Печ.).

627а. — По звѣздамъ. (Ст. и афоризмы). 2 р.

О Вяч. И. см. Энц. слов. Доп. 2. *Философовъ*, № 4870. *Поярковъ*, № 5207. *Измайловъ*, № 5042.

628. Ивинскій, Б. Разсказы. Спб., 907 г. 50 к.

629. Измайловъ, А. Кривое зеркало. Пародіи и шаржи. Изд. жур. «Театръ и Иск.». Спб., 908 г. 1 р.

629а. — Помраченіе божковъ и новые кумиры. Спб., 909 г. 1 р. (Критич. статьи).

630. Измайловъ, В. Цвѣты жизни. Разсказы. Изд. «Изд. Бюро». Спб., 908 г. 1 р.

631. — Черный воронъ. Разсказы. Спб., 901 г. 1 р.

631а. Іогель. Между вѣчностью и минутой. Ром. М., 81 г. 2 р. 50 к.

632. Кайзерманъ, Г. Басни косаря. Изд. Г. Ф. Львовича. Спб., 906 г. 40 к.

633. Каменскій, Ан. Люди. Ром. Изд. «Прогрессъ». Спб., 910 г. 1 р.

634. — Разсказы. 2 тт. Изд. М. Попова. Спб. 907 г. По 1 р. за томъ.

635. — Солнце. Разсказы. Изд. «Eos». Спб., 908 г. 1 р.

636. — Степные голоса. Разсказы. Изд. Сойкина. Спб., 908 г. 1 р.

637. — Студенческая любовь. Пов. 2-е изд. «Прогрессъ». Спб. 50 к.

637а. — Женщина. Разск. Памяти О. Вейнингера. Изд. т-ва «Улей». 09 г. 30 к.

638. Кампфъ, Л. Наканунѣ. Др. Изд. «Смерчъ». М., 907 г. 40 к.

639. Карабчевскій, Н. Приподнятая завѣса. (Проза и стихи). Спб., 905 г. 1 р. 50 к.

640. — Господинъ Арсковъ. Пов. Спб., 93 г. 1 р. 25 к.

641. Каразинъ, Н. Полное собраніе сочиненій. 20 тт. Изд. Сойкина. Спб. 7 р. (Прилож. къ ж. «Природа и Люди». (У бук. 2—3 р.).

Лучшія произведенія: „На далекихъ окраинахъ", ром. 1 р. 50 к. „Погоня за наживой", ром. 1 р. 50 к.

642. Каратыгинъ, П. Сборникъ театральныхъ пьесъ. Оригинальные и переводные водевили и комедіи. 3 тт. Спб., 80 г. 9 р. (3 р. за т.).

642а. Карменъ. Разсказы. Т. I. Изд. «Общ. Польза». Спб., 910 г. 1 р.

643. Карновичъ, Е. Историческія повѣсти: Переполохъ въ Петербургѣ. Лимонъ. Изд. А. Суворина. Спб., 87 г. 1 р.

644. — Историческіе разсказы и бытовые очерки. Изд. Суворина. Спб., 84 г. 3 р. 50 к.

645. — Любовь и корона. Истор. ром. изъ временъ имп. Анны Іоанновны и регентства Анны Леопольдовны. 3 изд. Спб., 97 г. 1 р. 25 к.

646. — Мальтійскіе рыцари въ Россіи. Истор. пов. изъ временъ имп. Павла. 3-е изд. В. Губинскаго. Спб., 904 г. 1 р.

647. — На высотѣ и на долѣ. (Царевна Софья). Истор. ром. Спб., 97 г. 1 р. 25 к.

648. — Пагуба. Истор. ром. Изд. М. Вольфа. Спб., 905 г. 1 р. 25 к.

649.—Придворное кружево. Истор. ром. Изд. 2-е, т-ва Вольфъ. Спб., 904 г. 1 р. 25 к.

650. — Самозванныя дѣти. Истор. пов. изъ временъ имп. Екатерины II. Спб., 96 г. 1 р.

651. Каронинъ (Петропавловскій, Н.). Сочиненія. 2 тт. Изд. Солдатенкова. М., 93 г. 3 р.

О К. см. **Біогр.** см. прилож. къ собр. соч., № 615. *„Дѣло 193“*, (въ отд. исторіи). **Общ. обз. и крит.** *Протопоповъ*, № 5053 („Народникъ-идеалистъ“). *Его же*, № 5208. *Скабичевскій*, № 4683, т. II („Мужикъ въ русской беллетристикѣ“). *Бельтовъ*, № 4567. *Богдановичъ*, № 4224.

652. Карповъ, Е. Народныя драмы. Изд. т-ва Сытина. М., 97 г. 1 р.

653. — Шахта «Георгій». Сцены изъ жизни углекоповъ. Спб. 1 р.

654. — Рабочая слободка. Др. Изд. М. А. Соколовой. М., 907 г. 75 к.

655. — Недуги. Пьеса изъ совр. жизни. Спб. 1 р.

656.—Побѣдители. Ком. Спб. 1 р.

656а. — Драматич. сочиненія. Т. I. Изд. Разсохина. М., 909 г. 2 р.

657. Кившенко, Н. Дневникъ сельской учительницы. Спб., 88 г. 75 к.

658. Кирпищикова, А. Повѣсти и разсказы. Изд. С. Дороватовскаго и А. Чарушникова. М., 902 г. 70 к.

659. — Повѣсти и разсказы изъ жизни приуральскихъ заводовъ. Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. М., 905 г.

660. Клюкинъ, А. Злобы жизни. Разсказы. Спб., 98 г. 1 р.

660а. Клюшниковъ, В. Марево. Ром. М., 63 г. 2 р.

660б. — Большіе корабли. Ром. Спб., 74 г. 2 р.

661. Ковалевская, С. Литературныя сочиненія. Спб., 93 г. 1 р. 50 к.

662. — Нигилистка. Ром. изъ эпохи 60—70 гг. Изд. Кохманскаго. М., 906 г. 60 к.

663. Ковалевская и **Леффлеръ.** Борьба за счастье. Двѣ параллельныя драмы. Пер. со шведск. М. Лучицкой. Кв., 92 г. 1 р.

О К. **Біогр.** см. *Литвинова*, № 5089. *Леффлеръ*, см. № 663.

664. Ковальскіе, К. и **О.** Тамъ, за желѣзными дверями... Драма юности. Изд. «Прялка». Спб., 908 г. 50 к.

665. Ковальскій, К. Война. Сб. разсказовъ. Изд. О. Н. Поповой. Спб., 906 г. 80 к.

666. — Терновый вѣнецъ. Разсказы. Изд. «Шиповника». Спб., 908 г. 1 р.

667. Козловъ, П. Полное собраніе сочиненій. 4 тт. М., 97 г. 5 р.

668. Кожевниковъ, П. Разсказы. 2 тт. «Шиповникъ». Спб., 910 г., по 1 р.

669. Кокосовъ. Воспоминанія о карійской каторгѣ. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 907 г. 1 р.

670. Колтановскій, А. Стихотворенія. Изд. Б. Звонарева. Спб. 901 г. 1 р.

671. Кондратьевъ, А. Сатиресса. (Миѳологич. ром.). Изд. «Грифъ». М., 907 г. 1 р.

672. — Стихи. 2 кн. Спб., 908 г. По 75 к.

673. Кондурушкинъ, С. Сирійскіе разсказы. Изд. т-ва «Знаніе». Спб., 908 г. 1 р.

674.—Разсказы. Изд. «Знан.» Спб., 910 г. 1 р.

674а. Коринѳскій, А. Тѣни жизни. Сборн. Спб., 910 г. 1 р. Вольная птица и друг. разказы. Спб., 910 г. 1 р. Пѣсни о хлѣбѣ. Изд. Сытина. М., 09 г. 75 к. Въ лучахъ мечты. Стих. 98—05 гг. Спб., 06 г. 2 р. Подъ крестной ношей. Стих. 05—08 гг. Спб., 09 г. 2 р. Пѣсни голи. Стих. Спб., 09 г. 40 к.

О К. см. *Якубовичъ*, № 5254.

675. Короленко, В. Очерки и разсказы. 3 кн. Изд. «Рус. Бог.». Кн. I. Изд. 12-е. Спб., 908 г. 1 р. 50 к. Кн. II. Изд. 9-е. Спб., 908 г. 1 р. 50 к. Кн. III. Изд. 4-е. Спб., 907 г. 1 р. 25 к.

676. — Въ голодный годъ. Наблюденія, размышленія и замѣтки. (Изъ дневника). Изд. 6-е «Рус. Бог.». Спб., 907 г. 1 р.

677. — Безъ языка. Разсказы. Изд. 4-е «Рус. Бог.». Спб., 906 г. 75 к.

678. — Исторія моего современника. I. Раннее дѣтство и годы ученія. Изд. жур. «Рус. Бог.». Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

679. — Слѣпой музыкантъ. Психологич. этюдъ. Изд. 12-е «Рус. Бог.». Спб., 909 г. 75 к.

О К. **Біогр.** Энц. слов., т. XVI (ст. *Венгерова*). Нижегород. сб. № 1389 (Ст. *Вѣтринскаго* и *Протопопова*). **Общ. обз. и крит.** *Арсеньевъ, К.* № 5032, т. II. *Ивановъ, И.*, № 5143. *Батюшковъ*, № 5035 („Слѣпой музыкантъ“) и ст. въ сб. № 1396. *Волжскій*, № 5111. *Айхенвальдъ*, № 5023. *Луначарскій*, № 4461. *Богдановичъ*, № 4224. *Гольцевъ*, № 4310. *Надсонъ*, № 5051 („Слѣпой музыкантъ“). *Гаршинъ, Е.* № 5038. *Новополинъ*, № 4537.

680. Корчемный, В. Лунная соната. Записки стараго художника. Изд. «Общ. П.». Спб., 907 г. 1 р.

О К. см. *Александровичъ*, стр. 235-9, № 5079, т. I.

681. Костомаровъ, Н. (Богучаровъ, И., Іеремія Галка). Кудеяръ. Истор. хроника Изд. 2-е. Спб., 96 г. 1 р. 50 к.

682. — Кудеяръ. Обработалъ Б. Гадмеръ. Изд. Вятской народной библіотеки. Спб., 907 г. 35 к.

683. — Разсказы Ивана Богучарова. Спб., 86 г. 75 к.

684. — Сынъ. Разск. изъ временъ XVIII в. Спб., 86 г. 1 р.

685. — Холуй. Эпизодъ изъ историч. бытовой русск. жизни I-й половины XVIII в. Изд. 2-е. Спб., 97 г. 60 к.

686. — Черниговка. Быль второй половины XVIII в. Изд. 2-е. Спб., 90 г. 1 р.

687. — Эллины Тавриды. Истор. др. Спб., 84 г. 1 р.

688. — Стихотворенія Іереміи Галки. (1841—80 гг.). См. «Лит. наслѣдіе», № 688а.

688а. — Литературное наслѣдіе.—Автобіографія. Стихотворенія. Сцены. Историческіе отрывки. Малорусская народная поэзія. Послѣдняя работа. Спб., 90 г. 3 р. 50 к.

О К. см. *„Лит. и насл.“*, № 688а. *Петровъ*. „Оч. укр. лит.“.

689. Котовичъ, К. Невольники. Др. Изд. Балашева. Спб., 906 г. 50 к.

690.—Разсказы. Изд. Балашева. Спб., 906. 40 к.

Котъ-Мурлыка. См. **Вагнеръ, Н.**

691. Кохановская (Н. Соханская). Повѣсти. 2 чч. М., 63 г. 2 р. (Распрод.).

692. — Послѣ обѣда въ гостяхъ. Пов. Изд. А. Суворина. («Деш. биб.»). Спб., 90 г. 15 к.

693. — Старина. Семейная память. Пов. Изд. 2-е. «Деш. библ.», Суворина. Спб. 20 к.

694. — Кирилла Петровъ и Настасья Дмитрова. Пов. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 90 г. 25 к.

О Кох. см. **Автобіогр,** „Рус. Обозр.“ 96 г. и отд. брошюра. *Н. Платонова.* Кох. Біогр. оч. Спб. 09 г. 1 р. 50 к. *Скабичевскій,* № 4683, т. I. *Писаревъ,* № 4559. *Анненковъ,* № 5258, т. II.

К. Р. См. **Р. К.**

695. Кравчинскій, С. (Степнякъ). Собраніе сочиненій. Изд. «Свѣточъ». Т. I. Штундистъ Павелъ Руденко. Т. II. Подпольная Россія. (конф.). Т. III. Домикъ на Волгѣ. Новообращенный. Сказка о копейкѣ. Т. IV. Андрей Кожуховъ. Ром. Т. V. Эскизы и силуэты. Т. VI. Публицистика и критика. Со вступит. ст. В. Водовозова. Спб., 907—8 гг. По 1 р. за томъ.

Другія отд. изд. того же автора: Домикъ на Волгѣ. Изд. В. Врублевскаго. (Всеобщ. библ.). Спб. 906 г. 40 к. Новообращенный. Изд. „Новый Міръ“. 10 коп. Штундистъ Павелъ Руденко. Изд. Врублевскаго. 1 р. Подпольная Россія. Изд. О. Рутенбергъ, Врублевскаго и др. (конф.) А. Кожуховъ. Изд. Мягкова. 80 к.

О Кр. **Біогр. оч.**, составл. *П. Кропоткинымъ.* Приложеніе къ № 695. *Шишко,* № 5252а. *Засуличъ,* № 4374, т. II. *Кропоткинъ,* № 4428, т. I. *Дебагорій-Мокріевичъ,* Восп. *Брандесъ,* т. IV. Энц. слов., ст. *Водовозова.* **Общ. обз.** *Засуличъ,* № 4374, т. II. *Водовозовъ,* Вступит. ст., прил. къ VI т. соч. Кр., № 695. *Кропоткинъ.* Предисловіе къ ром. „А. Кожуховъ“, № 695, т. VI.

696. Крандіевская, А. Разсказы. 2 тт. Изд. 2-е, С. Скирмунта. М., 905 г. По 1 р. за томъ.

О. К. Энц. слов. Доп. 3.

Красовъ, М. См. **Оболенскій Л.**

697. Крачковскій, Д. Разсказы. Т. I. Изд. «Жизнь». Спб., 908 г. 1 р.

697а. — Необыкновенный человѣкъ и др. Спб. Изд. «Прогрессъ», 910 г. 1 р.

698. Крашенинниковъ, Н. Дѣти. Ром. Изд. жур. «Рус. Мысль». М., 908 г. 1 р.

699. — Восемь лѣтъ. Воспоминанія о гимназіи. Изд. «Нов. Сл.». М., 907 г. 50 к.

700.—Двѣ жизни. Пов.-сказка. М., 909 г. 50 к.

701. — Угасающая Башкирія. Разсказъ изъ жизни башкиръ. Съ рис. Изд. «Нов. Сл.». М., 907 г. 1 р.

702. — Проблески утра. (Царство зари). Драм. поэма. Изд. «Нов. Сл.». М., 907 г. 50 к.

703. Крестовская, М. Артистка. Ром. Изд. 2-е Д. П. Ефимова. М., 903 г. 2 р.

704. — Повѣсти, разсказы и романы. Книга I. Раннія грозы. Ром. Испытаніе. Пов. Изд. 3-е.

705. — Кн. II. Внѣ жизни. Пов. Уголки театральнаго мірка: Иса. Леля. Изд. 3-е Д. Ефимова. М., 1 р.

706. — Кн. III. Бабушкина внучка. Пов. Торжество Юліи Андреевны. Спб., 96 г. 1 р.

707. — Кн. IV. Сынъ. Пов. Немудреные. Семейныя непріятности. Именинница. Сонъ въ лѣтнюю ночь. Дѣти. Первое счастье. Картинки съ натуры. Спб. 1 р.

708. — Исповѣдь Мытищева. Вопль. Изд. Д. Ефимова. М., 903 г. 1 р.

709.—Къ солнцу. (Путевые очерки). Изд. Д. Ефимова. М., 906 г. 1 р.

710. — Другія изд. того же автора: I. Ревность и другіе разсказы. Изд. 2-е Д. Ефимова. М., 904 г. 1 р. II. Сынъ и другіе разсказы. Изд. 2-е Д. Ефимова. М., 904 г. 1 р.

О **М. Кр.** *Скабичевскій,* № 4683, т. II. *Протопоповъ.* „Рус. Мысль“, 92 г., 4.

711. Крестовскій, В. Петербургскія трущобы. Изд. Вольфа, Спб., 67 г. 6 р.

712.—То же. Изд. Губинскаго. Спб. 5 р.

713.—То же. Сокращ. изд. въ прилож. къ газ. «Свѣтъ» 86 г. (У бук. 1—2 р.).

Также см. въ собр. сочин. В. Крестовскаго. Изд. тов. «Общ. Польза», Спб. 903 г. 10 р. тт. 1 и 2. (См. отд. публиц., № 4426а).

714. Крестовскій, В. (псевдонимъ). (Заіончковская-Хвощинская, Н.). Собраніе сочиненій. 5 тт. Изд. 2-е. Спб., 98 г. 15 р.

О Хв. **Біогр.** см. ст. *В. Семевскаго* въ „Рус. Мысли“ 90 г., 11-12. *Шелгунова,* № 5072. **Общ. хар. и крит.** *Арсеньевъ, К.,* № 5032, т. I. *Михайловскій,* № 4514, т. IV и VI. *Скабичевскій,* № 4683, т. I („Больш. медв.“), т. II („Альбомъ“).

714а. Кречетовъ, С. Алая книга. Спб., 907 г. (Конфиск.).

714б. — Летучій голландецъ. 2-я книга стихотвор. Изд. «Грифъ». 09 г. 80 к.

715. Криницкій, М. Разсказы. Т. I. Изд. «Шиповн.». Спб., 908 г. 1 р.

О М. Кр. *Михайловскій,* № 4516, т. I.

716. Крыловъ, Вик. (Александровъ). Для сцены. Сб. пьесъ. (Драматическія сочиненія). 9 тт. Спб., 77—84 гг. По 1 р. 50 к. за томъ.

717.—Прозаическія сочиненія. 2 тт. Съ біографіей автора, критич. очеркомъ и рис. Спб. 908 г. 4 р.

717а. Крюковскій, Я. (Я. Я. Гуревичъ). Повѣсти и разсказы. Изд. ж. «Рус. Школа». Спб., 902 г. 1 р.

718. Крюковъ, Ф. Казацкіе мотивы. Очерки и разсказы. Изд. «Рус. Бог.». Спб., 907 г. 1 р.

719. Кугушевъ, кн. Драматическія сочиненія. 2 тт. М., 98 г. 6 р.

720. Кузьминъ, М. Сѣти. 1-я книга стиховъ. Изд. «Скорпіонъ». М., 908 г. 1 р. 50 к.

721. — Разсказы. Т. I. Изд. «Скорпіонъ». М., 1910 г. 1 р. 50 к.

721а. — Вторая книга разсказовъ. Изд. «Скорпіонъ». М., 910 г. 1 р. 80 к.

722.—Крылья. Изд. «Скорпіонъ». М. (распр.).

722а. — Куранты любви. Изд. «Скорпіонъ». (Печат.).

О К. *Измайловъ,* № 5042.

723. Купринъ, А. Разсказы. Т. I. Изд. 3-е ж. «Міръ Бож.». Спб., 907 г. 1 р. Т. II. Изд. «М. Бож.». («Поединокъ»). Спб., 909 г. 1 р. Т. III. Изд. 2-е «М. Бож.». Спб., 907 г. 1 р. Т. IV. Изд. «Моск. кн-ва». М., 908 г. 1 р. 25 к. Т. V. Разсказы. Изд. «Моск. кн-ва». М., 908 г. 1 р. 25 к. Т. VI. Изд. «Прогрессъ». Спб., 909 г. 1 р. Т. VII. Изд. «Прогрессъ». Спб., 910 г. 60 к.

724.—Олеся. Пов. Изд. М. Вольфа. Спб., 905 г. 90 к.

О Куп. **Біогр.** Энц. слов., доп. 3. **Общ. обз. и крит.** *Коганъ,* № 5152, т. I. *Луначарскій,* № 4462. *Львовъ-Рогачевскій,* № 5170. *Александровичъ,* № 5079, т. I. *Е. Колтановская,* 4404а.

725. Курочкинъ, Вас. Собраніе стихотвореній. Спб., 69 г. 3 р. 50 к. (Распрод.).

725а.—Сочиненія. Изд. «Сѣверъ». (Печ.).

726. — Принцъ Лутоня. Изд. «Дон. Р.». Р.-на-Д., 907 г. 6 к.

О Кур. **Біогр**. *Лемке*, №№ 212 и 213. *Михайловскій*, № 4515, т. I. Соч. № 4514, т. III („Похороны Курочкина"). **Общ. обз**. *Добролюбовъ*, № 4348, т. I (Переводы Беранже).

727. Кущевскій, И. (Хайдаковъ). Николай Негоревъ или благополучный россіянинъ. Ром. Изд. Базунова. Спб., 72 г. 2 р. 50 к. (Распрод.).

728. — Маленькіе разсказы. Очерки, картинки и легкіе наброски. Спб., 75 г. 1 р. 25 к. (Распрод.).

729. — Неизданные разсказы. Спб. 1 р. 50 к. (Распрод.).

О К. см. „Дѣло" 75 г., 3 и 72 г., 2. „От. Зап." 73 г., 11—12.

730. Ладыженскій, В. Далекіе дни. Сборникъ разсказовъ. Изд. «Общ. Польза». Спб. 1 р.

731. — Стихи. Изд. «Литер. Дѣло». Спб., 908 г.

Лажечниковъ, И. См. отд. русск. литературы до 60-хъ гг. № 1542.

732. Лазаревскій, Б. Повѣсти и разсказы. 2 тт. М., 03 г. и 06 г., по 1 р. 25 к. за томъ.

733. — Разсказы. Изд. «Eos». Спб., 908 г. 1 р.

733а. — Семья. Изданіе «Книжн. Міръ». М., 910 г. 1 р.

733б. — Дѣвушки. Сборн. разсказовъ. Книгоиздат. «Просвѣщеніе». Спб., 910 г. 1 р.

О Л. **Автобіогр.**, № 5166.

734. Левитовъ, А. Собраніе сочиненій. 2 тт. Изд. Солдатенкова. М., 84 г. 5 р.

735.—То же. Прилож. къ жур. «Сѣверъ» 1905 г. 2 р. 50 к.

О Л. **Біогр**. см. собр. его соч., № 734, т. I. (составл. *Ф. Нефедовымъ)*. **Общ. хар**. *Скабичевскій*, № 4683, т. I. *Засодимскій*, № 5061. *Златовратскій* (см. сб. „Починъ"), № 1409. Энц. слов., т. XVII, ст. *Венгерова*.

736. Лешаръ, С. (Stanislas le Char). Ледоходъ. Др. изъ исторіи освободит. борьбы. Изд. Мяткова. Спб., 906 г.

737. Лейкинъ, Н. Апраксинцы. Сцены и очерки изъ быта и нравовъ петербургскихъ рыночныхъ торговцевъ и ихъ приказчиковъ полъ-вѣка тому назадъ. Изд. 4-е. Спб., 904 г. 60 к.

738. — Христова невѣста. Ром. Кусокъ хлѣба. Пов. Спб., 84 г. 1 р. 50 к.

739. — Въ люди вышелъ. Спб., 906 г. 1 р.

740. Ленцевичъ, А. Стихотворенія. Вятка, 98 г. 1 р.

741. Лихачевъ, В. За двадцать лѣтъ (1869—1888). Сочиненія и переводы. Стихотворенія, разсказы и комедіи. Спб., 91 г. 1 р. 50 к.

742. Лохвицкая, М. (Жиберъ). Стихотворенія. 5 тт. Спб., 900--904 гг. Тт. I—IV по 2 р. за т. Т. V. 2 р. 40 к.

743. — Стихотворенія: Передъ закатомъ. Съ прилож. неиздан. стихотв. изъ прежнихъ лѣтъ. Съ предисл. К. Р. Спб., 908 г. 75 к.

О Л. см. *Якубовичъ*, № 5254. *Поярковъ*, № 5207. *Волынскій*, № 4274. Энц. слов., 3 доп., ст. *Венгерова*.

744. Луговой, А. (Тихановъ, А.). Сочиненія. 12 тт. Изд. А. Маркса. Спб., 910 г., по 1 р. за томъ.

О Л. см. *Скабичевскій*, № 249. Энц. слов., т. 33. *Амфитеатровъ*, № 5025.

745. Лукьяновъ, А. Стихи. Изд. «Литер. Дѣло». Спб., 908 г. 1 р.

746. Луначарскій, А. Королевскій брадобрей. Др. Изд. «Дѣло». Спб., 906 г. 30 к.

747. — Пять фарсовъ для любителей. Спб., 907 г. Изд. «Шиповн.». Спб., 906 г. 40 к.

748. Лундбергъ. Разсказы. Кв., 909 г. 75 к.

749. — Мои скитанія. Кв., 909 г. 75 к.

750. Лѣсковъ, Н. Полное собраніе сочиненій. 2-е изд., въ 12 тт. Изд. А. Маркса. Спб. 15 р.

751.—То же. Прилож. къ ж. «Нива». (У бук. 3 р. 50 к.—4 р.).

751а.—Мелочи архіерейской жизни. Картинки съ натуры. Изд. Тузова. Спб., 79 г. 1 р. 50 к. (болѣе полное изд.).

751б. — То же. Изд. А. Маркса. Спб., 902 г. 1 р. 25 к.

О Л. см. *Протопоповъ*, № 5208 („Больной талантъ"). *Сементковскій, Р.*, № 1100, т. I. *Волынскій, А*, № 4279. *Богдановичъ*, № 4224. *Михайловскій, Н.*, № 4517, т. II. № 4516, т. II. *Его-же*, № 4514, т. I. *Скабичевскій* № 4683, т. I („Некуда"). *Абрамовичъ Н.*, № 5022, т. I. („Мистицизмъ Л.").

752. Лѣсникъ, Н. Казнили! Эскизъ. М., 906 г. 25 к.

753. Лѣткова, Ек. Повѣсти и разсказы. 3 тт. Изд. ж. «Рус. Бог.». Спб.. 903 г. По 1 р. за т.

О Л. *Михайловскій, Н.*, № 4517, т. I. *Александровичъ*, № 5079, т. I. Энц. слов., т. 32, ст. Б. Г.

754. Лѣтневъ, П. (Лачинова, Е. А.). Внѣ общественныхъ интересовъ. Ром. Спб., 76 г. 1 р. 50 к. (Этотъ романъ не вошелъ въ собраніе сочиненій Лѣтнева).

О Л. *Михайловскій, Н.*, № 4514, т. V („Письма посторонняго").

755. Мазепинъ. Сельскій учитель. Изд. «Трудъ». Спб., 908 г. 75 к.

755а — Волостной писарь. Спб., 908 г. 50 к.

756. Майковъ, А. Полное собраніе стихотвореній. 4 тт. Изд. А. Маркса. Спб., 901 г. 4 р.

О М. **Біогр**. см. *Семевскій*, № 5425 (и въ сб. № 1386). **Общ. хар. и крит**. *Арсеньевъ, К.*, № 5032, т. II („Поэтъ и тенденціозный писатель"). *Мережковскій*, № 5175 и № 4492. *Батюшковъ*, № 5035. *Айхенвальдъ*, № 5023. *Перцовъ*, № 5052а. *Бѣлинскій*, № 4250, т. VI. *Гаршинъ, Е.*, № 5038 („Три поэмы"). Ст. *Вл. Соловьева* въ Энц. слов., т. 18 *Страховъ, Н.*, № 4721а. Сб. № 1397а. *Дружининъ*, № 597, т. VII. *Зѣлинскій*, № 5904, т. III (ст. „Античный міръ въ поэзіи Майкова").

757. Маковскій, С. Собраніе стиховъ. Изд. «Содруж.». Спб., 905 г.

758. Максимовъ, А. Безъ руля, компаса и вѣтрилъ. Ром. Изд. М. Максимовой. Спб., 902 г. 2 р.

759. — На Дальнемъ Востокѣ. Иллюстр. собр. сочиненій. 10 тт. Изд. М. Максимовой. Спб., 98—902 гг. По 1 р. 50 к. за т.

760. — Разсказы и были съ далекихъ окраинъ Востока. Изд. 3-е. Спб., 98 г. 1 р. 50 к.

761. Маликовъ. 1) На задворкахъ фабрики. 2) Край безъ будущаго. Изд. С. Дороватовскаго и А. Чарушникова. М., 903 г. 80 к.

762. Маминъ-Сибирякъ, Д. Братья Гордѣевы. Охонины брови. Изд. 2-е. Спб., 909 г. 1 р.

763. — Безъ названія. Ром. Изд. Д. Ефимова. 902 г. 1 р. 25 к.

764. — Бурный потокъ. Ром. Изд. Клюкина. М., 901 г. 1 р. 50 к.

765.—Буянка. Пов. М., 99 г. 50 к.

766. — Бѣлое золото. Пов. Изд. 7-е, Д. Тихомірова. М., 907 г. 50 к.

767. — Весеннія грозы. Ром. Изд. 2-е, Клюкина. М., 901 г. 1 р. 25 к.

768. — Вкругъ ракитова куста и другіе разсказы. Изд. Д. Ефимова. М., 905 г. 1 р.

769.—Встрѣчи. Сборникъ разсказовъ. Спб., 900 г. 1 р.

770. — Въ глуши. Повѣсти и разсказы. М., 98 г. 1 р. 25 к.

771. — Въ дорогѣ. Очерки и разсказы. Изд. Клюкина. М., 901 г. 1 р.

772. — Горное гнѣздо. Ром. Изд. 2-е Клюкина. М., 901 г. 1 р. 50 к.

773. — Дикое счастье. Изд. 3-е Клюкина. М., 902 г. 1 р.

774. — Дѣтскія тѣни. Разсказы. Изд. 3-е. Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

775. — Золотая лихорадка. Очерки и разсказы. Екатеринб., 900 г. 1 р.

776. — Золотая муха и другіе разсказы. Изд. Д. Ефимова. М., 902 г. 1 р.

777. — Золото. Ром. Изд. 2-е Д. Ефимова. М., 903 г. 1 р. 50 к.

778. — Живая вода. Разск. М., 905 г. 50 к.

779. — Изъ далекаго прошлаго. Изд. Д. Тихомирова. М., 907 г. 1 р.

780. — Именинникъ. Изд. Д. Ефимова. М., 902 г. 1 р.

781. — Легенды. Спб., 98 г. 1 р.

782. — Милліонъ и другіе разсказы. Изд. Д. Ефимова. М., 904 г. 1 р.

783. — Не то. Пов. М., 97 г. 40 к.

784. — Ноктюрны. Спб., 99 г. 1 р.

785. — Общій любимецъ публики. Ром. Изд. «Издатель». Спб., 99 г. 75 к.

786.—Около господъ. Изд. Клюкина. М., 901 г. 1 р.

787. — Осеннія листья. Очерки и разсказы. Изд. Клюкина. М., 99 г. 1 р.

788. — Падающія звѣзды. Ром. Изд. 2-е Клюкина. М., 901 г. 2 р.

789. — Повѣсти. Изд. Д. Ефимова. 902 г. 1 р.

790. — По новому пути. Ром. Изъ жур. «Міръ Бож.» 96 г.

791. — По Уралу. Разсказы и очерки. Изд. 4-е Д. Тихомирова. М. 50 к.

792. — Преступники. Изд. Д. Ефимова. 902 г. 1 р.

793. — Приваловскіе милліоны. Изд. Д. Ефимова. М., 903 г. 2 р.

794. — Ранніе всходы. Ром. Изд. Клюкина. М., 99 г. 1 р.

795. — Рождественскіе огни. М.. 905 г. 50 к.

796. — Святочные разсказы. Изд. Клюкина. Спб., 99 г. 1 р.

797-8. — Сибирскіе разсказы. 4 тт. М., 905 г. По 1 р. за томъ.

799. — Три конца. Изд. 2-е. Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

800. — Уральскіе разсказы. 4 т. Изд. Д. Ефимова. М., 901—905 гг. По 1 р. за томъ.

801. — Хлѣбъ. Изд. Клюкина. М., 901 г., 2 р.

802. — Человѣкъ съ прошлымъ. Изд. Д. Ефимова. М., 904 г. 1 р.

803. — Черты изъ жизни Пепко. Ром. Изд. 3-е. Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

О М. см. *Скабичевскій*, № 4683, т. II. *Михайловскій, Н.*, № 4515, т. II. *Николаевъ, П.*, № 4533. Энц. слов., ст. *М. Ц.*

804. Маньковскій. У подножія висѣлицы. Отрывокъ изъ тюремн. восп. Изд. «Къ свѣту». Р.-на-Д., 6 к.

804а. Маркевичъ, Б. Полное собраніе сочиненій. 11 тт. Спб., 85 г. 15 р. (Распрод.).

О М. см. *Михайловскій*, № 4514, тт. I, V, VI. *Арсеньевъ*, № 5032. („Романъ — орудіе регресса“). *С. Венгерова*, зам. въ „Энц. слов.“

805. Марковъ, В. Курскіе порубежники. Истор. ром. Изд. ж. «Родина». 35 к.

806. Марковъ, Е. Черноземныя поля. Ром. Изд. т-ва М. О. Вольфа. Спб., 78 г. 4 р. (Распрод.).

807. — Берегъ моря. Ром. Изд. М. Вольфа. Спб., 80 г. 3 р. 50 к. (Распрод.).

808. — Учебные годы стараго барчука. Спб., 901 г. 1 р. 50 к.

О М. см. *Михайловскій*, № 4514.

809. Мачтетъ, Г. Полное собраніе сочиненій. Изд. Фукса. Кв., 902 г. 6 р.

810. — Послѣдніе разсказы и письма изъ Гонолулу. Изд. кн. маг. «Трудъ» въ Житомірѣ. Житоміръ, 902 г. 40 к.

О М. и его соч. **Біогр.**, № 223. Ст. *Венгерова*. Энц. слов., т. XVII. *Дебагорій-Мокріевичъ*. Восп. Изд. „Свободный Трудъ“, стр. 67-79. **Общ. обз. и крит.** *Арсеньевъ, К.*, № 5032, т. II. *Надсонъ*, № 5051 (ст. „Изъ невозвратнаго прошлаго“).

811. Мей, Л. Полное собраніе сочиненій. 5 т. Изд. Н. Мартынова. Спб., 87 г. 12 р. 50 к.

О Меѣ *С. Максимовъ*, № 4471 (печ.). *Протопоповъ*, „Сѣв. Вѣст“. 98 г., № 1 („Забытый поэтъ“). Ст. *Венгерова* въ Энц. слов., т. 18.

812—818. Мельниковъ, П. (Андрей Печерскій). Собраніе сочиненій. 14 тт. Изд. М. Вольфа. Спб., 97 г. 14 р.

819.—То же. Прилож. къ ж. «Новь». (У бук. 7—8 р.).

820.—Полное собраніе сочиненій. Изд. А. Маркса. Спб., 910 г.

821.—То же. Прилож. къ ж. «Нива». (У бук. 4—5 р.). Отд. изд. М. Вольфа «Въ лѣсахъ» и «На горахъ», по 2 р. 50 к.

О М. **Біогр.** Прилож. къ собр. соч., № 812. *Энц. слов.*, т. 19. **Общ. обз. и крит.** *О. Миллеръ*, № 5177, т. III. *Пыпинъ*, № 264, т. II. *Богдановичъ*, № 4224. *Невзоровъ*, „П. М.“, № 5183. *Чернышевскій*, № 4893, т. III („Поярковъ“).

Мельшинъ. См. **Якубовичъ.**

Мердеръ. См. **Северинъ.**

822. Мережковскій, Д. Стихотворенія. (1883—88 гг.). Спб., 92 г. 1 р.

823. — Символы. Пѣсни и поэмы. (Вѣра. Пов. въ стихахъ. Смерть. Поэма. Конецъ вѣка. Поэма и др.). Спб., 96 г. 1 р. 50 к.

824. — Новыя стихотворенія. Спб., 96 г. 1 р. 50 к.

825. — Собраніе стиховъ. Изд. «Скорпіонъ». М., 904 г. 1 р. 50 к.

826. — Христосъ и антихристъ. Трилогія. 3 тт. Изд. М. Пирожкова. Т. I. Смерть боговъ. Юліанъ Отступникъ. Изд. 3-е. Спб., 906 г. 1 р. 25 к. Т. II. Воскресшіе боги. Леонардо да-Винчи. Изд. 3-е. Спб., 906 г. 2 р. 50 к. Т. III. Антихристъ. Петръ и Алексѣй. Спб., 905 г. 2 р.

828. — Любовь сильнѣе смерти. Итальянск. новеллы XV вѣка. (Любовь сильнѣе смерти. Наука любви. Микель Анджело. Святой Сатиръ). Изд. 2-е М. Пирожкова. Спб., 904 г. 1 р. 25 к.

829. — Павелъ I. Др. Изд. М. Пирожкова. Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

О М. см. *Михайловскій*, № 4514, т. VI, № 4517. *Якубовичъ*, № 5254. Сб. № 1392 (ст. *Покровскаго*: „Религія и революція“). *Аничковъ*, № 5029. *Амфитеатровъ*, № 5025 (ст. „Смерть боговъ“). *Минскій*, № 4507. *Чуковскій*, № 5248. *Глинскій*, № 4298 („Болѣзнь или реклама“). *В. Базаровъ*. Богоискательство и богостроительство (сб. № 1359, т. I и № 4196). *Плехановъ*, № 4585а. („О религ. искан.“).

830. Мещерскій, В. Женщины изъ петербургскаго большого свѣта. Ром. Спб., 72 г. 2 р.

831. — Графъ Обезьяниновъ на новомъ мѣстѣ. Фантастич. этюдъ. 5 тт. Спб., 79 г. 5 р.

832. Микуличъ, В. (Веселицкая, Л.) Мимочка. Оч. I. Мимочка невѣста. II. Мимочка на водахъ. III. Мимочка отравилась. Изд. 3-е А. Суворина. Спб., 98 г. 1 р.

833. — Зарницы. Разсказы. Изд. 2-е А. Суворина. Спб., 98 г. 1 р.

834. — Черемуха. Новенькая. Студентъ. Изд. А. Суворина. Спб., 900 г. 1 р.

О М. см. *Богдановичъ*, № 4224. *Николаевъ*, № 4533. *Энц. слов.*, т. 19, ст. *Венгерова.*

835. Милицина, Е. Разсказы. 2 тт. Изд. «Знан.». Спб., 908—9. По 1 р. за томъ.

836. Миллеръ, Ф. Стихотворенія. (Переводы). 6 тт. М., 72—81 гг. По 1 р. за томъ.

837. Минаевъ, Д. Въ сумеркахъ. Сатиры и пѣсни. Спб., 68 г. 2 р.

838. — Думы и пѣсни. Изд. В. Головина. Спб., 71 г. 3 р.

839. — На перепутьи. Новыя стихотворенія. Либералъ. Ком. Спб., 71 г. 2 р. 50 к.

840. — Пѣсни и поэмы. Спб., 70 г. 1 р.

841. — Разоренное гнѣздо. (Спѣтая пѣсня). Спб., 75 г. 1 р. 25 к.

842. — Перепѣвы.Спб., 59 г. (Распрод.).

О М. см. *Добролюбовъ*, № 4348, т. III („Переводы“). *Михайловскій*, № 4514, т. II (Дневникъ), IV. (О „Спѣтой пѣснѣ“). *Страховъ*, № 4721а.

843. Минскій, Н. Полное собраніе стихотвореній. 4 тт. 4-е изд. М. Пирожкова. Спб., 907 г. По 1 р. за томъ.

843а. — Альма. Трагедія. 900 г. 1 р.

О М. см. *Якубовичъ*, № 5254. *Арсеньевъ*, № 5032, т. II. *Михайловскій*, № 4514, т. II („При свѣтѣ совѣсти“). *Его же*, № 4516, т. II. *Его же*, № 4517, т. I („Альма“). *Богдановичъ*, № 4224. *Александровичъ*, № 5079, т. I. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. VI. *Волынскій, А.* № 4274.

844. Миропольскій, А. Лѣствица. Изданіе «Грифъ». М., 905 г. 1 р.

О М. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. VI („Рус. символисты“).

845. Михайловскій, Н. Изъ романа «Карьера Оладушкина». Изд. «Р. Бог.». Спб., 906 г. 75 к.

846. Михаловскій, Д. Иностранные поэты и оригин. стихотворенія. 2 тт. Спб., 96 г. 3 р.

Михайловъ, А. см. **Шеллеръ.**

847. Михайловъ, М. Собраніе стихотвореній. Спб., 90 г. 3 р.

848.—Въ провинціи. Собраніе повѣстей. 2 тт. Изд. 2-е. Спб., 90 г. 1 р. 25 к.

849.—За предѣлами исторіи. Картины изъ жизни за милліоны лѣтъ. Изд. Сытина, отд. Н. А. Рубакина. М., 98 г. 30 к.

850. — Святки. Спб., 54 г. 1 р.

О М. см. **біогр.** *Лемке*, № 5162. *Шелгуновъ*, № 4905, т. II („Изъ прошлаго“). *Писаревъ*, № 4559.

851. Михеевъ, В. Золотыя розсыпи. Ром. М., 94 г., 2 р.

852.—Разсказы. М., 1902 г. 1 р.

853.—Въ семьѣ и внѣ семьи. Очерки и разсказы. Спб., 95 г. 1 р.

854.—Художники. Очерки и разсказы. М., 94 г. 1 р.

855. Михневичъ, В. Черные дни. Изъ поѣздки по губерніямъ, пострадавшимъ отъ неурожая въ 1891 году. Наблюденія и замѣтки. Спб., 92 г. 1 р.

856. — Любимцы. Хроника одного историческаго семейства. Спб., 85 г. (Рѣдк.).

Мишла, см. **Орфановъ.**

857. Мордовцевъ, Д. Первое полное собраніе сочиненій изъ 60 тт. Изд. И. Перевозникова. Спб., Цѣна всего изд. 60 р. (Печ.).

858. — Собраніе сочиненій. Библ. «Сѣвера». (Прилож. къ журн. «Сѣверъ» за 1900 г.), 24 тт. Спб., 902 г. 18 р. (У букин. 7—8 р.).

— Лучшія произведенія М.: 1) Великій расколъ. Истор. пов. Изд. 4-ое. 1 р. 50 к. 2) Сагайдачный. Истор. пов. 3) Господинъ Великій Новгородъ. Истор. пов. М. 82 г. 1 р. 4) Двѣнадцатый годъ. Истор. ром. Спб. 904 г. 2 р. 5) Тимошъ. Фанатикъ. Истор. пов. Спб. 91 г. 80 к. 6) Соловецкое сидѣнье. Истор. пов. М. 80 к. 7) За чьи грѣхи? Пов. изъ временъ бунта Разина. Спб. 91 г. 1 р. 8) Похороны. Истор. ром. Спб. 86 г. 2 р.

859. — Знаменія времени. Ром. Изд. 3-е, И. Перевозникова. Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

860. — То же. Изд. М. Орѣхова. Спб., 904 г., 2 р.

861. — Вельможная панна. 2 книги. Изд. А. Ильина. Спб., 904 г. по 1 р. 25 к.

862. — Новые люди. Повѣсть изъ жизни 60-хъ гг. Спб., 85 г. 1 р. 50 к.

О М. **Біогр**. *Энц. слов.*, т. 19. **Общ. обз. и крит.** *Михайловскій, Н.*, № 4514, т. VI („Идеалисты и реалисты“). *Его же*, № 4517 („Знам. врем.“). *Шелгуновъ, Н.*, № 4905 („Знам. врем.“). *Богдановичъ*, № 4224.

863. Морозовъ, Н. А. Изъ стѣнъ неволи. Шлиссельбургскіе мотивы. Изд. «Донск. Рѣчи». Спб., 25 к.

О М. см. *„Галлерея шлиссельбургскихъ узниковъ“*, *„Былое“*, № 4096. **Автобіогр**. „Рус. Бог.“, 1907 г. и отд. изд.

864. Муйжель, В. Разсказы. Т. I. Изд. «Шиповникъ». Спб., 908 г. 1 р. Т. II. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 909 г. 1 р. Т. III. Изд. «Общ. Польза». Спб., 910 г. 1 р.

О М. см. *Горнфельдъ*, № 4313. *Александровичъ*, № 5079, т. I

864а. — **Муриновъ, Вл.** Въ сумеркахъ жизни. Спб., Изд. ж. «Жизнь для всѣхъ». Спб. 910.

865. Навроцкій. Сказанія минувшаго. 2 тома. Спб., 906 г. 2 р.

866. Надсонъ, С. Стихотворенія. 24-е изд. «Литерат. Фонда». Спб., 909 г. 2 р.

867. — Недопѣтыя пѣсни. (Изъ посмертныхъ бумагъ). Кн. скл. М. М. Стасюлевича. Спб., 902 г. 1 р.

О Н. **Автобіогр**. „Вѣстн. Евр.“ 87 г., 3. **Біогр**. при № 866, составл. *М. Ватсонъ*. Энц. слов., т. 20 (составл. *Венгеровымъ*). **Общ. обз. и крит.** *Якубовичъ*, № 5254 („Пѣвецъ юныхъ силъ“) и отд. изд. № 5256. *Михайловскій, Н.*, № 4514, т. VI. *Арсеньевъ, К.*, № 5032, т. II. *Протопоповъ*, № 5208 („Пѣвецъ переходн. времени“). *Шулятиковъ*, въ сб. № 4955. *Котляревскій, Н.*, № 5155. *Новополинъ*, № 4537. *Сб.* № 1397б.

868. Наживинъ, И. Въ бою и другіе разсказы. Изд. И. Сытина. М., 908 г. 1 р.

869. — Въ долинѣ скорби. М., 907 г. 1 р.

870. — Въ сумасшедшемъ домѣ. Очерки и разсказы. М., 906 г. 1 р.

871. — Голоса народовъ. Вып. I. М., 908 г. 1 руб.

872. — Дешевые люди. Спб., 905 г. 1 р.

873. — Менэ... тэкелъ... фаресъ... Соціальный ром. М., 907 г. 2 р.

874. — Передъ разсвѣтомъ. Разсказы. М., 902 г. 1 р.

875. — Родныя картинки. Очерки и разсказы. М., 900 г. 75 к.

876. — Среди могилъ. Путевые наброски. Изд. О. Рутенбергъ и А. Жуковой. Спб., 905 г. 25 к.

877. — Убогая Русь. М., 901 г. 1 р.

878. — У дверей жизни. Очерки и разсказы. М., 901 г. 1 р.

879. Найденовъ, С. Пьесы. (Дѣти Ванюшина. Блудный сынъ. Номеръ тринадцатый. Богатый человѣкъ). Изд. «Знан.». Спб., 908 г., 1 р.

880. — Хорошенькая. Ком. Изд. «Шиповн.». Спб., 908 г. 60 к.

881. Накрохинъ, П. Идиліи въ прозѣ. Разсказы. Спб., 99 г. 1 р.

О Н. см. *Меньшиковъ*, № 4483.

882. Наумовъ, Н. Собраніе сочиненій. 2 тт. Изд. О. Поповой. Спб., 97 г. 3 р.

О Н. см. *Скабичевскій*, № 4683, т. II. *Бельтовъ*, № 4567. „Энц. слов.“, т. 20, ст. *Венгерова*.

883. Невѣжинъ, П. Собраніе сочиненій. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 909 г., по 1 р. 50 к. за томъ. (Изд. продолж.).

883а. — Въ бою и др. разсказы. М. Изд. Сытина. Ц. 1 р.

884. — Грѣхи смысла. Повѣсти и разсказы. Спб., 906 г. 1 р.

885. — Непокорные. Ром. Изд. Д. Ефимова. М., 1 р. 50 к.

886. — Распадъ. Ром. Изд. А. С. Суворина. Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

887. Недолинъ, А. Искры. Спб., 901 г. 1 р.

888. Некрасовъ, Н. Полное собраніе стихотвореній. 2 тт. Изд. 10-е. Спб., 909 г. 5 р.

О Н. см. **Біогр**. *Мельшинъ*, № 5255. *Михайловскій* № 4515, т. I. *Головачева-Панаева*, № 5060. *Панаевъ*, № 5271. *Тургеневъ*, соч., № 1214, т. I. *Достоевскій*. Дневн. пис. 1877 г., № 592. **Общ. обз. и крит**. *Пыпинъ*, № 5210. *Его же*, № 4250. *Сб.*, № 5024. *Писаревъ*, № 4559. *Михайловскій, Н.*, № 4517, т. II. *Его же*, № 4516, т. II. *Скабичевскій*, № 4683, т. II. *Ивановъ-Разумникъ*, № 257, т. II. *Айхенвальдъ*, № 5023, т. II. *Якубовичъ*, № 5254. *Ивановъ, И.*, въ сб. № 1409. *Арсеньевъ, К.*, № 5032, т. II. *Андреевскій*, № 5027. *Миллеръ, О.*, № 5177, т. III. *Смирновъ*, № 5226. *Александровскій*, № 5082. *Лодыженскій*, № 5167. *Зелинскій*, № 5134. *Южаковъ*, № 5454.

889. Некрасовъ, С. Ничего съ нами не подѣлаешь. Повѣсть изъ жизни рабочихъ. Спб., 906 г. 20 к.

890. Немировичъ-Данченко, Вас. Бодрые, смѣлые, сильные. Изъ лѣтописей освободительнаго движенія. Изд. И. Сытина. М., 907 г. 1 р.

891. — Болотные огни. Изд. 4-е, П. Сойкина. Спб., 1 р. 50 к.

892. — Большое сердце. Пов. Изд. «Посредн.». М., 94 г. 20 к. (См. также № 924).

893. — Братскія могилы. Ром. Изд. И. Сытина. М., 907 г. 1 р.

894. — Бубны козыри. Ром. 3-е изд. П. Сойкина. Спб., 93 г. 1 р.

895. — Быль. Новыя повѣсти, очерки и разсказы. Спб., 81 г. 2 р.

897. — Великій старикъ. Ром. Изд. 2-е П. Сойкина. Спб., 904 г. 1 р.

898. — Волчья сыть. Ром. Изд. 2-е П. Сойкина. Спб., 904 г. 1 р. 50 к.

899. — Вольный Шамхаръ. Истор. ром. Изд. Д. Ефимова. М., 903 г. 1 р.

900. — Всесвѣтный бродяга. Повѣсть. Спб., 88 г. 75 к.

901. — Въ захолустьяхъ. Ром. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 50 к.

902. — Въ потьмахъ. Разсказы. М., 92 г. 1 р.

903. — Волны. Изд. 5-е, И. Сытина. М., 907 г. 1 руб.

904. — Вѣчная память. Изъ лѣтописей освободительнаго движенія. Миражи, очерки, разсказы. Изд. И. Сытина. М., 907 г. 1 р.

905. — Вѣчные миражи. Ром. Спб., 907 г. 1 р. 25 к.

906. — Годъ войны. Дневникъ русскаго корреспондента. 1877—78 гг. 3 тт. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 4 р. 50 к.

907. — Голоса жизни. Три повѣсти. 2-е изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

908. — Городской голова. Ром. Изд. 3-е Д. Ефимова. М., 902 г. 1 р.

909. — Горячая любовь. (Орлы въ курятникѣ). Ром. Спб., 88 г. 1 р.

910. — Два дневника. Ром. Изд. П. Сойкина. Спб., 1 р. 50 к.

910а. — Грѣхъ. Пов. Спб., ц. 60 к.

911. — Добрые люди. 6-е изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р. 25 к.

912. — Дора. Очерки и разсказы. М., 95 г. 1 р.

913. — Ежевыя рукавицы. Ром. 2-е изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р. 25 к.

914. — Жертва покаянная. Ром. 2-е изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р.

915. — Залетный копчикъ. Ром. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р.

916. — Иду на васъ! Ром. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р.

917. — Исповѣдь женщины. Ром. Изд. Ефимова. М., 900 г. 1 р.

918. — Контрабандисты. Ром. 2-е изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р.

919. — Королева въ лохмотьяхъ. Пов. 2-е изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р.

920. — Краденое счастье. Аспазія. Повѣсти. Спб., 84 г. 1 р.

921. — Крестьянское царство. 2 тт. Спб., 81 г. 2 р. 50 к.

922. — Крымскія повѣсти. М., 89 г. 1 р. 50 к.

923. — Кулисы. Ром. Старые вѣнки. Пов. Своимъ судомъ. Разск. Спб., 87 г. 1 р. 25 к. (То же изд. журн. «Родина», 30 к.).

924. — Люди маленькаго дѣла. (Майоръ Бобковъ и его сироты. Анѳиса Гордѣевна. Большое сердце. Враги). 3-е изд. И. Сытина. М., 907 г. 2 р.

925. — Лялька. (Изъ «Сказокъ дѣйствительности»). М., 99 г. 60 к.

926. — Марево. (Воскресшія были). Изданіе И. Сытина. М., 907 г. 1 р.

927. — Майоръ Бобковъ и его сироты. Пов. Геркулесъ. Старые вѣнки. Мститель. Изд. А. Суворина. Спб., 94 г. 1 р. (См. также № 924).

928. — Монахъ. Ром. Изд. А. Суворина. Спб., 98 г. 1 р.

929. — На бабьихъ хлѣбахъ. Изд. П. Сойкина. Спб., 908 г. 1 р.

930. — На пути къ вѣчности. Спб., 906 г. 1 р.

931. — На пути къ счастью. Ром. Изданіе А. Маркса. Спб., 98 г. 1 р.

932. — На разныхъ дорогахъ. Романъ. Спб., 904 г. 3 р.

933. — Незамѣтные герои. Пов. Изд. 6-е И. Сытина. Спб., 908 г. 1 р.

934. — Не у себя. Пов. Спб., 904 г. 75 к.

935. — Новые разсказы. (Шансонетная консерваторія. Женскій монастырь. Эпизодъ). Изд. Д. Ефимова. М., 99 г. 75 к.

936. — Новь и старь. Пов. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

937. — Ночи безсонныя. Миражи, повѣсти, очерки и разсказы. Спб., 92 г. 1 р. 25 к.

938. — Облетѣвшіе листья. Пов. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

939. — Очертя голову. (На краю гибели). Изд. Д. Ефимова. М., 900 г. 1 р. 50 к.

940. — По вѣтру. Повѣсти и разсказы. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р. 25 к.

941. — Подневольные странники. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р.

942. — Подъ грозою. Спб., 87 г. 75 к.

943. — Подъ звонъ колоколовъ. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р.

944.—По закону. Ром. Изд. 2-е П. Сойкина. Спб. 1 р. 25 к.

944а.—Позднее счастье недолго. Изд. П. Сойкина. Спб., 908 г. 1 р.

945. — Просвѣтъ. 4-е изд. И. Сытина. М., 907 г. 1 р.

946. — Разбитый алтарь. Ром. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р.

947. — Разошлись. Пов. М., 92 г. 1 р.

948. — Родная глушь. Изд. П. Сойкина. Спб., 908 г. 1 р.

949. — Родная темень. Ром. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р. 25 к.

950. — Рубиновая брошка. Пов. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р.

951. — Рядовой Неручевъ. Романъ. Спб., 900 г. 1 р. 50 к.

952. — Свѣтъ во мракѣ. Пов. Изд. журнала «Родина». Спб. 40 к.

953. — Святочные разсказы. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

954. — Семья богатырей. Ром. Спб., 88 г. 2 р.

955. — Сказки дѣйствительности. 2-е дополн. изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

956. — Сластеновскіе милліоны. Ром. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

957. — То же. Прилож. къ газ. «Свѣтъ». (У букин. 30—40 к.).

958. — Сполохи. М., 92 г. 1 р.

959. — Сторожевые огни. Изд. П. Сойкина. Спб. 1 р.

960. — Старые боги. Изд. П. Сойкина. Спб., 908 г. 1 р.

961. — Старыя письма. Ром. Изд. П. Сойкина. Спб., 906 г. 1 р.

962. — Стихи. 1863—1901 гг. Спб., 902 г. 2 р.

963. — Тихій свѣтъ. Повѣсти и разсказы. Спб., 98 г. 1 р. 25 к.

964. — Цари биржи. (Каиново племя). Ром. Спб., 93 г. 75 к.

965. — Царица Тамара. Изд. Д. Ефимова. М., 1 руб.

О Вас. Н.-Д. **Біогр.** *Энц. слов.*, т. XX. *Скабичевскій*, № 249. **Крит.** *Михайловскій, Н.*, № 4514, т. IV („Годъ войны“). Т. V („Краденое счастье“) № 4516, т. I.

У бук. Гомулина 30 тт. соч. Н.-Д. продаются за 5 р.

966. Немировичъ - Данченко, Влад. Губернаторская ревизія. Изданіе 2-е, Д. Ефимова. М., 903 г. 1 р.

967. — Драма за сценой. М., 1 р.

968. — Мгла. Изданіе Д. Ефимова. М., 96 г. 1 р. 25 к.

969. — Сны. Пов. М., 98 г. 1 р.

970. — Слезы. 10 разсказовъ. М., 94 г. 1 р.

971. — Мертвая ткань. Старый домъ. М., 95 г. 1 р.

972. — На литературныхъ хлѣбахъ. М., 94 г. 1 р. 25 к.

О Вл. Н.-Д. см. *Скабичевскій*, № 4683, т. II.

973. Немировскій, А. Напасть. Изъ холерной эпидеміи 1892 года. Изд. «Русск. Бог.». 98 г. 1 р.

974. Нефедовъ, Ф. Сочиненія. Т. I—II. Изд. К.Солдатенкова. М., 94—95 гг. 3 р. Т. III—IV. Изд. Доровутовскаго и Чарушникова. Спб., 900 г. по 1 р. за томъ.

974а. — Дѣтство Протасова. Пов. Изд. 2-е. М., 97 г. 40 к.

975. — Святочные разсказы. Изд. 2-е. Спб., 900 г. 60 к.

976. Никитинъ, В. Многострадальные. Очерки прошлаго. Бытъ кантонистовъ, писарей, завѣдывавшихъ хозяйствомъ унтеровъ; характеристика начальства, полка, штаба, департамента и иныхъ петербургскихъ до-реформенныхъ учрежденій. 2 тт. Спб., 95 г. 1 р. 50 к.

Объ этой книгѣ см.: *Михайловскій*, № 4514.

977. Никитинъ, И. Сочиненія. Изд. подъ ред. М. де-Пуле. Изд. 11-е, Шамова. М., 908 г. 5 р.

О Н. **Біогр.** см. *Савицкій, Е.*, № 5220. *Де-Пуле*, приложеніе къ № 977 (очень тенденціозное). **Кр.** *И. Ивановъ*, № 5041. *Дружининъ*, № 597, т. VII. *Михайловскій, Н.*, № 4514, т. IV (Жизнь и соч. Н.). *Пыпинъ*, № 5416.

978. Николаевъ, С. Современная бурса. (Изъ воспоминаній объ учительскомъ институтѣ). Изд. В. Кирьякова. М., 905 г. 30 к.

978а. Никоновъ, Б. Въ мірѣ мерзости и запустѣнія. Спб., 910 г.

979. Новиковъ, Ал. По закону. Ром. изъ деревенск. жизни. Спб., 901 г. 1 р.

980. — Сборникъ разсказовъ. Спб., 904 г. 1 р.

981. — Пьесы. Спб., 904 г. 1 р.

982. Новиковъ, Ив. Духу Святому. Первая книга стиховъ. Изд. «Грифъ». М., 908 г. 1 р.

983. — Изъ жизни духа. Ром. Изд. С. Скирмунта. Спб., 906 г. 1 р.

983а. — Несчастные. Сборникъ разсказовъ. Изд. М. Н. Прокоповича. Спб. 20 к.

983б.—Къ возрожденію. Изд С. Скирмунта. М., 907 г. 1 р.

984. Новодворскій (Осиповичъ, А). Собраніе сочиненій. Спб., 97 г. 1 р. 50 к.

О Н. см. *Скабичевскій*, № 4683, т. II („Жизнь въ литературѣ“).

985. Носиловъ, К. Въ снѣгахъ. Разсказы изъ жизни сѣверныхъ инородцевъ. Съ рис. Изд. 4-е П. Сойкина. Спб., 905 г. 50 к.

986. Обнинскій, В. Сказки стараго гнома. Изд. 2-е. Калуга. 904 г. 75 к.

987. Оболенскій, Л. Запросы жизни. Ром. Спб., 80 г. 1 р. 20 к.

987а. — Ближе къ природѣ. Ром. Спб., 82 г. 1 р. 50 к.

988. — Жаждущіе свѣта. Повѣсти и разсказы. Спб., 84 г. 2 р.

989.—Два полюса. Ром. и вторая серія «Жаждущіе свѣта». Спб., 85 г. 1 р. 25 к.

989а.—Послѣднія поэмы. Спб.. 88 г. 1 р.

990. — Стихотворенія. (1868—1878 гг.). Спб., 78 г. 1 р.

990а. Обуховъ. Не въ моготу. Спб., 906 г. (конф.).

991. Огаревъ, Н. Собраніе сочиненій въ 2 тт. Изд. М. Сабашникова. М., 904 г. 3 р. 50 к. (Распрод.).

Объ О. см. *Гершензонъ*, № 5330. *Айхенвальдъ*, № 5023, т. I. *Анненковъ*, № 5296 (ст. „Идеалисты 30-хъ г.г.“ и „Записка объ О.“). *Боткинъ, В.*, № 4231, т. II. *Некрасова, Е.*, ст. въ сб. № 1406. *Григорьевъ, А.*, № 4328, т. I. *Перцовъ*, № 5052а. *Чуйко*, № 5247. *Чернышевскій*, № 4893, т. II. См. также литературу о Герценѣ (приложеніе къ книгѣ Вѣтринскаго, № 5323). *Герценъ*, № 4284 („Былое и думы“). *Тучкова-Огарева*, № 5270. *Пассекъ*, № 5272. *Анненковъ*, № 5258. *Дружининъ*, № 597, т. VII. *Вѣтринскій*, № 5324. *Головачева-Панаева*, № 5060. *Скабичевскій*, № 4683, т. I.

992. Ожигина, Л. Своимъ путемъ. Изъ записокъ современной дѣвушки. Романъ. Спб., 70 г. 1 р. 50 к.

993. Олигеръ, Н. Разсказы. Т. I—II. Изд. «Моск. Книгоизд.». М., 908 г. Т. III. Изд. «Прометей». Спб., 910 г., по 1 р. 25 к. за томъ.

994. — Судный день. Изд. «Новый Міръ». Спб., 908 г. 70 к.

995. Ольнемъ, О. Очерки и разсказы. Изд. «Общ. Польза». Спб., 1 р. 50 к.

996. Омулевскій (Федоровъ, Ив.). Полное собраніе сочиненій. Подъ ред. П. В. Быкова. 2 тт. Изд. А. Маркса. Спб., 906 г. По 1 р. 50 к. за томъ.

Объ О. см. **Біогр.** *Быковъ, П.*, прилож. къ собр. соч. № 996. *Пѣтуховъ*, № 5209. *Энц. слов.*, 41 т. **Общ. хар.** *Надсонъ*, № 5051.

997. Орфановъ, М. (Мишла). Въ дали. (Изъ прошлаго). Разсказы изъ вольной и невольной жизни. Съ предисл. С. В. Максимова. М., 83 г. 2 р.

998. Осадчій, Т. Борцы за землю и правду. Романъ-былое изъ соціальной жизни на Украйнѣ. (Эпоха 1881—1905 гг.). Изд. кн. маг. С. Иванова и К-о. Кв. 908 г. 1 р.

999. — На службѣ обществу. (Силы деревни). Изд. 2-е. М., 902 г. 75 к.

999а. Осиповичъ Н. Разсказы. Т. I. Изд. «Общ. П.» Спб., 910 г. 1 р.

1000. Островскій, А. Полное собраніе сочиненій. Критич. провѣренный текстъ, біографія, приложенія, примѣчанія. Под. ред. М. Писарева. 10 тт. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 905 г. 16 р. Т. XI. **Островскій, А., Соловьевъ, Н.** и **Невѣжинъ, П.** Драматич. сочин. Изд. «Просв.». Спб., 909 г. 1 р. 60 к. Т. XII. **Островскій, А.** и **Соловьевъ, Н.** Драматич. сочиненія. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 909 г. 1 р. 60 к. — Многія пьесы Островскаго имѣются въ отд. издан. Т-ва «Просвѣщенія», ц. отъ 50 — 1 р. 25 к.

Объ О. **Біогр.** см. *Ивановъ, И.*, № 5144. **Общ. хар. и крит.** *Добролюбовъ*, № 4348, т. III („Темное царство“ и „Лучъ свѣта въ темномъ царствѣ“). *Писаревъ*, № 4559 („Мотивы рус. драмы“). *Дружининъ*, № 597, т. VII. *Григорьевъ, А.*, № 4328, т. I. *Айхенвальдъ*, № 5023, т. II. *Гаршинъ, Е.*, № 5038. *Покровскій*, № 5204. *О. Миллеръ*, № 5177, т. III. *Незеленовъ*, № 5185. *Нелидовъ*, № 5187. *Михайловскій, Н.*, № 4514, т. VI. *Анненковъ*, № 5258 („Гроза“, „Грѣхъ да бѣда“). *Леметръ*, № 4161. *Скабичевскій*, № 4683, т. II („Женщины въ пьесахъ О.“). *Чернышевскій*, № 4893, т. I („Бѣдность не порокъ“, „Доходное мѣсто“). *Покровскій*, № 5204. *Зелинскій*, № 5138.

1001. Павловъ, Ф. За десять лѣтъ практики. (Воспоминанія, впечатлѣнія, наблюденія изъ фабричной жизни). Изд. С. Дороватовскаго и А. Чарушникова. М., 900 г. 50 к.

1002. Пальминъ, Л. Сны на яву. Собраніе стихотвореній. М., 78 г. 2 р. 50 к.

1003.—Цвѣты и змѣи. Сатира, юморъ и фантазія. Спб., 83 г. 1 р. 50 к.

1004. Пальмъ, А. (Альминскій). Алексѣй Слободинъ. Семейная исторія изъ временъ Петрашевцевъ. Спб., 81 г. 2 р.

1005. — Больные люди. Ром. 2 тт. Спб., 81 г. 2 р. 50 к.

1006. — Драматическія сочиненія. М., 93 г. 2 р.

1007. — Старый баринъ. Ком. Изд. А. Суворина. Спб., 78 г. 65 к.

1008. — Гражданка. Сцены. Изд. А. Суворина. Спб., 78 г. 65 к.

1009. — Петербургская саранча. Ром. Спб., 84 г. 1 р. 50 к.

О П. см. **Біогр.** въ Энц. слов., т. 22, ст. *Уманьскаго*.

1010. Панаевъ, И. Полное собпаніе сочиненій. Изд. Н. Мартынова. Спб., 88—89 гг. 12 р. 50 к.

О П. см. *Пыпинъ*, № 5417. *Головачева-Панаева*, № 5060.

1011. Первухинъ, М. Догорающія лампы. Разсказы. Изд. «Общ. Польза». Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

1011а. Перецъ И. Раз. и сказки. Перев. съ евр., нодъ ред. С. Фруга. Спб. 1909 г. 1 р. 25 к.

1012. Песковскій, М. Въ глуши. Пов. изъ жизни учителей. Спб., 93 г. 1 р.

1012а. — Мужикъ. Романъ. Спб., 1 р.

1013. Петрищевъ, Аф. Замѣтки учителя. Изд. «Знан.». Спб., 905 г. 1 р.

1014. — Очерки и разсказы. Изд. ж. «Вѣсть». Спб., 906 г. 40 к.

1015. — Бернадотъ. Др. поэма. Спб., 904 г. 50 к.

1016. Петровъ, Г. Не съ того конца. Разск. Спб., 905 г. 20 к.

Петропавловскій. См. **Каронинъ.**

Печерскій, Андрей. См. **Мельниковъ.**

1017. Пильскій, П. Разсказы. Изд. «Прометей». Спб., 907 г. 1 р.

1018. Пинскій, Д. Погромные дни. (Семейство Цви). Изд. «Волна». Спб., 906 г. 20 к.

1019. Писемскій, А. Полное собраніе сочиненій. Изд. М. О. Вольфа. Спб. 95—96 гг. 24 р. (Прил. къ ж. «Новь»). (14—16 р. у бук.).

1020. — То же. Изд. А. Маркса. Спб 910 г. (У бук. 5—6 р.).

О П. **Автобіогр. и письма П.** при соч. П. № 1019, т. I. **Біогр.** Энц. слов., т. 23, ст. *Горнфельда*. *Скабичевскій*, № 5224. *Анненковъ* (прилож. при соч. П., № 1019), т. I. *Кони*, № 4406. **Общ. обз. и крит.** *Венгеровъ*, № 5101. *Ивановъ, И.*, № 5145. *Миллеръ, О.*, № 5177, *Писаревъ*, № 4559 („Женск. типы“). *Чернышевскій*, № 4893, т. III. *Кирпичниковъ*, № 5043. *Анненскій*, № 5030 (о драмахъ П.). *Михайловскій*, № 4514, т. IV—V. *Шелгуновъ*, „Люди 40-хъ г.г.“ (ст. въ „Дѣлѣ“ 1869 г., №№ 9—11). *Скабичевскій*, № 4683, т. I („Взбаломуч. море“). *Анненковъ*, № 5258 („Тысяча душъ“, „Взбаломуч. море“). *Дружининъ*, № 597, т. VII.

1021. Плещеевъ, А. Н. Стихотворенія. Подъ ред. П. Быкова. 4-е доп. изд. А. Маркса. Спб., 905 г. 4 р.

1022.—Повѣсти и разсказы. 2 тт. Подъ ред. П. Быкова. Изд. А. Маркса. Спб., 96—97 гг. 3 р. 50 к. за томъ.

О П. **Біогр.** см. № 1021, т. I. Прилож. къ № 1021, составл. П. Быковымъ. **Общ. обз.** Энц. слов., т. 23 ст. *П. Вейнберга*. *Добролюбовъ*, № 4348, т. II (о стихотвореніяхъ П.), т. III (о его повѣстяхъ). *Чернышевскій*, № 4893, т. VIII (о стих.). *Майковъ, Валер.*, № 4468. *Айхенвальдъ*, № 5023. *Арсеньевъ*, № 5032, т. II. *Гольцевъ*, № 4310. *Михайловскій*, № 4514.

1023. Погорѣловъ, А. Мракъ. Очеркъ. Передъ грозой. Пов. Изд. С. Дороватовскаго и А. Чарушникова. М., 903 г. 80 к.

1024. Погосскій, А. Полное собраніе сочиненій въ 4 тт. Спб., 900 г. 80 к.

1025.—Повѣсти и разсказы. 3 тт. Спб., 77—80 гг. 4 р. 95 к.

О П. см. соч. *Чернышевскаго*, № 4893.

1026. Подъячевъ, С. Мытарства. I. Московскій работный домъ. II. По этапу. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 905 г. 75 к.

1027. — Среди рабочихъ. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 905 г. 75 к.

1028. Полежаевъ, П. Лопухинское дѣло. Истор. пов. врем. Елизаветы. Спб., 83 г. 1 р. 50 к.

1029. — Престолъ и монастырь. Истор. ром. XVII вѣка. Спб., 84 г. 2 р.

1030.—Царевичъ Алексѣй Петровичъ. Истор.

см. 2 тт. Изд. Березовскаго. Спб., 85 г. 2 р.

1031. Поливановъ, П. Кончился. Разск. М., 905 г. (2-е изд. М., 906 г.). 8 к.

1032. Полонскій, Я. Полное собраніе стихотвореній. 5 тт. Изд. А. Маркса. Спб., 96 г. 6 р.

1033.—Полное собраніе сочиненій. 10 тт. Спб., 85—86 гг. 18 р.

О П. Энц. слов., т. 34, ст. *Вл. Соловьева* (также, № 4706, т. VI). *Добролюбовъ*, № 4348, т. III. *Бѣлинскій*, № 4250. *Арсеньевъ, К.*, № 5032, т. II. *Гаршинъ*, № 5038. *Айхенвальдъ*, № 5023, т. II. *Перцовъ*, № 5052а. *Дружининъ*, № 597, т. VII. *Михайловскій*, № 4514, т. IV. *Его же*, № 4516, т. II.

1034. Помяловскій, Н. Полное собраніе сочиненій. 2 тт. Изд. «Просвѣщеніе». Спб., 903 г. 2 р. 75 к.

О П. см. **біогр.**, составл. *Н. Благовѣщенскимъ*, приложен. къ № 1034. Энц. слов., т. 24, ст. *Глинскаго*. **Общ. хар. и крит.** *Писаревъ*, № 4559, т. IV („Мѣщанское счастье“, „Молотовъ“, „Бурса“). *Его же*, № 4562 (ст. „Мыслящій пролетаріатъ“). *Острогорскій, В.*, № 4562. *Айхенвальдъ*, № 5023. *Анненковъ*, № 5258, т. II („Мѣщан. счастье“).

1035. Попова, О. Н. Кризисы жизни. Ком. Спб., 904 г. 75 к.

1036. Поступаевъ, Ф. Пѣсни рабочей жизни. Изд. «Донск. Рѣчи». 904 г. 10 к.

1037. — У земли и котла. Стих. рабочаго. Изд. «Посредн.». М., 906 г. 20 к.

1038. Потапенко, И. Сочиненія. 12 тт. Изд. А. Маркса. Спб., 98 г. 18 р. (По 1 р. 50 к. за томъ).

1039. — Безъ промаха. Повѣсти и разсказы. Изд. Д. Ефимова. М., 903 г. 1 р. 50 к.

1040. — Великое въ маломъ. М., 902 г. 1 р.

1041. — Встрѣча. Ром. Изд. Д. Ефимова. М., 900 г. 2 р.

1042. — Горе-богатырь. Разск. Изд. Д. Ефимова. М., 97 г. 1 р.

1043. — Докторъ Кочневъ и др. разсказы. Изд. Д. Ефимова. М., 903 г. 1 р. 50 к.

1044. — Записки молодого человѣка. Изд. М. Клюкина. М., 97 г. 35 к.

1044а. — Звѣзда. Ром. Маленькая лира и др. разсказы. М., 94 г. 1 р. 25 к.

1045.—Новый. Изъ хроники южно-русскаго села. Изданіе Д. Ефимова и М. Клюкина. М., 99 г. 1 р.

1046. — Слово и дѣло. Ром. Изд. ж. «Родина». Спб., 30 к.

О П. см. **Біогр**. Энц. слов., т. 24. **Общ. хар. и кр.** *Михайловскій*, № 4514, т. VI. *Батюшковъ*, № 5035. *Протопоповъ*, № 5208 („Бодрый талантъ“). *Новополинъ*, № 4537 („Періодъ культурничества“). *Богдановичъ*, № 4224. *Николаевъ*, № 4533.

1047. Потѣхинъ, А. Полное собраніе сочиненій. 12 тт. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 904 г. 12 р.

1047а. — Около денегъ. Ром. изъ фабричной жизни. Спб., 77 г. 1 р. 25 к.

1047б. — Послѣ освобожденія. Разсказы изъ крестьянскаго быта. 3 тт. 4 р.

О П. см. *Скабичевскій*, № 4683, т. I (ст. „Винегретъ совр. морали“). *Добролюбовъ*, № 4348, т. II. *Григорьевъ, А.*, № 4328, т. I.

1048. Премiровъ, М. Нѣмыя дали. Разсказы. Изд. «Общ. Польза». Спб. 909 г. 1 р. 25 к.

1049. Пришвинъ, М. У стѣнъ града невидимаго. М., 909 г. 1 р.

1050. Протопоповъ, В. «Черные вороны». Пьеса. Изд. 3-е ж. «Театръ и Иск.». Спб., 908 г. 60 к.

1051. Пружанскій, Н. Бездна жизни. Пов. и разсказы. Спб., 909 г. 1 р.

1052. Прутковъ, К. Полное собраніе сочиненій. Изд. 10-е. Спб., 909 г. 2 р.

О П. см. *Протопоповъ*, № 5053.

1053. Р. К. Стихотворенія. 3 тома. Спб., 900 г. 7 р. 50 к.

1053а. Радловъ, М. Живыя фотографіи. Раз. М. Изд. Сытина, ц. 30 к.

1054. Рамшевъ, М. Стихотворенія. См. **Якубовичъ.**

1054а. Рафаловичъ, С. На вѣсахъ справедливости. Раз. Изд. «Шиповника». Спб., ц. 1 р. 50 к.

1054б. — Отвергнутый Донъ-Жуанъ. Изд. «Шиповника». Спб., ц. 60 к.

1055. Ремизовъ, А. Лимонарь, сирѣчь: Лучъ духовный. Изд. «Оры». Спб., 907 г. 60 к.

1056. — Посолонь. Изд. ж. «Золотое Руно». М., 907 г.

1057. — Прудъ. Изд. «Сиріусъ». Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

1058. — Разсказы. Изд. «Прогрессъ». Спб., 910 г. 1 р.

1059. Часы. Ром. Изд. «Eos». Спб., 908 г.

1060. — Чортовъ логъ и полунощное солнце. Разск. и поэмы. Изд. «Eos». Спб., 902 г. 1 р.

1061. Розенгеймъ, М. Стихотворенія. Изд. 6-е, доп. (3-е посмертн.). 2 чч. Спб., 902 г. 3 р.

1062. Ромеръ, Ѳ. Сочиненія. Изд. А. Маркса. 4 тт. Спб., 909 г. 5 р.

1062а. Ропшинъ, В. Конь блѣдный. Раз. Изд. «Шиповн.». Спб., 909 г. 50 к. (Распр., см. «Рус. М.» 1909 г., № 1).

1062б. Рославлевъ, А. Въ башнѣ. Стихи. Кн. I. Изд. «Eos». 907 г. 1 р.

1063. — Красныя пѣсни. Ялта, 906 г. 25 к.

1063а. — Карусель. Изд. «Прогрессъ». Спб 910 г. 1 р.

1064. Рубакинъ. Н. «Искорки». Спб., 900 г. 1 р.

1065. — То же. Изд. 2-е, значит. дополн. и исправл., подъ назван.: «Чистая публика и интеллигенція изъ народа». («Искорки»). Изд. «Паллада». Спб., 906 г. 80 к.

1066. — Среди борцовъ. («Искорки», кн. II). Изд. «Паллада». Спб., 906 г. 85 к.

1067. — Воля Аллаха, или Абдулъ, Абдулъ и еще Абдулъ. Восточн. сказка, запис. въ Константинополѣ Книжнымъ Червякомъ 9-го января 1905 года. Изд. Мягкова. М., 906 г. 15 к.

1068. — Вѣчная слава. Истор. хроника XVI ст. изъ временъ борьбы Нидерландовъ за свою независимость. Изд. 3-е, Е. Трауцкой и И. Поздѣева. Спб., 910 г. 75 к.

1069. — Подъ гнетомъ времени. Хроника XIII вѣка изъ временъ борьбы лангедокскихъ еретиковъ за свободу совѣсти. Изд. И. Сытина. М., 98 г. 50 к.

О Р. біогр. см. Энц. слов., т. 27, ст. *Венгерова*. То же Больш. энц. **Общ. обз. и крит.** *Скабичевскій*, 3-е изд., № 4683, т. II („Герои разрушители и герои созидатели“). *Михайловскій*, № 4517, т. I. *Пыпинъ*, „Вѣст. Евр.“ 96 г. *Глинскій*, № 4298.

1070. Рукавишниковъ, И. Стихотворенія и проза. Спб., 902—9 гг. Кн. I. Спб., 901 г. 2 р. Т. II и III, по 1 р. 80 к. за томъ. Кн. IV—VI. Стихотворенія, по 1 р. 50 к. за томъ.

1071. Рунова, О. Утреннички и др. разсказы. Изд. «Посредн.». М., 905 г. 1 р. 50 к.

1072. Рѣшетниковъ, Ф. Сочиненія. 2 тт. Изд. Ф. Павленкова. Спб. 2 р. 50 к.

О Р. **Біогр.** *Г. Успенскій,* № 1223 (и прилож. при соч. Р., № 1072). **Общ. обз. и крит.** *Венгеровъ,* № 220, т. VI. *Протопоповъ,* № 5208. *Скабичевскій,* № 5222 и № 4683. *Шелгуновъ,* № 4905, т. II. *Михайловскій,* № 4514.

1073. Рыжаковъ, Н. Въ тылу. М., 908 г. 50 к.

1074. Савенкова, С. Годы скорби. Изд. «Рус. Бог.». Спб., 906 г. 15 к.

1075. — На волосъ отъ казни. (Воспоминанія матери). Изд. «Донск. Рѣчи». Р. н/Д., 907 г. 10 к.

1076. Савихинъ, В. (Ивановъ). Пробужденіе и др. разсказы. Изд. «Посредн.». М., 906 г. 1 р. 30 к.

О С. см. *Рубакинъ,* № 268.

1077. Саліасъ, Е. Собраніе сочиненій. 30 тт. Изд. А. А. Карцева. М., 45 р.

О „Пугачевцахъ" (лучшій романъ Е. С.) см. *Скабичевскій,* № 4683, т. II (ст. „Литератур. противорѣчія").

1078. Саловъ, И. Полное собраніе сочиненій. 15 тт. Изд. А. Маркса. Спб., 910 г. По 1 р. за т.

О С. № 223 и *Энц. слов.,* т. 27.

1078а. Санжаръ, Над. Записки Анны. Спб., 910 г. ц. 1 р.

1079. Салтыковъ, М. (Н. Щедринъ). Полное собраніе сочиненій. 4-е изд. въ 12 тт. Изд. А. Маркса. Спб. 18 р.

1080. — То же. Прил. къ ж. «Нива» 1905 г. 40 тт. (У бук. 6 р.).

О С. **автобіогр.** письмо см. сб. „Путь-дорога", № 1411. **Біогр.** см. *С. Кривенко,* № 5157. *Арсеньевъ, К.,* № 1079, т. IX. *Михайловскій, Н.,* № 4515, т. I. *Энц. слов.,* т. 28. *Бѣлоголовый,* № 5057. **Общ. обз.** *Михайловскій,* № 4514, т. V (и отд. изд.). *Арсеньевъ,* № 5084. *Его же,* № 5032. *Пыпинъ,* № 5211. *Введенскій,* № 4268. *Миллеръ,* № 5177. *В. Семевскій,* № 5217. **Крит.** *Чернышевскій,* № 4893 („Губ. оч."). *Писаревъ,* № 4559. *Добролюбовъ,* № 4348, т. I, т. III. *Дружининъ,* № 597. *Овсянико-Куликовскій,* № 262, т. II („Исторія одного города"). *Покровскій, В.,* № 5202. *Анненковъ,* № 5258, т. II („Сатиры въ прозѣ"). *Денисюкъ,* № 5120.

1080а. Свириденко, С. На сѣверѣ. Пов. изъ далекаго прошлаго сѣверныхъ германскихъ племенъ. Спб., 907 г. Ц. 1 р. 25 к.

1081. Свирскій, А. Разсказы. Изд. «Освобожденіе». Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

1081а. Свѣтловъ, В. Полное собраніе сочиненій. Изд. А. Марксъ. Спб., 1910 г., Ц. одного тома 1 р. (Изд. продолж.).

1082. — Всѣ цвѣта радуги. Спб., 904 г. 1 р. 50 к.

1083. — Жрецы. Театральные очерки. Спб., 96 г. 1 р. 25 к.

1083а. — Змѣя и тьма. Спб., 910 г. Ц. 1 р.

1084. — Золоченая богема. Ром. изъ петербургской жизни. Спб., 95 г. 1 р. 25 к.

1085. — Кавказскія преданія и легенды. Спб., 95 г. 1 р. 25 к.

1086. — Крымскіе очерки. Спб., 91 г. 1 р. 25 к.

1087. — Недостроенный храмъ. Спб. 99 г. 75 к.

1088. — Новеллы. Спб., 91 г. 1 р. 50 к.

1089. — Ночь. Спб. 1 р. 25 к.

1090. — Новыя пѣсни. Ром. Изд. ж. «Родина». Спб. 50 к.

1091. — Обманы жизни. Ром. Изд. ж. «Родина». 30 к.

1092. — Призраки минувшаго. Ром. Спб., 94 г. 1 р. 25 к.

1093. — Разсказы. Спб., 91 г. 1 р.

1094. — Семья или сцена? Ром. Спб., 96 г. 1 р. 25 к.

1095 — Уголокъ Колхиды. Ром. Спб., 98 г. 1 р.

1096. Северинъ. (Н. И. Мердеръ). Исторія одного развода. Ром. Спб., 82 г. 1 р. 75 к.

1096а. — Семеновъ, В. Цѣна крови. М. Изд. Вольфа. Спб., 910 г., ц. 1 р.

1906б. — Расплата. Спб., 1908 г. Ц.

1096в. Семеновъ, Л. Собраніе стихотвореній. Изд. «Содружество». 05 г. 1 р. 25 к.

1097. Семеновъ, С. Крестьянскіе разсказы. Съ предисл. Л. Н. Толстого. Изд. 3-е «Посред.». Т. I. Хорошее житье. М., 909 г. 90 к. Т. II. Дѣвичья погибель и другіе разсказы. 2 тт. Изд. 2-е. М., 904 г. 80 к. Т. III. У пропасти. М., 910 г. 80 к. Т. IV. Дѣдушка Илья и другіе разсказы. М., 909 г. 85 к.

1098. — Въ родной деревнѣ. Очерки. Гаврила Скворцовъ. Пов. Изд. «Посред.». М., 904 г. 1 р.

1099. — Надежда Чигалдаева. (Преступники). Др. Изд. «Посред.». М., 904 г. 50 к.

О С. см. *Н. Рубакинъ,* № 268.

1099а. Семеновъ-Волжскій, С. Разсказы. Т. I. М., 910 г. 1 р.

1100. Сементковскій, Р. (Антаровъ). Сочиненія. Т. III. См. № 4679а.

1100а. Серафимовичъ, А. Разсказы. Тт. I—III. Изд. «Знан.». Спб., 907—9 гг. По 1 р. за томъ. Т. IV. Изд. «Общ. Польза». Спб., 910 г. 1 р.

О С. см. *Энц. слов.,* 4 доп.

1101. Сергѣевъ-Ценскій, С. Разсказы. Т. I. Изд. «Міръ Бож.». Спб. 907 г. 1 р. Т. II—V. Изд. «Шиповникъ». Спб., 1910 г. Ц. по 1 р. 25 к. за т.

1102. — Садъ. Разск. Изд. О. Н. Поповой. Спб., 906 г. 1 р.

1103. — Смерть. Пьеса. Изд. «Шиповн.». Спб., 908 г. 75 к.

О С. см. *Горнфельдъ,* № 4313 („Бабаевъ").

1104. Сергѣенко, П. Безъ якоря. Повѣсти и разсказы: I. Богиня Діана. II. Солистъ. III. Гриша. IV. Встрѣча съ Алемантомъ. Изд. М. Клюкина. М., 97 г. 1 р.

1105. Скиталецъ. Разсказы и пѣсни. 2 тт. Изд. «Знан.». Спб., 902 г., по 1 р. за томъ.

О С. см. *Горнфельдъ,* № 4313 (стр. 146—156, 56—8). *Энц. слов.,* 4 доп.

1106. Случевскій, К. Сочиненія. 6 тт. Изд. А. Маркса. Спб., 98 г. 8 р.

О С. см. *Вл. Соловьевъ,* № 4706, т. VIII.

1107. Слѣпцовъ, В. Полное собраніе сочиненій. Изд. 3-е дополн. В. И. Губинскаго. Спб., 903 г. 2 р. 25 к.

О С. **Біогр.** восп. матери, „Рус. стар." 90 г., янв. *Марковъ, Вл.,* „Истор. Вѣст." 903 г., мартъ. *Головачева-Панаева,* № 5060. **Общ. хар. и крит.** *Писаревъ,* № 4559, т. V. *Засуличъ,* № 4374, т. II. *Скабичевскій,* № 4683, т. I. *Айхенвальдъ,* № 5023, т. II.

1108. Смирнова, С. Огонекъ. Ром. Спб. 75 г. 3 р.

1109. — Попечитель учебнаго округа. Ром. 74 г. 2 р.

1110. — Соль земли. Ром. Спб., 75 г. 3 р.

1111. — Повѣсти и разсказы. Спб., 97 г. 2 р.

1112. Соймоновъ, М. Недопѣтыя пѣсни. Стихотворенія. Съ порт. Спб., 91 г. 1 р. 50 к.

1113. Соколовъ, А. Театральныя болота. Хроника-ром. Спб., 95 г. (Нов. изд., прилож. къ ж. «Родина». У бук. ок. 1 р.).

1114. — Сестра милосердія. Ром. Спб., 97 г. 1 р. 50 к. (Прилож. къ ж. «Родина». У бук. ок. 75 к.).

1115. Соколовъ, И. Дома. Очерки русской деревни за послѣднія 10 лѣтъ. Спб., 98 г. 75 к.

1116. Соловьева, П. (Allegro). Иней Спб., 905 г. 2 р.

1117. — Стихотворенія. Спб., 99 г. 1 р.

1118. — Плакунъ-трава. Стихи. Спб., 909 г. 50 к.

О С. см. *Якубовичъ*, № 5254.

1119. Соловьевъ, Вл. Стихотворенія. Изд. 5-е. Спб., 904 г. 1 р. 20 к.

О стих. С. см. *Якубовичъ*, № 5254. *Кони*, № 4406. *С. Булгаковъ*, въ сб. № 1380.

1120. Соловьевъ, Всев. Полное собраніе сочиненій. Спб., 87 г. 15 р. и 4 доп. тома. Спб. 8 р. 80 к. (У букин. вм. 15 р. — 5 р. 50 к.)

1121.—То же. Прилож. къ жур. «Сѣверъ». (У бук. 5—6 р.).

1122. Соловьевъ, Н. На порогѣ къ дѣлу. Деревенскія сцены. Спб., 75 к.

1123. Сологубъ, Ф. (Тетерниковъ). Собраніе сочиненій. Изд. «Шиповн.». Спб., 910 г. 10 т.т. Ц. т. I, V и IX по 1 р. 50 к., II и VI по 1 р. 75 к. III, IV, VII, VIII и X по 1 р. 25 к.

1124.—Мелкій бѣсъ. Ром. Изд. 4-е. «Шиповн.». Спб., 909 г. 1 р. 75 к.

1124а. — Ванька-ключникъ и пажъ Жеанъ. Др. Изд. ж. «Театръ и Иск.» Спб., 909 г.

1125. — Навьи чары. Ром. См. альманахи «Шиповникъ» № 1349. (тт. III, VII, XI).

1126. — Жало смерти. Землѣ земное. Обручъ. Барончикъ. Красота. Утѣшенье. Изд. «Скорпіонъ». М., 904 г. 1 р. 50 к.

1127. — Истлѣвающія личины. Книга разсказовъ. Изд. «Грифъ». М., 907 г. 1 р.

1128. — Книга очарованій. Новеллы и легенды. Изд. «Шиповн.». Спб., 909 г. 1 р.

1129. — Книга разлукъ. Разсказы. Изд. «Шиповн.». Спб., 908 г. 1 р.

1130. — Книга сказокъ. Изд. «Грифъ». М., 905 г. 80 к.

1131. — Побѣда смерти. Траг. Изд. «Факелы» (Д. К. Тихомирова). Спб., 908 г. 60 к.

1132. — Политическія сказочки. Изд. «Шиповн.». Спб., 906 г. 60 к.

1133. — Стихи. Кн. I. Изд. М. Пирожкова. Спб. 50 к.

1134. — Тѣни и II книга стиховъ. Изд. М. Пирожкова. Спб. 1 р.

1135. — Собраніе стиховъ. Кн. III и IV. Изд. «Скорпіонъ». М. 1 р. 50 к.

1136. — Родинѣ. V книга стиховъ. Спб. 25 к.

1137. — Змій. VI кн. стиховъ. Изд. «Шиповн.». Спб., 40 к.

1138. — Стихи. Кн. VII. Переводы изъ Верлена. Спб. 40 к.

1139. — Пламенный кругъ. Стихи. Кн. VIII. Изд. «Золотое Руно». Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

1140. — Тяжелые сны. Ром. Изд. 2-е М. Вольфъ. Спб., 96 г. 1 р. 25 к.

О С. **Біогр.** Энц. слов., 4 доп., ст. *Венгерова* и т. 30. **Общ. обз. и крит.** *Ивановъ-Разумникъ*, № 5147. *Стекловъ, В.*, см. ст. „О творчествѣ С-а“ въ сб. № 4950. *Коганъ*, № 5152. *В. Кранихфельдъ*, въ сб. № 1359, т. I. *Горнфельдъ*, въ сб. № 1392. *Чуковскій*, № 5248. *Поярковъ*, № 5207. *Александровичъ*, № 5079. *Горнфельдъ*, № 4313 (О „Мелкомъ бѣсѣ“). *Николаевъ*, № 4533 (О „Тяжел. снахъ“).

1141. Станицкій. (Панаева). Романъ въ петербургскомъ полусвѣтѣ. Спб., 63 г. 75 к.

1142. Станицкій и Некрасовъ, Н. Три страны свѣта. Ром. Изд. 3-е. Спб., 72 г. 3 р. 50 к.

О С. см. *Писаревъ*, соч. № 4559.

1143. Станюковичъ, В. Пережитое. Воспоминанія зрителя войны. Спб., 907 г. 75 к.

1144. Станюковичъ, К. Сочиненія. 13 тт. Изд. А. Маркса. Спб., 904 г. 19 р. 50 к.

1145. — Сочиненія. Прилож. къ жур. «Нива». 40 тт. (У бук. 5—6 р.).

Это собраніе сочиненій далеко не полно. Въ него не вошли многіе разсказы, напечатанные въ нижеслѣдующихъ сборникахъ того же автора:

1146.—Въ людяхъ. Повѣсти, очерки и разсказы. Спб., 80 г. 2 р.

1147. — Въ море! Изд. 2-е. Спб., 96 г. 1 р.

1148. — Жертвы. Спб., 94 г. 1 р.

1149. — Изъ жизни моряковъ. Спб., 901 г. 1 р. 50 к.

1150. — Морскіе силуэты изъ далекаго прошлаго. Спб., 96 г. 1 р.

1151. — Моряки. Очерки и разсказы. Спб., 93 г. 1 р. 50 к.

1152. — Современныя картинки. Спб., 93 г. 1 р.

1153. — Среди моряковъ. Разсказы. Съ рис. М., 97 г. 60 к.

1154. — Исторія одного матроса. М., 904 г.

1155. — Исторія одной жизни. Изд. А. Карцева. М., 95 г. 1 р.

1156. — Маленькіе разсказы. (Дождался. Событіе. Пари. Загадочный пассажиръ и др.). Спб., 902 г. 1 р.

1157. — На «Чайкѣ» и др. морскіе разсказы. Изд. «Кн. Д.». М. 1 р. 25 к.

1158. — Разсказы стараго лоцмана. Изд. М. Клюкина. М., 903 г. 35 к.

1159. — Среди моряковъ. (Максимка. Пожаръ на кораблѣ. Пропавшій матросъ. Васька. На каменьяхъ). Разсказы. Изд. А. Карцева. М., 903 г. 60 к. (Разсказы: «Пожаръ на кораблѣ» и «Васька» не вошли въ изд. А. Маркса).

О С. см. ст. *Е. Некрасовой*, „Рус. Мыс.“ 903 г., 10 и Энц. слов., т. 30, ст. *Венгерова.*

1160. Старостинъ, В. Выбранное, что лучше. (Наше счастье. Похожденія Хлопова. Послѣдняя. Мой другъ Вагонъ) Спб., 901 г. 2 р.

1161. Стахѣевъ, Д. Собраніе сочиненій. 12 тт. Изд. М. Вольфа. Спб., 904 г. 9 р.

1162.—То же. Прилож. къ ж. «Новый Міръ» за 1902 г. (У бук. 3—4 р.).

Степнякъ. См. **Кравчинскій, С.**

1162а. — **Стернъ, А.** Собр. сочин. Изд. А. Маркса. Спб., 1910 г., 4 тт. по 1 р. за томъ.

1163. Ст—ъ, А. Бракъ по любви. Изд. «Посред.». М., 93 г. 50 к.

1164. Стефановичъ, К., свящ. Наболѣвшее сердце. М., 905 г. 30 к.

1166. Стулли, Ф. Собраніе повѣстей и разсказовъ. Спб., 94 г. 3 р.

1167. Сумбатовъ, А., кн. Полное собраніе сочиненій. 4 тт. Изд. В. Думнова. т. I—III. М., 901 г. 5 р., т. IV М., 910 г. 3 р.

1168. Суриковъ, И. Стихотворенія (1863 — 80 гг.). Полное собраніе. Изд. К. Солдатенкова. М., 84 г. 3 р.

О С. **Біогр.** см. Энц. слов., т. 32. *Соловьевъ-Несмѣловъ* (прилож. къ соч. С., № 1168).

1169. Сухово-Кобылинъ. Картины прошлаго. (Свадьба Кречинскаго и др. произведенія). М., 69 г. 2 р. 25 к.

О С.—К. см. *Языковъ*, № 5253. *Амфитеатровъ*, „Литер. альбомъ“, № 5025. „*Вѣстн. Евр.*“ 69 г., 9. „*От. Зап.*“ 69 г., 6.

1170. Сѣверцевъ, Н. Шербекскіе выборы. Изд. М. Орѣхова. Спб., 904 г. 50 к.

1171. Сѣверцевъ-Полиловъ, Г. Подъ шрапнелью и ядрами... Разсказы изъ русско-японской войны. М., 905 г. 50 к.

1172. Сѣрошевскій, В. Полное собраніе повѣстей и разсказовъ. 8 тт. 2-е изд. «Знан.». Спб. 1 р. за т. (Т. VII и VIII по 1 р. 25 к.).

О С. см. *Яцимирскій*, т. I, стр. 409—16; т. II, стр. 193—204, 311—320.

1173. Танъ. Очерки и разсказы. 6 тт. 2-е доп. изд. Н. Глаголева. Спб., 905 г. По 1 р. за томъ.

1174. — Чукотскіе разсказы. Т. I. Изд. 3-е В. Саблина. М., 909 г. 1 р.

1175. — Красное и черное. Изд. В. Саблина. М., 907 г. 1 р. (Конфиск.).

1176. — Новое крестьянство. Очерки деревенскихъ настроеній. (Опять на родинѣ. Христосъ на землѣ. Сонъ тайнаго совѣтника. На тракту. Дни свободы. По губерніи безпокойной. Крестьянскій союзъ. Мужики въ Думѣ. Долго ли. Легенда о счастливомъ островѣ). Изд. Мягкова. М. 906 г. 25 к.

1177. — Дни свободы. Пов. Изд. Мягкова. М., 906 г. 28 к. (Конф.).

1178. — Стихотворенія. 2-е допол. изд. Н. Глаголева. Спб., 905 г. 60 к.

1179. — Стихотворенія. 3-е исправл. изд. Спб., 906 г. 30 к.

О Т. см. **Біогр.** *Энц. слов.*, т. 32. **Общ. хар.** *Якубовичъ*, № 5254. *Протопоповъ*, № 5208.

1180. Тарасовъ, Евг. Стихи. (1903—1905 гг.). Спб., 906 г. 30 к.

1181. — Земныя дали. Вторая книга стиховъ. Изд. «Шиповн.». Спб., 908 г. 60 к.

1182. Телешовъ, Н. Разсказы. 2 тт. Изд. 2-е «Знан.». Спб., 908 г. По 1 р. за томъ.

1183. — Дѣти. Маленькій романъ. Изд. Д. Ефимова. М., 98 г. 60 к.

1184. — За Уралъ. Изъ скитаній по Западной Сибири. Очерки. М., 97 г. 75 к.

О Т. *Энц. слов.*, т. 32. *Коганъ*, № 5152, т. I.

1185. Терпигоревъ. С. (С. Атава). Сочиненія. 6 тт. Изд. А. Маркса. Спб., 99 г. 9 р.

О Т. **Автобіогр.** см. соч. Т., № 1185. **Біогр. и хар.** Энц. слов., ст. *Венгерова. Протопоповъ*, № 5208 („Сатирикъ-анекдотистъ“).

1186. Тимковскій, Н. Повѣсти и разсказы. (1905—1907 гг.). 6 тт. Изд. Дороватовскаго. и Чарушникова. М., 909 г. По 1 р. за томъ.

1187. — Подъ чехломъ. Пов. М., 909 г. 75 к.

1188. — Пьесы. Изд. М. Н. Прокоповича. М., 908 г. 70 к.

1189. — Сильные и слабые. Пьеса. Изд. «Кн. Д.». М., 903 г. 50 к.

О Т. **Біогр.** *Энц. слов.*, т. 33. *Галлерея рус. пис.*, № 223. **Общ. хар. и крит.** *Михайловскій*, № 4517, т. II. *Александровичъ*, № 5079, т. I. *Богдановичъ*, № 4224.

1190. Тимощенковъ, И. Борьба съ земельнымъ хищничествомъ. Бытовые очерки. Съ предисл. А. Скабичевскаго. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 88 г. 1 р.

О Т. см. *Михайловскій*, № 4514.

1191. Тихоновъ, Вл. Въ наши дни. Повѣсти и разсказы. Спб., 92 г. 1 р.

1192. — Комедіи. Спб., 88 г. 2 р.

1193. — Разбитые кумиры. Повѣсти и разсказы. Спб., 98 г. 1 р.

1194. — Пустоцвѣтъ. (Въ деревнѣ). Ром. Спб., 99 г. 1 р.

1195. Тищенко, Ф. Разсказы. Т. I. М., 908 г. 1 р.

1196. Толстой, А. Полное собраніе сочиненій. 4 тт. Изд. 19-е С. Хитрова. Спб., 907 г. 7 р.

1197. — Полное собраніе сочиненій. Изд. А. Маркса. (Прил. къ ж. «Нива»). 5 тт. Т. V. Статьи и письма. (У бук. 2—3 р.).

Объ А. Т. **Автобіогр.** „Литер. исповѣдь“, см. № 1196. т. I, кн. I. Дневникъ и письма, № 1197, т. V. **Біогр.** *Венгеровъ*. Біогр. оч. при № 1197. **Общ. хар. и крит.** *Энц. слов.*, т. 33, ст. *Венгерова. Айхенвальдъ*, № 5023, т. II. *Котляревскій, Н.*, № 5045. *Его же*, ст. въ сб. № 1406. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. VI и VIII (тамъ же предисловіе къ „Упырю“). *Перцовъ*, № 5052а. *Скабичевскій*, № 4683, т. II („Бесѣды о рус. словесн.“). *Анненковъ*, № 5258, т. II („Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ“ и „Смерть Ивана Грознаго“).

1198. Толстой, Л. Л. (сынъ). Въ голодные годы. Записки и статьи. М., 900 г. 1 р.

1199. — Драматическія сочиненія. Т. I. Спб., 906 г.

1200. Толстой, Л. Н. Собраніе сочиненій. 16 тт. Деш. изд. С. Толстой. М., 900 г. 11 р. 35 к.

1201. — Полное собраніе сочиненій, вышедшихъ за границей. См. отд. публицистики №№ 4749—51.

1201а. — Разсказы и сказки. Изд. «Посред». М., 909 г. 75 к.

1202. — Воскресеніе. Ром. Изд. «Посредн.» М., 909 г. 40 к.

(Полное изданіе В. Черткова. Лонд. Съ рис. Пастернака).

1203. — То же. Ром. Изд. А. Маркса. Спб., 99 г. 1 р. 50 к. — То же. Изд. А. Суворина. Спб., 25 к. (Деш. библ.).

1204. — Неужели такъ надо? Изд. «Дон. Р.». Спб., 906 г. 3 к. (Конф.).

1205. — Крейцерова соната. Послѣсловіе къ Крейцеровой сонатѣ. Изд. «Посредн.». М., 909 г. 25 к.

1206. — Экзекуція. Стыдно. Изд. «Къ свѣту». Р.-на-Д. 2 к.

1207. — Зачѣмъ? Разск. изъ временъ возстанія въ Польшѣ. М., 906 г. 10 к.

1208. — Корней Васильевъ и другіе разсказы. Изд. Клюкина. М., 906 г. 50 к.

1209. — Божеское и человѣческое. (Дѣло Лизогуба). Изд. Волкова. М., 906 г. 10 к.

О Л. Т. **Автобіогр.** Исповѣдь, № 4776. Въ чемъ моя вѣра? № 4759. **Біогр.** *Е. Соловьевъ*, № 5225. *Левенфельдъ*, № 5159. *Бирюковъ, П.*, № 5088. *Сергѣенко*, № 5219. *Кони*. № 4406. *Михайловскій*, № 4515. *Барсуковъ*, № 5297, т. XI. *Тургеневъ*, № 1214. *Бѣлоголовый*, № 5057. *Пругавинъ*, („Вопросъ о заточеніи Л. Т.“). Отвѣтъ Т. синоду, № 4820. **Общ. обз. и хар.** *Михайловскій, Н.* („Десница и шуйца Л. Т.“), № 4514, т. III. *Его же*, № 4514, т. VI. *Его же*, № 4517, т. II, № 4515, № 4516, тт. I—II. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. II. *Скабичевскій*, № 4683, т. I („Т. какъ художникъ и мыслитель“). Т. II („Разладъ художника и мыслителя“). *Овсянико-Куликовскій*, № 5192 и № 5193. *Брандесъ*, № 5634. *Е. Соловьевъ*, № 5228, *Айхенвальдъ*, № 5023, т. II. *Ор. Миллеръ*, № 5177, т. II. *Андреевскій*, № 5027. *Протопоповъ*, № 5053. *Мережковскій*. № 5174. *Шестовъ*, № 5250а. *Грузинскій*, № 5039. *Кирпичниковъ*, № 5043. *Вогюэ и Геннекенъ*, № 5107. *Новополинъ*, № 4537. **Главн. крит. ст.** а) Раннія произведенія: *Анненковъ*, № 5258, т. II. *Чернышевскій*, № 4893: тт. III и IX („Ясная поляна“). б) „Дѣтство и отроч.“, *Писаревъ*, № 4559, т. IV. *Чернышевскій*, № 4893, т. III. в) „Война и миръ“: *Писаревъ*, № 4559, т. VI. *Анненковъ*, № 5258, т. II. *Карпѣвъ*, № 4394 и № 5150а. *Шелгуновъ*, № 4905, т. II. г) ,,А. Каренина“: *Громека*, № 5117. *Скабичевскій*, № 4683, т. II. *Овсянико-Куликовскій*, № 5192. *Миллеръ*, № 5177, т. II. д) ,,Власть тьмы“: *Анненскій*, № 5030. *Скабичевскій*, № 4683, т. II. *Овсянико-Куликовскій*, № 5194. *Миллеръ*, № 5177, т. II. *Анненскій*, № 5030. *Скабичевскій*, № 4683, т. II. е) ,,Воскресеніе“: *Михайловскій*, № 4517, т. I. *Богдановичъ*, № 4224. ж) ,,Крейцерова соната“: *Михайловскій*, № 4514, т. VI. з) ,,Хозяинъ и работникъ“: *Михайловскій*, № 4516, т. I. Сб. крит. статей о Т. *В. Покровскій*, № 5201. *Зелинскій*, № 5139. *Ѳ. Булгаковъ*, № 5097.

1210. Толстой, Ф. М. (Ростиславъ). Сочиненія. 2 тт. Спб., 71 г. 1 р. 50 к. (Распрод.).

1211. — Болѣзни воли. Ром. Изд. «Сем. библ.». Спб., 90 г. 50 к.

О Ф. Т. см. *Писаревъ*, № 4559.

1212. Трефолевъ, Л. Стихотворенія. М., 94 г. 2 р.

1213. Трофимовъ, А. Сборникъ театральныхъ пьесъ для домашнихъ и любительскихъ спектаклей. 2 тт. По 2 р. за томъ.

1214. Тургеневъ, И. Полное собраніе сочиненій въ 10 тт. Изд. 4-е. И. Глазунова. Спб., 97 г. 15 р.

1215.—То же. Прил. къ «Нивѣ». (У бук. 8—9 г.).

1216.—Порогъ. Стихотворенія въ прозѣ. Изд. «Свѣточъ». Спб., 906 г. 10 к.

1217. — Стихотворенія въ прозѣ. (1878—1882). Изд. И. Глазунова. Спб., 909 г. 50 к.

1218. — Стихотворенія. Спб., 91 г. 1 р. 50 к.

О Т. **Біогр.** *Е. Соловьевъ*, № 5231. Собр. писемъ Т., № 5236. *Письма къ Віардо*, № 5237. *Лемке*, № 5381. *Бѣлоголовый*, № 5057. **Общ. обз. и хар.** *Венгеровъ*, № 220. *Ивановъ, И.*, № 5146. *Его же*, № 5041. *Овсянико-Куликовскій*, № 5194. *Его же*, № 4540, т. II, *Миллеръ*, № 5177, т. I. *Брандесъ*, № 5094. *Айхенвальдъ*, № 5023, т. II. *Батюшковъ*, № 5035. *Грузинскій*, № 5039. *Писаревъ*, № 4559 (,,Женскіе типы“). *Анненковъ*, № 5258, т. II. *Введенскій, Ар.*, № 4268. *Бурже*, № 5637а. *Незеленовъ*, № 5186. *Тихонравовъ*, № 4745, т. III. *Андреевскій*, № 5027. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. II. *Спасовичъ*, № 4711. а) Раннія соч. Тургенева: *Бѣлинскій* № 4250 (,,Русская литература въ 1843 году“), т. IV. *Дружининъ*, № 597, т VII (1856 г.). б) ,,Записки охотника“: *Семевскій*, № 264а. Крестьян. вопр., томъ II. *Бѣлинскій*, № 4250 (,,Русская литература 1847 года“). *Григорьевъ, А.*, № 4328. в) ,,Рудинъ“: *Авдѣевъ*, № 256. *Дружининъ*, № 597, т. VII. *Чернышевскій*, № 4893, т. I (,,Рудинъ и Ася“): *Овсянико-Куликовскій*, № 262, т. II. *Писаревъ*, 4559 (ст. о Базаровѣ). *Кравчинскій*, № 695, т. V . г) „Ася“. *Чернышевскій*, № 4893, т. I. *Писаревъ*, № 4559 (,,Женскіе типы Т.“). д) ,,Дворянское гнѣздо“: *Писаревъ*, № 4559 (,,Женскіе типы Т.“). *Авдѣевъ*, № 256. *Анненковъ*, № 5258. *Григорьевъ*, № 4328. *Добролюбовъ*, № 4348. е) ,,Наканунѣ“: *Овсянико-Куликовскій*, № 5194. *Кравчинскій*, № 695, томъ. VI. *Добролюбовъ*, 4348, томъ III. *Писаревъ*, № 4559 (,,Женскіе типы“). ж),, Отцы и дѣти“: *Писаревъ*, № 4559 (,,Базаровъ“, ,,Реалисты“). *Скабичевскій*, № 4683 (ст. ,,Рус. недомысліе“). *Овсянико-Куликовскій*, № 262, з) ,,Дымъ“: *Скабичевскій*, № 4683, т. I (,,Новое время и старые боги“). *Михайловскій*, № 4514, т. III. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540, тт. II—VII. и Разныя соч.: *Анненскій*, № 5030. *Михайловскій*, № 4514, т. V. **Общ. крит. обз.** *Словарь лит. типовъ*, № 265. *Покровскій*, № 5201. *Зелинскій*, № 5140. *Иностран. крит. о Т.*, № 5149. *Веселовскій*, № 258.

1219. Тылова, К. Балдушкинъ. Разск. изъ манчжурск. эпопеи. Спб., 906 г. 40 к.

1220. Тютчевъ, Ф. Сочиненія и политическія статьи. Спб., 900 г. 2 р. 50 к.

О Т. **Біогр.** *Аксаковъ, И.*, № 5077. Энц. слов., т. 34, ст. *Горнфельда*. **Общ. обз. и крит.** *Якубовичъ*, № 5254 *Айхенвальдъ*, № 5023, т. I. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. VI (,,Поэзія Т.). *Перцовъ*, № 5052а. *Покровскій*, № 5201.

1221. Тютчевъ, Ф. Ф. Сочиненія. Стихотворенія, историч. повѣсти и разсказы изъ военнаго быта. Спб., 88 г. 1 р. 60 к.

1222. — На границѣ. Повѣсти и разсказы. М., 900 г. 1 р. 50 к.

1223. Успенскій, Г. Полное собраніе сочиненій. Со статьей Н. К. Михайловскаго и біографіей Г. Успенскаго, составлен. Н. Рубакинымъ. 12 тт. Изд. А. Маркса. Спб., 908 г.

1224. — То же. Прилож. къ ж. «Нива». (У бук. 3—4 р.).

Объ У. **Автобіогр.**, № 1223. **Біогр.** *Н. Рубакинъ*, № 1223. *Михайловскій*, № 4517, т. II (,,Къ біографіи У“). *Короленко*, № 5154. *С. Елпатьевскій*. „Близкія тѣни“. 909 г. 75 к. **Общ. обз. и крит.** *Михайловскій*, соч. № 4514, т. IV (и прилож. къ № 1223, т. I). *Его же*, № 4515, т. I. *Его же*, № 4514, т. V. *Скабичевскій*, № 5222 и № 4683, т. I. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260. Изд. 2-ое, т. II. *Мякотинъ*, № 5050. *Якубовичъ*, № 5254. *Протопоповъ*, № 5053. *Миллеръ*, № 5179. *Айхенвальдъ*, № 5023. *Бельтовъ*, № 4567. *Новополинъ*, № 5189. *Овсянико-Куликовскій*, № 262, т. II. *Волжскій*, № 5110. *Его же*, № 5111. *Пѣшехоновъ*, № 4632 (,,Къ вопросу о чести и совѣсти“). То же въ сб. № 1386. *Горнфельдъ*, тамъ же (,,Эстетика У.“). *Арсеньевъ, К.*, № 5032. *Введенскій*, № 4268. *Скабичевскій*, № 4683, т. II (,,Власть земли“). *Батюшковъ*, см. его ст. въ сб. № 1379. *Вартаньянцъ*, № 5100.

1225. Успенскій, Н. Повѣсти, разсказы и очерки. Изд. Прѣснова. 4 тт. М., 83 г. 7 р.

О Н. У. **Біогр.** см. Энц. слов., т. 35, ст. *П. Быкова*. **Общ. хар.** *Чернышевскій*, № 4893, т. VIII. *Бельтовъ*, № 4567.

1226. Фаресовъ, А. Въ одиночномъ заключеніи. Изд. 3-е. Спб., 905 г. 1 р.

1227. — Мужики и начальство. Спб., 906 г. 1 р.

1228. Федоровъ, А. Разсказы. 2 тт. Изд. О. Поповой. Спб., 903 г. По 1 р. за томъ.

1229. — Стихотворенія. Изд. 2-е «Общ. П.» Спб., 903 г. 1 р.

1230. — За океанъ. Изд. «Прометей». Спб., 909 г. 1 р.

1231. — Земля. Ром. Изд. С. Скирмунта. М., 905 г. 1 р.

1232. — Камни. Ром. Изд. Спб., 910 г. 1 р.

1232а. — Обыкновенная женщина. Спб. Изд. О. Поповой, ц. 2 р.

1233. — Подвигъ. Ром. Спб., 910 г. 1 р.

1234. — Природа. Ром. Изд. Скирмунта. Спб., 907 г. 1 р.

1235. — Пьесы. («Буреломъ». «Старый домъ». «Обыкновенная женщина». «Стихія»). Изд. О. Н. Поповой. Спб., 908 г. 1 р. 50 к.

1236. — Разсказы. Изд. С. Бунина. Спб., 907 г. 1 р.

1237. — Сонеты. Изд. «Шиповн.». Спб., 909 г. 50 к.

1238. — Степь сказалась. Ром. 2-е изд. Сытина. М., 908 г. 1 р.

1238а. — Жатва. Разсказы. Изд. «Моск. книгоиздательства», 910 г. 1 р. 25 к.

1238б. — Бурунъ. Разсказы. Изд. «Московск. книгоиздат.», 910 г. 1 р. 25 к.

О Ф. см. *Якубовичъ*, № 5254. *Энц. слов.*, т. 41.

1239. Федотовъ, А. Полное собраніе драматическихъ сочиненій и переводовъ. 4 тт. М., 90—91 гг. По 1 р. 25 к. за томъ.

О Ф. см. *Михайловскій*, № 4514.

1240. Федотовъ, П. Художникъ П. Федотовъ и его стихотворенія. Съ біограф. и рис. Изд. «Деш. библ.» А. Суворина. Спб 23 к.

См. также № 3900, *Ѳ. Булгаковъ*.

1241. Фетъ, А. Полное собраніе стихотвореній. 3 тт. Изд. А. Маркса. Спб., 900 г. 5 р.

О Ф. **Автобіогр.** см. Ф., №№ 5240—41. **Біогр.** Энц слов., т. 39, ст. *Чешихина.* **Общ. хар.** *Айхенвальдъ,* № 5023, т. II. *Вл. Соловьевъ,* № 4706, т. VI. *Перцовъ,* № 5052а. *Майковъ, Л.,* № 5048. *Дружининъ,* № 597, т. VII. *Боткинъ, Вас.,* № 4231, т. II. *Григорьевъ, Ап.,* № 4328 (ст. „Русская изящная литература въ 1852 г.“). *Якубовичъ,* № 5254. *Арсеньевъ,* № 5032. *Михайловскій,* № 4514.

1242. Фигнеръ, В. Стихотворенія. «Библ. освободит. борьбы». Спб., 906 г. 20 к.

1243. Филипповъ, С. Сирень. Сб. разсказовъ. 2-е изд. М., 99 г. 1 р. 50 к.

1243а. Флеровскій-Берви. На жизнь и смерть. Изображеніе идеалистовъ. Ром. въ 3-хъ ч. Спб., 77 г. (оч. рѣдк. конф. изд.).

1244. Фофановъ, К. Стихотворенія. 5 чч. Спб., 96 г. I—IV ч. по 50 к., V ч. 1 р.

1245.—Иллюзіи. Стихотворенія. Изд. А. Суворина. Спб., 904 г. 2 р.

1246. — Тѣни и тайны. Стихотворенія. Изд. А. Суворина. Спб., 1 р. 50 к.

1246а. — Послѣ Голгофы. Мистерія-поэма. Спб., 910 г., 50 к.

О Ф. см. *Арсеньевъ, К.,* № 5032, т. II. *Якубовичъ,* № 5254. *Михайловскій,* № 4514, т. VI, стр. 598—9; 614—15. *Гаршинъ, Е.,* № 5038. *Поярковъ,* № 5207.

1247. Фругъ, С. Полное собраніе сочиненій. 6 тт. (1880—91 гг.). Изд. жур. «Евр. Жизнь». Спб., 905 г.

1248. — Пѣсни исхода. Спб., 908 г. 20 к.

1249.—Встрѣчи и впечатлѣнія изъ еврейскаго быта. Спб., 98 г. 1 р. 25 к.

1250. — Эскизы и сказки. Спб. 98 г. 1 р. 25 к.

О Ф. см. *Якубовичъ,* № 5254. *Арсеньевъ, К.,* № 5232, т. II. *Чуйко,* № 5247.

1251. Хатунскій. Около волости. Спб., 910 г. 85 к.

1252. Хвостовъ, Н. (Н. Борисовичъ). Собраніе стихотвореній. 2 тт. Изд. А. Суворина. Спб., 901 г., по 1 р. за т.

1253.—Подъ осень. Стихотворенія. (1901—4 гг). Изд. А. Суворина. Спб., 905 г. 1 р.

1254. Хинъ, Р. Силуэты. М., 94 г. 2 р.

1255.—Подъ гору. Сборн. разсказовъ. М., 900 г. 1 р. 25 к.

1256. Хотымскій, П. На новомъ мѣстѣ. Разсказы изъ жизни ссыльныхъ. Изд. «Посред». М., 905 г. 25 к.

1257. Цензоръ, Д. Крылья Икара. Стихи. Спб., 909 г. 80 к.

1258.—Старое гетто. Изд. «Eos». Спб., 907 г. 25 к.

1258а. — Стихи (05 — 06 гг.) 08 г. 80 к.

1259. Циммерманъ, Р. (Р. Гвоздевъ). Разсказы. Спб., 902 г. 1 р.

1260. Чернышевскій, Н. Что дѣлать? Ром. 3-е изд. М. Чернышевскаго. Спб., 906 г. 1 р.

1261.—Прологъ. Ром. Изд. М. Чернышевскаго. Спб., 906 г. 1 р.

1262. — Прологъ. Ром. Что дѣлать. Ром. Изд. 4-е. М. Н. Чернышевскаго. Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

Другія соч. Ч. см. въ отдѣлѣ публицистики, № 4893. О романахъ Ч. см. *Писаревъ,* № 4562. *Агафоновъ,* № 4174. *Плехановъ,* № 4593. *Стекловъ,* № 5232. *Антоновъ,* № 5082а.

1263. Чеховъ, А. Полное собраніе сочиненій. 11 тт. Изд. А. Маркса. Спб., 900—901 гг. 15 р.

1264—То же. Прилож. къ ж. «Нива» за 902 г. (У бук. 6—8 р.).

О Ч. см. **Автобіогр.** „Міръ Бож.“, 904 г., 8. **Біогр.** *Короленко,* № 5154. *Горькій,* ст. въ сб. № 1389. *Купринъ,* въ сб. № 1415, т. III. *Бунинъ,* тамъ же. *Чеховъ,* М., сб. № 1390 (1907 г., вып. I). Сб. № 1383. *Письма Ч.,* № 5070 и № 5069. **Общ. хар.** *С. Булгаковъ,* № 5096. *Овсянико-Куликовскій,* № 5195. *Его же,* № 5191. *Венгеровъ.* Энц. слов. *Айхенвальдъ,* № 5023, т. II и въ сб. № 1383. *Львовъ-Рогачевскій,* № 5170. *Е. Соловьевъ,* № 5228а. *Волжскій,* № 5112. *Невѣдомскій,* № 4530а. *Шестовъ,* № 5252. *Шулятиковъ,* см. сб. № 4955. Ст. *Батюшкова* въ сб. № 1396. *Скабичевскій,* № 4683, т. II („Есть ли идеологія у Ч.?“). *Чешихинъ,* № 5245. *Горнфельдъ,* № 4313. *Мережковскій,* № 1492. *Михайловскій,* № 4514, т. VI. *Его же,* № 4517, т. I—II. *Его же,* № 4516, т. II. *Богдановичъ,* № 4224 („Мужики“, „Любовь“). *Струве,* № 4729. *Волжскій,* № 5111 („Вишневый садъ“). *Анненскій,* № 5030. *Арсеньевъ, К.,* № 5032, т. II. *Вогюэ,* № 5106. *Новополинъ,* № 4537. *Ивановъ-Разумникъ,* № 260, т. II.

1265. Чириковъ, Е. Сочиненія. Тт. I—III. Разсказы. Т. IV. Пьесы. Тт. V—VI. Разсказы. Тт. VII—VIII. Пьесы. Изд. «Знан.». Спб., 905—9 гг., по 1 р. за т. Пьесы (Бѣлая ворона.—Царь Природы) Изд. «Освобожденіе» 910 г. 50 к.

О Ч. **Біогр.** Энц. слов., ст. *П. Щеголева. Гал. рус. пис.* № 223. **Общ. хар. и крит.** *Горнфельдъ,* № 4313. *Михайловскій,* № 4517, т. II. *Александровичъ,* № 5079, т. II.

1266. Чулковъ, Г. Разсказы. т. I. Изд. «Шиповн.» Спб., 909 г. 1 р.

1267. — Весною на сѣверъ. Лирика. Кн-во «Факелы». Спб., 908 г. Кн. I — 1 р., кн. II — 1 р. 25 к.

1268.—Кремнистый путь. Изд. В. Саблина. М., 904 г. 1 р.

1269. — Тайга. Др. Изд. «Оры». Спб., 907 г.

1270.—Пригожая повариха. М., 905 г.

1271. Чюмина, О. (Михайлова, О.). Стихотворенія. (1884—88 гг.). Спб., 89 г. 1 р. 50 к.

1272. — Драматическія сочиненія и переводы. (1888—98 гг.). Изд. Разсохина. Спб., 904 г. 1 р. 50 к.

1273.—Стихотворенія. (1892—97 гг.). Спб., 97 г. 1 р. 50 к.

1274.—Новыя стихотворенія. (1898—1904 гг.). Спб., 905 г. 1 р. 25 к.

1275.—Осенніе вихри. Спб., 908 г. 75 к.

1276.—(Бой-Котъ). На темы дней свободы. Изд. «Наша Жизнь». Спб., 907 г. 50 к.

1277.—Пѣсни о четырехъ свободахъ. Вып. 1-й. Изд. «Прогрессъ нашей жизни». Спб., 10 к.

1278.—(Оптимистъ). Въ ожиданіи. Фельетоны въ стихахъ. Спб., 905 г. 1 р.

О Ч. **Біогр.** Энц. слов., т. 39, ст. П. Б. **Общ. хар.** *Якубовичъ,* № 5254. *Надсонъ,* № 5051.

1279. Шабельская, А. Наброски карандашемъ. Спб., 84 г. 1 р. 50 к.

1280.—Горе побѣжденнымъ. Ром. Спб., 81 г. 2 р.

1281. Шапиръ, О. Авдотьины дочки. Пов. Изд. 2-е. Спб., 905 г. 1 р.

1282.—Антиподы. Ром. Спб., 82 г. 1 р.

1283.—Безъ любви. Ром. 2-ое изд. Ф. Митюрникова. Спб., 903 г. 1 р. 50 к.

1284.—Вернулась!.. Въ слободкѣ. Дѣти отказали. Изд. 3-е. Спб., 903 г. 1 р.

1285.—Въ бурные годы. Ром. I. Отливъ. II. Въ народъ. III. Впередъ! (1866—1877 гг.). Спб., 908 г. 2 р.

1286.—Ея сіятельство. На разныхъ языкахъ. Изд. 3-е. Спб., 905 г. 1 р.

1287.—Другъ дѣтства. Пов. Изд. 2-е. Спб., 905 г. 1 р.

1288.—Законныя жены. (Бебе. Вспышка. Двѣ помолвки). Изд. 2-е. 904 г. 1 р.

1289.—Записки мужа. Изд. 4-е. Спб., 905 г. 1 руб.

1290.—Инвалиды и новобранцы. Спб., 905 г. 1 р.

1291.—Любовь. Ром. Изд. 2-е. Спб., 903 г. 2 р.

1292.—Миражи. Ром. Спб., 97 г. 2 р.

1293.—Не повѣрили. Пов. Спб., 905 г. 1 р.

1294.—Повѣсти и разсказы. Спб., 89 г. 2 р.

1295.—Старыя пѣсни. Разсказы. Изд. 2-е. Спб., 904 г. 1 р.

1296. Шардинъ, А. (Сухонинъ). Родъ князей Зацѣпиныхъ. Истор. ром. Изд. 2-е. Спб., 84 г. 5 р. (У бук. 2 р.—2 р. 50 к.)

1297.—На рубежѣ столѣтій. Истор. ром. Спб., 86 г. 2 р.

1298.—Княжна Владимірская (Тараканова) или Зацѣпинскіе капиталы. Истор. ром. Спб., 85 г. 4 р. (У бук. 2 р.).

1298а. Шебуевъ, И. Безъ предварительной цензуры. 35 разсказовъ. Спб., 908 г. 1 р.

1298б. — Японскіе вечера. Спб., 908 г. 1 р.

1299. Шеллеръ, А. Полное собраніе сочиненій. 16 тт. Изд. А . Маркса. Спб., 905 г., по 2 р. за томъ.

1300.—То же. Прилож. къ ж. «Нива». 1904—1905 гг. (У бук. 3 р. 50 к.—4 р.).

1301.—Грѣхи прошлаго. Ром. Спб., 97 г. 1 р. (Не вошелъ въ собр. соч., № 1299).

1302.—Переводы изъ А. Петефи и др. иностран. поэтовъ и оригинальныя стихотворенія. (Не вошли въ послѣднее изд. собранія сочиненій. См. 1-е изд. 1870 г., т. I.).

О Ш. **Біогр.** *Скабичевскій,* соч. № 4683, т. II и въ прилож. къ собр. соч. изд. А. Маркса, № 1299. *Фаресовъ,* № 5238.

1303. Шефферъ, М. Среди арестантокъ. (Очерки тюремной жизни). Изд. «Совр. мысль». Спб., 907 г. 60 к.

1304. Шигоня. Уставшій царь. Др. Изд. Балашева. Спб., 906 г. 1 р.

1305. Шпажинскій, И. Драматическія сочиненія. 3 тт. Спб., 5 р. 50 к.

1305а. Шрейберъ, К. Тихіе кануны. Стихотв. М., 910 г. 1 р.

1306. Щегловъ, Ив. Первое сраженіе. Неудачный гость. Поручикъ Поспѣловъ.. Жареный гвоздь. Идиллія. Спб., 87 г. 1 р. 50 к.

1307. — Гордіевъ ѵзелъ. Ром. Спб., 87 г. 1 р. 25 к.

1308.—Новыя пьесы. Спб., 900 г. 2 р.

1309.—Веселый театръ. Изд. 2-е. Спб., 901 г. 2 р.

1310.—Добродушные разсказы. Спб., 901 г. 1 р.

1311.—Корделія. Миньона. Петербургская идиллія. Кожанный актеръ. Миръ праху. Спб., 97 г. 1 р.

О Щ. см. *Арсеньевъ,* № 5032. т. II.

Щедринъ, см. Салтыковъ.

1312. Щепкина-Куперникъ, Т. Изъ женскихъ писемъ. Стихотворенія. Изд. 2-е. Д. Ефимова. М., 904 г. 1 р.

1313.—Мои стихи. Изд. 2-е. Д. Ефимова. 904 г. 1 р.

1314.—На солнцѣ и въ тѣни. Сборн. разсказовъ. Изд. Д. Ефимова. М., 904 г. 1 р.

1315.—Незамѣтные люди. Изд. 3-е. Д. Ефимова. М., 904 г. 1 р.

1316.—Неотправленныя письма и другіе разсказы. Изд. Д. Ефимова. М., 904 г. 1 р.

1317.—Ничтожные міра сего. Изд. 3-е. Д. Ефимова. М., 904 г. 1 р.

1317а. — Нѣкто. М., 910 г. 1 р.

1318.—Около кулисъ. Изд. Д. Ефимова. М., 903 г. 1 р.

1318а.—Письма издалека. Изд. Д. Ефимова. М., 902 г. 1 р.

1319. — Сказаніе о любви. Спб., 1910 г. ц. 1 р.

1319а. — Страничка жизни. Изд. 2-е. Д. Ефимова. М., 902 г. 1 р.

1320.—Счастье. Пов. Изд. 2-е. Д. Ефимова. М., 903 г. 1 р.

1321.—Труждающіеся и обремененные. Изд. Д. Ефимова. М., 903 г. 1 р.

1321а. — Это было вчера. М., 910 г. 1 р.

О Щ.—К. см. *Якубовичъ,* № 5254.

1322. Щербина, Н. Полное собраніе сочиненій. Спб., 73 г. 2 р. 50 к. (Распр.).

О Щ. см. ст. *Бѣльскаго* въ сб. № 1409, т. II. *Чернышевскій,* № 4893, т. III. *Михайловскій,* № 4514, т. II. *Айхенвальдъ,* № 5023, т. II. *Коневскій* (ст. въ сб. № 1426).

1323. Щиглевъ, В. Феськина крамола. Сцены. (Комич. эпизодъ политич. характера). Изд. «Свобод. Труда». Спб., 906 г. 8 к.

1324. Энъ, Ек. На досугѣ. Разсказы. 2 тт. М., 907—908 гг. 1 р. 80 к.

1325. Эртель, А. Собраніе сочиненій. 7 тт. Съ критико-біогр. статьей Ѳ. Д. Батюшкова. Изд. «Московск. книгоизд.». М., 909 г. 9 р. 50 к.

Объ Э. **Біогр.** Энц. слов., ст. *П. Быкова. Гал. рус. пис.,* № 223. *Письма Э.,* № 5073. **Общ. обз. и крит.** *Михайловскій,* № 4514, т. V („Волкон. барышня“), т. VI („Смѣна“). *Засуличъ,* № 4374, т. II („Гарденины“), стр. 93—7). *Николаевъ,* № 4533 („Карьера Струкова“). *Надсонъ,* № 5059.

1326. Юшкевичъ, С. Сочиненія. Тт. I—III. Разсказы. Изд. 2-е и 3-е. Т. IV. Очерки дѣтства. Т. V. Разсказы и пьесы. Изд. «Знан.». Спб., по 1 р. за т.

1327.—Король. Пьеса. Изд. «Знан.». Спб., 908 г. 60 к.

1328.—Евреи. Др. Изд. «Знан.». Спб., 906 г. 30 к.

1329.—Человѣкъ. Изд. «Знан.». Спб., 30 к.

О Ю. см. Энц. слов., 4 доп., ст. *Горнфельда,* **Общ. хар.** *Коганъ,* № 5152, т. I. *Чуковскій,* № 5248.

1330. Яблоновскій, А. Разсказы. (Очерки гимназич. жизни и др.). 3-е изд. «Знан.». Спб., 907 г. 1 р.

1331.—Разсказы. (Приключенія уличнаго адвоката. Въ консультаціи. Стрѣлочникъ Яковъ. Хайкино счастье). Изд. И. Сытина. М., 908 г. 75 к.

1332. Якимовъ, Вас. Разсказы изъ лѣтописи голодныхъ лѣтъ. (Morituri). Изд. Сойкина. Спб., 1 р.

1333.—Безъ хлѣба насущнаго. Разсказы. Изд. М. Пирожкова. Спб., 904 г. 1 р.

1334.—По слѣдамъ голода. (Изъ воспоминаній). Изд. М. Пирожкова. Спб., 903 г. 1 р.

1336. Яковлевъ, Н. Обрусители. Ром. изъ общественной жизни западнаго края. Спб., 83 г. 1 р. 25 к.

1337.—Повѣсти и разсказы. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 98 г. 1 р. 25 к.

1338. Якубовичъ, П. (П. Я.—Мельшинъ-Рамшевъ). Стихотворенія. 2 тт. Т. I. (1878—97). Изд. 5-е. «Рус. Бог.». Спб., 903 г., 1 р. Т. II. (1898—1905). Изд. 3-е дополн. Спб., 906 г. 1 р.

1338а. — Стихотворенія. Изд. 6-е. «Просвѣщен.». Спб., 910 г. 1 р. 50 к. (Изд. продолж.).

1339.—Въ мірѣ отверженныхъ. Записки бывшаго каторжанина. 2 тт. Изд. «Рус. Бог.». Т. I. Изд. 4-е. 907 г. Т. II. Изд. 3-е. 906 г. Спб., по 1 р. 50 к. за т.

1340—Пасынки жизни. Разсказы. Изд. 3-е. «Рус. Бог.». Спб., 909 г. 1 р.

О Я. см. **Біогр.** *Энц. слов.*, т. 41. *Спасовичъ.* Семь судебныхъ рѣчей, въ истор. отдѣл. **Общ. хар.** *Протопоповъ*, № 5208 („Поэты переходнаго времени“). *Потресовъ*, № 4627. *Скабичевскій*, № 4683, т. II („Каторга“). Отвѣтъ на эту статью *Я*—ча см. „Рус. Бог.“, 99 г., I. *Николаевъ*, № 4533. *Богдановичъ*, № 4224. *Батюшковъ*, № 5035 (О переводахъ Бодлера).

1341. Якушкинъ, П. Сочиненія. Спб., 84 г. 4 р. 30 к.

О Я. **Біогр.** и восп. о немъ (*П. Боборыкина*, П. *Вейнберга*, *С. Максимова*), см. № 1341. Также № 4371.

1342. Ярошко, А. Разсказы. Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

1343. Ярошъ, А. Послѣдній король. Драм. сцены. Изд. «Дон. Рѣчи». Р.-на-Д. 20 к.

1344. Ярцевъ, П. У монастыря. Др. Изд. ж. «Правда». М., 905 г. 50 к.

1345. Ясинскій, I. (Максимъ Бѣлинскій). Полное собраніе повѣстей и разсказовъ. 4 тт. Спб., 88 г. 1 р. 50 к. за томъ.

Въ это изданіе вошли лучшія произведенія *Я.*, помѣщенныя въ „От. Зап.“, „Словѣ“ и др. до 1887 г.

1346.—Тараканій бунтъ. Пов. Изд. П. Сойкина. Спб. 1 р.

О *Я.* **Біограф.** *Энц. слов.*, т. 41. **Общ. хар.** Ст. *Протопопова:* „Пустоцвѣтъ“ („Сѣв. Вѣст.“, 88 г., 9). *Михайловскій, Н.*, № 4514, т. VI (стр. 528 и слѣд., 593—7; 604—15).

1347. Яхонтовъ, А. Стихотворенія. Спб., 84 г. 1 р. 25 к.

5. Литературные сборники и альманахи 1855—1910 гг.

Предварительныя замѣчанія. Въ этотъ нашъ списокъ новѣйшихъ альманаховъ и литературныхъ сборниковъ, относящихся ко второй половинѣ XIX и къ началу XX столѣтія, включены только тѣ, которые содержатъ, кромѣ публицистическихъ и научныхъ статей, также и произведенія беллетристическія. Что касается до статей научныхъ и публицистическихъ, то онѣ нами указаны въ тѣхъ отдѣлахъ, къ которымъ относится содержаніе этихъ статей. Сборники, не содержащіе беллетристическихъ произведеній, указаны нами въ отдѣлѣ публицистики.

Нѣкоторые сборники, указанные въ этомъ §, представляютъ изъ себя своего рода хрестоматіи современной поэзіи (№№ 1352—1354, 1357—8, 1368, 1381, 1393, 1400, 1404, 1408, 1412—13, 1417, 1432). Особое мѣсто въ ряду такихъ хрестоматій занимаютъ №№ 1431а, 1352, 1370 и 1431а, въ которыхъ можно найти богатый матеріалъ для декламации на сценѣ.

Ко второй категоріи сборниковъ (наиболѣе многочисленной) относятся сборники смѣшаннаго характера, содержащіе, какъ беллетристическія, такъ и научныя статьи. Особенно много такихъ сборниковъ появилось послѣ 1905 г.,—фактъ, находящій свое объясненіе въ тѣхъ тяжелыхъ условіяхъ, въ которыя поставлены у насъ теперь періодическія изданія: число этихъ послѣднихъ настолько незначительно, что не въ силахъ ни удовлетворить читающую публику, ни дать достаточно простора писателямъ. Сборники этой категоріи, по своему содержанію и направленію, носятъ наиболѣе опредѣленный характеръ, и составить мнѣніе объ этомъ ихъ направленіи представляется нѣкоторая возможность по литературнымъ именамъ участниковъ. Съ этою цѣлью мы выписываемъ нѣкоторыя, наиболѣе характерныя имена при большинствѣ сборниковъ. Предварительныя замѣчанія къ отдѣлу публицистики помогутъ оріентироваться въ литературно-общественныхъ направленіяхъ сборниковъ по именамъ участниковъ. Если среди этихъ послѣднихъ встрѣчаются авторы, принадлежащіе къ различнымъ литературнымъ теченіямъ, самый этотъ фактъ можетъ уже служить однимъ изъ доказательствъ, что направленіе даннаго сборника болѣе или менѣе невыдержано.

Къ третьей категоріи сборниковъ должны быть отнесены сборники юбилейные, изданные въ день юбилея какого-либо учрежденія или въ честь опредѣленнаго литературнаго, научнаго или общественнаго дѣятеля и обыкновенно содержащіе матеріалъ для характеристики этого послѣдняго. (№№ 1365, 1366, 1369, 1377, 1383, 1386, 1386а, 1395а, 1396—99, 1406, 1418—19, 1428, 1431, 1431а). Эти сборники указаны нами также при соотвѣтствующихъ авторахъ, которымъ они посвящены.

Къ слѣдующей категоріи сборниковъ, отличающихся отъ предыдущихъ болѣе или менѣе пестрымъ и случайнымъ характеромъ вошедшаго въ нихъ матеріала, относятся сборники благотворительные (№№ 1355, 1364, 1367, 1411, 1416—16а, 1421, 1424 и нѣк. др.). Къ четвертой категоріи сборниковъ должны быть отнесены сборники, посвященные одной изъ угнетенныхъ народностей, входящей въ составъ Россіи (№№ 1351, 1360, 1391, 1401, 1427, 1355а). (Малороссійскіе сборники см. въ отдѣлѣ малорусской литературы). Врядъ ли нужно доказывать, какой общественный и литературно-научный интересъ представляетъ эта литература сборниковъ для настоящаго времени, не говоря уже о томъ, что этотъ интересъ для многихъ изъ нихъ отнюдь не есть интересъ минуты.

§ 32. 1349. Альманахъ литературно-художественные. Изд. А. «Шиповникъ». Спб., 907—910. 12 тт. по 1 р. (Изд. проолж.).

1350. Альманахъ книгоиздательства «Грифъ». М., 905 г. 1 р. 30 к.

1351. Альманахъ молодой еврейской литературы. Съ участ. Перетцъ, Л., Ашъ Шоломъ, Пинскаго, Д. и др. Изд. «Совр. Мысль». Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

1351а. Альманахъ молодыхъ. Автобіографіи, разсказы, шаржи, пародіи (Л. Андреевъ, Арцыбашевъ, Блокъ, Дымовъ, Измайловъ, Лазаревскій и др.). Спб., 908 г. 75 к.

1351б. Альманахъ «Смерть». Спб., 910 г.

1351в. Альманахъ для всѣхъ. Кн. I (Н. Архиповъ, А. Ремизовъ, Ѳ. Сологубъ, О. Дымовъ, А. Н. Толстой, Г. Чулковъ). Изд. «Нов. журн.» для всѣхъ». Спб., 910 г., 60 к.

1352. Антологія современной поэзіи. Чтецъ-декламаторъ. 4-й т. См. № 1431а.

1353. Бинштокъ, М. Лира. Сборн. произв. русск. лирики. Спб. 908. 1 р.

1354. Бончъ-Бруевичъ, В. Избран. произведенія русск. поэзіи. Изд. «Знан.». Спб., 909. 2 р.

1355. Братская помощь пострадавшимъ семействамъ Босніи и Герцеговины. Съ участ. Страхова, Н., Гербеля, Н., Дружинина, А. и др. Изд. Спб. отд. Слав. Комит. Спб., 76. 3 р.

1355а. Братская помощь пострадавшимъ въ Турціи армянамъ. 2-е изданіе. М., 98 г., 5 р.

1356. Бѣлыя ночи. Спб. альманахъ. Изд. т-ва «Вольн. типогр.». Спб., 907. 1 р. 35 к.

1357. Вейнбергъ, П. Русская исторія въ русской поэзіи. Сборникъ стихотвореній. Спб., 1 р.

1358.—Русскіе поэты. (Карманная хрестоматія). Изд. А. Суворина. Спб., 904. 2 тт. 20 к. за т.

1359. Вершины. Сборн. съ участ. Юшкевича, Кранихфельда, Луначарскаго, Базарова и др. Изд. «Пром.». Спб., 909. 1 р. 50 к.

1360. Взыскующіе града. Еврейскій сборникъ. Съ участіемъ Ашъ, Ш., Перетцъ, Пинскаго и др. Изд. «Прогрессъ». Спб., 909.

1361. Вольница. Сборникъ стихотвореній и разсказовъ. 2 чч. Изд. «Борьба». Спб., 906 По 25 к. (Конфиск.).

1362. Въ борьбѣ. Сборники. 4 чч. Съ рис. Изд. «Борьба». Спб., 907. По 50 к. за ч. (Конф).

1362а. Въ защиту слова. См. № 220а.

1363. Въ поискахъ свѣта. Сборникъ. Подъ ред. П. Травина. М. 904.

1364. Въ пользу недостаточныхъ студентовъ Московскаго университета. Сборн. подъ ред. В. Гольцева. Съ участ. Э. Ожешко, П. М. Ковалевскаго и др. М.

1365. Въ память Ю. Ѳ. Самарина. Сборн. Спб., 76 г.

1366. Въ память С. А. Юрьева. Сборн., изд. друзьями покойнаго. Съ участ. Л. Толстого, Н. Стороженки, Веселовскаго и др. М., 91 г. 2 р. 50 к.

1367. Въ пользу воскресныхъ школъ. Сборн. Съ участ. проф. Чупрова, П. Виноградова, Милюкова, Д. Мамина, Бальмонта и др. Изд. ред. ж. «Рус. Мысль». М., 94 г. 1 р.

1368. Гербель, Н. Русскіе поэты въ біографіяхъ и образцахъ. Спб., 73 г. 3 р.

1369. XXV лѣтъ. 1859—884. Сборн., изд. Комит. Общ. для пособія нужд. литер. и учен. Съ участ. Толстого, Л., Мордовцева, Пальма, Янжула и др. Спб. 84 г. 3 р.

1370. Елисѣевъ, С. Для декламаціи. Сборн. избр. стих. Сост. при содѣйствіи артист. Им. театровъ: П. Стрепетовой, Н. Глазунова, Ю. Озаровскаго, В. Петрова, М. Писарева и др. Изд. Сойкина. Спб. 2 р. 50 к.

1370а. Женщина. Лит.-худ. альманахъ. (Съ уч. Зайцева, Дымова, Каменскаго, Гофмана, Кожевникова, Ленскаго). Кн. I. Изд. «Заря». Спб., 910 г., 1 р. 25 к. Кн. II (конф.).

1371. Жизнь. Сборникъ худож. литературы. Съ участ. Муйжеля, Куприна, Арцыбашева и др. Спб., 908 г. 1 р. 50 к.

1372. Зарницы. Литер.-политич. сборникъ. 2 тт. Съ участ. Куприна, Тана, Овсянико-Куликовскаго и др. Спб., 909 г. 1 р. 50 за т.

1373. Земля. Сборникъ. Изд. «Москов. Книгоизд.». 3 тт. Съ участіемъ Андреева, Ашъ, Куприна и др. М., 909 г. 1 р. 25 к. за т., III т. 1 р. 50 к.

1374. Италія. Литер. сборн. въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Мессинѣ. Изд. «Шиповн.». Спб., 909 г. 1 р.

1375. Кіевскій сборникъ въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая. Подъ ред. И. Лучицкаго. Съ участ. Короленко, Ковалевскаго и др. Кіевъ, 92 г. 2 р. 50 к.

1376. Колосья. Литер. альманахъ. Кн. I. Съ участ. Чирикова, Чуковскаго, Дымова и др. Изд. ж. «Театръ и Иск.». Спб., 909 г. 1 р.

1377. Красный цвѣтокъ. Литер. сборн. въ память В. Гаршина. Съ участ. Михайловскаго, Успенскаго, Эртеля, Баранцевичъ и др. Спб., 89 г. 1 р. 50 к.

1378. Къ правдѣ. Литер.-публицистич. сборн. М., 904 г. 1 р. 50 к.

1379. Къ свѣту. Сборн. подъ ред. Ек. Лѣтковой и Ѳ. Батюшкова. Съ участ. Бузескула, Михайловскаго, Короленко и др. Изд. Ком. о-ва доставл. средствъ спб. высш. женск. курсамъ. Спб., 904 г. 4 р.

1380. Литературное дѣло. Сборн. Съ участ. В. Дмитріевой, С. Булгакова, Е. Аничкова и др. М., 902 г. 2 р. 25 к.

1381. Львовичъ, М. Впередъ. Сборн. стихотвореній и пѣсенъ. 2-е изд. «Д. Рѣчь» 20 к. (Конфиск.).

1381а. Любовь. Альм. Изд. «Нов. журнала для всѣхъ». Спб., 910 г. 1 р. 25 к.

1382. Маякъ. Литературно-публицистич. сбор. Съ участ. Лугового, А., Чуковскаго и др. Изд. Луговою. Спб., 906 г. 1 р. 25 к.

1383. На памятникъ Чехову. Стихи и проза. Спб., 906 г. 1 р.

1384. На помощь учащимся женщинамъ. Сборн. М., 901 г.

1385. На сибирскія темы. Сборн. Подъ ред. М. Соболева. Въ пользу томскихъ воскресныхъ школъ и Гоголев. нар. читальни. Съ участ. Михайловскаго, Кауфмана и др. Спб., 905 г. 1 р. 75 к.

1386. На славномъ посту. (1860—900). Литер. сборн., посвящен. Михайловскому. Съ участіемъ Горнфельда, Карѣева, Короленко, Кудрина, Лесевича, Пѣшехонова, В. Чернова, Розенберга, Н. Рубакина, Семевскаго, Чупрова и др. 2-е изд. «Литер. фонд.». Спб., 906 г. 3 р.

1386а. На трудовомъ пути. Къ 35-лѣтію литературно-педагогической дѣятельности Д. И. Тихомирова. М. 902 г. 2 р. 50 к.

1387. Невскій сборникъ, учено-литер. Съ участ. В. Курочкина, Рѣшетникова, Успенскаго и др. Т. I. Спб., 67 г. 3 р. 50 к.

1388. Непогасшіе огни. Литерат.-худож. сборникъ. Съ участ. Ю. Безродной, М. Горькаго, Лемонье и др. Екатеринославъ, 1910 г. 1 р.

1389. Нижегородскій сборникъ. Съ участ. Андреева, Горькаго, Гусева-Оренбургскаго, Короленко, Тана и др. Изд. т-ва «Знан.». Спб., 905 г. 1 р.

1390. Новое слово. Товарищ. сборники. 3 книги. Съ участ. Бунина, Скитальца, Федорова и др. М., 907—908 гг. Ц. 1 р. за т.

1391. Новыя вѣянія. Еврейскій сборн. Съ участ. Айзмана, Ан—скаго, Шолемъ-Алейхемъ и др. Изд. Скирмунта. М., 907 г. 1 р. 25 к.

1392. О вѣяніяхъ времени. Сборн. Съ участ. П. Орловскаго, В. Ильина, М. Покровскаго, Н. Рожкова и др. Изд. «Творчество». Спб., 908 г. 1 р. 25 к. (Конфиск.).

1392а. Огни. Лит. альманахъ памяти В. Башкина. Съ участ. Арцыбашева, Айзмана, Лазаревскаго, Телешева и др. 910 г. 1 р. 25 к.

1393. Острогорскій, В. Родные поэты для чтенія въ классѣ и дома. Сборникъ стихотвореній Жуковскаго, Батюшкова, Крылова, Пушкина, Веневитинова, Баратынскаго, Языкова, Лермонтова, Майкова, Мея, Плещеева, Кольцова, Никитина, Шевченко, Некрасова. 3-е изд. Сойкина. Спб., 1 р. 50 к.

1394. О Чеховѣ. Сборникъ воспоминаній. М., 910 г. 1 р. 50 к.

1395. Откликъ. Литер. сборн. Съ участ. Венгерова, Златовратскаго, Шеллера, Баранцевича и др. Спб., 81 г. 2 р.

1395а. О Толстомъ. Международн. толстовскій альманахъ (Мнѣнія разныхъ авторовъ о Л. Н. Толстомъ). Сост. П. Сергѣенко. Изд. 2-е «Книга». М., 909 г. 2 р.

1395б. Отцы и дѣти (за послѣднее 25-ти лѣтіе). Сб. разск. Собралъ Ал. Ал. М. ц. 1 р.

1395в. Откликъ. Въ пользу голодающихъ. Одесса. 92 г., 2 р.

1396. Памяти Бѣлинскаго. Сборн. М., 99 г. 3 р. 50 к.

1397. Памяти В. М. Гаршина. Худож.-литер. сборн. Съ портр. и рисунк. Съ участ. Я. Абрамова, Г. Успенскаго, Н. Михайловскаго, Щедрина и др. Спб., 88 г. 3 р.

1397а. Памяти В. А. Гольцева. Подъ ред. А. Кизеветтера. Изд. Н. Н. Клочкова. М., 910 г., 1 р. 75 к.

1397б. Памяти А. Майкова. Сборн. Спб., 902 г.

1398. Памяти Н. И. Стороженко. Изд. «Общества любит. росс. словесн.». М., 909 г. 1 р.

1399. Памяти А. П. Чехова. Изд. о-ва любит. росс. словесн.». М., 906 г. 1 р.

1400. П. В. Новѣйшіе русскіе поэты. Біографіи и избранныя произведенія. Изд. ж. «Вѣст. Зн.». Спб., 909 г. 60 к.

1401. Per aspera. Еврейскій альманахъ. Кн. I. Съ участ. Абрамовича, Перетцъ, Фридмана, Ашъ, Пинскаго и др. Изд. И. Самоненко. Кіевъ, 908 г. 1 р.

1402. Первый литературный сборникъ сибиряковъ. Томскъ, 906 г. 1 р.

1403. Перцовъ, П. Философскія теченія русской поэзіи. Избран. стихотворенія и критич. статьи С. Андреевскаго, Д. Мережковскаго, Б. Никольскаго, В. Перцова и Вл. Соловьева. Изд. М. Пирожкова. Спб., 96 г. 2 р.

1404. Перцовы, В. и П. Молодая поэзія. Сборн. избран. произведеній молодыхъ русскихъ поэтовъ. Спб., 95 г. 1 р.

1405. Поволжье. Сборн. Подъ ред. А. Лопуховскаго. Саратовъ, 905 г.

1406. Подъ знаменемъ науки. Юбилейный сборн. въ честь Н. И. Стороженко. М., 902 г. 2 р.

1407. Подъ сводами. Сборн. повѣстей, стихотвореній и воспоминаній, написан. заключенными въ старой Шлиссельбургской крѣпости. Подъ ред. Н. Морозова. Изд. «Звено». М., 909 г. 1 р. 50 к.

1408. Послѣ Пушкина. Сборн. стихотвореній. 2-е изд. «Русск. Мыс.» М. 2 р.

1408а. Помощь пострадавшимъ отъ неурожая. 2-е изд. газ. «Курьеръ». М., 900 г. 1 р.

1409. Починъ. Сборн. об-ва любит. росс. словесн. на 1895 г. Съ участ. Н. Златовратскаго, П. Боборыкина, Ѳ. Буслаева, И. Иванова и др. 2 тт. М., 95—96 гг., по 2 р.

1410. Проблески. Сборн. произв. русскихъ авторовъ. Съ участ. А. Чехова, Д. Мамина-Сибиряка, Г. Успенскаго и др. М., 95 г. 1 р.

1411. Путь-дорога. Сборн. Съ участ. А. Чехова, Д. Мамина-Сибиряка, Гарина и др. Изд. Сибирякова. Спб., 93 г. 3 р. 50 к.

1412. Пѣсни свободы. Сборн. Изд. О. Рутенбергъ и А. Жуковой. Спб. 1 р. 50 к.

1413 — То же. Деш. изд. 30 к.

1414. Русское Богатство. Литер. сборн. Изд. ж. «Русск. Бог.». Спб., 99 г.

1415. Сборники товарищества «Знаніе». (По 1-е января 910 г. вышло 29 тт.). Спб. По 1 р. за т.

1416. Сборникъ въ пользу голодающихъ. Съ участ. А. Исаева, В. Гольцева, А. Мачтета и др. Изд. ж. «Р. Мыс.». 92 г. 1 р.

1416а. — То же. Изд. «Рус. Вѣдом.». М., 92 г. 3 р.

1417. Сборникъ книгоизд. «Набатъ». М., 906 г. 1 р. (Конфиск.).

1418. Сборникъ статей, посвящен. памяти Надсона. Спб., 87 г.

1419. Сборникъ статей, посвящен. Вас. Осип. Ключевскому его учениками, друзьями и почитателями ко дню 30-лѣт. профес. дѣятельн. (5 дек. 1879 г.—5 дек. 1909 г.). Изд. Карцева. М., 1910 г. 3 р.

1420. Свободная совѣсть. Литературно-философскій сборникъ. Съ участ. Котляревскаго, Соловьева и др. Кн. I и II. М., 906 г. 1 р. 25 к. и 1 р. 70 к.

1421. Складчина. Литерат. сборн., составлен. изъ трудовъ русскихъ литераторовъ, въ пользу пострадавшихъ отъ голода въ Самарской губ. (Ст. Тургенева, Лесевича, Градовскаго, Побѣдоносцева и др.). Спб., 74 г. 3 р.

1422. Слово. Литер.-худож. альманахи. Съ участ. Полонскаго, Бунина, Огарева и др. 2 тт. М., 908 г. по 1 р. за томъ.

1423. Сполохи. Литер.-худож. альманахи. Съ участ. Ардова, Серафимовича и др. Изд. «Стожары». 6 тт. М., 907—910 гг. По 1 р. за т.

1423а. Студенческій альманахъ. Кн. I. Изд. Д. Н. Тягая. Кіевъ. 910 г. 1 р.

1424. Ссыльнымъ и заключеннымъ. Сборн. Съ участ. Андреева, Арцыбашева, Вересаева, Муйжеля и др. Спб., 907 г. 1 р.

1425. Сугробы. Альманахъ сибир. литер. товарищеск. изд. Спб., 907 г. 1 р.

1426. Сѣверные цвѣты ассирійскіе. 4 альманаха. Изд. «Скорпіонъ». М., 905 г. 6 р. за всѣ 4 тома.

1427. Сѣверо-кавказскій альманахъ на 1908—909 гг. Ред. Б. Городецкаго и Я. Борисова.

Изд. 2-е Городецкаго. Екатеринодаръ, 908 г. 1 р. 50 к.

1428. Уткинскій сборникъ. Письма В. Жуковскаго, М. А. Мейеръ и Е. А. Протасовой. Съ 4 портр. Подъ ред. А. Грузинскаго. Изд. М. Беэръ. М., 904 г. 2 р.

1429. Факелы. Сборн. Съ участ. Андреева, Блока, Сологуба и др. 3 тт. Изд. Д. К. Тихомирова. М., 908 г. По 1 р. за т.

1430. Цвѣтникъ «Оръ». Кошница первая. Изд. «Оры». Спб., 907 г. 1 р. 25 к.

1431. Чеховскій юбилейный сборникъ. Съ участ. В. Розанова, М. Невѣдомскаго, А. Волынскаго и др. Изд. книг-ва «Заря». Спб., 910 г. 1 р.

1431а. Чтецъ-декламаторъ. Художеств. сборникъ стихотвореній, сценъ, разсказовъ и монологовъ. Кіевъ, Т. I. Изд. 9-е 909 г., Т. II, изд. 4-е 909 г., Т. III. Новая поэзія. Изд. 2-е 909 г. Т. IV. Антологія современной поэзіи. М., 909 г. (по 1 р. 25 к. томъ).

1431б. Юбилейный сборникъ литературнаго фонда. Спб., 910 г., 3 р.

1432. Якубовичъ, П. Русская муза. Собраніе лучшихъ оригинальныхъ и переводн. стихотвореній русскихъ поэтовъ XIX в. Изд. 3-е ж. «Рус. Бог.». 908 г. 1 р. 75 к.

6. Произведенія русской литературы 1855—1700 гг.

Предварительныя примѣчанія. Въ § 33 мы даемъ краткій списокъ главнѣйшихъ произведеній авторовъ первой половины XIX столѣтія, а въ § 34—авторовъ XVIII столѣтія. Очень немногіе изъ нихъ, какъ, напримѣръ, Гоголь, Крыловъ, Пушкинъ, Лермонтовъ и нѣкоторые другіе, до сихъ поръ имѣютъ не только историческое значеніе и находятъ себѣ читателей и внѣ круга учащихся. По большей части, на этихъ авторовъ приходится смотрѣть, какъ на такихъ, которые уже сдѣлали свое дѣло, а на ихъ произведенія,—какъ на памятники уже минувшихъ временъ. Но всѣ нижеперечисленные писатели несомнѣнно имѣютъ большое значеніе для того, кто интересуется общимъ ходомъ развитія русской общественной мысли. Чтобы помочь такому читателю разобраться въ старинныхъ именахъ, у каждаго изъ этихъ послѣднихъ указана нами болѣе или менѣе подробно критическая литература о нихъ. Далѣе, нѣкоторыя литературныя теченія, уже сдѣлавшіяся, такъ сказать, достояніемъ исторіи, болѣе или менѣе уже оцѣнены ею и поэтому поддаются нѣкоторой классификаціи, которую мы и даемъ ниже, заимствуя ее у В. Сиповскаго (№ 235) *). Впрочемъ, отвѣтственность за такую классификацію оставляемъ на ея авторѣ; мы приводимъ ее лишь затѣмъ, чтобы помочь начинающимъ читателямъ нѣсколько оріентироваться въ литературныхъ теченіяхъ съ начала XVIII столѣтія и кончая первой половиной XIX вѣка. Въ классификаціи, приводимой ниже, многіе авторы указаны въ двухъ и вообще нѣсколькихъ рубрикахъ, такъ какъ въ теченіе своей жизни эти авторы послѣдовательно, а иногда и одновременно, находились подъ вліяніемъ двухъ и даже нѣсколькихъ литературныхъ направленій.

Нижеперечисленные авторы располагаются нами въ хронологическомъ порядкѣ годовъ ихъ смерти.

Направленіе классическое (псевдо-классицизмъ, нео-классицизмъ): Кантемиръ (1709—1744), (№ 1635—37) Ломоносовъ (1712—1765), (№ 1644—47), Тредьяковскій (1703—1769), (№ 1656), Фонвизинъ (1745—1792), Хемницеръ (1745—1784), (№ 1663—4), Богдановичъ (1743—1803), (№ 1618—20), Херасковъ (1733—1807), (№ 1665—7), Сумароковъ (1765—1814), (№ 1653—4), Державинъ (1743—1816), (№ 1622—27), Озеровъ (1770—1816), (№ 1648—50), Княжнинъ (1771—1829), (№ 1641—43), Грибоѣдовъ (1795—1829), Мерзляковъ (1778—1830), (№ 1553а), Гнѣдичъ (1784—1833), (№ 1463—64), И. Крыловъ (1768—1844), (№ 1531—1533), Шаховской (1777—1847), (№ 1668), Катенинъ (1792—1852), (№ 1519б), Батюшковъ (1787—1855), (№ 1446—48).

Реалистическое направленіе XVIII вѣка: Хемницеръ (1745—1784), (№ 1663—4), Фонъ-Визинъ (1745—1792), (№ 1657—62), Екатерина II (1729—1796), (№ 1629—34), („О царевичѣ Хлорѣ", „О царевичѣ Февеѣ"), Радищевъ (1749—1802), (№ 5010—15), Новиковъ (1744—1818), (№ 5003—6), Капнистъ (1757—1823), (№ 1638—40 „Ябеда").

Сантиментальное направленіе: Чулковъ (1740—1793), (№ 1612), Радищевъ (1749—1802), (№ 5010—15, нѣкоторыя произведенія), Карамзинъ (1766—1826), (№ 1512—1515), А. Измайловъ (1779—1831), (№ 1506, „Евгеній", „Бѣдная Маша"), И. Дмитріевъ (1760—1737), (№ 1484, нѣкоторыя произведенія), Жуковскій (1783—1852), (№ 1493, „Марьина роща" и нѣкоторые другія).

Романтическое направленіе: Рылѣевъ (1796—1826), (№ 1596—96), Мерзляковъ (1778—1830), (№ 1553а—4), Марлинскій (1795—1839), (№ 1552—3), Жуковскій (1783—1852), (1493—1497), Катенинъ (1792—1853), (№ 1519б).

Народническое направленіе (по Пыпину—народничество оффиціальное): Чулковъ (1740—1793), (№ 1612, романы), Радищевъ (1749—1802), (№ 5010—15), „Пѣсни о Бовѣ"), Н. Львовъ (1751—1803), (№ 1612, „Добрыня"), Богдановичъ (1743—1803), (№ 1618—20, „Пѣсни"), Херасковъ (1733—1807), (№ 1665—7, „Бахаріана"), Карамзинъ (1766—1826), (№ 1512—19а, „Илья Муромецъ"), Нарѣжный (1780—1826), (№ 1558—60), Нелединскій-Мелицкій (1752—1828), (№ 1561—62), Мерзляковъ (1778—1830), (№ 1553а—1554), Дельвигъ (1798—1831), (№ 1482—1483), И. Дмитріевъ (1760—1837), (№ 1484—86), Марлинскій (1795—1839), (№ 1552—53), Одоевскій (1803—1839), (№ 1563—66), Загоскинъ (1789—1852), (№ 1498—1505), Лажечниковъ (1794—1869), (№ 1542—43), Ершовъ (1815—1869), (№ 1491—92), Вельтманъ (1800—1870), (№ 1452).

---

*) Мы ее дополнили нѣсколькими выдающимися именами, опущенными г. Сиповскимъ съ намѣреніемъ или безъ умысла.

Реалистическое направленіе XIX вѣка: Нарѣжный (1780 — 1826), (№ 1558—60), Грибоѣдовъ (1795—1829), (№ 1475—78), А. Измайловъ (1779—1831), (№ 1506—1511, басни и сказки), И. Имитріевъ (1760—1837), (№ 1484—86, сказки и сатиры), Крыловъ (1768—1844), (№№ 1532—36, 1538, басни).

Пушкинская школа *): Пушкинъ (1799 — 1837), (№ 1584 — 1588), Лермонтовъ (1814—1841), (№ 1544--1551), Баратынскій (1800—1844), (№ 1441—44), Кольцовъ (1808—1842), (№ 1523—30), Никитинъ (1824—1861), (№ 977), Мей (1822—1862), (№ 811), Тютчевъ (1803—1873), (№ 1220), А. Толстой (1817—1875), (№ 1196—97), Огаревъ (1813—1877), (№ 991), Некрасовъ (1821—1877), (№ 888), Фетъ (1820—1892), (№ 1241), Майковъ (1821—1897), (№ 756), Полонскій (1820—1898), (№ 1032—33).

Гоголевская школа *): Гоголь (1809—1852), С. Т. Аксаковъ (1791—1859), (№ 1465—71), Герценъ (1812—1870), (№ 1462а), Писемскій (1820—1881), Достоевскій (1821—1881), (№ 592—593), Тургеневъ (1818—1883), (№ 1214—18), Островскій (1823—1886), (№ 1000), Гончаровъ (1812 — 1891), (№ 550 — 551), Салтыковъ (Щедринъ) (1826 — 1889), Григоровичъ (1822—1899), (№ 561—562), Л. Толстой (род. въ 1828 г.), (№ 200—209).

А. Произведенія русской изящной словесности первой половины XIX столѣтія (1800—1855 гг.).

§ 33. 1432а. Аксаковъ, И. Сборникъ стихотвореній. См. № 278.

1432б. Аксаковъ, К. Стихотворенія. М., 1909 г. 80 к.

1433. Аксаковъ, С. Собраніе сочиненій. Изд. А. Карцева. М., 906 г. 6 тт. 9 р.

1434. — Полное собраніе сочиненій. Изд. Н. Мерцъ. Спб., 909 г. (Изд. продолж.).

1435. — Собраніе сочиненій, подъ ред. А. Горнфельда. 6 тт. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 909 г. 6 р.

1436. — Избранныя сочиненія, подъ ред. Ч. Вѣтринскаго. Изд. О. Поповой. Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

1437. — Собраніе сочиненій С. Т. Аксакова, съ критико-біогр. оч. Н. Сидорова. Изд. И. Сытина. М., 909 г. 80 к.

1438. — Избранныя сочиненія С. Аксакова. Изд. «Всходы». Спб., 909 г. 1 р. 65 к.

1439. — Семейная хроника и воспоминанія. Изд. К. Тихомирова. М., 909 г. 80 к.

1440. — Дѣтскіе годы Багрова-внука. (Служ. продолженіемъ «Семейной хроники»). Изд. К. Тихомирова. М., 909 г. 60 к.

Есть также другія дешевыя изданія этихъ произведеній. (Изд. К. Тихомирова одно изъ лучшихъ).

О С. А. см. **Біогр.** *Венгеровъ*, № 220. Ст. *С. Смирнова* въ сборн. № 5024, т. I. *Смирновъ, В.*, № 5432а. **Общ. характ. и крит.** *Добролюбовъ*, № 4348, т. I. *Протопоповъ*, № 5053. *Чернышевскій*, № 4893, т. II. *Алферовъ*, № 5025. *Миллеръ, Ор.*, № 5177, ч. I. *Айхенвальдъ*, № 5023, ч. I. *Острогорскій, В.*, № 5400. *Бороздинъ*, № 5090, т. I, Вып. I. *Милюковъ*, № 4506. *Анненковъ*, № 5258, т. I. *Тургеневъ*, № 1214, т. X. *Дмитріевъ, Ѳ. М.*, № 4347в, т. II

1441. Баратынскій, Е. Полное собраніе сочиненій. Изд. Іогансона. Кіевъ, 94 г. 50 к.

1442. — То же. Изд. ж. «Сѣверъ». Спб 2 р. 80 к.

1443. — Сочиненія. Изд. А. Суворина. (Деш. библ.). Спб., 25 к.

1444. — Избранныя сочиненія. Лирическія стихотворенія. Поэмы. Прозаическія статьи. Матеріалы для изученія поэта. (Русск. класс. библ. I сер. Вып. XXIII. № 242). Спб., 96 г. 50 к.

О Б—мъ см. *Венгеровъ*, № 220, т. II. *Котляревскій*, № 5045. *Стороженко*, въ сборн. № 1409. *Айхенвальдъ*, № 5023. *Бороздинъ*, № 5090, т. I. *Андреевскій*, № 5027. *Перцовъ*, № 5052а. *Бѣлинскій*, № 4250. *Плетневъ*, № 4564.

1445. Басни русскихъ писателей въ сравнит. изученіи. Текстъ басенъ Крылова, Дмитріева, Хемницера, Измайлова, Сумарокова, В. Майкова, Тредьяковскаго и др. сравнит. съ русск. нар. сказками и пословицами, баснями Эзопа, Лафонтена и др. Примѣчанія. Объяснит. статьи. (Русск. клас. библ. Сер. I. Вып. III. № 242). Спб., 91 г. 40 к.

1446. Батюшковъ, К. Сочиненія. Со ст. Л. Майкова о жизни и соч. К. Батюшкова, и примѣч., сост. имъ же и В. Саитовымъ. 3 тт. Спб., 87 г. 18 р.

1447. — Сочиненія. Изд. 6-е, общедоступн. М., 98 г. 2 р. 50 к.

1448. — Стихотворенія. Объяснит. статьи. Спб., 906 г. 50 к. (Русск. клас. библ. подъ ред. А. Чудинова. См. № 242).

О Б. см. **біогр.** статьи *Л. Майкова*, прилож. къ I т. соч. Б., № 1446. **Общ. обз. и крит.** *Л. Майковъ*, № 5048. *Его же*, № 5386. *Венгеровъ*, № 220, т. II. *Гротъ*, № 3334. *Его же*, № 4330. *Водовозовъ*, № 249. *Саводникъ*, № 252. *Бѣлинскій*, № 4250. *Веселовскій*, № 258.

1449. Бенедиктовъ, В. Стихотворенія. 2-е посмертн. изд. подъ ред. Я. Полонскаго. Изд. М. Вольфа. Спб., 902 г. 4 р. 50 к.

1450 — То же. Прилож. къ ж. «Нов. Міръ». Спб., 902 г. (У букин. около 1 р.).

О Б. см. ст. *Я. Полонскаго*, прилож. къ № 1449. *Венгеровъ*, № 220, т. II. *Чернышевскій*, № 4893, т. II. *Добролюбовъ*, № 4348, т. I. *Бѣлинскій*, № 4250, т. II и VII (изд. подъ ред. Венгерова).

1451. Булгаринъ, Ф. См. отд. публицистики. О Булгаринѣ см. тамъ же.

1452. Вельтманъ, А. Приключенія изъ моря житейскаго. 1) Саломея. М., 64 г. 3 р. 2) Чудодѣй. М., 64 г. 3 р. 3) Воспитанница Сара. М., 64 г. 1 р. 50 к. 4) Счастье-несчастье. М., 63 г. 3 р. 50 к.

О В. см. *Бѣлинскій*, № 4250. *Венгеровъ*, № 220.

1453. Веневитиновъ, Д. Полное собраніе сочиненій. Изд. подъ ред. А. Пятковскаго. Спб., 62 г. 1 р. 25 к.

1454. — Полное собраніе стихотвореній. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 86 г. 15 к.

1455. — То же. Изд. Іогансона. К. 15 к.

О В. см. *Скабичевскій*, № 4683, т. I. *Пятковскій*, № 4639, изд. 2-е. *Котляревскій*, № 5045. *Ивановъ*, № 267. *Замотинъ*, № 5351. *Бобровъ*, № 243, т. I и II. *Веселовскій*, № 258. *Барсуковъ*, № 5297, т. II. *Колюпановъ*, № 5153, т. I, ч. 2.

1456. Воейковъ, А. Домъ сумасшедшихъ. (См. «Сборникъ изд. студ. Спб. университета». Вып. I).

О В. см. *Колбасинъ*, № 5368. *Галаховъ*, № 222.

---

*) Литературная дѣятельность нѣкоторыхъ изъ этихъ писателей относится также и ко второй половинѣ XIX вѣка.

1457. Вонлярлярскій, В. Сочиненія. 7 тт. Спб., 53—54 гг. 10 р. (Распр.).

1458. Воскресенскій. Затаенная мысль. Ром. 3 тт. М., 56 г. 3 р.

1459. — Онъ и она. Ром. 4 тт. М., 58 г. 1 р. 50 к.

1460. — Сердце женщины. Ром. въ 3 тт. М., 42 г. 3 р. 50 к.

1461. — Наташа Подгоричъ. Ром. 4 тт. М., 58 г. 2 р. 50 к.

1462. — Повѣсти и разсказы. 4 тт. М., 58 г. 2 р. 50 к.

1462a. Герценъ, А. См. №№ 508—9, 4285—8.

1463. Гнѣдичъ, Н. Собраніе сочиненій. Изд. Вольфа. Спб., 903 г. 1 р. 50 к.

1464. — То же. Прилож. къ ж. «Сѣверъ» 905 г. 3 тт. 1 р. 50 к. (У букин. 75 к.).

О Гн. см. *Саводникъ*, № 252. *Бѣлинскій*, № 4250. *Плетневъ*, № 4564, т. I („Рыбаки“). *Тихонравовъ*, № 4745, т. III, ч. II. *Ждановъ*, № 4373, т. II.

1465. Гоголь, Н. Полное собраніе сочиненій. Ред. Н. Тихонравова и В. Шенрока. 17-е изд. Маркса. Спб., 909 г. 1 р. 25 к. (Существуютъ также изданія Ф. Павленкова и И. Сытина, по 1 р. 25 к.).

1466. — Сочиненія и письма. Редакція, біогр. оч., вступит. статья и примѣч. проф. В. Каллаша. 9 тт. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 909 г. 9 р.

1467. — Полное собраніе сочиненій, съ біогр., сост. проф. А. Кирпичниковымъ. Съ прилож. и рис. Изд. И. Сытина. М., 909 г. 50 к.

1468. — Полное собраніе сочиненій, подъ ред. проф. Овсянико-Куликовскаго, съ біогр., написан. В. Ладыженскимъ. Изд. «Общ. Польза». Спб., 909 г. 1 р.

1469. — Полное собраніе сочиненій, съ біогр., рис. и съ 32 отдѣльными картинами В. Табурина. Подъ ред. П. Быкова. Изд. М. Вольфа. Спб., 908 г. 2 р. 50 к.

1470. — Избранныя сочиненія, подъ ред. проф. Овсянико-Куликовскаго. Изд. «Общ. Польза». Спб., 909 г. 65 к.

1471. — Избранныя сочиненія, съ біогр. 2 тт. Изд. К. Тихомирова. М., 902 г. 1 р.

О. Г. см. **Біогр.** *Анненковъ*, № 5292. *Шенрокъ*, № 5445. *Его же*, № 5446. *Кулишъ*, № 5377—78. *Буличъ*, № 244. *Письма*, № 1466. *Витринскій*, № 5 22. *Каллашъ*, № 5359. *Данилевскій*, № 571, тт. XIV и XX. *Анненковъ*, № 5258, т. II. *Тихонравовъ*, № 4745, т. III, ч. II (Пушкинъ и Г.). *С. Аксаковъ*, № 1433. *Баженовъ*, № 5033. *Гоголь-Головня*, № 5263a. **Общ. хар. и крит.** *Котляревскій*, № 5370. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540, т. I. *Его же*, № 5394. *Венгеровъ*, № 247 („Писатель и гражданинъ“), сборн. № 5418. *Веселовскій*, № 5310. *Кирпичниковъ*, № 5043. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. I. *Бороздинъ*, № 5090, т. I. *Чернышевскій*, № 4893, т. III („Очерки Гогол. періода“). *Пыпинъ*, № 234, т. IV. *Его же*, № 5416. *Водовозовъ*, № 249. *Бѣлинскій*, № 4250 („О русск. пов. и повѣстяхъ Г.“). *Алферовъ*, № 5287. *Веселовскій*, № 258. *Каллашъ*, № 5360a, („*Десять чтеній*“, № 5024). *Мережковскій*, № 5390 (объ этой послѣдней книгѣ: *Горнфельдъ*, № 4313). *Халанскій*, № 5442. *Розановъ*, № 5214 (къ книгѣ прилож. 2 этюда о Г.). *Замотинъ*, № 5350. *Плетневъ*, № 4564, т. I („Чичиковъ“). *Майковъ, Валер.*, № 4468. *Зелинскій*, № 5356. *Урсинъ*, № 5671.

1472. Гребенка, Е. Полное собраніе сочиненій. 2 тт. Изд. Іогансона. Кіевъ, 903 г. 2 р.

1473. — То же. Прилож. къ ж. «Сѣверъ». (У букин. 40—75 к.).

1474. — То же. Подъ ред. Н. В. Гербеля. 4 тт. Спб., 62 г. По 1 р. 25 к. за т.

Отдѣльн. изданія А. Суворина („Дешев. библ.“): Чайковскій. Ром. 20 к. Докторъ. Ром. 20 к. Разсказы Пирятинца. 15 к. Записки студента. 15 к.

О **Гр.** см. *Петровъ*, № 1790.

1474a. Гречъ, Н. См. отдѣлъ публицистики. О Гречѣ см. тамъ же.

1475. Грибоѣдовъ, А. Полное собраніе сочиненій. Подъ ред. И. Шляпкина. 2 тт. Спб., 89 г. 5 руб.

1476. — То же. Подъ ред. А. Введенскаго. Изд. А. Маркса. Спб., 92 г. 1 р.

1477. — Горе отъ ума. Рукопись комедіи. Изд. «Истор. музея» въ Москвѣ, подъ ред. В. Якушкина. М., 906 г.

1478. — Горе отъ ума. Ком. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 10 к.

Есть отдѣльн. деш. изд. Сытина и др. Лучшее учебное изданіе А. Чудинова („Русск. классн. библіот.“, вып. I, Спб. 891 г. 45 к., № 242).

О Г. **Біогр.** См. *Скабичевскій*, № 5431a. *Алферовъ*, № 5288. *Щеголевъ*, № 5451. **Общ. харак. и крит.** *Веселовскій*, № 5310. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. I. *Ивановъ, Ив.*, № 5041. *Бороздинъ*, № 5090, т. I. *Андреевскій*, № 5027. *Вяземскій*, № 495. *Котляревскій*, № 5373. *Кирпичниковъ*, № 5043 („Московское общество по Гр.“). *Веселовскій*, № 258. *Бѣлинскій*, № 4250 (Разборъ „Горе отъ ума“). *Гончаровъ*, № 551 („Милліонъ терзаній“). *Веселовскій* (въ сб. „Починъ“, т. I, № 1409). *Покровскій*, № 5408. *Овсянико-Куликовскій*, № 262, т. I.

1479. Губеръ, Э. Сочиненія. Изд. подъ ред. А. Тихменева. 3 тт. Спб., 59—60 гг. 4 р. (Распрод.).

О Губ. см. *Бѣлинскій*, № 4250. *Дружининъ*, № 1490, т. VII. *Панаевъ*, № 1010.

1480. Давыдовъ, Д. Сочиненія. Со статьей и примѣч. А. Круглаго. Изд. ж. «Сѣверъ». Спб., 92 г. 2 р. (У букин. 50—60 к.).

1481. — Стихотворенія. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 15 к.

О Дав. см. *Бѣлинскій*, № 4250. *Дружининъ*, № 597. *Даль*, В. (Луганскій), № 568.

1482. Дельвигъ, А. бар. Полное собраніе сочиненій. Изд. ж. «Сѣверъ». Спб., 93 г. 75 к. (У букин. 30—40 к.).

1483. — Полное собраніе стихотвореній. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 20 к.

О Д. см. *Бороздинъ*, № 5090, т. I. *Панаевъ*, № 1010. *Тихонравовъ*, № 4745, т. III, ч. II.

1484. Дмитріевъ, И. Сочиненія. 2 тт. Подъ ред. и съ примѣч. А. Флоридова. Изд. ж. «Сѣверъ». Спб., 93 г. 1 р. 50 к. (У букин. 50—75 к.).

1485. — Сказки, басни и апологи. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 15 к.

1486. — Избранныя стихотворенія. (Классн. библ.» Чудинова, № 242). Изд. И. Глазунова. Спб., 86 г. 40 к.

О Дм. см. **Автобіогр.** № 1484, т. II. *Бѣлинскій*, № 4250. *Вяземскій*, № 495. *Полевой, Н.*, № 4622.

1487. Дмитріевъ, М. Сочиненія. М. 65 г.

1488. — Записки современника. Спб., 59 г.

1489. — Мелочи изъ запаса моей памяти. Изд. 2-е, допол. М., 69 г. (Также см. № 1487).

О Дм. см. **Автобіогр.** №№ 1488, 1489. **Общ. хар.** *Тихонравовъ*, № 4745, т. III, ч. I. *Добролюбовъ*, № 4348, т. II.

1490. Дружининъ, А. Собраніе сочиненій. Изд. подъ ред. Н. Гербеля. 8 тт. См. № 597.

О Д. см. *Венгеровъ*, № 220, т. V. *Бѣлинскій*, № 4250. *Кирпичниковъ*, № 5043. *Григоровичъ*, № 561, т. II. (Восп.) *А. Григорьевъ*, № 4328, т. I.

1491. Ершовъ, П. Конекъ-горбунокъ. Русская сказка. Спб. 20 к. (Многочисл. изд.).

1492. — То же. Съ 47 рис. Е. Самокишъ-Судковской. Въ папкѣ. 1 р.

О Е. см. *Бѣлинскій*, № 4250, т. I.

1493. Жуковскій, В. Сочиненія. Подъ ред.

А. Алферова. Съ рис. Изд. И. Сытина, 2 тт. М., 1 р. 75 к.

1494. — То же. Изд. И. Глазунова, подъ ред. П. Ефремова. Спб. 2 р. 50 к.

1495. — То же. Изд. Вольфа, подъ ред. П. Н. Краснова. Спб. 2 р. 50 к.

1496. — То же. Подъ ред. Архангельскаго. Прилож. къ ж. «Новь». Спб. 1 р. 50 к.

1497. — То же. Иллюстр. изд. П. Сойкина въ I т. Спб. 1 р. 50 к.

См. еще „Русск. классн. библ.“ А. Чудинова, № 242, вып. V. Спб. 92 г. 65 к. (Баллады Жуковскаго съ примѣч.).

О Ж. см. **Біогр.** № 5346. *Зейдлицъ*, № 5353. *Загаринъ*, № 5348. **Общ. хар. и крит.** *Веселовскій*, № 5312. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. I. *Бороздинъ*, № 5090, т. I. *Майковъ, Л.*, № 5048. *Вяземскій*, № 495. *Пыпинъ*, № 5416. *Его же*, № 234, т. IV. *Тихонравовъ*, № 4745, т. III, ч. I. *Чернышевскій*, № 4893, т. III. *Бѣлинскій*, № 4250, т. VIII. *Плетневъ*, № 4654, т. III. *Чешихинъ*, № 5443. *Козминъ*, № 5367. *Саводникъ*, № 252. *Водовозовъ*, № 249. *Грузинскій*, № 5039. *Котляревскій, Н.*, № 5373. *Кирпичниковъ*, № 5043, т. I.

1498. Загоскинъ, Н. Полное собраніе сочиненій. 2 тт. Изд. В. Губинскаго. Спб., 902 г. 2 р. 25 к.

1499. — То же. Изд. Вольфа. Спб., 901 г. 4 р. 50 к.

1500. — То же. (Неполн.). Изд. И. Сытина. М., 902 г. 3 р.

1501. — То же. Изд. ж. «Родина». (Неполн.). 1 р. (У букин. 50—60 к.).

1502. — Юрій Милославскій. Изд. К. Тихомирова. М. 50 к.

1503. — То же. Изд. О. Поповой. Спб., 902 г. 40 к.

1504. — Кузьма Рощинъ. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб., 908 г. 10 к.

1505. — Отдѣльн. произведен. въ изд. И. Сытина и «Деш. биб.» А. Суворина: Аскольдова могила—30 к. Брынскій лѣсъ—30 к. Вечеръ на Хопрѣ—12 к. Кузьма Рощинъ—10 к. Рославлевъ—35 к. Юрій Милославскій—25 к.

О З. см. *С. Аксаковъ*, № 1483, т. III. *Дмитріевъ, М.*, № 1489. *Панаевъ*, № 1010, т. VIII. *Вал. Майковъ*, № 4468. *Бѣлинскій*, № 4250 (Юр. Милосл.). *Скабичевскій*, № 4683, т. II („Истор. романъ“). *Кони*, въ сборн. № 1406.

1506. Измайловъ, А. Полное собраніе сочиненій. 3 тт. Спб., 91 г. 1 р. 50 к.

1507. — То же. Изд. Смирдина. 3 тт. Спб., 48 г. 10 р. (Рѣд.).

1508. — Басни. Изд. И. Сытина. М. 7 к.

1509. — Стихотворенія. См. также въ «Русск. поэзіи» С. Венгерова. Вып. VII. № 1612.

1510. — Переводы. 4 тт. Спб., 33—35 гг. (Рѣд.).

1511. — Избранныя сочиненія. Подъ ред. Л. Поливанова. М., 84 г.

Объ И. см. *Кубасовъ*, № 5375. *Галаховъ*, № 222.

1512. Карамзинъ, Н. Сочиненія. Изд. 4-е. 9 тт. Спб., 34—35 гг.

1513. — То же. Изд. 5-е, Смирдина. Спб., 48 г. (Рѣд.).

1514. — Избранныя сочиненія. Ч. I. Повѣсти, разсужденія, стихотворенія. Ч. II. Письма рус. путешественника. «Рус. кл. библ.» Чудинова. Спб., 92 г. Ц. I ч. 55 к. Ц. II ч. 60 к. № 242.

1515. — Повѣсти: Бѣдная Лиза. Наталья боярская дочь. Марфа Посадница. Островъ Борнгольмъ. Чувствительный и холодный. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 20 к.

1515а. — То же. Изд. подъ ред. Л. Поливанова. М., 1884 г.

1516. — Стихотворенія. См. «Русск. поэзія» Венгерова. № 1612, Вып. VII.

1517. — Повѣсти, разсужденія, стихотворенія. («Русск. классн. библ.» А. Чудинова. Вып. VIII. Спб., 92 г. 55 к. № 242).

1518. — Письма русскаго путешественника. 2 тт. Изд. А. Суворина («Деш. библ.»). Спб. 1 р. (Сокращ.).

1519. — То же. «Русск. классн. библ.» А. Чудинова. № 242. Сер. I, вып. IX. Спб., 92 г. 60 к. (неполн.).

1519а. — Неизданныя сочиненія и переписка. Спб., 862 г.

О К. см. **Біогр.** *Е. Соловьевъ*, № 5449. *Погодинъ*, № 5407. *Я. Гротъ*, № 4330. *Тихонравовъ*, № 4745, т. III, ч. I („4 года изъ жизни К“.) **Общ. хар. и крит.** *Бороздинъ*, № 5090, ч. I. *Бестужевъ-Рюминъ*, № 5036. *Пыпинъ*, № 5415 („Записки о древн. и нов. Россіи“). *Его же*, № 5416. *Шелгуновъ*, № 4905, т. II („Попытки русск. сознанія“). *Скабичевскій*, № 4683, т. II („Истор. романъ“). *Пыпинъ*, № 234, т. IV. *Сиповскій*, № 5427. *Вяземскій*, № 495. *Буслаевъ*, № 4249. *Веселовскій*, № 258. *Бѣлинскій*, № 4250 (ст. о Пушкинѣ). *Буличъ*, № 242. *Саводникъ*, № 252. *Ивановъ*, № 267, т. I. *Милюковъ*, № 4503, т. I.

1519б. Катенинъ, П. Сочиненія въ прозѣ и стихахъ. 2 тт. Спб., 32 г. (Рѣдк.).

1520. Козловъ, И. Полное собраніе сочиненій. Ред. А. Введенскаго. Изд. А. Маркса. Спб., 902 г. 1 р.

1521. — Три поэмы: Чернецъ. Наталья Долгорукая. Безумная. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 15 к.

1522. — Стихотворенія. («Русск. классн. библ.» А. Чудинова. № 242. Сер. I, вып. XXX). Спб., 1906 г. 55 к.

О К. См. *Бѣлинскій*, № 4250. *Дружининъ*, № 597, т. VIII. *Жуковскій*, № 1493.

1523. Кольцовъ, А. Полное собраніе сочиненій. Подъ ред. и съ примѣч. А. Лященка. Академич. библіотека русск. писателей. 2 изд. «Разряда изящн. словесности И. Академіи Наукъ». Спб., 909 г. 75 к. (Лучш. изд.).

1524. — Стихотворенія. Ред. П. Быкова. Съ рис. Изд. 3-е К. Тихомирова. М., 907 г. 1 р. 25 к.

1525. — То же. Изд. Г. Гоппе. Спб., 98 г. 1 р.

1526. — Полное собраніе стихотвореній и пѣсенъ. Ред. А. Введенскаго. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 909 г. 1 р.

1527. — Стихотворенія и письма. Полн. собр. подъ ред. А. Введенскаго. Изд. А. Маркса. Спб., 901 г. 1 р.

1528. — Сочиненія. Изд. ж. «Сѣверъ». Спб. 1 р.

1529. — Полное собраніе стихотвореній. Изд. И. Сытина. М., 910 г. 25 к.

1530. — Стихотворенія. («Русск. клас. библ.». № 242. Сер. I. XXIX). Спб., 905 г. 50 к.

О К. см. **Біогр.** № 5346. *Н. Добролюбовъ*, № 5339 (не вошла въ собр. соч. Д.). *Лодыженскій*, № 5383. *Де-Пуле*, № 5336. *Огарковъ*. № 5398. *Вѣтринскій*, № 5322. **Общ. хар. и крит.** *Острогорскій*, № 5402. *Водовозовъ*, № 249. *Айхенвальдъ*, № 5023, т. II. *Пыпинъ*, № 234, т. IV. *Его же*, № 5416. *Перцовъ*, № 5052а. *Майковъ, В.* №№ 4468—69. *Бѣлинскій*, № 4250. *Владиміровъ, П.*, № 5314. *Мережковскій*, № 4492.

1531. Крыловъ, И. Полное собраніе сочиненій. 4 тт. Подъ ред. В. Каллаша. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 903 г. 3 р.

1532. — Басни. Съ біогр. и стат. В. Бѣлинскаго. Изд. И. Сытина. М., 909 г. 40 к.

1533. — Полное собраніе басенъ. Иллюстр. изд. 4-е Спб. о-ва Грам. Спб. 40 к.

1534. — Басни. Полн. собраніе. Съ біогр., примѣч. и рис. Изд. 4-е А. Суворина. Спб., 905 г. 65 к.

1535. — Басни. Полное собраніе Изд. 4-е А. Панафидина. М., 902 г. 15 к. (Также изд. И. Сытина 15 к., Суворина («Деш. библ.») 15 к.).

1536. — Басни и комедіи. Изд. ж. «Сѣверъ». Спб. 1 р. (У букин. 50—60 к.).

1537. — Избранныя сочиненія. Изд. К. Тихомирова. М., 906 г. Т. I 60 к. Т. II 1 р.

1538. — Басни. («Русск. клас. библ.» А. Чудинова. № 242. Сер. I, вып. XXXVI). Спб., 908 г. 60 к.

О К. см. **Біогр.** *С. Брилльянтъ*, № 5301. **Общ. хар. и крит.** *Сб.* № 5423. *Майковъ, Л.*, № 5048. *Майковъ, В.*, № 4469. Ст. *Кирпичникова* въ сб. № 1409, т. I. *Пыпинъ*, № 234, т. IV. *Айхенвальдъ*, № 5023, т. I. *Бороздинъ*, № 5090, т. I. *Вяземскій*, № 495, т. I. *Панаевъ*, № 1010. *Бѣлинскій*, № 4250. *Плетневъ*, № 4564. *Кеневичъ*, № 5364. *Владиміровъ*, № 5315. *Веселовскій*, № 258.

1539. Кукольникъ, Н. Сочиненія. 10 тт. Изд. Смирдина. Спб., 51—53 гг. (У букин. 10 р.).

1540. — Историческія повѣсти. 6 чч. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). 15—10 к. за кн.

1541. — Два Ивана, два Степаныча, два Костылькова. Ром. 2 тт. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 50 к.

О К. см. *Бѣлинскій*, № 4250. *Скабичевскій*, № 4683, т. II („Истор. ром.“). *Кюхельбекеръ*, В., № 1603.

1542. Лажечниковъ, И. Полное собраніе сочиненій. 12 тт. Изд. М. Вольфа. Спб. 99 г. 12 р.

1543. — То же. Прилож. къ ж. «Нов. Міръ». (У букин. 6—7 р.).

О Л. см. ст. *Венгерова* (Прил. къ соч. Л. *Гаршинъ, Е.* № 5329) *Бѣлинскій*, № 4250. *Скабичевскій*, № 4683, т. II. („Истор. ром.“). *Панаевъ*, № 1010.

1544. Лермонтовъ, М. Сочиненія. Подъ ред. П. Висковатова. Полное изд. В. Рихтера. М., 91 г. 3 р.

1544а. — То же. («Академич. библ. рус. писателей». Изд. разряда изящн. словес. Акад. Наукъ). 5 тт. 910 г. Ц. 3 р. по подпискѣ, (1-ый т. 910 г. 90 к.) (Лучш. изд.).

1545. — Полное собраніе сочиненій. Критич. провѣр. текстъ, біографія, вступ. статьи, примѣчанія, худож. прилож. и пр. Подъ ред. А. Введенскаго. Изд. т-ва «Просвѣщ.». Спб., 904 г. 3 р.

1546. — Сочиненія. Роскошн. изд. Кушнерева и Прянишникова. М., 901 г. 5 р.

Отд. произведенія въ дешев. изд. Ф. Павленкова („Лермонтовск. библіотека“ И. Сытина, А. Суворина).

1547. — Сочиненія. Полное собраніе въ I т. Подъ ред. А. Скабичевскаго. Изд. 6-е, Ф. Павленкова. Спб., 905 г. 1 р.

1548. — Полное собраніе сочиненій. 2 тт. Изд. 2-е А. Маркса. Спб. 1 р. 50 к.

1549. — Полное собраніе сочиненій, подъ ред. В. Чуйко. Съ рис. Изд. М. Вольфа. Спб., 92 г. (Прилож. къ ж. «Новь»).

1550. — Полное собраніе сочиненій. Съ рис. Изд. И. Сытина. М., 908 г. 1 р.

1551. — Свободныя стихотворенія Лермонтова и др. Спб., 906 г. 35 к.

О Л. см. **Біогр.** *Скабичевскій*, № 5432. *Висковатовъ* (Прилож. къ VI т. соч. Л., № 1544). **Общ. хар. и крит.** *Котляревскій, Н.*, № 5372. *Михайловскій*, соч. № 4514, т. V („Герой безвременья“). *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. I. *Овсянико-Куликовскій*, № 262, т. I. *Острогорскій*, № 5403. *Андреевскій*, № 5027. *Перцовъ*, № 5052а. *Мережковскій*, № 5391. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. VIII. *Авдѣевъ*, № 256. *Коробка*, № 5369. *Бороздинъ*, № 5090, т. I. *Ивановъ, И.*, № 5041. *Бѣлинскій*, № 4250. *Водовозовъ*, № 249. *Пыпинъ*, № 234, т. IV (и ст., прилож. къ собр. соч. Л., изд. Глазунова, 1873 г.). *Григорьевъ, А.*, № 4328. *Пыпинъ*, № 5416. *Чернышевскій*, № 4893. *Спасовичъ*, № 4711, т. II (Байронизмъ у Л.), т. VIII (Разборъ книги Котляревскаго, № 5372). *Владиміровъ*, П., № 5316. *Зелинскій*, № 5255.

1552. Марлинскій, А. (Бестужевъ, А.) Русскіе повѣсти и разсказы. 12 чч. Изд. 2-е. Спб., 35—37 гг. 10 р. (Распрод.).

1553. — Полное собраніе сочиненій. 2 тт. Изд. ж. «Родина». Спб. 1 р.

Отд. дешев. изд. А. Суворина („Деш. библ.“): 1) Амалатъ-бекъ, 25 к. 2) Мулла Нуръ, 25 к. 3) Страшное гаданье, 25 к. 4) Разсказъ офицера, бывшаго въ плѣну у горцевъ, 10 к. 5) Красное покрывало и др., 15 к. 6) Замокъ Нейгаузенъ и др., 15 к. 7) Наѣзды. Измѣнникъ, 25 к. 8) Лейтенантъ Бѣлозеръ и др., 15 к. 9) Латникъ, 10 к. 10) Мореходъ Никитинъ. Романъ и Ольга и др. 15 к. 11) Фрегатъ Надежда, 25 к. (Есть изданія тѣхъ же повѣстей И. Сытина).

О М. см. **Біогр.** *Венгеровъ*, № 220, т. II. **Общ. хар. и крит.** тамъ же, а также: *Богучарскій*, № 5389а („Семейство Бестужевыхъ“). *Котляревскій, Н.*, № 5371. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. I. *Семевскій В.*, № 5424. *Ивановъ*, № 267. *Замотинъ*, № 5351. *Бѣлинскій*, В. № 4250. См. также литературу о декабристахъ.

1553а. Мерзляковъ, А. Сочиненія. Изд. «Общ. любит. росс. словесн.». Подъ ред. М. Полуденскаго. 2 тт. М., 67 г.

М. см. *Ивановъ*, № 267, ч. 2-я.

1554. Мерзляковъ, А. и Цыгановъ. Русскія пѣсни. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 30 к.

О М. и Ц. см. соч. *Бѣлинскаго*, № 4250.

1555. Мятлевъ, И. Полное собраніе сочиненій. Изд. Іогансона. Кіевъ, 94 г. 1 р. (1-е изд. 2 тт. 57 г. 2 р.).

1556. — Сенсаціи и замѣчанія госпожи Курдюковой за границею (Данъ Л'Этранже. Италія). Роскошн. изд. А. Суворина, съ рис. В. Тима. Спб., 907 г. 10 р.

1558. Нарѣжный, В. Романы и повѣсти. 10 чч. Изд. А. Смирдина. Спб., 35—36 гг. (Рѣдк.).

1558а. — Бурсакъ. Ром. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 35 к.

1559. — Два Ивана или страсть къ тяжбамъ. Изд. «Сем. библ.» Спб., 90 г. 50 к.

1560. — Словенскіе вечера. Спб., 26 г. 1 р. 50 к. (Рѣдк.).

О Н. см. *Бѣлозерская, Н.*, № 5304. *Котляревскій, Н.*, № 5370 (79—85). *Скабичевскій*, № 468, т. II („Истор. романъ“). *Бѣлинскій*, № 4250. *Дружининъ*, № 597. *Кирѣевскій*, № 4402 (О „Черномъ годѣ“). *Галаховъ*, № 222, т. II.

1561. Нелединскій-Мелецкій, Ю. Сочиненія. Изд. А. Смирдина. Спб., 50 г. 1 р.

1562. — Стихотворенія. Спб., 76 г. 1 р. 50 к.

1563. Одоевскій, А. (декабристъ). Сочиненія. Подъ ред. Н. Мазаева. Изд. Е. Евдокимова. Спб., 93 г. 50 к. (и въ прилож. къ ж. «Сѣверъ», у букин. 30—35 к.).

1564. — Полное собраніе стихотвореній. Подъ ред. бар. Розена. Спб., 83 г. 75 к.

1565. — Избранныя стихотворенія. См. «Собр. стихотв. декабристовъ». № 1600.

1566. — Стихотворенія. М., 900 г. 75 к.

Объ А. О. см. *Котляревскій, Н.*, № 5371. *Семевскій, В.*, № 5424. *Пыпинъ*, № 5415, гл. VIII. См. также литературу о декабристахъ.

1567. Одоевскій, В. Сочиненія. 3 чч. Изд. Иванова. Спб., 44 г. (Распрод.).

1568. — Повѣсти. 3 книги. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). 15 к. за кн.

1569. — Сказки и разсказы дѣдушки Иринея. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). 15 к.

О В. О. см. *Пятковскій*, изд. 2, № 4639. *Скабичевскій*, № 4683 („40 лѣтъ русск. крит.“). *Милюковъ*, № 4503. *Вѣтринскій*, № 5322. *Бѣлинскій*, № 4250. *Вал. Майковъ*, № 4469. *Кони*, № 4406. *Котляревскій, Н.*, № 5045. *Замотинъ*, № 5351.

1570. Плетневъ, П. Стихотворенія. Спб., 85 г. См. также № 4564.

О П. см. *Чернышевскій*, № 4893. *Пыпинъ*, № 234. *Л. Майковъ*, № 5048. *Ивановъ*, № 267, т. I.

1571. Погорѣльскій, А. (Перовскій, А.). Монастырка. Ром. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 86 г. 25 к.

О П. см. *Кирпичниковъ*, № 5043.

1572. Подолинскій, А. Сочиненія. 2 тт. Изд. подъ ред. Устрялова. Спб., 60 г. 3 р.

О П. см. *Добролюбовъ*, № 4348, т. III.

1573. Полевой, Н. Повѣсти и литературные отрывки. 6 чч. М., 29—30 гг. (Распр.).

1574. — Драматическія сочиненія и переводы. 4 чч. Спб., 42—43 гг. 5 р. (Рѣдк.).

1575. — Аббадонна. 2 тт. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 60 к.

1576. — Дѣдушка русскаго флота. Параша сибирячка. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 88 г. 15 к.

1577. — Государевъ кречетникъ. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 15 к.

1578. — Клятва при гробѣ Господнемъ. Русск. быль X в. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.») Спб. 15 к.

1579. — Мечты и жизнь. Были и повѣсти. 4 тт. Спб., 34 г. 5 р. (Рѣдк.).

1580. — Повѣсть о Суздальскомъ князѣ Симеонѣ. Истор. пов. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 88 г. 5 к.

1581. — Повѣсти Ивана Гудошника. 2 тт. Спб., 43 г. 1 р. 50 к. (Рѣдк.).

О Н. П. см. *Чернышевскій*, № 4893, т. II. *Ивановъ*, № 267. *Скабичевскій*, № 483, т. 1. („40 лѣт. рус. крит.“). *Пыпинъ*, № 234, т. I. *Пятковскій*, № 4639, т. II. *Милюковъ*, № 4503. *Вяземскій*, № 495, т. I. *Сухомлиновъ*, № 5054, т. II. *Бѣлинскій*, № 4250 („Аббадонна“). *С. Аксаковъ*, № 1433. *Весинъ*, Ист. рус. журналистики *Скабичевскій, А.*, № 4683, т. II („Истор. романъ“).

1582. Полежаевъ, А. Стихотворенія. Подъ ред. Ефремова. Изд. А. Суворина. Спб., 89 г. 2 р. 50 к.

1583. — Стихотворенія. Подъ ред. А. Введенскаго. Изд. А. Маркса. Спб., 92 г. (Прилож. къ «Нивѣ», у букин. 40—50 к.).

О П. см. **Біогр.** прил. къ собр. соч., изд. А. Суворина. *Герценъ*, № 4284. **Общ. хар.** и **крит.** *Добролюбовъ*, № 4348, т. I. *Якушкинъ*, ст. въ „Вѣстн. Ев.“, 97 г., № 6. *Котляревскій*, № 4414, т. I. *Бѣлинскій*, № 4250. *Дружининъ*, № 597, т. VII. *Григорьевъ*, № 4328, т. I. *Скабичевскій*, № 209, стр. 91—95.

1584. Пушкинъ, А. Сочиненія. Изд. Акад. наукъ. Ред. Л. Майкова. Т. I. Лирич. стихотворенія (1812—17 гг.). Изд. 2-е. Спб., 900 г. Т. II. Подъ ред. В. Якушкина. Лирич. стихотворенія (1818—20 гг.). Русланъ и Людмила. Кавказскій плѣнникъ. Спб., 905 г. 3 р. Т. XII. Исторія Пугач. бунта. (Печ.).

1585. — Полное собраніе сочиненій. («Библ. великихъ писателей». Подъ ред. С. Венгерова). 6 тт. Съ рис. и примѣч. Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. Спб., 907 г. 45 р.

1586. — Полное собраніе сочиненій. Подъ ред. П. Морозова и Каллаша. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 904 г. 9 р.

1587. — Сочиненія. Ред. П. Ефремова. 8 тт. Изд. А. Суворина. Спб., 903—905 гг. 15 р.

1588. — Полное собраніе сочиненій. Ред. А. Скабичевскаго. Деш. изд. Ф. Павленкова. Спб. 1 р. 50 к. (То же, иллюстр. изд. И. Сытина. 2 тт. Ц. 2 р. и въ 1 томѣ 1 р. 50 к.).

Отдѣльныя произведенія въ изданіяхъ Павленкова („Пушкинская библ.“) И. Сытина, А. Суворина.

1589. — Полное собраніе сочиненій въ 1 томѣ. Подъ ред. П. Краснова Изд. М. Вольфа. Спб., 3 р.

1590. — Полное собраніе сочиненій. Съ рис. Изд. И. Сытина. 2 тт. М., 2 р.

1591. — То же, въ 1 томѣ. 1 р. 50 к.

1592. — Стихотворенія. Изд. А. Маслова. М., 908 г. 1 р. 50 к. (Конф.).

1593. — Лицейскіе стихи Пушкина по рукописямъ Московскаго Румянцевскаго музея и друг. источникамъ. Къ критикѣ текста. Сост. В. Брюсовъ. Изд. «Скорпіонъ». М., 907 г. 1 р. 50 к.

1594. — Свободные стихи Пушкина, Лермонтова и другихъ. 906 г. 35 к.

О П. **Біогр.** см. *Скабичевскій*, № 5430. *Анненковъ*, № 5294. *Его же*, № 5258, т. III. *Его же*, № 5293. *Тихонравовъ*, № 4745, т. III, ч. 2 („Отношеніе къ Гоголю“). *Дѣла III-го отдѣленія*, № 5343. **Общ. хар.** *Бѣлинскій*, № 4250. *Чернышевскій*, № 4893. *Гротъ*, Труды № 4330, т. III. *Добролюбовъ*, № 4348. *Якубовичъ*, № 5254. *Лемке*, № 5381. *Мякотинъ*, № 5050. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. I. *Пыпинъ*, № 5416. *Якушкинъ*, № 5454а. *Михайловскій*, № 4514, т. IV („О Пушкинскомъ праздникѣ и рѣчахъ“). *Пѣшехоновъ*, № 5632. *Писаревъ* № 5559. *Айхенвальдъ*, „Пушкинъ“ 09 г. 80 к. и № 5023. *Кони*, № 4406. *Тутеневъ*, № 1214. *Л. Майковъ*, № 5387. *Стоюнинъ*, № 5438. *Кирпичниковъ*, № 5043 *Сиповскій*, № 5428. *Л. Майковъ*, № 5048. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540, т. VI. *Его же*, № 262. *Ивановъ* № 5041. *Венгстернъ*, № 5309. *Незеленовъ*. 5393. *Сухомлиновъ*, № 5054. *Пыпинъ*, № 5416, *Острогорскій*, № 5401. *Веселовскій*, № 255. *Бороздинъ*, № 5090, т. I. *Сементковскій*, № 4679а, т. I. *Коробка*, 5369. *Анненковъ*, № 5258, т. III („Обществ. идеалы“). *Павловъ-Сильванскій*, № 4546 („Народъ и царь у П.“). *Соловьевъ, Вл.*, № 470, т. VIII („Судьба П.“). *Мережковскій*, № 5388. *Веселовскій*, № 258. *Спасовичъ, В.*, № 4711, т. I — II („Байронизмъ у П. и Мицкевича“), т. VII („П. въ польской литературѣ“). *Скабичевскій*, № 4683 („Истор. ром.“). *Вяземскій*, № 495. *А. Григорьевъ*, № 4328, т. I. *Достоевскій*, № 592 („Дневникъ 1880 г.“). *Плетневъ*, № 4564, т. I. *Покровскій*, № 5409. *Зелинскій*, № 5354. *С. Золотаревъ*, № 5040, стр. 1—68 („П. и рус. общество“).

1595. Растопчина, Е., гр. Сочиненія. Изд. С. Сушкова. 2 тт. Спб., 90 г. 5 р.

О Р. см. **Біогр.**, нап. ист. *Сушковымъ*. Приложеніе къ № 1595, т. I. *Некрасова, Е.* Гр. Е. П. Растопчина. Біогр. оч. „В. Евр.“, 85 г., 3. **Общ. хар.** *Чернышевскій*, № 4893, т. II. *Добролюбовъ*, № 4348, т. I. *Бѣлинскій*, № 4250. *Плетневъ*, № 4564, т. I.

1596. Рылѣевъ, К. Ф. Полное собраніе сочиненій («Библ. декабристовъ»). Вып. I и III. Со статьями А. И. Герцена, Н. А. Бестужева, Г. Балицкаго. 2 тт. М., 906 г. 1 р. 50 к.

1597. — Собраніе сочиненій и переписка, съ потрет. и біограф. Изд. Балашева. Спб., 906 г. 1 р. 50 коп.

1598. — Избранныя стихотворенія. См. № 1600. (Собр. стихотвор. декабристовъ).

1599. — Войнаровскій. Поэма. Изд. Балашева. Спб., 906 г. 10 к.

О Р. см. литературу о декабристахъ, а также: *Котляревскій*, № 5371. *Семевскій*, № 5424. *Его же*, Кр. вопр., № 264а. т. II. *Довнаръ-Запольскій*, см. отд. ист. *Айхенвальдъ*, № 5023, т. I. *Ивановъ*, № 267. *Бороздинъ*, № 5090, т. I („Поэтъ гражданской скорби“). *Сиповскій*, № 5429.

1600. Собраніе стихотвореній декабристовъ. Т. I. (Стихотворенія: К. Рылѣева, А. Одоевскаго, А. Бестужева и Г. Батенкова, съ ихъ портр., кратк. біогр. очерками и литер. указат. Изд. И. Фомина. М., 906 г. 3 р. Т. II. Стихотворен. В. Кюхельбекера, Раевскаго, Бобрищева-

Пушкина, Н. И. Лорера, С. И. Муравьева-Апостола. Спб., 907 г., 1 р. 50 к.

Сеньковскій. См. отдѣлъ публицистики, № 4680.

1601. Сологубъ, В., гр. Тарантасъ. Путевыя впечатлѣнія. Изд. А. Суворина. Спб., 91 г. 1 р.

1602. — Повѣсти и разсказы. Изд. А. Суворина. Спб., 3 ч. по 25 к.

О С. см. *Добролюбовъ*, № 4348, т. I. *Бѣлинскій*, № 4250 (О „Тарантасѣ"). *Ю. Самаринъ*, № 4674. *Плетневъ*, № 4564. *Семевскій*, № 264а, т. II.

1603. Станкевичъ, Н. Сочиненія. Изд. 2-е. М., 902 г. 2 р.

О Н. В. Ст. см. **Біогр.** *Анненковъ*, № 5295. *Его же*, № 5258, т. III. *Добролюбовъ*, № 4348, тт. III и II. *Скабичевскій*, № 4683 („40 лѣтъ крит."). *Пыпинъ*, № 5417 (Гл. III—V въ I и VI во II тт.). *Его же*, № 5416. *Герценъ*, № 4284 („Былое и думы"). *Вѣтринскій*, № 5324. *Панаевъ*. № 1010, т. VI. *Веселовскій* (ст. „В. Евр.", 82 г., № 5). *Его-же* № 258. *Чернышевскій*, № 4893, т. II („Гог. пер."). *Гершензонъ*, № 5330. *Милюковъ*, № 5049 (ст. „Любовь у идеалистовъ").

1604. Сухонинъ, П. Русская свадьба въ исходѣ XVI в. Драм. представленіе изъ частной жизни нашихъ предковъ. 2 изд. Спб., 84 г. 50 к.

1605. Туръ, Е. Повѣсти и разсказы. 4 тт. М., 59 г. 3 р. (Распрод.).

1606. — Племянница. Ром. М., 51 г. 4 р. (Распрод.).

О Е. Т. см. *Чернышевскій*, соч. № 4893 („Три поры жизни").

1607. Федотовъ, П. Стихотворенія. См. отд. живописи. Изд. Ф. Булгакова, № 3900.

1608. — Художникъ и его стихотворенія. Изд. А. Суворина. Спб., 910 г. 15 к.

О Ф. **Біогр.** *Дитерихсъ*, № 3914.

1609. Хомяковъ, А. Стихотворенія. М., 88 г. 30 к. (См. также № 4874).

1610. — То же. «Русск. классн. библіот.» № 242 (печат.).

О Х. см. въ отдѣлѣ публицистики. Также см. *Ю. Самаринъ*, № 4674. *Ешевскій*, № 4371. *Пыпинъ*, № 4371. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. I. *Веселовскій*, № 258. *А. Градовскій*, № 4318 („Національный вопросъ и литература о славянофилахъ").

1611. Языковъ, Н. Стихотворенія. Изд. подъ ред. Перевлѣсскаго. Спб., 58 г. 2 р.

1611а. — То-же. Изд. Суворина. («Деш. библіотека»). Спб., 98 г.

О Я. см. *Бороздинъ*, № 5090, т. I. *Смирновъ*, № 5432. *Добролюбовъ*, № 4348, т. I. *Бѣлинскій*, № 4250. *Вяземскій*, № 495, т. II.

Б. Произведенія русской литературы XVIII вѣка.

§ 34. **1612. Русская поэзія.** Собраніе произведеній русскихъ поэтовъ частью въ полномъ составѣ и въ извлеченіяхъ, съ важнѣйш. критико-біограф. статьями, біографич. примѣч. и съ портретами. Изд. подъ ред. С. Венгерова. Т. I. XVIII в. Эпоха классицизма. Спб. 93—97 гг. 6 р.

Кантемиръ, Третьяковскій, Ломоносовъ, А. Сумароковъ, В. Костровъ, А. Майковъ, Петровъ, Хемницеръ, Богдановичъ, Державинъ, Аблесимовъ, Барковъ, Дашкова, Елагинъ, Капнистъ, Княжнинъ, Козодавлевъ, Львовъ, Муравьевъ, Николаевъ, Осиповъ, Полоцкій, Радищевъ, Фонъ-Визинъ, Чулковъ.

1613. — То же. Вып. 7-й. Спб., 901 г. 1 р. (Изд. продолжается).

1614. Алферовъ, А. и **Грузинскій, А.** Русская литература XVIII вѣка. Хрестоматія. Изд. 2-е «Сотрудникъ школъ». М., 908 г. 1 р. 50 к.

1615. Аблесимовъ, А. Сочиненія. Изд. А. Смирдина. Спб., 49 г. 1 р.

1616. — Мельникъ колдунъ, обманщикъ и сватъ. Изд. А. Суворина («Дешев. библіотека»). Спб., 8 к.

1617. — То же. Изд. И. Сытина. М., 1½ к.

Объ А—вѣ см. *Венгеровъ*, № 220, т. I (на стр. 16). *Бѣлинскій*, № 4250. *Незеленовъ*, № 5487. *Араповъ*, № 3617.

1618. Богдановичъ, И. Сочиненія. Изд. А. Смирдина. 2 ч. Спб. 48 г. 1 р. 50 к.

1619. — Душенька. Пов. въ стихахъ. Изд. А. Суворича («Деш. библ.»). Спб., 15 к.

1620. — Избранныя сочиненія. Душенька. — Радость Душеньки. — Объяснительныя статьи. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. XXXIV, № 242).

О Б—ѣ см. ст. *Венгерова*, № 220, т. IV. *Бѣлинскій*, № 4250 (О „Душенькѣ"). *Галаховъ*, № 222. *Незеленовъ*, № 5487. *Вяземскій*, № 495, т. VIII. *Веселовскій*, № 258.

1621. Дашкова, Е. Записки. Изд. Врублевскаго. Спб., 906 г. 1 р. См. также № 1612, В. IV.

О Д—ой, см. *Автобіогр. записки*, № 5457 и 1621, *Огарковъ*, № 5490. *Иловайскій*, № 4382, т. I. *Добролюбовъ*. № 4348, т. I (О „Собесѣдникѣ любит. рус. словесн.").

1622. Державинъ, Г. Сочиненія. Съ объяснит. примѣч. Я. Грота. Изд. Академіи Наукъ. Спб 9 тт., съ рисунками. Спб., 64—83 гг. 25 р.

1623. — То же. Удешевл. изд. Акад. Наукъ. 7 тт., безъ рисунк. Спб., 68—78 гг. 7 р.

1624. — Сочиненія. 4 тт. Изд. Н. Мертца. (Прилож. къ журналу «Сѣверъ»). Спб., 95 г. 2 р. (У букин. 75 к.—1 р.).

1625. — То же. Изд. ж. «Родина». 1 р. (У букин. 40—50 к.).

1626. — Избранныя сочиненія. Изд. подъ ред. Л. Поливанова. М., 1 р. 50 к.

1627. — Избранныя сочиненія. Лучшія стихотворенія, съ примѣч. и объяснит. статьями. Спб. (Русск. классн. библ., сер. I, вып. XI, № 242).

О Д—нѣ см. **Біогр.** *Брильянтъ*, № 5465. *Гротъ*, № 5475. **Общ. хар. и крит.** *Незеленовъ*, № 5487. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. I. *Бѣлинскій*, № 4250. *Чернышевскій*, № 4893, т. VI (ст. „Прадѣдовскіе нравы"). *Шелгуновъ*, № 4905, т. II („Попытки рус. созн."). *Вяземскій*, № 495, т. I. *Веселовскій*, № 258. *Покровскій*, № 239, т. IX и № 240. Также примѣч. въ № 1622.

1628. Долгорукова, Н., княг. Записки. Изд. 2-е А. Суворина. Спб. 20 к.

О Д—вой, см. *Д. Корсаковъ*, „Изъ жизни рус. дѣят." въ отд. исторіи.

1629. Екатерина II. Сочиненія на основаніи подлинныхъ рукописей, съ объяснит. примѣч. ак. А. Пыпина. Т. I. Драматич. сочин. Спб., 901 г. 2 р. Т. II. Драматич. сочин. Спб., 901 г. 2 р. 50 к. Т. III. Драматич. сочин. Спб., 901 г. 2 р. Т. IV. Драматич. сочин. Спб., 901 г. 1 р. 50 к. Т. V. 1 р. 50 к. Т. VI. (печатается). Т. VII. 2 р. Т. VIII. 2 р. Т. IX. 2 р. Т. X. 1 р. 50 к. Т. XI. 2 р. Т. XII. Автобіограф. записки. Выпускъ 1 и 2-й. 4 р.

1630. — Сочиненія. Ред. А. Введенскаго (Прилож. къ ж. «Нива»). Изд. А. Маркса. Спб., 93 г. 1 р. (У букин. 40—50 к.).

1631. — Сочиненія. Изд. подъ ред. Солнцева. 3 тт. Прилож. къ журн. «Сѣверъ». Спб., 93 г. 1 р. 50 к. (У букин. 50—60 к.).

1632. — То же. Изд. А. Суворина («Дешев. библ.»). Спб., 40 к.

Отдѣльныя изд. Суворина („Деш. библ.“): 1) Педаг. соч. 20 к. 2) „Были и небылицы“ 20 к. 3) Драмат. соч. 20 к. 4) „Наказъ“ см. въ отд. публицистики, № 4994.

1633. — Записки. Изд. «Всеобщ. библ.» Врублевскаго. Спб., 906 г. 1 р.

1634. — Избранныя сочиненія. «Начальное ученье». Пословицы. Сказки. Были и небылицы. «О, время!» Ком. Объяснит. статьи. Спб., 94 г. 45 к. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. XII, № 242).

О Ек. II. см. **автобіогр. зап.**, № 1633. **Біогр.** *Бильбасовъ*, *Брикнеръ*, *Валишевскій* въ отдѣлѣ исторіи. **Общ. хар.** *Пыпинъ*, № 234. *Покровскій*, № 239, т. VII. *Незеленовъ*, № 5487. *Добролюбовъ*, № 4348, т. I. *Грузинскій*, № 5039.

1635. Кантемиръ, А., кн. Сочиненія, письма и избранные переводы. Ред. П. Ефремова. Изд. И. Глазунова. Спб., 67—68 г. 1 р. 50 к.

1636. — Сочиненія. Изд. А. Смирдина. Спб. 47 г. 1 р.

1637. — Избранныя сатиры. Сатиры I, II и IX, съ примѣч. Объяснит. статьи. Спб., 93 г. 40 к. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. XII, № 242).

О К—рѣ см. **Біогр.** *Сементковскій*, № 5499. Также соч. *С.*, № 4679а, т. I. *Стоюнинъ*, № 5438. **Общ. хар.** *Пыпинъ*, № 234. *Бѣлинскій*, № 4250. *Тихонравовъ*, № 4745, т. III, ч. 2. *Н. Полевой*, № 4622. *Жуковскій*, № 1493. *Покровскій*, № 239, т. IV.

1638. Капнистъ, В. Сочиненія. Изд. А. Смирдина. Спб., 49 г. 1 р.

1639. — Избранныя сочиненія. «Ябеда». Ком. Оды. Горацинскія и анакреонтическія оды. Посланія. Сатиры. Эпиграммы и надписи. Объясн. статьи. («Русск. классн. библ.», № 242, сер. I, вып. XXXV). Спб., 45 к.

1640. — Ябеда. Ком. Изд. 4-е, А. Суворина («Дешев. библ.»). 15 к. (Изд. Іогансона, 10 к.).

О К—тѣ, см. *Бѣлинскій*, № 4250. *Галаховъ*, № 222. *Пыпинъ*, № 234. *Незеленовъ*, № 5487. *Гарусовъ*, № 1990.

1641. Княжнинъ, Я. Сочиненія. 2 тт. Изд. 4-е, Смирдина. Спб., 47—48 гг. 2 р.

1642. — Вадимъ Новгородскій. Трагедія. Спб., 1793 г. (Рѣдкость).

1643. — То же. (Цѣликомъ перепечатана въ книгѣ А. Бурцева: «Описаніе рѣдкихъ россійскихъ книгъ». Спб., 97 г. Ч. I.).

О К—нѣ см. *Покровскій*, № 239, т. V. *Незеленовъ*, № 5487. *Ю. Веселовскій*, № 5640а. *Гарусовъ*, № 1990.

1644. Ломоносовъ, М. Сочиненія. Съ объясн. примѣч. М. Сухомлинова. Изд. Акад. Наукъ. Спб., 91—902 гг., по 3 р. 50 к. за томъ. (Изд. продолжается).

1645. — Сочиненія въ стихахъ. Ред. А. Введенскаго. Изд. А. Маркса. Спб., 93 г. 1 р. (Прилож. къ «Нивѣ»; у букин. 50—60 к.).

1646. — Избранныя сочиненія. Избр. стихотворенія. Прозаич. статьи. Матеріалы для изуч. сочиненій Ломоносова. Спб., 92 г. 35 к. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. X, № 242).

1647. — Избранныя сочиненія въ прозѣ. Изд. А. Суворина («Дешев. библ.»). Спб., 40 к.

О Л—вѣ см. **Біогр.** *Львовичъ-Кострица*, № 5483. *Ламанскій*, № 5481. *Тихонравовъ*, 4745, т. III, ч. 2. **Общ. хар.** Сб., № 5498. Сб., № 5491. *Бѣлинскій*, № 4250. *Шелгуновъ*, № 4905, т. I („Попытки русск. созн.“). *Тихонравовъ*, № 4745, т. III, ч. I. *Будиловичъ* № 5466. *Его же*, № 5467. *Майковъ, Л.*, № 5047. *Милюковъ*, № 4503. *Сементковскій*, № 4679а, т. 1. *Хомяковъ*, № 4874, т. I („Отсутствіе умственнаго интереса въ произв. Л—ва“). *Веселовскій*, № 258. *Аксаковъ, К.*, № 4177, т. II („Л. въ истор. русск лит. и русск. языка“). *Гротъ*, № 4330. *Вяземскій*, № 495. *А. Котляревскій*, № 4414. *Покровскій*, № 239, т. VI.

Новиковъ, Н. И. См. отдѣлъ публицистики. №№ 4979, 4992, 4982, 5003—6. Тамъ же крит. ст. о Н-вѣ.

1648. Озеровъ, В. Полное собраніе сочиненій, въ 1 томѣ. Изд. М. Вольфа. Спб., 56 г. 1 р.

1649. — Трагедіи «Эдипъ въ Аѳинахъ». «Фингалъ». «Дмитрій Донской». Объяснит. статьи. Спб. 907 г. 45 к. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. XXXIII, № 242).

1650. — Эдипъ въ Аѳинахъ. Траг. Дмитрій Донской. Траг. Изд. А. Суворина («Дешев. библ.»). Спб., 15 к.

Объ О. см. *Бѣлинскій*, № 4250. *Галаховъ*, № 222. *Вяземскій*, № 495. *Саводникъ*, № 252, т. I.

1651. Памятники русской драмы эпохи Петра Великаго. Изд. подъ ред. В. Перетца. Изд. Акад. Наукъ. Спб., 903 г. 3 р. 50 к.

1652. Русскія повѣсти XVII и XVIII вв. Подъ ред. и съ предисл. В. Сиповскаго. Т. I. Спб., 906 г., 2 р. 50 к. (Изд. продолж.).

1652а. Сборникъ любовной лирики XVIII в. Съ библіограф. примѣч. А. Веселовской, статьей бар. Н. Врангеля: «Женщина въ русск. искусствѣ XVIII в.» и прилож. текста и нотъ пѣсенъ XVIII в. Изд. «Пантеонъ». Спб., 910 г. 2 р.

1653. Сумароковъ, А. Полное собраніе сочиненій. 10 тт. Изд. Н. И. Новикова. Спб., 787 г. (Рѣдк.).

См. также «Русскую поэзію», изд. Венгерова, № 1612

1654. — Избранныя драматич. произведенія. Хоревъ. Траг. Синавъ и Труворъ. Траг. Опекунъ. Ком. Матеріалы для изученія произвед. Сумарокова. Спб., 93 г. 50 к. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. XIV, № 242).

О С—вѣ, см. *Бѣлинскій*, № 4250. *Вяземскій*, № 495, т. II (въ ст. о Фонъ-Визинѣ). *Тихонравовъ*, 4745, т. III, ч. 2. *Буличъ*, № 5469. *Ивановъ, И.*, № 267. *Покровскій*, № 239, т. V.

1655. Татищевъ, В. Духовная моему сыну. Тексты духовной и увѣщанія. Содержаніе разговора о пользѣ наукъ и друг. сочиненія. Объяснит. статьи. Спб., 96 г. 30 к. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. XXII, № 242).

См. также отдѣлъ публицистики, № 5018.

1656. Тредьяковскій, В. Собраніе сочиненій. 3 тт. Изд. А. Смирдина. Спб., 49 г. (Рѣдк.).

См. также Венгеровъ, № 1612.

О Т—мъ см. *Пыпинъ*, № 234, ст. *Введенскаго* въ „Русск. поэзіи“. *Венгеровъ*, № 1612, вып. I. *Бѣлинскій*, № 4250 (въ ст. „Литер. мечтанія“). *Ивановъ*, № 267, т. I.

1657. Фонъ-Визинъ, Д. Сочиненія, письма и избранные переводы. Ред. П. Ефремова. Изд. Глазунова. Спб., 66 г., 2 р.

1658. — Полное собраніе оригинальныхъ сочиненій. Изд. А. Маркса. Ред. Введенскаго. Спб., 93 г. 1 р. (Прил. къ «Нивѣ», у бук. 50—60 к.).

1659. — Избранныя сочиненія. Недоросль. Бригадиръ. Чистосердечныя признанія. Объяснительныя статьи. Изд. 2-е. Спб., 909 г. 50 к. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. VII, № 242).

1660. — Бригадиръ. Ком. Недоросль. Ком. Изд. А. Суворина («Дешев. библ.»). Спб., 15 к.

1661. — Недоросль. Ком. («Библ. нов. шк.». Изд. И. Сытина). М., 909 г. 10 к.

1662. — Двѣ комедіи. Недоросль. Бригадиръ. Съ біогр. Д. Фонъ-Визина и объяснит. словар. Изд. А. Панафидиной, М., 908 г. 15 к.

О Фонъ-В. см. **Біогр.** *Брильянтъ*, № 5464. *Пятковскій*, № 4639, т. I. **Общ. хар.** *Грузинскій*, № 5024. *Вяземскій*, № 495, т. V. *Бѣлинскій*, № 4250. *Ивановъ-Разум-*

никъ, № 260. *Сементковскій*, № 4679а, т. I. *Добролюбовъ*, № 4348, т. I. *Веселовскій, А.*, № 5640. *Тихонравовъ*, № 4745, т. III, ч. I. *Незеленовъ*, № 5310. *Веселовскій*, № 258.

1663. Хемницеръ, И. Сочиненія и письма по подлиннымъ рукописямъ. Съ біограф. примѣч. Я. Грота. Спб., 73 г. 1 р. 50 к.

1664. — Полное собраніе басенъ и сказокъ. Изд. 3-е А. Суворина («Деш. библ.»). Спб., 15 к.

О Х—рѣ см. **Біогр.**, сост. *Я. Гротомъ*, прилож. къ № 1661 (также въ № 4330). *Пыпинъ*, № 234.

1665. Херасковъ, Е. Полныя творенія, вновь исправл. и дополн. Изд. 2-е, Пономарева. М., 1807—12 гг. (Рѣдк.).

См. также *Венгеровъ*, № 1612, вып. III.

1666. — Полное собраніе басенъ и сказокъ. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 92 г. 15 к.

1667. — Россіада. Поэма. Полн. текстъ. Объяснит. статьи. Спб., 92 г. 60 к. («Русск. класс. библ.», сер. I, вып. XX, № 242).

О Х. см. *Галаховъ*, № 222. *Незеленовъ*, № 5487. *Покровскій*, № 239—40. *Майковъ, Вал.*, № 4469 (стр. 400—14)

1668. Шаховской, А. Сочиненія. Изд. А. Суворина («Деш. библ.»). Спб., 20 к.

О Ш. „Истор. Вѣст.“, 83, VII. *(Ст. Е. Гаршина)*.

7. Русская литература XI—XVII столѣтій.

Предварительныя замѣчанія. Подъ древней русской литературой мы подразумѣваемъ литературу вообще допетровскаго времени, т.-е. XI—XVII столѣтія включительно. На стр. 14—17 этой книги уже былъ данъ отчетъ о нѣкоторыхъ общихъ обзорахъ этой литературы, причемъ были въ особенности отмѣчены труды Келтуялы (№№ 226—27), Сиповскаго (№ 235), Порфирьева (№ 233), Пыпина (№ 234), первые тома которыхъ посвящены первымъ вѣкамъ русской литературной исторіи. На тѣхъ же страницахъ было отмѣчено, что современная наука съумѣла внести живую струю и въ изученіе древней литературы Руси,— литературы, еще такъ недавно казавшейся неизмѣримо далекой отъ какихъ-либо вопросовъ жгучей современности. Борьба экономически и политически слабыхъ съ экономически и политически сильными, со всѣми ея безконечными видоизмѣненіями, въ зависимости отъ условій мѣста и времени, нашла свое отраженіе и въ древней русской литературѣ (см. №№ 226—27). Поэтому изученіе ея не только имѣетъ интересъ школьный, но входитъ, какъ одна изъ важныхъ составныхъ частей, и въ систему общаго образованія. Въ статьѣ Н. Тихонравова (№ 1674а) и въ брошюрахъ Некрасова (№ 1672а) и Н. Никольскаго (№ 1673) формулируются задачи изученія древней русской литературы съ историко-литературной точки зрѣнія. Въ томъ же отношеніи, а также и съ методологической стороны, заслуживаетъ особеннаго вниманія и капитальный трудъ проф. Владимирова (№ 1669). Ниже мы даемъ, во 1-хъ, списокъ общихъ обзоровъ, посвященныхъ спеціально древней русской литературѣ (**§ 35**), во-2-хъ, списокъ главнѣйшихъ изданій нѣкоторыхъ, наиболѣе характерныхъ произведеній XI—XVII столѣтія. (**§§ 36—47**). Изъ этихъ послѣднихъ стоятъ на первомъ мѣстѣ, какъ наиболѣе доступныя для широкихъ круговъ читателей, хрестоматіи по древней русской литературѣ (**§ 36**, №№ 1676—1680в.), затѣмъ школьныя (сокращенныя) изданія крупнѣйшихъ памятниковъ литературы съ примѣчаніями и разъясненіями для учащихся и, наконецъ, наиболѣе полныя, капитальныя изданія этихъ памятниковъ (**§§ 37—43**). Какъ извѣстно, эти послѣднія изданія, печатающіяся обыкновенно въ чрезвычайно небольшомъ количествѣ экземпляровъ *), быстро становятся библіографической рѣдкостью, и къ нимъ прекращается доступъ не только для широкихъ круговъ читателей, но даже и для общественныхъ библіотекъ (зато къ удовольствію букинистовъ „антикваріевъ“). Изъ общихъ обзоровъ заслуживаютъ вниманія, особенно для начинающихъ, до сихъ поръ еще не утерявшія своего значенія книги В. Водовозова (№ 1670), Порфирьева (№ 1674), а также проф. О. Миллера (№ 1672). Первый томъ обширнаго труда П. Полевого, посвященный древней русской литературѣ и съ выгодой для себя отличающійся отъ II и III томовъ того же труда, мы указываемъ лишь съ оговорками (см. стр. 15—16), равно какъ и I—II тома Сытинскаго изданія (№ 224). Изъ хрестоматій заслуживаютъ особеннаго вниманія книги А. Алферова и А. Грузинскаго (№ 1676) и извѣстный труда Ф. Буслаева (№ 1678). Трудъ Геракова (№ 1676а), снабженный обстоятельными историко-литературными статьями, обширными примѣчаніями и хорошимъ словаремъ, даетъ много образцовъ устной поэзіи и большіе отрывки изъ письменныхъ произведеній отъ XI до половины XV в.

Что касается до главнѣйшихъ произведеній русской литературы XI—XVII вѣковъ, то они распредѣлены нами по схемѣ, принятой въ курсѣ А. Келтуялы (№№ 226—27), но начиная отъ болѣе новыхъ временъ и идя въ глубину вѣковъ. Порядокъ этого распредѣленія слѣдующій: 1) Памятники конца XVII столѣтія (и отчасти начала XVIII-го, до 1724 г.) (**§ 37**, №№ 1681—83). 2) Памятники второй половины московскаго періода отъ XIV до XVII стол. (**§ 38**, №№ 1684—1692б). 3) Памятники первой половины московскаго періода (**§ 39**, №№ 1693—1704). 4) Памятники XI—XIV столѣтій (**§§ 40—42**): А. Памятники кіевскаго періода (византійско-болгарско-еврейская основа древне-русской письменности (**§ 40**, №№ 1705—1714). Прекраснымъ комментаріемъ къ этимъ памятникамъ, кромѣ труда Келтуялы (№ 227), можетъ служить извѣстный трудъ проф. Иконникова (№ 1671). Б. Памятники княжеско-дружинной письменности (**§ 41**, №№ 1715—21). В. Памятники литературы церковной (**§ 42**, №№ 1722—32). Г. Памятники церковно-дружиннаго письменнаго творчества,—лѣтописи (**§ 43**, №№ 1733—37).

---

*) Въ этомъ грѣшитъ и И. Академія Наукъ, которая печатаетъ, напр., полное собраніе сочиненій ак. А. Веселовскаго въ количествѣ 650 экз.

Произведенія устной (народной) словесности, которыя могутъ быть изучаемы лишь въ связи съ исторіей народнаго быта и вѣрованій, указаны нами въ §§ 44—47 и распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 1. Поэзія былевая (былины и историческія пѣсни), лирическая, бытовая, обрядовая (§ 44, №№ 1738—68). 2. Поэзія бѣлоруссовъ (§ 45, №№ 1769—1772). Произведенія малорусской народной поэзіи указаны нами въ отдѣлѣ малорусской литературы (см. § 51 №№ 1971—1989). 3. Сказки (§ 46, №№ 1773—79). 4. Пословицы, загадки, заклинанія (§ 47, №№ 1780—87). Въ концѣ каждаго изъ этихъ §§ указывается нами литература главнѣйшихъ историко-критическихъ изслѣдованій, детально изучающихъ каждый изъ этихъ видовъ народнаго творчества. Слѣдуетъ при этомъ оговориться, что эти указанія относятся не только къ тому №, около котораго они стоятъ, но ко всему параграфу.

Въ заключеніе этого обзора нельзя не отмѣтить одного изъ печальныхъ явленій, наблюдаемыхъ на книжномъ рынкѣ: огромное большинство сборниковъ пѣсенъ, былинъ, сказокъ и т. д., которыхъ мы не могли не указать, какъ единственные въ своемъ родѣ, давно сдѣлались библіографической рѣдкостью, и ихъ съ трудомъ можно доставать, и то по неимовѣрно высокой цѣнѣ. Кромѣ того, сборники эти не переиздаются, и это не только по винѣ издателей, но и по винѣ тѣхъ, кому принадлежитъ право литературной собственности на изданіе; отыскать этихъ собственниковъ нерѣдко не представляется никакой возможности, напримѣръ, для сборниковъ Худякова (№№ 1765, 1778, 1787), Афанасьева (№ 1774) и др. Другіе же сборники, напримѣръ, проф. Соболевскаго (№№ 1762—1763), издаются неизвѣстно для чего въ чрезвычайно роскошномъ видѣ. Нельзя не выразить пожеланія, чтобы произведенія русской народной словесности появились возможно скорѣе въ такихъ изданіяхъ, которыя могли бы сдѣлаться настольной книгой для всякаго интеллигентнаго человѣка, интересующагося глубинами народной жизни.

А. Общіе обзоры древней русской литературы.

§ 35. **1669. Владиміровъ, П.** Введеніе въ исторію русской словесности. Кіевъ, 96 г. 2 р. 20 к. (Распрод.).

1670. Водовозовъ, В. Древняя русская литература отъ начала грамотности до Ломоносова, съ приложеніемъ очерка русской народной литературы. Спб. 72 г. 1 р.

1671. Иконниковъ, И. Опытъ изслѣдованія о культурномъ значеніи Византіи. Кв. 69 г. (Рѣдк.).

1672. Миллеръ, О. Опытъ историческаго обозрѣнія русской словесности съ хрестоматіей. Изд. 2-ое. Спб., 65—66 гг. 3 р. (Распрод.).

1672а. Некрасовъ, И. О задачахъ изученія древне-русской литературы. Спб., 92 г. 50 к.

1673. Никольскій, Н. Ближайшія задачи изученія древне-русской литературы. Спб., 903 г.

1673а. Полевой, П. Исторія русской словесности отъ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. Съ рис. 2-е изд. А. Маркса. Спб., 903 г. Т. I.

Остальные два тома не рекомендуются. См. стр. 15.

1674. Порфирьевъ, И. Краткій курсъ исторіи древней русской словесности. Изд. 4-е. Каз., 904 г. 1 р. 20 к.

1674а. Тихонравовъ, Н. Общій взглядъ на древнюю литературу. См. № 4745, т. II, также № 1409.

1674б. — Задачи исторіи литературы и методы ея изученія. См. № 4745, т. I.

1675. Лѣтописи русской литературы и древностей. Подъ ред. Н. Тихонравова. I—III тт. въ 6 вып. М., 59—60 гг. Т. IV. М., 62 г. Т. V. М., 63 г. (Рѣдк.).

Б. Хрестоматіи для изученія древняго періода русской литературы и русской народной словесности.

§ 36. **1676. Алферовъ, А. и Грузинскій, А.** Допетровская литература и народная поэзія. Тексты, переводы, примѣчанія, словарь. Съ рис. Изд. 4-е «Сотр. Шк.». М., 910 г. 1 р. 50 к.

1677. Аристовъ, Н., проф. Хрестоматія по русской исторіи. Для изученія древне-русской жизни, письменности и литературы отъ начала письменности до XVI в. Варш., 70 г. 3 р.

1678. Буслаевъ, Ф. Русская хрестоматія. Памятники древней русской литературы и народной словесности, съ историко-литературн. и грамматич. объясненіями и словаремъ. Изд. 11-е, просм. и исправл. А. И. Соболевскимъ. М., 907 г. 1 р. 75 к.

1679. Воскресенскій, В. Русская народная поэзія. Сборникъ сказокъ, былинъ, историч. бытовыхъ пѣсенъ и обрядовъ, пословицъ, загадокъ. Ред. В. Яковлева. Изд. Н. Карбасникова. Спб., 902 г. 1 р.

1680. Покровскій, В. Народная словесность. Т. II. Кіевскій періодъ и начало Московскаго. Т. III. Московскій періодъ. См. № 239. Т. I.

1679а. Герановъ, Н. Хрестоматія по исторіи русской словесности. I. Образцы народной словесности. II. Памятники древне-русской словесности. (XI—XV в.). съ историч., литературн. и грамматич. объясн. и словаремъ. Спб., 99 г. 2 р.

1680а. Сиповскій, В. Историческая хрестоматія по исторіи русской словесности. Ч. I—II. См. № 241.

1680б. Чудиновъ, А. Русская классная библіотека. Изд. И. Глазунова. Выходитъ выпусками отъ 35 до 60 к. См. № 242.

Подробное оглавленіе выпусковъ указано въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ.

В. Главнѣйшія произведенія русской литературы XI—XVII столѣтій.

§ 37. 1681. Стефанъ Яворскій. Сочиненія. 3 чч. М., 804—5 гг. (Рѣдк.).

1682. — Камень вѣры. М., 728 г. (Рѣдк.).

1682а. — Риторическая рука. Пер. съ лат. Ф. Поликарпова. Изд. «Общ. любит. древн. письм.». Спб., 78 г.

О Ст. Я. см. *Ю. Самаринъ*, № 4674, т. V. *Чистовичъ*, № 5513. *Тихонравовъ*, № 4745, т. II („Русскіе вольнодумцы и Стефанъ Яворскій"). *Морозовъ*, № 5484. *Пекарскій*, № 5492.

Татищевъ, В. См. № 5018 и № 1655.

1682б. Тихонравовъ, Н. Русскія драматическія произведенія 1672—1725 гг. (Собраніе ихъ). Изд. Д. Кожанчикова. Спб., 74 г. (Рѣдк.).

1683. Θеоѳанъ Прокоповичъ. Владиміръ. Трагикомедія. См. №№ 1686 и 1682б.

Другія сочиненія Θеофана Прокоповича см. № 5021.
О Θ. П. см. *Чистовичъ*, № 5513. *Морозовъ*, № 5484, № 3640 и № 3621—22. *Костомаровъ*, Русск. ист. (въ истор. отдѣлѣ). *Самаринъ*, № 4674.

§ 38. 1684. Аввакумъ, протопопъ. Сочиненія. См. книгу Н. Субботина. Матеріалы по исторіи раскола за первое время его существованія. Т. V, ч. II. М., 79 г. 2 р. 50 к.

1685. — Житіе протопопа Аввакума, имъ же самимъ написанное. Ред. Н. Тихонравова. Изд. И. Кожанчикова. Спб., 62 г. (Рѣдк.). (Нов. изд. 904 г.).

О прот. Ав. см. *Бороздинъ*, № 5462а. *Мякотинъ*, № 5050. *Его же*, № 5485. *Венгеровъ*, № 220, т. I. *Максимовъ, С.* № 4471 („Разск. изъ ист. старообр"), № 4471.

Дмитрій Ростовскій (Туптало). См. **Буслаевъ,** № 1678.

О. Дм. Р. см. *Шляпкинъ*, № 5514, *Костомаровъ*. Рус. ист., см. въ отд. исторіи. *Пыпинъ*, № 234, т. II, гл. XX.

1686. Древне-русскія драматическія произведенія. Зачатки драмы въ произведеніяхъ народной поэзіи. «Пещное дѣйство» и «Вертепъ». Мистерія Симеона Полоцкаго «О царѣ Навуходоносорѣ».—«Владиміръ». Траг. Θеофана Прокоповича. Объяснительныя статьи. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. XXVI, № 242. Спб., 98 г. 40 к.).

См. также № 1682б.

1687. Древне-русскія повѣсти и романы. — Слово о Бовѣ.—Троянскія сказанія.—Девгеніево дѣяніе.—Соломонъ и Китоврасъ. Повѣсть о Басаргѣ.—Повѣсть о Горѣ-Злосчастьѣ.—Судное дѣло у Леща съ Ершомъ.—Объяснит. статьи. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. XIX № 242). Спб., 95 г. 40 к.

1688. Котошихинъ, Г. О Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Изд. 3-е. Спб., 84 г. (Рѣдк.).

1689. — То же. Главы I, II и XIII, съ прим., исторіей памятника, біографіей автора. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. IV, № 242). Спб., 91 г. 30 к.

О К. см. *Бѣлинскій*, соч. № 4250. *Пыпинъ*, № 234. *Марковичъ*, № 5526.

1690. Крижаничъ, Ю. Собраніе сочиненій. 2 тт. М., 91—2 г., по 1 р. 25 к.

1691. — Русское государство въ половинѣ XVII вѣка. 2 тт. Изд. подъ ред. Безсонова. М., 59 г. (Рѣдк.). (Выдержки изъ него въ прилож. къ «Русск. Бесѣдѣ», 59 г.).

О Кр—ѣ см. *Костомаровъ*, Рус. ист., въ отд. исторіи *Пыпинъ*, № 234. *Покровскій*, № 239—40, т. III (Отрывокъ изъ Маркевича).

Памятники юридическіе. «Судныя грамоты», «Уложенія» и проч., см. въ отд. юридическ.—Сборники законовъ.

Повѣсть о судьѣ Шемякѣ, о Ершѣ Ершовичѣ, см. у Афанасьева: «Сказки», № 1773, также № 1687.

О „Пов. о Шемякѣ" см. *Галаховъ*, № 222. *Пыпинъ*, № 234.

1692. Симеонъ Полоцкій. Ком. «О Навуходоносорѣ-царѣ» и др. См. Тихонравовъ, № 1682б. Т. I.

1692а.—«Комедія притчи о блудномъ сынѣ», см. **Равинскій.** № 3878. Т. III.

1692б.—Рифмалогіонъ, см. Буслаевъ, № 1678.

О. С. П. см. *Костомаровъ, Н.*, Рус. ист., въ отд. исторіи. *Майковъ, Л.*, № 5047. *Буслаевъ*, № 1678.

§ 39. Домострой, см. **Сильверстъ.** (№ 1698).

Іоаннъ Грозный, см. **Курбскій.** (№ 1695).

1693. Іосифъ Волоцкій. (Санинъ). Просвѣтитель. Каз., 82 г.

Объ І. В. см. *Костомаровъ*, Рус. истор., въ отд. исторіи. *Жмакинъ*, № 5522. *Хрущовъ*, № 5537.

1694. Кн. Курбскій, А. Сказанія кн. Курбскаго. Ч. I. Исторія Іоанна Грознаго. Ч. II. Переписка Курбскаго съ Іоанномъ Грознымъ и другими лицами. Изд. Устрялова. Спб., 68 г. (Рѣдк.).

1695. Курбскій, А., кн. и царь **Іоаннъ IV Васильевичъ Грозный.** Избранныя сочиненія. Исторія Іоанна Грознаго, кн. А. Курбскаго. Переписка Іоанна Васильевича съ Курбскимъ. Объяснительн. статьи. Словарь. («Русск. классная библ.», сер. I, вып. XXVIII, № 242). Спб., 902 г. 55 к.

О К. см. *Бестужевъ-Рюминъ*, Ист., въ отд. исторіи. *Соловьевъ*, Ист., № 5555. *Покровскій*, № 239. *Ясинскій*, № 5538. *Костомаровъ*, Русск. ист., въ отд. исторіи. *Хомяковъ*, № 4874, т. III.

1696. Макарій, Митр. Великія четьи-минеи. Изд. Арх. Ком. Спб., 68—96 гг. По 3 р. за т. Вышло 6 вып. (2 мѣсяца). (Изд. продолж.).

О М. см. *Покровскій*, № 239, т. III. *Пыпинъ*, № 234.

1697. Максимъ Грекъ. Сочиненія. Изд. Каз. Дух. Акад. 3 чч. Каз., 59—62 гг. (Рѣдк.).

О М. Г. см. *Алферовъ и др.*, № 5024. *Костомаровъ*, Русск. ист., въ отд. исторіи. *Покровскій*, № 239, т. III. *Жмакинъ*, № 5522. *Иконниковъ*, № 5523. *Преображенскій*, № 5531.

1697а. Нилъ Сорскій. Преданіе о жительствѣ скитскомъ. См. **Буслаевъ, №** 1678.

О Н.С. см. *Костомаровъ*, Рус. ист., въ отд. исторіи. *Жмакинъ*, № 5522. *Архангельскій*, № 5518.

1698. Сильвестръ, прот. Домострой. Изд. по списку «Общ. ист. и древн. рос.». М., 82 г.

1699. — То же Сообщ. Голохвастовымъ. М., 49 г. (Рѣдк.).

1700. — То же. Изд. В. Яковлева. Од., 87 г.

1700а. — То же. По Коншинскому списку. Ред. А. Орлова. Спб., 908 г. 1 р. 50 к. (Лучш. изд.).

1701. — Домострой Сильвестровскаго извода. Текстъ съ примѣчаніями; матеріалы для сравнительнаго изученія (образцы «домостроевъ» Ксенофонта и западно-европейскихъ), объяснит. статьи и словарь. Изд. 2-е. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. II, № 242). Спб., 902 г. 45 к.

О С. и его Домостроѣ см. *Пыпинъ*, № 234. *Покровскій*, № 239. *Кизеветтеръ*, „Рус. Бог.", 96 г., I. *Ключевскій*, „Рус. Мысль.", 93 г., 3. *Костомаровъ*, Рус. ист., также № 5555. *Леонидъ*, № 5525. *Некрасовъ*, № 5528.

1702. Стоглавъ. Соборъ, бывшій въ Москвѣ при вел. государѣ-царѣ и вел. князѣ Иванѣ Васильевичѣ. Полное изданіе. Лондонъ, 860 г. (Рѣдк.).

1703. — То же. Изд. Д. Кожанчикова. Сокращ.). Спб., 2 тт. (Рѣдк.).

О Стоглавѣ см. *Покровскій,* № 239. *Тихонравовъ,* № 4745, т. I. *Лебедевъ,* № 5524. *Тихонравовъ,* № 1675.

1704. Сухановъ, А. Проскинитарій Арсенія Суханова. Хожденія въ Іерусалимъ и прочія св. мѣста. Изд. проф. Ивановскимъ. Каз., 70 г. (и въ прилож. къ Прав. Палест. сборн.», вып. II).

§ 40. 1705. Изборникъ великаго князя Святослава Ярославича 1073 года. Изд. Общ. любит. древн. письм. (Фототипія). Спб., 80 г. 100 р. (Отрывки, см. хрест. **Буслаева,** № 1678).

1706. Козьма Индикопловъ. Христіанская топографія. Изд. Общ. любит. древн. письм. Спб., 86 г. 20 р. См. отд. географіи (историч.).

1707. Остромирово Евангеліе. Факсимиле. Изд. 2-е И. Савинкова. Спб., 89 г. 15 р.

Объ **Ост. Ев.** см. *Соболевскій,* № 85—86 и другія соч. въ отдѣлѣ исторіи рус. языка (§ 11).

1708. Палея толковая по списку 1406 г. Ред. Н. Тихонравова. М., 92—96 гг.

1709. Памятники старинной русской литературы. Сказанія, легенды, повѣсти, сказки и притчи. Изд. гр. Кушелевымъ-Безбородко. Подъ ред. Н. Костомарова. 4 вып. Спб., 60—62 гг. 15 р. (Рѣдк.).

1710. Памятники сочиненій отреченной русской литературы. Собр. проф. Н. Тихонравовомъ. Т. I—II. Спб., 63 г. Т. III. Спб., 94 г. 7 р. (Рѣдк.).

Объ **апокрифахъ** см. *Тихонравовъ,* № 4745. *Поповъ,* № 5530, *Келтуяла,* № 226—227.

О **повѣстяхъ** см. *Пам.,* № 1709. *Галаховъ,* № 222. *Порфирьевъ,* № 233. *Пыпинъ,* № 234. *Чудиновъ,* № 242. *Хрущовъ,* № 5555. *Платоновъ,* № 5529. *Котляревскій,* № 4414. *Пыпинъ,* № 5534. *Буслаевъ,* № 4249 („Перехожіе повѣсти и разсказы“). *Веселовскій, А.,* № 5520. *Тихонравовъ,* № 5745, т. I („Девгеніево дѣяніе“). *Ждановъ,* № 5567.

1711. Прологъ. Собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ. 2 кн. М., 77 г. 7 р. 50 к.

О **Прологѣ** см. *Порфирьевъ,* № 233. *Пыпинъ,* № 234, *Ключевскій,* № 5549.

1712. «Физіологъ». (Сборникъ свѣдѣній о звѣряхъ, птицахъ и т. д.). Изд. Общ. любит. древн. письм. Спб., 83 г. (То же. Изд. подъ ред. А. Александрова. Каз., 93 г.).

О „**Физіологѣ**“ см. *Келтуяла,* № 226—227, т. I.

1713. Хронографы. Изборникъ славянскихъ и русскихъ сочиненій и статей, внесенныхъ въ хронографы русскихъ редакцій. Сост. А. Поповъ. М., 67 г. (Рѣдк.).

О **Хронографахъ** см. *Поповъ,* № 5530. *Шахматовъ,* № 5555а.

1714. Шестодневъ, составл. Іоанномъ, экзархомъ болгарскимъ. Изд. А. Попова. М., 79 г. (и въ «Чтеніяхъ ист. общ. и древн. Росс.», 73 г., III).

О **Шестодневахъ** см. *Келтуяла,* № 226, т. I. *Калайдовичъ,* 5523а.

§ 41. 1715. Владиміръ Мономахъ. Поученіе дѣтямъ. Ред. и примѣч. В. Воскресенскаго. («Учебн. библ.»). Спб., 93 г. 25 к.

1716. — То-же. См. «Русск. классн. библ.». А. Чудинова, № 242. (Выпускъ XVI). Спб., 93 г. 50 к.

См. также *Буслаевъ,* № 1678. *Басистовъ,* № 1736. „*Лаврентѣевск. „лѣтописъ*“, № 1733. О **Поученіи В. М.** см. *Костомаровъ.* Рус. ист., въ отд. ист. *Стоюнинъ.* О препод. рус. лит. № 3583а. *Келтуяла,* № 226, т. I. *Шляковъ,* № 5556.

1716а. Даніилъ Заточникъ. Моленіе. Отрывки см. у **Буслаева,** № 1678. Содержаніе изложено у Келтуялы, № 226, т. I.

О Даніилѣ З. см. *Шляпкинъ,* № 5557. *Ждановъ,* № 4373, т. I. *Лященко,* № 5551. *Истринъ,* № 5547. *Будде,* въ сб. № 1406.

1717. Слово о погибели русской земли. Изд. Х. Лопаревымъ. М., 92 г. 50 к.

О **Словѣ** см. *Келтуяла,* № 226, т. I.

1718. Слово о пулку Игоревѣ. Ред. и примѣч. Н. Тихонравова. Изд. бр. Салаевыхъ. Спб., 67 г. 50 к.

1719. — То же. Текстъ и примѣч. А. Потебни. Воронежъ, 78 г. (Рѣдк.).

1720. — То же. Изд. В. Яковлева. Спб., 93 г. 25 к.

1720а. — То же. Изд. Ак. наукъ. («Изслѣд. по русск. яз.»). Т. II. Вып. 6. Спб., 909 г. 95 к. (Лучш. изд.).

1721 — То же. Текстъ съ примѣч., прозаич. и поэтич. его переводы, матеріалы для сравнительнаго изученія, объяснительныя статьи и словарь. Изд. 7-е. («Русск. классн. библ.». сер. I, вып. I, № 242). Спб., 908 г. 30 к.

Переводы „Слова“ см. въ соч. *Н. Гербеля,* № 507. *А. Майкова,* № 756. *Л. Мея,* № 811. О „**Словѣ**“ см. *Ждановъ,* № 4373, т. I. *Владиміровъ,* № 5546. *Барсовъ,* № 5541. *Вяземскій,* № 495. *Бѣлинскій,* 4250. *Максимовичъ,* № 4470. *Буслаевъ,* № 5562 („Рус. поэзія XI — XII вѣка“). *Покровскій,* № 239, т. II. *Келтуяла,* № 226, т. I

§ 42. 1722. Житье и хожденіе Даніила, Русныя земли игумена. (1106—8 гг.) Изд. подъ ред. М. Веневитинова въ «Прав. Палест. сборникѣ». Т. I, вып. 3 и 9. Спб., 83—85 гг.

1723. — То-же. По древнѣйшему списку XV вѣка. Текстъ памятника, объяснит. статьи, съ прилож. 2-хъ картъ. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. XXIV, № 242). Спб., 96 г. 50 к.

1724. Иларіонъ, митр. Кіевскій. (1051—54 гг.). Сочиненія, ему приписываемыя. См. «Прибавленія къ твореніямъ св. отцовъ въ русск. переводѣ». М., 44 г. (и въ «Чтеніяхъ моск. общ. ист. и древн.». 48 г., кн. 7; также въ «Извѣстіяхъ» II отд. Акад. Наукъ, т. V).

Объ **Иларіонѣ** см. *Макарій,* „Ист. церкви“, т. II. *Голубинскій,* „Ист. церкви“, т. I.

1725. Іаковъ Мнихъ. Сочиненія, изд. подъ ред. Бодянскаго, въ «Моск. общ. ист. и древн.» 70 г., кн. I; въ «Христ. чтеніи», 49 г. (Рѣдк.).

1726. Кириллъ Туровскій. Творенія. Изд. преосвящ. Евгенія. Кіевъ, 80 г.

См. также *Макарій,* „Ист. рус. церкви“, т. III.

Лука Жидята. См. **Буслаевъ,** № 1678. Также у **Макарія.** «Исторія русской церкви», т. I.

1727. Несторъ. Сочиненія его. Изд. Срезневскимъ въ «Сказаніяхъ о Борисѣ и Глѣбѣ», и Бодянскимъ въ «Чтеніяхъ моск. общ. ист. и древн.», 58 г., кн. III.

О **Несторѣ** см. № 5542.

1728. Памятники русской литературы XII—XIII вв. (Патерикъ). Изд. В. Яковлева. Спб., 73 г.

1729. Патерикъ. Кіево-печерскій патерикъ по древнимъ рукописямъ, въ переложеніи на современный русск. языкъ М. Викторовой. Кіевъ, 97 г. 1 р.

1730. Путешествіе Новгородскаго Антонія. (По міру Добрыни Ядрейковича) въ концѣ XII вѣка. Съ предисл. и примѣч. П. Савваитова. Спб., 72 г. (Рѣдк.).

1731. Сказанія древне-религіозныя. Изд. В. Яковлева. Варшава, 75 г.

1732. Θеодосій Печерскій. (1035—74 г.). Сочиненія, ему приписываемыя. См. «Учен. записки Акад. Наукъ», 56 г. Кн. I. (Рѣдк.).

О Ф. П. см. *Костомаровъ*, Рус. ист. (въ отд. исторіи), т. I.

О **церковной литературѣ кіевскаго періода** (№№ 1722—32) см. *Ждановъ*, № 4373, т. I (объ Иларіонѣ). *Буслаевъ*, № 5562, т. II („Памятники древне-рус. духов. письм.“). *Ключевскій*, № 5549. *Абрамовичъ*, № 5539 (о Патерикѣ).

§ 43. **1733. Лѣтописи.** Полное собраніе русскихъ лѣтописей. Изд. Археограф. комиссіи. 22 тт., по 2—4 р. за т. (Нѣкот. томы рѣдки). Сюда, между прочимъ, вошли: Лѣтопись по списку монаха Лаврентія, 2-е изд. Археографич. ком., подъ ред. А. Бычкова. Спб., 3 р.—Лѣтопись по Ипатьевскому списку. Изд. Археографич. ком., подъ ред. С. Ползунова. Спб., 71 г.—Повѣсть временныхъ лѣтъ по Лаврентьевскому списку. Изд. Археографич. ком. Спб., 4 р.—Лѣтопись Новгородская. 2-е изд. Спб., 3 р. и др.

1734. Лѣтопись Нестора. Изд. подъ ред. и съ примѣч. В. Яковлева. Спб., 91 г. 35 к.

1735. Лѣтопись русская. Для первоначальнаго чтенія. Со статьями С. М. Соловьева. М., 64 г. 40 к.

1736. Несторова лѣтопись и поученіе Владиміра Мономаха. Изд. Басистова. М., 74 г. 50 к.

1737. Лѣтопись Нестора, со включеніемъ **поученія Владиміра Мономаха.** Текстъ лѣтописи по Лаврентьевскому списку, съ примѣч.—Поученіе Владиміра Мономаха.—Три объяснительныя статьи. — Словарь. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. XVI, № 242). Изд. 2-е. Спб., 903 г. 50 к.

О **лѣтописяхъ** см. *Бестужевъ-Рюминъ*, № 5542. *Костомаровъ*, Лекціи по рус. ист. № 5548. *Его же*, Монографіи, № 4413а, т. („Преданія первонач. лѣтописи“). *Погодинъ*, № 4612. *Покровскій*, № 239, т. II (изъ ст., *Сухомлинова*, стр. 115—29). *Ключевскій*, Рус. ист. (въ отд. ист.), т. I. *Бестужевъ-Рюминъ*, Ист. (тамъ-же), т. I. *Сергѣевичъ*, Ист. рус. права, (отд права), *Шахматовъ*, № 5555в.

§ 44. **1738. Авенаріусъ, В.** Книга былинъ. Сводъ избранныхъ образцовъ русск. народн. эпич. поэзіи. Изд. 7-е, А. Ступина. М., 906 г., 1 р. 60 к.

О **былинахъ и былевой поэзіи** см. *Веселовскій*, № 5563. *Его же*, № 5545. *Ждановъ*, № 4373. *Его же*. № 5567. *Майковъ*, № 5574. *Миллеръ, В.*, № 5579, т. I и II. *Миллеръ, О.*, № 5580. *Халанскій*, № 5584. *Аксаковъ, К.*, № 5177. *Миклошичъ*, № 82 (тоже у *Покровскаго*, № 239), *Н. Аристовъ*, № 5558 („Разбойничьи пѣсни“). *Вейнбергъ*, № 1744 („Объ Иванѣ Грозномъ“). *Буслаевъ*, № 5562 („Объ истор. пѣсняхъ и сказкахъ“). *Его же*, № 5561. *Котляревскій, А.*, № 4414, т. I. *Стасовъ*, № 4717, т. III („О происхожденіи рус. былинъ“). Предисловіе *Гильфердинга* къ сборн. № 1746—7. *Ждановъ*, № 4373, т. I („Рус. поэзія до монголовъ“ и др. ст.). *Голубовскій*, „Печенѣги“, (въ отд. исторіи), *Бунаковъ*, № 5560. *Лобода*, № 5573. *Буслаевъ*, № 5561 (О дух. стихахъ). *Бѣлинскій* № 4250 (О сб. № 1750).

1739. Барсовъ, Е. Причитанья сѣвернаго края. 2 тт. М., 72 г. 1 р. 75 к. (Рѣдк.).

1740. Безсоновъ, П. Калики перехожіе. Сборникъ стиховъ и изслѣдованіе. 6 вып. М., 61—64 гг. (Рѣдк.).

1741. Былины новой и недавней записи изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Подъ ред. проф. В. Миллера. Изд. Моск. высш. женск. курсовъ. М., 908 г. 2 р.

1742. Былины. — Былины про старшихъ богатырей. — Былины кіевскаго и новгородскаго цикловъ. — Духовные стихи.—Историческія пѣсни. — Восемь объяснительн. статей. («Русск. классн. библ.», сер. I, вып. XIII, № 242). Изд. 2-е. Спб., 904 г. 50 к.

1743. Варенцовъ. Сборникъ духовныхъ стиховъ. М., 60 г. (Рѣдк.).

О **дух. стихахъ** см. *Веселовскій, А.*, № 5545. *Галаховъ*, № 222.

1744. Вейнбергъ, П. Русскія народныя пѣсни объ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ. Изд. 2-е. Спб., 908 г. 1 р.

1745. Вольга. Былина. Съ рис. И. Билибина. Спб., 904 г. Роскошн. изд. И. Билибина. Спб., 904 г. 1 р. 50 к.

1746. Гильфердингъ, А. Онежскія былины. Спб., 73 г., 4 р. (Распрод.).

1747. — То-же. Новое изданіе Акад. Наукъ. 3 тт. Спб., 95—900 гг. 7 р.

1748. Григорьевъ, А. Архангельскія былины и историческія пѣсни, собранныя въ 1899—901 гг., съ напѣвами. Записаны посредствомъ фонографа. 3 чч. Изд. Акад. Наукъ. Ч. I. Поморье. Ч. II. Пинега. Ч. III. Мезень. Спб., 904—10 гг. 3 р.—3 р. 50 к. за томъ. (Изд. продолж.).

1749. Истоминъ, Ф. Пѣсни русскаго народа. Собраны въ губ. Архангельской и Олонецкой въ 1886 г. Записали слова—Истоминъ, напѣвы—Дютшъ. Спб., 94 г.

1750. Кирша-Даниловъ. Древнія россійскія стихотворенія. Сборникъ. Изд. Импер. публичн. библ. по рукописи, пожертвов. кн. М. Долгоруковымъ. Подъ ред. П. Шеффера. Спб., 901 г. 1 р. 50 к.

1751. — То-же. Изд. А. Суворина. («Дешев. библ.»). Спб., 30 к.

1752. Кирѣевскій, П. Пѣсни. 10 вып. Подъ ред. П. Безсонова. Изд. Общ. любит. русск. словесн. М., 60—74 гг. 8 р. (Рѣдк.).

1753. Коринфскій, А. Народныя Рус. Круглый годъ сказаній, повѣрій, обычаевъ и пословицъ русскаго народа. М., 901 г. 2 р. 50 к.

О **миѳич. и обрядовой поэзіи** см. ст. *Милюкова*, въ „Книгѣ для чтенія по ист. среднихъ вѣковъ“, (въ отд. ист.). *Веселовскій*, № 5545. *Фаминцынъ*, „Божества древнихъ славянъ“ (тамъ-же). *Афанасьевъ*, № 5559. *Забѣлинъ*, „Ист. рус. жизни“, (въ отд. ист.), т. I, гл. VI. *Котляревскій, А.*, № 4414 т. I („О погребальныхъ обрядахъ древнихъ славянъ“). Тамъ же, рец. на *Афанасьева* (№ 5559). *Коринфскій*, № 1753. *Максимовъ, С.*, № 4471.

1753а. Линева, Е. Великорусскія пѣсни въ народной гармонизаціи. Текстъ подъ ред. Θ. Е. Корша. Изд. Акад. Наукъ. Спб., 1909 г. Тт. I и II. (Т. II. Пѣсни Новгородскія. 1 р. 50 к.).

1754. Львовъ, Н. Русскія народныя пѣсни. Съ напѣвами, запис. И. Прачъ. Изд. А. Суворина. Спб., 3 р.

О **пѣсняхъ и бытовой поэзіи** см. *Костомаровъ* „Великорус. народ. пѣсен. поэзія“ (Монографіи, № 4413а, т. I). *Его же*, тамъ же № 4413а, т. I („Бытъ и нравы великорусскаго народа“). *Михневичъ*, № 3734 („Извращеніе народнаго пѣснетворчества“). *Успенскій, Г.*, № 1223, т. III („Новые народные стишки“, изд. Павленкова, стр. 650—62). *Аксаковъ, К.*, № 4177. *Покровскій*, № 239, т. I. *Буслаевъ*, № 5561.

1755. Марковъ, А. Бѣломорскія былины. М., 901 г.

1756. Ончуковъ, Н. Печерскія былины. Спб., 904 г.

1757. Р-нъ, В. и **Л.** Русскія народныя былины. Составл. по сборн. Кирши-Данилова, Кирѣевскаго, Рыбникова и Гильфердинга. Изд-тва И. Сытина. М., 90 г. 25 к.

1758. Русская народная лирика. Пѣсни обрядовыя. — Пѣсни семейныя. — Пѣсни бытовыя. — Пѣсни удалыя. — Объяснительныя статьи. Спб., 94 г. 40 к. («Русск. класн. библ.», сер. I, вып. XVIII, № 242).

1759. Русскія былины. Вып. I. Богатыри кіевскіе. 30 к.—Вып. II. Удальцы новгородскіе. 20 к. Изд. И. Ф. Жиркова. М., 904 г.

1760. Рыбниковъ, Н. Народныя пѣсни, старины, побывальщины. 4 тт. Изд. 2-е, подъ ред. А. Грузинскаго. 3 тт. Изд. «Сотр. школъ». М., 909—10 гг. По 2 р. 50 к. за томъ.

1761. Сахаровъ, И. Сказанія русскаго народа о семейной жизни своихъ предковъ. 3 чч. Спб., 37 г. 8 р. (Рѣдк.).

1762. — Сказанія русскаго народа. I. Русское народное чернокнижіе, русск. народн. игры, загадки и проч.—II. Народный дневникъ. Праздники и обычаи. Изд. А. Суворина. Спб., по 75 к. за томъ.

Послѣднія двѣ книги—извлеченіе изъ „*Сказаній*“, изд. 37 г., № 1761. См. также книгу *Афанасьева*, № 5559.

1763. Соболевскій, А. Великорусскія народныя пѣсни. 7 тт. Спб., 900—905 гг., по 3 р. за томъ. (Изд. продолж.).

1764. Тихонравовъ, Н. и Миллеръ, В. Русскія былины старой и новой записи. М., 94 г. 2 р. 50 к.

1765. Худяковъ, И. Сборникъ великорусскихъ народныхъ историч. пѣсенъ. М., 60 г. 75 к.

1766. Шейнъ, П. Великороссъ въ своихъ пѣсняхъ, обрядахъ и обычаяхъ, вѣрованіяхъ, сказкахъ, легендахъ. Изд. Акад. Наукъ. Т. I, вып. 1—2. Спб., 98—900 гг. По 3 р. за вып. (Изд. продолжается).

1767. — Русскія народныя пѣсни. (Великорусскія). Ч. I. Изд. Общ. истор. и древн. росс. М., 70 г. 2 р.

1768. Янушкинъ, П. Народныя пѣсни. Спб., 65 г. 1 р. 25 к. (То-же, въ собр. соч., № 1341).

§ 45. 1769. Безсоновъ, П. Бѣлорусскія пѣсни, съ подробными объясненіями ихъ творчества и языка, съ очерками народнаго обряда, обычая и всего быта. Ч. I. Вып. I. М., 71 г. (Больше не выходило).

1770. Довнаръ-Запольскій, М. Пѣсни пинчуковъ. Съ прилож. статьи о говорѣ. Кв., 95 г. 2 р.

1771. Малевичъ, С. Бѣлорусскія народныя пѣсни. Спб., 1 р. 50 к.

1772. Радченко, З. Гомельскія народныя пѣсни Под. ред. Ѳ. Истомина. З. И. Р. Г. О. Т. XIII. Спб., 88 г.

§ 46. 1773. Афанасьевъ, Н. Русскія народныя сказки. Изд. 2-е, И. Сытина, подъ ред. А. Грузинскаго. М., 98 г. 3 р.

1774. — Народныя русскія легенды. Изданіе Щепкина и Солдатенкова. М., 59 г. (Рѣдк.).

1775. Даль, В. Русскія сказки. (См. соч Даля, № 568, т. IX).

1775а. Ончуковъ, Н. Сѣверныя сказки. (Архангельск. и Олонецк. губ.). Изд. Импер. Русск. Географ. О-ва. Спб., 908 г.

1776. Садовниковъ, Д. Сказки и преданія самарскаго края. Спб., 84 г. (Рѣдк.).

1777. Чудинскій. Русскія народныя сказки, прибаутки и побасенки. М., 64 г. (Рѣдк.).

1778. Худяковъ, И. Великорусскія сказки. Спб., 60—63 гг. 2 р. (Рѣдк.).

1779. — То же. М., 63 г. 60 к.

О **сказкахъ** см. *Колмачевскій*, № 5570 *Буслаевъ*, № 4249 („Перехожія пов.“). *Его же*, № 5562 („Славянск. сказки“). *Котляревскій, А.*, № 4414, т. II. *Аксаковъ, К.*, № 4177. *Потанинъ*, см. ниже. *Миллеръ, О.*, № 1672. *Покровскій*, № 239, т. I (ст. *Пыпина*, 286—319 стр., 339—68 стр.). *Владиміровъ*, № 1669.

§ 47. 1780. Даль, В. Пословицы русскаго народа. Собр. пословицъ, поговорокъ, реченій, присловій, частоговорокъ, прибаутокъ, загадокъ. 4 тт. 3-е изд. М. Вольфа. Спб., 904 г. 3 р.

1781. Ермоловъ, А. Народная сельско-хозяйственная мудрость въ пословицахъ, поговоркахъ и примѣтахъ. 4 тт. Т. I. Всенародный мѣсяцесловъ. Спб., 901 г. 3 р. Т. II. Всенародная агрономія. Спб., 905 г. 3 р. Т. III. Животный міръ по воззрѣніямъ народа. Спб., 905 г. 2 р. 50 к. Т. IV. Народное погодовѣдѣніе. Спб., 905 г. 2 р. 50 к.

См. отриц. критич. замѣтку въ „Рус. Бог.“ 905 г., 6.

1782. Иллюстровъ. Юридическія пословицы и поговорки рускаго народа. М., 85 г.

Коринфскій, А. См. № 1753.

1783. Майковъ, Л. Сборникъ великорусскихъ заклинаній. Спб., 61 г. (То-же, въ «Запискахъ географич. о-ва», отд. этнографіи. Т. II. 69 г.).

О **заклинаніяхъ и заговорахъ** см. *Зѣлинскій, Ф.*, № 5567. *Крушевскій*, № 5572.

1784. Максимовъ, С. Крылатыя слова. Изд. 2-е А. Суворина. Спб., 99 г. 3 р.

1785. Михельсонъ, М. Мѣткія и ходячія слова. Сборн. русск. и иностранныхъ пословицъ, изреченій и выраженій. Спб., 96 г. 5 р.

1785а. — Русская мысль и рѣчь. См. № 90.

О **пословицахъ** см. *Буслаевъ*, № 5562 („Рус. бытъ и пословицы“). *Потебня*, № 5583.

1786. Садовниковъ, Д. Загадки русскаго народа. Сборникъ загадокъ, вопросовъ, притчъ и задачъ. Изд. 2-е. Спб., 900 г. 1 р. 25 к.

1787. Худяковъ. Великорусскія загадки. М., 61 г. (Рѣдк.).

О **загадкахъ** см. *Келтуяла*, № 226, т. I. *Ист. рус. лит.*, № 224, т. I. *Покровскій*, № 239, т. I.

В). МАЛОРУССКАЯ (УКРАИНСКАЯ) ЛИТЕРАТУРА.

Предварительныя замѣчанія. Въ этотъ отдѣлъ нами введены, во-первыхъ, книги на малорусскомъ языкѣ, который, какъ извѣстно, представляетъ изъ себя не слишкомъ большое препятствіе русскому читателю для ознакомленія съ произведеніями украинской литературы въ оригиналѣ; во-вторыхъ, книги, переведенныя съ украинскаго языка на русскій, напр., №№ 1922, 1938, 1957—59, 1962; въ-третьихъ,—произведенія украинскихъ авторовъ, писавшихъ не только на своемъ родномъ, но также и на русскомъ языкѣ, каковы, напр., М. Вовчокъ (№ 1808), Гребенка (№ 1813), Квитка (№ 1830—36), Костомаровъ (№ 1847—8), Мордовцевъ (№ 1897—8). Къ этому списку слѣдуетъ еще прибавить цѣлый рядъ украинцевъ, писавшихъ исключительно по-русски и успѣвшихъ занять почетное мѣсто въ исторіи русской литературы, и не только въ ряду выдающихся русскихъ писателей, но даже среди русскихъ классиковъ. Таковы, напр., Гоголь (№ 1465), Богдановичъ (№ 1618—20), Капнистъ (№ 1638—40), Гнѣдичъ (№ 1463—4), а также Афанасьевъ-Чужбинскій (№ 344), Нарѣжный (№ 1558—60), Погорѣльскій (№ 1571) и др. Врядъ ли нужно доказывать, что украинской литературѣ, какъ наиболѣе близкой къ русской, должно быть отведено особое мѣсто среди другихъ славянскихъ литературъ, и во всякомъ случаѣ было бы большой ошибкой, какъ это дѣлаетъ большинство русскихъ библіографовъ, сливать эту литературу въ одинъ отдѣлъ съ русской. Не говоря уже о томъ, что украинскій языкъ есть языкъ многомилліоннаго народа, такъ какъ на этомъ языкѣ въ настоящее время говоритъ не менѣе 29 милліоновъ славянъ, живущихъ отчасти въ Россіи, отчасти въ Австріи и около пятисотъ тысячъ въ Америкѣ,—украинская литература, и по творческимъ силамъ, ее создавшимъ, и по соціальнымъ идеямъ, которыми проникнута, и по своему глубокому, чисто народному демократизму, заслуживаетъ и сама по себѣ гораздо большаго вниманія, чѣмъ какое нерѣдко удѣляютъ ей русскіе читатели. Кромѣ того, „исторія украинской литературы, говоритъ извѣстный знатокъ ея С. Ф. Русова, есть исторія борьбы за существованіе, происходившей среди самыхъ грубыхъ преслѣдованій. Возрожденная къ жизни своеобразнымъ художественнымъ дарованіемъ Котляревскаго (№ 1849—51) эта литература нашла въ жизненныхъ силахъ своего народа достаточно энергіи, чтобы развиваться наперекоръ всѣмъ препятствіямъ и довести свое родное слово не искалѣченнымъ и не извращеннымъ къ лучшимъ днямъ народнаго освобожденія начала XX вѣка. Сила преслѣдуемой украинской литературы была въ томъ демократическомъ началѣ, которому она всегда служила, и въ тѣхъ богато одаренныхъ писателяхъ, которые выходили изъ народной среды и имѣли такого великаго представителя, какъ Т. Г. Шевченко“ *) (№ 1954—62).

„Украинская литература,—говоритъ извѣстный украинскій поэтъ и историкъ литературы И. Франко,—со временъ Котляревскаго, положившаго основу новой украинской литературѣ, утверждается на вниманіи къ интересамъ народныхъ массъ и на заботѣ о ихъ нуждахъ и потребностяхъ, на истинной любви къ родинѣ и особенно къ ея рабочему, слишкомъ часто унижаемому и оскорбляемому населенію. Этотъ глубокій гуманизмъ, первымъ глашатаемъ котораго былъ оригинальный мыслитель и европейски образованный человѣкъ своего времени—Сковорода (1722—94 г., № 1910—12), дѣлается основаніемъ всѣхъ лучшихъ сочиненій украинской литературы XIX вѣка“. Историки украинской литературы отмѣчаютъ еще одну характерную черту ея—національную устойчивость. „Многомилліонный украинскій народъ, лишенный всякаго правильнаго просвѣщенія, безъ родной школы, безъ понятной, своей книги, безъ родной интеллигенціи, давно оторвавшейся отъ народной массы, въ теченіе всего особенно тяжело сложившагося для него XIX вѣка, продолжалъ (и продолжаетъ) накапливать духовное богатство, продолжаетъ думать, говорить и творить на своемъ родномъ, богатомъ языкѣ и жить своеобразными формами жизни и въ своей національной литературѣ“. Какъ извѣстно, Высочайшимъ указомъ отъ 16-го мая 1876 г. было запрещено „печатаніе всякихъ книгъ и даже текстовъ подъ нотами, особенно же всякихъ научныхъ и популярныхъ сочиненій на украинскомъ языкѣ, кромѣ беллетристики, этнографическихъ матеріаловъ и историческихъ актовъ“. Правда, въ 1881 г. и въ особенности въ 1905 г. положеніе малорусскаго слова было нѣсколько облегчено, но и до сихъ поръ литература на малорусскомъ языкѣ существуетъ въ Россіи въ такихъ условіяхъ, въ какія не поставлена никакая литература на всемъ свѣтѣ. Тѣмъ не менѣе, за послѣдніе годы, несомнѣнно наблюдается оживленіе въ украинской литературѣ, и въ нашъ списокъ, хотя и далеко не полный, мы уже имѣемъ возможность ввести цѣлый рядъ глубоко художественныхъ произведеній **). Общіе обзоры украинской литературы, указанные въ § 48, помогутъ русскому читателю разобраться въ ней и взглянуть на нее съ историко-литературной точки зрѣнія. Среди этихъ общихъ обзоровъ на первомъ мѣстѣ по богатству фактическаго матеріала долженъ быть поставленъ обширный трудъ О. Огановскаго (на украинскомъ языкѣ, № 1788). Изъ этого труда можно познакомиться съ украинскими писателями лишь съ чисто внѣшней стороны, такъ какъ авторъ не даетъ подробной оцѣнки ихъ съ какой-либо опредѣленной соціальной и даже литературно-критической и публицистической точекъ зрѣнія. Этимъ же отчасти грѣшитъ и историко-литературное изслѣдованіе Петрова (№ 1789-90), необходимой поправкой къ которому является отзывъ о немъ проф. Дашкевича (№1791). У этого послѣдняго читатели найдутъ обстоятельную характеристику украинскихъ литературныхъ направленій до 80-хъ гг. прошлаго столѣтія. Превосходный, хотя и конспективно-краткій очеркъ исторіи украинской литературы съ XI вѣка по 1900 г. даетъ И. Франко въ 80-мъ полутомѣ „Энциклопедич. словаря“ Брокгауза (стр. 301-26). Для русскаго читателя, желающаго вкратцѣ познакомиться съ исторіей украинской литературы, этотъ очеркъ представляетъ наибольшій интересъ, какъ и ст. С. Русовой (№ 1792а). Въ трудѣ А. Пыпина и Спасовича (№ 1792 а) имѣется глава, посвященная литературѣ Украины, но книга эта значительно устарѣла, да и точка зрѣнія этихъ послѣднихъ авторовъ въ корнѣ отличается отъ соціалистической точки зрѣнія И. Франко. Также устарѣла и статья Н. Костомарова, прилож. къ сборн. Гербеля „Поэзія славянъ“ (№ 2155). Заслуживаютъ серіознаго вниманія статьи о малорусской литературѣ одного изъ самыхъ выдающихся украинцевъ XIX в. М. Драгоманова (№ 4355—56), а именно: „Обзоръ галицкой литературы“ (прилож. къ

---

*) „Исторія Россіи“. Изд. Гранатъ, вып. XVI, стр. 290.

**) Болѣе полный списокъ см. „Каталогъ Украінской книгарні бувш. редакціі „Кіевская Старина“. Безаківська ул., д. 85, у Кіеві. 1909 г., также „Каталогъ Книгарні Науковаго Товариства имени Шевченко у Львові“, Рінок, ч. 10.1910 г. и „Додатокъ“ I къ нему того же года.

№ 1932а. (Изд. Кіевъ, 75 г.), и его же статьи въ т. I—II собранія сочиненій (№ 4356): „Восточная политика Германіи и обрусѣніе“ (VI глава этого труда содержатъ очеркъ литературныхъ теченій Галиціи съ 40-хъ гг. XIX столѣтія), „Исторія русинскаго національно-литературнаго движенія съ 1848 г.“, „Литературное движеніе въ Галиціи“, „Литературно-общественныя партіи въ Галиціи“, „Къ вопросу о малорусской литературѣ“ (стр. 153-200), „Языки, конфискованные синодомъ“ (двѣ послѣд. во II т.). Вышеуказанныя статьи М. Драгоманова и И. Франко въ идейномъ отношеніи занимаютъ центральное мѣсто среди общихъ обзоровъ украинской литературы. Необходимымъ дополненіемъ къ нимъ могутъ служить обстоятельныя и богатыя фактами статьи С. Ефремова въ жур. „Русск. Богатство“: „Внѣ закона“ (Къ исторіи цензуры въ Украинѣ, № 1 за 1905 г.) „Изъ общественной жизни Украины“ (№ 7 за 1908 г.) и „Бюро кратическая утопія“ (Изъ ликвидаціонной практики на Украйнѣ). (№ 3 за 1910 г.). См. также статьи А. Ефименко: „Малорусскій языкъ въ народной школѣ“ и „По поводу украинофильства“ (№ 4370а, т. II). Для знакомства съ исторіей изученія украинской народности большой интересъ представляетъ III томъ „Исторіи русской этнографіи“ Пыпина, посвященный этнографіи Малороссіи (съ XVIII в. по 90-ые гг. прошлаго столѣтія). Что касается до исторіи малорусскаго языка, она обстоятельно изложена въ книгѣ Житецкаго (№ 1793а). Книга Данилевскаго (№ 1793), вошедшая также въ его собраніе сочиненій (№ 571), представляетъ изъ себя ничто иное, какъ сборникъ нѣсколькихъ очерковъ по украинской литературѣ (о Квиткѣ, о Сковородѣ). Хорошее пособіе для изученія украинской литературы представляетъ сборникъ № 1801. Сборники произведеній малорусской народной словесности и др. матеріалы малорусскаго фолклора указаны въ § 51.

Изъ авторовъ, введеныхъ въ нашъ списокъ, пробовали свои силы въ **драматической поэзіи:** Квитка (№ 1830, „Щира любовь“, „Бой-жинка“, „Сватаня на Гончаривці“, „Шельменко волостной писарь“ и др.), Гринченко (№ 1814-21, „Нахмарило“). Винниченко (№ 1806-7). Котляревскій (№ 1849-51, „Москаль Чарівнікъ“, „Наталка Полтавка)“. М. Кропивницкій (№ 1860, „Доки солнце взійде, роса очи виистъ“, „Глитай або павукъ“ и др.). Кулишъ (№ 1865, „Байда“). П. Мирный (№ 1891-5, „Лемеривна“). Леся Украинка (№ 1883-5, „Кассандра“, „Одержима“). Самійленко (№ 1907, переводы Мольера). Старицкій (№ 1914, „Богданъ Хмельницкій“). Тобилевичъ (№ 1927-28, „Савва Чалый“, „Хозяинъ“). В. Мова (№ 1896). I. Тогобочный (№ 1929-30). Черкасенко (№ 1949-50). Яновска (№ 1967-70, „Безъ вірі“).

Украинскіе поэты: Шевченко, (№ 1954-62), Франко (№ 1941-1944), Л. Глібовъ (№ 1809-10, „Байки“), Н. Костомаровъ (№ 1848), Котляревскій (№ 1849-51), Воробкевичъ (№ 1808 б), Б. Гринченко (№ 1814-21), Крымскій (№ 1861-64, „Пальмове Гилля“), Кулишъ (№ 1865, „До-свитки“), Н. Старицкій (№ 1913), Борисъ Лепкій (№ 1882), Сковорода (№ 1910-11), Леся Украинка (№ 1883-5, „На крилахъ пісень“), Мордовець (№ 1897), В. Самійленко (№ 1907), О. Романова (№ 1904 а), С. Руданскій (№ 1905, „Співолювки“), Днипрова-Чайка (№ 1824 а), Комарова (№ 1844), Олесь, (№ 1901-2, „Съ журбою радість обнялась“), М. Чернявскій (№ 1953, „Зори“), Я. Щоголевъ (№ 1963-4 и др.). О. Стороженко (№ 1925), Филянскій (№ 1932), Г. Хоткевичъ (№ 1948), Г. Комарова (№ 1844), Х. Алчевска (№ 1796). См. также сборники (№№ 1931, 1825, 1904 и 1801, т. I). (Сб. произведеній украинск. поэзіи 1798—1898 гг.).

По времени ихъ литературной дѣятельности малороссійскіе авторы распредѣляются въ общихъ чертахъ такъ: Къ девятисотымъ годамъ: Б. Гринченко (№ 1814-21), Крымскій (№ 1861-4), Винниченко (1802-7), Коцюбинскій (№ 1852-9), Яновская (№ 1966 70), О. Романовъ (№ 1904а), В. Стефаникъ (№ 1919-22), Бордулякъ (№ 1800, „Сыня книжечка“, „Камінный хрестъ“ „Дорога“, сборн. новеллъ), Г. Хоткевичъ (№ 1948), М. Чернявскій (№ 1951-3), Олесь (№ 1901-2).

Къ девяностымъ годамъ: Кобылянська (№ 1837-41), Д. Маркевичъ (№ 1890), Стефаникъ (№ 1919-22), Леся Украинка (№ 1883-5), Франко (№ 1933-46), А. Конисскій (1836-1900 гг.) (№№ 1845-46) и нѣк. другіе изъ перечисленныхъ ниже.

Къ восьмидесятымъ годамъ: Н. Кобрінска (№ 1842-3), Франко (№ 1933-46), Мирный (№ 1891-5), О. Маковей (№ 1888-9), Левицкій (№ 1877-81), Кулишъ (№ 1865-76), Мордовець (№ 1897-8) и нѣк. другіе изъ указанныхъ ниже.

Къ семидесятымъ годамъ: Кулишъ (№ 1865-76), И. Франко (№ 1933-46, „Боа констрикторъ“, „На дні“), Мирный (№ 1891-5) и нѣк. другіе.

Къ шестидесятымъ годамъ: Кулишъ (№ 1865-76), Левицкій (№ 1877-81), Мирный (№ 1891-5), Свидницкій (№ 1908), Стороженко (№ 1923-5) (до 1862 г.): Федьковичъ (№ 1932 а), Марко Вовчокъ (№ 1808) и нѣкоторые другіе.

Къ первой половинѣ XIX столѣтія (до 1860 г.): Квитка (№ 1830-35), Кулишъ (№ 1865-76), Костомаровъ (№ 1847-48), Гребінка (№ 1813), Гулакъ - Артемовскій (№ 1823), Шевченко (№ 1854-62). Въ нашъ списокъ не помѣщенъ Ив. Наумовичъ, вслѣдствіе его человѣконенавистническаго отношенія къ нѣкоторымъ національностямъ.

Къ восемнадцатому вѣку: Котляревскій (№ 1849-51), Сковорода (№ 1910-12).

О жизни крестьянства писали, напр., слѣдующіе авторы: Т. Бордулякъ (№ 1800, „Блыжні“), М. Вовчокъ (№ 1808, „Викупъ“, „Сестре“ и др)., Гринченко (№ 1814-21, „Оповідання“, „Хатка въ бальці“. „Середъ темноі ночі“), Григоренко (№ 1822, „Наши люде на селі“), Н. Кобрынска (№ 1842-3, „Виборець“ и сборникъ „Духъ часу“), М. Коцюбинскій (№ 1852-59, „Пьятизлотникъ“), Крымскій (№ 1861-64), А. Конисскій (№ 1845-46), М. Кропивницкій (№ 1860, „По ревизіи“), И. Левицкій (№ 1877-81, „Поміжъ ворогами“, „Не той ставъ“, „Микола Джеря“, „Кайдашева семья“), Юркевичъ (№ 1965), Лепкій (№ 1882), Д. Марковичъ (№ 1890, „По степямъ и хуторамъ“), Стефаникъ (№ 1919-22), Яновская (№ 1966-70, „Смерть Макарихи“), Мирный (№ 1891-95, очень интересный романъ „Хиба ревуть воли, якъ ясла повни“), Франко (№ 1933-46. „Въ потѣ лица“ и др.), Кобилянска (№ 1837-41, „Земля“), Яцківъ (№ 1970 а), Тобилевичъ (№ 1927-8, „Бурлаки“, „Наймичка“, „Чумаки“, „Сто тысячъ“ и др.), Шевченко (№ 1954-62, „Кобзарь“). и др.

О жизни помѣщиковъ: повѣсти А. Чайковскаго (№ 1948 а, „Олюнка“, „Въ чужімъ гнізді“), Квитка (№ 1830 - 35, „Панъ Халявскій“), І. Левицькій (№ 1877-81, „Хмари“), М. Вовчокъ (№ 1808, „Институтка“) и др.

О жизни рабочихъ см.: И. Левицкій (№ 1877-81, „Бурлачка“), Франко (№ 1933-46, „Беріславъ“). и др.

О солдатской жизни: Ковалівъ (№ 1843 а), Маковей (№ 1888-9, „Оферма“), Мордовцевъ (№ 1897-8, „Солдатка“), Квитка (№ 1836) и др.

О жизни духовенства: Кобринска (№ 1842-43, „Ядзя и Катруся“, „Виборець“, „Духъ часу“), А. Свидницкій (№ 1908, „Люборацкій“), И. Левицкій (№ 1877-81, „Стросвитскіе батюшки и матушки“) и др.

Изъ жизни представителей разныхъ интеллигентныхъ профессій: Гринченко (№ 1814-21, „Соняшный промінь“, „На распути“), О. Кобылянская (№ 1837-41), Крымскій (№ 1861-4), Кобрынска (№ 1842-3, „На Черномъ морѣ“), Тобилевичъ (№ 1927-8, „По-надъ Днѣпромъ“), Франко (№ 1933-46, „Для домашняго огнища“ „Перехрисни стешки“), Чайковскій (№ 1948 а), Яцківъ (№ 1970 а „Огни горятъ“) и др.

1. Общіе обзоры украинской литературы.

§ 48. 1788. Огановскій. Исторія литературы русской. 4 тт. Львовъ, 86—94 гг.

1789. Петровъ, Н. Очерки изъ исторіи украинской литературы. Кіевская искусственная литература XVIII вѣка, преимущественно драматическая. Кв., 80 г. 1 р.

1790. — Очерки исторіи украинской литературы XIX вѣка. Кв., 84 г. 3 р.

1791. Дашкевичъ, Н. Отзывъ о книгѣ г. Петрова: «Очерки украинской литературы XIX столѣтія». См. Отчетъ о XXIX присужденіи Уваровскихъ премій. Спб., 88 г. 2 р. 50 к.

1792. Поршъ, М. Очерки исторіи украинской литературы XIX столѣтія. Кв., 84 г. 3 р.

1792а. Пыпинъ, А. и **Спасовичъ, В.** Исторія славянскихъ литературъ. См. № 2141.

1792б. Пыпинъ. Исторія русской этнографіи. См. № 264, т. III. Этнографія Малороссіи. Спб. 2 р. 50 к. (Историко-литературное изученіе малорусской народности).

1792в. Русова, С. Украинская литер. въ XIX в. 1910 г. См. «Русск. исторія XIX вѣка». Изд. «Гранатъ».

§ 49. 1793. Данилевскій, П. Украинская старина. Матеріалы для исторіи украинской литературы и народ. образованія. Спб. 66 г. 3 р.

1794. Житецкій, П. Очерки литературной исторіи малорусскаго нарѣчія въ XVII и XVIII вѣкахъ. Ч. I. Кв., 89 г. 2 р.

2. Произведенія украинской литературы.

§ 50. 1795. Акорди. Антологія українськоі лірики відъ смерти Шевченка. Уложивъ Ів. Франко. Л., 903 г. 3 р. 50 к.

1796. Алчевська, Х. Туга за сонцемъ. Поезія. М., 907 г. 1 р.

1797. Багаття. Український альманахъ. Упорядкувавъ І. Липа. Од., 905 г. 60 к.

1798. Барвинокъ, Г. (А. Кулишъ). 3 народныхъ устъ. Оповидання. (Полн. собр. сочин.). Подъ ред. Б. Гринченка. Кв., 902 г. 1 р. 75 к.

О Б. см. *Гринченко*, № 5586.

1799. Барвінский, П. (Израильтенко). Нариси й оповидання. Тт. I—II. 1908 г. 1 р.

1800. Бордулякъ, Т. Оповидання. Кв., 903 г. 75 к.

1801. Вікъ. (1798—1898). Т. I. Українська поезія відъ Котляревського до останнихъ часівъ. Т. II. Відъ Квітки до 80-хъ роквіъ XIX віка. Т. III. Украинська проза відъ 80-хъ роківъ XIX в. до останнихъ часівъ. 902 г. Т. I. 2 р. Тт. II и III по 3 р.

1802. Винниченко, В. Краса і сила та инші оповідання. Кв., 906 г. 1 р. 50 к.

1803. — Дрібні оповидання. Кв., 907 г. 50 к.

1804. — Повісті і оповідання. Л., 903 г. 1 р. 30 к.

1805. — Третя книжка оповіданнівъ. Кв., 1909 г. 80 к.

1806. — Дізгармонія. Драматич. картинки. Кв., 907 г. 50 к.

1807. — Великий Молохъ. Пьеса. Кв., 905 г. 5 к.

1808. Вовчокъ, М. Народні оповідання. 2 тт. Кв., 902 г., по 50 к. за томъ.

1808а. — Посмертні оповідання. К., 910 г. 75 к.

Другія соч. М. В. см. № 490.

О М. В. см. *Добролюбовъ*, № 4348. *Писаревъ*, 4559. *Скабичевскій*, № 4683, т. I. *Котляревскій*, № 4414, т. I. *Петровъ*, № 1790. *Дружининъ*, № 597, т. VII. *Доманицький*, № 5592.

1808б. Воробкевичъ, С. Надъ Прутомъ. Поезії. Л., 901 г. 60 к.

1808в. Гай, П. Въ свято.. Др. К., 909 г. 10 к.

1809. Глібовъ, Л. Байки. Кв., 904 г. 20 к.

1810. — Твори. Кв., 905 г. 75 к.

1811. Горленко. Украинскія были. Кв., 99 г. 1 р.

1812. — Южно-русскіе очерки. Кв., 98 г. 1 р.

1813. Гребінна, Е. Украінські твори. Кв., 906 г. 25 к.

1813а. — Полное собраніе сочиненій (на русскомъ языкѣ), см. № 1472.

О Гребенкѣ см. *Коваленко,* № 5602.

1814. Гринченко. Б. (Чайченко). Писання. Т. І. Поезія. Кв., 903 г. Т. П. Проза. Кв., 905 г. По 1 р. 50 к. за томъ.

1815. — Драми і комедії. Т. І. 1) Ясні зорі. Драма. 2) Нахмарило. Ком. 3) Степовий гисть. Др. Т. П. 1) Середъ бурі. 2) Арсень Яворенко. (На громадській работі). Др. 3) На новий шляхъ. Др. на 5 д. Кв., 909 г., 85 к. за томъ.

1816. — Оповидання. Черниг., 98 г. 35 к.

1817 — Веселий оповидачъ. (Печат.).

1818. — На новий шляхъ. Др. Кв., 906 г. 30 к.

1819. — На роспутті. Пов. Кв., 908 г. 75 к.

1820. — Соняшний проминь. Пов. Кв., 906 г. 70 к.

1821. — Средъ темной ночі. Кв., 901 г. 75 к.

О Гр. см. *Черняхівська,* № 5627.

1822. Григоренко, Г. Наші люде на селі. Опов. Юрьевъ, 98 г. Вып. І. 15 к. Вып. П. 30 к. Вып. Ш. 35 к. Всі въ одній книжці 80 к.

1823. Гулакъ-Артемовській. Сочиненія. Кв., 88 г. 25 к.

О Г. А. см. *Русова,* № 1792в.

1824. Дзвінъ. Збірнікъ. Вып. І. Кв., 908 г. 1 р. 10 к.

1824а. Дніпрова чайка. Чудний. Оповид. К., 905 г. 7 к.

1825. Досвітні Огні. Збірка поезії й прози до читання й декламації. Упорядкувавъ В. Грінченко. Вид. 2-е. Кв., 908 г. 1 р. 25 к.

1826. Дубове листя. Альманахъ на згадку про П. О. Кулиша. Кв., 903 г. 1 р. 50 к.

1827. З над хмар і з долин. Украинськии альманахъ. Од., 903 г. 60 к.

1828. З потоку життя. Альманахъ. Харк., 905 г. 1 р. 30 к.

Карпенко-Карый, см. Тобилевичъ.

1829. Кащенко, А. Зоря нового життя. Ком. 907 г. 30 к.

1829а. — Запорожська слава. Істор. опов. П., 906 г. 25 к.

1830. Квитка-Основьяненко, Г. Сочиненія въ 3-хъ тт. Изд. Іогансона. Кв., 901 г. 1 р. 60 к.

1831. — Сочиненія. Повѣсти и разсказы. 6 тт. Харьк., 7 р. 25 к.

1832. — Малороссійскія повѣсти. Подъ ред. А. Потебни. 2 тт. Харьк., 87 г.

1833. — Маруся. Оповідання. Л., 906 г. 15 к. То же, изд. Суворина. («Деш. библ.») 15 к. То же, изд. И. Сытина. 20 к.

1834. — Панна Сотникова. Истор. происшествіе. (Пер. на русск. яз.). Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 93 г. 10 к.

1835. — Панъ Халявскій. (На русск. яз.). 2 тт. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 902 г. 50 к.

1836. — Шельменко-денщикъ. Ком. Изд. Э. Островскаго. Од., 902 г. 20 к.

О К. см. *Гринченко,* № 1814. *Пыпинъ и Спасовичъ,* № 1792а. *Майковъ, В.,* № 4468. *Котляревскій А.,* № 4414, т. І. *Науменко,* № 5612.

1837. Кобилянська, О. В неділю рано зілле копала. Кв., 909 г. 80 к.

1837а. — Віборець. Опов. К., 904 г. 7 к.

1838. — До світа. Новелі. Л., 905 г. 1 р. 20 к.

1839. — Людина. Пов. Чернівци. 96 г.

1840. — Покора і инші оповідання. Л., 99 г. 50 к.

1841. — Царівна. Чернівці. 96 г.

1842. Кобринська, Н. Духъ часу і инші оповідання. Л., 99 г. 60 к.

1843. — Ядзя и Катруся, та инші оповідання. Л., 902 г. 70 к.

1843а. Ковалівъ, С. Дезертиръ и инші опов. Л., 99 г. 60 к.

1844. Комарова, Г. Починокъ. Поезії. Од., 905 г. 50 к.

1845. Кониський А. Твори. Тт. І—П. Од., 900 г., по 50 к. Г. Ш. Ялта, 1 р. 50 к. Т. IV. Од., 903 г. 80 к.

1846. — Молодой вікъ. М. Одинця. Хроника з давно минулого. Л., 902 г. 80 к.

О К. см. № 1886.

1847. Костомаровъ, Н. Чернігівка. Бувальщина XVII в. (Перекладъ з пермовою Б. Грінченка). Кв., 908 г. 40 к.

1848. — Збірнікъ творівъ Іереміи Галки. Од. 75 г. 1 р. 75 к.

О К. см. *Драгомановъ,* № 5595. *Пыпинъ,* № 1792б, т. Ш.

1849. Котляревській, І. Твори. Підъ ред., з переднімъ словомъ і примітками С. Ефремова, з іллюстр. Кв., 909 г. 80 к.

1850. — Энеида. Текстъ, провѣр. подъ ред. И. Стешенка. Кв., 98 г. 40 к.

1851. — То же. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 90 г. 20 к.

О К. см. *Петровъ, Н.,* № 1789. *Стешенко, Н.,* № 5622. *Его же,* № 5623. *Науменко,* № 5613. Также № 1899.

1852. Коцюбінський, М. Оповидання. Т. І. Кв., 903 г. 1 р. 50 к.

1853. — Въ путяхъ шайтана. Оповидання. Л., 99 г. 60 к.

1854. — Для загального добра. Оповідання. 904 г. 20 к.

1855. — З глибини. Збірка оповіданнівъ Л., 909 г.

1856. — У грѣшний світъ. Л. 905 г. 80 к.

1857. — Підъ мінаретами. Кв., 905 г. 20 к.

1858. — По людському. Л., 900 г. 80 к.

1859. — Fata Morgana. (З сільскихъ настроівъ). Кв., 904 г. 15 к.

О К. см. *Черняхівська,* № 5628.

1860. Кропивницький, М. Твори. 2 тт. Харьк., 903 г., по 1 р. 50 к. за томъ.

1861. Крымській, А. Из повістокъ і ескизівъ з украинськ. життя. Изд. 3-е. М., 904 г. 50 к.

1862. — Андрій Лаговский. Оповідання. 905 г., 1 р. 50 к.

1863. — Бейрутські оповідання. Кв., 906 г. 30 к.

1864. — Пальмове гилля. Поезія. Ч. І. Звен., 902 г. 50 к. Ч. П. М., 908 г., 40 к.

Кулішъ, А., см. Барвинокъ, Г.

1865. Кулишъ, П. Сочиненія и письма. (Російскі й украінські). Подъ ред. И. Каманина. К., 908 г. За 20 тт. 15 р.

1866. — Повѣсти. Съ предисл. Шенрока. Бахмутъ, 99 г., 1 р. 25 к.

1867. — Оповидання. Бахмутъ, 900 г. 50 к.

1868. — Украінські оповидання. Л., 906 г. 45 к.

1869. — Досвітки. Думы и поемы. Изд. Іогансона. Кв., 99 г. 40 к.

1870. — Драмована трилогія. [1) Байда, кн. Д. Вишневецький. 2) Гетьманъ Сагайдачний. 3) Наливайко. Харьк., 900 г. 2 р.

1871. — Хмѣльщина. Істор. оповидання. Спб., 61 г.

1872. — Чорна рада. Видання друге. Од., 906 г. 50 к.

1873. — То-же. Изд. А. Суворина. («Нов. библ.»). Спб., 60 к.

1874. — Хуторна поезія. Л., 82 г.

1875. — Магометъ і Хадиза. Л., 83 г.

1876. — Дзвінъ. Ж., 93 г. См. № 1824.

О К. см. словари *Брокгаузъ*, *Большая Энциклопедія*. *Пыпинъ и Спасовичъ*, ,,Ист. слав. лит.", № 2134. *Петровъ*, ,,Оч." № 1790. *Гринченко*, П. Кулишъ, № 5587. *Шенрокъ*, № 5629. *Сборникъ* № 1826.

1877. Левицький, И. Повісті і оповідання. Т. І. Спб., 99 г. Т. II. Кв., 905 г. Т. III. Кв. Т. IV. Кв., 908 г., по 1 р. 50 к. за томъ. Т. V. Кв., 908 г. 1 р. 25 к.

1878. — Оповідання. К., 907 г. 50 к.

1879. — Повісти. («Хмари»). Кв., 907 г. 2 р. 20 к.

1880. — Бурлачка. Пов. Кв., 905 г. 60 к.

1881. — Кайдашева сімья. Кв., 87 г. 50 к.

1882. Лепкий, Б. З життя. Збірка оповид. Л., 99 г. 40 к.

1883. Леся Українка. Відгуки Поезії. Чернивці, 902 г. 50 к.

1884. — Думи і мрії. Поезії. Л., 92 г. 60 к.

1885. — На крилахъ пісень. К., 904 г. 1 р. 50 к.

1886. Літературний збірникъ, сложенный на спомин О. Кониського. Кв., 903 г. 2 р.

1887. Літературний річникъ украинськихъ і польскихъ авторивъ. Під. ред. Тадеуша, Михальского і Едварда Лігоцького. Кв., 909 г. 1 р. 20 к.

1888. Маковей, О. Оповідання. Л., 904 г. 1 р. 30 к.

1889. — Ярошенко. Історич. повість. Л., 905 г. 2 р.

1890. Марковичъ, Д. По степахъ та хуторахъ. Оповидання. Кв., 908 г. 65 к.

1890а. Мартовичъ, Л. Нечитальникъ. Л., 900 г. 60 к.

1890б. Мартосъ, С. Бажання отци дьякона. 907 г. 5 к.

1891. Мирний, П. Твори. Ч. І. Кв., 903 г. 1 р. 25 к. Ч. II. Кв., 906 г. 1 р. 50 к. Ч. III. Кв., 907 г. 1 р. 50 к.

1892. — Лихі люди. Л., 900 г. 50 к.

1893. — Середъ степивъ. Оповідання. Л., 903 г. 1 р. 30 к.

1894. — Перемудривъ. Ком. 86 г. 75 к.

1895. — Повія. Ром. з народного життя. «Рада». Кв., 83—84 гг.

1896. Мова, В. (Лиманський). Старе гніздо і молоді птахи. Драм. образи. Кв., 907 г., 80 к.

1897. Мордовець, Д. Козаки і море. Поема. Спб., 97 г. 40 к.

1898. — Гетманъ Петро Сагайдачний. Історич. оповідання. Кв., 909 г. 20 к.

1898а. — Оповідання. Спб., 85 г. 80 к. (То же Л., 30 к.).

1899. На вічну памьять Котляревському. Літературний збірникъ. Кв., 904 г. 3 р. 50 к.

1900. Нова Рада. Літературний альманахъ. Під ред. М. Старицького, О. Косача, Л. Старицькой, І. Стешенка. Кв., 908 г. 1 р. 50 к.

1901. Олесь, О. З журбою радість обнялась. Поезії. Т. І. Спб., 907 г. 1 р. 50 к.

1902. — Поезії. 2 книги. Спб., 909 г. по 1 р. за кн.

1903. Перша ластівка. Збірник. Херсон., 905 г. 1 р. 20 к.

1904. Розвага. Український декламаторъ. Вид. друге. Уложивъ Олекся Коваленко. Кв., 907 г. 1 р. 25 к.

1904а. Романова, О. Пісні, думки, легенди. К., 96 г. 15 к.

1905. Руданський, С. Твори. 7 тт. За всі 7 тт. 4 р. 55 к.

1906. — То-же. Кв., 907 г. (Т. 1 р. 50 к.).

1907. Самійленко, В. Украіні Поезіі. Кв., 909 г. 80 к.

1908. Свидницький, А. Люборацьки симійна хроника. Кв., 901 г. 60 к.

1909. Січъ (1868—1908). Альманахъ в памьять 40-хъ роковинъ основання т-ва ,,Січъ», у Відні. Зібрали і відали д-ра: З. Кузеля и М. Чайківский. Л., 908 г. 8 р.

1910. Сковорода, Г. Сочиненія, собранныя и редактированныя проф. Д. Багалѣемъ. Харьк., 94 г. 4 р.

1911. — Сочиненія въ стихахъ и прозѣ. Спб., 61 г., 1 р. (Рѣдк.).

1912. — Повѣсти и разсказы. М., 904 г. 75 к.

О С. см. *Русова*, № 1792б, *Данилевскій*, № 1793.

1913. Старицький, М. Поэзії. Кв., 908 г.

1914. — Драми і комедії. 2 тт. 2 р. за томъ. (III-й томъ печат.).

1915. — З давнього зшитку. Поезії. 2 тт. Кв., 82—83 гг. 1 р.

1916. — Маруся Богуславка. Побутово-істор. др. Кв., 905 г. 30 к.

1917. — Передъ бурею. (Сотникъ Б. Хмельницький). Ром. 99 г. 1 р.

1918. Степаньківський, Я. (свящ.). Казання сільского пастиря. Кв., 909 г. 60 к.

1919. Стефаникъ, В. Оповідання. Спб., 905 г. 70 к.

1920. — Дорога. Новелі. Л., 901 г. 60 к.

1921. — Мое слово. Оповідання. Л., 905 г. 1 р. 60 к.

1922. — Разсказы. Пер. съ украинскаго В. Козиненко. Изд. «Дорога». Спб., 907 г. 60 к.

О С. ст. *Алексинскаго*, при № 1922. (,,Пѣвецъ погибающей деревни").

1923. Стороженко, О. Оповідання. Вып. І. Л., 901 г. 10 к. Вып. II. Л., 904 г. 55 к. В. III. 905 г. 43 к. Вып. IV. Л., 905 г. 40 к.

1924. — Украинськи оповідання. Изд. А. Суворина. Спб., 97 г. 2 р.

1925. — Марко проклятий. (Поема на малор. языкѣ). Изд. А. Суворина («Деш. библ.»). Спб., 904 г. 15 к.

1926. Терновий вінокъ. Літературно-артистичний альманахъ, під ред. О. Коваленка, з малюнками. Кв., 908 г. 1 р. 25 к.

1927. Тобилевичъ, И. (Карпенко-Карый). Драми й комедії. Тт. І—II. Од., 97 г., по 1 р. 50 к. Тт. III—IV. Од., 903 г., по 1 р. 25 к. Т. V. 1 р. 50 к.

1928. — Збірникъ творивъ. Херс., 86 г. 75 к.

О Т. см. *Ефремовъ*, № 5597.

1929. Тогобочній, І. Борці за мрії. Драма. Харьк., 903 г. 50 к.

1930. — Жидівка-выхрестка. Драма. Кіевъ, 909 г. 30 к.

1931. Украинська муза. Поетична антологія. Підъ ред. О. Коваленка. Кв., 908 г. 2 р.

1932. Філянський. Ліріка. Т. I. М., 906 г. 1 р. 50 к.

1932а. Федьковичъ, О. Писання. 4 тт. Б. I 3 р., т. II 2 р., т. III, 2 ч.ч по 1 р. 50 к. (То-же. Со ст. М. Драгоманова. Кіевъ. 75 г. (Рѣдк.).

1933. Франко, И. Збірнікъ творивъ. 3 тт. Кв., 903—5 гг. 65 к. за томъ.

1934. — Безъ праці. Кавка. Кв., 904 г. 12 к.

1935. — Boa Constrictor. Нов. изд. Л., 907 г. 90 к.

1936. — Великий шумъ. Пов. Кв., 908 г. 50 к.

1937. — В поті чола. Тт. I и II. Кв., 904 г. 65 к. і 85 к. за томъ.

1938. — Въ потѣ лица. Очерки изъ жизни рабочаго люда. Пер. съ русинск., подъ ред. М. Славинскаго. Изд. М. Орѣхова. Спб., 901 г. 1 р. 50 к.

1939. — Захаръ Беркутъ. Образъ громадського життя Карпатськоі Руси въ XIII віці. Л., 902 г. 60 к.

1940. — З бурливихъ літъ. Л., 903 г. 1 р.

1941. — З вершинъ і низинъ. Збірникъ поезій. Л., 903 г. 1 р. 50 к.

1942. — Маніпулянтка і инші оповидання. Л., 906 г. 1 р.

1943. — Місія. Чума. Казки і сатири. Л., 906 г. 1 р. 20 к.

1944. — Моисей. Поема. Л., 906 г. 80 к.

1945. — На днѣ. Разск. Изд. «Д. Р.». 903 г. 9 к.

1945а. — На лони природи і инші оповід. Л., 905 г. 1 р. 60 к.

1946. — Полуйка та инші бориславські оповидання. Кв., 99 г. 50 к.

1946а. — Украдене щастя. Др. Кв., 99 г.

1947. Хвиля за хвилею. Збірникъ. Черн., 900 г. 1 р.

1948. Хоткевичъ, Г. Поезія в прозі. (Збірникъ). Харьк., 902 г. 75 к.

1948а. Чайковській, А. Оповідання. Л., 904 г. 80 коп.

1949. Черкасенко, С. В старімъ гнізді. Драма. П., 907 г. 25 к.

1950. — Жартъ життя. Ком. Кв., 908 г. 25 к.

1951. Чернявський, М. Vae victis! Оповидання. Кв., 905 г. 20 к.

1952. — Весняна повідь. Пов. Кв., 906 г. 40 к.

1953. — Зори. Збірникъ поезій. Кв., 906 г. 65 к.

1954. Шевченко, Т. Кобзарь. Тт. I и II. Изд. подъ ред. Огановскаго. Л., 908 г., по 1 р. 50 к. за томъ. (Лучшее изданіе).

1955. — То же. Спб. 907 г. 1 р. 50 к.

1956. — Кобзарь. Нове повне видання. Спб., 908 г. 60 к. (Предыдущее изд. 1907 г. болѣе полное).

1957. — Кобзарь. Русск. перев., подъ ред. Н. Гербеля. Изд. 4-е, испр. Спб., 906 г. 1 р.

1958. — То же, въ пер. русск. писат. «Пѣсни и думы». Ред. И. Бѣлоусова. Изд. «Знанія». Спб., 907 г. 1 р.

1959. — То же. Иллюстр. изд., съ рис. М. Микѣшина. (Неполн. изд.). 3 р.

1960. — Повісті. Тт. I и II. Изд. «Укр. библ.», 40 к. за томъ.

1961. — Поэмы, повѣсти и разсказы, написан. на русск. яз. Кв., 88 г. 4 р.

1962. — Гайдамаки. З іллюстр. художн. Сластіонова. Спб., 86 г. 5 р. 50 к.

О Ш. см. **Автобіогр.** „Кіевск. старина" 85 г. № 11 и пов. „Художники" (№№ 1960—61). **Біогр.** *Конисъкій*, № 5604. *Его же*, № 1845. *Чалый*, № 5627. *Яковенко*, № 5631. *Костомаровъ*, № 688а. *Данилевскій*, № 1793. *Коцюбинський*, № 1852. *Ивановъ*, № 5041. *Кранихфельдъ*, № 5606. *Петровъ*, № 1790. **Крит.** *Драгомановъ*, № 5593. *Ефремовъ*, № 5598. *Комаровъ*, № 5603. *Лозинський*, № 5609. *Добролюбовъ*, № 4348, т. III. *Семевскій*, № 264а. *Бѣлинскій*, № 4250, т. VII, изд. Виппера. *Стороженко* („Геніальный горемыка" и др. ст.) и сб. № 1386а. *Сумцовъ*, въ „Энц. слов.", т. 39.

1963. Щоголівъ, Я. Ворскло. Харьк., 83 г. 1 р. 30 к.

1964. — Слобожанщина. Лірня поезія. Харьк., 98 г. 1 р.

1965. Юркевичъ, О. Сучасні сільскі малютки. Кв., 908 г. 50 к.

1966 Яновська, Л. Оповідання. Кв., 905 г. 75 коп.

1967. — Безъ віри. Др. Кв., 907 г. 15 к.

1968. — Городянка. Пов. Кв., 901 г. 60 к.

1969. — Дзвінъ до церкви скликае, та самъ у ій небувае. (Лісова квітка). Кв., 907 г. 15 к.

1970. — На зелений клинъ. Комедія. Кіев., 901 г. 60 к.

1970а. Яцківъ. Въ царстві сатани. Л., 900 г. 60 к.

§ 51. 1971. Боровиковській, А. Басни и прибаутки на малороссійскомъ языкѣ. Кв., 52 г. (Рѣдкая).

1972. Веселовскій, А. Южно-русскія былины. Спб., 81 и 84 гг. (Изъ прилож. къ XXXIX т. «Зап. Императ. Акад. Наукъ» и т. XXXVI, № 3 «Сборн. отдѣл. русск. язык. и слов. Императ. Акад. Наукъ»).

1973. Головацькій, В. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси. 4 тт. М., 77—79 гг. (Рѣдк.).

1974. Гринченко, Б. Этнографическіе матеріалы. Т. II. Черн., 97 г. 2 р. Т. III. Черн., 99 г. 3 р. 50 к.

1975. — Із устъ народа. Черн., 901 г. р. 50 к.

1976. Гулакъ-Артемовській, О. Народні украінські пісні з голосомъ. Кв., 68 г.

Данилевскій, Г. Украинскія сказки. См. № 571.

1977. Дикаревъ, М. Черноморски народни сказки и анекдоти. (Етнографични сбірникъ. Т. II. Львовъ).

1978. Драгомановъ, М. Політічні пісні украінського народу. Жен., Ч. I. 83 г. Ч. II. 85 г.

1979. Драгомановъ, М. и **Антоновичъ, В.** Историческія пѣсни малорусскаго народа. 2 тт. Кв., 74—75 гг. Т. I. 1 р. 50 к. Т. II. 1 р. 80 к. (Рѣдкая).

1980. Драгомановъ, М. Нові украінські пісні про громадскі справи. (1764—1880). Жен., 81 г.

1981. — Малорусскія народныя преданія и разсказы. Изд. юго-западн. отд. русск. географ. общ. Кв., 76 г. (Рѣдк.).

Объ этихъ сборникахъ см. *Котляревскій, А.*, № 4414. *Житецкій*, № 5599.

1982. Едличка. Собраніе малороссійскихъ народныхъ пѣсенъ. 2 чч. Спб., 61 г. 8 р. (Рѣдк.).

1983. Ефименко, И. Заклинанія малорусскаго народа. М., 73 г. (Рѣдк.).

1984. Кулишъ, П. Записки о южной Руси. (Сборникъ историч. пѣсенъ и преданій). 2 тт. Спб., 56—57 гг. 4 р. (Рѣдк.).

Максимовичъ. Сочиненія. См. № 4470. («Дни и мѣсяцы украинскаго селянина»).

1985. Номісь, М. Украинськіе приказки, прислівья і таке инше. Спб., 65 г. 2 р.

1986. Раздольскій, О. Галицьки народні сказки. (См. Етнограф. сбірникъ, т. VII).

1987. Рудченко. Чумацкія народныя пѣсни. Кв., 74 г. 1 р. 30 к. (Рѣдк.).

1988. — Народныя южно-русскія сказки. 2 тт. Кв., 68—70 гг. 2 р. (Рѣдк.).

1989. Труды статистико-этнографической экспедиціи въ Западно-русскій край. 5 тт. (Собр. произведеній украинской народной словесности). Спб., 74—78 гг.

О народныхъ малороссійскихъ думахъ см. *Костомаровъ*. Монограф. („Истор. значеніе южно-рус. пѣсен. творчества“) № 4413а. *Его же*. № 688а („Малорус. нар. поэзія“). *Котляревскій, А.*, № 4414, т. П. *Житецкій*, № 5599. *Боровиковскій*, № 5855.

II. Литература Западной Европы.

Предварительныя замѣчанія. Соединять литературу Западной Европы и русскую въ одинъ отдѣлъ, какъ это дѣлаютъ составители нѣкоторыхъ каталоговъ, не только неудобно, но и по существу неправильно. „Что даетъ намъ право выдѣлять западно-европейскую исторію въ особый отдѣлъ всеобщей исторіи?“—спрашиваетъ проф. Н. Карѣевъ и отвѣчаетъ на этотъ вопросъ слѣдующими словами: „Въ историческомъ отношеніи Западная Европа представляетъ изъ себя обособленное цѣлое, и вслѣдствіе этого мы имѣемъ право разсматривать ея исторію и въ средніе вѣка, и въ новое время не только какъ сумму частныхъ исторій, т.-е. исторій отдѣльныхъ націй и государствъ, но и какъ исторію одного западно-европейскаго общества, одной западно-европейской цивилизаціи. И гражданственность и образованность Западной Европы имѣла общее происхожденіе въ Западной Римской имперіи, въ христіанствѣ и въ германскомъ быту и приняла своеобразныя формы феодализма и католицизма, которые и легли въ основу всего ея быта, въ основу жизни общественной,—государственной, правовой и хозяйственной, и въ основу духовной культуры,—морали и всего міросозерцанія. Развитіемъ же и господствомъ феодальныхъ и католическихъ возрѣній и отношеній и характеризуется соціальная сторона этой исторіи“. Точка зрѣнія, формулированная проф. Карѣевымъ, вполнѣ приложима и къ исторіи западно-европейской литературы. Понять эту послѣднюю во всѣхъ ея проявленіяхъ и со всѣми ея особенностями, для русскаго читателя, живущаго въ особыхъ условіяхъ, возможно лишь, познакомившись съ общимъ укладомъ западно-европейской жизни, на почвѣ котораго выростаютъ и опредѣляются и литературныя произведенія и герои, въ нихъ выводимые. Для того, чтобы выработать опредѣленную и исторически правильную точку зрѣнія на то или иное произведеніе западно-европейской литературы, еще не достаточно знакомства съ литературной исторіей той или иной страны,—кромѣ того, необходима объединяющая, такъ сказать, общеевропейская точка зрѣнія, въ силу которой литература каждой отдѣльной страны разсматривается, какъ одна изъ составныхъ частей общеевропейской литературы, сама подчиняющаяся иноземнымъ вліяніямъ и сама вліяющая на литературы другихъ странъ.

На русскомъ языкѣ существуетъ въ настоящее время три очень хорошихъ, популярно и живо написанныхъ и, кромѣ того, оригинальныхъ (не переводныхъ) работы по исторіи западно-европейской литературы (проф. Стороженко № 1995, П. Когана №№ 1992—3, Фриче № 1996), изъ которыхъ даже начинающій читатель имѣетъ возможность усвоить вышеизложенную точку зрѣнія на западно-европейскую литературу въ ея цѣломъ, въ особенности на общій ходъ ея историческаго развитія, и вообще оріентироваться въ литературныхъ именахъ и въ литературныхъ направленіяхъ. Изъ этихъ трехъ работъ на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена превосходная книга проф. Н. И. Стороженко, европейски извѣстнаго историка западной литературы (№ 1995). Эта изящная, съ большимъ настроеніемъ, увлекательно, а главное—замѣчательно просто и отчетливо написанная книжка (413 стр.) можетъ служить превосходнымъ введеніемъ въ изученіе западно-европейской литературы, съ той лишь оговоркой, что авторъ ея не касается ни литературы древней (дохристіанской), ни литературы новѣйшей (т.-е. XIX столѣтія). Нуждаются въ дополненіяхъ и нѣкоторые другіе отдѣлы ея (напримѣръ, авторъ ни слова не говоритъ объ Аріосто и Тассо). Дополненіемъ, а отчасти и расширеніемъ книги проф. Стороженки могутъ служить „Очерки“ П. Когана (IV тт., №№ 1992—3), представляющіе собою, въ своей совокупности, и популярный, и довольно законченный, а главное—широко и превосходно задуманный общій курсъ западно-европейской литературы. Въ „Очерки“ П. Когана входятъ и литература древняя, и новѣйшая (вплоть до нашихъ дней), причемъ авторъ ставитъ своей цѣлью „представить въ сжатой формѣ ходъ развитія западно-европейской литературы, помня добрый завѣтъ Геттнера, что „исторія литературы не есть исторія книгъ, а исторія идей и ихъ формъ, научныхъ и художественныхъ“. Въ большую заслугу П. Когану слѣдуетъ поставить и то, что онъ, знакомя читателя съ литературными именами и направленіями и съ содержаніемъ наиболѣе выдающихся произведеній, никогда не упускаетъ изъ вида соціально-экономической стороны литературныхъ явленій. Но онъ не забываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и научно-литературной и эстетической ихъ сторонъ. Для перваго знакомства съ современными направленіями въ беллетристикѣ книга П. Когана—одна изъ самыхъ лучшихъ (см. т. II, отдѣлъ IV о романтизмѣ, отдѣлъ V о натурализмѣ и соціализмѣ, отдѣлъ VI о символизмѣ, т. III о ницшеанствѣ и крайнемъ индивидуализмѣ отъ Штирнера до Ибсена, о модернизмѣ Метерлинка, Шницлера и Уайльда, о „философіи порока“ у Мирбо, Пшибышевскаго, о „поэзіи ирраціональнаго“ у Гамсуна). Еще яснѣе выражена и рѣзче подчеркнута соціально-экономическая сторона литературнаго процесса въ небольшой, но очень богатой фактами и во всякомъ случаѣ интересной книжкѣ прив.-доц. Фриче, хотя во многихъ своихъ выводахъ и обобщеніяхъ этотъ авторъ впадаетъ въ крайности. Компилятивную и значительно устарѣвшую „Исторію“, изд. подъ ред. А. Милюкова (№ 1990а), мы указываемъ лишь благодаря ея богатству фактами, при сравнительно небольшомъ объемѣ. Хорошимъ пособіемъ для первоначальнаго знакомства, какъ съ исторіей, такъ и съ выдающимися произведеніями нѣкоторыхъ классическихъ произведеній міровой литературы можетъ служить очень популярно и живо написанная книга И. Житецкаго (№ 1990б), въ которую вошли очерки объ „Иліадѣ“ Гомера, III одѣ Пиндара, объ „Эдипѣ Царѣ“ Софокла, „Сиракузянкахъ“ Ѳеокрита, „Пѣснѣ о Нибелунгахъ“, „Пѣснѣ о Роландѣ“, о рыцарской поэзіи во Франціи, о Данте, „Донъ-Кихотѣ“ Сервантеса, „Освобожденномъ Іерусалимѣ“ Тассо, о средневѣковой драмѣ, о предшественникахъ Шекспира, о „Сидѣ“ Корнеля, „Федрѣ“ Расина и „Мизантропѣ“ Мольера. Книга Гарусова (№ 1990) даетъ довольно подробный очеркъ драматической поэзіи, начиная съ древне-греческой, римской и средневѣковой; т. I доведенъ до конца XVI в., т. II посвященъ исторіи поэзіи французской (до В. Гюго), нѣмецкой (до Шиллера и Гёте) и русской (до 60 гг. XIX ст.). Какъ Житецкій, такъ и Гарусовъ стоятъ на историко-литературной точкѣ зрѣнія, но послѣднему не мало вредитъ морализированье, которымъ проникнута въ значительной степени его книга.

Другіе общіе обзоры западно-европейской литературы (Шерръ № 6, В. Зотовъ № 2, В. Коршъ № 1 и др.) указаны нами въ § 1, гдѣ и дана ихъ оцѣнка. Общіе историческіе обзоры литературъ отдѣльныхъ національностей см. для Польши—§ **57**, для южно-славянскихъ народовъ—§ **59**, для народовъ скандинавскихъ (Швеціи, Норвегіи, Даніи, Финляндіи)—§ **61**, для народовъ германскихъ (Германіи, Австріи, Голландіи, Нѣмецкой Швейцаріи)—§ **63**, для Англіи и Соед. Штатовъ—§ **65**, для Франціи, Бельгіи, Французской Швейцаріи—§ **67**, для Испаніи—§ **69**, Италіи—§ **71**, для другихъ европейскихъ странъ—§ **73**, странъ классическаго міра: для Рима § **75** и для Греціи § **77**, для странъ внѣ-европейскихъ—§ **79**.

Къ общимъ обзорамъ западно-европейской литературы мы относимъ и тѣ книги, которыя, не считаясь съ границами отдѣльныхъ государствъ и народовъ, трактуютъ объ отдѣльныхъ эпохахъ литературной исторіи и объ отдѣльныхъ вопросахъ, разрабатываемыхъ литературами разныхъ національностей. Поэтому въ §§ **53—56** мы указываемъ монографіи по разнымъ отдѣламъ литературной исторіи Западной Европы, а именно: въ § **53**—общіе обзоры, относящіеся къ новѣйшему времени (XIX в.), въ § **54**—общіе обзоры, относящіеся къ литературной исторіи за время отъ среднихъ вѣковъ до XIX столѣтія. Въ § **55** указаны книги, знакомящія съ исторіей утопической литературы,—литературными мечтаніями западно-европейскаго человѣчества, въ § **56**—съ исторіей нѣкоторыхъ типовъ, вѣчно живыхъ, и нѣкоторыхъ вопросовъ, никогда не старѣющихъ. Книги, указанныя въ §§ **53—56**, даютъ богатый матеріалъ для выработки опредѣленнаго представленія о международныхъ литературныхъ вѣяніяхъ и рисуютъ литературную исторію, какъ единый и цѣлостный процессъ. Для знакомства съ идейными теченіями XVIII—XIX ст. заслуживаетъ прежде всего вниманія обширный и замѣчательный трудъ Г. Брандеса (№ 1997а) о новѣйшихъ литературныхъ теченіяхъ XIX ст. и Геттнера (№ 2005), затѣмъ книга Гонеггера (№ 2000), дѣлающаго попытку „сопоставить въ цѣльной, связанной принципами, картинѣ общія отношенія умств. развитія XIX вѣка“. Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить трудъ Циглера (№ 2004) и болѣе популярную книгу проф. Р. Виппера (№ 2005). Для знакомства съ политической обстановкой XX ст. слѣдуетъ указать книгу Сеньобоса въ отдѣлѣ всеобщей исторіи. Съ исторіей политическихъ идей знакомятъ книги Чичерина („Политическіе мыслители“), Коркунова („Лекціи по исторіи философіи права“), П. Новгородцева („Конспектъ къ лекціямъ по исторіи философіи права“), М. Ковалевскаго („Отъ прямого народоправства къ представительному“), Мишле („Идея государства“) и въ особенности—увлекательно написанная книга Коха („Очерки по исторіи политическихъ идей и государственнаго управленія“),—см. отд. госуд. права. Съ исторіей идей соціальныхъ, кромѣ №№ 2012—15, наиболѣе полно можно познакомиться изъ коллективнаго труда Каутскаго, Гуго, Бернштейна и Лафарга (№ 2012а) и М. Туганъ-Барановскаго („Очерки по исторіи новѣйшей политической экономіи“,—см. въ экономич. отдѣлѣ). За ними надо поставить небольшую книжку Кирхенгейма (№ 2012) и брошюру Фогта (№ 2014). Монографіи по разнымъ историческимъ вопросамъ болѣе частнымъ, а также объ отдѣльныхъ писателяхъ см. №№ 5670—5918, а именно: о литературѣ англійской №№ 5731—84, германской №№ 5689—730, французской №№ 5785—866, испанской №№ 5890—95, итальянской №№ 5869—89, скандинавской №№ 5675—88, польской №№ 5670—74, классическихъ народовъ: римской и греческой №№ 5896—918.

Переходя теперь къ классификаціи западно-европейскихъ литературныхъ произведеній, въ ихъ русскихъ переводахъ, прежде всего мы должны констатировать буквально—таки постыдную бѣдность нашей русской литературы не только хорошими, но и вообще переводами даже классическихъ произведеній. Многое и многое изъ этихъ послѣднихъ вовсе не переведено или существуетъ лишь въ переводахъ XVIII и начала XIX в., устарѣвшихъ и вышедшихъ изъ продажи. Многія имена, великія и блестящія, русскимъ читателямъ совершенно неизвѣстны. Кромѣ того, огромное большинство великихъ западно-европейскихъ писателей существуетъ на русскомъ книжномъ рынкѣ въ такихъ скверныхъ переводахъ, то сокращенныхъ, то „передѣланныхъ“ переводчиками, то искаженныхъ цензурой, то устарѣлыхъ, что по нимъ русскій читатель обыкновенно не имѣетъ никакой возможности судить о подлинникахъ.

Нерѣдко еще случается, что переводы дѣлаются не съ того языка, на которомъ написанъ оригиналъ. Во всякомъ случаѣ, до сихъ поръ невозможно составить на русскомъ языкѣ систематическую и болѣе или менѣе полную коллекцію знаменитыхъ памятниковъ западно-европейской литературы, напримѣръ, на подобіе упомянутой выше (стр. 3) нѣмецкой коллекціи Вольфа: „Die Klassiker aller Zeiten und Nationen“, или французской коллекціи, изд. Louis Michaud: „Encyclopédie littéraire illustrée“. Anthologie des chefs d'oeuvres classiques de toutes les époques et de tous les pays. (Прозаики и поэты), ц. по 2 фр. за т., или изд. Jean Gillequin et Comp. („La renaissance du livre“). На всѣ эти коллекціи позволимъ себѣ обратить вниманіе гг. издателей *). Болѣе или менѣе подробныхъ „хрестоматій“ по исторіи всеобщей литературы мы на русскомъ языкѣ тоже не имѣемъ, если не считать изданія О. Петерсонъ и М. Балабановой (№ 2007), затѣмъ, хотя и полезной, но черезчуръ краткой книжки П. Когана (№ 1994) и далеко незаконченной и недостаточно систематичной серіи Чудинова (№ 1996а), неопрятно издаваемой Глазуновымъ по безбожно высокой цѣнѣ. Къ хрестоматіямъ по исторіи всеобщей литературы должны быть отнесены изданія Гербеля („Поэзія славянъ“ № 2155, „Англійскіе поэты“ № 2546, „Нѣмецкіе поэты“ № 2463). Но этотъ рядъ изданій остался незаконченнымъ, а то, что издано, уже вышло давно изъ продажи. Между тѣмъ, въ журналахъ и у поэтовъ-переводчиковъ (напримѣръ, у Михаловскаго № 846, Ѳ. Миллера № 836, Берга № 402а и др.) можно бы найти довольно много очень недурного матеріала для хрестоматіи по исторіи всеобщей литературы. Не имѣемъ мы на русскомъ языкѣ и полнаго изданія многихъ и многихъ современныхъ классиковъ и выдающихся писателей. Огромное большинство этихъ послѣднихъ извѣстно читающей публикѣ, какъ приложенія къ разнымъ журналамъ, или какъ состряпанная на скорую руку, и хотя принесшая въ свое время большую пользу, но очень неопрятно изданная серія бр. Пантелѣевыхъ (которую, кстати сказать, не мѣшало бы повторить въ улучшенномъ, дополненномъ и удешевленномъ видѣ), или какъ просто на просто макулатурный „товаръ“ Д. Ефимова, Друтмана, Ф. Іогансона и отчасти В. Саблина, изданія которыхъ, при низкомъ качествѣ переводовъ, къ тому же и чрезмѣрно дороги. Къ лучшимъ изданіямъ собраній сочиненій слѣдуетъ отнести изданія „Брокгауза и Эфрона“, Т-въ „Просвѣщеніе“, „Знаніе“, „Шиповника“, „Современныхъ проблемъ“, А. Маркса. Большого вниманія заслуживаютъ дешевыя изданія западно-европейскихъ беллетристическихъ произведеній, выходящія подъ общимъ названіемъ „Универсальной библіотеки“, изд. „Польза“ (г. Антика), по большей части, въ хорошихъ и полныхъ переводахъ и по самой доступной цѣнѣ. Слѣдуетъ еще упомянуть о „Художеств. библіотекѣ“, о „Библіотекѣ для всѣхъ“ и о „Всеобщей библіотекѣ“, изд. „Акц. Общ. Типографск. дѣла“ въ Спб. Впрочемъ, эта послѣдняя фирма издаетъ нерѣдко переводы съ большими сокращеніями,—обычай, который, нельзя не поставить ей въ вину.

Прежде, чѣмъ перейти къ обзору переводныхъ произведеній западно-европейской литературы по отдѣльнымъ государствамъ, считаемъ полезнымъ дать читателямъ краткій библіографическій обзоръ литературной эволюціи Западной Европы въ общей исторической перспективѣ, начиная съ 476 года и кончая 1875 годомъ, т.-е. отъ начала среднихъ вѣковъ до послѣдней четверти XIX ст., чтобы читатель имѣлъ возможность, при помощи такого обзора, отвести каждому классическому автору его опредѣленное мѣсто въ исторіи всемірной литературы. Давая ниже такого рода схему, мы кладемъ въ ея основу вышеуказанныя книги проф. Стороженки (№ 1995), П. Когана (№ 1992—93) и Фриче (№ 1994), дополняя ихъ нѣкоторыми другими источниками.

Распредѣленіе наиболѣе выдающихся авторовъ и главнѣйшихъ памятниковъ западно-европейской литературы съ 476 года по 1875 годъ по эпохамъ и странамъ.

I. Средніе вѣка.—Господство авторитета и феодальнаго права.—Эпоха натуральнаго хозяйства. (Отъ великаго переселенія народовъ до эпохи Возрожденія наукъ и искусствъ въ началѣ XIV ст.).

а) Поэзія военной аристократіи. Поэзія трубадуровъ, труверовъ и миннезингеровъ (№№ 2007, 2, 1406, 3 пѣсни Бертрана-де-Боръ, № 1406). Пѣсни скальдовъ (№ 2213). Поэмы о военныхъ подвигахъ, такъ называемыя chansons des gestes (№ 2007). Героическій эпосъ среднихъ вѣковъ (№ 1991а). Пѣсни о Роландѣ (№ 3109—11, также № 2007). Пѣсни о королѣ Артурѣ и о рыцаряхъ Круглаго Стола (№ 2007). Поэмы Ломбардскаго цикла („Король Ротеръ“, „Ортнитъ“, „Вольфдитрихъ“ и др., № 5704а). Древняя исландская Эдда (№ 2262). Пѣсня о Нибелунгахъ (№ 2470—71). „Беовульфъ“ (отрывки въ № 2007). Поэма „Гудруна“ (№ 5704б). Романъ о Тристанѣ и Изольдѣ (№№ 2795 и 1991а). О волшебникѣ Мерлинѣ (№ 2007).

---

*) Французская коллекція Т. Gillequin носитъ названіе: „Tous les chefs d'oeuvres de la littérature française“, отъ XI до XIX вв., въ 100 томахъ, опрятно изданныхъ (en cent volumes de luxe), съ нѣкоторыми сокращеніями. Цѣна за всѣ 100 т.—100 франк., т.-е. 37 р. 50 к. Не совсѣмъ удачное подражаніе этой серіи представляетъ изъ себя изданіе А. Чудинова.

б) Поэмы средневѣковой деревни. Поэмы Вернера (Гетнера), XIII в., „Крестьянинъ Хельмбрехтъ“ (не перев., излож. № 1). Поэма Лэнглэнда „Видѣніе Петра Пахаря“, XIV в. (не перев., излож. № 1).

в) Литература средневѣковой церкви. Тертуліанъ и др. отцы церкви (см. въ отдѣлѣ исторіи церкви). Мистеріи см. № 1. Хроники: Григорій Турскій и др. отрывки см. у Стасюлевича: „Исторія среднихъ вѣковъ“, т. I. Фруассаръ (1338—1410 гг.) (не перев.). Нравоучительные разсказы см. Прологъ № 1711.

г) Средневѣковая схоластика.—Абеляръ (№ 2781).

д) Данте (1265—1321 гг.) (№ 3294—98).

О литературѣ среднихъ вѣковъ см. Коршъ (№ 1, т. II, для общаго обзора). Для французской — Лансонъ № 2778, т. I, для нѣмецкой—Шереръ, № 2274, т. I, Фогтъ и Кохъ № 2272, для итальянской—Гаспари № 3260, т. I, для англійской—Тэнъ № 2543 и Жюсеранъ № 2542.

Для изученія литературныхъ произведеній, возникшихъ подъ вліяніемъ католичества, могутъ служить слѣдующія книги: А. Кирпичниковъ № 2010 (гл. III—„Образцы средневѣковой драматической литературы“ и гл. IV—„Латинскіе сборники“), статья М. Розанова „Театральныя представленія во Франціи въ концѣ XV в.“ (см. „Книгу для чтенія по ист. среднихъ вѣковъ“), Буслаевъ „Переходныя повѣсти“ (№ 4249), статья А-ра Веселовскаго „Памятники литературы повѣствовательной“ въ книгѣ Галахова (№ 222, т. I). См. также Гарусовъ № 1990, Житецкій 1990б.

Для изученія феодально-рыцарской литературы могутъ служить книги: И. Б. и А. К. № 2768 и Де-ла-Барта № 2632.

II. Эпоха Возрожденія наукъ и искусствъ.—Вѣкъ гуманизма и реформаціи.—Борьба разума противъ авторитета.—Упадокъ папства и феодализма (съ начала XIV вѣка до XVII вѣка).—Зарожденіе городской культуры.—Господство торговаго капитала.

а) Италія. Фабльо *) (№ 2007). Петрарка (1304—1374 г.), (№ 3326). Боккачіо (1313—1375 г.), (№ 3279). Аріосто (1474—1533 г.), (№ 3276—78). Тассо (1493—1569 г.), (№ 3337—9). Макіавелли (1469—1527 г.), (см. отдѣлъ государственнаго права). Пульчи (1432—1484 г.). (Его „Великій Морганте“ не перевед.). Поджіо (1380—1459 г.). (Его „О дворянствѣ“ не перевед.). Кастильоне (1418—1529 г.). (Его „Придворный“ не перевед.). Деперье (не перевед.).

б) Германія. Письма темныхъ людей (1515 г.), (№ 2394). Ульрихъ фонъ-Гуттенъ (1488—1523 г.). Діалоги № 2394. Эразмъ Роттердамскій (1466—1536 г.), № 2535. „Романъ о лисѣ“. (Полныхъ переводовъ нѣтъ. Отрывки см. № 2007. Передѣлка: „Рейнеке-лисъ“ Гёте, см. № 2364 и № 2374 *).

в) Франція. Фабльо *) (№ 2007). Маргарита Наваррская (1492—1549 г.). Деперье—стихотворенія и новеллы (не перев.). Его произведеніе Cimbalum mundi („Колоколъ на весь міръ“), было осуждено Сорбонной и сожжено, № 2865. Раблэ (1495—1553 г.) № 3112—13. Монтень (1533—1592 г.), см. отдѣлъ философіи.

г) Англія. Чоусеръ (1340—1400 г.). „Кентерберійскіе разсказы“ (Полнаго русскаго перевода нѣтъ. Отрывки см. № 2546). Т. Моръ (1480—1535 г.), № 2671—72. Лилли (не перевед.). Гринъ (1560—1592 г.) (не перевед.). Марло (1564—1593 г.), № 2660—61. Шекспиръ (1564—1616 г.), № 2744—45. Спенсеръ (род. 1553 г.) (не перевед.). Сидней (1554—1586 г.). („Аркадія“ не перевед.).

д) Испанія. Мендоза **) (1554 г.), № 3249. Сервантесъ (1547—1616 г.), № 3251—57. Лопе́-де-Вега (1562—1635 г.), № 3235—36. Кальдеронъ (1600—1681 г.), № 3244—47.

Общіе историко-литературные обзоры эпохи Возрожденія см. Жебаръ № 5874, Кирпичниковъ № 1, т. III (Итальянскій гуманизмъ), Гаспари № 3260, т. I, гл. XIII—XIV, XV, XVII, Корелинъ № 5877—78, „Книга для чтенія по ист. среднихъ вѣковъ“ (см. отдѣлъ исторіи), П. Буркгардтъ № 5869а, Фойгтъ № 2011, Зайчикъ № 5874а, Монье № 5880, Веселовскій № 5873, Стороженко № 5662. (Тамъ же—„Вольнодумецъ эпохи Возрожденія“), Кирпичниковъ „Испанія и Италія въ эпоху Возрожденія“ (№ 1), Тикноръ № 3230, т. II.

О гуманизмѣ см. Кирпичниковъ „Гуманизмъ въ Германіи“ (№ 1), Корелинъ № 5877, Гейгеръ № 5699, Штраусъ № 5728, Карѣевъ „Исторія новой Европы“ (см. отдѣлъ исторіи).

III. Новое время (Вѣкъ просвѣщенія).—Развитіе абсолютизма.—Возникновеніе буржуазнаго общества (отъ половины XVII вѣка до 1789 года).

Франція. Корнель (1606—1684 г.), № 2976—79, Буало (1636—1711 г.), № 3606, Малербъ (1555—1628 г.), (№ 3197 ***), Скюдери (не перевед.), Скарронъ (1610—1660 г.), (№ 3146), Паскаль (1623—1662 г.) № 5837, Ларошфуко (1613—1680 г.), № 2992, Лафонтенъ

---

*) Эти произведенія могутъ быть отнесены и къ среднимъ вѣкамъ, такъ какъ стоятъ на границѣ двухъ эпохъ.

**) Этому автору нѣкоторые приписываютъ „плутовской“ ром. „Лазарильо изъ Тормесъ“.

***) Произведенія авторовъ, около именъ которыхъ стоитъ: „не перевед.“, не существуютъ въ *новыхъ* русскихъ переводахъ. Нѣкоторыя изъ нихъ были переведены на русскій языкъ въ XVIII или въ началѣ XIX вѣка. Всѣ изданія ихъ уже давно вышли изъ продажи, сдѣлались библіографической рѣдкостью, и, во всякомъ случаѣ, неудобочитаемы. Другіе авторы, напр., Парни, хотя и имѣются въ переводахъ еще не устарѣвшихъ, но эти переводы разсѣяны въ собраніяхъ сочиненій разныхъ русскихъ поэтовъ или въ старыхъ журналахъ.

(1621—1695 г.), № 2993, Боссюэтъ (1627—1704 г.) (не перевед.), Лябрюйеръ (1645—1698 г.), № 2982, г-жа де-Савиньи (1626—1696 г.) (№ 3145а), Мольеръ (1622—1673 г.), № 3056—58, Расинъ (1639—1699 г.), № 3114—16, Лебланъ (антиклерикальная драма „Друиды“ не перевед.), Фенелонъ (1651—1715 г.), № 3172, Монтескье (1689—1755 г.), № 3059, Аббатъ Прево (1697—1763 г.), № 3089, Вольтеръ (1697—1778 г.), № 2853—60, Дидро (1713—1784 г.), № 2905—7, Руссо (1712—1778 г.), № 3141—45, Лесажъ (1668—1747 г.), № 3009—14, Бомарше (1732—1799 г.), № 2817—21, Парни (1753—1814 г.) (не перевед.), Бернарденъ-де-Сенъ Пьеръ (1737—1814 г.), № 2802—3, г-жа Роланъ (1754—1793 г.) (см. отд. исторіи).

Германія. Клопштокъ (1724—1803 г.), № 2428, Гриммельсгаузенъ (умеръ въ 1676 г.), (Его романъ „Simplicissimus“ не перевед.), Виландъ (1733—1813 г.), № 2329—31, Лессингъ (1729—1781 г.), № 2440—43, Гете (1779—1832 г.), № 2364—75, Шиллеръ (1759—1805 г.), № 2511—13, Я. Ленцъ (1751—1792 г.) (не перевед.), Гердеръ (1744—1803 г.), № 1493 (почти не перевед.), Новалисъ (1772—1801 г.) (не перевед.), Ж. П. Рихтеръ (1763—1825 г.), № 2475—76, Клингеръ (1752—1831 г.) (его др. „Sturm und Drang“ не перевед.).

Англія. Беньянъ (1628—1688 г.), № 2593—4, Мильтонъ (1608—1674 г.), № 2665—8, (драмы его не перевед.), Драйденъ (1681—1701 г.) (не перевед.), Аддисонъ (1672—1719 г.) (не перевед. знаменит. „Опытъ о критикѣ“ и „Похищеніе Локона“), Ал. Поппъ (1688—1744 г.) (отрывки см. въ №№ 2546 и 390), С. Джонсонъ (1709—1784 г.), № 2623а, Ричардсонъ (1689—1761 г.) № 2683, Свифтъ (1667—1745 г.), № 2684—85, Фильдингъ (1707—1754 г.), № 2741—42, Стернъ (1713—1768 г.), № 2691—93, Шериданъ (1761—1816 г.), № 2748—51, Грей (1716—1772 г.), („Сельское кладбище“, см. № 1493, Дефо (1661—1731 г.), № 2612—15, Гольдсмитъ (1723—1774 г.), № 2600, Р. Бернсъ (1759—1796 г.), № 2595—96, Смоллетъ (1721—1771 г.), № 2690а, Краббъ (1754—1832 г.), („Приходскіе списки“ см. № 2546).

О литературѣ XVII — XVIII вѣковъ см. Геттнеръ №№ 2005а, 2268, 2541, 2769, Каррьеръ № 3, „Искусство“, т. IV, Карѣевъ „Исторія Европы въ новое время“ (въ отдѣлѣ исторіи), Борхсеніусъ № 5798.

IV. Періодъ Великой французской революціи. — Феодально-монархическая реакція. — Эпоха политическаго и промышленнаго переворота.—Расцвѣтъ капитализма *).

Франція. Сталь (1766—1817 г.), № 3147, Кондорсе (1743—1794 г.), № 5823 и въ отдѣлѣ философіи, Шенье (1762—1794 г.) (переведено лишь нѣсколько стихотвореній), Бенжаменъ-Констанъ (1767—1830 г.), № 2964, Ламене (1782—1854 г.), № 5826, Р. Шатобріанъ (1768—1848 г.), № 3199—201, Ж. де-Местръ (1753—1821 г.) (не перевед.), Бональдъ (1754—1840 г.) (не перев.), В. Гюго (1802—1885 г.), № 2877—3000, Ламартинъ (1790—1869 г.), № 2989—91, Поль-Луи Курье (1773—1825 г.), № 5825, Беранже (1780—1857 г.), № 2796—801, Барбье (1805—1882 г.) (переведены лишь нѣк. стихотворенія, напр. Буренинымъ № 437а), Бальзакъ (1799—1850 г.), № 2787—91, А. де-Виньи (1799—1863 г.), № 2851, Мюссе (1810—1857 г.), № 3070—76, Е. Сю (1804—1857 г.), № 3153—55, Ж. Зандъ (1804—1876 г.), № 2935—38, Стендаль (1783—1842 г.), № 3148—52, Мериме (1803—1870 г.), № 3040—44а, Дюма (отецъ) (1803—1870 г.), № 2919—26, Дюма (сынъ) (1824—96г.), № 2927—29, Ожье (1820—1889 г.), № 3079, Ш. Бодлеръ (1821—1867 г.), № 2807—2816, Теофиль Готье (1811—1872 г.), № 2872—74.

Германія. Ф. Шлегель (1772—1820 г.) (не перевед.), А. Шлегель (1767—1845 г.) (не перевед.), Эйхендорфъ (1788—1857 г.) (не перевед.), Арнимъ (1781—1831 г.) (не перев.), Клейстъ (1777—1811 г.), № 2427, Бюргеръ (1747—1794 г.) (переведено нѣсколько стихотвореній), Шамиссо (1781—1838 г.), № 2503—4, Гофманъ (1776—1822 г.), № 2382—83, Иммерманъ (1796 — 1840 г.) (не перевед. „Эпигоны“), Гейне (1799—1856 г.), № 2356—59, Гауфъ (1802—1827 г.), № 2347а, Ауэрбахъ (1812—1882 г.), № 2281—90, Берне (1784—1837 г.), № 5691—92, Ленау (1802—1850 г.), № 2437—39, Гуцковъ (1811—1878 г.), № 2396, Лаубе (1806—1884 г.), № 2436а, Фрейтагъ (1818—1895 г.), № 2498—500, Фрейлигратъ (1810—1876 г.) (переведено нѣсколько стихотвореній, см. напр. № 847), бр. Гриммы—собиратели сказокъ: Яковъ Гриммъ (1785—1863 г.), № 2391—93, и Вильгельмъ Гриммъ (1786—1859 г.), Риккертъ (1788—1866 г.) (переведено нѣсколько стихотвореній, см., напр., въ № 1493), Уландъ (1787—1862 г.), № 2485, Тикъ (1773—1853 г.) (не перевед.), Де-ла-Моттъ Фуке (1777—1843 г.), № 2432 и въ № 1493.

Англія. Байронъ (1788—1824 г.), № 2549—556, Шелли (1762—1822 г.), № 2747а, В. Годвинъ (1756—1836) (ни одного произведенія этого родоначальника соціализма не перевед.), М. Годвинъ (1759—1797 г.), (ея знаменитый романъ „Frankenstein“ не перевед.), В. Скоттъ (1771—1832 г.), № 2687—89, Теккерей (1811—1863 г.), № 2698—99, Диккенсъ (1812—1870 г.), № 2624—28, Карлейль (1795—1888 г.), № 2633—35, Бульверъ (1805—1873 г.), № 2584—92, Дизраэли-Биконсфильдъ (1804—1881 г.), № 2562—64, Томасъ Гудъ (1798—1845 г.) („Пѣсня о рубашкѣ“, смотр. №№ 847 и 2546), Маколей (1800—1859 г.), № 5649, Кингслей (1819—1875 г.), № 2637, Д. Эліотъ (1820—1880 г.), № 2758—64, Кольриджъ (1773—1834 г.), № 2647, Вордсвордъ, Вил. (1770—1850 г.) (нѣсколько стихотвореній въ № 2546), Соути (1774 — 1843 г.) (нѣсколько стихотвореній въ № 1493).

Италія. (Эпоха борьбы за независимость). Альфіери (1749 — 1803 г.), № 3267—68, Сильвіо Пеллико (1789—1854 г.), № 2324, Гверацци (1804—1873 г.), № 3292—93,

---

*) Въ этотъ списокъ большинство новѣйшихъ авторовъ (т.-е. второй половины XIX вѣка) не введено, см. ихъ списки въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ.

Фосколо (1779—1827 г.), № 3345, Манцони (1785—1873 г.), № 3316—17, д'Азеліо (1801—1866 г. № 3265, Никколини (1782—1861 г.) (не перевед.), Джусти (1809—1850 г.), № 3302, Леопарди (1798—1837), № 3311—13.

Кромѣ общихъ обзоровъ, указанныхъ въ § 1, *о литературѣ временъ Великой французской революціи* см. Тэнъ „Происхожденіе современной Франціи", т. I. Луи Бланъ „Исторія французской революціи", т. I. Труды Морлея, № 5830—32. Сорель „Европа и революція", т. I. Послѣреволюціонный періодъ, Жоржъ Вейль „Исторія соціальнаго движенія во Франціи" (1852—1902). Пти де-Жюльвилль, № 2777, Каррьеръ, № 3, т. V. Шаховъ № 5860. Г. Кохъ „Очерки по исторіи политическихъ идей и государственнаго управленія". Лависъ и Рамбо „Исторія XIX ст.", изд. Граната.

Книги по *литературной исторіи XIX столѣтія* (1789—1910) указаны въ § 53.

Въ этомъ общемъ обзорѣ западно-европейской литературы, какъ единаго цѣлаго, мы не будемъ распредѣлять главнѣйшихъ произведеній ея по тѣмъ общественнымъ группамъ, которыя въ нихъ описываются. Мы постараемся сдѣлать это, говоря о каждой національной литературѣ особо. Но прежде чѣмъ приступать къ такому распредѣленію литературныхъ произведеній, мы должны сдѣлать одну, на нашъ взглядъ, весьма существенную оговорку ко всѣмъ послѣдующимъ отдѣламъ беллетристики. Къ каждому беллетристическому произведенію можно подходить двояко, разсматривая его или какъ матеріалъ, знакомящій съ жизнью той страны, той общественной группы и вообще той соціальной среды, которыя въ этомъ произведеніи изображаются, или же болѣе или менѣе независимо отъ описываемой обстановки,—это самое произведеніе можно разсматривать, какъ литературную картину нѣкотораго психическаго переживанія, которое можетъ встрѣтиться въ человѣческой душѣ опредѣленнаго типа въ любой странѣ, въ любой историческій моментъ и болѣе или менѣе независимо отъ общественной обстановки, а эта послѣдняя служитъ автору даннаго произведенія лишь нѣкоторой рамкой для картины переживанія. Есть беллетристическія произведенія, въ которыхъ преобладаетъ первая точка зрѣнія, напримѣръ, „Крестьянинъ" Поленца, „Жерминаль" Золя, „Исландскіе рыбаки" Лоти, произведенія Бьернсона изъ норвежской сельской жизни. Но есть также и такія произведенія, въ которыхъ вторая точка зрѣнія совершенно отодвигаетъ на задній планъ первую, напримѣръ, въ произведеніяхъ Ибсена, Гауптмана, Мопассана, Пшебышевскаго и т. д. Наконецъ, большинство беллетристическихъ произведеній таково, что въ нихъ одновременно выступаютъ обѣ точки зрѣнія, напримѣръ, въ сочиненіяхъ Бальзака, Диккенса, во многихъ произведеніяхъ Золя. Врядъ ли можно сомнѣваться, что границы между вышеуказанными категоріями литературныхъ произведеній, если и можно провести, то, во всякомъ случаѣ, далеко не рѣзко и не отчетливо, что крайне затрудняетъ классификацію ихъ. Кромѣ того, многія беллетристическія произведенія, хотя въ нихъ и рисуютъ главнымъ образомъ психическія переживанія, можно оцѣнивать съ соціальной точки зрѣнія и разсматривать эти переживанія какъ нѣчто характерное для той или иной общественной группы. Напримѣръ, „Дневникъ горничной" и „Двадцать одинъ день неврастеника" Мирбо, „Анатоль" Шницлера несомнѣнно представляютъ изъ себя очень яркія характеристики весьма распространенныхъ переживаній въ современномъ буржуазномъ обществѣ,—матеріалъ весьма цѣнный для пониманія психической основы этого послѣдняго. Съ другой стороны, „Брандъ" Ибсена, представляющій изъ себя одинъ изъ самыхъ яркихъ образовъ несокрушимаго убѣжденія и неуклоннаго слѣдованія неумолимому девизу enten-eller („одно изъ двухъ", „или-или"), затѣмъ Перъ-Гинтъ,—герой, перемѣняющій одинъ принципъ („будь самимъ собой") на другой („будь доволенъ самимъ собой"),—затѣмъ докторъ Штокманъ, Сольнесъ, наконецъ, гетевскій Фаустъ и т. д., и т. д.,—все это, несомнѣнно, представители разныхъ типовъ интеллигенціи и, какъ таковые, встрѣчаются въ самой разнообразной обстановкѣ. Слѣдуетъ ли относить вышеупомянутыя произведенія Ибсена, Гёте и др. къ категоріи тѣхъ, гдѣ рѣчь идетъ о типахъ интеллигентныхъ профессій? Но, кромѣ такихъ произведеній, есть многія и другія, не столь опредѣленныя. Изъ этихъ примѣровъ видно, какія трудности представляетъ классификація беллетристическихъ произведеній по общественнымъ группамъ. Тѣмъ не менѣе, для выбора матеріала для чтенія, она, по нашему мнѣнію, имѣетъ большое значеніе; въ этомъ насъ убѣждаетъ нашъ собственный многолѣтній опытъ, который, надѣемся, подтвердятъ и другіе работники книжнаго дѣла, неоднократно осаждаемые просьбами читателей о томъ, чтобы имъ дали почитать „что-нибудь о жизни рабочихъ, крестьянъ, интеллигентовъ и т. д.". Поэтому, исходя изъ такихъ чисто-практическихъ соображеній, мы все-таки рѣшили классифицировать беллетристическія произведенія и западно-европейской литературы по общественнымъ группамъ, несмотря на то, что для этой послѣдней литературы такая классификація представляетъ неизмѣримо большую трудность, чѣмъ русская. Но, давая эту классификацію, намъ поневолѣ пришлось вносить въ нее нѣкоторый субъективный элементъ и всецѣло полагаться лишь на собственное чувство такта; иному читателю, стоящему на другой точкѣ зрѣнія, наша оцѣнка можетъ показаться и ошибочной. Во всякомъ случаѣ, мы старались въ нашей классификаціи быть возможно осторожнѣе и не гнались за количествомъ классифицируемыхъ произведеній. Прежде всего, мы старались ввести въ наши списки произведенія собственно бытовыя. Но этихъ послѣднихъ, какъ извѣстно, очень мало не только въ русскомъ переводѣ, но и въ оригиналѣ, и если бы довольствоваться ими одними, пришлось бы занести въ наши списки всего лишь нѣсколько десятковъ названій на весь отдѣлъ западно-европейской переводной литературы. Поэтому въ нашу классификацію мы вводимъ иногда и такой матеріалъ, который, по нашему мнѣнію, характеренъ для психической и соціальной физіономіи той или иной общественной группы, общественнаго класса, хотя и не характеренъ для той національности, на языкѣ которой это произведеніе написано. Такимъ образомъ, производя медленную и кропотливую работу по просмотру беллетристическихъ произведеній, мы поневолѣ должны были стоять, такъ сказать, на интернаціональной точкѣ зрѣнія, а благодаря этому наши списки не могли не превратиться, по крайней мѣрѣ отчасти, изъ списковъ собственно-бытовыхъ произведеній въ такіе, гдѣ литературныя произведенія распредѣлены на разныя категоріи по чисто внѣшнему признаку, а именно—смотря по тому, въ какой средѣ происходитъ дѣйствіе.

Списки нѣкоторыхъ выдающихся авторовъ, еще не переведенныхъ на русскій языкъ, кромѣ отмѣченныхъ выше, указаны особо въ предварительныхъ замѣчаніяхъ при каждомъ отдѣлѣ западно-европейской литературы. Изъ общихъ обзоровъ западно-европейскихъ литературъ заслуживаютъ перевода на русскій языкъ, въ цѣляхъ пополненія пробѣловъ, нижеслѣдующіе: нѣсколько устарѣвшій, но классическій трудъ Т. Готье. „Histoire du romantisme", затѣмъ Сенъ-Бевъ. „Tableau de la poésie française", Huch (Ricarda). „Blützeit der Romantik". Ея же, „Ausbreitung und Verfassung der Romantik", Huret. „Enquête sur l'évolution littéraire", Lublinsky, „Litteratur und Gesellschaft XIX Jahrhundert", 2 Bd., A. Ebert. „Allgemeine Geschichte der Litteratur des Mittelalters im Abendlande," 3 Bd., Henry Hallam. „Introduction to the Literature of Europe in the XVI, XVII and XVIII Centuries", 4 vol., A. Stern. „Geschichte der neueren Litteratur" (съ эпохи Возрожденія до конца XIX вѣка), Sidney Hartland. „The science of Fairy Tales (Общій очеркъ значенія народныхъ сказаній) и т. д., и т. д.

Книги, указанныя въ §§ 52—56, могутъ быть распредѣлены по общественнымъ типамъ читателей слѣдующимъ образомъ:

I. Для библіотекъ перваго типа (сельскихъ и фабричныхъ): №№ 1991, 1994, 1996а, 2007, 2008, 2012.

II. Для библіотекъ второго типа (товарищескихъ): №№ 1992—3, 1995, 1996, 2005, 2011а, 2017, 2021, 2022, 2023, 2026.

III. Для библіотекъ третьяго типа (общественныхъ): кромѣ всѣхъ остальныхъ, указанныхъ въ I и II категоріяхъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія №№ 1997а, 2000, 2002, 2003, 2004, 2005, 2010, 2018, 2019.

Введеніе. Общіе обзоры западно-европейской литературы.

§ 52. **1990.** II. **Гарусовъ, И.** Очерки литературы древнихъ и новыхъ народовъ. Драматич. поэзія. 2-е исправл. изд. «Общ. Пользы». Спб., 90 г. Ч. I. 1 р. 25 к. Ч. II. 1 р. 75 к.

1990а. Исторія литературы древняго и новаго міра, сост. по Шерру Шлоссеру, Геттнеру, Шлегелю, Шмидту, Готшалю и др. Изд. подъ ред. А. Милюкова. Т. I. Эллада и Римъ. Т. II, кн. I. Романскія земли. Франція. Т. II, кн. II. Италія. Сост. Вс. Костомаровымъ. Спб., 62—64 гг. 3 р. 25 к. (Рѣдк. изд. Не окончено).

1990б. Житецкій, И. Очерки изъ исторіи поэзіи. Изд. 4-е. Кіевъ, 906 г. 1 р.

1991. I. **Каривинъ, Ю.** Разсказы о пѣсняхъ и пѣвцахъ. (Очерки изъ исторіи литературы). Изд. В. Самсонова. Сарат. 902 г. 15 к.

1991а. Петерсонъ, О. и Балабанова, М. См. № 2007.

1992. II. **Коганъ, П.** Очерки по исторіи западно-европейскихъ литературъ. Изд. С. Скирмунта. Т. I. Изд. 3-е. М. 908 г. 1 р. 50 к. Т. II. Изд. 2-е. М., 908 г. 1 р. 50 к. Т. Ш, 2 ч. Изд. Саблина М., 909—910 гг. по 1 р. 25 к.

1993. II. — Очерки по исторіи древнихъ литературъ. Т. I. Греческая литература. Изд. С. Скирмунта. М., 906 г. 1 р. (Продолженіе подготовляется).

1994. II. — Опытъ исторической хрестоматіи западно-европейскихъ литературъ. Изд. Д. Тихомирова. М., 904 г. 1 р. 25 к.

1995. II. **Стороженко, Н.** Очеркъ исторіи западно-европейской литературы. Лекціи, чит. въ Московск. Унив. Изд. 2-е. М., 910 г. 1 р. 40 к.

1996. II. **Фриче, В.** Очерки по исторіи западно-европейской литературы. Изд. «Польза». М.. 909 г. 1 р. 50 к.

1996а. Чудиновъ, А. «Русская классная библіотека». Классическ. произведенія иностран. литературъ въ переводахъ русскихъ писателей, съ объяснит. статьями. Около 30 вып. Ц. отъ 40 к. до 1 р. Изд. И. Глазунова. Спб., 94—908 гг.

Отдѣльные выпуски указаны въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ каталога.

§ 53. **1997. Боборыкинъ, П.** Европейскій романъ въ XIX столѣтіи. Романъ на Западѣ за двѣ трети вѣка. Спб., 900 г. 3 р.

1997. Брандесъ, Г. Главныя теченія литературы XIX столѣтія. См. № 5634.

1998. Брюнетьеръ, Ф. Европейская литература XIX вѣка. Пер. А. Веселовской. Изд. Е. Н. К. М. 900 г. 25 к.

1999. Гартъ, Ю., проф. Исторія западной литературы XIX вѣка. Пер. съ нѣм. М. Р—чъ. Съ рис. Изд. В. Битнера. Спб., 904 г. 1 р. 20 к.

2000. Гонеггеръ, І. Очеркъ литературы и культуры XIX столѣтія. Пер. В. Зайцева. Изд. Н. Полякова. Спб., 67 г. 1 р. 50 к.

2001. — Исторія культуры XIX вѣка. Т. I. Спб., 69 г. 2 р. 75 к.

2002. Пелисье, Ж. Литературное движеніе въ XIX столѣтіи (во Франціи). Пер. Ю. Доппельмейеръ. Изд. К. Солдатенкова. М., 95 г. 2 р.

2003. Формы національнаго движенія въ современныхъ государствахъ. Австро-Венгрія. Россія. Германія. Подъ ред. А. И. Кастелянскаго. Изд. «Общ. Польза». Спб., 909 г. 7 р. 50 к.

2004. Циглеръ, Т. Умственныя и общественныя теченія XIX в. (преимущественно въ Германіи). Печ. съ примѣч. Г. Генкеля Изд. Б. Звонарева. Спб., 901 г. 3 р.

§ 54. 2004. III. **Веселовскій, А.** Изъ исторіи литературнаго общенія Востока и Запада. Спб., 72 г. 2 р. (Рѣдк.).

2005. Випперъ, Р. Общественныя ученія и историч. теоріи XVIII — XIX вв. въ связи съ общественнымъ движеніемъ на Западѣ. Изд. 2-е. М., 908 г. 1 р. 20 к.

2005а. Геттнеръ. Исторія литературы XVIII в. (Франціи—№ 2769. Англіи—№ 2541. Германіи—№ 2268).

2006. Жуковскій, Ю. Политич. и общественныя теоріи XVI вѣка. Схоластика. Макіавелли. Т. Моръ. Реформація. Лютеръ. Кальвинъ. Анабаптисты. Жанъ Боденъ. Спб., 66 г. 1 р. 25 к. (У бук. 30 к.).

2007. II. **Западно-европейскій эпосъ и средневѣковый романъ** въ пересказахъ и сокращенныхъ переводахъ съ подлинныхъ текстовъ. О. Петерсонъ и М. Балабановой. 3 тт. Спб., 96 г. 6 р.

2008. II. **Ивановъ, К.** Трубадуры и миннезингеры. Спб., 901 г. 1 р. 50 к.

2009. Колмачевскій. Животный эпосъ на Западѣ и у славянъ. Каз., 83 г. 2 р. (Распр.).

2010. II. **Кирпичниковъ, А.** Очерки по исторіи средневѣковой литературы. М., 69 г. 1 р. 50 к. (Распрод.).

2010а. II. **Монье.** Опытъ литературной исторіи XV в. Кватроченто. Пер. съ франц. К. Шварсалона. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 904 г. 4 р.

2010б. II. **Покровскій, В.** Историческая хрестоматія. См. № 239. Т. V. О псевдоклассицизмѣ. 2 р. 50 к. Т. VI. О вѣкѣ «просвѣщенія». 2 р.

2010в. Потанинъ, Г. См. № 5582.

2010г. II. **Тэнъ, И.** Чтенія объ искусствѣ (объ эпохѣ «Возрожденія»). См. № 4061.

2011. Фойгтъ, Г. Возрожденіе классической древности или первый вѣкъ гуманизма. Пер. съ нѣм. И. П. Разсадина. 2 тт. Изд. К. Солдатенкова. М., 84—85 гг. 6 р. 50 к. (Распрод.).

—— Другія сочиненія по исторіи Возрожденія и реформаціи см. въ отдѣлѣ исторіи литературы разн. странъ и въ отд. исторіи. Также см. стр. 82.

2011а. II. **Шаховъ, А.** Очерки литературн. движенія въ первой половинѣ XIX ст. См. № 5860.

2011б. Гаусратъ. Средневѣковые реформаторы. См. № 5640б.

§ 55. 2012. II. **Кирхенгеймъ, А.** Вѣчныя утопіи. Съ прилож. статьи Т. Герцка: «Страна свободы». Изд. Ф. Павленкова. Спб., 1 р. 50 к.

2012а. Предшественники новѣйшаго соціализма. Исторія соціализма въ монографіяхъ К. Каутскаго, Лафарга, К. Гуго, Э. Бернштейна. Т. I. Отъ Платона до анабаптистовъ. Т. II. Отъ Т. Мора до Великой французской революціи. Пер. Е. и И. Леонтьевыхъ. Изд. 2-е. Спб., 907. 3 р. (1-е изд. называется «Изъ исторіи общественныхъ ученій»).

2013. Соціальныя утопіи. Изд. В. Битнера. Спб., 903 г. 50 к.

2014. Фогтъ, А. Соціальныя утопіи. Пер. Н. Стороженко. Изд. А. Суворина. Спб., 907 г. 1 р.

2015. — То же. Пер. В. Владимірова. Изд. С. М. Проппера. Спб., 907 г. 30 к.

2016. II. **Юміанъ, М.** Великія легенды человѣчества. Изд. «В. Зн.». Спб., 903 г. 50 к.

§ 56. 2017. Бергъ, Л. Сверхчеловѣкъ въ современной литературѣ. Глава изъ исторіи умственнаго развитія XIX вѣка. Изд. Л. Горбуновой. М., 904 г. 1 р.

2017а. Блохъ, И. Половой вопросъ въ литературѣ. См. Блохъ «Половая жизнь», въ отд. этики.

2017б. Бизе. Историческое развитіе чувства природы. См. № 4031.

2018. Браунъ, Е. Литературная исторія типа Донъ-Жуана. Спб., 89 г. 75 к.

2019. III. **Дюрингъ, Е.** Великіе люди въ литературѣ. Критика современной литературы съ новѣйшихъ точекъ зрѣнія. Пер. Ю. Антоновскаго. Изд. О. Поповой. Спб., 97 г. 3 р. 50 к.

— Любовь въ изображеніи великихъ поэтовъ. См. № 5642.

2019а. Карлейль, Т. Герои и героическое въ исторіи. См. въ отд. этики.

2020. III. **Кожевниковъ, В.** Философія чувства и вѣры въ ея отношеніи къ литературѣ и раціонализму XVIII вѣка и къ критической философіи. М., 97 г.

2021. II. **Котляревскій, Н.** Міровая скорбь въ концѣ прошлаго и въ началѣ нашего вѣка. Ея основные этическіе и соціальные мотивы и ихъ отраженіе въ художественномъ творчествѣ. Изд. 2-е, исправл. Спб., 910 г. 2 р.

2022. II. **Матушевскій, И.** Дьяволъ въ поэзіи. Исторія и психологія фигуръ, олицетворяющихъ зло въ изящной словесности всѣхъ народовъ и вѣковъ. Этюдъ по сравнительной исторіи литературы. Пер. съ польск. К. В. Лаврова. Изд. «Рус. Мыс.». М., 902 г. 1 р.

2023. Нордау, М. Ложь предсоціальной культуры (Conventionellen Lügen). Изд. «Науч. попул. библ.». Спб., 908 г. 1 р.

2023а.—Вырожденіе. См. № 5651.

2024. Роландъ-Гольстъ, Г. Мистицизмъ въ современной литературѣ. Пер. Салитина. Спб., 905 г.

2025. Стороженко, Н. Поэзія міровой скорби. Изд. Юровскаго. Од. 95 г. 15 к.

См. также въ № 5662.

2026. Фриче, В. Художественная литература и капитализмъ. Ч. I. (Англія, Германія, Австрія и Скандинавія). Спб., 906 г. 50 к.

2026а. Фришмутъ, М. Типъ Фауста въ міровой литературѣ. См. № 5666.

I. Литература Польши и Литвы.

Предварительныя замѣчанія. Въ **§ 57** мы даемъ списокъ общихъ обзоровъ польской литературы и ея исторіи, а въ **§ 58** списокъ наиболѣе выдающихся произведеній ея, существующихъ въ русскомъ переводѣ *). Изъ общихъ обзоровъ, наиболѣе краткихъ, заслуживаетъ вниманія статья Спасовича (№ 2027с.), вошедшая и въ № 2027в., а также въ сборн. „За много лѣтъ“ (стр. 163—305). Статья эта даетъ общій очеркъ развитія польской литературы отъ древнѣйшихъ временъ до Мицкевича включительно,—очеркъ очень богатый фактами. Статья проф. Лося въ „Энциклопедич. словарѣ“ представляетъ изъ себя дѣльный и сухой конспектъ, написанный съ большимъ знаніемъ дѣла. Какъ Спасовичъ, такъ и Лось стоятъ на историко-литературной точкѣ зрѣнія, не вдаваясь въ соціальный анализъ литературныхъ явленій. Той же точки зрѣнія придерживается и Кондратовичъ въ своей „Исторіи“ (№ 2027), доведенной, впрочемъ, лишь до XVII ст. Знаменитыя лекціи Мицкевича, къ сожалѣнію, существующія на русскомъ языкѣ лишь въ искаженномъ и сокращенномъ переводѣ (№ 2028), а отчасти даже въ изложеніи своими словами россійскаго „патріота“ П. Полевого, до сихъ поръ имѣютъ не только историческій интересъ. Очерки изъ исторіи мессіонистскихъ теченій въ польской литературѣ можно найти въ книгѣ Урсина (№ 5671). Превосходный обзоръ современной польской литературы даетъ въ своемъ обширномъ трудѣ А. Яцимирскій (№ 2028). Этотъ трудъ, широко задуманный и увлекательно написанный, къ тому же проникнутый искренней любовью къ трудящимся классамъ, подробно рисуетъ общій ходъ развитія польской литературы, начиная съ эпохи 1863 и кончая 1907 г. „Если борьба,—говоритъ Яцимирскій,—единственная достойная форма существованія, и если внѣ борьбы,—за право націи, класса, личности и т. д.—нѣтъ жизни, то ни одна изъ современныхъ намъ литературъ не обладаетъ такой революціонной жизненностью, такимъ богатымъ разнообразіемъ и такой отзывчивостью, какъ новѣйшая литература польскаго народа,—народа со старой и глубокой культурой, народа, хотя и теперь лишеннаго государственной самостоятельности и постоянно узурпируемаго по части національныхъ правъ, но тѣмъ не менѣе полнаго духовной мощи и съ развитымъ національнымъ сознаніемъ“. Авторъ яркими штрихами рисуетъ картину литературныхъ исканій въ новѣйшей польской литературѣ и литературной борьбы за общечеловѣческіе, за національные и въ особенности за классовые идеалы. Къ большимъ достоинствамъ труда Яцимирскаго слѣдуетъ отнести и то, что онъ всегда старается оцѣнить всякое литературное явленіе съ опредѣленной соціальной точки зрѣнія, въ основѣ которой лежитъ міровоззрѣніе труда.

---

*) Монографіи по отдѣльнымъ ея вопросамъ и объ отдѣльныхъ польскихъ писателяхъ см. №№ 5670—74.

Къ сожалѣнію, русскій читатель врядъ ли можетъ составить полное представленіе о глубоко жизненныхъ вѣяніяхъ, существующихъ въ польской литературѣ, по немногочисленнымъ переводамъ съ польскаго языка. Очень многія произведенія не только не переведены, но даже и не могутъ быть еще переведены по цензурнымъ условіямъ, какъ, напр., нѣкоторыя произведенія трехъ крупнѣйшихъ польскихъ писателей: Мицкевича (1798—1855 г., № 2072—77), Словацкаго (1809—48 г., № 2128) и Красинскаго (1812—59 г., № 2064—65). Не существуетъ также въ русскомъ переводѣ и многихъ произведеній такихъ авторовъ, какъ К. Уейскій (1823—95 г.), В. Поль (1807—72 г.), Янъ Лама *) Родзевичъ и т. д.

Центральное мѣсто въ польской литературѣ занимаютъ несомнѣнно Мицкевичъ, Красинскій и Словацкій—выразители мистическаго настроенія революціонной эпохи и будущаго возрожденія Польши. Бытовая поэма „Панъ Тадеушъ“ Мицкевича (№ 2074) даетъ яркую картину жизни польской шляхты 20-хъ годовъ, съ ея безконечными распрями и шумными развлеченіями и своебразной любовью къ отечеству. Тотъ же характеръ носитъ его произведеніе „Дѣды“ (№ 2072), въ которомъ сильное патріотическое чувство автора принимаетъ рѣзко мистическую окраску. Изъ произведеній Словацкаго переведено очень немногое („Ангели“ № 2128 „Мазепа“ № 2128а и нѣсколько стихотвореній). Въ произведеніяхъ Красинскаго сказывается скорбное затаенное чувство, которое, по внѣшнимъ условіямъ, не могло проявиться въ реальной, дѣятельной любви къ родинѣ.

Изъ писателей, главный моментъ дѣятельности которыхъ относится къ до-революціонной эпохѣ, слѣдуетъ отмѣтить Корженевскаго (№ 2061—63) и Крашевскаго (№ 2066—70). Какъ извѣстно, Корженевскій является представителемъ романтическаго направленія. Историческіе романы реалиста Крашевскаго цѣнны тѣмъ, что обнимаютъ почти всю исторію Польши и Литвы, кончая послѣдними годами Рѣчи Посполитой. Очень интересные его разсказы изъ польскаго возстанія 1863 года (напр. „Шпіонъ“) также до сихъ поръ еще не переведены на рус. яз.

Подъ вліяніемъ неудачныхъ возстаній 1831 и 1863 г.г. мистическое настроеніе въ польской литературѣ смѣняется новыми лозунгами, призывающими общество къ такъ наз. „органической работѣ“. (Pracy organicznej). Поль, Конопницкая и др. въ своихъ произведеніяхъ впервые возбуждаютъ интересъ общества къ реальной жизни народа. Конопницкую можно сравнить съ русскимъ поэтомъ Некрасовымъ. Сама о себѣ она говоритъ: „jam nie z soli, ani z roli, ale z tego co mnie boli“ („я не изъ соли и не изъ пахатной земли, а изъ страданій“), и, вѣрная этому лозунгу, она является горячимъ защитникомъ всѣхъ обездоленныхъ, униженныхъ и голодныхъ. Конопницкая и въ настоящее время представляетъ изъ себя крупную силу въ ряду духовныхъ борцовъ за освобожденіе народа отъ гнета соціальнаго неравенства. Переведены на русскій языкъ очень немногія ея произведенія.

Къ наиболѣе выдающимся современнымъ польскимъ писателямъ слѣдуетъ отнести Элизу Ожешко (№ 2084—95), Болеслава Пруса (№ 2096), Сенкевича (№ 2107—27), Пшибышевскаго (№ 2098), Тетмайера (№ 2129), Жеромскаго (№ 2044), Грушецкаго (№ 2036—38) и Нѣмоевскаго (№ 2078—82). Всѣ произведенія Ожешко проникнуты глубокимъ гуманнымъ чувствомъ къ страданіямъ человѣка и любовью къ обиженнымъ, безъ различія національностей. Темами многихъ произведеній Б. Пруса служитъ безвыходная борьба человѣческой

---

*) Переведенъ съ сокращеніями лишь одинъ разсказъ Яна Лама („Эмигрантъ“).

личности съ окружающей средой. Заслуживаютъ также серьезнаго вниманія произведенія Сенкевича („Камо грядеши“, „Семья Поланецкихъ“, „Безъ догмата“), несмотря на все болѣе обостряющіяся аристократическо-буржуазныя тенденціи этого автора. Пшибышевскаго П. Коганъ очень мѣтко называетъ однимъ изъ „философовъ пола“. Изъ новѣйшей польской поэзіи слѣдуетъ отмѣтить еще Выспянскаго, Касперовича, Жулавскаго, Даниловскаго, Реймонта, также Запольскую, Сѣрошевскаго и др. отражающихъ въ себѣ то или иное настроеніе переживаемой эпохи. Глубокій пессимизмъ Тетмайера сказывается въ его драмѣ „Революція“ (№ 2189а), переводъ которой конфискованъ, очевидно, по недоразумѣнію. Жулавскій въ драмѣ „Эросъ и Психея“ старается нарисовать историческое развитіе идей борьбы во всѣхъ стадіяхъ ея проявленія до современнаго момента.

Изъ польскихъ **поэтовъ** могли войти въ нашъ списокъ лишь слѣдующіе: Боханъ (№ 2033), Касперовичъ (№ 2053), Кондратовичъ-Сырокомля (№ 2054—55), М. Конопницкая (№ 2056, 2060в.), Ю. Словацкій (№ 2128), Мицкевичъ (№ 2072—77). О другихъ польскихъ поэтахъ русскій читатель можетъ судить лишь по немногимъ стихотвореніямъ, вошедшимъ въ разные сборники (№ 2155, 2158), въ книгу В. Зотова (№ 2), въ собр. сочиненій нѣкоторыхъ русскихъ авторовъ, напр., Ф. Миллера (№ 836), Берга (№ 398а) и др.

Изъ польскихъ **драматическихъ авторовъ** извѣстны въ русскомъ переводѣ слѣдующіе: Выспянскій № 2039, 2106, Грубинскій № 2035, Жулавскій № 2047, Запольская № 2049—51, Конопницкая № 2059, Красинскій № 2064, Нѣмоевскій № 2082а, Пшибышевскій № 2098—101а, Рыдель № 2105, Тетмайеръ № 2129, Словацкій № 2128а.

Разсматривая переводную польскую беллетристику, какъ отраженіе жизни и быта различныхъ общественныхъ группъ, сословій и классовъ польскаго народа, укажемъ нѣкоторыя произведенія, въ которыхъ говорится:

а) О жизни крестьянства: Жеромскій № 2044 („Забвеніе“), Кондратовичъ № 2054, Конопницкая 2056 („Наша лошадка“), Корженевскій № 2061а („Карпатскіе горцы“), Крашевскій № 2070 („Остапъ Бондарчукъ“, „Хата за околицей“, „Ульяна“), Ожешко № 2091, („Ни клочка“, „Хамъ“, „Картинки голодныхъ лѣтъ“, „Низины“, „Колдунья“, „Деревенскій адвокатъ“ и др.), Прусъ № 2096 („Антекъ“, „Форпостъ“), Сенкевичъ № 2107, 2118, („За хлѣбомъ“, „Бартекъ побѣдитель“ № 2113), К. Юноша № 2134, 2137.

б) О жизни пролетаріата и вообще рабочихъ: Грушецкій № 2036, 2038, Даниловскій № 2040а („Поѣздъ“), Запольская № 2049, Конопницкая № 2056, („Милосердіе общины“), Нѣмоевскій № 2080, („Листопадъ“), Ожешко № 2091 („Юліанка“, „Сильвекъ“, „Сѣр. идиллія“), Прусъ № 2096 („Михалка“, „Жилецъ съ чердака“, „Возвратная волна“), Сенкевичъ № 2118 („На маякѣ“), Юноша № 2135, 2137.

в) О солдатской и военной жизни: Гомулицкій № 2034а („Солдатъ“), Сенкевичъ № 2113 („Бартекъ“).

г) О дворянствѣ и помѣщикахъ: Жеромскій № 2045 („Забвеніе“), Мицкевичъ № 2074 („Панъ Тадеушъ“), Ожешко № 2091 („Надъ Нѣманомъ“, „Дневникъ Вацлава“, „Помпалинскіе“, „Въ провинціи“, „Смерть дома“, „Братья“, „Одна сотая“, „Bene nati“, „Погибшіе“, „И пѣсня пусть заплачетъ“), Сенкевичъ № 2108, 2111 („Семья Поланецкихъ“, „Янко музыкантъ“, „Старый слуга“, „Селимъ Мурза“, „Ганя“).

д) О промышленномъ и торговомъ класссѣ и вообщо о буржуазіи: Балуцкій № 2031, Грушецкій № 2036, Ожешко № 2091 („Аргонавты“, „Сильфида“, „Добре Пане“, „Милордъ“, „Панъ Граба“ и др.). Сенкевичъ № 2113 („Поланецкіе“ и др.), Прусъ № 2096 („Возвратная волна“).

е) О жизни людей разныхъ интеллигентныхъ профессій: Жеромскій № 2044 („Силачка“, „Исторія грѣха“, „Бездомные“, „Докторъ Петръ“), Запольская № 2051, Корженевскій № 2061а („Заслуженный учитель“), Крашевскій („Бр. Рамульты“ № 2067а, „Дѣти вѣка“ № 2067в), Нѣмоевскій № 2082, Ожешко № 2095 („Моментъ“ № 2090, „Два полюса“, „Великій“ № 2095, „Повѣсти и разсказы“, А. В. С.“ № 2091, „Австраліецъ“), Пшибышевскій № 2098, Тетмайеръ № 2129, Сенкевичъ № 2107 („Безъ догмата“, „Напрасно“), Нѣмоевскій № 2082, („Письма ненормальнаго человѣка“), Берентъ № 2032а, („Гнилушки“).

ж) О жизни евреевъ: Балуцкій № 2030, (Сб. „Изъ одного русла“ № 2052), Конопницкая № 2056 („Яктонъ“ № 2060а, „Мендель Гданскій“ № 2087, „Цѣпь“), Ожешко № 2092 („Мейеръ Юзефовичъ“, „Гедали“, „Огниво“, „Эли Маковеръ“), Сенкевичъ № 2107 („Могучій Самсонъ“).

Изъ польскихъ авторовъ, желательныхъ для перевода на русскій языкъ въ цѣляхъ пополненія наиболѣе яркихъ пробѣловъ нашей переводной польской литературы, кромѣ тѣхъ, которые указаны выше, можно было бы указать очень многихъ; такъ, напр., изъ общихъ обзоровъ польской литературы однимъ изъ наиболѣе капитальныхъ трудовъ считается обширный трудъ Тарновскаго: „Historya literatury polskiej“. Заслуживаетъ также перевода на русскій языкъ книга проф. А. Брикнера: „Geschichte der polnischen Litteratur“.

Изъ идейной польской беллетристики укажемъ, напр., хотя бы слѣдующія: Жеромскій „Rozdziobią nas kruki wrony“... („Расклюетъ насъ воронье“), „Róża“ („Роза“). А. Стругъ „Ludzie podziemni“ („Подпольные люди“), „W twardej służbie“ („На тяжелой службѣ“), Jutro“ („Завтра“). Выспянскій „Wesele“, „Noc listopadowa“. Реймонтъ. „Chłopi“. Родзевичъ. „Anima vilis“.

1. Общіе обзоры исторіи польской литературы.

§ 57. **2027.** П. **Кондратовичъ, Л.** (Сырокомля). Исторія польской литературы отъ начала ея идо настоящаго времени. (Доведена лишь до XVII ст.) Пер. О. Козьминскаго. 2 тт. М., 61—62 гг. 3 р.

2027а. Лось, И. Польская литература. См. Энциклопедич. сл. Брокгауза и Эфрона, т. 47, стр. 398—410.

2027б. Пыпинъ, А. и **Спасовичъ, В.** Исторія славянскихъ литературъ. См. № 2141.

2027в. Спасовичъ, В. Очеркъ исторіи польской литературы. См. сбор. «За много лѣтъ». Спб., 72 г. № 4712. и Собр. соч. № 4711.

2028. П. **Яцимирскій, Я.** Новѣйшая польская литература отъ возстанія 1863 г. до нашихъ дней. Съ 32 портр. 2 тт. Изд. О. Поповой. Спб., 908 г. 4 р.

2028а. Мицкевичъ, А. Изъ курса славянской литературы, читан. въ «College de France» въ Парижѣ въ 1840—41 гг. См. соч. Мицкевича, № 2072, т. IV.

2. Произведенія польской литературы.

§ 58. **2029. Балуцкій, М.** Бѣлый негръ. Пов. М., 89 г. 2 р.

2030. — Еврейка. Пов. послѣднихъ лѣтъ. М., 91 г. 1 р.

2031. — Изъ-за клочка земли. Пов. М., 91 г. 1 р.

О Б. см. *Храневичъ*, № 5672. *Яцимирскій*, № 2028.

2031а. Бельмонтъ, Л. Дѣло при закрытыхъ дверяхъ. Пов. Изд. «Вѣстн. Зн.». Спб., 1910 г.

2032. Бергъ, Н. Переводы изъ **Мицкевича.** Отрывки изъ поэмы «Панъ Тадеушъ». Конрадъ Валленродъ. Сонеты и мелкія стихотворенія. Варшава, 65 г. 1 р. 25 к.

2032а. Берентъ, В. Гнилушки. Совр. пов. Пер. В. Высоцкаго. Изд. В. Саблина. М., 907 г. 2 р.

2033. Боханъ, Д. Изъ польской поэзіи. Минскъ, 906 г. (Плохой переводъ).

2034. Выспянскій. Варшавянка. Др. Пер. Высоцкаго. Изд. Саблина. М., 906 г. 40 к.

2034а. — Судьи. Др. Со вступит. ст. В. Высоцкаго. Изд. В. Саблина. М., 909 г. 50 к. (См. еще сборн. № 2106).

О В. см. *Яцимирскій*, № 2028, т. II. *Критич. альманахъ*, № 5675а, т. I.

2034б. Гавалевичъ, М. Силуэты женъ. Наброски съ натуры. Спб., 99 г. 1 р.

2034в. Гомулицкій, В. Солдатъ. Разск. Изд. журн. «Русск. Мысль». М., 909 г. 30 к.

О Г. см. *Яцимирскій*, № 2028.

2035. Грубинскій, В. Бунтъ. Изд. Антикъ. М., 910 г. (Конфиск.).

2035а. — Ночь. Драм. этюдъ. Съ предисл. С. Пшибышевскаго. Пер. Е. Троповскаго. Изд. «Ad Astra». Спб., 909 г. 15 к. (См. сборн. № 2106).

2035б.—Ваалъ. Пер. А. Турлевича. Р. н/Д. 908 г. 60 к.

2035в. Грудзинскій, С. Молодая барышня. М., 82 г. 75 к.

2036. Грушецкій, А. Побѣжденные. Ром. Спб. 901 г.

2037. — Саранча. Ром. Пер. Е. Леонтьевой и И. Леонтьева. Изд. ж. «Образ.». Спб. 903 г. 80 к.

2038.—Углекопы. Ром. Прил. къ ж. «Рус. Бог.». 99 г. Спб., (У бук. 75 к. — 1 р.).

2039.—То-же. Пер. Е. Машинской. Изд. «Вят. т-ва». Вятка. 905 г. 40 к.

О Г. см. *Храневичъ*, № 5672. *Яцимирскій*, № 2028, т. I.

2039а. Даниловскій, Г. Monsieur Жабо. Разск. Пер. Е. Троповскаго. Изд. «Ad Astra». Спб., 909 г. 10 к.

2040.—Юродивая. Разск. Пер. Е. Троповскаго. Изд. «Ad astra». Спб., 909 г. 15 к.

2040а. — Поѣздъ. Фантазія. Пер. Е. Троповскаго. Изд. «Ad astra». Спб., 909 г. 10 к. (См. сборн. № 2106).

2040б. — Новые люди. (Ласточка). Пер. Н. Васина. Изд. М. Клюкина. М., 907 г. 1 р.

2040в. Домбровскій, И. Смерть. Съ предисл. Нѣмоевскаго. Изд. Глаголева. Спб., 908 г. 1 р.

2040г. Ежъ. (Милковскій, З.) Бурное время. Истор. ром. Пер. В. Лаврова. М., 83 г. 1 р. 50 к.

2040д.—Ускоки. Истор. ром. Спб., 71 г. 2 р.

2041. — На разсвѣтѣ. Пов. Пер. І. У. Изд. 2-е т-ва «М. Д. Орѣховъ и К°». 904 г. 40 к.

2042.—То-же. Перед. Л. Бессель Изд. Суратъ. Рост.-на-Д., 907 г. 20 к.

О Е. см. *Яцимирскій*, № 2028, т. I.

2043. Еске-Хоинскій, Т. Послѣдніе римляне. Истор. ром. изъ временъ Ѳеодосія. Пер. В. Лаврова. Изд. «Рус. Мыс.». М., 99 г. 1 р. 50 к.

2043а.—Заходящее свѣтило. Ист. ром. М., 900 г. 1 р. 50 к.

О Е.-Х. см. *Яцимирскій*, № 2028.

2044. Жеромскій, С. Собраніе сочиненій. 12 тт. Пер. Е. и М. Троповскихъ. Библ. «Молодой Польши». Изд. «Творчество» и «Ad astra». Спб., 909—910 гг. Ц. по подпис. 10 р. (Изд. продолж.).

2045. — Лѣсные отголоски и др. разсказы. Пер. Е. и И. Леонтьевыхъ. Изд. 2-е В. Антикъ и К°. М., 909 г. 10 к.

О Ж. см. *Яцимирскій*, № 2028.

2046. Жулавскій, Ю. Разсказы и стихотворенія въ прозѣ. Пер. Е. и М. Троповскихъ. Изд. «Ad Astra». Спб., 909 г. 1 р.

2047. — Эросъ и Психея. Др. поэма. Пер. Т. Щепкиной-Куперникъ. Изд. С. Разсохина. М., 907 г. 75 к.

2048.—То-же. Пер. А. Френкель. Изд. Л. Идзиковскаго. К., 907 г. 60 к.

2048а.—То-же. Пер. А. Вознесенскаго. Кіевъ. 907 г. 75 к.

О Ж. см. *Яцимирскій*, № 2028.

2049. Запольская, Г. Во время стачки. Др. этюдъ. Пер. В. Козиненко, подъ ред. Г. Алексинскаго. Со вступит. статьей Петра Ал. Изд. «Зерно». Спб.. 8 к.

2050. — Дѣвичникъ. Сценич. акварель. Пер. А. Ф. Манасевича. М., 908 г. 30 к.

2051. — Женскія будни. Др. Пер. М. Шевлякова и В. Серебрякова. Изд. М. Соколова. М., 909 г.

О З. см. *Яцимирскій*, № 2028.

2052. «Изъ одного русла». Сборн. новеллъ съ предисл. Э. Ожешко. Пер. Е. и И. Леонтьевыхъ. Изд. В. Антикъ и К°. М., 907 г. 20 к.

2053. Каспровичь, Я. Поэмы. На взморьѣ. Dies irae. Моя вечерняя пѣсенка. Пер. В. Ленскаго. Изд. Богушевскаго. Спб., 908 г. 1 р.

О К. см. *Яцимирскій*, № 2028, т. II.

2054. Кондратовичъ, Д. (В. Сырокомля). Избранныя стихотворенія. Пер. Д. Минаева, Пальмина, Петровскаго, Мея и П. Вейнберга. Т. I. Изд. Лаврова и Минаева. М., 97 г. (Изд. неоконч.).

2055. — Иванъ церковникъ. (Кладбищенскій скиталецъ). Народн. легенда. Пер. Н. Рыбчинскаго. Спб., 904 г. 30 к.

О К. см. *Спасовичъ, В.*, № 4711, т. I. *Яцимирскій*, № 2028. Нѣк. стих. см. *Омулевскій*, 996.

2056. Конопницкая, М. Разсказы. Т. I. Пер. М. Троповской. Изд. «Ad astra». Спб., 908 г. 1 руб.

2057. — Затравленная. Пов. Пер. Якубовскаго. Изд. «Посредн.». М., 906 г. 30 к.

2058. — Панна Флорентина. Этюдъ. Спб., 901 г. 40 к.

2059. — Прометей и Сизифъ. Др. Пер. и изд. Е. и И. Леонтьевыхъ. Спб., 908 г. 30 к.

2060.—То-же. Пер. М. Славинскаго. Изд. В. Антикъ и К°. М., 909 г. 10 к.

2060а. — Мендель Гданскій. Изд. «Посред.». М., 3 к.

2060б. — Стихотворенія Конопницкой. См. Колтановскій, № 670.

О М. К. см. ст. *Мякотина* въ „Рус. Мысли“, 92 г., 4. *Яцимирскій*, № 2028. *Храневичъ*, № 5672.

2061б.—Коллокуція. Пов. Пер. Афанасьева-М., 80 г. 1 р.

2061а. — Заслуженный учитель. Пов. Пер. Афанасьева-Чужбинскаго. Спб., 57 г. (Распр.).

2061б.—Коллокуція. Пов. Пер. Афанасьева-Чужбинскаго. К., 52 г. (Распр.).

2061в.—Праздникъ жатвы. Ком. Пер. Куликова. Спб., 59 г. (Распр.).

2061г. — Родственники. Ром. Спб., 70 г. (Распр.).

2061д.—Карпатскіе горцы. Спб., 77 г. (Распродано).

2062. — Спекулянтъ. Пов. Спб., 59 г. (Расп.).

2062а.—Старый мужъ. Ком. Кіевъ, 61 г. (Распр.)

2062б.—Повѣсти и разсказы. Пер. А. Гилевича. Спб., 82 г. 15 к.

2063. — Судъ присяжныхъ. Др. Харьк., 77 г. Спб., 59 г. 1 р. 50 к.

2063а.—Тадеушъ Безыменный.

О К. см. *В. Коршъ*, № 1. *Яцимирскій*, № 2028.

2064. Красинскій, З. Иридіонъ. Др. Пер. Уманскаго. Изд. «Знаніе». Спб., 904 г. 60 к. (То-же, изд. Антикъ. 20 к.).

2065. — Небожественная комедія. Пер. А. Курсинскаго. Изд. 2-е «Скорп.». М., 906 г. 60 к.

О К. см. *Коршъ*, „Всеобщая ист.“, № 1. *Яцимирскій*, № 2028. *Урсинъ*, № 5671.

2066. Крашевскій, I. Собраніе сочиненій. 18 тт. (Прилож. къ ж. «Сѣверъ»). Спб., 902 г. 4 р. 50 к.

Лучшія: Гнѣвъ Божій. Король и бондаривна. Кунигасъ. Древнее сказаніе. Хата за околицей.

2067. — Разсказы о польской старинѣ. Записки XVII в. 2 чч. Спб., 76 г. 4 р.

2067а. — Безумная. Ром. Изд. 2-е. Спб., 1 р. 25 к.

2067б. — Братья Рамульты. Ром. Спб., 83 г. 1 руб.

2068.—Дѣти вѣка. Ром. 2 чч. Спб., 70 г. 2 р.

2069.—Остапъ Бондарчукъ. Ром. въ 2 част. Пер. В. Домбровскаго. Изд. 2-е. М. Ледерле. Спб., 93 г. 80 к.

2070. — Древнее сказаніе. Жизнь и нравы славянъ въ IX вѣкѣ. Ром. съ рис. Андріолли. Спб., 83 г. 2 р.

2071.—Хата за околицей. Князья Галубы. Пов. Спб., 900 г. 1 р.

О К. см. *Писаревъ, Д.* Собр. соч., № 4559. *Яцимирскій*, № 2028.

2072. Мицкевичъ, А. Сочиненія въ пер. Бенедиктова, Семенова и др. подъ ред. П. Полевого. Изд. М. Вольфъ. Спб., 82—83 гг. 12 р. 50 к.

2073.—То-же. Прилож. къ ж. «Нов. Міръ». 5 р. 50 к. (У бук. 3—4 р.).

2074.—Панъ Тадеушъ. Поэма. Пер. Н. Берга. Нов. полн. изд. Л. Пантелѣева. Спб., 907 г. 1 руб.

2075.—То-же. (Не полн.). Варш. 75 г. 2 р.

2076. — Гяуръ и крымскіе сонеты. Пер. В. Петрова. Спб., 74 г. 1 р. (Распр.).

2077. — Конрадъ Валленродъ. Гражина. Двѣ поэмы. Пер. Бенедиктова. Изд. М. Вольфъ 2 р. 50 к.

2077а.—То-же. Пер. Ѳ. Миллеръ, № 836, т. I. Также см. соч. Бенедиктова, № 1449. (Тамъ же, пер. I ч. «Дѣды»).

О М. см. *Мякотинъ*, № 5670а. *Спасовичъ, В.*, № 4711 т. VIII („Конрадъ Валленродъ“), т. II („М. въ раннемъ періодѣ“. „Пушкинъ и М. у памятника Петра Великаго“). *Веселовскій*, № 5640. *Соловьевъ*. Соч., т. VIII („М.“), № 4706. *Вяземскій, П.* Собр. соч. № 495. *Гильфердингъ*. Собр. соч., № 4292, т. II („Взглядъ М. на славянскій міръ“). *Урсинъ*, № 5671. *Р. Брандтъ*, въ сб. № 1406 („Осн. мотивы поэзіи М.“).

2078. Нѣмоевскій, А. Собраніе сочиненій. Изд. «Заря». Т. I. Легенды. Пер. подъ ред. В. А. Высоцкаго, съ біографич. оч. Н. Абрамовича. М., 910 г. 1 р. (Изд. продолж.).

2078а.—Заглавіе конфисковано. Пер. и изд. Е. и И. Леонтьевыхъ. Спб., 907 г. 1 р.

2079. — Изъ-подъ пыли вѣковъ. I. Сократъ. II. Ашуръ и Муцуръ. Пер. и изд. Е. и И. Леонтьевыхъ. Спб., 907 г., по 1 р. за томъ.

2080. — Листопадъ, Прометей и друг. разсказы. Пер. и изд. Е. и И. Леонтьевыхъ. Спб., 908 г. 1 р.

2081. — Листопадъ и др. разсказы. Изд. В. Д. Кувшинскаго. Пермь. 905 г. 75 к.

2081а. — Разсказы изъ жизни рабочихъ. Пер. и предисл. Г. Алексинскаго. Изд. «Колоколъ». М., 906 г. 10 к.

2082. — Письма ненормальнаго человѣка. Пер. М. Троповской. Изд. «Ad astra». Спб., 908 г. 80 к.

2082а. — Сказка. Драм. пьеса. Спб., 903 г.

2083. — Сынъ жандарма. Изд. «Другъ нар.». Спб., 906 г. 3 к.

О Н. см. *Яцимирскій*, № 2028.

2084. Ожешко, Э. Полное собраніе сочиненій. 8 тт. 16 полут. Изд. Іогансона. Кіевъ. 8 р. (Не вполнѣ удовлетворит. переводъ).

2084a. — Собраніе сочиненій (не полное). 12 тт. Пер. подъ ред. Зелинскаго. Изд. Б. Фукса. Кіевъ, 902 г. 6 р.

2085. — Собраніе сочиненій. 12 тт. Изд. т-ва «Просвѣщеніе». Спб., 909—10 г. 9 р. (по 75 к. за томъ).

2086. — Дикарка. Пов. Пер. Глинскаго. Изд. «Посредникъ». М., 94 г. 75 к.

2087. — Брошенная. Городская картинка. Пер. В. Лаврова. М., 901 г. 50 к.

2088. — И пѣсня пусть заплачетъ. Пер. В. Лаврова. Изд. журн. «Русская Мысль». М., 905 г. 50 к.

2089. — Изъ воспоминаній циклиста. Разск. Пер. В. Лаврова. Изд. «Русск. Мысль». М., 904 г. 75 к.

2090. — Меланхолики. Сборн. разсказовъ. Пер. В. Лаврова. Изд. «Русск. Мысль». М., 1 р. 50 к.

2091. — Милордъ. Бабушка. Пер. В. Лаврова. Изд. 2-е. «Русск. Мысли». М., 904 г. 50 к.

2092. — Надъ Нѣманомъ. Ром. Пер. В. Лаврова. Изд. «Русск. Мысли». М., 904 г. 1 р. 50 к.

2093. — Панна Роза. Великій. Среди цвѣтовъ. Пер. В. Лаврова. Изд. «Русск. Мысли». М., 904 г. 50 к.

2094. — Повѣсти и разсказы. Пер. В. Лаврова. 2 тт. Изд. «Русск. Мысли». М., 900 г. По 1 р. 50 к. за томъ. (Лучшій переводъ).

2095. — Сильвекъ. Ром. Пер. В. Лаврова. Изд. «Русск. Мысли». М., 1 р.

Объ О. см. *Гольцевъ, В.*, № 4307. *Яцимирскій*, № 2028.

2096. Прусъ, Б. (Гловацкій, А.). Полное собраніе сочиненій. 5 тт. Пер. В. Маноцкова. Изд. Ф. Іогансона. Кіевъ, 906 г. 6 р.

2097. — Возвратная волна. Пов. Пер. В. Лаврова. Изд. «Русск. Мысли». М., 907 г. 50 к.

О П. см. *Яцимирскій*, № 2028.

2098. Пшибышевскій, **С.** Полное собраніе сочиненій. Изд. Саблина. М., 904—10 гг. (Изд. продолж.). I т. 1 р. 75 к. II т. 1 р. 50 к. III т. 2 р. IV т. 2 р. V т. 1 р. 75 к. VI т. 2 р. VII т. 1 р. 50 к. VIII т. 1 р. IX т. 2 р. X т. 1 р.

(Многіе переводы неудовлетворительны, а цѣна непомѣрно высока).

2099. — Собраніе сочиненій. Изд. «Скорпіонъ». М., 905—10 гг. Изд. продолжается. Тт. I и II 2 р. 40 к. Тт. III и IV 1 р.

2100. — Узы. Драм. поэма. Пер. и изданіе Е. и И. Леонтьевыхъ. Спб., 909 г. 40 к.

2100a. — По стопамъ Каина. Пер. Я. Мацкевича. Съ критич. оч. В. Фельдмана. Изд. «Заря». М., 908 г. 10 к.

2101. — То же. Пер. Е. Троповскаго. Изд. «Ad astra». Спб., 908 г. 75 к.

2101a. — Гости. Драм. этюдъ. Пер. Е. Троповскаго. Изд. «Ad astra». Спб., 909 г. 10 к.

Въ „Универсальную библіотеку“ В. Антикъ вошли: Андрогина. 10 к. Вѣчная сказка. 10 к. Homo sapiens. 40 к. De profundis. 10 к. Дѣти Сатаны. 20 к. Обрученіе. 10 к. Пляска любви и смерти. 10 к. Ради счастья. Мать. 10 к. Requiem aeternum. 10 к. Стезею Каина. Тиртей. 10 к. Снѣгъ. 10 к. Сыны земли. 20 к. Разсказы I. Надъ моремъ. II. Въ юдоли слезъ. III. Cupio dissolvi. 10 коп. Нѣк. произведенія П. имѣются въ деш. издан. „Библіотеки для всѣхъ“, „Худож. библіотеки“ и „Литературно-худож. библіотеки“.

О П. см. *Храневичъ*, № 5672. *Яцимирскій*, № 2028. *Коганъ*, № 1992, т. III, ч. 2. *Крит. Альманахъ*, № 5645, кн. I и II.

2102. Реймонтъ, В. На грани. Разсказы. Пер. и изд. Е. и И. Леонтьевыхъ. Спб., 909 г. 1 р.

2103. — Око за око. Пер. В. Лаврова. Изд. ж. «Русск. Мысль». М., 909 г. 25 к. (См. еще сб. № 2106).

2104. Ригеръ-Налковская, С. Женщины. Пер. Е. Григоровича. Изд. В. Саблина. М., 907 г. 1 р.

2105. Рыдель, Л. День гнѣва. (Dies irae). Фантастич. мистерія. Пер. и предисл. Н. Лернера. Спб., 907 г. 15 к.

2105a. — Заколдованный кругъ. Драм. сказка. Пер. А. Френкель. Кіевъ, 909 г. 75 к.

О Р. см. *Яцимирскій*, № 2028, т. II.

2106. Сборникъ «Молодой Польши». Подъ ред Е. Троповскаго. Изд. «Eos». Спб., 908 г. 1 р.

Оглав.: *Даниловскій, Г.* Поѣздъ. Фантазія. — *Тетмайеръ, К.* Тріумфъ. Разсказъ.—*Грубинскій, В.* Пиръ Валтазара. Разсказъ.—*Жеромскій, С.* Докторъ Петръ. Разсказъ.—*Реймонтъ, В.* Передъ разсвѣтомъ. Разсказъ.—*Пшибышевскій, С.* Гости. Драм.—*Каспровичъ, С.* Стихотворенія въ прозѣ.—*Выспянскій, С.* Мелеагръ. Траг.—*Нѣмоевскій, А.* Люди съ повязками. Парабола.—*Жулавскій, Ю.* Послѣ торжества.

2107. Сенкевичъ, Г. Полное собраніе сочиненій. Пер. В. Домбровскаго. 6 тт. Изд. 2-е Іогансона. Кіевъ, 907 г. 6 р.

(Переводъ неудовлетворителенъ).

(Соч. Сенкевича были даны въ прилож. къ „Сѣверу“ 97 г. и къ „Жив. обозр.“, 92 г. У бук. 2—3 р. Тоже плохой пер.).

2108. — Полное собраніе сочиненій въ пер. В. Лаврова. I серія. 6 тт. Изд. «Русск. Мысли». 902 г. Т. I. Камо грядеши? 1 р. Т. II. Безъ догмата. 1 р. Т. III. Огнемъ и мечемъ. 1 р. 25 к. Тт. IV и V. Потокъ. 1 р. 75 к. Т. VI. Панъ Володыевскій. 1 р.

(Лучшій переводъ. Изд. не окончено).

2109.—Юношескія произведенія. Изд. Ф. Іогансона. Кіевъ, 904 г. Подписн. цѣна 1 р.

2110. — Повѣсти и разсказы. Изд. 3-е, удешевленное.—Та третья. Поѣздка въ Аѳины. Янко музыкантъ. Старый слуга. Ганя. У источника. Идилія. Фонарщикъ на маякѣ. Бартекъ-побѣдитель. Пойдемъ за нимъ. Пер. В. Лаврова. Съ предисл. В. Гольцева. М., 906 г. 1 р.

2111. — Повѣсти и разсказы. Пер. В. Лаврова. Т. I. Изд. 3-е. «Русск. Мысли». Эскизы углемъ. За хлѣбомъ. Татарская неволя и друг. М., 906 г. 1 р.

2112.— Американскіе очерки и разсказы. М., 82 г. 2 р.

2113. — Бартекъ-побѣдитель. Изъ военнаго быта. Спб., 99 г. 1 р.

2114. — Волкъ. Разныя дороги. Юмористическ. замѣтки изъ портфеля Ворошиллы. Спб., 99 г. 1 р. 25 к.

2114a. — Въ омутѣ жизни. Ром. изъ соврем. жизни. Пер. Я. Мацкевича. Изд. «Заря». М., 910 г. Т. I. 1 р. Т. II. 80 к.

2115. — Ганя. Пов. Съ рис. Спб., 97 г. 1 р.

2116. — Геройская оборона Ченстохова. Разсказъ изъ врем. шведск. войны. Спб., 99 г. 75 к.

2117. — Два луга. Пер. В. М. Лаврова. М., 909 г. 50 к.

2118. — За хлѣбомъ. Разсказъ изъ американской жизни. Спб., 99 г. 60 к.

2119.—Крестоносцы. Истор. ром. Пер. В. Лаврова. Изд. «Русск. Мысли». М., 902 г. 1 р. 50 к.

2120. — На полѣ славы. Истор. ром. изъ врем. Яна Собѣсскаго. Пер. Л. Данилова. Изд. 2-е, Карчагина. М., 908 г. 1 р.

2121. — Натурщица. Севастополь. М., 905 г. 60 к.

2122. — На свѣтломъ берегу. Повѣсти и друг. разсказы. Съ портр. автора. Спб., 97 г. 1 р. 25 к.

2123.—То-же. (На ясномъ берегу). Пер. В. Лаврова. Изд. журн. «Русск. Мысли». М., 900 г. 30 к.

2124. — Путевые очерки. Письма изъ Африки. Письма изъ Венеціи. Письма изъ Рима. Нервы. Пер. В. Лаврова. Изд. «Русск. Мысли». М., 900 г. 1 р. 50 к.

2125. — Семья Поланецкихъ. Ром. Пер. В. Лаврова. Изд. «Русск. Мысли». М., 900 г. 3 р.

2126. — Убитыя силы. Пов. М., 98 г. 75 к.

2127. — Чрезъ степи. Пер. В. Лаврова. Изд. «Русск. Мысли». М., 900 г. 40 к.

О С. см. *Яцимирскій*, № 2028. *Храневичъ*, № 5672. *Венгерова, З.*, № 5639, т. II. *Протопоповъ*, ст. въ „Р. М." 93 г., № 3.

2128. Словацкій, Ю. Ангелли. 25 к.

2128а. — Мазепа. Траг. Пер. А. Вознесенскаго. Изд. «Театръ и Искусство». Спб., 910 г.

2128б.—Геліонъ-Эоліонъ. Пер. (неполн.) К. Бальмонта. См. сб. № 1349, Т. XI.

2128в.—Сочиненія. Вып. I. Янъ Бѣлецкій. Арабъ. Пер. В. Станкевича. Одесса, 84 г. 60 к. (Изд. неоконч. и распрод.).

О Ю. С. см. *Яцимирскій*, № 2028. *Урсинъ*, № 5671. *А. Веселовскій*, № 5640. *Н. Янчукъ*, въ сб. № 1406.

Сырокомля. См. **Кондратовичъ.**

2128г. Сѣрошевскій, В. Полное собраніе повѣстей и разсказовъ. См. № 1172.

О С. см. *Яцимирскій*, № 2028. *Критич. альм. II*, № 5645а.

2128д. Современный польскій театръ. Т. I. Въ домикѣ. Др. Т. Ритнера.—Ихъ четверо. Траг. глупыхъ людей. Запольской. Пер. К. Бравича. Спб., 908 г. 1 р.

2129. Тетмайеръ, К. Сочиненія. 7 тт. 2-е изд. Саблина. М., 909—10 гг. По 1 р. и 1 р. 50 к. за томъ. (Изд. продолж.). (Т. II. Революція. Др. М., 907 г. 1 р. Конфиск.).

2130. — Разсказы и фантазіи. Пер. В. Высоцкаго. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к.

2131. — Бездна. Псих. фантазія. Пер. В. Высоцкаго. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2131а. — Гибель. Ром. Пер. Н. Альберта. Изд. Вольфа. Спб., 906 г. 1 р.

2131б.—Ксендзъ Петръ. Разсказы. Пер. Е. Троповскаго. Изд. «Ad astra». Спб., 909 г. 15 к.

2131в.—Тріумфъ. Поэма. Пер. Е. Троповскаго. Изд. «Ad astra». Спб., 909 г. 15 к.

Деш. изд. Антикъ: Бездна. Психол. фантазія. 10 к. Разсказы и фантазіи. 10 к.

О Т. см. *Храневичъ*, № 5672. *Яцимирскій*, № 2028. *Критическій альманахъ*, № 5645а, т. I.

2132. Ходзько, И. Дневникъ монаха бернардина. Спб., 82 г. 1 р. 50 к.

2133. Юноша, К. (Шанявскій). Еврейскій Донъ-Кихотъ. Казань, 98 г. 60 к.

2134. — Жена съ ярмарки. Пов. М., 98 г. 75 к.

2135. — На мостовой. Пов. М. 99 г. 75 к.

2136. — Пауки. Евр. сцены и картины городской жизни. Спб., 99 г. 1 р.

2137. — Сизифъ. Картинки деревенск. жизни. Пер. В. Лаврова. Изд. «Русск. Мысли». М. 50 к.

2137а. — Чудо на кладбищѣ. Новелла. (Изъ еврейск. быта). Изд. бр. И. и О. Чусовыхъ. 905 г. 10 к.

О Ю. см. *Храневичъ*, № 5672. *Яцимирскій*, № 2028.

II. Литература южныхъ и западныхъ славянъ.

Предварительныя замѣчанія. Эти замѣчанія намъ приходится начинать съ констатированія слѣдующаго крайне печальнаго факта: ни одна литература во всей Европѣ не интересуетъ русскаго читателя такъ мало, какъ именно литература родственныхъ намъ южныхъ и западныхъ славянъ. Правда, эта литература не отличается особеннымъ богатствомъ, но и тѣ богатства, которыя существуютъ,—а они во всякомъ случаѣ не миѳъ,—совершенно неизвѣстны русскимъ читателямъ. Общіе обзоры исторіи южно-славянской литературы, перечисленные въ **§ 59**, довольно наглядно свидѣтельствуютъ объ этихъ богатствахъ. Свидѣтельствуютъ они и о томъ, что у нашихъ балканскихъ родичей можно было бы найти не мало произведеній, рисующихъ очень яркія картины той борьбы, которую уже много вѣковъ южные славяне вели и до сихъ поръ еще ведутъ за мало-мальски сносное существованіе (напримѣръ, нѣкоторыя произведенія Вазова, Л. Каравелова и др.). Но литературныхъ отзвуковъ этой борьбы почти не имѣется въ русскомъ переводѣ. Къ стыду разныхъ „славянскихъ" обществъ, ни одно изъ нихъ не поработало какъ слѣдуетъ надъ тѣмъ, надъ чѣмъ бы и нужно прежде всего поработать: ни одно изъ нихъ не постаралось познакомить русскаго читателя съ лучшими литературными произведеніями южно-славянскихъ народностей. Поэтому намъ приходится говорить здѣсь не о тѣхъ южно-славянскихъ авторахъ, произведенія которыхъ уже переведены, а перечислять тѣхъ, которые еще не переведены, но этого вполнѣ и вполнѣ заслуживаютъ. Таковы, напримѣръ, изъ чешскихъ писателей: Я. Колларъ (1793—1752 г.), В. Ганка (1791—1861 г.), К. Гавличекъ (1821—1856 г.), Ч. Эренбергеръ (1815—1882 г.), А. Глинка, В. Фричъ (Бродскій), В. Галлекъ, А. Гейдукъ, Кар. Свѣтлая *), Волчекъ. Изъ сербскихъ: В. Караджичъ, Бранко, Родичевичъ (1824—1853 г.), Петръ II Нѣгошъ, Л. Лазаревичъ *), И. Поповичъ, И. Субботичъ, Ю. Якшичъ. Изъ болгарскихъ: Д. Войниковъ, П. Славейковъ, Л. Каравеловъ *). Изъ иллирійскихъ: Кукулевичъ. Сакцинскій, Банъ *), Вукатиновичъ, Мажураничъ *). Изъ словацкихъ: Янъ Голый, Л. Штуръ, А. Сладкевичъ, Само-Халупка, Я. Калинчакъ, І. Гурбанъ, сынъ его Гурбанъ-Ваянскій, Кукучинъ и др.

О значеніи этихъ авторовъ читатели могутъ найти очень интересныя страницы въ нижеперечисленныхъ общихъ обзорахъ. Изъ этихъ послѣднихъ слѣдуетъ поставить на пер-

---

*) Нѣкоторыя произведенія славянскихъ авторовъ, отмѣченныя *), напечатаны въ русскомъ переводѣ въ журналахъ 1855—80 гг.

вомъ мѣстѣ книгу Пыпина и Спасовича (№ 2140), которая знакомитъ съ исторіей литературъ всѣхъ главнѣйшихъ славянскихъ племенъ. Впрочемъ, этотъ капитальный трудъ доведенъ лишь до 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Болѣе популярно написана статья Морозова (№ 2139а) и статья В. Зотова (№ 2, т. III), но эти послѣднія работы представляютъ изъ себя не болѣе, какъ компиляціи. Въ книгѣ Зотова читатель найдетъ много извлеченій изъ южнославянскихъ поэтовъ, которымъ, впрочемъ, относительно переводовъ на русскій языкъ вообще болѣе посчастливилось, чѣмъ прозаикамъ. (См. №№ 2144—2148, 2153—2156, 2157—2158, 2160).

Изъ драматической поэзіи южныхъ славянъ переведена только драма Николая Черногорскаго (№ 2157а).

1. Общіе обзоры исторіи литературъ южныхъ и западныхъ славянъ.

§ 59. 2138. Волчекъ, Я. Исторія словацкой литературы. Пер. А. Опфермана, съ предисл. проф. Т. Флоринскаго. Кіевъ, 89 г.

2139. Кузьминскій, К. Очеркъ развитія новой болгарской литературы. М., 907 г. 30 к.

2139а. Морозовъ, П. Литература славянскихъ народовъ: болгаръ, сербовъ, чеховъ, поляковъ, русскихъ. См. «Ист. всеобщ. литерат.», ред. В. Корша. № 1. Т. IV, стр. 1—188.

2140. Обзоръ исторіи чешской литературы и языка. Съ чешск. изъ сочиненія: «Čechy, země i narod». Пер. К. Медвѣдевъ и Н. Артемьевъ. Ворон., 66 г .50 к. (Распр.).

2141. Пыпинъ, А. и **Спасовичъ, В.** Исторія славянскихъ литературъ. 2 тт. Изд. 2-е. Спб. 79—81 гг. 8 р. (Распр.). (Т. I. Введеніе. Болгары. Юго-славяне. Русское племя.—Т. II. Польское племя. Чешское племя Балтійское славянство. Сербы лужицкіе. Возрожденіе).

2142. Соколовъ, А. Зарожденіе литературы у словенцевъ. Спб., 79 г. (Рѣдк.).

2143. Степовичъ, А. Очерки изъ исторіи славянскихъ литературъ. Изданіе Іогансона. Кіевъ, 93 г. 75 к.

2144. — Очерки исторіи сербохорватской литературы. К., 99 г. 3 р.

2145. — Этюды изъ области новой чешской литературы. К., 84 г. (Рѣдк.).

2146. Ягичъ, В. Исторія сербо-хорватской литературы. Древній періодъ. Каз. 72 г. 2 р. (Рѣдк.).

2. Произведенія западно- и южнославянскихъ литературъ.

§ 60. 2147. «Баянъ». Сборникъ произведеній соврем. славянскихъ поэтовъ и народн. поэзіи. Спб., 88 г. 4 р. 80 к.

2148. Безсоновъ, П. Болгарскія пѣсни изъ сборника Ю. И. Венелина, Н. Д. Катранова и др. М., 55 г. (Рѣдк.).

2149. Вазовъ, И. Подъ игомъ. Ром. изъ жизни болгаръ наканунѣ освобожденія. Пер. съ болг. Изд. «Вят. тов.» Вятка, 904 г. 50 к.

2150.—То-же. изд. ж. «Міръ Бож.». 96 г. 1 руб.

2151. — Разсказы. Пер. А. Сиротинина. Спб., 904 г. 50 к.

2152. Воскресенскій, Г. Славянская хрестоматія. — Вып. I. Языки: древній церковнославянскій и древній русскій. — Вып. II. Языки: болгарскій, сербо-хорватскій, словинскій.— Вып. III. Отд. I. Языки: чешскій и словацкій. М., 82 — 84 гг. 5 р.

2152а. Врхлицкій, Яр. Разноцвѣтные осколки. Пер. съ чешск. А. Гржимали. М. Изд. Саблина. 909 г. 50 к.

2152б. Гавличекъ. См. Зотовъ № 2 (Переводъ одного стихотворенія).

2153. Гальковскій, Н. Сербскій народный эпосъ. Сумы., 97 г. 1 р. 50 к.

2153а. Ганка, В. См. №№ 398а, 2155 (пер. нѣсколькихъ стихотвореній).

2154. Геровъ, Н. Болгарскія народныя пѣсни. М., 56 г. (Рѣдк.).

2155. Гербель, Н. Поэзія славянъ. Сборникъ лучшихъ поэтич. произведеній славянск. народовъ въ переводахъ рус. писателей, подъ ред. Н. Гербеля. Спб., 73 г. 4 р. (Распр.).

2155а. Зейеръ, Ю. Домъ подъ утопающей звѣздой. Пер. съ чешск. В. Ленскаго. Изд. «Міръ». М. 909 г. 1 р.

2156. Избранныя юнацкія пѣсни сербскаго народа, въ переводахъ русск. писателей.—Пѣсни о Коссовской битвѣ. — Пѣсни о Маркѣ-королевичѣ. — Эпич. пѣсни разнаго содержанія. — Лирич. пѣсни. — Объяснит. статьи. Спб., 904 г. 50 к. («Русск. классн. библ.», № 1996а. II сер. Вып. XXVII).

2156а. Ирасекъ. Горные разсказы. Пер. съ чешск. А. Степовича. Изд. «Славян. ежегодн.». Кіевъ. 83 г. 70 к.

2156б. Коменскій, А. См. отдѣлъ педагогики.

2156в. Колларъ. Дочь славы. Поэма. См. № 5687а. См. также № 398а.

2157. Краледворская рукопись. Собр. древн. чешскихъ эпическихъ и лирич. пѣсенъ. Пер. Н. Бергъ. М., 45 г. 75 к. (Рѣдк.). См. также № 398а.

2157а. Николай Черногорскій. Балканская царица. Др. Пер. съ сербск. М. Жераичъ. Изд. Суворина. Спб. 2 р.

2157б. Нѣмцова, Б. Бабушка. Пов. Пер. съ чешск. Изд. Суворина. Спб. 1 р. 25 к.

2157в. Словацкіе поэты: Янъ Голый, Гурканъ, Краль, Калинчакъ, Свѣтозаръ, Белла и др. Ред. Н. Новича. Спб., 901 г. 40 к.

2157г. Словенскіе поэты. (Водникъ, Кастелецъ, Цегнарь, Левстикъ, Енко, Грегорчикъ и мног. др.). Изд. подъ ред. Н. Новича. Спб., 904 г. 45 к.

2158. Умановъ-Каплуновскій, В. Славянская муза. Сборникъ перевед. стихотвореній. 3-е испр. изд. Спб., 904 г. 1 р.

2158а. Хохолушко. Коссово поле. Истор. пов. XIV в. Пер. съ серб. Н. Задерацкаго. 2-е изд. Кіевъ. 74 г. 40 к.

2158б. Черногорскія пѣсни и сказки. См. **Ровинскій.** Черногорія. (Въ отд. географіи).

2159. Чехъ, С. Разсказы. Пер. А. Сахаровой. Изд. Ледерле. Спб., 93 г. 40 к.

2160. Штейнъ, С. Славянскіе поэты. Переводы и характеристики. Спб., 908 г. 1 р.

III. Литература скандинавскихъ народовъ.

Предварительныя замѣчанія. Подъ этимъ общимъ названіемъ обыкновенно объединяются литературы Даніи, Норвегіи, Швеціи, Исландіи и Финляндіи. Лучшимъ и наиболѣе полнымъ обзоромъ ихъ (съ древнѣйшихъ временъ) на русскомъ языкѣ должна быть признана книга Горна (№ 2161), къ которой приложенъ очеркъ Ф. Швейцера: „О скандинавскомъ творчествѣ новѣйшаго времени“. Незамѣнимымъ дополненіемъ книги Горна служатъ очерки и статьи Г. Брандеса о скандинавскихъ писателяхъ (№ 5634, т.т. I—IV). Болѣе краткіе конспективные очерки разныхъ скандинавскихъ литературъ можно найти въ „Энциклоп. словарѣ Брокгауза“ и въ „Большой энциклопедіи“. Эти очерки очень полезны для начинающихъ читателей, которымъ они помогаютъ оріентироваться, какъ въ литературныхъ именахъ, такъ и въ теченіяхъ. Въ этомъ же отношеніи заслуживаетъ вниманія, несмотря на свою краткость, и статья Диллена (№ 2163). Очеркъ ново-исландской литературы (чрезвычайно краткій) имѣется въ приложеніи къ № 2250.

„Скандинавская литература, говоритъ К. Бальмонтъ въ своемъ предисловіи къ книгѣ Горна, за послѣднее время возбудила къ себѣ въ Россіи напряженный и исключительный интересъ, и, надо думать, основная причина этому коренится въ душевномъ складѣ русскаго читателя. Есть нѣчто—тѣсно сближающее насъ съ нашими сѣверными собратьями. И русскимъ и скандинавамъ въ одинаковой степени свойственны нѣкоторыя общія черты, дѣлающія нашу литературу популярной въ Скандинавіи, а скандинавскую—въ Россіи. Эти черты: широкій размахъ мысли и чувства, неутолимая жажда героизма, идеалистическая мечтательность, глубокая грусть и глубокій юморъ“. Кромѣ этихъ характерныхъ чертъ, литература скандинавскихъ народовъ отличается еще, какъ извѣстно, своею жизненной силой, проникновенной бодростью, свѣжестью своихъ идей, непосредственностью эмоцій и искреннимъ стремленіемъ освободить человѣческую личность и общественную жизнь не только отъ соціальной неурядицы и несправедливости, но и отъ условной лжи, которыми онѣ окружены. По крайней мѣрѣ, такимъ духомъ проникнуты произведенія двухъ наиболѣе выдающихся представителей современной скандинавской литературы—Бьернсона (№ 2183) и Ибсена (№ 2216), окруженыхъ многочисленными послѣдователями и единомышленниками въ этомъ отношеніи. Во всякомъ случаѣ, ни одинъ отдѣлъ западно-европейской литературы не оказываетъ на читателей такого освѣжающаго и бодрящаго вліянія, какой именно оказываетъ современная литература скандинавскихъ народовъ.

Изъ нижеуказанныхъ авторовъ являются представителями а) литературы норвежской: Ибсенъ (род. 1828 г.) 2216—19, Бьернсонъ (1832—1910 г.) 2183—90, Іонасъ Ли (род. 1833 г.) 2236—42, Килландъ (род. 1849 г.), 2226—8, Эльстеръ (1841—1881 г.), Гарборгъ (род. 1851 г.) 2198—2200, Гейберъ 2206, Кнутъ Гамсунъ 2191—94, Асбьернсенъ (№ 2169), Гаукландъ 2201—3, Обстфельдеръ 2244—5; б) литературы шведской: Стагнеліусъ (1793—1823 г.), 2253б, Тегнеръ (1782—1846 г.) 2258—9, Топеліусъ (род. 1818 г.), Лефлеръ 663, Стриндбергъ (род. 1849 г.) 2254—5, Ола Гансонъ 2195—7, Лагерлефъ 2229—35, Гейерстамъ (род. въ 1858 г.) 2207—9, Альгренъ 2165—66, Гедбергъ 2204—6, Карленъ. (Также см. сб. 2223—5), Седербергъ 2252, Сигурдъ 2253, Сб. 2249; в) литературы датской: Эленшлегеръ (1779—1850 г.), 2263, Андерсенъ (1805—75 г.), 2167—9, Бангъ 2174—78, Бергстремъ 2179—81, Брандесъ Э. 2182, Гольдшмидтъ 2210, Грундвигъ 2211а, Киркегоръ 2228а, Понтопиданъ 2247, Якобсенъ 2264—66; г.), литературы финской: Рунебергъ (1804—1877), Тавастіерна (род. въ 1860 г.), 2257, Ахо 2170—73, Пейверинта 224б, Ернефельтъ 2214—15, также № 2248, („Калевала“); д) къ литературѣ исландской должны были отнесены: 2253а, 2250, 2262.

Въ нашемъ спискѣ (въ § 62) при каждомъ авторѣ указано, къ какой изъ скандинавскихъ литературъ онъ принадлежитъ.

Распредѣляя произведенія скандинавской литературы въ ихъ **исторической перспективѣ,** слѣдуетъ поставить на первомъ мѣстѣ собранія древнихъ скандинавскихъ сагъ, извѣстныя подъ названіемъ „Эдды“ (старшей и младшей). Полныхъ русскихъ переводовъ ни той, ни другой „Эдды“ до сихъ поръ не существуетъ *). Отрывки изъ старшей „Эдды“ см. въ №№ 1, 2, 2262, 2253в, 2251а, 2256, 4330, 756. Изъ древнихъ скандинавскихъ сагъ переведено на русскій языкъ всего не болѣе десятка [въ томъ числѣ сага объ открытіи Америки викингами (№ 2249а), „Объ Олафѣ Тригвесонѣ“ (№ 2213), „О Финбогѣ сильномъ“ (№ 2213), Эймундова сага (№ 2213) и въ собр. соч. Сенковскаго (№ 4680). Существуютъ и нѣкоторыя другія саги въ русскомъ переводѣ (см. № 2249а). На основаніи древнихъ сагъ написана Тегнеромъ его романтическая поэма „Фритіофъ“ (№ 2258). Образцы пѣсенъ скальдовъ можно найти въ томъ же сборникѣ (№ 2213) и въ книгахъ Берга (№ 3565), Зотова (№ 2), Я. Грота (№ 4330), сборникахъ исландской поэзіи, вродѣ Bonus'а „Isländerbuch“ (3 т. Callwey, по 5 мар.). Превосходный трудъ Вейнхольда „Altnordisches Leben“ („Древняя сѣверная жизнь“), представляющій историческій комментарій къ древней скандинавской литературѣ, къ сожалѣнію, не переведенъ на русскій языкъ, такъ же, какъ и книги Видде: „Die Wikinger“ (Nimeyer, 7 марокъ).

---

*) Нѣм. изд. „Эдды“, пер. Ф. Геринга, изд. Bibl. Institut Мейера въ Лейпцигѣ. Ц. 4 м

Такъ неполно представлена на русскомъ языкѣ исландская литература древняя. Что касается до новой, то мы имѣемъ въ переводѣ лишь одинъ небольшой ея сборничекъ (№ 2250). Изъ финскихъ писателей наиболѣе выдающимся является Рунебергъ, а изъ новыхъ—Пейверинта и Тавастіерна, правдивый изобразитель незаслуженныхъ страданій своего отечества. Центральное мѣсто среди датскихъ писателей XIX столѣтія занимаетъ Андерсенъ (1805—75 г.), знаменитый авторъ сказокъ, и Якобсенъ. Еще слѣдуетъ отмѣтить Киркегора (1813—55 г.), котораго Брандесъ называетъ „предшественникомъ и возбудителемъ ибсеновской и бьернсоновской поэзіи“.

Изъ писателей норвежскихъ на первомъ мѣстѣ стоятъ уже упомянутые Бьернсонъ и Ибсенъ. Къ нашему стыду, „колоссъ скандинавской литературы“—Бьернсонъ до сихъ поръ не существуетъ въ полномъ переводѣ **). О всемірномъ значеніи Ибсена говорить не приходится. Многочисленные историко-литературные комментаріи къ произведеніямъ этихъ двухъ авторовъ, указанные при № 2219, помогутъ читателю оцѣнить ихъ міровое значеніе. Изъ другихъ выдающихся норвежскихъ писателей слѣдуетъ прежде всего отмѣтить Гамсуна (№ 2191—94), Ли (№ 2236—42), Киланда (№ 2226—28), Гарборга (№ 2198—200).

Изъ писателей Швеціи занимаетъ одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ И. Тегнеръ (№ 2258—9), а изъ новыхъ—С. Лагерлефъ (№ 2229—35), Стриндбергъ (№ 2254—55), Гайерстамъ (№ 2207).

Изъ писателей датскихъ: Андерсенъ (№ 2167—8), Бангъ (№ 2174—8), Якобсенъ (№ 2264).

Просматривая списокъ русскихъ переводовъ изъ литературы скандинавскихъ народовъ и сравнивая его съ тѣми списками, которые даетъ исторія этихъ литературъ, нельзя не отмѣтить, что знакомство наше съ этими литературами только начинается. Цѣлый рядъ выдающихся скандинавскихъ авторовъ вовсе не существуетъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ, **) какъ, напр., Л. Гольбергъ, Рюдбергъ, Карлъ Снойльскій, Густавъ Фрединъ, Э. Іозефсонъ (см. о нихъ соч. Брандеса, № 5634 тт. I—III). Не переведены изъ авторовъ датскихъ: Карстенъ Гаухъ, Шахъ Штаффельдъ, Х. Видъ Бредаль, Б. С. Ингеманнъ, Э. Оресрупъ, Ф. Падуранъ, Мюллеръ (см. о нихъ соч. Брандеса, т. IV), живописатель быта исландскихъ крестьянъ С. Блихеръ, бытописатель трудящихся классовъ С. Шандарфъ, П. Нансенъ, Христіансенъ (авторъ соц. драмы „Космосъ“), Г. Эсманъ (авторъ „Магалене“), юмористъ К. Меллеръ, Т. Ланге, Бергзее. Изъ болѣе или менѣе выдающихся норвежскихъ авторовъ не переведены, напр., слѣдующіе: Г. Вергеландъ („Борцы за свободу“), Гансъ Шульце (произведенія изъ народнаго быта), Магдалина Торесенъ (повѣсти изъ крестьянской жизни), Янсенъ Гарборгъ (др. „Zaesaren“), Килландъ „Tre Par,“ „Berthys Formynder“, „Garman et Worse“ Гейбергъ (политич. др. „Tante Ulrika“), Паульсенъ (ром. „Margherita“, „Ein digters Hustra“, „Fremtidswinde“), Тегеръ (ром. „Kristiania Bohême“), Ли („Thomas Ross„), Зеландъ („Andros“), Бойеръ (ром. „Et holketog“), соч. кр. Янсена „Противъ клерикализма“ и пр. и пр. Изъ шведскихъ неизвѣстны въ переводахъ на русскій языкъ: Ридберъ, Т. Гедбергъ, Г. Вранеръ (изъ народной жизни), Нордесванъ, Гуго Викстремъ (соц. ром. „Sädan var Vejen“), Софи Элканъ, M. Rooss (романы, написанные ею до 1888 г.), Топеліусъ (новеллы). Кромѣ того, не переведены очень многія произведенія и тѣхъ авторовъ, которые вошли въ нашъ списокъ: — Ола Гансонъ (ея ром. „Госпожа Bruce“, „Морская птичка“, „О бракѣ“), Зедербергъ, G. Wried (напр., его др. „Дважды два—пять“), пасторъ Я. Кнудсенъ (ром. „Андерсъ Хьярмстедъ“), затѣмъ Agot Gjems Selmen („Женщина на далекомъ сѣверѣ“). Изъ датскихъ: Эленшлегеръ („Palnatoke“), Людв. Гейбергъ (сатиры на буржуазію: „Душа послѣ смерти“, „En själ ester Döden“), Ф. Мюллеръ (сатира „Adam Homò“).

Изъ авторовъ, помѣщенныхъ въ наши списки, извѣстны, какъ **поэты:** Рунебергъ, Топеліусъ, Океаніо, Пирикави, Кальюла (см. сб. „Поэты Финляндіи и Эстляндіи“ Маленькая антологія (№ 2248): Ленгренъ, Аттербомъ, Тегнеръ, Стриндбергъ, Карлъ XV, Рюдбергъ (см. № 2249, сб. „Поэты Швеціи“), Тегнеръ (№ 2258, „Скандинавскій витязь“). Къ поэтическимъ произведеніямъ должны быть отнесены также народная финская эпопея.—„Калевала“ (№ 2220), скандинавская эпопея—„Эдда старшая“ (№ 2262), и „Древне-сѣверныя саги и пѣсни скальдовъ“ (№ 2213).

Извѣстны какъ **драматическіе писатели:** Бьернсонъ (№ 2185, „Леонарда“, № 2186, „Пауль Ланге и Тора Парсбургъ“, № 2187, „Марія Шотландская“, № 2188, „Перчатка“, № 2189, „Свыше нашихъ силъ“ и др.), Гамсунъ (№ 2193, — „Драма жизни“), Гарборгъ (№ 2200,—„Проповѣдникъ“), Гедбергъ (№ 2204, — „Гергардъ Гримъ“),

---

*) Въ настоящее время издательствомъ „Соврем. проблемы“ предпринято такое изданіе въ хорошихъ переводахъ.

**) Нѣкоторыя изъ ихъ произведеній помѣщены были въ журналахъ.

Драхманъ (№ 2212,—„Тысяча одна ночь“), Ибсенъ (№ 2216), Седербергъ (№ 2252,—„Гертруда“), Стриндбергъ (№ 2254), Эленшлегеръ А. (№ 2263, „Ярлъ Гаконъ“), Бергстремъ (№ 2179—81), Брандесъ (№ 2182), Бьернсонъ (№ 2183—90), Гамсунъ (№ 2191), Гейбергъ (№ 2206), Гайерстамъ (№ 2207).

Одной изъ особенностей скандинавскихъ странъ, за исключеніемъ Швеціи, является, если можно такъ выразиться, ихъ врожденный демократизмъ. Какъ извѣстно, въ Норвегіи уничтожено и самое званіе дворянина. Не существуетъ дворянства также и въ Финляндіи, за исключеніемъ дворянства пришлаго,—шведскаго и русскаго. Поэтому огромное большинство произведеній, вошедшихъ въ нашъ списокъ, рисуетъ жизнь, во-первыхъ,—трудящихся классовъ, главнымъ образомъ, крестьянства, а затѣмъ средняго сословія.

Переходя далѣе къ распредѣленію скандинавскихъ авторовъ по тѣмъ общественнымъ кругамъ, къ которымъ относится дѣйствіе ихъ произведеній, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что оговорка, сдѣланная на стр. 84, заслуживаетъ особеннаго вниманія именно по отношенію къ литературѣ скандинавской.

Слѣдующія произведенія могутъ быть отнесены къ тѣмъ, въ которыхъ говорится:

a) О жизни крестьянства: Ахо (№ 2170—73, „Сѣв. сб.“ V, т.); Бьернсонъ (№ 2183—„Сольбакенъ“, „Арнэ“, „Веселый парень“, „Рыбачка“, „Свадебный маршъ“, „Орлиное гнѣздо“, „Буланы“, „Желѣзныя дороги и кладбища“ и др.), Драхманъ (№ 2213), (Изъ жизни рыбаковъ), Лагерлефъ (№ 2230); Пейверинта (№ 2246, „Деревенскіе разсказы“), Стриндбергъ (№ 2254); Тавастіерна (№ 2257); Ли (№ 2236; „Ясновидящій“), Гарборгъ (№ 2200; „Проповѣдникъ“).

b) О жизни рабочихъ: Ернефельдтъ „Чада земли“ (№ 2242), „Отверженникъ“, Стриндбергъ (№ 2254), „Шхеры“, „Пепелище“, Ли (№ 2236), „Лоцманъ и его жена; „Троль“; Бангъ (№ 2177), „Странные разсказы“, „Францъ Пандеръ“; Гаукландъ (№ 2203—2202).

c) О жизни буржуазіи и промышленныхъ классовъ: Альгренъ (№ 2165—66); Бьернсонъ (№ 2183, „Новобрачные“; „Пыль“, „Банкротство“, „Леонарда“); Гамсунъ (№ 2191, „Бенони“); Ибсенъ (№ 2216: „Комедія любви“ „Джонъ Габріель Боркманъ“ „Призраки“); Бьернсонъ (№ 2188); Ли (№ 2236, „Дочери командора“ и др.), Стриндбергъ (№ 2254, „Соната призраковъ“ и др.).

d) О жизни духовенства и о религіозныхъ теченіяхъ вообще: Бьернсонъ (№ 2183, „Леонарда“, „Въ норвежскихъ горахъ“, „По божьему пути“, „Свыше силъ“); Зикъ (№ 2215а); Киландъ (№ 2226, „Шкиперъ Ворзе“), (№ 2228, „Ядъ“), (вредн. вліяніе духовенства на школу и образованіе), его же (№ 2227, „Фортуна“); Лагерлефъ „Чудеса антихриста“ (№ 2235), „Въ Іерусалимъ“, (№ 2230); Гаукландъ (№ 2203); Стриндбергъ (№ 2254), („Высшая цѣль“).

e) О жизни аристократіи, дворянства и помѣщиковъ писали: Бьернсонъ (№ 2183, „Король“); Ли (№ 2236, „Въ Мальстромѣ“), Бангъ (№ 2175); Лагерлефъ (№ 2233); Ернфельдъ (№ 2215, „Чада земли“); Альгренъ (№ 2166); Стриндбергъ (№ 2254, „Графиня Юлія“); Ан. Бангъ (№ 2174, „Безнадежно погибающіе“); (№ 2177, „Странные разсказы“, „Отто Генрихъ“).

f) О жизни людей разныхъ интеллигентныхъ профессій: Ахо (№ 2173); Бьернсонъ („Редакторъ“, „Новая система“); Седербергъ (№ 2252, „Гертруда“, „По теченію“ въ „Сѣв. сб.“ (№ 2256, т. V); Сигурдъ (№ 2253, „Исторія одной жизни“); Стриндбергъ (№ 2254, „Товарищи“, „Отецъ“, „Утопія въ дѣйствительности“, „Кредиторъ“, „Пасха“, „Одинокіе“, „Красная комната“ и мн. др.); Гейерстамъ (№ 2207, „Бѣдный людъ“, „Вѣчная загадка“, „Роковыя силы“, соц. ром.“, „Голова медузы“); Гамсунъ (№ 2191, „Редакторъ Люнге“, „Голодъ“, „Мистеріи“, „Мечтатель“, „Драма жизни“); Якобсенъ, „Нюльсъ Лунге“ (въ „Сѣв. сб.“ № 2256).

1. Общіе обзоры исторіи скандинавскихъ литературъ.

§ 61. **2160а. Брандесъ, Г.** Собраніе сочиненій, т. I—IV. Скандинавскіе, датскіе, норвежскіе писатели. (См. №№ 5634—37).

2161. Герцфельдъ, М. Скандинавская литература и ея современныя тенденціи. Пер. слуш. высш. женск. крусовъ, подъ ред. И. А. Шляпкина. Спб., 99 г. 80 к.

2162. Горнъ, Ф. Исторія скандинавской литературы отъ древнѣйш. временъ до нашихъ дней. Пер. К. Бальмонта. Изд. Солдатенкова. М., 94 г. 2 р. 50 к.

2163. Дилленъ, Э. Скандинавская литература. См. В. Коршъ. № 1, т. IV, стр. 317—425.

2163а. Кюхлеръ. Общій очеркъ новой исландской литературы. См. прилож. къ № 2250.

2164. Левестамъ, Г. Историч. очеркъ древне-скандинавской поэзіи скальдовъ. Кіевъ. 72 г. 1 руб. (Распр.).

2. Произведенія скандинавскихъ литературъ.

§ 62. **2165. Альгренъ, Э.** Деньги. Ром. Пер. со шведск. Изд. «Посредн.» М., 93 г. 60 к. (Распр.).

2166. — Маріанна. Ром. Пер. В. Фирсова. Изд. М. Ледерле. Спб., 95 г. 60 к.

Объ А. см. *Горнъ, Ф.*, № 2162. *Брандесъ*, № 5634, т. II.

2167. Андерсенъ, Г. Собраніе сочиненій. Пер. съ датск. А. и П. Ганзенъ. 4 тт. Изд. «Издат.». Спб., 94 г. 4 р.

2168. — Избранныя сочиненія въ переводахъ русскихъ писателей. 2 чч. (I. Сказка моей жизни. Книга картинъ безъ картинъ. II. Импровизаторъ. Ром.). Спб., 99 г., по 75 к. (Русск. классн. библ. Сер. II. Вып. XV — XVI). См. № 1996а.

Объ А. см. **Біогр.** *Бекетова, М.*, № 5676. **Общ. хар.** *Брандесъ, Г.*, № 5634, т. III. *Бѣлинскій, В.*, № 4250.

2169. Асбьернсенъ. Норвежскія сказки. Пер. А. и П. Ганзенъ. Изд. О. Поповой. Спб., 1 р. 25 к.

— То же, отдѣльными книжками, см. «Сказ. библіот.» изд. Павленкова, отъ 10 до 20 к. за книж. (въ дѣтск. отдѣлѣ).

2170. Ахо, I. (Аго, Іогани). Въ глуши Финляндіи. Пер. съ финск. В. Фирсова. Спб. 95 г.

2171. — Разсказы. Изд. «Вѣст. иност. лит.». Спб., 904 г. 1 р.

2172. — Выселокъ. Пер. Аргамаковой. Изд. Ледерле. Спб., 96 г.

2173. — Одинокій. Пер. А. Койранскаго. Изд. Саблина. М., 908 г. 50 к.

Объ Ахо см. ст. *Брандеса* въ прилож. къ № 2173.

2174. Бангъ, Г. Безнадежно погибающіе. Пер. съ датск. Изд. Антикъ. М., 908 г. 30 к.

2175. — Бѣлый домъ. Пер. Сегаль. Изд. Саблина. М., 908 г. 50 к.

2176. — Михаэль. Пер. Р. Бреннера. Изд. «Совр. твор.». М., 909 г. 1 р.

2177. — Странные разсказы. Пер. Н. Эфроса. Изд. Саблина. М., 909 г. 50 к.

2177а. — Ея благочестіе. См. № 2256. «Четыре бѣса». См. тамъ же.

2178. — Таинственные разсказы. Пер. Сегаль. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к.

2178а. — Четыре дьявола. Пер. Тираспольской. Изд. «Всем. библ.». Спб., 910 г. 10 к.

О Б. *Крит. Альм.* № 5645а, кн. 1-я.

2179. Бергстремъ, Я. Голосъ жизни. Пьеса. Пер. съ датск. А. и П. Ганзенъ. Со вступ. статьей проф. Г. Геффдинга. Изд. Скирмунта. М., 908 г. 40 к.

2180. — То же. Пер. Сегаль. Изд. Антикъ. М., 908 г., 10 к.

2181. — Люнгоръ и К°. Ком. Пер. А. и П. Ганзенъ. Изд. Скирмунта. М., 906 г., 40 коп.

2182. Брандесъ, Эд. Гость. Др. Пер. съ датск. М., 93 г., 15 к.

2183. Бьернстьерне-Бьернсонъ. Полное собраніе сочиненій. Пер. съ норвежск. М. Лучицкой. 2 тт. Изд. Іогансона. К., 900 г., 3 р.

2184. — То же. Изд. «Соврем. проблемы». М., 910 г. (Печат.). (Лучшее изданіе).

2185. — Леонарда. Ком. Изд. Ледерле. Спб., 93 г., 40 к.

2186. — Пауль Ланге и Тора Парсбургъ. Др. Пер. Аносовой. Изд. Гершунина. Спб., 902 г., 35 к.

2187. — Марія Шотландская. Др. Пер. П. Ганзена. Изд. Ледерле. Спб. 92 г., 40 к.

2188. — Перчатка. Др. Пер. А. и П. Ганзенъ. Изд. 2-е, «Знаніе». Спб., 903 г., 40 к.

2189. — Свыше нашихъ силъ. Др. въ 2 чч. Ч. I. Пер. М. К. Покровской. Ч. II. Пер. Н. Мировичъ. Изд. 2-е, Антикъ. М., 909 г., 20 к.

2190. — То же. Пер. Э. Мартена и А. Воротникова. Изд. Ефимова. М., 902 г. 50 к.

О Б.-Б. см. *Брандесъ, Г.*, № 5634, т. III. Ст. *М. Лучицкой*, № 2183, I т.

2190а. Валенбергъ А. Великій человѣкъ. Ром. Пер. съ швед. А. Фирсова. Спб. 96 г. 60 к.

2191. Гамсунъ, К. Полное собраніе сочиненій. Пер. съ норвежск. 12 тт. 2-е изд. Саблина. М., 905—9 гг., по 1 р. за томъ.

2192. — Собраніе сочиненій. Пер. при ближ. уч. К. Бальмонта, Ю. Балтрушайтиса, С. Полякова. 12 тт. Изд. «Шиповн.». Спб., 908 г. 12 р. 50 к. (Лучш. изд.).

2193. — Драма жизни. Перев. С. Полякова. Изд. 2-е «Скорпіонъ». М., 906 г. 50 к.

2194. — Сьеста. Очерки. М., 900 г.

Дешевыя изданія: а) **„Универсальн. библ.“ Антикъ:** Вечерняя заря. 10 к.—Викторія. 10 к.—Воинствующая жизнь. 10 к.—Мечтатель. 10 к.—Панъ. 20 к.—Подъ осенними звѣздами. 20 к.—Подъ полумѣсяцемъ. 10 к.—Поросль. 20 к.—Редакторъ Люнге. 20 к.—Мистеріи. 40 к.—У вратъ царства. 10 к. б) **„Всемірн. библ.“**:—Мелкіе разсказы. 10 к.—Викторія. 20 к.—Рабы страстей. 10 к.—в) **„Библіот. для всѣхъ“**:—Дама изъ Тиволи. 10 к.—Борящіяся силы. 35 к.—У царскихъ вратъ. 35 к.—Тайное горе. 10 к.—Царица Савская. 10 к.—Сьеста 20 к. Кромѣ того, нѣкоторыя сочиненія Г. напечатаны въ сборникахъ т-ва „Знаніе“ (См. № 1415). Тамъ же печатаются всѣ новыя произведенія Гамсуна.

О Г. см. *„Сѣв. Вѣстн.“* 96 г., V. *Сѣв. сбор.* № 2256, т. II, ст. *А. Куприна. Абрамовичъ*, № 5675. *Коганъ*, „Очерки“, № 1992, т. III, ч. II. *Крит. Альм.*, № 5645а, кн. 1-я.

2195. Гансонъ, О. Видѣнія молодого Офега. Пер. съ шведск. М. Коваленской. Изд. Саблина. М., 908 г. 50 к.

2196. — Sensitiva amorosa. Пер. М. Коваленской. Изд. Саблина. М., 908 г. 50 к.

2196а. — Новеллы. Перев. М. Самойловой. Спб., 908 г. 75 к.

2197. — Женщины, какихъ много. Новеллы. Къ физіологіи современной любви. Пер. подъ редакц. Н. Кауфмана. Изд. «Пропилеи». Спб., 908 г. 1 р. (Плохой переводъ). (Конфиск.).

2197а — Женщины. Къ физіологіи любви нашего вѣка. Пер. А. Самойловой. Изд. «Eos». Спб. 908 г. 1 р.

Нѣкоторыя сочиненія Г. напечатаны въ „Сѣв. сборникахъ“, № 2256.

2198. Гарборгъ, А. Горный воздухъ. Пер. съ норвежск. В. Высоцкаго. Изд. Саблина. М., 908 г. 50 к.

2199. — Усталые люди. Пер. О. Петерсонъ. Спб., 97 г. 1 р. 20 к.

2200. — Проповѣдникъ. Др. Пер. Ал. Чеботаревской. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к.

О Г. см. *Горнъ, Ф.*, № 2162. *Брандесъ*, № 5634, т I.

2201. Гаукландъ, А. Бѣлыя ночи. Пер. съ норвежск. Тираспольской. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к.

2202. — Дремучіе лѣса. Пер. Р. Тираспольской. Изд. Саблина. М., 908 г. 50 к.

2203. — Море. Пер. Р. Тираспольской. Изд. Саблина. М., 908 г. 50 к.

2204. Гедбергъ, Т. Гергардъ Гримъ. Драм. поэма. Перев. съ шведск. А. Ганзенъ. Изд. Скирмунта. М., 904 г. 50 к.

2205. — Іуда. Пов. Пер. В. Спасской. Изд. Антикъ. М., 908 г. 20 к.

2206. Гейбергъ, Г. Трагедія любви. Пер. съ норвежск. Ю. Балтрушайтиса. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2206а. — Балконъ. Тетя Ульрика. Пер. Ю. Балтрушайтиса. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2207. Гейерстамъ, Г. Полное собраніе сочиненій. Пер. со шведск. Изд. «Соврем. пробл.». 10 тт. М., 909 г. По 1 р.—1 р. 25 к. за томъ. (Изд. продолжается).

2208. — Книга о маленькомъ братцѣ. Пер. В. Козиненко. Изд. Антикъ. М., 909 г. 20 к.

2209. — Погибшая жизнь. Изд. О. Поповой. Спб., 20 к.

2210. Гольдшмитъ, М. Разсказы о любви. Пер. съ датск. М., 89 г. 1 р.

2211. Гротъ, Я. Изъ скандинавскаго и финскаго міра. (1839—81 гг.). Очерки и переводы. Спб., 908 г. 3 р. (См. № 4330. Т. I).

2211а. Грундваль. Датскія народныя сказки. Спб., 1 р.

2212. Драхманъ, Г. Тысяча одна ночь. Драма-сказка. Пер. съ датск. А. Ганзенъ. Изд. Скирмунта. М. 50 к.

2213. Древне-сѣверныя саги и пѣсни скальдовъ, въ переводахъ русскихъ писателей. I—IV саги. Пѣсни скальдовъ. Скандинавскія народныя пѣсни. Объяснительныя статьи. Спб., 903 г. 60 к. («Русск. классн. библ.» Сер. II. Вып. XXV). См. № 1996а.

2214. Ернефельтъ, А. Три судьбы. Пов. Пер. съ финск. Изд. Скирмунта. М., 904 г. 60 к.

2215. — Чада земли. Пер. М. Благовѣщенской. Изд. «Посредн.». М., 908 г. 45 к.

2215а. Зикъ, М. На горныхъ вершинахъ. Ром. Пер. Камаровскихъ съ предисл. Айхенвальда. Изд. Н. Клочкова. М., 910 г. 80 к.

2216. Ибсенъ, Г. Полное собраніе сочиненій. Пер. съ норвежск. А. и П. Ганзенъ. Изд. 2-е, «Знаніе». Спб. Т. I. 2 р. 20 к. Т. II. 1 р. 20 к. Т. III. 2-е изд., исправл. и переработ. 1 р. 50 к. Т. IV. 2 р. Т. V. 2-е изд., исправл. и перераб. 1 р. 20 к. Тт. VI—VII по 1 р. 20 к. Т. VIII. 1 р. 50 к. (Лучшій перев.).

2217.—То же. Изд. А. Маркса. Спб., 909 г.

2218 — То же. Прил. къ «Нивѣ». Спб., 909 г. (У букин. 2—3 р.).

2219. — Полное собраніе драматич. произведеній. Пер. М. Лучицкой. 2 тт. Изд. Іогансона. Кіевъ, 900—1 гг. 3 р. (Плохой переводъ).

Дешевыя изданія. а) **„Универс. библіот.“ Антикъ:** Борцы за престолъ. 20 к.—Врагъ народа. 10 к.—Брандъ. 20 к.—Гедда Габлеръ. 10 к.—Дж. Боркманъ 10 к.—Союзъ молодежи. 10 к.—Дикая утка. 10 к.—Кесарь и Галилеянинъ. 2 чч. 40 к.—Когда мы, мертвые, проснемся. 10 к.—Кукольный домъ. (Нора). 10 к.—Маленькій Эйольфъ. 10 к.—Привидѣнія. 10 к.—Росмерсхольмъ. 10 к.—Столпы общества. 10 к.—Строитель Сольнесъ. 10 к.—Фру Ингеръ. 10 к.—Эллида. (Женщина съ моря). 10 к.—**Изд. Скирмунта:** Кесарь и Галилеянинъ. 1 р.—Союзъ молодежи. 40 к.—Перъ Гинтъ. 75 к.—Брандъ. 75 к.

Объ И. см. **Общ. хар. и крит.** *Минскій, Н.*, № 5683. *Брандесъ*, № 5634, т. I и № 5676а. *Лотаръ*, № 5681. *Михайловскій*, № 4516, т. I—II. *Плехановъ*, № 5684. *Венгерова*, 5639, т. I. *Веселовскій*, № 5640. *Гарде*, 5678. *Крит. Альм.*, кн. II, № 5645а (ст. *Рамера*). *Мережковскій*, № 5682. *Чулковъ*, № 5687 („Анархическія идеи у И.“). *Гейеръ*, „Герои И. съ психіатр. точки зрѣнія“, № 5680. *Пѣшехоновъ*, № 4632 („Докторъ Штокманъ“). То же въ № 4631. *Вейнингеръ* („Перъ Гинтъ“), № 5677. *Литерат. портреты*, № 5646. *Коганъ*, № 1992, тт. II и III, ч. I. Дѣтство и юность Ибсена, см. № 2256, т. VI. *Нордау*, № 5651.

2220. Калевала. Финская народная эпопея. Полн. стихотвор. переводъ съ финск. съ предисл. и примѣч. Л. П. Бѣльскаго. Изд. Ступина. М., 905 г. 1 р. 50 к.

2221. — То же. Сокращ. перев. Гранстрема. (Для дѣтей). Съ рис. Спб., 91 г. 2 р. 50 к.

2222. — То же. Учебн. изданіе. Пер. Л. П. Бѣльскаго. Руны (пѣсни): 1—3, 10, 21, 23, 41, 42. Объяснит. статьи. Спб., 902 г. 50 к. («Русск. классн. библ.». Сер. II, выпускъ XXIV). См. № 1996а.

О К. см. *Бѣлинскій, В.*, № 4250.

2223. Карленъ, Э. Два брата. Ром. Пер. со шведск. Спб., 82 г. 1 р. 25 к.

2224. — Капризная женщина. Ром. Перев. З. Пелисской. Изд. Ледерле. Спб., 94 г. 1 р.

2225. — Обернская невѣста. Романъ. Спб., 75 г. 1 р. 25 к.

2226. Килландъ, А. Новеллы. Пер. съ норв. Изд. «Соврем. научно-образоват. библіотеки». Спб., 905 г. 10 к.

2226а. — То же. Со статей Б. Бьернсона. Пер. Л. Плумянской—Басковой. Спб. 908 г. 60 к.

2227. — Фортуна. Ром. Пер. А. Русаковой-Львовичъ. Изд. Львовича. Спб., 25 к.

2228. — Ядъ. Ром. Пер. А. Русаковой-Львовичъ. Изд. Львовича. Спб. 25 к.

О К. см. *Горнъ, Ф.*, № 2162 *Брандесъ*, № 5634, т. I.

2228а. Киркегоръ, С. I. Несчастнѣйшій. II. Афоризмы. Пер. съ датск. См. Сѣв. сборн., № 2256. Т. IV.

Другія соч. К. см. въ отд. этики.
О К. см. ст. *Гефдинга*, „Сѣв. сбор.“ № 2256, т. IV.

2228б. Крагъ Т. Ночныя тѣни. Разсказы. Пер. съ норвеж. Сегалъ. Изд. Антика. М., 910 г. 10 к.

2229. Лагерлефъ, С. Полное собраніе сочиненій. Пер. съ шведск. 10 тт. Изд. Саблина. М., 910 г. По 1 р. за томъ.

2230. — Въ Іерусалимъ. Картины современ. духовн. движенія среди шведскаго крестьянства. Ром. Пер. М. Благовѣщенской. Изд. О. Поповой. Спб., 905 г. 1 р. 50 к.

2230а. — Герои Кунгахеллы. Пер. А. Гретманъ. Изд. Саблина. М., 909 г. 50 к.

2231. — Деньги г-на Арне. Разсказъ. Пер. М. Благовѣщенской. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2232. — Изъ серіи разсказовъ: «Легенды о Христѣ». 6 книжекъ. Изд. Саблина. М., 909 г. 1 р. 50 к. за 6 книгъ.

2233. — Легенда одной усадьбы. Пов. Пер. М. П. Благовѣщенской. Изд. Антикъ. М., 907 г. 10 к.

2233а. — То же, подъ назв. «Ингридъ». Изд. Саблина. М. 50 к.

2234. — Сѣверныя легенды и разсказы. Изд. Ефимова. М., 905 г. 1 р.

2235. — Чудеса антихриста. Ром. Пер. М. Благовѣщенской. Изд. О. Поповой. Спб., 903 г. 1 р. 20 к. (То же. Изд. Антикъ. Ц. 40 к.).

Нѣкоторыя сочиненія напечатаны въ „Сѣв. сбор.“, № 2256.
О Л. см. *Брандесъ*, соч., № 5634. т. II. „*Сѣв. сбор.*“, № 2256, т. I. Ст. *Левертинъ*.

Лефлеръ. См. № 663.

О ней см. *Брандесъ*, соч. № 5634.

2236. Ли, I. Собраніе сочиненій. Съ предисл. Г. Банга. Пер. съ норвежск. Изд. «Звѣзда». М., 909 г. По 1 р. за томъ.

2237. — Дочери командора. Ром. Пер. М. Благовѣщенской. Изд. О. Поповой. Спб., 904 г. 60 к.

2238. — То же. Изд Ефимова. М., 903 г. 75 к.

2239. — Избранныя произведенія. Отверженный. Семья Константина Егера. Пер. В. Фирсова. Спб., 95 г.

2240. — Ніобея. Романъ. Перев. О. Поповой. Спб., 96 г. 60 к.

2241. — Осужденный на вѣкъ. Разсказъ. Пер. О. Мосоловой. Изд. «Посредникъ». М., 94 г. 40 к. (Распрод.).

2242. — То же, подъ названіемъ «Отверженникъ». Изд. «Вятск. т-ва». Спб., 15 к.

2244. Обстфельдеръ, С. Крестъ. Исторія одной любви. Со статьей Г. Брандеса. Пер. съ норвежск. В. Спасской. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2245. — То же. Изд. Саблина. М., 909 г. 50 к.

2246. Пейверинта, П. Деревенскіе разсказы. Очерки изъ быта Финляндіи. Перев. съ финск. М., 86 г. 20 к.

2247. Понтоппиданъ, Г. Молодая любовь. Идилія. Пер. съ датск. В. Спасской. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2248. Поэты Финляндіи и Эстляндіи. (Рунебергъ, Топеліусъ, Океаніо, Пирикави, Кальюла и многіе др.). Маленькая антологія. Изд. подъ ред. Н. Новича. Спб., 50 к.

2249. Поэты Швеціи. (Ленгренъ, Аттербомъ, Тегнеръ, Стриндбергъ, Карлъ XV, Рюдбергъ и многіе друг.). Маленькая антологія. Изд. под. ред. Н. Новича. Спб., 900 г. 50 к.

2249а. Рунебергъ. Измѣна малаго. Пер. Ѳ. Берга. См. № 398а.

См. также Гротъ, № 4330. (Пер. нѣсколькихъ стих.).

2249а. Сага объ Эрикѣ Красномъ. Пер. Сыромятникова, съ его комментаріями. Изд. А. Суворина. Спб., 90 г. 1 р. (Другія саги, см. № 2213. Сеньковскій, № 4680. Я. Гротъ № 4330, кн. I. Сб. Петерсона и Балабановой, № 2007).

2250. Сборникъ молодой исландской литературы. Со вступит. статьей проф. К. Кюхлера. Пер. и примѣч. Л. А. Плуньянской-Басковой. Изд. Чумакова. Спб., 909 г. 1 р.

2251. Сборникъ произведеній скандинавскихъ писателей. Бьернсонъ, Б., Гарборгъ, А., Ибсенъ, Г., Килландъ, К. Кіевъ, 91 г. 50 к.

2251а. Сборникъ скандинавской поэзіи. Изд. подъ ред. А. Чудинова. Воронежъ, 75 г. (Распрод.).

2252. Седербергъ, Я. Гертруда. Драма. Пер. со шведск. Ю. Балтрушайтиса. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

Нѣкоторыя сочиненія С. напечатаны въ „Сѣв. сборникахъ“, № 2256.

2252а. Сигурдъ. (А. Хеденшерна). Исторія одной жизни. Пов. Пер. со шведск. М. П. Благовѣщенской. Изд. Антикъ. М., 20 к.

2253. Сигфуссонъ, Семундъ. См. **Эдда Старшая.** № 2262.

2253а. Скандинавскій эпосъ. Смотр. книгу О. Петерсонъ и Е. Балабановой: «Западноевропейскій эпосъ и средневѣковой романъ въ сокращ. пересказахъ и переводахъ. Т. II. Спб., 96 г. № 2007.

2253б. Стагнеліусъ, У. Владиміръ Великій. Поэма. Пер. со шведск. В. Головина. Съ біогр. автора и примѣч. Спб., 88 г. 1 р.

О С. см. *Горнъ*, № 2162.

2254. Стриндбергъ, А. Полное собраніе сочиненій. Пер. со шведск. при ближайшемъ участіи М. и Е. Благовѣщенскихъ, Ю. Веселовскаго и пр.-доц. В. Фриче. Изд. «Соврем. Проблемы». I серяі 10 тт., II серія 5 тт., 19 сер. 19 руб. (Изд. продолж.; лучшее изд.).

2255. — То же. 10 тт. Изд. Саблина. М., 909 г., по 1 р. за томъ. (Изд. продолж.).

Дешевыя изданія „Универс. библ.“: Товарищи. Ком. 10 к.—Отецъ. Др. 10 к.—Пепелище. Др. 10 к.—Графиня Юлія. Траг. 10 к. „Русскіе въ изгнаніи“ (изд. „Худож. библ.“).

О С. см. *Брандесъ*, соч., № 5634, т. II. *Рамеръ, А.*, № 5686. *Эссвейнъ*, № 5688 и при VI т. его соч. *Крит. Альм.*, № 5645а, т. II.

2256. Сѣверные сборники, изд. «Шиповн.». Кн. I—VI. По 1 р.—1 р. 10 к. за томъ. (Изд. продолж.).

2257. Тавастіерна, К. Мать и сынъ. Ром. изъ жизни финскихъ крестьянъ. Пер. съ финск. В. Фирсова. Изд. «Общ. Польза». Спб. 80 к.

2258. Тегнеръ, И. Фритіофъ, скандинавскій витязь. Поэма. Пер. со шведск. Я. Гротъ. Изд. 3-е, съ прилож. перев. первоначальной саги. Спб., 98 г. 75 к. (См. также № 4330. Т. I).

2259. — Аксель. Пер. Д. Ознобишина. Спб., 61 г. 1 р. (Рѣдк.).

О Т см. *Брандесъ*, № 5634, т. II. *Бѣлинскій, В.* № 4250.

2259а. Топеліусъ. См. дѣтскій отдѣлъ.

2260. Фіорды. Сборники. Датскіе, норвежскіе, шведскіе писатели въ переводѣ А. и П. Ганзенъ. 5 тт. Изд. Маркса. Спб., по 1 р. за т. (Изд. продолж.).

2261. Фостеръ, М. и **Кэмминсъ, М.** Азгардъ. Сказанія сѣверныхъ народовъ. Пер. съ англ. Изд. Вольфа. Спб., 907 г. (Дѣтск.).

2262. Эдда Старшая. (Семунда мудраго). Сборникъ миѳологич., гномич. и эпич. пѣсенъ въ переводахъ русскихъ писателей. Древнескандинавскій эпосъ. Объяснительныя статьи. Спб., 97 г. 40 к. («Русск. классн. библ.». Спб., II, вып. IV. № 1996а). Смотр. также отрывки изъ Эдды въ «Сканд. эпосѣ», въ № 2253а, сборникѣ, № 2251а, въ трудахъ В. Зотова (№ 2), В. Корша (№ 1), «Исторіи средн. вѣк.» Стасюлевича, въ сборн. № 2256, въ соч. Я. Грота (№ 4330), А. Майкова, № 756. («Пѣснь о Балдурѣ»).

Объ Эддѣ см. *Буслаевъ*, № 5562. *Я. Гротъ*, № 4330.

2263. Эленшлегеръ, А. Ярлъ Гаконъ. Траг. Пер. съ датск. А. Ганзенъ. Изд. Скирмунта. М., 904 г. 60 к.

2264. Якобсенъ, І. Четыре новеллы. Пер. съ датск. С. Григорьева. Изд. Саблина. Спб., 908 г. 50 к.

2264а. — Новеллы. Пер. Я. Сегалъ. Изд. Саблина. М., 909 г. 50 к.

2265. — Разсказы. 1) Могенсъ. 2) Выстрѣлъ въ туманѣ. Пер. Л. Г-ча. Изд. «Всемірн. библ.». Одесса, 909 г.

2266. — Марія Груббе. Ром. изъ жизни датскаго общества XVII вѣка. Съ предисл. Г. Брандеса. Пер. П. Ганзенъ. Изд. Ледерле. Спб., 93 г. 80 к.

2266а.—Нильсъ Люне. Ром. См. № 2256. Т. IV.

О Я. см. *Брандесъ, Г.*, № 5634. *„Сѣв. сборн.“*, № 2256. т. I (ст. *Ш. Вольфа*).

IV. Литература нѣмецкая и голландская.

Предварительныя замѣчанія. Къ отдѣлу нѣмецкой литературы мы относимъ литературу собственно Германіи, затѣмъ нѣмецкихъ провинцій Австріи, нѣмецкой Швейцаріи, а также литературу Голландіи. Всѣ эти отрасли нѣмецкой литературы, хотя и не лишенныя національныхъ особенностей, но связанныя между собою единствомъ языка, представляютъ изъ себя единое цѣлое, что и даетъ право объединять ихъ въ одинъ отдѣлъ. Въ настоящее время на русскомъ языкѣ имѣется цѣлый рядъ превосходныхъ трудовъ по исторіи нѣмецкой литературы, представляющихъ, съ одной стороны, общіе историческіе обзоры ея (**§ 62**), съ другой—монографіи (см. №№ 5689—730). Хорошимъ введеніемъ въ отдѣлъ нѣмецкой литературы могутъ служить статьи въ „Энциклопедич. словарѣ“ Брокгауза и въ „Большой Энциклопедіи“ (ст. подъ ред. проф. А. Кирпичникова, Р. Броуна, П. Вейнберга), хотя онѣ и носятъ конспективный характеръ. Небольшая книжка Сайма (№ 2270) представляетъ изъ себя тоже конспектъ именъ и фактовъ, но даетъ очень мало для ихъ оцѣнки. Болѣе подробнымъ введеніемъ можетъ служить книга М. Коха (№ 2269), очень отчетливо написанная и дающая обзоръ нѣмецкой литературы съ древнѣйшихъ до новѣйшихъ временъ. Среди общихъ обзоровъ на первомъ мѣстѣ необходимо поставить капитальный трудъ Шерера (№ 2274), одного изъ замѣчательныхъ знатоковъ нѣмецкой литературы. Въ этомъ трудѣ Шереръ ставитъ себѣ задачей „дать изображеніе самаго внутренняго и самаго индивидуальнаго развитія нѣмецкой литературы, сжатое, наглядное, но не слишкомъ сухое“. Книга Шерера, переведенная, къ сожалѣнію, тяжеловатымъ языкомъ, очень богата фактами, а также мѣткими характеристиками писателей, и даетъ ясное представленіе о литературной эволюціи Германіи въ ея цѣломъ. Изложеніе доведено до смерти Гёте (1832 г.). Превосходный обзоръ нѣмецкой литературы представляетъ изъ себя также трудъ Фогта и Коха (№ 2272), доведенный до начала XX столѣтія. Въ этомъ трудѣ авторы стараются нарисовать „развитіе національнаго и общественнаго самосознанія нѣмецкаго народа“,—вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдятъ за эволюціей литературныхъ сюжетовъ, излагая также и содержаніе многихъ памятниковъ нѣмецкой литературы. Изложена книга популярнымъ, мѣстами даже увлекательнымъ языкомъ, хорошо переведена и прекрасно иллюстрирована. Всѣ авторы, указанные выше, стоятъ на историко-литературной точкѣ зрѣнія, удѣляя лишь очень мало мѣста анализу соціальныхъ отношеній и ихъ вліянію на развитіе литературы. Куно Франке (№ 2273), основываясь на самостоятельномъ изученіи источниковъ, разсматриваетъ исторію нѣмецкой литературы съ соціальной точки зрѣнія и даетъ „анализъ соціальныхъ, религіозныхъ и моральныхъ силъ, которыми обусловливается развитіе нѣмецкой литературы въ ея цѣломъ“. Изъ книги Франке читатель дѣйствительно можетъ вынести „ясное представленіе о всѣхъ великихъ умственныхъ движеніяхъ въ Германіи, поскольку они проявлялись въ ея литературѣ“. Авторъ старается выяснить и „взаимную связь между этими умственными движеніями—съ одной стороны, а съ другой—соціально-политическими условіями жизни народныхъ массъ, откуда они исходили и на которыя воздѣйствовали“. Соціальная точка зрѣнія проходитъ яркой нитью черезъ всю книгу Франке. „Развитіе всякой литературы, говоритъ этотъ авторъ, обусловлено непрерывнымъ столкновеніемъ двухъ основныхъ стихійныхъ человѣческихъ стремленій: стремленія къ личной свободѣ и стремленія къ коллективной сплоченности. Тѣ эпохи и тѣ люди, въ которыхъ стремленіе къ индивидуальному и къ коллективному хорошо уравновѣшивались, были творцами истинно великихъ литературныхъ произведеній“. Книга Франке первоначально была напечатана на англійскомъ языкѣ подъ названіемъ: „Соціальныя силы въ нѣмецкой литературѣ“, что превосходно формулируетъ точку зрѣнія автора. Заслуживаетъ большого вниманія „Исторія всемірной литературы XIX в.“, изд. подъ ред. П. Когана. Первый томъ этого труда посвященъ нѣмецкой литературѣ. Къ общимъ обзорамъ нѣмецкой литературы слѣдуетъ отнести и небольшую книжку Шюре (№ 2274а), дающую ясное представленіе о развитіи нѣмецкаго пѣснотворчества. Классическій трудъ Гервинуса по исторіи нѣмецкой поэзіи („Geschichte der deutschen Dichtung“, 5 томовъ, изд. Engel, 54 м.) и Гедеке (Goedecke, „Grundriss zur Geschichte der deutschen Dichtung“, 8 тт.) не существуютъ въ русскомъ переводѣ.

Изъ обзоровъ отдѣльныхъ эпохъ нѣмецкой литературы укажемъ: для древняго періода главу о германской миѳологіи въ „Исторіи религій“ Шантепи-де-ля-Соссэ (см. отдѣлъ исторіи религій) и литературу о Нибелунгахъ (указана при № 2470). Къ сожалѣнію, не существуютъ въ русскомъ переводѣ Böckel, „Psychologie der Volksdichtung“ (изд. Teubner, 8 мар.), Hermann, „Nordische Mythologie“ (изд. Engelmann, 10 м.), E. H. Meyer „Mythologie der Germanen“ (изд. Trübner, 10 мар.). Есть еще небольшая дѣльная брошюра Mogk'a, („Germ. Mythologie“) и Negelein на ту же тему, по 1—2 м., и тоже небольшая книжка Zehme, „Germanische Götter-und Heldensage“ (изд. Freitag, 2 м.). О раннемъ нѣмецкомъ гуманизмѣ см. книгу Фойгта (№ 2011). Объ эпохѣ Реформаціи даетъ понятіе книга Гейгера (№ 5699), а также классическая монографія Д. Ф. Штрауса объ Ульрихѣ фонъ-Гуттенѣ (№ 5728). По исторіи нѣмецкой литературы въ XVIII столѣтіи до сихъ поръ имѣетъ большое значеніе классическій трехтомный трудъ Геттнера (№ 2268). Къ сожалѣнію, первый и третій томы этого труда, переведенные съ устарѣвшаго нѣмецкаго изданія, уже распроданы, а второй томъ уничтоженъ въ 70-хъ годахъ русской цензурой. Особенностью труда Геттнера является не только чрезвычайно отчетливое изложеніе, но и точка зрѣнія автора, который разсматриваетъ исторію литературы въ связи съ исторіей идей и общественно-политической жизни XVIII вѣка. Какъ бы хронологическимъ продолженіемъ книги Геттнера служитъ замѣчательный трудъ Г. Брандеса (№ 2267 и въ „Собр. соч.“, № 5634), представляющій изъ себя глубоко оригинальное, сильное, обухотворенное боевымъ общественнымъ настроеніемъ введеніе въ исторію новѣйшей нѣмецкой литературы. Книга Брандеса, проникнутая соціальными тенденціями, (хотя и не удѣляющая много вниманія экономической сторонѣ литературной эволюціи), охватываетъ періодъ съ начала XIX столѣтія по 1848 годъ. (Часть I. „Романтическая школа въ Германіи“,—исторія нѣмецкаго романтизма.—Часть II. „Молодая Германія“). Цѣль автора—„помощью изученія главныхъ группъ и главныхъ движеній въ европейской литературѣ нарисовать въ общихъ чертахъ психологическую картину первой половины XIX вѣка. Центральнымъ предметомъ изслѣдованія Брандеса является реакція, послѣдовавшая послѣ Великой Французской Революціи, ея зарожденіе, принципы и ростъ. Затѣмъ авторъ внимательно и вдумчиво прослѣживаетъ, какъ съ реакціей „сталкиваются вѣянія свободной мысли, зародившіяся еще въ XVIII столѣтіи, и какъ эти вѣянія, постепенно усиливаясь, превращаются въ настоящій ураганъ и преодолѣваютъ всякое сопротивленіе“. Авторъ разсматриваетъ исторію литературы главнымъ образомъ съ психологической точки зрѣнія, въ которой, впрочемъ, какъ въ фокусѣ зажигательнаго стекла, концентрируются лучи и соціально-экономической и политической жизни. Капитальный трудъ Гайма о романтической школѣ въ Германіи (№ 5697) представляетъ изъ себя солидное историко-литературное изслѣдованіе, интересное, главнымъ образомъ, для спеціалиста. См. еще Гейне „Романтич. школа“ (№ 2356, т. III). О „Молодой Германіи“, кромѣ книги Брандеса (№ 5634), укажемъ, еще статьи П. Вейнберга (№ 2267). Было бы желательно видѣть въ русскомъ переводѣ книгу Geiger, L. „Das junge Deutschland“ (907 г., 6 м.), а также книгу Proelss подъ тѣмъ же названіемъ, которыя представляютъ изъ себя лучшія монографіи о „Молодой Германіи“.

Объ эпохѣ 1830—1900 гг. даетъ понятіе обширный, хотя довольно тяжеловѣсный, трудъ проф. Циглера, посвященный главнымъ образомъ Германіи. Циглеръ ставитъ своей задачей „подвести итоги умственной жизни XIX столѣтія“ и дать „обзоръ ея умственныхъ и общественныхъ теченій“ и разсматриваетъ исторію литературы въ связи съ исторіей религіозно-философскихъ и общественно-политическихъ идей XIX вѣка. Весьма важнымъ дополненіемъ къ исторіи нѣмецкой литературы новѣйшаго времени является исторія соціально-экономическихъ и политическихъ идей за послѣднее столѣтіе. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ большого вниманія тт. V и VI „Исторіи Западной Европы въ новое время“ Н. Карѣева. Наиболѣе полно изложена литературная исторія соціалистическихъ идей въ книгѣ Меринга: „Исторія германской соціаль-демократіи“. Исторія же идей политическихъ, въ связи съ исторіей литературы, изложена въ „Исторіи XIX ст.“ Гервинуса (см. отдѣлъ исторіи). О новѣйшей нѣмецкой литературѣ имѣется на русскомъ языкѣ содержательная книга Люблинскаго (№ 2269а) и брошюра Урбана (№ 2271), конспективный обзоръ 1888—1908 г.г. Для знакомства съ общей картиной новѣйшей нѣмецкой литературы, быть можетъ, былъ бы полезенъ для русскихъ читателей переводъ двухтомнаго труда Р. Мейера („Deutsche Litteraturgeschichte des XIX Jahrhunderts“, изд. Bondi, 12 м. 50 пф.), съ его классификаціей нѣмецкихъ беллетристовъ по группамъ и направленіямъ, а также книга Fr. Kummera „Deutsche Litteraturgeschichte des XIX Jahrhunderts (Dresden 1909). Несмотря на нѣкоторые недочеты (напр., излишній національзмъ автора), эта послѣдняя книга представляетъ большую цѣнность,—она проникнута ярко выраженнымъ соціальнымъ духомъ и даетъ полный обзоръ нѣмецкой литературы отъ 1800 г. до нашихъ дней. Отмѣтимъ еще трудъ E. Engel'a „Geschichte der deutchen Litteratur [Wien—Leipzig 1908 г.], 2 т.т. Второй томъ посвященъ литературѣ XIX в. и даетъ ея обзоръ вплоть до нашихъ дней. По этой книгѣ составленъ главнымъ образомъ I т. № 2268а [„Исторія всемірн. литературы XIX в.“, изд. под. ред. П. Когана.]

Что касается до общаго обзора литературы голландской, то на русскомъ языкѣ имѣется лишь краткій очеркъ проф. Кирпичникова (№ 2274б.).

Въ качествѣ хрестоматій по исторіи нѣмецкой литературы могутъ служить слѣдующія книги. О. Петерсонъ и Балабанова: „Нѣмецкій эпосъ“ (№ 2007), для средневѣковой исторіи:—Зотовъ (№ 2), „Нѣмецкіе поэты“ Гербеля (№ 2463), а также нѣкоторыя книжки изданія Чудинова. Болѣе полныхъ хрестоматій по исторіи нѣмецкой литературы на русскомъ языкѣ не существуетъ. Изъ нѣмецкихъ можно указать, напримѣръ, изданія: Bartsch, „Deutsche Liederdichter der XII bis XIV Jahrh“. (изд. Behr, 6 м. 20 пф.), „Deutsche Klassiker des Mittelalters“ (12 тт., изд. Брокгаузъ, по 4 м. 50 пф. за т.), Kirschners „Deutsche Nationallitteratur“ (222 т., по 3 м. 50 пф., изд. „Union“), затѣмъ сб. Wolfskehl. „Das Jahrhundert Goethes“, 2 тт., Benzmann. „Zeitalter der Romantik“ (изд. Müller, 7 м. 50 пф.), его же „Moderne deutsche Lyrik“ (Reclam, 1 м. 50 пф.), Weicken, „Dichter der XIX Jahrh“. (изд. Schöning, 1 м. 80 пф.).

Изъ авторовъ, указанныхъ въ § 63, большинство принадлежитъ къ литературѣ собственно германской. Изъ австрійскихъ авторовъ укажемъ, напримѣръ, Анценгрубера (№ 2279), Г. Бара (№ 2291-2), Берча (№ 2301), Гаммерлинга (№ 2338-41), М. Гартмана (№ 2342), Марію Делла Грація (№ 2386-7), Грильпарцера (2388-90), Зейдлица (2410а), Берту Зуттнеръ (2418-21), Ленау (2437-39), Розеггера (2477-84), Уланда (2485), Шницлера (2517-24). Изъ авторовъ нѣмецкой Швейцаріи можемъ указать только Г. Келлера (2425) и Гессе (№ 2363), а изъ авторовъ голландскихъ лишь Гейерманса (№ 2335), Мультатули (2456) и Эразма Роттердамскаго (2535-6).

Нѣмецкая литература—одна изъ богатѣйшихъ, если только не самая богатая, литература міра. Къ сожалѣнію, русскій читатель, незнакомый съ нѣмецкимъ языкомъ, совершенно лишенъ возможности въ настоящее время познакомиться съ ея богатствами по отрывочнымъ, а нерѣдко и сокращеннымъ, къ тому же неточнымъ и вообще плохимъ переводамъ. Но и переводовъ этихъ не такъ много, чтобы при ихъ посредствѣ можно было составить болѣе или менѣе отчетливое представленіе о нѣмецкой литературѣ во всѣхъ ея главнѣйшихъ теченіяхъ, начиная со временъ Тацита и кончая современностью. Памятники нѣмецкой литературы до IX вѣка, и безъ того очень малочисленные, вовсе не переведены на русскій языкъ. Произведеніе IX вѣка: „Пѣсня о Гильдебрандѣ“ мы имѣемъ лишь въ изложеніи (см. № 2272 и № 2). Изъ средневѣковой нѣмецкой литературы можно найти больше всего отрывковъ въ книгѣ Петерсонъ и Балабановой (№ 2007). Нѣсколько пѣсенъ миннезингеровъ приведено въ „Книгѣ для чтенія по ист. средн. вѣковъ“, т. II, вып. II (въ статьѣ Казанскаго „Средневѣковая лирика“). (См. отд. исторіи). Къ XIII вѣку относится знаменитая „Пѣснь о Нибелунгахъ“ (№ 2470), превосходно переведенная Кудряшевымъ. Нѣкоторыя поэмы Ломбардскаго цикла изложены въ книгѣ проф. Кирпичникова (№ 5704а). Кромѣ того, можно найти нѣсколько отрывковъ изъ той же эпохи среднихъ вѣковъ въ изданіи Гербеля (№ 2463) и у Зотова (№ 2). Къ среднимъ вѣкамъ относятся также нѣмецкія передѣлки многихъ французскихъ произведеній, какъ, напримѣръ, „Пѣснь о Роландѣ“ (№ 3109), „Романъ о Розѣ“, „Романъ о Лисѣ“ (№ 2007), „Тристанъ и Изольда“ (№ 2795). Изъ эпохи Возрожденія и Реформаціи имѣется знаменитый памфлетъ противъ обскурантовъ того времени: „Письма темныхъ людей“ (№ 2394), въ составленіи котораго принималъ наиболѣе близкое участіе Ульрихъ фонъ-Гуттенъ (1488—1523 г.). Ему же принадлежатъ и „Діалоги“(№ 2395). Къ той же эпохѣ относятся—памфлетъ Эразма Роттердамскаго (1467-1536 г.) (№ 2535-6) и произведенія Ганса Сакса (1494-1576 г.), извѣстнаго русскимъ читателямъ лишь по отрывкамъ, приведеннымъ въ изданіи Гербеля (№ 2463). Эпоха съ половины XVI по XVIII вѣкъ почти совершенно не представлена въ русской переводной литературѣ, хотя нѣкоторыя произведенія изъ этого времени могли бы представлять большой интересъ для русскихъ читателей, благодаря своей тенденціи, которую Франке называетъ „литературной оппозиціей абсолютизму“. Между прочимъ, мы не имѣемъ перевода знаменитаго романа „Симплициссимусъ“ Гриммельсгаузена, также произведеній Грифіуса, Гюнтера, Вейзе, Мошероша и страстнаго борца съ политической и нравственной развращенностью того времени—Логау. Къ началу и срединѣ XVIII вѣка относятся слѣдующіе авторы: А. Ф. Галлеръ (1708-77 г.) (№ 2336) и баснописецъ Х. Геллертъ (1717-69 г.) (2359а). Къ эпохѣ просвѣщеннаго абсолютизма и нѣмецкаго просвѣщенія (т. е. третьей четверти XVIII столѣтія) относятся: Клопштокъ (1724-1803 г.) (№ 2428-28а), Виландъ (1733-1813 г.) (№ 2329-31), Лессингъ (1729-81 г.) (2440-43). Къ эпохѣ Великой Французской Революціи, которая, по Франке, совпадаетъ съ эпохой наибольшаго развитія индивидуализма (конецъ XVIII и начало XIX столѣтія) и обыкновенно называется эпохой бурныхъ стремленій (Sturm und Drang-Periode), относятся такіе авторы, какъ, напримѣръ, Ленцъ (не перевед. на русскій языкъ, въ томъ числѣ и его „Гофмейстеръ“), Вагнеръ (не перевед. его „Дѣтоубійца“), Клингеръ (не пер. его др. „Sturm und Drang“), Мюллеръ (не перев. его „Фаустъ“), отчасти Бюргеръ, затѣмъ „классики индивидуализма“: Шиллеръ (1759-1805 г.) (№ 2511-14), Гёте (1749-1832 г.) (2364-76). Представители нѣмецкаго ложно-классицизма Опицъ (1577-1639 г.) и Готшедъ (1700-66 г.) тоже не переведены. Тоже можно сказать о ихъ противникахъ, т. наз., „швейцарцахъ“—о Бодмерѣ и Брентингерѣ. Переходомъ отъ классицизма къ романтизму служатъ произведенія Жана Поля Рихтера (1763-1825 г.) (№ 2475-6) (его „Рокероль“ не перевед.), которымъ и открывается, по Франке, эпоха національнаго возрожденія и роста коллективистскихъ идеаловъ (отъ начала XIX вѣка до революціи 1848 г.). Съ этой эпохой совпадаетъ развитіе нѣмецкаго романтизма, представителями котораго являются Тикъ (1773-1853 г.) (№ 2484б) (его „Ловель“ не перевед.), А. и Ф. Шлегели (№ 2516а и № 2516б) („Люцинда“ не перевед.), Новалисъ (не перевед.), Г. Клейстъ (1777-1811 г.) (№ 2427), Уландъ (1787-1862 г.) (№ 2485), Ламоттъ Фуке (1777-1843 г.) (№ 2432), Шамиссо (1781-1838 г.) (№ 2503-4). Вакенродеръ (не пер.). Нельзя не обратить вниманія на горячій памфлетъ ихъ современника Фихте въ зашиту свободной мысли (см. журн. „Полярная Звѣзда“, 1906 г., № 13). Къ эпохѣ Реставраціи относятся: Грилльпарцеръ (1791-1872 г.) (№ 2388-90), Михаилъ Беръ (1800-33 г.) (2308), Рюккертъ (1788-1866 г.) (№ 2484а), Ленау (1802-50 г.) (№ 2437-39), Платтенъ (не пер.), Иммерманъ (не пер.), братья Гриммы (1785-1863 г. и 1786-1859 г.) (№ 2391-3), В. Гауффъ (1802-27 г.) (№ 2347а) и отчасти Гёте (его „Пандора“, „Сродство душъ“, „Вильгельмъ Мейстеръ“, II часть „Фауста“). Къ той же эпохѣ относится литературное движеніе, называемое „Молодой Германіей“. Представителями его являются Гейне (1797-1856 г.) (№ 2356-59), Гуцковъ (№ 2396), Лаубе (1806-84 г.) (не перев.), Мундтъ (не перев.), публицистъ Берне (1786-1847 г.) (№ 5691-2) и нѣк. другіе. Къ эпохѣ революціи 1848 г. относятся политическіе поэты: Фаллерслебенъ (№ 1798-1874), Гервегъ (1817-75 г., пер. отрывки), А. Грюнъ (1806-76 г., пер. отрывки), Робертъ Прутцъ (1816-72 г., пер. отрывки), Гейбель (1815-84 г.) (№ 2349), Фрейлигратъ (1810-76) (№ 2497а), революціонеръ Кинкель (не перев.). Къ нимъ примыкаетъ по своимъ раннимъ произведеніямъ Шпильгагенъ (1829-1901 г.) (№ 2525-6) („Загадочныя натуры“, „Изъ мрака къ свѣту“, „Одинъ въ полѣ не воинъ“, „Молотъ и наковальня“). Съ 1848 г. начинается новѣйшій періодъ исторіи нѣмецкой литературы. „Умственное состояніе Германіи въ настоящее время, говоритъ Франке, во многихъ отношеніяхъ напоминаетъ ея умственное настроеніе въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ XVIII вѣка. Наступившій тогда періодъ „бурныхъ стремленій“ явился сложнымъ результатомъ многихъ теченій, отличавшихся одно отъ другого по характеру и ближайшимъ задачамъ, но одинаково стремившихся къ одной конечной цѣли: расширенію рамокъ индивидуальной жизни, поднятію человѣка до его истиннаго уровня. Подъ соединеннымъ вліяніемъ Руссо, Дидро и Оссіана появились „Страданія Вертера“ Гёте и „Разбойники“ Шиллера. Піетизмъ и раціонализмъ, сентиментализмъ и самоизученіе, стремленіе къ природѣ и борьба за свободу,—все сливалось въ одинъ бурный протестъ противъ существующаго соціальнаго и политическаго строя“. „Въ настоящую минуту такъ же, какъ и сто двадцать лѣтъ тому назадъ, господствующей нотой въ нѣмецкой литературѣ является возмущеніе и протестъ. Въ XVIII столѣтіи они знаменовали собою возвышеніе среднихъ классовъ надъ наслѣдственной аристократіей, переставшей быть аристократіей духа; въ настоящее время они знаменуютъ собою возвышеніе рабочихъ классовъ надъ буржуазіей, переставшей быть представительницей всего народа“. „Живое отношеніе къ дѣйствительности, т. е. реализмъ въ его широкомъ смыслѣ, въ болѣе или менѣе значительномъ соединеніи съ романтизмомъ, тоже въ его широкомъ смыслѣ, изученіе дѣйствительной и притомъ современной жизни, въ ея самыхъ разнообразныхъ слояхъ и проявленіяхъ, пессимистическая точка зрѣнія въ связи съ самою благородною гуманностью относительно всего страждущаго человѣчества,—вотъ, съ прибавленіемъ уже въ самое послѣднее время крайне развившагося и утрированнаго символизма, тѣ главные устои, на которыхъ построилось и продолжаетъ покоиться зданіе новѣйшей изящной литературы въ Германіи“. Изъ нѣмецкихъ авторовъ второй половины XIX вѣка выдающіеся наиболѣе: Шпильгагенъ 1829-1901 г.) (№ 2525-6), Ауэрбахъ (1812-82 г.) (2281-90), Фрейтагъ (1816-95 г.) (№ 2498-500) (его „Предки“, кромѣ одного тома изъ этой серіи (№ 2499), не пер.), Гейзе (№ 2351-55), историкъ Эберсъ (№ 2531), юмористъ Фрицъ Рейтеръ (1810-74) (не пер. его „Студенческія воспоминанія“, „Изъ времени моего заключенія,“ „Изъ моей юности“), Риль (не пер. „Культурно-историческія новеллы“), историкъ Фел. Данъ (№ 2397-401), Захеръ Мазохъ (№ 2404-10), Зутнеръ (№ 2418-21), М. Кретцеръ, выдвигающій въ своихъ сочиненіяхъ великіе соціальные вопросы (№ 2429). Французъ (№ 2491-96), Швейцеръ (№ 2506), Шерръ (№ 2507-10), Штинде (№ 2529), также Лассаль (№ 2436), Нордау (№ 2458-60). Проводниками идей культуркампфа (т. е. борьбы нѣмецкаго правительства съ тенденціями католичества) являются Марлиттъ (№ 2454а), Е. Вернеръ (№ 2327а), Анценгруберъ (1839-95 г.) (№ 2279-80), а также Медингъ (Грегоръ Самаровъ), котораго мы не вводимъ въ нашъ списокъ. Изъ новѣйшихъ авторовъ центральное мѣсто занимаютъ въ нѣмецкой литературѣ Гауптманъ (№ 2343-47), Зудерманъ (№ 2411-17), Ведекиндъ (№ 2311-27), Вильденбрухъ (№ 2332), Гофмансталь (№ 2379-81), Г. Маннъ (№ 2448-52), Т. Маннъ (№ 2453-4), Шницлеръ (№ 2517-24).

Изъ этого краткаго перечисленія видно, какъ мало мы имѣемъ переводовъ изъ новѣйшей нѣмецкой литературы. Русскіе читатели не знаютъ также такихъ авторовъ, какъ Dehmel, W. Gleim, Chr. Grabbe, P. Hille, I. Scheffel, I. Seume, A. Stifter, Th. Storm, A. Arnim и мн. др., которые въ исторіи нѣмецкой литературы, несмотря на различіе своихъ направленій, несомнѣнно занимаютъ болѣе или менѣе видное мѣсто. Перечислить ихъ нѣтъ никакой возможности.

Заслуживали-бы, по нашему мнѣнію, перевода, напр., многія изъ непереведенныхъ произведеній Гервега, Геббеля, Гейзе, Г. Конрада, Гуцкова („Коса и мечъ“—„Zopf und Schwert“, „Валли“—„Wally der Zweifelin“, „Базедовъ и его сыновья“, „Римская волшебница“ „Гогеншвангау“, истор. ром.), многія соч. М. Кретцера, Гальбе („Мать земли“, ром.), Иммермана, Лиліенкрона (Детлевъ); Эбнера Эшенбаха (изъ жизни моравск. крестьянъ), Ан. Грюна,—изъ воен. жизни, Отто Людвигъ (его „Zwischen Himmel und Erde“ *), стихотворенія Макая, Мёрика, соч. Конр. Мейера, Платтена, Р. Прутца, Фр. Рейтеръ (изъ воен. жизни и др.), Шеффель (истор. ром. „Eckehard“), соціальн. др. R. Voss: „Ева“, „Виновный“ („Schuldig“), „Greiner“, „Іисусъ“, Карла Гауптмана, „Моисей“, М. Конрада—„Majestät“, Грація „Робеспьеръ“, P. Barsch, R. Bartsch, Baumbach (Aus der Jugendzeit), Bierbaum, „Kaktus“, Blüthgen, Aus gärender Zeit“, Bölsche W. „Die Mittagsgöttin“, Hesse, „Diesseits“, H. Hopfen (Der Böswirt), Meyer-Förster („Alltagsleute“), Rüderer („Ein Verrückter“), Salus („Das blaue Fenster“), соч. Z. Thoma, многія соч. К. Фибихъ, Вассермана, Вильденбрука, Вольцогена и т. д. и т. д.

Изъ авторовъ, перечисленныхъ въ § 64, пробовали свои силы въ **драматической поэзіи**: Баръ (2291-2), Бейерлейнъ (2293), Беккъ (2295), Бетхеръ (2302), Блюменталь (2305), Бэръ (2308), Бюхнеръ (2309), Ведекиндъ (2311-27), Зах. Вернеръ (2327а), Гейермансъ (2350), Гальбе (2337), Гауптманъ (2343-7), Геббель (2348), Гейбель (2349), Гейзе (2355), Гейне (2356), Гёте (2364) (2367-73), Гильдебрандъ (2377), Гофмансталь (2379-2381), М. Делла Граціэ (2386-7), Грильпарцеръ (2388-90), Гуцковъ (2396), Дрейеръ (2492-3а), Зейдлицъ (2410а), Зудерманъ (2411-17), Кернеръ (2425), Крузе (2429а), Ландманнъ (2433-35а), Лассаль (2436), Лессингъ (2440-43), Миндингъ (2455а), Фрапанъ (2497), Шиллеръ (2511-13), Шляфъ (2516), Шницлеръ (2517-24), Энгель (2534).

---

*) Былъ сокращенный переводъ въ „Библ. для чтенія“ 1873 г.

Нѣмецкіе поэты: Боденштедтъ (Мирза Шаффи 2306), Бюргеръ (2308а), Галлеръ (2336а), Гаммерлингъ (2338-41), Гейне (2356-9), Геллертъ (2359а) Гердеръ (2359б), Геснеръ (2362а), Гёте (2364-5), Зейдлицъ (2410а), Клопштокъ (2428), Ламоттъ Фуке (2432), Ленау (2437-9), Лессингъ (2440), Липинеръ (2445), Гербель (2453), Уландъ (2485), Фрейлигратъ (2497а), Шамиссо (2503), Шиллеръ (2511-14).

Изъ произведеній, указанныхъ нами въ § 64, сюжеты взяты изъ:

а) Жизни крестьянъ: Анценгруберъ (2279, 2280) („Нашла коса на камень“), Ауэрбахъ (2281, 2283, 2284, 2286), Гейермансъ (2235, изъ жизни рыбаковъ), Гиллернъ (2378), Клейстъ (2487), Нордау (2460, „Панна“), Г. Келлеръ (2425б), Поленцъ (2467), Розеггеръ (2477-84), Фремсенъ (2501а, „Іернъ Уль“), Французъ (2491), Энгель (2534), Шпильгагенъ (2525, „Гансъ и Грета“ и др.), Фибихъ (2486-87) и др.

б) Жизни пролетаріата и вообще рабочихъ: Делла-Граціэ (2386-7), Гауптманъ (2343), Лангманъ (2435-35а), Либкнехтъ (2444), Кретцеръ (2429, „Мастеръ Тимпе“, „Ликъ Христовъ“, „Захудалые“, „Обманутыя“), Бетхеръ (2302), Омптеда (2465, „Передъ приговоромъ“), Фрапанъ (2497), Маккай (2447а), Швейцеръ (2506), Шпильгагенъ (2526, „Одинъ въ полѣ не воинъ“), (2525, „Баловень судьбы“ и др.), Фибихъ (2490), Беме (2297-99), Штратцъ, Р. („Послѣдній выборъ“, см. сб. № 1414), Вассерманъ (2310а, „Сара Мальхольмъ“, „Кларисса Мирабель“), Іерузалемъ (2424), Вѣра (2333), Куртъ Эйснеръ (2532-3) и др.

в) Жизни солдатъ и вообще военныхъ: Бейерлейнъ (2293-4), Бильзе (2303), Дрейеръ (2403а), Зуттнеръ (2418), Клейнъ (2426), Шницлеръ (2523, „Поручикъ Густль“, „Крикъ жизни“, „Предсказаніе“), Французъ (2493) и др.

г) Жизни промышленной и торговой буржуазіи и вообще средняго сословія: Дрейеръ (2403, 2403а), Зудерманъ (2411, „Честь“, „Гибель Содома“, Ведекиндъ (2319, „Лулу“), Кретцеръ (2429, „Движущія силы“, „Три женщины“, „Ради семьи“, „Мастеръ Тимпе“), Нордау (2458), Т. Маннъ (2453, „Пристань“, „Маленькій Г. Фридманъ“ и др.), Шницлеръ (2517), Шпильгагенъ (2527, „Бурный потокъ“ и многія другія произведенія), Марлиттъ (2454а), Вернеръ (2328), Фрейтагъ (2498), Штильгебауэръ (2527), Штинде (2529) и др.

д) Жизни аристократіи и дворянъ-землевладѣльцевъ: Марлиттъ (2454а), Вернеръ (2327а), Ауэрбахъ (2284, 2286), Зудерманъ (2412-3, „Забота“), Лессингъ (2440, „Минна фонъ Барнгельмъ“, „Эмилія Галотти“), Шпильгагенъ (2525, „Фонъ Гогенштейны“, „Загадочныя натуры“, „Изъ мрака къ свѣту“ и др.), Г. Маннъ (2448, „Богини“), Грильпарцеръ (2388), Нордау (2461, „Умѣй состарѣться во время“, 2460), Шницлеръ (2523), Гейзе (2352) и др.

е) Жизни чиновничества: Швейцеръ (2506), Шпильгагенъ (2526), Зудерманъ (2411, „Родина“), Гауптманъ (2343, „Бобровая шуба“, „Красный пѣтухъ“) и др.

ж) Жизни духовенства: Поленцъ (2466), Кретцеръ (2429, „Ликъ Христовъ“), Гейермансъ (2350), Энгель (2534) и др.

з) Жизни разночинцевъ интеллигентныхъ профессій: Дрейеръ (2402), Гессе (2363), Ведекиндъ (2311, „Музыка“), Маккай (2447а), Захеръ Мазохъ (2405), Нордау (2459), его же (2460, „На могилѣ“), Зудерманъ (2411, „Гибель Содома“, „Обмѣнянный вѣеръ“), Розеггеръ (2479, „Школьный учитель“), Гауптманъ (2343, „Коллега Крамптонъ“, „Одинокіе“, „Михаилъ Крамеръ“, „Передъ восходомъ солнца“, „Праздникъ примиренія“ и др.), Шницлеръ (2517, „Фрау Вальтеръ“, „Живые часы“, „Смерть“, „Безъ запрета“, „Интермеццо“, „Сказка“, „Судьба барона Лейзенбога“), Томасъ Маннъ (2453, „Мелкій бѣсъ“, „Тристанъ“), Генрихъ Маннъ (2448, „Богини Минерва, Діана и Венера“, „Злые“, „Пикно Спано“ и др.), Гальбе (2337), Келлерманъ (2425в, „Ингеборгъ“) и др.

і) Жизни евреевъ: Нордау (5650, „Д-ръ Конъ“), Французъ (2493-96, „Мошка изъ Пармы„ „Юдифь Трахтенбергъ“ и др.), см. № 2459 Штильгебауеръ (2527, „Король биржи“), Захеръ-Мазохъ (№ 2406) и др. Вассерманъ (2310г).

1. Общіе обзоры нѣмецкой литературы.

§ 63. **2267. Брандесъ, Г.** Главныя теченія литературы XIX столѣтія. Лекціи, читанныя въ Копенгагенск. университ. Пер. В. Невѣдомскаго. Нѣмецкая литература. М., 81 г. 2 р. 50 к.

2267а. — То же. См. Брандесъ. Изд. «Просвѣщ.». № 5634.

2267б. Вейнбергъ, П. Къ исторіи «Молодой Германіи». См. № 5638, стр. 45—109.

2267в.—Очерки нѣмецкой поэзіи. См. № 2463.

Гейне, Г. Романтическая школа въ Германіи. См. № 2356.

2268. Геттнеръ, Г. Исторія всеобщей литературы XVIII вѣка. Нѣмецкая литература. Пер. А. Пыпина и А. Плещеева. Тт. I и III. (Т. II. уничтоженъ цензурой). Изд. Солдатенкова. М., 72 г. (Распрод.).

2268а. Исторія всемірной литерат. XIX в., подъ ред. П. Когана. М., 1910 г. (изд. продолж.).

2269. Кохъ, М. Исторія нѣмецкой литературы. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 900 г. 1 р. 25 к.

2269а. Люблинскій, С. Итоги современнаго искусства. (Послѣднія 20 лѣтъ нѣмецк. литературы). Пер. А. Діесперова. Ч. I. Изд. В. Саблина. М., 905 г. 1 р. 50 к. (II ч. не выходила).

2270. Саймъ, Дж. Краткая исторія нѣмецкой литературы. Изд. А. Суворина. Спб., 85 г. 60 к.

2271. Урбанъ, Р. Нѣмецкая литература за послѣднія 20 лѣтъ. Перев. М. Тимофеевой. Изд. журн. «Вѣстн. Знанія». Спб., 909 г. 50 к.

2272. Фогтъ, М. и **Кохъ, М.,** проф. Исторія нѣмецк. литературы отъ древнѣйш. временъ до настоящаго времени. Пер. А. Погодина. Иллюстр. изд. «Просвѣщ.». Спб., 901 г. 8 р. 60 к.

2273. Франке, К. Исторія нѣмецкой литературы въ связи съ развитіемъ общественныхъ силъ. Изд. Пирожкова. Спб., 904 г. 3 р.

2274. Шереръ, В. Исторія нѣмецкой литературы. Пер. подъ ред. А. Пыпина 2 т. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 93 г. 5 р. 50 к.

2274а. Шюрэ, Э. Исторія нѣмецкой пѣсни. Пер. подъ ред. П. Вейнберга. Спб., 87 г.

2274б. Кирпичниковъ, А. Очеркъ исторіи нидерландской литературы. См. № 1. Т. IV, стр. 284—317.

2. Произведенія нѣмецкой литературы.

§ 64. **2275. Альтенбергъ, П.** Сказки жизни. Пер. Г. Марковичъ. Съ предисл. А. Г. Горнфельда. Съ прилож. статьи объ авторѣ Гуго фонъ-Гофманстaля. Изд. «Освобожд.». Спб. 908 г. 1 руб.

2276. — Какъ я это вижу. Пер. О. Норвежскаго. Спб. 908 г. Изд. «Eos». Спб. 908 г. 1 р

2277. — На берегу озера. Пер. Л. Грекъ. М. 908 г. 35 коп.

2277а. — Prodromos. Пер. Артъ. Изд. «Сатурнъ». М. 908 г. 50 к.

2278. — Эскизы. Пер. А. и Е. Герцыкъ. Изд. Ефимова. М. 904 г. 50 к.

Нѣкоторыя сочиненія А. напечатаны въ „Западныхъ сборн.“ № 3562.

2279. Анценгруберъ, Л. Разсказы изъ жизни нѣмецкихъ крестьянъ. Лиза-гусятница. — Трефовый тузъ. — Исторія о дурныхъ пословицахъ. — Сонъ мооргофца. — Благочестивая Катерина. М. 901 г. 20 к.

2280. — Нашла коса на камень. Др. Пер. Л. и П. Тепловыхъ. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2281. Ауэрбахъ, Б. Босоножка. Пер. А. Фридеманъ. Изд. О. Поповой. Спб. 903 г. 40 к.

2282. — Вальфридъ. Ром. Изд. Клюкина. М. 900 г. 1 р. 50 к.

2283. — Деревенскіе разсказы. Изд. Клюкина. М. 902 г. 1 р. 25 к.

2284. — Дача на Рейнѣ. Ром. Пер. А. Рѣпина. 3 тт. Изд. Клюкина. М., 903 г. 3 р. 50 к.

2285. — То же. Съ предисл. И. Тургенева. Спб. 76 г. 6 р. (Лучш. изд. Распрод.).

2286. — На высотѣ. Ром. Изд. Клюкина. М. 900 г. 1 р. 50 к.

2287. — Спиноза. Жизнь мыслителя. Ром. Пер. Сахаровой. Изд. Ледерле. Спб. 94 г. 80 к.

2288. — То же. Пер. подъ ред. А. Трачевскаго. Изд. Ильина. Спб. 905 г. 1 р. 20 к.

2289. — Три единственныя дочери. Пов. Изд. 2-е Ефимова. М. 904 г. 50 к.

2290. — Шварцвальдскіе разсказы. Томъ I. Босоножка. Т. II. Деревенскій скрипачъ. Брози и Мони. Братья враги. Пер. Л. Шелгуновой. Изд. Ледерле. Спб. 94 г. по 40 к.

2990а. — Поэтъ и купецъ. Ром. Спб., 86 г.

Объ А. см. *Писаревъ, Д.*, № 4559, ст. *К. Арсеньева*, „Вѣст. Ев.“, 79 г., 9. *Гонегеръ, I.*, № 2000. *Брандесъ*, № 5635, т. XII.

2291. Баръ, I. Апостолъ. Ком. Пер. О. Поповой. 903 г. 1 р.

2292. — Внѣ толпы. («Мастеръ»). Ком. Пер. Э. Маттерна и А. Воротникова. М. 905 г. 1 р.

2293. Бейерлейнъ, Ф. Вечерняя заря. Др. Изд. «Нов. Т-во». Яр., 904 г. 35 к.

2294. — Іена или Седанъ? Ром. Изд. «Вятск. т-ва». Вятка. 905 г. 50 к.

2295. Беккъ, Г. Вороны. Ком. Пер. съ предисл. Ф. Булгакова. Спб. 75 к.

2296. Белау, Е. Полуживотное. Ром. Подъ ред. и съ предисл. А. Вербицкой. Пер. Н. Додоновой. Изд. 2-е Вербицкой. М. 909 г. 80 к.

2297. Беме, М. Дневникъ падшей. Пер. Ф. Ельяшевичъ. Изд. «Правда». К. 906 г. 75 к.

2298. — То же. Пер. I. Гинзбурга и Б. Полосова. Изд. «Новь». М. 906 г. 1 р.

2299. — Исторія жизни Диды Ибсенъ. (Заключеніе къ «Дневнику падшей женщины»). Ром. М. 907 г. 1 р. 25 к.

2300. — То же. Изд. Ефимова. М. 907 г. 2 р.

2300а. Бенединсъ. Испытаніе Анны. См. Θ. Миллеръ, № 836, т. I.

2301. Берчъ, Г. Братъ и сестра. Пре. Е. Святловскаго. Изд. ж. «Всемірн. Вѣстн.». Спб. 905 г. 1 р.

2302. Бетхеръ, М. Шквалъ. Соціальн. др. Пер. В. Готвальдъ. Изд. Антикъ. М., 907 г. 10 к.

2303. Бильзе. Изъ жизни маленькаго гарнизона. М. 904 г. 1 р.

2304. Блосъ, В. Эрихъ девяносто девятый. (Верхомъ на принципѣ). Пов. изъ временъ революціи 1848 г. Изд. «Раб. библ.». Спб. 906 г. 40 к.

2305. Блюменталь, О. Стеклянный домъ. (Das Glashaus). Комедія. Перев. П. Кузьминскаго. Спб., 40 к.

2306. Боденштедтъ, Ф. Пѣсни Мирзы-Шаффи. Перев. съ 160-го нѣмецкаго изд. Проданъ. Вып. I. Юрьевъ. 903 г. 40 к.

2306а. — То же. Пер. Н. Эйфертъ. М. 81 г. 1 р. 50 к.

2307. Борардтъ, Р. «Книга Іорамъ». Пер. А. Эліасберга. Спб. 910 г. 80 к.

2308. Бэръ, М. Струэнзе. Траг. Пер. А. Плещеева. Спб. 1 р. (Также у Плещеева, № 1021 и у Θ. Миллера, № 836).

О. Б. см. *Гейне*, № 2356, т. IV.

2308а. Бюргеръ, Г. Отрывки изъ его сочиненій («Ленора» и др. балады), см. Жуковскій, № 1493.

См. еще Θ. Миллеръ („Пѣсни о вѣчности“, „Похищеніе Европы“), № 836. и у Зотова, № 2, т. III. („Король и аббатъ“).

2309. Бюхнеръ, Г. Смерть Дантона. Др. Изд. Малыхъ. Спб. 905 г. 20 к.

2310. Вассерманъ, Я. Каспаръ Гаузеръ. (Загадка своего времени). Ром. Пер. Н. Брука. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 909 г. 1 р. 75 к.

2310а. — Сестры. Новеллы. Пер. и изд. Антикъ. М., 910 г. 20 к.

2310б. — Свободная любовь. Пер. Н. Дадоновой. Изд. А. Вербицкой. М., 908 г. 1 р.

2310в. — Іоанна, королева Кастильская. Истор. пов. См. сб. № 3562, т. II.

2310г. — Цирндорфскіе евреи. Ром. Пер. З. Венгеровой. Изд. «Петерб. книжн. экспед.». 909 г. 1 р. 25 к.

2311. Ведекиндъ, Ф. Собраніе сочиненій. Изд. Саблина. М. 907 г. 1 р. (Изд. продолж.).

2312. — Артистъ. («Kammersänger»). Перев. Л. Василевскаго. Изд. «Соврем. литер.» Спб 908 г. 60 к.

2313. — То же. Изд. «Русск. артистъ». М. 907 г. 40 к.

2314. — Весенніе побѣги. Траг. дѣтской души. Пер. Е. Маурина. Изд. «Петерб. книжной экспедиц.». Спб., 907 г. 75 к.

2315. — То же, подъ заглавіемъ: «Пробужденіе весны». Пер. Кугель. Изд. «Театръ и Искусство». Спб., 908 г. 75 к.

2316. — Даръ Зевса первой женщинѣ. Траг. Пер. В. Бессарабца. Изд. Иванова. К. 908 г.

2317. — Духъ земли. Траг. Пер. Э. Бескина. Изд. «Чайка». М. 908 г. 50 к.

2318. — Княжна-русалка. Сбор. разсказовъ. Пер. О. Норвежскаго. Изд. «Eos». Спб. 907 г. 1 р.

2318а. — Гидалла. Драма. Перев. Л. Василевскаго. «Музыка». Драма. Перев. З. Венгеровой. Изд. «Шиповникъ». Спб., 908 г. 1 р. 20 к.

2319. — Лулу. Драма въ 2 чч. I) Вампиръ. (Духъ земли). II) Ящикъ Пандоры. Изд. «Шиповн.». Спб. 908 г. 1 р. 25 к.

2320. Мине-Гага или о физическомъ воспитаніи молодыхъ дѣвушекъ. Пер. П. Б., подъ ред. Э. Бескина. Изд. «Чайка». М. 908 г. 60 к.

2321. — Молодая жизнь. Ком. Пер. Ашунгъ. Изд. «Основа». М. 908 г. 30 к.

2322. — То же, подъ назван. «Молодое поколѣніе». Пер. Г. Вилліамъ. М. 908 г. 50 к.

2323. — Музыка. Пер. О. Норвежскаго. Изд. «Петерб. книжн. экспедиц.». Спб., 908 г. 75 к.

2324. — Религія красоты. (Общество улучшенія человѣческой природы). Пер. Е. Кугель. Изд. «Театръ и Искусство». Спб., 50 к. (Распр.).

2325. — Пляска мертвыхъ. Три сцены. Пер. М. Виноградовой. Изд. Иванова. К., 908 г. 20 к.

2326. — Фейерверкъ. Избран. разсказы. Пер. А. Ф. Л. М., 907 г. 60 к.

2327. — Цензура. Теодицея. Перев. Ашунгъ. Изд. «Основа». М. 908 г. 20 к.

О В. см. *Венгерова, З.*, № 5639, т. II. *Троцкій* (въ сб. № 4950, т. I).

2327а. Вернеръ, З. Атилла, царь гунновъ. Траг. Пер. С. А. Шишкова. См. № 4913.

2327б. — «24-е февраля». Траг. Пер. А. Струговщикова. См. № 3560в. «Европейскій театръ».

О В. см. *Фогтъ и Кохъ*, № 2272. *Шереръ*, № 2274. *Брандесъ*, 5634.

2328. Вернеръ, Э. Собраніе сочиненій. 1-я серія въ 10 тт. Изд. Ефимова. М., 99 г. 10 р. 2-я серія въ 8 тт. М., 900—901 гг. 7 р. (Плох. перев.).

2328а. Вестнирхъ. Чортово болото. Изданіе «Деш. кн.». Ростовъ, 909 г. 20 к.

2329. Виландъ. Абдеритяне. Пер. И. Баталина. М. 46 г. 3 р. (рѣдк.).

2330 — Народныя сказки. Орелъ, 23 г. 5 руб. (Рѣдк.).

2331. — Записки для тайной исторіи человѣческаго разума и сердца. М., 804 г. 1 р. 50 к. (Рѣдк.).

О В. см. *Кохъ* и *Фогтъ*, № 2272. *Шереръ*, № 2274.

2332. Вильденбрухъ, Э., фонъ. Франческа да-Рамини. Пов. Спб. 94 г. 60 к.

2333. Вѣра. Одна изъ многихъ. (Изъ дневника дѣвушки). Пер. Я. Тэзи. Изд. 2-е О. Поповой. Спб. 907 г. 50 к.

2334. — То же. Пер. Н. Георгіевича. Изд. Козмана. Од. 907 г. 20 к.

2335. Ганклендеръ. По слѣдамъ романа Изд. Ахматовой. Спб. 70 г. 1 р.

2336. Галлеръ, А. См. «Переводы Карамзина», № 1512 («О происхожденіи зла»).

2337. Гальбе, М. Юность. Др. Пер. Л. и П. Тепловыхъ. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2338. Гамерлингъ, Р. Аспазія. Истор. ром. 2 тт. Спб., 84 г. За 2 тт. 3 р.

2339. — Агасферъ въ Римѣ. Поэма. Пер. Ѳ. Миллера. М., 1 р. 50 к. См. также № 836.

2340. — Король Сіона. Поэма. Пер. Ѳ. Миллера. М. 80 г. 1 р. 50 к.

2341. — Гомункулусъ. Изд. «Пант. литер.» Спб. 92 г. 30 к.

О Г. см. *Михайловскій, Н.*, № 4514, *Чешихинъ*, № 5723 и ст. *М. П.*, „Сѣв. Вѣстн.“, 88 г., № 7.

2341а. Гардъ, Г. Записки. Съ предислов. Г. Оствальда. Спб. 909 г. 1 р. 50 к.

2342. Гартманъ, М. Шильонскій узникъ. Пов. Спб., 68 г. 1 р. (Нѣкот. стихотв. его см. у Плещеева, № 1021).

2343. Гауптманъ, Г. Полное собраніе сочиненій. Пер. А. и П. Ганзенъ. 3 тт. Изд. 3-е Скирмунта. М., 908 г., по 1 р. 50 к. за т. (Лучш. переводъ).

2344. — Полное собраніе сочиненій. Съ критич. очеркомъ Н. Котляревскаго. Изд. Маркса. Спб. 908 г.

2345. — То же. Прилож. къ «Нивѣ». (У бук. 1 р.—1 р. 50 к.).

2346. — То же. Пер. Григорьева. Изд. Іогансона. Кіевъ, 903 г. 1 р. 25 к. (Плох. перев.).

2346а. — Гризельда. Пер. З. Венгерова. Изд. «Петерб. книжн. экспедиц.». Спб., 909 г. 75 к.

Имѣются отд. изд. произв. Гауптмана разныхъ издателей: Антикъ, Скирмунта, Поповой, Суворина, „Шиповникъ“, „Знаніе“, „Донская Рѣчь“, Саблина и др.

2347. — Флоріанъ Гейеръ. (Германія XVI столѣтія). Др. Пер. подъ ред. А. Трачевскаго. Изд. Ильина. 1 р. 25 к. См. также сб. «Три драмы», № 3566.

О Г. см. *Брандесъ, Г.*, № 5634. *Михайловскій*, № 4516, т. I. *Шепелевичъ, Л.*, № 5667. *Струве*, № 4729. *Венгерова, З.*, № 5639. *Коганъ*, № 1992, т. II. *Редо. А.*, № 1755,

2347а. Гауффъ, В. Лихтенштейнъ. Истор. ром. М., 907 г. 1 р. 30 к.

— Сказки. См. дѣтскій отдѣлъ.

2347б.Гаудъ. Тиберій, третій кесарь. См. Плещеевъ, № 1021.

2348. Геббель, Ф. Юдифь. Траг. Пер. В. Гофмана. Изд. Антикъ. М. 908 г. 10 к. (Нѣк. стихотв. его см. у Плещеева, № 1021).

2348а — Десять дней. Трагедія. Пер. В. Гофмана, изд. 2-е Антикъ. 910 г. 10 к.

2349. Гейбель, Э. Софонизба. Траг. (Въ стихахъ). Пер. Д. Александрова. М. 95 г. 1 р.

2350. Гейермансъ, Г. Всѣхъ скорбящихъ. Др. Пер. съ голландск. А. Израильсона. Изд. Антикъ. М. 907 г. 10 к.

2350а. — Гибель «Надежды». Др. изъ жизни голландскихъ рыбаковъ. Пер. подъ ред. В. Засуличъ. Изд. «Нов. міръ». Спб. 906 г. 25 к.

2350б — Седьмая заповѣдь. Бытовая ком. Пер. подъ ред. М. Гельрота. Изд. «Джалита». Ялта. 904 г. 75 к.

2351. Гейзе, П. Въ раю. Ром. Пер. подъ ред. Ранцева. Изд. Кехрибарджи. 2 тт. Спб., 76 г. 3 руб.

2352. — Дѣти вѣка (свѣта). Ром. Пер. С—вой. 2 тт. Спб., 73 г. 3 р. 50 к.

2352а. — Маркиза. М. 78 г. 50 к.

2353. — Несчастная Елена и слѣпые. Пер. М. Хашкеса. Спб. 75 г. 75 к.

2354. — Она ждала. Новелла. М., 91 г. 40 к.

2355. — Марія изъ Магдалы. Др. Пер. Н. Бронштейна. Изд. Антикъ. М., 907 г. 10 к.

2355а. — Богъ сна. См. Плещеевъ, № 1021.

О Г. см. *Брандесъ, Г.*, № 5634.

2356. Гейне, Г. Полное собраніе сочиненій. 8 тт. Ред. П. Вейнберга. Изд. „Просвѣщ.». По 1 р. 75 к. за томъ.

2357. — То же. Подъ ред. П. Вейнберга. 16 тт. Прилож. къ «Нивѣ» за 904 г. Изд. Маркса. (У бук. 1 р. 50 к.)

2358. — То же. Иллюстр. изд. подъ ред. П. Быкова. 12 тт. Изд. Вольфа. Спб., 900 г. 12 р. (У бук. 7 р.).

Есть отд. изд.: „Книга пѣсенъ“, „Записки Шнабельвопскаго“ и др.

2359. — Германія. Пер. Заѣзжаго. Просм. И. Тургеневымъ. Изд. Врублевскаго. Спб., 906 г. 50 к.

О Г. см. *Вейнбергъ, П.*, № 5696. *Брандесъ, Г.*, № 5634, *Его же*, № 5694. *Берне, Л.*, № 5691. *Н. Михайловскій*, № 4514, т. IV. *Шелгуновъ, Н.*, № 4905. *Овсянико-Куликовскій, Д.*, въ сб. № 3575. (То-же въ собр. соч., № 4540, т. V). *Его же*, № 5712. *Писаревъ, Д.*, № 4559. *Грузинскій*, № 5039. *Коганъ*, № 1992, т. II. *Шаховъ*, № 5860, *Григорьевъ, Ап.*, № 4328. *Кирпичниковъ*, № 5822 *Гонеггеръ*, № 2000 *Ю. Веселовскій*, № 5640а („Г. какъ романтикъ“). *Горнфельдъ, А.*, № 4313а.

2359а. Германскій эпосъ. См. кн. О. Петерсонъ и Е. Балабановой: «Западно-европейскій эпосъ и средневѣковый романъ въ сокращен. пересказахъ и переводахъ». Т. III. Спб., 98 г. См. № 2007.

2359б. Германъ, Г. На высотѣ. Драма. Пер. и изд. О. Поповой. Спб. 908 г. 50 к.

2359в. Гердеръ. Отрывки изъ его сочиненій. См. Ѳ. Миллеръ, № 836. Нѣмецкіе поэты, № 2463.

2359г. Геллеръ. Басни. Пер. Хемницера. См. № 663.

2360. Герцль, Т. Обновленная земля. Ром. Перев. А. Даманской. Изд. ж. «Образов.». Спб., 904 г. 1 р.

2360а. — Благо народа. Др. Пер. В. Шмидта. Изд. С. Разсохина. М. 907 г. 1 р.

2361. Герштеккеръ, Ф. Заря новой жизни. Ром. 2-е изд. Перевозникова. Спб. 905 г. 1 р. 50 к.

2361а. — Сыщикъ. Ром. Спб. 904 г. 50 к.

2362. — Живая сила. Ром. Спб. 73 г. 2 р.

2362а. Геснеръ С. Полное собраніе сочиненій. Пер. И. Темковскій. 4 чч. 1803 г. (Рѣдк.).

2362б. — Дафнисъ. Пер. С. Шишкова, см. № 4913.

2362в. — Деревянная нога. Швейцарская идиллія. Перев. Н. Карамзина. См. № 1512.

2363. Гессе, Г. Петеръ Коменциндъ. Ром. съ критич. очерк. Айхенвальда. Изд. «Соврем. проблемы». М. 910 г. 1 р.

2364. Гете, В. Полное собраніе сочиненій. 8 тт. Ред. П. Вейнберга. Спб., 92 г. 15 р.

2365 — Германъ и Доротея. Пер. А. Фета. Изд. Маркса. Спб. 901 г. 50 к.

2366. — Разговоры, собранные Эккерманомъ. 2 тт. Пер. Д. Аверкіева. Изд. Суворина. Спб. 91 г. 3 руб.

2367. — Фаустъ. Пер. въ прозѣ П. Вейнберга съ примѣч. Изд. «Знаніе». Спб. 904 г. 2 р. (Лучшій переводъ).

2368. — То же. Пер. Н. Голованова. Изд. 2-е. 2 чч. М., 98 г. I ч. 1 р. 50 к. II ч. 1 р. 75 к. 2 чч. 3 р.

2369. — То же. Пер. Н. Холодковскаго. 6-е изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 909 г. 25 коп. (Одинъ изъ лучшихъ переводовъ. Вошелъ въ № 2364).

2370. — То же. Траг. въ прозѣ. Пер. и съ объясн. А. Соколовскаго. Изд. «Вѣстн. Иностр. Литер.». Спб. 902 г.

2371. — То же. Пер. А. Фета (I—II ч.). Роскош. изд. Маркса. 16 руб. (Деш. изд. того-же перевода Фета. Ц. 2 р.).

2372. — То же. Пер. М. Вронченко. Текстъ I части и излож. II ч. (Распр.).

2373. — То же. Пер. Э. Губера (I ч.). Иллюстр. изд. ж. «Родина». Спб., 909 г. (У бук. 50—60 к.).

2373а. — То же. Изд. «Юнгъ». Кіевъ. 910 г. 20 коп.

2374. — Лисъ Патрикѣичъ. Перев. В. Лихачева. Съ рис. Каульбаха. Роскош. изд. Маркса. Спб. 12 р.

2375. — То же, подъ названіемъ: Рейнеке Лисъ. Поэма. Пер. М. Достоевскаго. Изд. Сойкина. Спб., 903 г. 2 р.

2376. То же. Пер. Я. Бутковскаго. Съ рис. Изд. ж. «Родина». Спб. 903 г. 1 р. 50 к. (У бук. 30—50 к.).

О Г. см. **Біогр.** *Холодковскій, А.*, № 5722. *Льюисъ*, № 5709. *Бельшовскій*, № 5690. *Шаховъ*, № 5724. *Спасовичъ*, № 4711. (Дружба „Шиллера и Г“). *Стороженко* („Юношеская любовь Г“.), № 5662. **Крит. и общ. обз.** Кромѣ предыдущихъ соч. см. также: *Овсянико-Куликовскій*, № 4540, т. V. *Дюрингъ*, № 2019. *Айхенвальдъ*, № 4174б. *Геттнеръ*, № 2268. *Брандесъ*, № 2267 и № 5634. *Коганъ*, № 1992, т. I. *Гонеггеръ*, № 2000. *Бизе*, № 4031. *Спасовичъ*, № 4711, т. VIII. *Струве*, № 4729. *Бѣлинскій*, № 4250. и въ № 2267. *Гарусовъ*, № 1990 (Драмы Г.). *Де-ла-Бартъ* № 5793. *Каллашъ*, № 1406. („Рус. отношенія Гете“). **О Фаустѣ** см. *Бойэзенъ*, № 5693. *Юрьевъ*, № 5730. *Фришмутъ* (Типъ Фауста въ міров. литер.), № 5666. *Шепелевичъ*, № 5725. *Паульсенъ*, № 5658. *Куно-Фишеръ*, № 5720. *Котляревскій*, № 2021. *Матушевскій*, № 2022. *Луначарскій*, № 4461. *Брандесъ*, въ сб. № 1406 („Различные стили въ „Фаустѣ“).

2377. Гильдебрандъ, И. Ѳома Мюнцеръ. Др. Изд. «Нов. тов.». М. 905 г. 20 к.

2378. Гиллернъ, В. Валли-орлица. Разск. изъ жизни въ Тирольск. Альпахъ. Спб. 75 г. 1 р. 25 к.

2378а. — Она придетъ! Ром. изъ средневѣк. жизни. Изд. ж. «Недѣля». Спб. 78 г. (распр.).

2378б. Глазеръ. Мазаніэлло. Историко-бытовой ром. Изд. Суворина. Спб., 89 г.

2379. Гофмансталь, Г. Драмы. Смерть Тиціана. — Безумецъ и смерть. — Женщина въ окнѣ. — Свадьба Зобеиды. — Авантюристъ и пѣвица. Пер. С. Орловскаго. М., 906 г. 1 р.

2379а. — Дары жизни. Пьеса. Пер. О. Чюминой. Изд. жур. «Былое-Грядущее». Спб 908 г. 15 к.

2380. — Сказка 672 ночи. Пер. О. Норвежскаго. Изд. «Соврем. литер.». Спб., 908 г. 60 к.

2381. — Электра. Траг. Пер. О. Чюминой. Изд. «Наша жизнь». Спб. 907 г. 30 коп.

2381а. — Приключеніе маршала. Спб., 909 г. 75 к.

Дешев. изд. **„Универс. библіотеки“:** Авантюристъ и пѣвица. Др. 10 к. Женщина въ окнѣ. Глупецъ. 10 к. Свадьба Зобеиды. 10 к. Смерть Тиціана. 10 к. Эдипъ и Сфинксъ. 10 к.—Нѣкоторыя сочиненія Гофмансталя напечатаны въ „Западн. сборникахъ“, № 3562.

2382. Гофманъ, Э. Т. Собраніе сочиненій. 8 тт. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. иностр. литер.»). Спб., 96 г., по 35—50 к. за томъ.

2383. — Житейскія воззрѣнія Кота Мура. 3 т. Пер. К. Бальмонта. Изд. Суворина. «Деш. библ.»). Спб. за 3 тт. 70 к.

2383а. — Дожъ и догаресса. Автоматы. Изд. Антикъ. М., 10 к.

2384. — Разсказы. 2 тт. Изд. Ледерле. Спб., 93 г., по 40 к. за томъ.

2385. — Необычайныя мученія одного театральнаго директора. Спб., 94 г. 40 к.

О. Г. см. *Бѣлинскій*, № 4250. *Гонеггеръ, I.*, № 2000 *Брандесъ*, № 5634. *Герценъ* № 508.

2386. Делла-Грацiа, Марія. Катастрофа. Др. изъ жизни углекоповъ. Пер. Л. и П. Тепловыхъ. Изд. Антикъ. М., 907 г. 10 к.

2387. — То же. «Углекопы». Др. Изд. Головкиной. X. 903 г. 50 к.

2388. Грильпарцеръ, Ф. Праматерь. Пер. А. Блока. Изд. «Пантеонъ». 909 г. Спб. 1 р.

2388а. — Сафо. Траг. Пер. Н. Арбенина. М. 95 г. 75 к.

2389. — Волны любви. Пер. М. Фришмутъ. № 5666.

2390. — Эсѳирь. Драм. отрывокъ. См. тамъ же, № 5666.

2391. Гриммъ, В. и Я. Сказки, иллюстр. Ф. Гротъ-Іоганномъ и Р. Лейнвеберомъ. Пер. подъ ред. П. Полевого. Роскошн. изд. Маркса. Спб., 93 г. 12 р.

2392. — Сказки. Пер. подъ ред. П. Полевого. 2-е, менѣе роскошн. изд. Маркса. Спб. 4 р.

2393. — Сказки и легенды. Пер. А. Фридеманъ. 2 тт. Съ рис. Изд. О. Поповой. Спб., 2 р. 40 к.

О бр. Г. см. *Шереръ, В.*, № 2274. *Фогтъ, М.* и *Кохъ, М.*, № 2272. *Дельбрюкъ*, № 13.

2394. Гуттенъ, Ульрихъ, фонъ. Письма темныхъ людей. Пер. Н. Куна. См. «Источн. по исторіи реформаціи». Изд. Моск. женск. высшихъ курсовъ. Вып. II. М., 907 г.

2395. — Діалоги. Пер. и пересказъ В. Протопопова. (Тамъ же, вып. I).

О Г. см. *Д. Штраусъ*, № 5728. *Гейгеръ*, № 5699.

2396. Гуцковъ, К. Уріель Акоста. Траг. Пер. П. Вейнберга. Изданіе 4-е Скирмунта. Спб., 905 г. 50 к.

2396а. — То же. Изд. Вят. тов. Спб. 910 г. 50 к.

2396б. — Рыцари духа. Ром. Спб., 71 г. 5 р. 50 к.

О Г. см. ст. В. М. Р. въ „Рус. Мысли“, 90 г., кн. 8. *Кохъ* и *Фогтъ*, № 2272. *Брандесъ*, № 2267.

2397. Данъ, Ф. Борьба за Римъ. Истор. ром. Т. I. Теодорихъ. Аталарихъ. Аталасвинта. Т. II. Теодагадъ. Виттихъ. Т. III. Виттихъ. Т. IV. Тотила. Изд. «Пер. отд. ром.» Лебедевой. Спб., 83 г. 5 р. (Перев. неудовлетвор.).

2398. — То же, сокращ. Пер. Д. Котляръ. Изд. О. Поповой. Спб., 904 г. 1 р. 30 к.

2399. — Атилла. Историч. ром. Изд. К. Тихомирова. М., 900 г. 1 р.

2400. — Вѣрность до гроба. Повѣсть. М., 906 г. 30 к.

2401. — Фелицита. Историч. ром. изъ врем. переселенія народовъ. Изд. «Пер. отд. ром.» Лебедевой. Спб., 83 г. 1 р.

2402. Дрейеръ, М. Кандидатъ. Драма. Изд. Раппъ и Потапова. Харьк., 903 г. 30 к.

2403. — Семнадцатилѣтніе. (Молодежь). Др. Пер. Р. Марковичъ. Изд. Антикъ. М., 907 г. 10 к.

2403а. — Зимній сонъ. Драма. Изд. «Всеобщ. Библ.». Пер. О. Чюминой. Спб., 10 к.

2404. Захеръ - Мазохъ. Завѣщаніе Каина. Галиційскіе разсказы. Изд. Лепехина. Спб., 88 г. 1 р. 75 к.

2404а. — Галиційскіе разсказы. Гайдамакъ. Крестьянскій судъ. Спб., 76 г. 1 р. 50 к.

2404б. — Жестокія женщины. Спб. 908 г. 1 руб.

2405. — Идеалы нашего времени. Изд. Лепехина. Спб., 90 г. 2 р.

2406. — Еврейскіе разсказы. Изд. Е. Гербекъ. М., 99 г. 1 р.

2407. — Душегубка. Ром. Спб., 87 г. 70 к.

2408. — Ищутъ человѣка. Ром. Спб., 88 г. 1 р. 25 к.

2409. — Общество враговъ женщинъ. Ром. Спб., 88 г. 2 р.

2410. — Черный кабинетъ. Пов. Спб. 75 г. 1 руб.

О З. М. см. *Михайловскій, Н.*, № 4514 („Идеалы нашего времени“).

2410а. Захеръ-Мазохъ, Ванда. Исповѣдь моей жизни. Пер. М. Потапенко. Изд. «Тайны жизни». Спб., 908 г. 1 р. 50 к. Заключеніе къ «Исповѣди». Пер. Е. Облонскаго. Спб., 908 г. 60 к.

2410б. — То же Пер. съ послѣд. нѣм. изд. В. Классонъ. Спб. 910 г. 1 р. 20 к.

2410в. Зедлицъ, И. Тюрьма и вѣнецъ. Др. См. Ѳ. Миллеръ, № 836. Тамъ же, пер. нѣк. стихотв. Зейдлица. Также см. № 2463.

2411. Зудерманъ, Г. Собраніе драматич. сочиненій. Пер. подъ ред. К. Бальмонта. 12 тт. 2-е изд. Скирмунта. М., 908 г., по 1 р. 50 к. за томъ. (Лучшее изданіе).

2412. — Собраніе сочиненій. Т. I. Забота. Ром. Въ сумеркахъ. Разсказъ. Свадьба Іоланты. Повѣсть. Т. II. Исторія тихой мельницы. Желаніе. Пов. Было и прошло. Ром. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. Иностр. Литер.»). Спб., 902 г.

2413. — Собраніе сочиненій. Кошачья тропа. Истор. ром. Свадьба Іоланты. Пов. Забота. Ром. Затихшая мельница. Пов. Былое. Ром. Желаніе. Пов. Въ сумеркахъ. Сборн. разск. Изд. журн. «Родина». Спб., 905 г. 3 р. (Плох. пер.).

2414. — Да здравствуетъ жизнь! Драма. Пер. В. Саблина. М., 902 г. 75 к.

2414а. — Забота. Романъ. Изд. Павленкова. Спб., 93 г. 60 к.

2415. — Каменотесы. Ком. Пер. Л. Гольдштейна и Е. Егорова. Спб., 905 г. 1 р.

2416. — Пѣсня пѣсней. Ром. Пер. Н. Самойловой и А. Полоцкой. Изд. «Освобожд.». Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

2417. — Розы. Лучи солнца. Прощальный визитъ. Принцесса. Изд. «Соврем. проблемы». Спб., 910 г. 1 р.

2417а. — То же. Пер. О. Чюминой. Изд. «Книжной экспедиціи». Спб., 908 г. 75 к.

2417б. — Свадьба Іоланты и друг. разсказы. Со ст. о Зудерманѣ Г. Брандеса. М., 95 г. 40 к.

Отд. дешев. изд.: Іоаннъ. Изд. Антикъ. 10 к. Огни Ивановой ночи. Да здравствуетъ жизнь! Изд. Саблина. 75 к. Родина. Рюзы Изд. «Петерб. книжной экспедиц.». 75 к.

О З. см. *Брандесъ, Г.*, № 5634.

2418. Зуттнеръ, Б. Долой оружіе! Антивоенный ром. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 80 к.

2419. — То же. Противъ войны. Изд. «Вѣстн. Иностр. Литерат.». Спб., 902 г. 60 к.

2420. — То же. Сокращ. 4-е изд. «Вятск. т-ва». Спб., 15 к.

2421. — Въ цѣпяхъ. Ром. Пер. Э. Пименовой. Изд. Поповой. Спб., 904 г. 80 к.

2422. Изъ современныхъ настроеній. Разсказы и очерки новыхъ нѣмецкихъ авторовъ изъ ж. «Jugend». Пер. А. Ф. Л. М., 906 г. 1 р.

2423. Іерузалемъ, Э. Навозный жукъ. (Scarabaeus). Пер. Э. Пименовой. Изд. «Петерб. книжн. экспед.». Спб., 910 г. 1 р. 25 к.

2424. — То же, подъ названіемъ «Красный фонарь». Ром. изъ жизни вѣнскихъ проститутокъ. Съ портр. Полн. пер. М. Кадишъ. Изд. «Сфинксъ». М., 910 г. 1 р. 75 к. (То же, подъ назв. «Красный домъ». Изд. «Моск. книгоизд.». 2 тт. М., 910 г. 1 р. 75 к.).

2425. Кернеръ, Т. Цринн. Траг. Изд. 2-е Гербекъ. М., 904 г. 60 к. (Есть перев. его траг. «Тони». См. Шишковъ, № 4913).

2425а. — Розамонда. Драма. См. Европейск. театръ, № 3560в.

2425б. Келлеръ, Г. Ромео и Джульетта въ деревнѣ. Спб., 58 г. 50 к.

2426. Клейнъ, К. Подъ громъ пушекъ. Изд. «Посредникъ». М., 80 к.

2427. Клейстъ, Г. Михаилъ Кольгансъ. Пов. изъ старинной хроники. Пер. О. Брандтъ. Спб., 904 г. 60 к.

О К. см. *Брандесъ*, № 2267.

2428. Клопштокъ, Ф. Мессіада. Пер. С. Писарева. Спб., 68 г. 4 р. (Рѣдк.).

2428а. — Аббадона. Отрывокъ изъ «Мессіады». Пер. В. Жуковскаго. См. № 1493.

О К. см. *Шаховъ, А.*, № 5724 *Шерръ, I.* „Исторія цивилиз. въ Германіи.“ (См. отд. исторіи).

2429. Кретцеръ, М. Собраніе сочиненій. Изд. «Родины». Спб., 910 г. 3 р. 50 к. (Плох. пер.).

2429а.—Обманутая. Ром. Спб., 83 г. 1 р. 25 к.

2429б.—Золотой мѣшокъ. Ром. Спб., 91 г.

2430. Крузе, Г. Графиня. Траг. Пер. Ѳ. Миллера. См. № 836.

2431. Круммахеръ, Ф. Полное собраніе притчъ. Пер. В. Алексѣева. Изд. 2-е. Спб., 907 г. 2 р.

2431а. Кудруна. Національн. эпопея нѣмцевъ. Пер. Д. Кирпичникова. Харьк. 74 г. (Распр.).

2432. Де-ля Мотъ-Фуке, Ф. Ундина. Переводъ В. Жуковскаго. Изд. Глазунова. Спб., 900 г. 35 к.

См. также соч. *В. Жуковскаго*, № 1493 и дешевыя изданія Сытина.

О Л. Ф. см. *Брандесъ, Г.*, № 5634 и № 2267.

2433. Лангманъ, Ф. Драмы и новеллы. Пер. М. Толмачевой. Изд. Кусковой. Спб., 903 г. 1 р. 35 к.

2434. — Драмы и разсказы изъ жизни рабочихъ. Спб., 906 г. 60 к.

2435. — Бартель Туразеръ. (Драма изъ жизни рабочихъ). Изданіе «Донск. Рѣчь». Спб., 905 г. 15 к.

2435а. — То же. Изданіе Малыхъ. Спб., 905 г. 10 к.

2436. Лассаль, Ф. Францъ фонъ-Зикингенъ. Истор. трагед. Пер. А. и С. Криль. Спб., 906 г. 1 р.

О Л. см. *Брандесъ*, № 5634. *Коршъ, И.*, № 4413. *Скабичевскій, А.*, № 4683, *Классенъ*, № 5705. *Бернштейнъ*, Біогр. оч. Л. (при собр. его соч., въ экономич. отдѣлѣ). *Онкенъ*, „Л. и его время“, см. тамъ же. *Мерингъ*. „Ист. соц.-дем.“, см. тамъ же.

2436а. Лаубе, Г. Графиня Шатобріанъ. Ист. ром. Изд. Суворина. Спб., 81 г. 2 р.

2437. Ленау, Н. Стихотворенія. Пер. А. Чижова. М., 62 г. 75 к. (Рѣд.).

2438. — Фаустъ. Поэма. Пер. А. Анютина, съ прилож. оч. А. Луначарскаго: «Н. Ленау и его философскія поэмы». Изд. «Образов.». Спб., 904 г. 80 к.

Здѣсь же изложено содержаніе другихъ произведеній Л. („Альбигойцы“, „Савонарола“, „Донъ Жуанъ“).

2439. — То же. Пер. Н. А—нскаго. Спб., 92 г. 1 р.

О Л. см. *Вейнбергъ, П.*, № 5638. *Кохъ Г.* и *Фогтъ*, № 2272.

2440. Лессингъ, Э. Сочиненія. Пер. подъ ред. П. Полевого. Изд. Вольфа. Спб., 82—83 гг. За 5 томовъ 10 р. 50 к.

2441. — Натанъ Мудрый. Пер. В. Крылова. Роскошн. изд. Маркса. Спб 6 р.

2442. — То же. Пер. В. Лихачева. Иллюстр. изд. ж. «Родина». Спб., 908 г. (У букинистовъ 50—60 к.).

2443. — То же. Изд. Іогансона. К., 908 г. 35 коп.

2443а. — Дешев. изд. Іогансона: Эмилія Галоти, 25 к. Мина фонъ-Барнгельмъ. 25 к. Молодой ученый. 25 к.

О Л. *Филипповъ, М.*, № 5717. *Куно Фишеръ*, № 5721, ст. *Крылова*, въ приложеніи къ его переводу „Натанъ Мудрый“, № 2441. *Чернышевскій*, № 4893. *Лесевичъ*, № 4455. *Лассаль*, № 5707. *Шаховъ*, № 5724. *Коганъ*, № 1992, т. I. Ст. *П. Полевого*, при № 2440, т. I.

2444. Либкнехтъ, В. Рыцари труда. Ром. Пер. Елены К. Изд. «Волна». Спб., 907 г. 50 к.

2445. Липинеръ, З. Освобожденный Прометей. Поэма. Пер. Н. Холодковскаго. Изд. Суворина. Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

2446. Мадленъ, М. (баронесса фонъ-Путткамеръ). Родимое пятно. — Его воззрѣнія. — Три ночи. Пер. К. Каменской. Изд. Ассельбергъ. К. 904 г. 50 к.

2447. — Три ночи. — Пѣснь любви. Перев. О. Гольденбергъ. Изд. «Eos». Спб., 908 г. 60 к.

2447а. Майеръ, Г. Дочь оружейника. Истор. ром. Спб., 73 г. 1 р. 50 к.

2447а. Маккай, Г. Анархисты. Картины изъ жизни конца XIX ст. Пер. М. К., 1906 г. 1 р.

2448. Маннъ, Генрихъ. Полное собраніе сочиненій. 8 тт. переводъ и предисловіе В. Фриче. Изд. «Совр. пробл.». М., 910 г., по 1 р. за томъ. (Изд. продолж.).

Нѣкоторыя сочиненія Манна напечатаны въ „Запад. сборн.“ № 3562.

2449. — Актриса. Пов. Пер. В. Гофмана. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к.

2450. — То же. Изд. «Театръ и Искус.» Спб., 909 г. 25 к.

2451. — Голосъ крови. Ром. Пер. М. Славинской и Р. Ландау. Изд. Антикъ. М., 909 г. 30 коп.

2452. — Флейты и кинжалы. Нов. Пер. В. Гофмана. М., 908 г., 10 к.

2453. Маннъ, Томасъ. Собраніе сочиненій.

(Плох. пер., сдѣл. Ю. Спасскимъ). Изд. «Соврем. пробл.». М., 910 г. Ц. по 1 р. за т. Пер. и предисл. Ю. Спасскаго.

2453а. — Тоніо Крегеръ. Изд. Антикъ, 10 к.

2453б. — Ея королевское высочество. Ром. Пер. подъ ред. Сочинскаго. Изд. «Моск. Книгоизд.». М. 910 г. 1 р. 50 к.

2454. Марлиттъ, Е. Собраніе сочиненій. Изд. Ефимова. М., ц. 10 р.

2454а. — Вторая жена. Ром. Изд. (сокращ.) «Всеобщ. библіот.». Спб., 20 к.

2455. Мейеръ, К. Святой. Пов. Спб., 91 г. 75 коп.

2455а. Мейеръ-Ферстеръ, В. Старый Гейдельбергъ. Ром. изъ жизни нѣм. студ. Спб., 909 г. 1 р.

2455б. Мейснеръ. Черно-желтое знамя. Ром. Пер. М. Вовчка. Спб., 69 г. 1 р. 50 к.

2455в. Миндингъ. Сикстъ Пятый. Тр. Пер. Ѳ. Миллера. См. № 836.

2456. Мультатули. (Декеръ). Повѣсти, сказки, легенды. Пер. съ голландск. и вступительн. статья А. Чеботаревской. Изд. «Дѣло». Спб., 907 г. 1 р.

2457. — Письма любви. Ром.-памфлетъ. Пер. А. Израильсона. М., 908 г. 10 к.

О М. Крит. при № 2456.

2458. Нордау, М. Битва трутней. Ром. Пер. Перелыгиной. Изд. Ефимова. М., 99 г. 1 р. 50 к.

2459. — Болѣзнь вѣка. Ром. Пер. Н. Перелыгиной. Изд. Ефимова. М., 902 г. 1 р. 50 к.

2460. — Движенія человѣческой души. Психолог. этюды. Пер. М. Линдеманъ. М., 93 г. 1 р.

Всѣ эти произведенія вошли также и въ Собр. соч. *Нордау*, изд. Фукса, см. № 5650. Туда же еще вошелъ ром. „Докторъ Конъ“.

2461. — Душевные анализы. Пер. Д. Борзаковскаго. Изд. Клюкина. М., 99 г. 50 к.

2462. — Комедія чувствъ. Ром. М., 99 г. 1 р.

2463. Нѣмецкіе поэты въ біографіяхъ и образцахъ. Подъ ред. Н. Гербеля. Спб., 77 г. 3 руб. (Распр.).

2464. Омптеда, Г., фонъ. Разсказы. Предисл. З. Венгеровой. Спб., 904 г. 1 р.

2465. — О смерти и другія новеллы. Пер. Л. Горбуновой. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к.

2466. Поленцъ, В. Деревенскій священникъ. Ром. Пер. В. Величкиной. Изд. «Посредн.». М., 904 г. 1 р.

2467. — Крестьянинъ. Ром. Съ предисл. Л. Толстого. Пер. В. Величкиной. Изд. 4-е «Посредника». М., 909 г. 75 к.

2468. — Страна будущаго. Пер. О. Латернера. Спб. 904 г. 1 р. 50 к.

О П. см. *Бельтовъ*, № 4573.

2469. Путешествія и приключенія барона Мюнхгаузена. Пер. А. Линдегренъ. Подъ ред. С. Трубачева. Иллюстр. Г. Дорэ. Изд. «Вѣст. Иностр. Литер.». Спб., 902 г. 75 к. (Не для дѣтей).

2470. Пѣснь о Нибелунгахъ. Пер. М. Кудряшева. Изд. «Пант. литер.» Спб., 90 г. 3 р.

2471. — То-же. Нѣмецкій народный эпосъ. (I, II, XV, XVII, XVI — XXIX главы и изложеніе остальныхъ въ пер. Кудряшева. Объяснит. статьи. („Русск. клас. библ.». Сер. II, вып. II). Спб., 96 г. 45 к. См. № 1996а.

О Н. см. *Грановскій, Т.*, № 4320. *Буслаевъ, Ф.*, № 5562. *Шерръ*, „Ист. цивил. Германіи“, въ истор. отдѣлѣ. *Житецкій*, № 3578.

2472. Рейнскія легенды. Излож. Е. Балабановой. Спб., 97 г. 1 р. 40 к.

2473. Рейтеръ, Г. Женскія души. Новеллы. Пер. М. Розенфельдъ. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 коп.

2474. — Изъ хорошей семьи. Ром. Пер. Н. Додоновой, подъ ред. А. Вербицкой. М., 902 г. 1 р.

2474а. — Безъ обручальнаго кольца. Ром. Пер. М. Розенфельдъ. К-во «Западъ». М., 910 г. 1 р.

2475. Рихтеръ, Жанъ Поль. Антологія. Съ портр. Спб., 44 г. 1 р. 50 к. (Рѣдк.).

2476. — Цвѣты, плоды и шипы или брачная жизнь, смерть и свадьба адвоката бѣдныхъ Зибенкейза. Ром. Спб., 900 г. 1 р.

О Р. см. *Бѣлинскій*, № 4250. *Шаховъ, А.*, № 5724. *Брандесъ*, № 2267. *Берне*, № 5691, т. II.

2476а. Роденбергъ, Ю. Кромвель. Истор. ром. Изд. „Истор. Вѣстн.». Спб., 83 г. 1 р.

2477. Розеггеръ. Въ Альпахъ. Разск. М, 35 к.

2478. — Зимняя ночь. Разск. М., 25 к.

2479. — Избранные разсказы. Спб., 904 г. 50 коп.

2480. — «I. Н. Ц. I.» Благая вѣсть грѣшника. Изд. Суворина. Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

2481. — Когда я былъ еще пастушкомъ. Пер. А. Фридемана. Изд. О. Поповой. Спб., 904 г. 60 коп.

2482. — Молитва плотника и другіе разсказы. Пер. В. Готвальда. Изд. Антикъ. М., 10 к.

2483. — Разсказы изъ жизни штирійскихъ крестьянъ. — Буква. — Демонъ. — Табачокъ стараго Андрея. — Пріятели. — Хозяинъ и работникъ. — Перышко. — Смерть Зильмана. — Троицкій поклонникъ. Изд. «Русск. Мыс.» М., 901 г. 15 к.

2484. — Среди народа. Разсказы. Пер. М. Чепинской. Изд. ж. «Образ.» Спб., 903 г. 40 к.

2484а. — Яковъ послѣдній. Исторія крестьянина нашего времени. Ром. Пер. В. Величкиной. Изд. «Посредн.». М. 907 г. 60 к.

2484б. Рюккертъ. Поздняя награда. Драмат. тич. сказка. Драматич. стих. см. Ѳ. Миллеръ, № 836.

2484в. Саксъ (Гансъ). См. отрывки изъ него у Зотова, № 2 и въ № 2463.

2484г. Товоте. Послѣдній шагъ. Ром. Пер. В. Леонова. Изд. «Западъ». М., 910 г. 1 р.

2484д. Тикъ, Л. Фортунатъ. Драм. сказка, см. А. Шишкова («Избранный нѣмецкій театръ»). См. № 4913.

2485. Уландъ. Избранныя стихотворенія въ переводѣ русск. поэтовъ. («Русск. классн. библ.». Сер. II, вып. XXIII). Спб., 902 г. 30 к. См. № 1996а.

2485а. — Нормандскій обычай. Др. См. Ѳ. Миллеръ, № 836.

См. также сборн. № 2463.

2486. Фибихъ, К. Бабья деревня. Ром. Пер. Н. Бронштейна. Изд. Антикъ. М., 907 г. 20 к.

2487. — Борьба за мужчину. Тетралогія. Пер. Л. Василевскаго. Изд. Антикъ. М., 907 г. 10 к.

2488. — Въ бурю. Ром. Пер. Р. Ландау и М. Славинской. Изд. «Деш. книга». Рост. на/Д. 909 г. 35 к.

2489. — Крестъ въ Ваннѣ. Ром. Пер. Р. Марковичъ. Спб., 906 г. 1 р. 25 к. (У бук. 75 к.).

2489а. — Похожденія паломницы. Ром. изъ жизни совр. фанатизма. Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

2490. — Ради хлѣба насущнаго. Ром. Пер. В. Копелевича. Изд. «Посред.» М., 905 г. 1 р. 50 к.

2491. Французъ, К. Борьба за право. Ром. Изд. О. Поповой. Спб. 1 р.

2492. — То же. Пер. А. Анненскаго. Изд. «Вятск. т-ва». Спб., 906 г. 50 к.

2492а. — Мельпомена. Трагическая исторія. Пер. П. Вейнберга. Спб., 87 г. 60 к..

2493. — Мошко изъ Пармы. Исторія одного еврейск. солдата. Спб. 1 р. 50 к.

2494. — Повѣсти и разсказы. Пер. подъ ред. П. Вейнберга. Спб., 86 г. 1 р. 50 к.

2495. — Сендеръ Глатейсъ. Ром. изъ еврейской народной жизни. Спб., 96 г. 2 р. 50 к.

2496. — Юдифь Трахтенбергъ. Пов. Изд. Ландау. Спб., 90 г. 1 р.

2497. Фрапанъ, И. Спасители нравственности. Др. Пер. В. Величкиной. Изд. Антикъ. М. 907 г. 10 к.

2497а. Фрейлигратъ. Стихотворенія. См. № 2463. Также Ѳ. Миллеръ, № 836.

О Ф. см. *Вейнбергъ*, № 5638, „Политич. поэтъ Германіи“.

2498. Фрейтагъ, Г. Изъ жизни маленькаго городка. Ром. Пер. Е. Фуксъ. М., 82 г. 1 р. 25 к.

2499. — Инго и Инграбанъ. Истор. ром. Спб., 74 г. 2 р.

2500. — Приходъ и расходъ. Ром. Спб., 58 г. 1 р. 75 к.

О Ф. см. ст. *К. Арсеньева* въ „Вѣстн. Европы“ 79 г., № 4. *Кохъ и Фогтъ*, № 2272.

2501. Френсенъ, Г. «Рукопись» изъ романа Hilligenlei (Жизнь Христа). Пер. А. Гюберта. Со вступит. статьей А. Горнфельда и Гюберта. Спб., 907 г. 75 к.

2501а. — Полное собраніе сочиненій. Т. I. Іернъ Уль. Пер. съ нѣм. Спб., 908 г. 2 р. (Изд. продолж.). (То же, прилож. къ „Міру Бож.», 903 г.).

О Ф. *Брандесъ, Г.*, № 5634.

2502. Фуксъ, Г. Красныя страданія. Этапы на жизн. пути. Ром. Пер. И. Браунштейна. Спб. 908 г. 1 р. 50 к.

2502а. Хейермансъ. Г. См. **Гейермансъ.**

2503. Шамиссо, А. Избранныя произведенія въ переводахъ русск. писателей. Чудесная исторія П. Шлемиля. Избранныя стихотворенія. («Русск. классн. библ.». Сер. II, вып. XIV). Спб., 99 г. 35 к. См. № 1996а.

2504. — Чудесная исторія Петра Шлемиля. Пер. А. Спб., 91 г. 10 к.

2504а. — То же. Пер. Потемкина. Изд. «Пантеонъ». Спб. 910 г.

2504б. — Князья Хованскіе. Пер. А. Шишкова, см. № 4913. Стихотв. см. у Ѳ. Миллера, № 836.

О Ш. *Брандесъ, Г.*, № 2267. *Фогтъ и Кохъ*, № 2272.

2505. Швейхель, Р. За свободу. Ром. изъ крестьянской войны 1525 г. Сокращ. пер. А. Аносовой. Изд. Мягкова. М., 905 г. 50 к.

2506. Швейцеръ. Эмма. Ром. Изд. Орѣхова. Спб., 906 г. 1 р.

2507. Шерръ, І. Дочь воздуха. Ром. М. 75 г. 2 руб.

2508. — Тюрьма убійствъ. Ром. М., 75 г.

2509. — Замокъ крови и счастья. М. 93 г. 2 руб.

2510. — Михель. Исторія нѣмца нашего времени. Пер. Алабовой и Воиновой. М., 73 г. 2 р.

Другія сочиненія Ш. см. въ отд. исторіи литературы и исторіи.

2511. Шиллеръ, Ф. Полное собраніе сочиненій въ 4 тт. Ред. С. Венгерова. Роскош. изд. Брокгауза-Ефрона. Съ иллюстр. Каульбаха. Спб., 903 г. 20 р.

2512. — Полное собраніе сочиненій въ переводахъ рус. писателей. 2 тт. Изд. 5-е, подъ ред. Н. Гербеля. Спб., 94 г. 8 р.

2513. — Пикколомини. Смерть Валленштейна. Пер. П. Каленова. М., 902 г.

2514. Шиллеръ, его жизнь и избранныя стихотворенія. Съ рис. Изд. Суворина. Спб. 1 р.

Имѣются многочисленныя дешевыя изданія отдѣльныхъ произведеній Шиллера. Изъ нихъ лучшія—Суворина („Деш. библ.“).

О Ш. см. *Ватсонъ*, № 5695. *Шерръ*, № 5726. *Алтаевъ*, см. дѣт. отдѣлъ. *Миллеръ*, № 5710. *„Ш., его жизнь и соч.“*, № 2514. *Куно Фишеръ*, № 5719. *Спасовичъ*, № 4711. *Михайловскій* соч., т. III, № 4514. *Котляревскій*, № 2021. *Лютеръ*, „Лебединая пѣснь Ш.“ (см. сб. № 1406). *Каленовъ*, „Ученіе Ш. о красотѣ и эстетич. наслажденіи“. Приложеніе къ № 2513. *Плетневъ*, № 4564. *Грузинскій*, № 5039. *Коганъ*, № 1992, т. I („Орл. дѣва“). *Шаховъ*, № 5724. Много историч. комментарій въ изд. Брокгауза, № 2511. *Ю. Веселовскій*, № 5640а („Ш. и его герои“). *Гарусовъ*, № 3638 („Драмы Ш.“). *Нордау*, № 5650, т. VI („Франц. вліяніе на Ш.“).

2515. Шлафъ, І. Враги мѣщанства. Ром. Пер. Н. Додоновой. Изд. А. Вербицкой. М., 906 г. 80 коп.

2516. — Вейгандъ. Др. Пер. и предисл. А. Ремизова. Изд. «Театръ и Искусство». Спб., 907 г. 40 коп.

2516а. Шлегель, А. Римъ. См. у Ѳ. Миллера, № 836.

2516б. Шлегель, Ф. Потонувшій замокъ. См. тамъ же, № 836.

О Шлегеляхъ см. *Брандесъ*, № 2267. *Р. Гаймъ*, № 5697.

2517. Шницлеръ, А. Полное собраніе произведеній. 8 тт. Изд. и ред. В. Саблина. М., 903—905 гг., по 1 р. за томъ. (Лучшее изд.).

2518. — Полное собраніе сочиненій. 4 тт. Пер. подъ ред. Ю. Айхенвальда. Изд. Ефимова. М., 907 г. 8 р.

2519. — Полное собраніе произведеній въ одномъ томѣ. Изд. Іогансона. К. 906 г. 1 р. 75 к. (Переводъ неудовлетворителенъ).

2520. — Діалоги: 1) Анатоль. 2) Хороводъ. Изд. Пирожкова. Спб., 907 г. 1 р.

2521. — То-же. Пер. подъ ред. О. Дымова. Спб. 75 к.

2522. — Маріонетки. Три одноактныхъ пьесы: Устроитель жизни. Удалой Касьянъ. Балаганъ. Пер. А. Будкевичъ. Изд. «Изд. бюро». Спб., 908 г. 75 к.

2523. — Путь къ свободѣ. Пер. подъ редакціей З. Венгеровой. Изд. «Книжн. эксп.». Спб., 908 г. 1 р. 50 к.

2524. — Трилогія: 1) Подруга жизни. Пер. З. Венгеровой. 2) Зеленый попугай. Пер. З. Венгеровой. 3) Парацельзусъ. Пер. О. Чюминой. Изд. 2-е. Спб., 908 г. 75 к.

Деш. изд. „Универс. библ.“ Антикъ: Часы жизни. 10 к.—Анатомъ. 10 к.—Безъ запрета. 10 к.—Греческая танцовщица. 10 к.—Графиня Мицци. 10 к.—Жена мудреца. 10 к.—Забава. 10 к.—Зеленый попугай. Парацельзусъ. 10 к.—Интермеццо. 10 к.—Крикъ жизни. 10 к.—Маріонетки. 10 к.—Одинокій путь. 10 к.—Покрывало Беатриче. 20 к.—Поручикъ Густль. 10 к.—Послѣдняя воля. 10 к.—Сказка. 10 к.—Смерть. 10 к.—Сумеречныя души. 10 к.—Фрау Берта Гарланъ. 20 к.—Часы жизни.—10 к.

О Шн. *Коганъ*, № 1992, т. III, ч. I. *„Крит. Альманахъ“*, № 5645а, кн. 1-я.

2525. Шпильгагенъ, Ф. Сочиненія. 23 тт. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. Ин. Лит.»). 96 г. По 35 к. за томъ.

2526. — Одинъ въ полѣ не воинъ. Соціальный романъ. Неполн. пер. М. Лихтенштадтъ. Изд. Ф. Павленкова. Спб. 1 р. 25 к. (Лучшій переводъ этого романа — въ изд. Г. Благосвѣтлова. Спб., 74 г. 3 р.).

О Ш. см. *Писаревъ*, № 4559. Ст. *К. Арсеньева*, въ „В. Ев.“, 79 г., № 7.

2527. Штильгебауеръ, Э. Король биржи. Ром. Пер. М. Энгельгардта. Изд. «Просв.». Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

2528. — Райскій уголокъ. Ром. Пер. Е. Ц. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

2529. Штинде, Ю. Сочиненія. Т. I. Семейство Бухгольцъ. Очерки берлинской жизни. Т. II. Г-жа Вильгельмина. Очерки берлинской жизни. Т. III. Бухгольцъ въ Италіи. Путешествія и приключенія Вильгельмины Бухгольцъ. Путешествіе г-жи Бухгольцъ по Востоку. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. ин. лит.»). Спб., 903 г. По 35 к.—45 к. за томъ.

2529а. Штратцъ, Р. Послѣдній выборъ. Ром. Пер. А. Анненской. См. сб. № 1414.

2530. Шубинъ, О. (Алоиза Киршнеръ). Собраніе сочиненій. Изд. „Родины». Спб., 3 р. 50 к. (Плохой переводъ).

2531. Эберсъ. Сочиненія. Т. I. Дочь Египетскаго царя. Т. II. Сераписъ. Т. III. Слово. Т. IV. Homo sum. Т. V. Греда. Т. VI. Императоръ. Т. VII. Невѣста Нила. Т. VIII. Жена бургомистра. Т. IX. Іисусъ Навинъ. Т. X. Уарда. Т. XI—XII. Тернистымъ путемъ. Сестры. Т. XIII. Клеопатра. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. Спб., 96 г. По 35 к. за томъ.

2531а.—Арѳангелъ. Истор. ром. Спб., 99 г. 75 к.

2532. Эйснеръ, К. Празднество обездоленныхъ. Обиходная книга мірскихъ назидательныхъ сказокъ. Изд. «Коллективистъ». Спб., 907 г. 1 р.

2533. — Соціальныя сказки. Изд. «Трибуна». Спб., 906 г. 20 к.

2534. Энгель, Г. Надъ пучиной. Др. Пер. З. Венгеровой. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2535. Эразмъ Роттердамскій. Похвала глупости. Пер. проф. Н. Ардашева. Изд. 2-е. Юрьевъ, 903 г. 1 р. (Лучшее изд.).

2536. — То же. Пер. проф. А. Кирпичникова. М., 84 г. 60 к.

Объ Э. Р. см. *Гейгеръ*, № 5699. *Петровъ*, „Оч. изъ всемірной исторіи“, см. отд исторіи. *Фойгтъ*, № 2011. *Шепелевичъ*, серія I, № 5668. Ст. *Н. Ардашева*, при № 2535.

2537. Яничекъ, М. Женщина. Эскизы. Пер. Л. Горбуновой. Изд. Антикъ. М., 907 г. 10 к.

V. Литература Англіи и Сѣверо-Американскихъ Соед. Штатовъ.

Предварительныя замѣчанія. Къ этому отдѣлу относятся литературы слѣдующихъ народовъ и государствъ: во-первыхъ, Великобританіи, т.-е. собственно. Англіи, Шотландіи и Ирландіи и англійскихъ колоній, и, во-вторыхъ, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Огромное большинство авторовъ, указанныхъ въ § **65**, принадлежитъ къ первой изъ этихъ странъ. Изъ авторовъ американскихъ укажемъ, напримѣръ, Бичеръ-Стоу (№ 2565-71), Бретъ-Гарта (№ 2577-80), Беллами (№ 2558-60), Гоуторна (№ 2602-4а), Ф. Купера (№ 2650-51), Лонгфелло (№ 2654-6), Марка Твена (№ 2694-7), Эдгара Поэ (№ 2679-81), Олькотъ (№ 2676-7), Синклера (№ 2686-86б), Уитмана (№ 2721а), Таурджи (№ 2693а), Майнъ-Рида (см. дѣтскій отдѣлъ). Къ этимъ немногимъ именамъ слѣдуетъ еще прибавить В. Франклина, Торо, Тэкера, Эмерсона (см. отдѣлъ философіи).

Изъ общихъ обзоровъ англійской литературы, указанныхъ въ § **65**, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить очень краткіе, но дѣльные конспекты ея исторіи въ „Энциклопедическомъ словарѣ“ Брокгауза и въ „Большой Энциклопедіи“, позволяющіе составить общее понятіе о развитіи англійской литературы въ ея цѣломъ. Къ числу такихъ же конспектовъ относится и небольшая книжка Вейзера (№ 2540) (изъ Göschen'ской коллекціи). Далѣе, въ III и IV тт. „Всеобщей исторіи литературы“ В. Корша (№ 1) можно найти краткій, но неглубокій обзоръ англійской литературы, доведенный до 80-хъ годовъ XIX ст. Лишь нѣкоторыя главы этого обзора, напримѣръ, глава о Шекспирѣ, принадлежащая проф. Н. Стороженко, заслуживаютъ серьезнаго вниманія. Центральное мѣсто среди общихъ обзоровъ англійской литературы до сихъ поръ несомнѣнно занимаетъ классическій трудъ Тэна (№ 2543-45), не только оригинальный по замыслу и опирающійся на громадную эрудицію автора, но и блестяще и увлекательно написанный. Исходя изъ той мысли, что историческая жизнь народа является непреложнымъ результатомъ трехъ первичныхъ и основныхъ силъ—расы, среды и эпохи, и что въ каждомъ писателѣ преобладаетъ одна какая-либо способность, Тэнъ рисуетъ въ своей книгѣ яркую картину литературной эволюціи Англіи, начиная со среднихъ вѣковъ и кончая семидесятыми годами XIX ст. Къ сожалѣнію, русское изданіе Тэна давно распродано и нельзя не пожелать, чтобы эта замѣчательная книга была переиздана вновь. Заслуживаетъ большого вниманія и превосходный трудъ Жюссерана (№ 2542), который старается обрисовать исторію народа, поскольку она отразилась въ англійской литературѣ. Такимъ образомъ, народъ занимаетъ въ книгѣ Жюссерана центральное мѣсто. Изъ трехъ томовъ этого труда на русскій языкъ переведенъ лишь первый томъ, доведенный до эпохи Возрожденія. Книга Жюссерана написана не только популярно, но и увлекательно. Общихъ обзоровъ исторіи англійской литературы въ періодъ среднихъ вѣковъ и въ новое время до XVIII вѣка на русскомъ языкѣ вовсе не существуетъ. Заслуживающіе большого вниманія труды Ten-Brink'а „Geschichte der englischen Litteratur“ (2 тт.) (о средн. вѣкахъ), Minto „Characteristics of English Poets from Chaucer to Shirley“ (изд. Blackwood, 7 шил. 6 п.), популярная книга Tuckermann „History of english Prose Fiction from Sir Th. Malory to George Eliot“ (8 ш. 6 п. Körting „Grundriss der Geschichte der englischen Litteratur“ (1905 г.) и Wülker'a „Geschichte der englischen Litteratur“ (иллюстр.), Odysse Barrot „Littérature contemporaine en Angleterre“ (1830-74 г.)—не переведены. Исторіи американско-англійской литературы на рус. языкѣ тоже не существуетъ (напр., не переведены талантливо написаныя книги: Nichol'a „American Literature, (1620-1880)“, Richardson „American Literature“ (2 т.), Knortz „Geschichte der nordamerica—nischen Litteratur“. Превосходный обзоръ англійской литературы XVIII вѣка въ связи съ исторіей научно-философской и общественно-политической мысли даетъ капитальный трудъ Геттнера (№ 2541), до сихъ поръ почти не устарѣвшій. Понимая исторію литературы не какъ исторію книгъ, а какъ исторію идей и ихъ художественныхъ формъ, Геттнеръ рисуетъ въ своей книгѣ не только исторію одной англійской литературы, но и вообще „то взаимодѣйствіе литературъ, изъ котораго произошло современное художественное и научное общеніе европейскихъ народовъ“. Геттнеръ наглядно выясняетъ, что и для XVIII вѣка „отдѣльное изложеніе исторіи разныхъ національныхъ литературъ невозможно безъ связи съ другими“. Превосходнымъ введеніемъ въ исторію новѣйшей англійской литературы можетъ служить замѣчательный трудъ Г. Брандеса (№ 2538 и въ Собр. соч., № 5634), который ставитъ своей цѣлью „изслѣдовать то сильное, глубоко обоснованное и богатое послѣдствіями теченіе въ англійской умственной жизни, которое, освободившись отъ классическихъ формъ и обычаевъ, создало господствующій во всей англійской литературѣ натурализмъ, отъ натурализма повело къ радикализму, изъ возстанія противъ унаслѣдованныхъ литературныхъ пріемовъ разрослось до могущественнаго противленія религіозной и политической реакціи, нося въ себѣ зачатки всѣхъ тѣхъ освободительныхъ идей и подвиговъ, которые затѣмъ и были осуществлены европейскою культурой“. Въ этой своей книгѣ, какъ и въ другихъ, Брандесъ рисуетъ не только исторію литературы, но и вообще борьбу идей, раскрывая при этомъ и соціальное значеніе этихъ послѣднихъ. Книга доведена до 1848 года. Монографій по исторіи англійской литературы въ ея новѣйшемъ періодѣ не существуетъ на русскомъ языкѣ, за исключеніемъ немногихъ (см. №№ 5731-84).

Въ **§ 66** мы даемъ списокъ наиболѣе замѣчательныхъ произведеній англійской литературы изъ числа переведенныхъ на русскій языкъ. Распредѣляя ихъ авторовъ въ **хронологической послѣдовательности**, прежде всего нельзя не видѣть, что средневѣковая литература Англіи почти не существуетъ въ русскомъ переводѣ. Знаменитая пѣснь о Беовульфѣ имѣется, напримѣръ, лишь въ очень краткомъ пересказѣ и въ извлеченіяхъ (см. № 2007), если не считать передѣлки ея для дѣтей, сдѣланной П. Полевымъ. Не менѣе знаменитая „Пѣсня пахаря“ Роберта Лангланда имѣется тоже лишь въ изложеніи Жюссерана и еще въ книгѣ Гиббинса, („Англійскіе реформаторы“, № 5740). Нѣкоторые отрывки изъ англійскаго средневѣковаго эпоса можно найти въ книгѣ Петерсонъ и Балабановой (№ 2007), а также въ приложеніяхъ къ книгѣ Тьерри („Исторія завоеванія Англіи норманнами“, см. отд. исторіи). Отрывки изъ знаменитыхъ „Кентерберійскихъ разсказовъ“ Чоусера (1340-1400 г.) имѣются въ очень небольшихъ извлеченіяхъ въ изданіи Гербеля (№ 2546). Произведеній англійской литературы за время отъ 1400-1550 г., если не считать Томаса Мора (1478-1535 г.), знаменитаго автора „Утопіи“ (№ 2671-2), на русскомъ языкѣ вовсе не существуетъ, въ томъ числѣ и такихъ авторовъ, какъ Лилли и Спенсеръ, Гринъ и Кидъ. Къ XVI и XVII столѣтіямъ относятся слѣдующіе авторы: Марло (1564-99 г.) (№ 2660-61) и Шекспиръ (1554-1616 г.) (№ 2744-46), нынѣ существующій въ образцовомъ изданіи, подъ ред. С. Венгерова, съ массой историко-литературныхъ и критико-библіографическихъ примѣчаній и комментарій (№ 2744), затѣмъ пуритане Мильтонъ (1608-74 г.) (№ 2665-8) и Бёньянъ (1628-88 г.) (№ 2593-4). Къ XVIII столѣтію относятся представители англійскаго ложно-классицизма А. Попъ (1688-1744 г.) (№ 2546 и въ № 390), Аддисонъ (1672-1719 г.) и Драйднъ (1631-700 г.), извѣстные русскимъ читателямъ лишь по отрывкамъ. Къ тому же XVIII вѣку должны быть отнесены: одинъ изъ крупнѣйшихъ сатириковъ и политическихъ писателей всемірной литературы — Свифтъ (1667-1745 г.) (№ 2684), Даніэль Дефо (1661-1731 г.) (№ 2612-15), затѣмъ родоначальники сентиментальнаго направленія: Ричардсонъ (1689-1761 г.) (№ 2683), Стернъ (1713-68 г.) (№ 2691-93), Гольдсмитъ (1728-74 г.) (№ 2600) и реалистическіе писатели: Фильдингъ (1707-54 г.) (№ 2742), Смоллетъ (1721-76 г.) (№ 2690-90а), Шериданъ (1751-1816 г.) (№ 2748-51). Изъ авторовъ другихъ литературныхъ теченій можно указать Джонсона (1709-84 г.) (№ 2623а), Грея (1716-71 г.) (авторъ „Сельскаго кладбища“, пер. см. въ № 1493), Макферсона (1738-96 г.), автора знаменитой поддѣлки, такъ называемыхъ, поэмъ Оссіана (№ 2658), затѣмъ поэта-крестьянина Роберта Бернса (1759-96 г.) (№ 2595-6). Представителями англійскаго романтизма, опредѣлившагося къ началу XIX столѣтія, являются слѣдующіе авторы: Кольриджъ (1772-1834 г.) (№ 2647), Вордсвортъ (1770-1850 г.), извѣстный русскимъ читателямъ по стихотворенію „Насъ семеро“ (см. № 1493), Соути (1774-1843 г.), извѣстный также по переводамъ Жуковскаго (№ 1493) и Ѳедора Миллера (№ 836). Къ эпохѣ романтизма относятся и фантастичные романы Анны Радклифъ (1764-1822 г.) (№ 1681б), которую мы вносимъ въ нашъ списокъ лишь для полноты историко-литературной картины. На границѣ XVIII и XIX столѣтій стоитъ величайшій поэтъ міровой скорби Байронъ (1788-1824 г.), имѣющійся въ очень хорошемъ изданіи, подъ ред. С. Венгерова (№ 2549), и рядомъ съ нимъ—Шелли (1792-1822 г.),

„великій революціонеръ духа“, превосходно переведенный К. Бальмонтомъ (№ 2747). Современниками этихъ двухъ поэтовъ, величайшихъ представителей поэтическаго генія XIX столѣтія, являются Джонъ Краббъ (1754-1832 г.) (№ 2649а), Томасъ Муръ (1779-1852 г.) (его „Пери и ангелъ“ пер. В. Жуковскимъ, № 1493), затѣмъ „поэтъ хлѣбныхъ законовъ“ Эбенезеръ Элліотъ (1781-1849 г.) и Китсъ (1796-1821 г.). Произведенія этихъ трехъ поэтовъ существуютъ на русскомъ языкѣ лишь въ отрывкахъ. Вовсе не переведены произведенія родоначальниковъ современнаго соціализма,—Д. и М. Годвинъ: соціальная утопія Мери Годвинъ „Frankenstein“ (см. стр. 83) и ром. „Valperga“, др. „St. Leon“, „Fleetwood“, „Mandeville“, „Caleb Williams“ Д. Годвина не переведены на русскій языкъ. Къ эпохѣ 1830-70 годовъ относятся: поэтъ обездоленныхъ Томасъ Гудъ (1798-1845 г.) (№ 2611а), родоначальникъ современнаго историческаго романа Вальтеръ Скоттъ (1771-1832 г.) (№ 2687-89), романисты: Теккерей (1811-63 г.) (№ 2698-99), Диккенсъ (1812-70 г.) (№ 2624-28), Бульверъ (1803-72 г.) (№ 2584-92), Шарлота Бронте (1816-55 г.) (№ 2581-82), кардиналъ Уайзменъ (1802-65 г.) (№ 2711), поэтъ Теннисонъ (1809-92 г.) (№ 2700-701), оригинальный мыслитель и поэтъ-анархистъ Вильямъ Моррисъ (род. 1834 г.) (№ 2670), Дизраэли-Биконсфильдъ, бывшій премьеръ-министръ Великобританіи (1806-82 г.) (№ 2562-64) (не переведенъ одинъ изъ лучшихъ его романовъ „Сибилла“), Джоржъ Элiотъ (1820-80 г.) (№ 2758-80), А. Троллопъ (1815-82 г.) (№ 2703-9), авторъ интересныхъ политич. ром., Блэкъ (род. 1841 г.) (№ 2572-4), Кингслей (1819 75 г.) (№ 2637), Джулія Кавана (1824-77 г.) (№ 2629-32), Брэддонъ (род. въ 1837 г.) (№ 2576), Уйда (род. въ 1818 г.) (№ 2722-25), Мередитъ (№ 2663-4), Эдуардъ Линтонъ, романъ котораго „The true History of Joshua Davidson“ о второмъ пришествіи Христа, къ сожалѣнію, не переведенъ, Клиффордъ (не перевед.), Карлейль (1795-1881 г.) (№ 2633-35), Эдвинъ Арнольдъ (род. 1832 г.) (№ 2547-48), поэма котораго о Христѣ „The Light of the World“ не пер. Изъ авторовъ послѣдняго десятилѣтія центральное мѣсто занимаютъ Оскаръ Уайльдъ (№ 2712-20), Бернардъ Шоу (№ 2752-2755) и Уэльсъ (№ 2735-38), примыкающіе, по своимъ воззрѣніямъ, хотя и очень своеобразнымъ, къ соціалистическимъ теченіямъ мысли. Слѣдуетъ также указать изъ новыхъ авторовъ В. Безанта (№ 2557), Сару Грандъ (№ 2605), Грантъ-Аллена (№ 2606), Грэма (№ 2610), веселаго, но неглубокаго юмориста Джеромъ-Джерома (№ 2617-23), Кэна (№ 2652), Киплинга (№ 2638-46), Моррисона (№ 2669) У. Патера (№ 2678), Рескина (№ 2682), Синклера (№ 2686), Треверса (№ 2710), Гемфри Уорда (№ 2729-34), Войничъ (№ 2598). Нельзя не отмѣтить при этомъ, что судить о богатствахъ современной англійской беллетристики по русскимъ переводамъ совершенно невозможно. Такъ, напримѣръ, не переведены, кромѣ Э. Элліота, Биконсфильда („Sybil“), М. и Д. Годвинъ и др., уже упомянутыхъ, произведенія такихъ авторовъ, какъ Hardy („Life's little ironies“, „Jude the obscure“), стихотв. Китса, цѣлый рядъ произведеній Мередита (напр., „Richard Feverel“), Патера, Philipps'a („Herod“), Swinburne'a („Atlanta“, „Love's cross currents“), Whitman'a („Grashalme“) и т. д., и т. д.

Еще менѣе извѣстны русскимъ читателямъ богатства литературъ сѣверо-американской, ирландской и шотландской, изъ которыхъ каждая имѣетъ свои своеобразныя особенности. Совершенно неизвѣстна въ рус. переводѣ литература Австраліи, свободная демократическая жизнь которой, проникнутая, по удачному выраженію Метена, „соціализмомъ безъ доктрины“ (socialisme sans doctrine), создала за послѣднее десятилѣтіе и своеобразную беллетристику. Наиболѣе выдающіеся американскіе авторы перечислены выше. Литература Ирландіи, давшей въ XVIII вѣкѣ такихъ писателей, какъ Свифтъ и Гольдсмитъ, совершенно неизвѣстна русскимъ читателямъ.

Характеризуя современную англійскую литературу, Брандесъ подчеркиваетъ ея особенность, ея типичную черту, „которая безпрестанно встрѣчается у несхожихъ между собой во всемъ остальномъ писателей“. Эта черта—сильное влеченіе къ натурализму. „Англійскіе писатели, говоритъ Брандесъ, всѣ безъ исключенія любятъ, изучаютъ и превозносятъ природу, и основой для ихъ мощнаго, иногда доходящаго до крайностей, реализма, служатъ нѣкоторыя, рѣзко выдающіяся черты англійскаго характера, и прежде всего любовь къ морю... Перенесенный въ сферу общественной жизни, натурализмъ становится у англичан революціоннымъ, а за глубокими основами натурализма кроется у нихъ еще болѣе глубокое чувство народной самостоятельности, которое, при извѣстныхъ историческихъ условіяхъ, и должно было неизбѣжно привести самыхъ благородно-мыслящихъ людей къ радикализму. Ни одна нація такъ не проникнута чувствомъ собственнаго достоинства, какъ англійская, и эта самостоятельность, перейдя въ англійскую литературу, сдѣлала изъ этой послѣдней искусство изображать особенности народнаго характера... Ея политическая тенденція есть уже непосредственный результатъ національнаго реализма. Правда, въ политическомъ отношеніи поэты иногда и не сходятся между собою, но всѣ они берутъ чью-нибудь сторону,—Вальтеръ Скоттъ—какъ торій, Вордсвордъ—какъ роялистъ, Соути и Кольриджъ—сначала какъ приверженцы, а потомъ какъ противники новѣйшихъ принциповъ свободы, Томасъ Муръ—какъ защитникъ ирландцевъ, Байронъ и Шелли—какъ революціонеры, вступающіеся за угнетенныхъ людей у всѣхъ народовъ и за самыя угнетенныя націи. Изъ этого участія къ интересамъ дѣйствительной жизни и происходитъ то, что чисто-литературные вопросы (какъ напримѣръ, о классицизмѣ или романтизмѣ), по своей не касающейся дѣйствительной жизни отвлеченности, никогда не пріобрѣтали въ Англіи той черезмѣрной важности, какую придаютъ чисто-литературнымъ спорамъ въ литературахъ нѣмецкой и даже французской. Правда, и у англійскихъ поэтовъ не было недостатка въ фантазерствѣ, тѣмъ не менѣе ихъ мораль и ихъ воззрѣнія на жизнь проникнуты реалистическими стремленіями, которыя не были такъ опредѣленны ни у какого другого народа... Исходнымъ пунктомъ для радикализма англійской поэзіи, даже во время великой европейской реакціи (1815-48 г.), служила теорія: „возможно большее благополучіе для возможно большаго числа людей“, а также глубокое практическое влеченіе къ справедливости, служившее для этой теоріи психологическимъ источникомъ (Брандесъ, № 5634, т. V, стр. 6-16).

Переходя теперь къ распредѣленію переводной англійской литературы **по родамъ поэзіи**, укажемъ слѣдующихъ представителей англійской **драмы:** Байронъ (№№ 2549, 2555, 2556), Марло (№№ 2660, 2661), Уайльдъ (№№ 2712, 2713, 2715, 2716, 2720), Шекспиръ (№ 2744), Шелли (№ 2747), Шериданъ (№№ 2748-51), Шоу (№№ 2752, 2754а), Диккенсъ (№ 2624, нѣсколько комедій). Вотъ и всѣ эти представители, имѣющіеся на русскомъ языкѣ.

Изъ англійскихъ **поэтовъ** вошли въ нашъ списокъ: Арнольдъ (2547-48), Байронъ (2549), Броунингъ (2583), Бэрнсъ (2595), Кольриджъ (2647), Краббъ (2649а), Лонгфелло (2654-56) (америк.), Макферсонъ (2658-59), Мильтонъ (2665), Поэ (2679 (америк.), Теннисонъ (2700-702), Уитманъ (2722) (америк.), В. Шекспиръ (2744) (сонеты), Шелли (2747).

Слѣдующіе англійскіе авторы говорятъ, напримѣръ:

а) О жизни крестьянства (фермеровъ): Уйда (2722-4), Д. Эліотъ (2758, „Адамъ Бидъ“; 2758а, „Сила Марнеръ“), Троллопъ (2708, „Орлійская ферма“).

б) О жизни рабочаго люда и вообще пролетаріата: Безантъ (2557), Бичеръ-Стоу (2565), Бретъ-Гартъ (2577-80), Гаскель („Мери Бартонъ“), Гринвудъ (2608-9), Т. Гудъ (2611а), Дженкинсъ (2616а), Диккенсъ (2624, „Тяжелыя времена“ и др.), Моррисонъ (2669).

в) О жизни буржуазіи промышленной и финансовой и вообще мѣщанства: Диккенсъ (2624, „Скряга Скруджъ“, „Лавка древностей“, „Домби и сынъ“, „Копперфильдъ“ и др.), Теккерей (2608), Бульверъ (2585-7 и др.), Д. Эліотъ (2761, „Миддльмарчъ“, „Мельница на Флосѣ“ и др.), Бичеръ - Стоу (2570-71), Дженкинсъ (2616), Синклеръ (2686, 2686а), Троллопъ (2705), Уйда (2722), Фильдингъ (2742), Твенъ (2695а, „Банковый билетъ“).

г) О жизни аристократіи и помѣстнаго дворянства: Бронте (2581), Т. Гудъ (2611а, „Сонъ лэди“), Дж. Эліотъ (2763, „Ф. Гольтъ“), Мередитъ (2663, „Эгоистъ“), Бульверъ (2587, „Пельгамъ“ и др.), Диккенсъ (2624, разн.), Троллопъ (2704), Шериданъ (2748), Биконсфильдъ (2562), Теккерей (2699, „Снобы“, „Ярмарка тщеславія“ и др.), Блэкъ (2572), Уайльдъ (2718, „Вѣеръ“, „Идеальный мужъ“), Уйда (2725, „Сѣверный орелъ“).

д) О жизни духовенства: Гольдсмитъ (2600), Готорнъ (2603), Эліотъ (2763а, „Исповѣдь Дженнетъ“), Дизраэли (2564), Троллопъ (2703).

е) О жизни людей разныхъ интеллигентныхъ профессій: Бронте (2581-2), Троллопъ (2707, 2709 и др.), Трэверсъ (2710), Харраденъ (2743), Эліотъ (2763), Теккерей (2699, „Исторія Пенденниса“), Диккенсъ (2624, разн.), Биконсфильдъ (2562, „Эндиміонъ“), Уайльдъ (2712, разн.), Б. Шоу (2752, „Неразумный бракъ“ и др.).

1. Общіе обзоры исторіи англійской литературы.

§ 65. **2538. II. Брандесъ, Г.** Главныя теченія литературы XIX ст. Лекціи. Пер. В. Невѣдомскаго. Англійская литература. М., 93 г. 2 р. 50 к.

2539. II. — То же. Изд. Павленкова. Спб., 98 г. 75 к. (См. также соч. Брандеса, № 5634).

2540. II. Вейзеръ, К. Исторія англійской литературы. Изд. Суворина. Спб., 99 г. 60 к.

2540а. II. Вейнбергъ, П. Очеркъ исторіи англійской литературы. (Прилож. къ № 2546).

2541. Геттнеръ, Г. Исторія всеобщей литературы XVIII вѣка. Т. I. Англійская литература. Пер. А. Пыпина. Изд. 2-е О. Поповой. Спб., 97 г. 1 р. 50 к.

2542. Жюссеранъ. Исторія англійскаго народа въ его литературѣ. Т. I. Изд. О. Поповой. Спб., 99 г. 1 р. 25 к. (Т. II не выходилъ).

2543. Тэнъ, И. Развитіе политической и гражданской свободы въ Англіи въ связи съ развитіемъ литературы. («Исторія англійской литературы». I—III т.). 2 тт. Пер. подъ ред. А. Рябинина и М. Головина. Спб., 76 г. 6 р. (Распр.).

2544. — Новѣйшая англійская литература въ ея современныхъ представителяхъ. (Т. IV). Пер. Д. Ивашинцева. Спб., 76 г. 2 р.

2545. — Исторія англійской литературы. Т. V. Современники. М. 904 г. 1 р. 50 к.

2. Произведенія англійской литературы.

§ 66. **2546. Англійскіе поэты** въ біографіяхъ и образцахъ. Ред. и изд. Н. Гербеля. Спб. 75 к. 2 р. 50 к.

2547. Арнольдъ, Э. Свѣтъ Азіи. (Жизнь Будды). Пер. А. Анненской, подъ ред. В. Лесевича. Изд. 2-е. Спб., 93 г. 2 р.

2548. — То же. Пер. И. Сабашникова въ стихахъ. 2-е изд. Сойкина. Спб., 901 г. 60 к.

2549. Байронъ, Д. Полное собраніе сочиненій, подъ ред. С. Венгерова. Роскошн. изд. Брокгауза и Эфрона. 3 тт. Спб., 904 г. 15 р. (Лучшее изд.).

2550. — Сочиненія, въ переводѣ русск. писателей. Изд. подъ ред. Н. Гербеля. Спб., 94 г. 10 р.

2551. — Избранныя сочиненія. Лирич. стихотворенія. — Шильонскій узникъ. — Абидосская невѣста. Отрывки изъ Чайльдъ Гарольда и Донъ-Жуана. Объясн. статьи. («Рус. клас. библ.». Сер. II, вып. XXI). Спб., 901 г. 50 к. (См. № 1996а.).

2552. — Донъ-Жуанъ. Пер. П. Козлова. Изд. 2-е, съ примѣч. П. Вейнберга. 2 тт. Спб., 89 г. 4 р. (Лучшій переводъ).

2553. — То же. Пер. Д. Минаева. 2 тт. Спб., 2 р. 50 к.

2554. — То же. Пер. А. Соколовскаго. Изд. Суворина. («Деш. Библ.»). Спб. 65 к.

2555. — Каинъ. Мистерія. Пер. Ив. Бунина. Изд. «Шиповникъ». Спб., 907 г. 1 р. 50 к.

2556. — Манфредъ. Пер. И. Бунина. Изд. «Знаніе». Спб. 904 г. 40 к.

О Б. см. **Біогр**. *Александровъ, Н*, № 5731. *Веселовскій*, № 5737. *Эльце*, № 5783 **Общ. хар. и крит**. *Котляревскій*, № 2021. *Брандесъ*, № 5634. *Веселовскій, А.*, № 5640. *Маколей*, № 5649. *Спасовичъ*, № 4711, т. II. *Браунъ*, № 2018. Ст. *М. Смирнова*, въ сб. № 1406. *Майковъ, Вал.*, № 4468. *Тэнъ*, № 5664. *Его же*, № 2543. *Бизе*, № 4031. *Коганъ*, № 1992, т. I. *Шепелевичъ*, № 5668, т. II (О „Сарданапалѣ“). *Стороженко*, № 5662 („Вліяніе Б. на европ. литературу“). *Веселовскій, Ю.*, № 5640а. *Бальмонтъ* („Байронъ и Шелли“) см. № 2747.

2557. Безантъ. Тайна богатой наслѣдницы. Ром. Пер. С. Майковой. Изд. «Міръ Бож.». Спб., 95 г. 1 р.

2558. Беллами, Э. Черезъ сто лѣтъ. Социолог. ром. Пер. Ф. Зинина. Съ прибавл. научно-предсказательнаго очерка Ш. Рише: «Куда мы идемъ?»—въ пер. М. Энгельгардта. 6-е изд. Павленкова. Спб., 908 г. 75 к.

2559. — То же. Сокращ. передѣлка А. Николаева. Изд. «В. З.». 906 г. 25 к.

2560. — Равенство. Ром. Пер. Б. Винницкой. Изд. Сытина. М.. 907 г. 1 р. 50 к. (Продолженіе № 2558).

О Б. см. *Михайловскій, Н.*, № 4514. *Янжулъ*. „Въ поискахъ лучшаго будущаго“, № 4936. *Хилквитъ*, „Ист. соціализма въ Соедин. Штатахъ“, см. экономич. отд.

2561. Беннетъ, Дж. Грандъ-отель «Вавилонъ». Ром. Пер. А. Рѣпиной. Изд. Клюкина. М., 908 г. 1 р.

2561а. Беовульфъ. Древняя англосаксонская поэма. См. № 5659а № 2007 и Зотовъ № 2, т. IV, стр. 360 (излож.).

2562. Биконсфильдъ (Дизраэли, В.). Эндиміонъ. Ром. Изд. Ахматовой. Спб., 81 г. 3 р.

2563. — Генріэтта Темпль. Ром. Спб., 69 г. 1 р. 50 к.

2564. — Римскіе происки. Ром. Спб., 71 г. 2 р. (Распр.).

О Б. *Пименова*, „Политич. вожди“, въ отд. исторіи. *Брандесъ*, № 5634.

2565. Бичеръ-Стоу, Г. Хижина дяди Тома. Пов. изъ жизни униженныхъ. Полный пер А. Рагозиной, подъ ред. Д. Коропчевскаго. Изд. Луковникова. Спб., 909 г. 80 к.

2566. — То же. Пер. и вступит. статья «О происхожденіи рабства и освобожденіи негровъ въ Америкѣ» А. Анненской. Изд. «Вят. т-ва». Спб., 908 г. 1 р.

2567. — То же. Полный пер. З. Журавской. 3-е изд. О. Поповой. Спб. 1 р.

2568. — То же. Неполное изд. Суворина. («Нов. Библ.»). 2 тт. Спб., 1 р. 20 к.

2569. — То же. Неполн. пер. Е. Б. Съ рис. Изд. «Посредн.». М., 908 г. 40 к.

2570. — Жизнь Южныхъ штатовъ. Ром. Пер. Бутузова. Спб., 72 г. 2 р. 50 к.

2570а. — Мы и наши сосѣди. Лѣтопись Нелюдной улицы Нью-Іорка. Ром. въ 2 чч. Спб., 75 г. 2 р. 50 к.

2571. — Ольдтоунскіе старожилы. Ром. Спб., 71 г. 1 р. 50 к.

О Б.-С. см. *Сысоева, Е.*, „Жизнь Б.-С.“ (въ дѣт. отдѣлѣ). *Ивановъ*, тамъ же. Предисл. къ № 2167.

2572. Блэкъ, В. Тулійская принцесса. Ром. 2 тт. Спб., 75 г. 3 р.

2573. — Сорви-голова. Ром. Спб., 77 г. 2 р. 50 к.

2574.—Навстрѣчу счастью. Ром. Спб., 85 г. 1 р. 25 к.

2575. Блэчфордъ, Р. Страна чудесъ. Фантастическій ром. Съ предисл. А. Борового. Пер. Б. Лебедева. Изд. «Польза». М., 908 г. 20 к. (Изъята изъ продажи).

2575а. — Волшебная лавка. Невѣроятный ром. Изд. «Основа». М., 908 г. 90 к.

2576. Бреддонъ, Г. Соблазны міра. Ром. Изд. «Посредн.». М., 94 г. 1 р.

2577. Бретъ-Гартъ. Собраніе сочиненій. 11 тт. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. Ин. Лит.»). Спб., 96 г. 4 р. (У бук. по 35 к. за т.).

(Не рекомендуется пріобрѣтать сокращенное и искаженное изд. т-ва „Общ. Польза“).

2578. — Калифорнскіе разсказы. Разсказы, очерки и легенды. Изд. Клюкина. М., 905 г. 1 р.

2579. — Двѣ матери. Пов. М. 901 г. 75 к.

2580. — Китаецъ Си-Юбъ. Разск. М., 901 г. 30 к.

2581. Бронте, Ш. (Курреръ- Бель). Дженни-Эйръ. Ром.-автобіографія. Пер. Владимірова. Изд. Ледерле. Спб., 93 г. 80 к.

2582. — Наставница или пансіонъ въ Брюсселѣ. Ром. Пер. Новосильскаго. Спб., 60 г. 1 р.

О Б. см. *Петерсенъ*, № 5763. *Дружининъ*, № 597, т. V.

2583. Броунингъ, Р. См. «Англійскіе поэты», № 2546.

О Б. *Венгерова*, № 5639.

2584. Бульверъ, Э. Грядущая раса. Фантастическій ром. Пер. А. Каменскаго. Изд. Павленкова. Спб., 91 г. 50 к.

2585. — Евгеній Арамъ. Ром. Спб., 60 г. 1 р. 25 к.

2586. — Кенельмъ Чилингли. Приключенія и мнѣнія. М., 74 г. 2 р. (То же. Изд. Ахматовой. Спб., 75 г.).

2587. — Кракстоны. Семейныя картины. 2 тт. М., 51 г. 2 р. 50 к.

2588. — Мой романъ или разнообразіе англійской жизни. Спб. 53 г. 5 р.

2589. — Пельгамъ. Ром. Спб., 59 г. 2 р.

2590. — Послѣдніе дни Помпеи. Ром. Изд. Суворина. („Нов. Библ.»). Спб., 93 г. 1 р. 20 к.

2591. — То-же. Пер. М. Лихтенштатъ и Н. Михайловой. Изд. «Народн. Польза». Спб., 903 г. 75 к.

2592. — Ріенци. Послѣдній изъ римскихъ трибуновъ. Пер. С. Гулишамбаровой. Изд. О. Поповой. Спб., 98 г. 1 р.

2592а. — Король Гарольдъ. Историч. пов. Спб., 902 г. 50 к.

2592б. — Послѣдній баронъ. Историч. ром. Спб., 77 г. 2 р. 50 к.

О Б. см. *Дружининъ*, № 597, т. V.

2593. Беньянъ, Д. (Буньянъ. Бэніанъ). Путешествіе пилигримма въ небесную страну. Аллегорич. разсказъ. (Подобіе сновидѣнія). Съ рис. Пер. Ю. Д. З. 3-е изд. «Пчела». Спб., 908 г. 2 р.

2594. — То же. Нов. полн. переводъ, съ рис. Изд. Семенова. Спб., 903 г. 2 р.

2594а. — Духовная война. Пер. Ю. Д. З. Изд. «Радуга». Спб., 910 г.

О Б. см. *Маколей*, № 5649. *Тэнъ*, № 2543.

2595. Бэрнсъ, Р. и его произведенія въ переводѣ русскихъ писателей. Подъ ред. И. Бѣлоусова. Съ біогр. оч. Изд. Суворина. («Деш. Библ.») Спб., 20 к.

2596. — Стихотворенія. Изд. Клюкина. М., 97 г. 40 к.

О Б. см. *Карлейль*, № 5644. *Его же*, „Герои", (отд. этики). *Вейнбергъ, П.*, № 5638. *Стороженко, Н.*, № 5662 („Поэты нужды и горя").

2597. Вестбери, Г. Актеа. Истор. ром. Изд. «Вѣстн. Ин. Лит.». Спб., 903 г. 1 р.

2598. Войничъ, Е. Оводъ. Ром. изъ револ. жизни Италіи XIX вѣка. Пер. З. Венгеровой. 4-е изд. «Прометей». Спб., 910 г. 75 к. (То же. Изд. „Антикъ». 40 к.).

2598а. — Джекъ Рэймондъ. Пер. Л. Сердечной. Изд. «Деш. Кн.». Р. н/Д., 909 г. 30 к. (Плох. пер.)

2598б. Гаскель. Мери Бартонъ. Ром. Спб., 60 г. (рѣдк.).

2598в. — Городокъ Крэкфордъ. Спб. 67 г. 75 к.

2599. Глинъ, Э. Три недѣли. Пер. В. Протопопова. Спб., 909 г. 1 р.

2600. Гольдсмитъ, О. Векфильдскій священникъ. Ром. Пер. З. Журавской. Изд. А. Суворина. («Деш. Библ.»). Спб., 95 г. 25 к.

О Г. см. *Бѣлинскій, В.*, № 4250. *Майковъ, Вал.*, № 4468. *Дружининъ*, № 597, т. V. *Маколей*, № 5649. *Геттнеръ*, № 2541.

2601. Гопъ. Симонъ Дэль. (Дворъ Карла II Стюарта). Истор. ром. XVII ст. Подъ ред. А. Трачевскаго. Изд. Ильина. Спб. 1 р. 25 к.

2602. Готорнъ, Н. Домъ о семи шпиляхъ. Ром. Спб., 52 г. 1 р. 50 к.

2603. — Красная буква. Ром. Спб., 56 г. 1 р.

2604. — Монте-Бени. Ром. Спб. 61 г. 1 р.

2604а. — Фантастическіе разсказы. М., 900 г. 80 к. (См. также дѣтск. отдѣлъ).

2605. Грандъ, С. Небесные близнецы. Пер. А. Гердъ. Изд. Суворина. («Нов. Библ.»). Спб., 96 г. 1 р. 20 к.

2606 Грантъ Алленъ. Изъ странныхъ разсказовъ. Пов. Пер. М. Ватсонъ. Спб., 86 г. 1 р.

2607. — Женщина, которая осмѣлилась. Ром. Н. Додоновой. Изд. Вербицкой М., 903 г. 60 к.

2608. Гринвудъ, Д. Подлинная исторія маленькаго оборвыша. Ром. Пер. М. Вовчка. Изд. Клюкина. М. 99 г. 1 р. 50 к.

2609. — Похожденія Дика Темпля и его товарищей по лондонскимъ трущобамъ. Спб., 78 г. 1 р. 50 к.

О Г. см. „Отеч. Зап.", 69 г., № 5.

2610. Грэмъ, К. Золотой возрастъ. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 98 г. 75 к.

2611. — Дни грезъ. Изд. Л. Пантелѣева. Спб. 900 г. 75 к.

2611а. Гудъ, Т. Пѣсня о рубашкѣ. (См. сборн. № 2546).

2611б. — Сонъ леди. См. Ѳ. Миллеръ, № 836.

2611в. — Анджела. Сцены. (См. Ѳ. Миллеръ, № 836).

О. Т. Гудѣ см. *Стороженко*, № 5662 („Поэты нужды и горя").

2612. Дефо, Д. Жизнь и удивительныя приключенія Робинзона Крузо, іоркскаго моряка, разсказанныя имъ самимъ. Полн. пер. М. Шишмаревой и З. Журавской. Съ рис. Изд. Вольфъ. Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

2613. — То же. Полн. перев. Л. Мурахиной. Изд. 2-е Сытина. М. 906 г. 1 р.

2614. — То же. Полн. пер. П. Канчаловскаго. Изд. 2-е. 1 р. 50 к. (Лучш. переводъ).

2614а. — То же. Сокр. пер. Ѳ. Викторова. Изд. «Всеобщ. Библ.». Спб. 20 к.

2615. — Радости и горе знаменитой Молль Флендэрсъ. Написано въ 1683 г. Пер. П. Канчаловскаго. Со статьей В. Лесевича. М., 903 г. 1 р.

О Д. *Каменскій, А.*, № 5747. *Алферовъ, А.* и др., № 5024. *Геттнеръ*, № 2541.

2616. Дженкинсъ Э. Финансовый дѣлецъ. Ром. Изд. Комарова. Спб., 82 г. 1 р. 50 к.

2616а. — Жизнь рабочихъ въ англійской Гвіанѣ. Ром. Спб., 77 г. 1 р.

2616б. — Враги Джобсона. Политич. ром. Спб., 82 г. 2 р.

2617. Джеромъ К. Джеромъ. Собраніе сочиненій. Изд. Ефимова. М., 901 г. За 8 тт. 6 р. (Плохой переводъ).

2618. — Собраніе сочиненій. Т. I. Театральный мірокъ. Какъ написать повѣсть. Оч. Дневникъ паломника. Пов. Т. II. Размышленія досужаго человѣка. Т. III. Трое въ одной лодкѣ (кромѣ собаки). Разсказы. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. ин. литерат.»). Спб., 903 г. 1 р. за т.

2619. — Веселыя картинки. Сборникъ новыхъ юмористич. разсказовъ. Спб., 901 г. 1 р.

2620. — Воспоминанія бывшаго актера. М., 901 г. 1 р.

2621. — Впечатлѣнія странника и друг. разсказы. М., 85 к.

2622. — Въ гостяхъ у нѣмцевъ. М., 901 г. 1 р.

2623. — За чашкой чая. Пер. Данилевской. Изд. О. Поповой. Спб., 903 г. 60 к.

2623а. Джонсонъ, С. Исторія Расселаса, принца абиссинскаго. Спб., 75 г. 1 р. 50 к.

О Дж. см. *Дружининъ*, № 597. *Карлейль*, „Герои", (въ отд. этики). *Тэнъ*, № 2543—5.

2624. Диккенсъ, Ч. Собраніе сочиненій. Пер. Введенскаго. 30 тт. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 908—10 гг. 22 р. 50 к. (По 75 к. за томъ).

2625. — Полное собраніе сочиненій. Изд. Павленкова. 10 тт. По 1 р. 50 к. за томъ. (Изд. въ 2 столбца).

2626. — Полное собраніе сочиненій. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. 35 тт. 12 р. 50 к. (У бук. по 35 к. за томъ).

2627. — Полное собраніе сочиненій. Пер. И. Введенскаго. Подъ ред. М. Орлова. Прилож. къ журн. «Природа и люди». Изд. Сойкина. Спб., 909 г. (У бук. 3—4 р.).

2628. — Иллюстр. собраніе сочиненій. (Неполное). Пер. И. Введенскаго. Изд. Фукса 24 тт. Кіевъ, 90 г. По подпискѣ 8 р.

(Лучшіе переводы—И. Введенскаго).

О Д. см. *Анненская, А.*, № 5732. *Плещеевъ, А.*, № 5764. *Тэнъ*, № 2544. *Полонскій*, № 4624. *Дружининъ*, № 597, т. V. *Тэнъ*, № 2545. *Коганъ*, № 1992, т. II. *Кирпичниковъ, А.* („Педагогич. очерки“).

2628а. Диксонъ, В. Діана, лэди Лайль. Изд. Е. Ахматовой. Спб., 82 г. 1 р. 75 к.

2629. Кавана, Д. Беатриса. Спб., 65 г. 1 р. 75 к.

2630. — Грація Ли. Ром. 2 тт. Спб., 60 г. 1 р. 50 к.

2631. — Магдалина. Ром. М., 62 г. 50 к.

2632. — Натали. Ром. Спб., 1 р. 50 к.

2633. Карлейль, Т. Sartor resartus. Жизнь и мысли герръ Тейфельсдрэка. Пер. Н. Горбова. Изд. 2-е. М., 904 г. 2 р. 50 к.

2634. — Теперь и прежде. Пер. Н. Горбова. М., 906 г. 3 р.

2635. — Загадка сфинкса. (Отрывокъ изъ предыдущаго сочиненія). Пер. Л. Никифорова. Изд. «Трудъ». М., 909 г. 25 к.

О К. см. *Яковенко, В.*, № 5784а. *Гензель, К.*, № 5738. *Ольденъ-Уардъ*, № 5760. *Карѣевъ*, „Роль личности“, см. отд. соціологіи.

2636. Карпентеръ, Э. Я поднимаюсь изъ тьмы. Избран. стихотворенія въ прозѣ. Пер. С. Орловскаго. Изд. «Посредн.». М., 907 г. 25 к.

2637. Кингсли, Ч. Ипатія, или новые враги подъ старой личиной. Ром. Пер. Н. Бѣлозерской. 2 тт. Изд. Суворина. («Нов. библ.»). Спб., 93 г. 1 р. 20 к.

О К. см *Гиббинсъ*, „Англ. реформаторы“, № 5740.

2638. Киплингъ, Р. Джунгли. Очерки и разсказы изъ индійской природы. Пер. А. Гретманъ. Изд. Сытина. М., 909 г. 60 к.

2639. — То же. Изд. Саблина. 2 тт. М., 908 г. 3 р.

2640. — Избранные разсказы. Пер., съ пред. Н. П. А., подъ ред. И. Бунина. 2 тт. Изд. «Моск. книгоизд.». («Библ. иностр. писат.»). М., 908—9 гг., по 1 р. 50 к. за томъ.

2641. — Индусскіе разсказы. Пер. и изд. О. Поповой. Спб 1 р.

2642. — Разсказы и сказки. Пер. К. Чуковскаго. Со статьей В. Тана. Изданіе «Пантеонъ». Спб., 909 г. 1 р.

2643. — Наулака. Ром. Пер. А. Анненской. Изд. «Деш. книга». Р. н/Д., 909 г. 35 к.

2644. — Разсказы и сказки. Пер. и изд. О. Поповой. Спб., 1 р.

2645. — Отважные. Ром. Съ 7 рис. Изд. Сойкина. Спб., 1 р.

2646. — Свѣтъ погасъ. Ром. Пер. Т. Лятошинской. Изд. О. Поповой. Спб., 903 г. 60 к.

2646а. — Клэркъ, Маркусъ. Англійская каторга. Пер. П. Люблинскаго. Ред. проф. Трачевскаго. Изд. Ильина. Спб., 903 г. 1 р.

2647. Кольриджъ. Старый морякъ. Поэма. Пер. А. Коринфскаго. Съ рис. Дорэ. Роскошн. изд. Сойкина. Спб., 1 р. 50 к.

2647а. — То же. Переводъ Ѳ. Миллера. См. № 836.

О К. см. *Брандесъ*, № 5634. *Тэнъ*, № 2544.

2648. Корелли, М. Тайна. Ром. Изд. Суворина. Спб., 909 г. 1 р.

2648а.—Варавва. Пов. изъ временъ Христа. Пер. Е. Кропоткиной. Спб., 902 г. 1 р.

2649. — Новая женщина. Пов. М., 909 г. 1 р.

2649а. Краббъ. Приходскіе списки. См. № 2546.

О Краббѣ см. *Н. Стороженко*, № 5662 „Поэты нужды и горя“).

2649б. Крэкъ, А. Эмилій. Пов. изъ эпохи гоненій на христіанъ при Деціи и Валеріи. Изд. Суворина. Спб., 92 г. 60 к.

2649в. — Мщеніе. (Продолж. № 2649б). Спб., 93 г.

2650. Куперъ, Ф. Собраніе сочиненій. 12 тт. Изд. Сойкина. Спб., 4 р. 50 к.

2651. — То же. Прил. къ журн. «Природа». (У бук. 3—4 р.).

(Полный и лучшій переводъ романа «Послѣдній изъ могиканъ»—С. Майковой. Спб., 77 г. 2 р. 25 к.).

О К. см. *Бѣлинскій*, № 4250. Ст. *Стороженко, С.*, въ „Энцикл. словарѣ“ Брокгауза.

2652. Кэнъ, Г. (Кэйнъ Холлъ). Вѣчный городъ. Ром. Пер. К. Толстого. Изд. «Нов. журн. иностр. литерат.». Спб., 902 г.

2653. — Христіанинъ. Ром. Изд. ж. «Жизнь». Спб.. 901 г. 1 р. 50 к.

2653а. — Линъ-Линтонъ. Патриція Кэмпболлъ. Ром. Пер. М. Цебриковой. Спб., 75 г. 1 р. 50 к.

2654. Лонгфелло, В. Г. Пѣснь о Гайаватѣ. Въ стихахъ. Пер. И. Бунина. Изд. «Знаніе». Спб., 903 г. 2 р.

2655. — То же. Деш. изд. «Знаніе». Спб., 903 г. 80 к.

2656. — Стихотворенія. Подъ ред. Д. Михаловскаго. Изд. Ледерле. Спб., 94 г. 40 к.

О Л см. ст. *П. Крюкова* въ „Отеч. Зап“, 82 г., № 7.

2657. Маккай, Д. Г. Анархисты. Картины изъ жизни конца XIX стол. Пер. съ предисл. А. Борового. М., 907 г. 75 к. (См. также отд. нѣмецк. литерат.). (Конфиск.).

2658. Макферсонъ, Д. Поэмы Оссіана. Изслѣдованіе, переводъ и примѣч. Е. Балабановой. Спб.. 90 г. 2 р.

2659. — То же. Фингалъ. Смерть Кухулина. Объяснительн. статьи. («Русск. классн. библ.» Сер. II, вып. III). Спб., 97 г. 35 к. № 1996а.

2660. Марло, Х. Мальтійскій жидъ. Траг. Пер. М. Шелгунова. Спб. 82 г. 1 р. 50 к.

2661. — Фаустъ. Траг. Пер. Д. Минаева. Спб., 99 г. 50 к.

О М см. *Стороженко*, № 5770. *Его же*, ст въ „Всеобщей ист. лит.“ Корша, № 1, т. III. *Житецкій*, № 1990б.

2662. Мельвиль, У. Гладіаторы. Римъ и Іудея. Историч. ром. изъ временъ осады Іерусалима. Пер. съ примѣч. А. Измайлова. Спб., 99 г. 2 р.

2663. Мередитъ, Д. Эгоистъ. Ром. Пер. З. Венгеровой. Изд. Ледерле. Спб., 94 г. 1 р.

2664. — Карьера Бьючэмпа. Ром. Пер. М. Цебриковой. Спб., 76 г. 2 р.

О М. см. *З. Венгерова*, № 5639.

2665. Мильтонъ, Д. Потерянный и возвращенный рай. Пер. А. Шульговской. 2-е роск. изд. Маркса. Спб., 12 р. (Лучш. перев. прозой).

2666. — То же. Пер. въ стихахъ О. Чюминой. Съ 50 рис. Г. Дорэ. Изд. ж. «Родина». Спб., 1 р. 50 к.

2666а.—То же. Пер. въ стихахъ кн. Еликониды Кардашевой. М., 910 г. 2 р.

2667. — То-же. Пер. С. Писарева. Спб., 71 г. 2 р.

2668. — То же. Пер. Каншина. Спб., 94 г. 1 р. 50 к. (Есть передѣлка-переводъ въ стихахъ К. Павловой. (Рѣдк.). и пер. въ стихахъ Е. Кудашевой. М., 910 г. 2 р.).

О М. см. *Соловьевъ, Е.*, № 5768 *Маколей*, № 5649. *Тэнъ, И.*, № 5664. *Геттнеръ*, № 2541, Каррьеръ, № 3, т. IV. *Коганъ*, см № 1992, т I. *Чичеринъ*, „Полит. мысл.“, см. въ отдѣлѣ госуд. права. *Матушевскій*, № 2022.

2669. Моррисонъ, А. Разсказы о жалкихъ улицахъ. (Очерки изъ жизни рабочихъ Лондона). Пер. А. Каменскаго. Спб., 98 г. 50 к.

2670. Моррисъ, В. Вѣсти ниоткуда, или эпохи счастья. Утопія. Пер. А. П. Изд. «Дѣло». Спб., 906 г. 50 к.

О М. см. *Венгерова*, № 56 9, т. I—II. *Е. Аничковъ*, № 1380. *Нордау*, № 5651.

2671. Моръ, Т. Утопія. Пер. съ латинск. А. Генкель. Спб., 903 г. 1 р. 25 к.

2672. — То же. Пер. Е. Тарле. См. № 5774.

О Т. см. *Яковенко, В.*, № 5784б. *Каутскій*, № 5750. *Тарле*, № 5774. *Гиббинсъ, А.*, № 5740. *Чичеринъ, Б.*, „Политическіе мыслители“, см. отд. госуд. права. *Кирхенгеймъ*, № 2012. *Жуковскій, Ю.*, № 2006. Сб. № 4943 (ст. Шульговскаго, „Соц. идеи Т. Мора“).

2673. Муръ, Д. Потусторонняя исканія. (Evelyn Innes). Ром. Пер. Н. Додоновой. Изд. Вербицкой. М.. 904 г. 1 р.

2673а. Муръ Т. Пери и ангелъ. См. № 1493.

2674. Олифантъ, Э. Грядущая раса. Фантастическій ром. Пер. С. Ч. Съ иллюстр. Спб., 908 г. 50 к.

2675. — Іюньская роза. Романъ. Спб., 75 г. 1 р. 25 к.

2676. Олькоттъ, Л. Американка. Ром. Спб., 75 г. 1 р. 50 к.

2677. — Старосвѣтская дѣвушка. Ром. Изд. Стасовой и Трубниковой. Спб., 95 г. 1 р. 25 к.

2677а. Оссіанъ. См. **Макферсонъ.** № 2658.

2678. Патеръ, У. Воображаемые портреты. Ребенокъ въ домѣ. Пер. и вступ. статья П. Муратова. Изд. Саблина. М., 908 г. 75 к.

О П. см. *З. Венгерова*, № 5639, т. II.

2679. По, Э. Собраніе сочиненій. Пер. К. Бальмонта. Изд. «Скорпіонъ». М., 906 г. 1 р. 25 к. (Лучшій перев. Изд. продолж.).

2680. — Собраніе сочиненій. 3 тт. Пер. М. Энгельгардта. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 909 г., по 1 р. за томъ. (Изд. продолж.).

2681. — Собраніе сочиненій. 2 тт. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. иностр. литерат.»). Спб.. 96 г., по 35—50 к. за томъ.

2681а. Попъ, А. См. пер. нѣскольк. отрывковъ изъ поэмы «О человѣкѣ» и «Виндзорскій лѣсъ» у Барыковой, № 390.

2681б. Радклиффъ, А. Удольфскія тайны. Ром. Изд. Суворина Спб., 910 г. 3 р.

О Р. см. *Брандесъ*, № 5634.

2682. Рескинъ, Д. Сочиненія. Пер. Л. Никифорова. Серія I. Сезамъ и лилія. 25 к. II. Письма и совѣты женщинамъ и молодымъ дѣвушкамъ. III. Послѣднему, что и первому. IV. Оливковый вѣнокъ. V. Этика пыли. VI. Свѣжіе листья. IX. Законъ Фіезоло. X. Орлиное гнѣздо. Цѣна I-й серіи 5 р. Серія II. Форсъ Клавиджеръ. Письма къ рабочимъ и земледѣльцамъ Великобританіи. Изд. «Книжн. дѣло». М., 900—905 гг. 1 р. 50 к.

Другія сочиненія Р. см. въ отд. эстетики, политич. экономіи и философіи.

О Р. см. *Ольденъ-Уордъ*, № 5760. *Венгерова, З.*, № 5639. *Сизеранъ*, № 4079. *П. Коганъ*, въ сб. № 1406 („Философія красивой жизни“).

2683. Ричардсонъ. Кларисса. Ром. Излож. Дружинина. См. собраніе сочин. Дружинина, № 597, т. V.

О Р. см. *Де-Ля-Бартъ*, № 5793.

2684. Свифтъ, Дж. Путешествія Гулливера по многимъ отдаленнымъ и неизвѣстнымъ странамъ свѣта. Съ біограф. и примѣч. Полн. переводъ П. Канчаловскаго и В. Яковенко. Изд. 2-е. М., 901 г. 1 р. 50 к.

2685. — Памфлеты. («Библ. европ. писат.»). Изд. Чуйко. Спб., 81 г. 85 к.

О С. см. *Яковенко, В.*, № 5784. *Веселовскій, А.*, № 5640. *Тэнъ, И*, № 2543. *Его же*, № 5664. *Дружининъ, А.*, № 597. *Геттнеръ*, № 2541. *Уоллеръ*, прил. къ № 2684.

2686. Синклеръ, У. Дебри. (Jungle). Ром. Изд. Сытина. М., 907 г. 1 р. 25 к.

2686а. — То же. Изд. Шнеуръ. Спб., 906 г. (Лучш. перев.) 1 р. 50 к. (То-же. Изд. С. Иванова. Кіевъ, 906 г. 1 р. 25 к.).

2686б. — Царь промышленности. Исторія одного американскаго милліонера. Спб., 907 г. 70 к. (То же: «Промышл. феодалъ». Исторія американск. милліонера». Спб., 907 г. 50 к. То-же. М:, 907 г. 45 к.).

2687. Скоттъ, В. Собраніе сочиненій. 18 тт. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. Спб., 96 г. 8 р. (У бук. по 35 к. за томъ).

2688. — То же. Изд. Сытина. Прил. къ ж. «Вокругъ свѣта» за 1904 г. (У бук. 2—3 р.).

2689. — То же. Съ рис. 12 тт. Изд. Луковникова. Спб., 21 г. 25 к.

(Есть еще собр. соч. В. Скотта, изд. Окрейцъ. Прилож. къ ж. «Лучъ». Спб., 95 г. Плохой пер. Также очень плохо изд. Сытина).

О В. С. см. *Паевская*, № 5761. *Карлейль*, № 5644. *Брандесъ, Г.*, № 5634. *Его же*, № 2539. *Кирпичниковъ, А.*, № 5751. *Дружининъ*, соч. № 597, т. IV. *Бѣлинскій*, № 4250. *Майковъ, Вал.*, № 4468.

2690. Смоллетъ. Похожденія Гемфри Клинкера. Ром. Спб., 61 г.

2690а. — Родерикъ Рендомъ. Ром., Спб., 61 г.

О С. см. ст. *В. Лазурскаго*, въ сб. № 1406. *Геттнеръ*, № 2541. *Дружининъ*, № 597, т. V (статьи: „Лекціи Теккерея объ англ. юмористахъ“).

2691. Стернъ, Л. Сантиментальное путешествіе по Франціи и Италіи. Пер. Д. Аверкіева. Изд. «Пант. Литер.». Спб., 91 г.

2691а. — То же. Пер. Зайцева. Изд. Балта и П. Вельскаго. Спб., 75 г.

2692. — То же. Изд. Суворина. («Дешев. библ.»). Спб., 92 г. 20 к.

2693. — Жизнь и убѣжденія Тристрама Шенди. Изд. «Пант. Литер.». Спб., 90 г. 2 р. 50 к.

О С. см. *Дружининъ*, № 597. *Геттнеръ*, № 2541. *Де-Ля-Бартъ*, № 5793.

2693а. Таурджи, Э. Борьба за освобожденіе. Ром. съ рис. Пер. Каншинъ. Спб., 89 г.

2694. Твэнъ, М. Полное собраніе сочиненій. 11 тт. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. иностр. литер.»). 4 р. Спб., 95 — 96 гг. (У бук. по 35 к. за томъ).

2695. — То же. Неполн. изд. Сытина. Прилож. къ ж. «Вокругъ свѣта». М. 906 г. (У бук. по 1 р.—1 р. 50 к.).

2695а. — Банковый билетъ въ 1.000.000 ф. Спб., 902 г. 30 к.

2695б. — Дневникъ Адама. Изд. М. Вольфа. Спб., 908 г. 90 к.

2695в. — Жизнь на Миссисипи. пер. Лоріе. Изд. Антикъ. М., 910 г. 10 к.

2696. — Воспоминанія объ Іоаннѣ д'Аркъ, ея пажа и секретаря Луи де-Конта. 2 тт. Роскошное изд., Спб., 3 р. 75 к.

2697. — То же. Перев. подъ ред. А. Трачевскаго. Изд. Ильина. Спб., 904 г. 1 р. 25 к.

2697а. Твэнъ и Уарнеръ. Мишурный вѣкъ. Ром. Пер. М. Цебриковой. Изд. «Отеч. Запис.» Спб., 74 г. 1 р. 50 к.

2698. Теккерей, В. Собраніе сочиненій. 12 тт. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. Спб., 94—95 гг. 6 р.

2699. — Ярмарка житейской суеты. Ром. 2 тт. (Сокращ.). Пер. Л. Гей. Изд. 2-е Суворина, 1 р.

О Т. см. *Александровъ*, № 5731а. *Дружининъ*, № 597, т. V. *Тэнъ, И.*, № 2544. *Коганъ*, № 1992, т. II. *Чернышевскій*, № 4893, т. III (О „Ньюкомахъ“).

2700. Теннисонъ, А. Магдалина. Поэма. Пер. А. Федорова. Со статьей И. Иванова: «Теннисонъ и его поэзія». Изд. «Книж. дѣло». М., 95 г. 50 к.

2701. — Королевскія идиліи. Десять поэмъ. Пер. О. Чюминой. Съ рис. Г. Доре. Изд. ж. «Родина». Спб., 901 г. 1 р. 50 к.

2701а. — Спасенный. См. Барыкова, № 390. См. еще сб. № 1416, т. XIV.

2702. — Стихотворенія. См. соч. Плещеева, № 1021.

2702а. Терстонъ, К. Членъ парламента. Ром. Пер. З. Венгеровой. Изд. «Дешев. книга». Рост. н/Д., 909 г. 35 к.

2703. Троллопъ, А. Бельгэмптонскій викарій. Ром. Спб., 70 г. 2 р.

2704. — Бриллiантовое ожерелье. Ром. Спб., 73 г. 1 р. 50 к.

2705. — Какъ мы теперь живемъ. Ром. М., 75 г. 3 р.

2706. — Клеверинги. Ром. Спб., 71 г. 3 р.

2707. — Финіасъ Финнъ, ирландскій членъ парламента. Ром. Спб., 75 г. 2 р. 50 к. — Финіасъ Финнъ, возвратившійся назадъ. Спб., 75 г. 2 р. 50 к. Первый министръ. Ром. (Окончаніе двухъ предыдущихъ ром.). Спб. 77 г. 3 р.

2708. — Фремлейскій приходъ. Ром. М., 61 г. 3 р.

2709. — Школа доктора Вортля. Ром. 81 г. 1 р. 25 к.

Другія сочиненія Т.: Дѣти герцога. Ром. Спб., 80 г. 2 р. 50 к.—Наслѣдникъ Ральфъ. Ром. Спб., 71 г. 3 р. 25 к.—Обвиняемый священникъ. Ром. 68 г.—Око за око. Ром. Спб., 81 г. 1 р. 25 к. — Попенджой ли онъ? Ром. Спб., 78 г. 2 р. 50 к. — Речель-Рей. Ром. Спб. 64 г. 1 р. 50 к. — Орлійская ферма. Ром. Спб., 64 г. 3 р. (У букин. по 75 к. — 1 р.).

О Т. см. *Дружининъ*, № 597.

2710. Трэверсъ, Г. Студентка. Пер. З. Журавской. Изд. «Деш. книга». Ростовъ н/Д., 909 г. 50 к.

2711. Уайзменъ. Фабіола, или церковь въ катакомбахъ. Пер. А. Каррикъ. Спб., 904 г. 80 к.

2712. Уальдъ, О. Полное собраніе сочиненій. 8 тт. Изд. 2-е Саблина. М. 910 г. По 1 р. 50 к. за т.

2713. — Вѣеръ лэди Уиндермайръ. Пер. Ликіардопуло. Изд. 2-е Антикъ . М., 908 г. 10 к.

2714.—De profundis. Съ предисл. Р. Росса. Пер. Ликіардопуло. Изд. Антикъ. 909 г. 10 к.

2714а.—De profundis. Записки и письма изъ Рэдингской тюрьмы. Изд. «Грифъ». М., 905 г. 1 р. 25 к.

2715. — Идеальный мужъ. Др. Пер. Ликіардопуло. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2716. — Сказки. Изд. «Всеміpн. библіот.» Од., 908 г. 10 к.

2717. — Нигилисты. Пьеса. Пер. Н. Соловьева. Изд. «Проблема». М., 909 г. 40 к.

2718. — Портретъ Доріана Грея. Изд. «Грифъ». М., 3 р.

2719. — То же. Изд. «Заря». М., 909 г. 30 к.

2719а. — То же Изд. «Заря». М.. 909 г. 30 к.

2720. — Саломея. Др. Пер. К. Бальмонта и Е. Андреевой. Со статьей К. Бальмонта: «Поэзія Оскара Уайльда». О любви. Изд. «Пантеонъ». Спб., 1 р. (Лучшее изд.). Болѣе дешевое изд. 30 к.

2721. — То же. Пер. М. Ликіардопуло. Изд. «Пантеонъ». Спб., 907 г. 50 к.

Объ О. У. см. *Коганъ*, № 1992, т. III, ч. I. *Критич. Альманахъ*, № 5645а, т. I. *Лангаардъ, Г* , № 5754. *Венгерова, З.*, № 5639, т. I. *Діонео*, № 4347а. *Нордау*, № 5651.

2722. Уитманъ, У. Поэтъ-анархистъ Уотъ Уитманъ. Перев. въ стихахъ и характеристика. Составл. К. Чуковскимъ. Изд. «Издат. бюро». Спб., 907 г. 50 к.

Объ У. см. *Діонео*, № 4347а.

2722а. Уйда. Въ городѣ и деревнѣ. Наблюденія непризнаннаго сатирика. Ром. Спб., 75 г. 3 р. (Распрод.).

2723. — Въ мареммахъ. Ром. М. 82 г. 2 р.

2723а. — Моль. Ром. Спб., 904 г. 2 р.

2724. — Сельская община. Ром. Спб., 81 г. 2 руб.

2725. — Сѣверный орелъ. Пер. П. Лѣтнева. Изд. Лебедевой. Спб., 1 р. 30 к.

2726. Уоллесъ, Л. Бенъ - Хуръ. Ром. изъ первыхъ лѣтъ христіанства. Изд. Маракуева. М., 93 г. 2 р.

2726а. — То же. («Во время оно». Бенъ-Хуръ). Полн. пер. А. Баваровскаго. 2-е изд. В. Губинскаго. Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

2727. — То-же, сокращенное изданіе. 1) Въ передѣлкѣ Е. Бекетовой. Изд. книжн. маг. «Сотр. школъ». М., 90 г. 2 р. 50 к. 2) Въ передѣлкѣ В. Ларіоновой. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 903 г. 25 к.

2728. — Паденіе Царь-града. Историч. ром. Спб., 96 г. 1 р. 50 к.

2729. Уордъ, Г. Гельбекъ изъ Баннисдэля. Ром. Изд. ж. «Жизнь». Спб., 99 г. 1 р.

2730. — Давидъ Гривъ. Разсказъ о томъ, какъ человѣкъ нашелъ дорогу въ жизни. Спб., 97 г. 50 к.

2731. — Миссъ Брэдертонъ. Ром., Спб., 93 г.

2732. — Отщепенецъ. Ром. Спб., 89 г. 3 р.

2733. — Сэръ Джорджъ Трэсседи. Ром. Спб., 96 г.

2734. — Элеонора. Ром. Спб., 900 г.

2735. Уэльсъ, Г. Собраніе сочиненій въ 9 тт. Пер. А. Анненской, Т. Богдановичъ, В. Тана и К. Чуковскаго. Изд. «Шиповн.» Спб., 909 г. 1 р. 25 к. за томъ (Лучшее изданіе.).

2736. — Собраніе сочиненій. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. Ин. Литерат.»). Спб., 903 г., по 35 к. за томъ.

2737. — То же. Прилож. къ ж. «Вокругъ свѣта». Изд. Сытина. М., 909 г. (У бук. 1 р.— 1 р. 50 к.) (Плохой пер.).

2738. — Борьба міровъ. Пер. Шишмаревой. Изд. Антикъ . М, 909 г. 20 к.

2738а. — Катастрофа. Ром. Изд. «Худож. библ.» ц. 10 к.

2738б. — 50 тысячъ лѣтъ тому назадъ. Пер. Н. Морозова. Изд. «Пантеонъ». Спб., 908 г. 60 к.

2739. Фарраръ. На зарѣ христіанства, или сцены изъ временъ Нерона. Истор. разск. Пер. А. Лопухина. Изд. Тузова. Спб. 901 г. 3 р. (Есть сокращ. изд. ж. «Міръ Божій», Клюкина, Суворина),

2740. — Власть тьмы въ царствѣ свѣта. Истор. разск. изъ временъ Іоанна Златоуста. Пер. А. Лопухина. Спб., 97 г. 3 р.

2741. Фильдингъ. Душа одного народа. Разск. англ. офицера о жизни его въ Бирмѣ. Пер. П. Буланже. Изд. 2-е «Посредн.» М., 904 г. 1 р.

2742. Фильдингъ, Г. Исторія Тома Джонса, найденыша. Ром. въ 3 чч. Изд. Суворина. («Нов. библ.»). Спб., 1 р. 20 к. (Сокращ. пер.).

О Ф. см. *Дружининъ*, № 597. *Геттнеръ, Г.*, № 254.

2742а. Фордъ. Другъ народа. Ром. Изд. „Деш. книга». Р. 910 г. 60 к.

2743. Харраденъ, Б. Корабли, проходящіе ночью. Изд. Кечеджи-Шаповаловой. Спб., 906 г. 60 к.

Чаттертонъ. Трагедія въ Бристолѣ. См. Буренинъ, № 437а.

2743а. Чоусеръ. Кентерберійскіе разсказы. См. № 2546.

О Ч. см. *М. Смирновъ*, Книга по ист. сред. вѣк. Вып. IV, въ отд. исторіи.

2744. Шекспиръ, В. Полное собраніе сочиненій. Ред. С. Венгерова. Съ рис. 5 тт. Изд. Брокгауза-Ефрона. Спб., 903—4 гг. 25 р. (по 5 р. за томъ). (Лучш. изд.).

2745. — Полное собраніе сочиненій драматическихъ въ переводѣ въ стихахъ русскихъ писателей. Изд. Н. Некрасова и Н. Гербеля. Спб., 99 г. 10 р.

2746. — Полное собраніе сочиненій въ переводѣ прозой и съ объяснен. А. Соколовскаго. 8 тт. Изд. Маркса. Спб. 903—4 гг. (Очень хорошій переводъ).

Многія сочиненія Шекспира имѣются въ отдѣльныхъ дешевыхъ изданіяхъ. Лучшія — «Дешев. библ.» Суворина, по 15—20 к.

О Ш. см. **Біогр. и общ. хар.** № 5746. *Коганъ*, см. № 1992, т. I. *Стороженко*, № 5772. *Его же*, статья въ № 1, т. III. *Тэнъ*, № 5664. *Его же*, № 5777. *Дауденъ*, № 5743. *Женэ*, № 5744. *Кохъ*, № 5753. *Брандесъ*, № 5735. *Гервинусъ*, № 5739. *Тенъ Бринкъ*, № 5778. *Левесъ*, № 5756. *Спасовичъ*, № 4711. *Карлейль*, „Герои“ (см. отд. этики). *Бизе*, № 4031. *Паульсенъ* № 5762. *Куно Фишеръ*, № 5780. *Тургеневъ*, № 1214, („Гамлетъ и Донъ-Кихотъ“, „Рѣчь о Ш.“). *Толстой*, № 5776. *Бѣлинскій*, № 4250. *Майковъ, Вал.*, № 4468. *Боткинъ*, № 4231. („Ш. какъ человѣкъ и лирикъ“, „Литература и театръ до Ш.“). *Варшеръ*, № 3636. *Тихонравовъ*, № 4745. *Гете*, № 2364, т. VII (ст. „Шекспиръ и безъ конца Шекспиръ“). *Дружининъ*, № 597, т, I. *Бѣлинскій*, № 4250 (Гамлетъ и сравненіе Ш. съ Шиллеромъ). „Отелло“, т. II. „Макбетъ“, т. III. „Ричардъ II“, т. III. „Буря“, т. IV. *Берне*, № 5691, т. II. *Плетневъ*, № 4564. *Колеръ*, № 5752. *Л. Шепелевичъ*, № 5668, т. II („Венец. купецъ“). *Житецкій*, № 3578. *Райтъ Мэби* („Этич. значеніе трагедій Ш.“, въ сб. № 1406). Много примѣчаній въ изд. № 2744. *Пушкинъ*, № 1584 („Шейлокъ, Анджело, Фальстафъ“. О „Ромео и Джульеттѣ“). *Эмерсонъ, Р.*, № 2763а, т. II („Ш.—поэтъ“), *Берне*, № 5692, т. II (О „Гамлетѣ“). *Гейне*, № 2356 („Женщины Ш.“). *Голль*, № 5741. („Преступн. типы у Ш.“).

2747. Шелли. Полное собраніе произведеній въ переводѣ К. Бальмонта. 3 тт. Изд. «Знаніе». Спб., 904 г., по 2 р. за томъ. Отд. изд. «Знаніе»: «Освобожденный Прометей». 50 к. «Ченчи» 50 к.

О Ш. см. *Брандесъ, Г.*, № 5634. *Его же*, № 2538. *Бизе*, № 4031. *Вейнбергъ*, № 5638.

2748. Шериданъ, Р. Школа злословія. Ком. Пер. Ч. Вѣтринскаго. Изд. ж. «Пант. литер.». Спб., 903 г. 30 к.

2749. — **То же. Пер. О.** Погожевой. Съ критич. оч. о Шериданѣ. Изд. „Русск. Мыс.». М., 98 г. 60 г.

2750. — **То же.** Изд. Суворина. («Деш. биб.»). Спб., 15 к.

2751. — Соперники. Ком. Пер. Ч. Вѣтринскаго. Изд. Суворина. („Деш. библ.»). Спб., 15 к.

О Ш. *Дружининъ*, № 597. *Достоевскій*, № 592. *Погожева*, № 2749. *Геттнеръ*, № 2541. *Венгерова*, № 5639.

2752. Шоу, Б. Полное собраніе сочиненій. Пер. Л. Никифорова и В. Шулятикова. Съ отзывомъ Л. Толстого о Шоу. Изд. «Соврем. пробл.». М., 910 г. по 1 р. — 1 р. 25 к. за т. (Лучш. изд.). (Изд. продолж.).

2753. — **То же. Пер. Н.** Эфроса. Изд. Саблина. М., 910 г., по 1 р. за т. (Изд. продолж.).

2753а. — То же. Изд. Athenaeum. М. 910 г. ц. 75 к. за т. (Изд. продолж.).

2753б. — Апостолъ сатаны. Мелодрама. Пер. **И. Данилова, подъ ред. К. Чуковскаго.** Спб., 908 г. 75 **к.**

2754. — Промыселъ г-жи Варренъ. Пер. В. Готвальтъ. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к.

2754а. — Цезарь и Клеопатра. Др. Пер. Е. Лениной. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к.

2755. — Фарисеи. Пер. Готвальта. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к.

О Ш. см. *Діонео*, № 4347а („Разрушитель условности“).

2756. Шрейнеръ, О. Рядовой Петръ Холькетъ. Изд. «Посредникъ». М., 900 г. 25 к.

2757 — Грезы и сновидѣнія. 2-е доп. изд. С. Дороватовскаго и Чарушникова. М., 904 г. 40 к.

2758. Элліотъ, Д. Адамъ Бидъ. Ром. Пер. М. Шишмаревой. Изд. «Нар. Польза». Спб., 903 г. 1 р. 25 к.

2758а. — Сила Марнеръ. Изд. И. Сытина. М., 89 г. 40 к.

2759. — Братъ и сестра. (Мельница на Флоссѣ). Пер. В. Кошевича. 2-е изд. Ефимова. М., 904 г. 1 р.

2760. — То же. Пер. В. Толстой. М., 903 г. 45 к.

2760а. — Даніэль Деронда. Ром. Изд. Ахматовой. Спб., 76 г. 4 р.

2761. — Миддльмарчъ. Ром. Спб., 73 г. 3 р.

2761а. — То же, подъ назван.: «Въ тихомъ омутѣ — буря». Спб., 72 г. 2 р. 50 к.

2762. — Ромола. Изд. Суворина. («Дешев. библ.»). Спб., 92 г. 25 к.

2763. — Феликсъ Гольтъ, радикалъ. Ром. Спб., 67 г. 1 р. 50 к.

2763а. — Исповѣдь Дженнетъ. Пов. Спб., 61 г. (Распр.).

Объ Э. см. *Давыдова*, № 5742. *Дружининъ*, № 597, т. V.

2763б. Эмерсонъ, Р. См. отд. этики.

Объ Э. см. *Метерлинкъ*, № 3046а, т. III.

2764. Энсвортъ, У. Уаттъ Тэйлоръ. Историч. ром. Пер. К. Русановой. Спб., 902 г. 1 р. 25 к.

VI. Литература Франціи, Бельгіи и Французской Швейцаріи.

Предварительныя замѣчанія. Въ **§ 68** мы даемъ списокъ переводныхъ произведеній, относящихся къ литературѣ трехъ государствъ, связанныхъ между собою единствомъ языка, а именно: Франціи, Бельгіи и французской Швейцаріи. Общую характеристику французской литературы, мѣткую и остроумную, даетъ извѣстный французскій критикъ Брюнетьеръ (№ 2767). Хорошимъ введеніемъ въ этотъ отдѣлъ, особенно для начинающихъ читателей, могутъ служить статьи въ т. X „Большой энциклопедіи" (ред. П. Вейнберга и Р. Броуна) и въ „Энциклопедич. словарѣ" Брокгауза, затѣмъ небольшія книжки проф. Даудена (№ 2771), Сентсбюри (№ 2777а), всѣ имѣющія вполнѣ конспективный характеръ. Болѣе полный обзоръ французской литературы даетъ другая, очень хорошая, хотя и компилятивная, книжка того же Даудена (№ 2770). Этотъ обзоръ доведенъ въ ней до 1850-хъ годовъ, т.-е. до эпохи паденія романтизма и возникновенія натурализма. Литература провансальская не входитъ въ этотъ обзоръ. Хотя и богатая фактами, но значительно устарѣвшая книга В. Костомарова (№ 2772) представляетъ изъ себя популярную, но не вполнѣ научную компиляцію. Наиболѣе полную картину исторической эволюціи французской литературы даетъ Лансонъ (№ 2773). (Извлеченія изъ этой книги см. въ № 2774—5). Лансонъ понимаетъ задачу историка литературы очень узко, оговариваясь, что онъ „отнюдь не хотѣлъ писать ни исторіи цивилизаціи, ни исторіи мысли", ни исторіи общественныхъ движеній. Книга Лансона прежде всего—исторія литературныхъ произведеній и индивидуальныхъ талантовъ, что, по мнѣнію Лансона, и составляетъ „истинный предметъ" исторіи литературы. Въ смыслѣ широты взглядовъ и болѣе жизненнаго отношенія къ предмету, книга Даудена должна быть поставлена несомнѣнно впереди Лансона. Изъ монографій общаго характера, посвященныхъ отдѣльнымъ эпохамъ исторіи французской литературы, слѣдуетъ прежде всего указать популярную книжку по исторіи средневѣковой литературы И. Б. и А. К. (проф. Болдакова и Кирпичникова, № 2768), которымъ принадлежитъ и соотвѣтствующій отдѣлъ во второмъ томѣ изданія В. Корша (№ 1). Продолженіемъ ея является дѣльная книга Борхсеніуса (№ 5798), касающаяся, впрочемъ, исторіи лишь одного романа. Превосходную исторію французской литературы XVIII вѣка мы имѣемъ въ капитальномъ трудѣ Геттнера, написанномъ по тому же плану, какъ и упомянутыя выше №№ 2268 и 2541. Блестящія главы, рисующія общее состояніе и характерныя черты французской литературы въ ту же эпоху можно найти въ 1 т. Тэна „Происхожденіе современной Франціи" и въ I т. „Исторіи Французской Революціи" Луи Блана (см. отдѣлъ исторіи), а также въ монографіяхъ Морлея (№№ 5830—32). Замѣчательный трудъ Брандеса (№ 2765) посвященъ эпохѣ 1800—48 гг., но эпоха февральской революціи не входитъ въ него. Цѣль этой книги, какъ ее формулируетъ авторъ, заключается въ томъ, чтобы „помощью изученія главныхъ группъ и главныхъ движеній въ европейской литературѣ, нарисовать въ общихъ чертахъ картину общественной психологіи первой половины XIX вѣка", что Брандесъ и дѣлаетъ. Книгу его нельзя не признать наиболѣе глубокимъ и наиболѣе жизненнымъ обзоромъ французской литературной исторіи новѣйшаго періода ея и лучшимъ введеніемъ въ ея изученіе. Совершенно иныхъ взглядовъ держится консервативный нѣмецкій историкъ Юліанъ Шмидтъ (№ 2780), враждебно относящійся къ тѣмъ соціальнымъ идеямъ, которыми проникнута книга Брандеса. Исторія новѣйшей французской литературы, изд. подъ ред. проф. Пти-де-Жюльвиля (№ 2777, въ русскомъ переводѣ имѣется лишь одинъ I т.), представляетъ изъ себя обширный коллективный трудъ, въ которомъ, какъ говоритъ акад. Веселовскій, участвовали представители разныхъ политическихъ и общественныхъ теченій. Первый томъ, переведенный на русскій языкъ, доведенъ приблизительно до половины XIX столѣтія. Къ достоинствамъ этой книги слѣдуетъ отнести широту плана и желаніе нарисовать болѣе или менѣе полную картину эпохи, хотя соціальная точка зрѣнія на явленія литературы въ этомъ трудѣ далеко не выдержана. Довольно отчетливое представленіе о литературномъ движеніи во Франціи XIX столѣтія даетъ Пелисье (№ 2776). Его книга представляетъ изящный и довольно полный обзоръ новѣйшей французской литературы, доведенный до конца XIX вѣка. Книга Фаге (№ 2778) представляетъ изъ себя рядъ историко-литературныхъ очерковъ и отдѣльныхъ монографій. Слѣдуетъ еще указать здѣсь превосходную книгу Шахова (№ 5860), посвященную главнымъ образомъ литературѣ французской.

Изъ предыдущаго видно, что въ общихъ обзорахъ французской литературы, несомнѣнно, чувствуется недостатокъ, который въ значительной степени могъ бы быть заполненъ переводами такихъ цѣнныхъ трудовъ, какъ, напр., II т. Пти-де-Жюльвиля, затѣмъ Брюнетьера „Histoire de la littérature française classique" (1515-1830 гг.) (вышелъ I т., посвященный эпохѣ Возрожденія), его же „Manuel de l'histoire de la littérature française" (1898 г.), Suchier et Hirschfeld'а „Geschichte der französischen Litteratur" (иллюстр. изд. Мейеръ), Longhaye „XIX sciècle" 4 тт. (Исторія литературы), 1900-906 гг.—Къ этимъ же общимъ обзорамъ должны быть отнесены до сихъ поръ не переведенные очерки Сен-Бева „Causeries du Lundi", „Premiers lundis", „Noveaux lundis", „Portraits littéraires", „Portraits de femmes", „Portraits contemporains", также „Etudes" Фаге о писателяхъ XVII—XIX ст. (переведено лишь 2 тома) и его „Histoire de la littérature française".

Большинство авторовъ, указанныхъ въ § 68, принадлежитъ Франціи. Изъ авторовъ бельгійскихъ, кромѣ поэтовъ, указанныхъ въ № 3058а, извѣстны въ переводѣ на русскій языкъ лишь очень немногіе, напримѣръ, Верхарнъ (2842—46), Лемонье (2999), Ванъ-Лербергъ (2837-9), Метерлинкъ (3046—48), Принцъ (№ 3108а), Роденбахъ (3121—25), Ж. Экоутъ (2310а). Изъ авторовъ, уроженцевъ французской Швейцаріи—Аміель (2784), Бенжаменъ Констанъ (2964), Эдуардъ Родъ (2126—29), Ж. Ж. Руссо (3141—45).

Авторы, введенные въ § 68, распредѣляются въ **хронологическомъ порядкѣ** слѣдующимъ образомъ:

Къ среднимъ вѣкамъ относятся: образцы эпической поэзіи, собранные въ книгѣ Петерсонъ и Балабановой (№ 2007), въ томъ числѣ знаменитая „Пѣснь о Роландѣ“ (около 1100 г.), точный прозаическій переводъ которой даетъ А. Чудиновъ (№ 1996а). Отрывки изъ этой поэмы можно найти также въ „Исторіи среднихъ вѣковъ“ М. М. Стасюлевича (см. отдѣлъ исторіи), т. II, стр. 110—26 и въ „Хрестоматіи“ Филонова (№ 3586). Сокращенный пересказъ содержанія „Пѣсни о Роландѣ“ даетъ Буслаевъ (№ 5561). Стихотворный переводъ того же произведенія см. у Алмазова (№ 280). Изъ сказаній о королѣ Артурѣ, о Граалѣ, о Мерлинѣ имѣются въ русскомъ переводѣ лишь отрывки въ вышеупомянутомъ сборникѣ № 2007. Превосходный историческій комментарій къ французской рыцарской поэзіи даетъ Гастонъ Пари въ своей монографіи „Histoire du poétique de Charlemagne“ (не переведена на русскій языкъ). Съ поэзіей трубадуровъ и труверовъ можно познакомиться лишь по отрывкамъ изъ сборн. № 2007. Тамъ же имѣются отрывки изъ „Сказаній объ Александрѣ“, „Романа о Розѣ“, „Романа о Лисѣ“ и образцы французскихъ средневѣковыхъ фабльо. Отрывки изъ французскихъ средневѣковыхъ хроникъ: Апполинарія Сидонія (430—88 г.), Григорія Турскаго (540—94 г.), Флодоарда (894—966 г.) и др., также изъ Алкуина (735—804 г.) можно найти во II т. „Исторіи среднихъ вѣковъ“ Стасюлевича. Хроника Фруассарда вовсе не переведена на русскій языкъ. Къ средневѣковой же эпохѣ должна быть отнесена автобіографія-романъ Абеляра (1079—1142 г.) (№ 2781) и романъ „Тристанъ и Изольда“ (отрывки см. № 2007 и переложеніе см. № 2795).

Къ эпохѣ Французскаго Возрожденія и Реформаціи (XV и XVI вв.) относятся черезчуръ игривый и даже скабрезный „Гептамеронъ“ Маргариты, королевы Наваррской (1492—1549 г., № 2865), затѣмъ произведенія Ф. Раблэ, (1495—1553 г., № 3112—13), (его знаменитые сатирическіе романы, полные веселости и протеста, переведены А. Энгельгардтъ съ довольно большими сокращеніями) и „Опыты“ Монтеня (1533—1592 г.) (см. отдѣлъ философіи). Этимъ и ограничивается переводная литература данной эпохи. Произведенія Клемана Маро, Ронсара и Ж. Бодена не переведены вовсе. Изъ Малерба, стоящаго на границѣ двухъ періодовъ (1555—1628 г.), мы имѣемъ лишь отрывки въ № 3197.

Изъ писателей, принадлежащихъ къ классическому періоду французской литературы (XVII и первая половина XVIII вѣка), могли войти въ нашъ списокъ, какъ существующіе въ новыхъ переводахъ, во-первыхъ, представители французскаго псевдо-классицизма: П. Корнель (1606—84 г., № 2976—79), Расинъ (1639—99 г., № 3114—16), Мольеръ (1622—73 г., № 3056—58) и теоретикъ классицизма Н. Буало, (1636—1714 г., № 3606) (извлеченія изъ него см. въ хрестоматіи Воскресенскаго (№ 3600) и, во-вторыхъ, примыкающіе къ классицизму Лафонтенъ (1621—95 г., № 2993—5), Фенелонъ (1654—1715 г., № 3172—2а). Къ этой же эпохѣ относятся: Ларошфуко (1613—80 г., № 2992), Лабрюйеръ (1645—96 г., № 3026б), одинъ изъ первыхъ представителей реалистическаго романа во Франціи аббатъ Скарронъ (1610—60 г., № 3146), Мадамъ де Савиньи (1626—96 г., № 3145а) и философы Паскаль (1623—62 г.), Фонтенель (1657—1757 г., вошелъ въ № 1635), Пьеръ Бэль (не пер.), Декартъ, Малебраншъ, Боссюэтъ (см. отд. философіи).

Къ эпохѣ французской революціи и непосредственно предшествующей ей принадлежатъ: Вовенагръ (1715—47 г., № 2851а), Лесажъ (1688—1747 г., № 3009—14), Аббатъ Прево (1697—1763 г., № 3089), Монтескье (1684—1755 г., № 3059), Грессе (1709—1777 г.) его сатира на духовенство: „Попугай“ (Vert-Vert) переведена Д. Минаевымъ (см. „Отеч. Записки“, 75 г. № 2). Вольтеръ (1694—1778 г., № 2853—60), Руссо (1712—78 г., № 3141—45), Дидро (1713—84 г., № 2905—8), Пирронъ (не пер.), Парни (имѣются въ переводѣ отрывки въ № 3197), баснописецъ Флоріанъ (переведено нѣсколько басенъ), Андрэ Шенье (1762—94 г., отрывки см. въ № 1584), Бомарше (1732—99 г., № 2817—21), Луве де-Куврэ (1760 — 97 г., № 3020), Мармонтель (не пер.), Бернарденъ де-Сенъ Пьеръ (1737—1814 г., № 2802), Маркизъ де-Садъ (1740—1814 г., перев. на русск. языкъ, но не помѣщенъ въ нашемъ спискѣ), Делиль (перев. лишь отрывки), мадамъ де-Сталь (1766—1817 г., № 3147), мадамъ Роланъ (см. отдѣлъ исторіи).

Къ эпохѣ Реставраціи и іюльской монархіи (1815—48 гг.) принадлежатъ: Шатобріанъ (1768—1848 г., № 3199—201), Жозефъ де-Местръ (не пер.), Бональдъ (не пер.): Ройе Колларъ (не пер.), Беранже (1780—1857 г., № 2796—801), Сенанкуръ (не пер.), Нодье (не пер.), Бенжаменъ Констанъ (1767—1830 г., № 2964), г-жа Сталь (1766—1817 г., № 3147), Барантъ (не пер.), баронесса Крюднеръ (не пер.), затѣмъ представители французскаго романтизма: Ламартинъ (1790—1869 г., № 2989 — 91), А. де-Виньи (1797—1863, № 2851), В. Гюго (1802—85 г.) (лишь въ первую половину своей литературной дѣятельности, № 2877—900), А. Мюссе (1810—1867 г., № 3070—76), Теофилъ Готье (1811—1872 г., № 2872—74), А. Дюма (отецъ) (1802—70 г., № 2919—26), Меримэ (1803—70 г., № 3040—44а), Скрибъ (1791—1861 г., № 3146а), А. Барбье (1805—82 г.) (перев. лишь нѣсколько стихотвореній его у В. Буренина, № 437а), Кине (его „Агасферъ“ не пер.), Е. Сю (популяризаторъ соціалистическихъ идей 1848 г., № 3153—55а). Къ той же эпохѣ относят я: Жоржъ Зандъ (1804—76 г., № 2935—38), Ронсаръ (нѣтъ отдѣльнаго русскаго изданія). Теоретиками французскаго романтизма явились

Т. Готье (его „Histoire du romantisme“ не пер.), В. Гюго (см. его предисловіе къ драмѣ „Кромвель“, собр. соч. № 2879). Къ той же эпохѣ относятся Бальзакъ (1799—1855 г., № 2787—91), Рейбо (1802—71 г., № 3117а), Стендаль (1783—1842 г., № 3148—52а), де-Банвиль (не пер.), Сюлли Прюдомъ (1839—81 г., нѣсколько стихотвореній переведено, отдѣльныхъ русскихъ изданій нѣтъ), Леконтъ де-Лиль (1818—94 г., № 2997), Арманъ Сильвестръ (1838 — 1901 г., № 3145а), Ф. Коппе (род. 1842 г., № 2965—75), Бодлеръ (1821—1867 г., № 2807—16), Мюрже (1822—61 г., № 3069), пѣсни Густава Надо (1820—93 г., пер. Курочкинымъ и др., см. № 725), О. Фелье (1821—90 г., № 3168—71), Флоберъ (1821—80 г., № 3177—79), Шербюлье (1828—99 г., № 3203—9), А. Терье (род. 1833 г., № 3157), А. Карръ (1808—92 г., № 2955—6), Гекторъ Мало (род. 1830 г., № 3027а), Эркманъ (1822—99 г.) и Шатріанъ (1826—90 г., № 3217—26), Ж. Вернъ (1828—905 г., см. дѣтскій отдѣлъ), Ренанъ (1823—92 г., № 3118), его философская драма „Калибанъ“ (№ 3118а). Къ этому же періоду принадлежатъ публицисты: П. Л. Курье (1772—1825, № 5825), Кормененъ (1788—1868 г.), Ламенэ (1782—1854, № 5826), Токвиль (см. отдѣлъ права), Войе д'Аржансонъ (1771—1842), Феликсъ Піа (1810—89) и Верморель (1841—71), политическіе памфлеты которыхъ вошли въ интересное изданіе Н. Кудрина („Политическіе памфлеты“, см. № 5841).

Съ эпохой Третьей республики (1870—910 гг.) совпадаетъ расцвѣтъ реалистическаго и натуралистическаго романа, главными представителями котораго явились, послѣ Бальзака и отчасти Ж. Зандъ, главнымъ образомъ Флоберъ (1821—80 г., № 3177 — 79), В. Гюго (по Лансону—послѣ 1850 г.), Дюма-сынъ (1824—96 г., № 2927—9а), Зола (1840—902 г., № 2939—54), братья Эдмондъ Гонкуръ (род. 1822) и Жюль Гонкуръ (1830—70 г., № 2867—70), Мопассанъ (1850—93, № 3060—68), Альфонсъ Додэ (1840—97 г., № 2909—15), П. Бурже (род. 1852 г., № 2823—35), Ришпенъ (род. 1849 г., № 3120), Сюлли Прюдомъ (1839—81 г., отдѣльнаго русскаго изданія нѣтъ), Коппе (род. 1842 г., № 2965—75), Рошфоръ (род. 1830 г., № 3139), братья Поль Маргеритъ (род. 1860 г.) и Викторъ Маргеритъ (род. 1867 г., № 3030—39), братья Генри и Жюстенъ Рони (Боэксъ), (№ 3131—3), затѣмъ офранцузившійся швейцарецъ Эдуардъ Родъ (впослѣдствіи измѣнившій натурализму), Марсель Прево (род. 1862 г., № 3090—108), далѣе Жипъ (графиня Мирабо, № 2931—4), антисемитка въ нѣкоторыхъ своихъ произведеніяхъ, не включенныхъ въ § 67. Къ той же эпохѣ принадлежатъ, какъ наслѣдство предыдущей эпохи, представители идеалистическаго романа: А. Терье, Шербюлье, О. Фелье, Ж. Онэ (род. 1848 г.), указанные выше, затѣмъ Леконтъ де-Лиль, поэтъ реванша Деруледъ, Пароди (1840—901 г., № 3088а), Поль Эрвье (род. 1857 г., № 3215—6), Ренэ Базэнъ (№ 2785—6), анархисты Люсьенъ Декавъ (№ 2916), О. Мирбо (род. 1850 г., № 3049—54) и Анатоль Франсъ (род. 1844 г., № 3181—95), затѣмъ М. Х. Эредіа (род. 1842 г., № 3214, Роденбахъ (1855 — 98 г., № 3121 — 5), представитель „экзотическаго“ романа морякъ Пьеръ Лоти (род. 1850 г., № 3017—18). Къ группѣ модернистовъ, символистовъ и декадентовъ принадлежатъ: Бодлеръ (1821—67 г., № 2807—16), Ростанъ (род. 1864 г., № 3134—38), Верленъ (1844—96 г., № 2840—41а), Гюисмансъ (род. 1848 г., № 2901—2), Метерлинкъ (1862 г., № 3046 — 48), Верхарнъ (№ 2842—46а). Изъ числа теоретиковъ современной французской литературы *) прежде всего слѣдуетъ отмѣтить Сенъ Бева (не пер.), Тэна (см. введеніе къ № 2543), Геннекена (см. его возраженія Тэну въ № 5928), также Зола (№ 2939), (см. его „Парижскія письма“), Ж. Леметра (№ 5827), Брюнетьера (его „Evolution des genres littéraires“ и „Evolution de la poésie lyrique en France“ не пер.). Теоретикомъ символизма является Метерлинкъ (см. № 3046).

Полезнымъ справочнымъ пособіемъ при изученіи французской литературы можетъ служить обширный трудъ Г. Лансона: „Manuel bibliographique de la litterature française moderne (1500—900)“, т. I—XVI в., т. II—XVII в. (Paris 1910 г.). Изд. продолж. Въ этомъ своемъ трудѣ Лансонъ даетъ во 1-хъ, хронологическій списокъ франц. авторовъ и ихъ произведеній, во 2-хъ, историко-литературныхъ и критическихъ комментаріевъ къ нимъ.

Врядъ ли нужно доказывать, что среди великихъ народовъ современности на первомъ мѣстѣ въ литературномъ отношеніи стоитъ въ настоящее время Франція. Никакая другая литература такъ не богата талантами, какъ французская, и нигдѣ литературная эволюція не совершается такъ быстро, какъ именно во Франціи. Но у этой эволюціи есть одна особенность, которую и отмѣчаетъ Брандесъ: „Франція, говоритъ онъ, съ давнихъ поръ служитъ воплощеніемъ двухъ противоположностей: она обнаруживала во всѣхъ внѣшнихъ отношеніяхъ лихорадочное стремленіе къ перемѣнамъ, и въ то же время въ литературномъ отношеніи она выказывала себя въ высшей степени устойчивою, признавала авторитеты, создавала свою академію, ставила всему мѣру и границу. Во Франціи сначала водворили (въ концѣ XVIII вѣка) республику и отмѣнили христіанство, а затѣмъ уже позволили себѣ коснуться авторитета Буало“... „XVIII вѣкъ, писала г-жа Сталь, говоря о французской литературѣ, провозглашалъ принципы слишкомъ безусловнымъ образомъ; XIX вѣкъ, быть можетъ, начнетъ изъяснять факты, слишкомъ глубоко преклоняясь передъ ними. Первый вѣрилъ „въ природу вещей“, второй будетъ вѣрить только въ „обстоятельства“. Первый хотѣлъ повелѣвать будущимъ, второй ограничится изученіемъ людей“. Эти замѣчательныя слова одной изъ дѣятельницъ Великой Французской Революціи представляютъ изъ себя какъ бы краткое резюме литературной исторіи Франціи XVIII—XIX вв. „Чтобы понять современную французскую литературу, необходимо имѣть постоянно передъ глазами краткую и бурно

---

*) Изъ старыхъ критиковъ не переведены М. Сталь, Низаръ, Вильменъ.

волнующуюся эпоху, во время которой старый общественный строй былъ разрушенъ, легитимность взорвана на воздухъ, властвующіе классы низвергнуты на земь, а положительная религія отброшена въ сторону людьми, которые, скорѣе помощью воинствующей философіи, чѣмъ помощью чисто научнаго образованія, освобождались отъ ея ига“ (Брандесъ). Идеи Великой Революціи 1789 г., расширенныя и углубленныя идеями первой соціальной революціи 1848 г., до сихъ поръ представляютъ собой какъ бы фундаментъ или основу, на которомъ и держится и растетъ современная французская литература. Чтобы яснѣе представить себѣ литературно-соціальную эволюцію Франціи, достаточно прочесть, напримѣръ, наиболѣе выдающіеся соціально-политическіе романы и памфлеты, указанные въ § 68,—„Принцъ собачка“ Лабулэ (№ 2984), „Островъ пингвиновъ“ А. Франса (№ 3184), „Ignis“ Шузи (№ 3210), не говоря уже о непереведенной „Икаріи“ Кабэ. Къ сожалѣнію, русскіе читатели, незнакомые съ французскимъ языкомъ, врядъ ли могутъ составить болѣе или менѣе опредѣленное понятіе о современной французской литературѣ, о ея замѣчательныхъ богатствахъ, о безконечномъ разнообразіи литературныхъ, общественныхъ и научно-философскихъ и этическихъ отдѣловъ и о непрерывной смѣнѣ ихъ, которая тамъ наблюдается. Для показанія поразительной нашей бѣдности переводными французскими произведеніями достаточно дать нижеслѣдующій списокъ французскихъ писателей, болѣе или менѣе извѣстныхъ и во всякомъ случаѣ выдающихся, которые въ русскомъ переводѣ не существуютъ, тогда какъ переводы всякаго рода макулатуры бульварныхъ романовъ, не введенные въ нашъ списокъ (напримѣръ, соч. Поль де-Кока, Понсонъ дю-Террайля, Монтепена и т. п.), считаются сотнями. Напр., у насъ почти неизвѣстны изъ числа французскихъ современныхъ писателей, желательныхъ, по нашему мнѣнію, для перевода такіе, какъ Поль Аданъ (не пер. его „Le trust“, соц. ром. „La force“, „La ruse“, „L'année de Clarisse“, „Le triomphe des mediocres“ и др.). J. Rosny (не пер. „La vague rouge“, „Contre le sort“, „Marthe Baraquin“, „Le bilateral“, соц. ром. „La charpente“, „L'impérieuse bonté“, „Daniel Valgraive“ и др.), Л. Декава („Sous offs“), Г. Жофруа („L'apprentie“, „L'idylle de Marie Bire“), Jules Renard, („Poil de Carotte“, L'écornifleur“, „Histoires naturelles“, „Nos frères farouches“), Léon Trapier, („La maternelle“), Georges Lecomte („Les valets“, „L'espoir“), Georges Rénard („La conversion d'André Savenay“), соц. романы Ф. Фабра изъ жизни духовенства, П. Гервье, обличителя аристократіи, Р. Базена—изъ жизни рабочихъ, Barrés („Les déracinés“, „L'ennemi des lois“), „Les jacques“ Бома, „En rade“ Гюисманса, произведенія Леконта де-Лиль, „Icarie“ Кабэ. У насъ почти неизвѣстны такіе поэты, какъ Л. Аккерманъ, J. Moréas, Henri de Régnier, Charles Leconte, A. Samain и множество другихъ, перечислить которыхъ нѣтъ никакой возможности. Въ погонѣ за новинками наши издатели и переводчики совершенно забываютъ, что есть множество не только выдающихся, но и замѣчательныхъ произведеній не новыхъ, никогда еще не переведенныхъ отчасти по внѣшнимъ условіямъ (напр., многія произведенія Гонкуровъ и др. указанные нами выше при хронологическомъ обзорѣ). Благодаря удивительной бѣдности русской переводной литературы хорошими книгами, мы не только не знаемъ западно-европейскихъ литературныхъ вѣяній, но и получаемъ о нихъ, въ большинствѣ случаевъ, совершенно невѣрное представленіе.

Въ числѣ французскихъ авторовъ, вошедшихъ въ § 67, можно указать слѣдующихъ **драматурговъ:** Поль Аданъ (2783), Бальзакъ (2787), Батайль (2794), С. Бернаръ (2804), Бернштейнъ (2805), Бомарше (2817—21), Бріэ (2822), Бурже (2823, его „Баррикада“ не пер.), Ванъ Лербергъ (2837 — 39), Верхарнъ (2842 — 45), Гюго (2897 — 2900), Доне и Декавъ (2915), А. Дюма-сынъ (2929а), Золя Э. (2939, „Ракэнъ“), Коппе (2966а, 2972а, 2974), Корнель (2976—79), Кюрель (2981), Леконтъ де-Лиль (2997), Жюль Леметръ (2998—98б), Лефевръ де-Сентъ-Оганъ (3015), Мериме (3041), Метерлинкъ (3046—48), Мирбо (3052 — 54), Мольеръ (3056—58), Мопассанъ (3060), Ожье (3079), Расинъ (3114—16), Роденбахъ (3124), Роланъ (3130), Ростанъ (3134—38), Фелье (3169), Ренанъ (3118а), Флоберъ (3178), Эрвье (3215), Эркманъ-Шатріанъ (3219).

Французскіе поэты: Беранже (2794—800), Бодлеръ (2808 — 16), Верленъ (2840—41а), Верхарнъ (2844, 2846), Вольтеръ (его стихи не пер.), Гюго (2877—85), Гюйо М. (2904), Коппе (2975, 2960), Ламартинъ (нѣтъ отд. русск. изд. его стиховъ), Лафонтенъ (2993 — 95), Метерлинкъ (3046), Мюссе (3071—71а, 3073—75), Эредіа (3214). См. также сборники №№ 2938а, 3058а (бельгійскіе поэты), 3109—11 (народный эпосъ), 3163, 3196, 3197, 3198, 3211.

Попробуемъ теперь распредѣлить, отнюдь, впрочемъ, не гонясь за исчерпывающей полнотой, нѣкоторыя изъ указанныхъ въ § 68 произведеній французской переводной литературы по тѣмъ общественнымъ кругамъ, которые въ нихъ изображаются. Такъ, напримѣръ, въ слѣдующихъ произведеніяхъ говорится:

О жизни крестьянства и вообще сельскаго населенія: Бальзакъ (2789, „Деревенскій докторъ“, „Сельскій священникъ“ и др.), Базенъ (2785—6), Бичъ (2806), Верхарнъ (2846а), Гильоменъ (2866), Гюго (2877, „Труженики моря“), Додэ (2914а, „Письма съ мельницы“), Жоржъ Зандъ (2935, „Чортово болото“, „Маленькая Фадетта“, „Франсуа Шампи“ и др.), Золя (2946, „Земля“), Клядель (2957), А. Лео (3005, „Идеалъ въ деревнѣ“), Лоти (3017, „Исландскіе рыбаки“, „Рамунчо“,—изъ жизни басковъ), Терье (3161), Эркманъ Шатріанъ (3217—25, „Исторія одного крестьянина“, „Школьный учитель“, „Даніель Рокъ“, „Братья Ранцау“ и др.), Родъ (3126—29).

О жизни пролетаріата и вообще рабочихъ: Гонкуръ (2860—68, „Братья Земганно“, „Жермини Ласерте“, „Сестра Элиза“), В. Гюго (2890—91, „Отверженные“), Гюйо

(2903), А. Додэ („Фромонъ и Рислеръ“), Ж. Зандъ (2938, „Замокъ Вильпре“, „Грѣхъ господина Антуана“, „Мельникъ изъ Анжибо“), Золя (2952—3, „Углекопы“, (тоже, что „Жерминаль“). „Человѣкъ звѣрь“, „Исповѣдь Клода“, „Западня“, „Трудъ“ и др.), Мирбо (3052, „Дурные пастыри“, 3049 „Записки горничной“), Сю (3153, „Парижскія тайны“), Рони (3132, „Нелли Горнъ“), Лемонье (3000, „Когда я была мужчиной“), Флоберъ (3180, „Простая душа“), Лоти (3017—18, „Пѣсня старыхъ супруговъ“), Экоутъ (3210а, „Изъ міра бывшихъ людей“).

О жизни солдатъ и вообще военныхъ: Ганьеръ (2814), Дрейфусъ (2917—18), Золя (2939, „Разгромъ“), Мопассанъ (3060, „Разные разсказы“), Мирбо (3049, „Голгофа“ и др.), Прево (3090а, „Буржуазная ложь“), Лоти (3017, „Матросъ“, „Три дня Аннамской войны“).

О жизни аристократіи и помѣстнаго дворянства: Бальзакъ (2787, „Отецъ Горіо“), Додэ (2913, „Маленькій приходъ“, „Короли въ изгнаніи“), Жипъ (2931—34), Жоржъ Зандъ (2935, „Фламарандъ“, „Графиня Рудольштадтъ“, „Маркиза де-Вильмеръ“, „Консуэлло“ и др.), Золя (2939, „Жертва“, „Нана“ и др.), Мопассанъ (3060, „Жизнь и др.“), Фелье (3168—71), Анатоль Франсъ (3181, „Красная Лилія“), Гюисмансъ (2902), Кулеве (2980, „Герцогиня Ангиліонъ“), Лоти (3017, „Исторія одного ребенка“), Бурже (2823, многія сочиненія).

О жизни промышленной и финансовой буржуазіи и вообще средняго класса: Бальзакъ (2789, „Эжени Гранде“, „Меркаде“ и мн. др.), Додэ (2909, „Фромонъ и Рислеръ“, „Нума Руместанъ“, „Набобъ“), Дюма-сынъ (2927), Доне и Декавъ (2916), Жипъ (2931—34), Жоржъ Зандъ (2935, многія соч.), Золя (2939, „Кипящій горшокъ“, „Деньги“, „Для счастья дамъ“, „Нана“, „Чрево Парижа“, „Мадлена Фера“ и др.), Галеви „Семейство Кардиналь“), Мирбо (3053, „Очагъ“, „Записки горничной“, „21 день неврастеника“; (3049, „Фарсы и аллегоріи“), Мопассанъ (3060, „Милый другъ“, „Пышка“ и многія другія), Онэ (3080, „Горнозаводчикъ“), Ожье (3071), Прево 3090а), („Буржуазная ложь“), Роденбахъ (3121, „Призваніе“, „Мертвый Брюгге“), Рувръ (3140, „Конторщица“), Флоберъ (3117, „Сентиментальное воспитаніе“, „Бюваръ и Пекюше“, „Мадамъ Бовари“), Сю (3153, „Парижскія тайны“), Лябишъ (2981а, „Копилка“), Анатоль Франсъ (3181, „Красная лилія“, „Господинъ Бержере въ Парижѣ“).

О жизни духовенства и вообще изъ исторіи религіозныхъ вѣяній: Верхарнъ (2875, „Монастырь“), Золя (2939, „Проступокъ аббата Муре“; 2947, „Лурдъ“; 2348, „Парижъ“; 2949, „Римъ“; 2943, „Истина“), Метерлинкъ (3046, „Сестра Беатриса“), Мирбо (3049, „Себастіанъ Рокъ“, „Аббатъ Жюль“), Ожье (3079, „Клерикалы“), Роденбахъ (3121, „Призваніе“), Руссо (3144, „Исповѣдь викарія“), Флоберъ (3178, „Искушеніе св. Антонія“), Роденбахъ („Мистическія лиліи“), А. Франсъ (3191, „Подъ старымъ вязомъ“, „Аметистовое кольцо“, „Мнѣнія аббата Куаньяра“, „Харчевня королевы „Педокъ“), Лоти (3017, „Старый миссіонеръ“), Доде (2909, „Евангелистка“), Коппе 2972а, „(Pater“), Стендаль („Пармская Шартреза“, 3151—3148, „Красное и черное“).

О жизни бюрократіи и чиновничества: Гюго (2877, Сыщикъ Жаверъ), Золя (2939, „Его превосходительство Эжень Ругонъ“, „Истина“), Клареси (2961, „Министръ“), Лабулэ (2984), А. Франсъ (3181, „Подъ старымъ вязомъ“, „Дѣло Кранкебиля“), Додэ (2909, „Нума Руместанъ“, по А. Веселовскому—сатира на консервативную республику Макъ Магона, „Короли въ изгнаніи“—сатира на легитимизмъ, „Набобъ“—сатира на Наполеоновскую имперію, „Опора семьи“—сатира на республику Фора съ ея закулисной исторіей финансовыхъ интригъ и подкупа), „Безсмертный“ Рошфоръ, (3139, „Развращенные“).

О жизни разночинцевъ разныхъ интеллигентныхъ профессій: Бальзакъ (2787, „Погибшія мечты“), Батайль 2794, („Обнаженная“), Бурже (2823, „Ученикъ“, „Космополиты“ и др.), Гальтъ (2863, „Писатель“), Додэ (2914, „Безсмертный“, „Сафо“, „Жакъ“, „Маленькій человѣкъ“), Золя (2939, „Идеалъ“, „Творчество“, „Докторъ Паскаль“, „Парижъ“ (анархисты), „Завѣтъ умершей“ и др.), К. Иверъ, („Королевы науки“, „Третій полъ“), Леметръ (2998, „За кулисами“), Додэ („Жены артистовъ“, „Сцена и кулисы“), Мопассанъ (3060 и 3068, „Милый другъ“ и др.), Мюрже (3069), Фелье (3169), Эркманъ-Шатріанъ (3223, „Исторія школьнаго учителя“), Реваль (3117), Роденбахъ (3121, „Искусство въ изгнаніи“, „Выше жизни“), Флоберъ (3177, „Сентиментальное воспитаніе“), А. Франсъ (3181, „Театральная исторія“) (3183а, „Ревнивый покойникъ“).

1. Общіе обзоры исторіи французской литературы.

§ 67. **2765. II. Брандесъ, Г.** Литература XIX вѣка въ ея главныхъ теченіяхъ. Французская литература. Пер. Э. Зауеръ. Изд. Павленкова. Спб., 95 г. 2 р.

2766. — То-же, въ собр. соч. Брандеса, № 5634.

2767. Брюнетьеръ. Отличительный характеръ французской литературы. Изд. Бейленсона. Од., 95 г. 15 к.

2768. Б(олдаковъ), И. и К(ирпичниковъ), А. Исторія французской литературы въ средніе вѣка. Спб., 87 г. 1 р. 50 к.

2769. Геттнеръ, Г. Исторія всеобщей литературы XVIII вѣка. Т. II. Французская литература XVIII вѣка. Пер. А. Пыпина. Изд. 2-е. О. Поповой. Спб., 97 г. 2 р.

2770. Дауденъ, Э. Исторія французской литературы. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 904 г. 1 р. 50 к.

2771. — То же. (Болѣе кратк.). Спб., 902 г. 50 к.

2772. Костомаровъ, В. Исторія французской литературы. Спб., 64 г. (Распр.). См. № 1990а.

2773. Лансонъ, Г. Исторія французской литературы. 2 тт. Изд. Солдатенкова. М., 98 г. 7 р.

2774. — То же. 3 тт. Изд. «Образ.». Т. I. XVII вѣкъ. Пер. З. Венгеровой. Спб., 99 г. — Т. II. XVIII вѣкъ. Пер. П. Морозова. Спб., 99 г. — Т. III. XIX вѣкъ. Спб., 97 г. По 1 руб. за томъ.

2775. — Исторія французской литературы. Современная эпоха. Пер. Е. Баратынской. Изд. Лепковскаго. М., 909 г. 2 р.

2776. Пелисье, Ж. Литературное движеніе въ XIX вѣкѣ. Сочиненіе, увѣнч. Французской Академіей. Пер. Ю. Доппельмайеръ. Изд. Солдатенкова. М., 95 г. 2 р.

Ч. I. Классицизмъ. Провозвѣстники XIX вѣка. М. Сталь и Шатобріанъ. Псевдоклассики. — Ч. II. Романтизмъ. Обновленіе литературнаго языка. Романтич. лиризмъ. Драма. Исторія. Критика. Романъ. — Ч. III. Новое реалистич. направленіе. Поэзія. Критика. Романъ. Сцена. Заключеніе.

2776а. — То же. Изд. «Вѣстн. Знанія». Спб., 905 г.

— Французская литература XIX вѣка. См. № 5838.

2777. Пти-де-Жюльвиль. Иллюстр. исторія новѣйшей французской литературы. Съ 1800 г. Сост. въ сотрудничествѣ съ А. Давидъ-Соважо, Г. Дешанъ, Ренэ-Думикъ, Ж. Пелисье, Эмилемъ Фагэ. Пер. М. Прокоповичъ. Подъ ред. Ю. Веселовскаго. Изд. «Книжн. Дѣло». М., 908 г. 4 р. (Вышелъ только I т.).

2777а. Сентсбюри. Краткая исторія французской литературы. Изд. Суворина. Спб., ц. 40 к.

2778. Фагэ, Э. Исторія французской литературы. XIX вѣкъ. Пер. А. Колтановскаго. Изд. Б. Звонарева. Спб., 901 г. 2 р. 50 к.

2779. — Политическіе мыслители и моралисты. См. № 5853.

2780. Шмидтъ, Ю. Исторія французской литературы со временъ революціи 1789 г. Спб., 63 г. 4 р.

2. Произведенія французской литературы.

§ 68. **2781**. Абелярь. Исторія моихъ бѣдствій. Ром. Абеляра и Элоизы. Пер. подъ. ред. А. Трачевскаго. Изд. Ильина. Спб. 904 г. 50 к.

Объ А. см. *Гаусратъ,* № 5640б. *Ивановскій, В.,* ст. въ „Кн. по ист. сред. вѣк.“, т. II. См. отд. исторіи.

2782. Аданъ, Ж. Дурнушка. Ром. Пер. З. Журавской. Спб., 95 г. 60 к.

2783. Аданъ, П. Византія. Др. Пер. А. Воротникова. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2783а.—Торжество силы. Ром. Спб., 901 г.

2784. Аміэль. Изъ дневника. Пер. М. Толстой, подъ ред. и съ предисл. Л. Н. Толстого. Изд. «Посредн.». Спб., 40 к.

Объ А. см. *Бурже, П.,* № 5637а.

2784а. Аронуръ, Э. Какъ я сталъ анархистомъ (Записки жандарма). Пер. В. Т. Спб., 908 г. 50 к.

2785. Базенъ, Р. Умирающая земля. Ром. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб., 908 г. 30 к.

2786. — Возрождающаяся земля. Ром. Пер. О. Чюминой. Изданіе «Всеобщ. библ.». Спб., 908 г. 20 к.

2787. Бальзакъ, О. Собраніе сочиненій. 20 тт. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. ин. лит.»). Спб., 96 г. по 35 — 50 к.

2788. — Исторія тринадцати. Сцены изъ парижской жизни. Пер. М. Чепинской. Изд. 2-е Суворина. Спб., 908 г. 50 к.

2789. — Отецъ семейства. (Pére Goriaut). Ром. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 35 к.

2790. — Темное дѣло. Ром. изъ временъ консульства. (Заговоры при Наполеонѣ I). Пер. подъ ред. А. Трачевскаго. Изд. Ильина. Спб., 1 р. 25 к.

2791. — Шагреневая кожа. Ром. Изд. Суворина. («Нов. библ.»). Спб., 60 к.

О Б. см. *Анненская, А.,* № 5786. *Тэнъ, И.,* № 5852. *Его же,* № 5851. *Пти-де-Жюльвиль,* № 2777. *Пелисье, Ж.,* № 2776. *Коганъ,* № 1992, т. II. *Брандесъ, Г.,* № 2765. *Зола, Э.,* № 5816 и № 2954. *Михайловскій, Н.,* № 4514.

2792. Барбэ д'Оревильи, Ж. Лики дьявола. Пер. А. Чеботаревской. Со статьей М. Волошина. Изд. «Пантеонъ». Спб., 908 г. 1 р.

2793. — То же. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2794. Батайль, А. Обнаженная. Др. Пер. М. Потапенко. Изд. журн. «Театръ и Искусство». Спб., 908 г. 1 р.

2795. Бедье. Тристанъ и Изольда. Пер. съ предисл. акад. А. Веселовскаго. Спб., 905 г. 1 р. 25 к.

2796. Беранже, Ф. Полное собраніе стихотвореній въ переводѣ русск. писателей. Ред. И. Тхоржевскаго. Тифлисъ, 93 г. 6 р.

2797. — То же. Изд. 2-е, удешевленное. 4 р.

2797а. — Полное собраніе пѣсенъ, въ переводѣ русск. поэтовъ, подъ ред. С. Трубачева. Съ рис. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. 4 тт. Спб., 905 г. 6 р.

2798. — Пѣсни. Пер. В. Курочкина. Спб., 74 г. 1 р. 50 к. (Распрод. См. также № 725. Лучшій, но не полный переводъ).

2799. — Пѣсни въ переводѣ русск. писателей, подъ ред. П. Быкова. Изд. Э. Гоппе. Спб., 94 г. 2 р. (Неполн.).

2800. — То же. Изд. «Родины». Спб., 905 г. (У бук. 30—40 к.). (Неполн.).

2801. — Моя біографія. См. №№ 2796 и 5796.

О Б см. **Автобіогр.** № 5796, № 2801 и въ № 2796. *Барро, М.,* № 5789. **Общ. хар.** *Веселовскій, А.,* № 5640, *Пти-де-Жюльвиль,* № 2777. *Пелисье, Ж.,* № 2776 *Шаховъ, А.,* № 5860 *Добролюбовъ,* № 4348.

2802. Бернарденъ-де-Сенъ-Пьеръ. Павелъ и Виргинія. Пер. Е. Бекетовой. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 92 г. 15 к.

2803. — То-же. Пер. К. Льдова. Изд. 2-е Вольфа. Спб., 907 г. 2 р.

О Б.-С. П. см. *Пелисье, Ж.,* № 2776 *Пти-де-Жюльвиль,* № 2777. *Де-Ла-Бартъ,* № 5793.

2804. Бернаръ, С. Адріенна Лекувреръ. Др. Пер. А. Полоцковой. Изд. «Освобожд.». Спб., 908 г. 75 к.

2805. Бернштейнъ, А. Израиль. Др. Пер. М. Потапенко. Изд. «Театръ и Искусство». Спб., 909 г. 1 р.

2806. Б—ичъ. Месть крестьянина. Историч ром. изъ временъ Людовика XIV. Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. М., 907 г. 25 к.

2807. Бодлеръ, Ш. Дневникъ. Мое обнаженное сердце. Пер. Эллисъ. Изд. «Диллетантъ». М., 907 г. 50 к.

2808. — Исканія рая. Пер. В. Лихтенштадтъ. Изд. «Западъ». Спб., 908 г. 1 р.

2809. — Маленькія поэмы въ прозѣ. Пер. и вступит. статья «Поэзія Бодлера» А. Александровича. М., 902 г. 80 к.

2811. — То же. Пер. М. Волкова. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб., 910 г. 20 к.

2812. — Стихотворенія. Изд. Петровской библ. М., 95 г. 1 р.

2813. — Стихотворенія въ прозѣ. Пер., подъ ред. и со вступит. статьей Л. Гуревичъ. Изд. «Посѣвъ». Спб., 909 г. 1 р.

2814. — Цвѣты зла. Пер. П. Якубовича. Изд. «Общ. Польза». Спб., 909 г. 1 р.

2815. — То же. Пер. Эллиса со вступит. ст. Т. Готье и предисл. В. Брюсова. Изд. «Заратустра». М., 908 г. 2 р. 50 к.

2816. — То же. Пер. А. Панова. Съ біографіей-характеристикой Ш. Бодлера. Тт. I и II. Изд. Булгакова. Спб., 907 г. 1 р. 25 к. за 2 тт.

О Б. см. **Автобіогр.**, № 2807. **Общ. хар.:** *Гюйо, М.*, № 4067. *Бурже, П.*, № 5637а *Якубовичъ*, № 2814. *Коганъ*, № 1992, т. II. *Крит. Альманахъ*, № 5645а, кн. 1 и 2-я. *Л. Гуревичъ*, прил. къ № 281 . Сб. № 3058а.

2817. Бомарше, П. Трилогія: Севильскій цирульникъ или безполезная осторожность. Ком. Безумный день или женитьба Фигаро. Ком. Второй Тартюфъ или преступная мать. Ком. Пер. А. Чудинова. Спб., 88 г. 3 р.

2818. — То же. Пер. Криль. Спб., 900 г. 1 р.

2819. — То же. Изд. Суворина. («Деш. библіот.»). 3 тт. Спб. По 15 и 20 к.

2820. — То же. Съ характеристикой поэта, составленной А. Веселовскимъ. Изд. Суворина. Спб., 2 р.

2821. — Избранныя произведенія. Пер. А. Чудинова. («Рус. классн. библ.». Сер. II Вып. XXII). Спб., 98 г. 55 к. См. № 1996а.

О Б. см. *Барро, М.*, № 5790. *Галле, А.*, № 5803. *Веселовскій, А.*, № 5640. *Ивановъ, И.*, № 3639. *Дегенъ*, ст. въ „Мірѣ Бож.", 99 г., 9. *Коганъ*, № 1992, т. I. *Е. Жураковскій*, въ сб. № 1406.

2822. Бріэ. Золотыя оковы. Пер., доп. по ром. П. Эрвье В. Протопопова. М., 907 г.

2822а. Буало. См. отд. теоріи словесности, № 3606. а также Воскресенскій, № 3600.

О Б. см. *Покровскій, В.*, № 239. *Геттнеръ*, № 2769.

2823. Бурже, П. Собраніе сочиненій. 10 тт. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. иностр. лит.»). Спб., 903 г. По 35 к. за томъ.

2824. — Возрастъ любви. Изд. Ефимова. М., 903 г. 25 к.

2825. — Въ безсонныя ночи. М., 94 г. 50 к.

2826. — Голубая герцогиня. Изд. Клюкина. М., 99 г. 1 р. 25 к.

2827. — Дѣловой человѣкъ. Изд. Ефимова. М., 901 г. 75 к.

2827а. — Космополитъ. Ром. Пер. М. Ремезова. М., 93 г. 1 р. 50 к.

2827б. — Мучительная загадка. Спб., 98 г. 1 р.

2828. — Новеллы. М., 99 г. 1 р.

2829. — Очерки парижскихъ нравовъ. Спб., 91 г. 1 р. 50 к.

2830. — Призракъ. Ром. Пер. Н. Сазоновой. Изд. Ефимова. М., 903 г. 1 р.

2831. — Святой. Спб.; 94 г. 50 к.

2831а. — Сердце женщины. Ром. Пер. Зандрокъ. Спб., 91 г. 1 р. 25 к.

2832. — Современный Вавилонъ. Ром. Съ рисунками. Спб., 93 г. 1 р.

2832а. — Трагическая идилія и др. разсказы. Пер. М. Ремезова. М., 96 г. 1 р.

2832б. — Ученикъ. Ром. Пер. А. Мирэ. Изд. „Польза». М., 910 г. 30 к.

2833. — Экранъ. Ром. М., 900 г. 60 к.

2834. — Этапъ. Ром. М., 904 г. 1 р. 50 к.

2835. — То же. («Переломъ»). Изд. Клюкина. М., 903 г. 1 р. 25 к.

О Б. см. *Михайловскій, Н.*, № 4514, т. VI. *Русановъ, Н.*,. № 4659. *Пелисье*, № 5838. *Его же*, № 5840, т. II („О Голубой герцогинѣ"). *Шепелевичъ, Л.*, № 5667. *Бурже* (ст. *Леметра* въ прилож. № 5637а). *Пуэнсо*, № 5842.

2837. Ванъ-Лербергъ, Ш. Ищейка. Др. Пер. К. Бальмонта. Изд. «Пант.». Спб., 909 г. 1 р.

2838. — Они почуяли. Коси-сѣно. Двѣ драмы въ пер. С. Полякова. Изд. «Скорпіонъ». М., 909 г. 40 к.

2839. — Панъ. Перев. С. Пояркова. Изд. «Скорп.». М., 908 г. 1 р.

2840. Верлэнъ, П. Стихи, избранные и переведен. Ѳ. Сологубомъ. Изд. «Факелы». Спб., 908 г. 90 к.

4840а. — Стихотворенія. Пер. Ратгауза. Кіевъ. 96 г.

2841. — Романсы безъ словъ. М., 94 г. 40 к.

2841а. — Изъ Мюссе и Верлэна. См. № 3071а.

О В. см. *Венгерова, З.*, № 5639, т. I. *Нордау* № 5651 („Вырожденіе").

2842. Верхарнъ, Э. Елена Спартанская. Траг. Пер. В. Брюсова. Изд. «Скорпіонъ». М., 909 г. 80 к.

2843. — Зори. Пер. А. Воротникова и С. Шамбинаго. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2844. — Издыхающія равнины. Города-чудовища. Пер. Н. Ч. М., 909 г.

2845. — Монастырь. Др. Пер. (въ стихахъ) Эллиса, съ предисл. А. Бѣлаго. Изд. Антикъ. М., 907 г. 10 к.

2846. — Стихи о современности. Пер. В. Брюсова. Изд. «Скорпіонъ». М., 906 г. 1 р. 30 к.

2846а. — Обезумѣвшія деревни. Пер. Н. Васильева. Кіевъ, 907 г. 60 к. (Нѣкоторыя произведенія Э. В., напр., «Зори», «Возстаніе», «Въ деревнѣ», напечатаны въ сборникахъ «Знанія», № 1415, тт. X—XII.).

О В. см. *Венгерова, З.*, № 5639, т. II. *Л. Базальжетъ*, № 5788а.

2847. Вилье-де-Лиль-Аданъ. Жестокіе разсказы. Пер. Б. Рунтъ, съ предисл. В. Брюсова. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2848. — То же. Изд. «Пантеонъ». Спб., 908 г. 60 к. (Деш. изд. 20 к.).

2849. — То же. Изд. Саблина. М., 908 г. 50 к.

2850. — Тайна эшафота. Разсказъ. Пер. Н. Эфроса. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

2851. Виньи, А. Сенъ Марсъ или заговоръ въ царствованіе Людовика XIII. Изд. журнала «Міръ Божій». Спб., 1 р.

2851а. — Смерть волка. См. № 725.

О В. см. *Пти-де-Жюльвиль*, № 2777. *Брандесъ, Г.*, № 2765. *Пелисье, Ж.*, № 2776. *Гюйо, М.*, № 4042.

2852. Вогюэ, М. Голоса мертвыхъ. Ром. Изд. Ефимова. М., 99 г. 1 р.

О В. см. *Пелисье*, № 5740, т. II.

2853. Вольтеръ, Ф. Романы и повѣсти. Пер. Н. Дмитріева. Спб., 70 г. 2 р. 50 к. (Распрод.).

2853а. — Собраніе сочиненій. Пер. М. Тимофеевой. Съ рис. Изд. ж. «Вѣстн. Знан.». Спб., 910 г. (Изд. продолж.)

2854. — Философскіе романы въ переводѣ Соколовскаго. (Микромегасъ. Задигъ. Жизнь, какова она есть. Дитя природы). Изд. Суворина. («Деш. библ.»). 2 тт., по 20 к.

2855. — То же. Изд. «Нов. журн. иностр. лит.». Спб., 900 г.

2856.—Избранные романы. («Европейская библіотека» Бермана и Войтинскаго). Спб., 86 г. 30 к.

2856а. — Бѣлый быкъ. Ром. Пер. В. Засуличъ. Изд. «Пант.». М., 909 г. 80 к.

2857.—Вавилонская принцесса. Спб., 96 г. 35 к.

2858. — Кандидъ или оптимизмъ. Пер. П. Скачилова. Спб., 900 г. 60 к.

2859. — То же. Болѣе полный переводъ Ф. Сологуба. Изд. «Пантеонъ». Спб., 909 г. 70 к.

2860. — То же, подъ названіемъ: «Все идетъ къ лучшему въ этомъ лучшемъ изъ міровъ». Романы и повѣсти. Спб., 75 г.

О В. см. *Каренинъ, А.*, № 5819а. *Коршъ, В.*, № 4413, т. I. *Засуличъ, В.*, № 5814 и въ сб. № 4374. *Шаховъ*, № 5859. *Карлейль*, № 5644. *Морлей*, № 5830. *Штраусъ, Д.*, № 5861. *Веселовскій, А*,, № 5640. *Михайловскій, Н.*, соч. № 4514, т. VI. *Кондорсэ*, № 5823. *Луи Бланъ*, „Исторія вел. революціи“, т. I. См. отд. исторіи. *Ивановъ, И.*, № 3639. *Коганъ*, № 1992, т. I. *Покровскій, В.*, № 239. *Чичеринъ, Б.*, см. отд. госуд. права. *Геттнеръ*, № 2769. *Гр. де-Ла-Бартъ*, № 5793. *М. Ковалевскій*, въ сб. № 1414. („Пребываніе В. въ Англіи“). *Д. Языковъ*, „Библіографія рус. переводовъ В.“, сб. № 1406.

2861. Галеви, Л. Дитя народа. Ром. М., 89 г. 75 к.

2862. — Семейство Кардиналь. Пер. М. Ремизова. Изд. Ледерле. Спб., 40 к.

2862а. -- Аббатъ. Ром. Изд. «Новости». Спб., 82 г.

2863. Гальтъ, Р. Писатель. Ром. Спб., 82 г 1 р. 25 к.

О Г. см. *Лесевичъ*, № 4455.

2864. Ганьеръ. Пушечное мясо. Ром. изъ франко-прусской войны. Изд. Ахматовой. Спб., 74 г. 2 р.

2865. Гептамеронъ. См. Маргарита, королева наваррская, № 3029а.

2866. Гильоменъ. Исповѣдь простого человѣка. Пер. А. Чеботаревской. Изд. «Дѣло». Спб., 906 г. 70 к.

2867. Гонкуръ, Э. Фостэнъ. Ром. Спб., 83 г. 1 р. 25 к.

2868. — Элиза. Ром. Пер. Э. Пименовой. Изд. Антикъ. М., 909 г. 20 к.

2869. — Исторія служанки. Ром. Пер. П. Лѣтнева. Спб., 82 г. 1 р. 25 к.

2870. — Жермини Ласертэ. Ром. Спб., 75 г. 75 к. (То же, изд. 82 г. 1 р. 25 к.).

О Г. см. *Михайловскій*, соч. № 4514, т. IV. *Брандесъ*, № 5634 и № 2765. *Бурже, П.*, № 5637а. *Утинъ*, № 4867, т. II. *Пелисье*, № 2776. *Бурже*, № 5800 *Арсеньевъ*, ст. въ „Вѣстн. Евр.“ 80, кн. 10 и 84, кн. 11. *Зола*, №№ 2939 и 5815а („Ж. Ласертэ“, „Бр. Земганно“).

2872. Готье, Ю. Завоеваніе рая. Историч. ром. XVIII вѣка. Изд. Ильина. Спб., 1 р. 25 к.

2873. Готье, Т. Капитанъ Фракасъ. Ром. Спб., 95 г.

2874. — Милитона. Ром. Спб., 72 г. 1 р.

О Г. см. *Пелисье, Ж.*, № 2776. *Брандесъ, Г.*, № 2765. *Пти-де-Жюльвиль*, № 2777.

2875. Гра, Ф. Марсельцы. Пов. изъ временъ французской революціи. Изд. «Донская Рѣчь». Р. н/Д., 903 г. 35 к.

2876. Гурмонъ, Р. Леда и Джіоконда. Интимн. ром. въ письмахъ. Пер. подъ ред. А. Волынскаго. Изд. «Посѣвъ». Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

2877. Гюго, В. Собраніе сочиненій. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. ин. лит.»). Спб., 5 р.

2878. — То же. Изд. Сытина. (Прилож. къ ж. «Вокругъ свѣта»). (Значит. сокращ. и въ плохихъ переводахъ).

2879. — То же. Иллюстр. изд. Фукса, въ 24 тт. (Всѣ романы, избранныя стихотв., драматич. произведенія, публиц. статьи). Ред. П. Вейнберга и проф. Лучицкаго. 24 тт. К., 904 г. 10 р.

2880. — То же. Сокращ. изд. Павленкова. 2 тт. 95 г. 2 р. 50 к.

2881. — То же. Полное собраніе сочиненій въ перев. русск. писателей. Т. I. Романы. Изд. Вольфа. Спб., 86 г. 6 р. (Т. II. Спб., 87 г. уничтоженъ цензурой).

2882. — Собраніе стихотвореній. Изд. подъ ред. Тхоржевскаго. Тифлисъ, 95 г. 3 р.

2883. — Избранныя стихотворенія. Изд. «Посредникъ». М., 909 г. 12 к.

2884. — Избранныя стихотворенія въ перев. В. Буренина, П. Вейнберга, Н. Грекова, С. Дурова и А. Плещеева. Изд. ж. «Иностр. литер.». Спб., 84 г.

2885. — Избранныя стихотворенія въ перев. русск. поэтовъ. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб 10 к.

2886. — Маленькій Наполеонъ. Изд. Доровато вскаго и Чарушникова. М., 900 г. 50 к.

2887. — Ганъ исландецъ. Историч. ром. Изд. Ледерле. Спб., 93 г. 80 к.

2888. — То же. Изд. Сытина. М., 901 г. 80 к.

2889. — Девяносто третій годъ. Историч. ром. Пер. С. Круковскаго. Изд. О. Поповой. (Библ. «Другъ»). Спб., 1 р.

2890. — Несчастные. (Les misérables). Пер. О. Поповой и А. Энгельгардтъ. Изд. Поповой. Спб., 3 р. (Лучшій переводъ).

2891. — То же. («Отверженные»). Ром. Изд. Суворина. 2 тт. Спб., 82 г. 3 р. 50 к.

2892. — То же. Сокращ. изданіе Сытина. М., 903 г. 1 р. 50 к.

2893. — Послѣдній день осужденнаго. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 12 к.

2894. — То же. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к. (То же. Изд. «Посредникъ». М., 906 г. 10 к.).

2895. — Рюи-Блазъ. Др. Пер. А. Свѣчина. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 20 к.

2896. — Соборъ Парижской Богоматери. Сокр. изд. Суворина. («Деш. библ.»). За 3 тт. 60 к.

2897. — Торквемада. Пер. В. Чуйко. («Европейск. мыслители»). Спб., 82 г. 75 к.

2898. — Труженики моря. Ром. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). 3 тт. Спб., 58 к.

2899. — Человѣкъ, который смѣется. Въ сокращ. излож. Суворина. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 20 к

2900.—Эрнани. Др. Пер. С. Татищева. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 15 к.

2900а. — Встрѣчи и впечатлѣнія. См. № 2879 и 5809.

О Г. см. *Паевская, А.*, № 5836. *Пти-де-Жюльвиль*, № 2777. *Брандесъ, Г.*, № 2765. *Леметръ, Ж.*, № 5727. *Пелисье, Ж.*, № 2776. *Скабичевскій*, № 4683. *Вейнбергъ, П.*, № 5638. *Кирпичниковъ, А.*, № 5751. *Коганъ*, № 1992, т. II. *Веселовскій, А.*, № 5640. *Гейне*, № 2356. *Пуэнсо*. № 5842. *Горнфельдъ*, № 5641 и № 4313а. *Золя*, № 2954 („В. Гюго и Литтре“). *В. Гюго и его время*, № 5813, *Дю-Буа-Реймонъ*, № 4033. *Михайловскій*, соч. № 4514, т. IV („Письма о правдѣ и неправдѣ“). *Айхенвальдъ*, № 4174б.

2901. Гюисмансъ, Ж. Марта. Исторія погибшей. Ром. Спб. 80 г. 1 р. (Складъ у Луковникова).

2902. — Наоборотъ. Пер. М. Головкиной. Изд. «Дилетантъ». М., 906 г. 1 р.

О Г. см. *Венгерова, З.*, № 5639. *Нордау*, № 5651 („Вырожденіе“).

2903. Гюйо, И. Соціальный адъ. Ром. Изд. «Европ. библ.» Пушкарева. М., 82 г. (Распрод.).

2904. Гюйо, М. Стихи философа. Изд. «Знаніе» Спб. 900 г. 1 р.

2904а. Дез-Эшероль. Судьба одной дворянской фамиліи во время террора. Изд. «Истор. Вѣст.». Спб. 82 г. 2 р.

2905. Дидро, Д. Романы и повѣсти. Пер. В. Зайцева. 2 тт. Спб., 72 г. (Очень рѣдка. Уничтож. цензурой).

2906. — Племянникъ Рамо. Это не сказка. («Библ. европ. мыслит. и пис.»). Изд. Чуйко. Спб. 83 г. 75 к.

2907. — Избранныя сочиненія въ переводѣ русск. писателей. (Племянникъ Рамо). Біограф. очеркъ. («Рус. классн. библ.» Сер. II, вып. XVIII). Спб., 900 г. 40 к., № 1996а.

2908. Дидро и Екатерина II, ихъ бесѣды, напечатанныя по собственноручнымъ запискамъ Дидро. Изд. Губинскаго. Спб. 902 г. 75 к.

О Д. см. *Сементковскій, Р.*, № 5845. *Карлейль*, № 5644. *Морлей*, № 5831. *Луи Бланъ*, „Истор. револ.“, т. I (въ отд. исторіи). *Веселовскій, А.*, № 5640. *Пелисье, Ж.*, № 2776. *Писаревъ, Д.*, № 4559. *Бильбасовъ.* № 5797. *Геттнеръ*, № 2769. *Ланге*, „Исторія матеріализма“, т. II (въ отд. философіи).

2909. Додэ, А. Полное собраніе сочиненій. Изд. Кохманскаго. М. 905 г. по 1 р. 50 к. за т. (Изд. продолж.).

2910. — Собраніе сочиненій. 12 тт. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣст. Ин. Лит.»). Спб., 94—95 г. 6 р.

2911.—Опора семьи. Ром. Спб., 98 г. 1 р. (То же. Пер. М. Лихтенштадтъ. Спб., 910 г. 1 р., болѣе полн. изд.).

2912. — Портъ Тарасконъ. Послѣднія приключенія знаменитаго Тартарена. Пер. М. Ремизова. М. 91 г. 1 р.

2913. — Маленькій приходъ. Ром. Пер. М. Ремизова. М. 95 г. 1 р.

2913а.—Тридцать лѣтъ въ Парижѣ. Спб., 88 г. 1 р.

2914.—Письма съ моей мельницы. Пер. Н. Эфроса, изд. Антикъ. М., 909 г. 20 к.

2915. — Тартаренъ изъ Тараскона. Пов. Пер. Н. Соболевскаго. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к.

Объ А. Д. см. *Михайловскій, Н.*, № 4514, т. IV („Экспер. романъ“) и т. VI. *Русановъ, Н.*, № 4659. *Пелисье, Ж.*, № 5838. *Карлейль*, № 5644. *Золя*, № 2954. *Веселовскій, А.*, № 5640 („Этюды“).

2916. Донэ и Декавъ, Л. Птицы перелетныя. Ком. изъ жизни рус. соціалистовъ за границей. Пер. Д. Коморскаго. Изд. Безобразова. Спб. 906 г. 40 к.

2917. Дрейфусъ, А. Пять лѣтъ моей жизни. (1894—99 гг.). Пер. подъ ред. и съ предисл. Е. Смирнова. Изд. «Знаніе». Спб., 901 г. 1 р. 20 к.

2918. — То же. Пер. П. Моложаваго. Изд. Сойкина. Спб. 901 г. 1 р.

2918а. Дрозъ, Г. Баболенъ. Ром. Спб., 74 г. 1 р. 50 к.

2918б. — Пруды. Ром. Спб., 75 г. 2 р.

2919. Дюма, А. (отецъ). Серія романовъ изъ эпохи великой французской революціи. I. Записки врача. Жозефъ Бальзамо. 5 тт. Изд. Львова. Спб., 75 г. 6 р.

2920. — II. Ожерелье королевы Маріи Антуанеттъ. Ром. Пер. Н. Мазуренко. Спб., 903 г. 1 р. 50 к. (То же. 2 ч. Спб., 74 г. 2 р. 50 к.).

2921. — То же. Сокращ. изд. Суворина. Спб., 1 р. 20 к.

2922. — III. Ангелъ Питу. 2 чч. Спб., 74 г. 2 р. 50 к. (Сокращ. изд. Суворина 1 р. 20 к.).

2923. — IV. Графиня Шарни. 6 чч. Спб., 75 г. 6 р.

2924. — Три мушкатера. Ром. 2 тт. Сокращ. изд. Суворина. («Нов. библ.»). Спб., 1 р. 20 к. (То же, изд. Сытина. 1 р.).

2925. — Двадцать лѣтъ спустя. Ром. 2 тт. (Прод. № 2924). Сокращ. изд. Суворина. Спб.. 92 г. 60 к. за томъ.

2926. — Виконтъ де-Бражелонъ. (Окончаніе «Трехъ мушкатеровъ»). Ром. 2 тт. М., 905 г. 2 р.

О мотивахъ помѣщенія этихъ романовъ см. предисловіе.

Объ А. Д. см. *Пти-де-Жюльвиль*, № 2777. *Брандесъ* № 2765.

2927. Дюма, А. (сынъ). Дама съ камеліями. Ром. Изд. Ледерле. Спб., 92 г. 60 к.

2928. — То же. Изд. «Гонгъ». К., 908 г. 20 к.

2929. — То же. Изд. Суворина. («Нов. библ.). Спб., 60 к.

2929а. — Господинъ Альфонсъ. Ком. Пер. Н. Путяты. М., 75 г. 75 к.

Объ А. Д. см. *Бурже, П.*, № 5637а. *Пелисье, Ж.*, № 2776. *Брандесъ, Г.*, № 2765.

2930. Жебаръ. Пія и Викторинъ. Историч. пов. Спб., 1 р.

2931. Жипъ. Собраніе сочиненій. Т. I. Около брака. Маленькій Бобъ. Т. II. Разводъ Полетты. Ром. Замужество куколки. Ром. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. ин. лит.»). По 35 к. за томъ.

2931а.—Дуся. (Bijou). Ром. Спб., 909 г. 1 р.

2932. — Ихъ души. Изд. Ледерле. Спб., 95 г. 1 р.

2933. — Тайна женщины. Спб., 901 г. 40 к.

2933а. — Чародѣйка. Ром. Продолж. предыд. (печат.).

2934.—Чего хочетъ женщина? Спб., 901 г. 40 к.

2935. Зандъ, Ж. Собраніе сочиненій. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. ин. лит.«). 18 т. Спб.. 95 г. 7 р. (У букин. 35 к. за томъ).

2936. — Похожденія Грибуля. Изд. Суворина. Спб., 1 р. 50 к.

2937. — Янъ Жижка. Историч. ром. Перев. подъ ред. А. Трачевскаго. Изд. Ильина. Спб., 75 к.

2938. — Замокъ Вильпрэ. (Пьеръ Гюгененъ). Ром. М., 92 г. 1 р. 75 к.

2938а. — Чортово болото. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.») Спб., 15 к.

2938б. — Бѣсенокъ. (То же изд.). 15 к.

2938в. — Пріемышъ. (То же изд.) 15 к.

О Ж. З. см. *Анненская, А.*, № 5787. *Скабичевскій*, № 4683. *Кирпичниковъ*, № 5822. *Михайловскій*, № 4514, т. IV („Письма о правдѣ“). *Каренинъ, В.*, № 5819. *Каро, Е.*, № 5820. *Шаховъ, А.*, № 5860. *Леметръ*, № 5827. *Бѣлинскій*, № 4250. *Гейне*, № 2356. *Пелисье, Ж.*, № 2776. *Вейль*, „Исторія республик. партіи“, см. отд. исторіи. *Пти-де-Жюльвиль*, № 2777. *Коганъ*, № 1992, т. II. *Брандесъ* № 2765.

2938г. Зетъ, Е. Преимущественно современные французскіе лирики. Изд. 2-е. М., 96 г. 1 р. 75 к.

2939. Зола, Э. Полное собраніе сочиненій, въ 48 тт. Пер. подъ ред. М. Лучицкой. Изд. Фукса. Кіевъ, 904 г. 7 р.

2940. — Собраніе сочиненій. Изд. «Просвѣщеніе». Спб., 909—10 гг. По 1 р. 50 к. за томъ. (Изд. продолж.).

2941. — Собраніе сочиненій. 29 тт. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. ин. лит.»). Спб., 95—98 гг. 10 р.

2942. — Плодовитость. Ром. Пер. О. Поповой. Спб., 900 г. 1 р. 50 к.

О немъ см. *Пелисье, Ж.*, № 5840.

2943. — Истина. Пер. и изд. О. Поповой. Спб., 906 г. 1 р.

2944. — То же. Изд. Сытина. М., 904 г. 1 р.

2945. — Трудъ. Ром. Пер. и изд. О. Поповой. Спб., 901 г. 1 р. 50 к.

2946. — Земля. Ром. Пер. А. Линдегренъ. Подъ ред. А. Швырова. Спб., 906 г. 2 р.

2947. — Лурдъ. Ром. Спб., 904 г. 1 р. (То же. Изд. Сытина. М., 904 г. 50 к.).

2948. — Парижъ. Ром. Изд. Сытина. М., 904 г. 1 р.

2949. — Римъ. Ром. Спб., 901 г. 1 р. (То же. Изд. Сытина. М., 904 г. 45 к.).

2949а. — Неизданные разсказы. Пер. подъ ред. С. Брильянта. Спб., 903 г. 1 р. 25 к.

2950. — Осада мельницы. Какъ умираютъ. Наводненіе. Пер. Л. Тепловыхъ. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к.

2951. — Приключенія большого Сидуана и маленькаго Медерика. Изд. «Библ. для чтенія». Спб., 75 г. 60 к.

2952. — Углекопы. Пер. Т. Богдановичъ. Изд. «Вятск. т-ва». Спб., 906 г. 60 к.

2953. — То же. Пер. А. Коморской. Изд. 3-е «Знаніе». Спб., 905 г. 1 р.,

Переводъ этого романа въ изд. Пантелѣевыхъ (№ 2941) значительно сокращенъ. Имѣются еще собранія сочиненій Зола въ изд. Сытина, Іогансона и Сойкина. Всѣ эти изданія очень низки по качеству переводовъ и по большей части сильно сокращены.

2954. — Моя ненависть и другіе публицистическіе очерки. Изд. «Образ.». Спб., 903 г. 1 р. 50 к.

О З. см. *Н. К. Михайловскій*, № 4514, т. IV („Эксп. романъ" и „Письма о правдѣ"). *Барро, М.*, № 5791. *Леметръ, Ж.*, № 5827. *Коганъ*, № 1992, т. II. *Шепелевичъ, Л.*, № 5667. *Крит. Альманахъ*, № 5645а. *Венгерова, З.*, № 5639, т. II. *Пуэнсо*, № 5842. *Пелисье, Ж.*, № 2776. *Его же*, № 5838. *Арсеньевъ*, („Экспериментальный романъ"), № 5032. *Русановъ (Н. Е. Кудринъ)*, № 4659. *Засодимскій*, № 617 (О „Нана"). *Нордау*, № 5651.

2954а. Иверъ, Коллета. Королевы науки. Ром. съ критич. оч. П. Когана. Изд. «Совр. пробл.» М., 910 г. 1 р. 50 к.

2954б. — То же, подъ загл.: «Принцессы науки». 910 г. 1 р.

2954в. — Сервилинки. Ром. Пер. А. Холмогорова. Изд. «Сфинксъ». М., 910 г. 1 р. 50 к.

2954г. — То же. Подъ назв. «Третій полъ». Ром. Пер. М. Додоновой. Изд. А. Вербицкой. М., 910 г. 85 к. (передѣлка).

2955. Карръ, А. Подъ липами. Спб., 54 г. 1 р. (То же. М., 62 г. 2 р.).

2956. — Нормандская Пенелопа. Спб., 60 г. 1 р.

Объ А. К. см. *Пти-де-Жюльвиль*, № 2777.

2957. Кладель, Л. Очерки и разсказы изъ жизни простого народа. Пер. А. Успенской, съ предисл. И. Тургенева. Изд. 2-е Ледерле. Спб., 95 г. 80 к.

2958. Клареси, Ж. Бѣдняки. Ром. Спб., 83 г. 1 р. 25 к.

2959. — Депутатъ. Ром. Спб., 83 г. 1 р. 50 к.

2960. — Милліонъ. Ром. Спб., 82 г. 1 р. 50 к.

2961. — Министръ. Ром. Спб., 81 г. 2 р.

2962. — Разбитая жизнь. Ром. Спб., 80 г. 2 р.

2962а.—Ренегатъ. Ром. Спб., 76 г. 1 р. 50 к.

2962б. — Улика. Ром. Пер. Е. Саблиной. Спб., 98 г.

2963. Консіансъ, Г. Разсказы: Слѣпая Роза. Матушка. Іовъ. Пер. О. Петерсонъ. Изд. Ледерле. Спб., 93 г. 40 к.

2964. Констанъ, Б. Адольфъ. Ром. Пер. А. Львовичъ-Кострицы. Изд. Ледерле. Спб., 94 г. 40 к.

О К. см. *Фагэ, Э.*, № 5853. *Пелисье, Ж.*, № 5840, т. II. *Пти-де-Жюльвилъ*, № 2777. *Де-Ля-Бартъ*, № 5793. *Брандесъ*, № 2765.

2965. Коппе, Ф. Собраніе сочиненій. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. Спб., 901 г. 1 р.

2966. — Вся молодость. Изд. Ефимова. М., 903 г. 75 к.

2966а. — Якобиты. Др. Пер. А. Слѣпцова. Спб., 89 г. 1 р.

2967. — Генріетта. Спб., 93 г. 25 к.

2968. — Двѣ женщины. Пов. М., 904 г. 60 к.

2969. — Добровольная смерть и друг. разсказы. Изд. Ефимова. М., 95 г. 40 к.

2970. — Жертва любви. Ром. Изд. Ефимова. М., 900 г. 60 к.

2970а. — Соперницы. Ром. Спб., 93 г. 1 р.

2971. — Мимолетно. Скрипачъ. У мольберта. Три пьесы. Пер. О. Чюминой. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб., 910 г. 10 к.

2972. — Преступленіе. Изд. Хесина. Спб., 50 к.

2972а.—Прощеніе. (Lè patèr). См. Барыкова, № 390. Тамъ же переводъ другихъ стихотв. Коппе, стр. 126—178.

2973. — Разсказы. Пер. З. Журавской. Изд. Ледерле. Спб., 94 г. 60 к.

2974. — Северо Торелли. Др. Пер. О. Чуминой. Изд. Антикъ. М., 907 г. 10 к.

2975. — Стихотворенія. Ред. П. Вейнберга. Спб., 89 г. 60 к. (То же. Изд. Суворина. Спб., 99 г. 40 к.).

О К. см. *Леметръ, Ж.*, № 5827. *Брандесъ, Г.*, № 2765. *Гюйо, М.*, № 4042.

2976. Корнель. Гораціи. Траг. Пер. Л. Поливанова. М., 95 г. 1 р.

2977. — То же. Изд. Суворина. («Дешев. Библ.»). Спб. 12 к.

2978. — Сидъ. Траг. Пер. въ стих. В. Лихачева. Изд. 2-е, Суворина. («Дешев. Библ.»). Спб. 12 к.

2979. — То же. Пер. прозой. К., 98 г. 25 к.

О К. см. *Батюшковъ*, № 5794. *Веселовскій, Ю.*, № 5640а. *Каррьеръ, М.*, № 3. *Покровскій, В.*, № 239. *Коганъ*, № 1992, т. I. *Житецкій*, № 3578.

2980. Кулевенъ. П. Маркиза д'Ангиліонъ. Ром. Пер. М. Камаровской. Изд. Н. Клочкова. М., 910 г. 1 р.

2981. Кюрель, Ф. Новый кумиръ. Др. Пер. А. Чеботаревской. Изд. Антикъ. М., 907 г. 10 к.

2981а.—Изъ одного русла. Изд. Антикъ. М., 908 г. 20 к.

2981б. Лабишъ Э. и Делакуръ А. Копилка. Ком. Изд. Саблина. М., ц. 50 к.

2982. Лабрюйеръ, Ж. Характеры или нравы этого вѣка. Спб., 90 г. 2 р.

О Л. см. отд. философіи.

2983. Лабулэ, Э. Парижъ въ Америкѣ. Пер. С. Брильянта. Изд. Ледерле. Спб., 93 г. 1 р.

Есть болѣе полное изданіе. Спб., 74 г., 2 р.

2984. — Принцъ-собачка. Политическая сказка. Пер. Л. Бессель. Съ предисл. Н. Рубакина.

Изд. «Другъ Народа». Спб., 906 г. 30 к. (Имѣются еще изданія: Ф. Павленкова 50 к. «Набатъ» 50 к. «Вятск. т-ва» 25 к.).

2985. — Сказки. Т. I. Арабскія и турецкія. Т. II. Чешскія и нѣмецкія. Спб., 69 г. По 1 р. 75 к. за томъ.

2986. — Новыя сказки. Изд. Н. Ламанскаго. Спб., 69 г. 1 р. 75 к.

2987. — Волшебныя сказки. Пер. М. Лихтенштадтъ, Е. Бартеневой и С. Миримановой Изд. Куклина. Спб., 900 г. 1 р. 75 к.

2988. — Сказки, разсказы, очерки и рѣчи Сборникъ избранныхъ произведеній. 3 тт. Спб., 4 р. 50 к.

№№ 2984—88 предназначаются авторомъ не для дѣтей.

О Л. см. „*Вѣстн. Евр.*“. 68 г., №№ 2—4.

2989. Ламартинъ. Антоніэлла. Ром. Спб. 68 г. 1 р. 25 к. (То же. Спб., 75 г. 1 р. 75 к.).

2990. — Жанна д'Аркъ. Изд. Суворина («Деш. библ.»). 12 к.

2991. — Рафаэль, М., 49 г. 1 р. 50 к. (Рѣд.)

О Л. см. *Пелисье, Ж.*, № 2776. *Брандесъ, Г.*, № 2765. *Полонскій*, № 4624. *Гюйо, М.*, № 4042. *Пти-де-Жюльвилъ*, № 2777.

2992. Ларошфуко. Мысли, изреченія и поученія. Пер. С. Касаткина. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 15 к.

О Л. см. *Лансонъ*, № 2773 *Де-Ла-Бартъ*, № 5793.

2993. Лафонтенъ. Басни. Полное собраніе. Подъ ред. А. Введенскаго. 2 тт. Спб., 901 г. 6 р. (Лучш. изд.).

2994. — Басни. Неполное собраніе. Въ пер. Крылова, Измайлова, Дмитріева, Хемницера, Коринфскаго и другихъ. Съ рис. Дорэ. Изд. Сойкина. Спб., 96 г. 1 р.

2995. — Басни. Пер. прозой. Спб., 97 г. 50 к.

О Л. см. *Покровскій*, № 239. *Лансонъ*, № 2773.

2996. Легенды о старинныхъ замкахъ Бретани. Излож. Е. Балабановой. Спб., 99 г. 2 р. 25 к.

2997. Леконтъ де-Лиль. Эринніи. Антич. траг. Пер. О. Чюминой. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

О Л. см. *Фришмутъ*, № 5666. *Бурже, П.*, № 5637а.

2998. Леметръ, Ж. За кулисами. Комедія. Пер. Э. Маттерна. Изд. «Театръ и Искусство» Соколовой. М., 902 г. 60 к.

2998а. — Серенусъ. Исторія мученика. Пер. Ю. Бромлей. М., 908 г. 1 р.

2998б. — Короли. Пер. Ю. Бромлей. М., 908 г. 1 р.

О Л. см. ст. *А. Андреева* въ „Сѣв. Вѣст.“, 92 г. *Пелисье, Ж.*, № 5840, т. II.

2999. Лемонье, К. Собраніе сочиненій. Пер. подъ ред. В. Фриче. Изд. «Звено». М., 910 г. По 1 р. за томъ. (Изд. продолж.).

3000. — Когда я была мужчиной. Изъ записокъ женщины. Ром. Пер. З. Журавской. Изд. «Западъ». М., 909 г. 1 р. 25 к.

3001. — Мертвецъ. Руки. Глаза, которые видѣли. Пьесы. Пер. Н. Соболевскаго. Изд. Антикъ. М., 907 г. 10 к.

3002. Лео, А. (Малонъ Шансе). Алина-Али. Ром. М., 70 г. 1 р. 50 к.

3003. — Двѣ исторіи. Ром. Спб., 71 г.

3004. — Жди и надѣйся. Ром. Спб., 70 г.

3005. — Идеалъ въ деревнѣ. Ром. Спб., 69 г. 1 р. 50 к.

3006. — Разводъ. Ром. Спб., 68 г. 1 р. 50 к.

3007. — Скандалезный бракъ. Ром. Спб., 71 г. 1 р. 50 к.

О Л. см. *Писаревъ, Д.*, № 4559.

3009. Лесажъ. Исторія Жиль Блаза-де-Сантильяна. Изд. Пантелѣева. Спб., 95 г. 2 р. 50 к.

3010. — То же. Пер. А. Соколовскаго. Изд. «Нов. журн. ин. лит.». Спб., 902 г. 1 р. 25 к.

3011. — То же. Пер. С. Трубачева. Иллюстр. изд. Прилож. къ «Вѣстн. иностр. лит.». Спб., 901 г. 2 р.

3012. — Тюркарэ. Ком. Пер. О. Шерстобитовой, подъ ред. В. Острогорскаго. Изд. Ледерле. Спб., 95 г. 40 к.

3013. — Хромой бѣсъ. Пер. П. Канчаловскаго. Изд. Прянишникова. Спб., 95 г. 1 р. 50 к.

3014. — То же. 2-е изд. Суворина. («Нов. библ.»). Спб., 908 г. 60 к.

О Л. см. „*Міръ Бож.*“, 92 г., кн. 7. *Геттнеръ*, № 2769.

3015. Лефевръ-де-Сентъ-Оганъ. Старость Донъ-Жуана. Ком. Пер. В. Уманова-Каплуновскаго. Спб., 905 г. 1 р.

3016. Лихтенбержеръ. Центавры. Пер. Е. Тихоновой. Изд. Сытина. М., 907 г. 60 к.

3017. Лоти, П. Собраніе сочиненій. Изд. Саблина. М., 909—10 гг. (Изд. продолж.).

3018. — То же. 5 тт. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. ин. лит.»). Спб., 903 г. По 35 к. за т.

3019. — Японскіе негативы. (Осеннія картинки). Пер. М. Лавриновичъ. Съ рис. Изд. Малаховскаго. Спб., 904 г. 1 р.

О Л. см. *Пелисье, Ж.*, № 5838. *Леметръ, Ж.*, № 5827. *Горнфельдъ*, № 4313.

3020. Луве де-Кувре. Любовныя похожденія кавалера Фоблаза. Изд. журн. «Вѣстн. иностр. литерат.». Спб., 902 г. 2 р.

3021. Луисъ, П. Афродита. Античные нравы. Пер. П. Григорьева. Спб., 908 г. 1 р. 50 к.

3022. — Діалоги Люціана. Пер. подъ ред. (Конфиск.).

О. Норвежскаго. Изд. «Уніонъ». Спб., 908 г. 1 р.

3023. — Женщина и паяцъ. Пер. подъ ред. З. Венгеровой. Спб., 908 г. 60 к. (конф.).

3024. — Женщина-сфинксъ. Испанскій ром. Спб., 908 г. 75 к.

3024а. — То же («Загадочная женщина). Спб., 909 г. 1 р.

3025. — Приключенія короля Павзолія. Изд. «Діана». Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

3026. — Пѣсни Билитисъ. Пер. А. Кондратьева. Спб., 907 г. 1 р.

3026а. — и **Твенъ, М.** Леда. Дневникъ. Пер. подъ ред. Л. Черскаго. Спб., 908 г. 60 к.

3026б. Малербъ. См. № 3197.

3027. Мало, Г. Богатая партія. Пер. Н. Загибениной. Изд. Ледерле. Спб., 94 г. 20 к.

3027а. — Викторинъ. Ром. М., 90 г. 1 р. 50 к. (У бук. 60 к.).

3028. — Въ семьѣ. Ром. Пер. М. Сароченковой. Спб., 94 г.

3028а.—Соучастники. Ром. Спб., 96 г. 1 р.

3029. — Люди второй имперіи. Политико-соціальный ром. 2 чч. Спб., 91 г. 1 р. 50 к. (То же. 74 г. 2 р. 50 к.).

О М. см. *Пелисье, Ж.*, № 2776.

3029а. Маргарита (королева Наваррская). Гектамеронъ. 70 новеллъ. Спб., 907 г. 1 р.

3030. Маргеритъ, П. и В. Бѣда. Ром. М., 98 г. 1 р.

3031. — Коммуна. Ром. Пер. Кишкиной. Изд. Глаголева. Спб., 906 г. 80 к.

3032. — То же. Изд. Сытина (Сокращ.). М., 905 г. 75 к.

3033. — Муки. Ром. М., 94 г. 50 к.

3034. — На закатѣ. Ром. Пер. М. Ремизова. Изд. Ледерле. Спб., 94 г. 40 к.

3035. — Новая жизнь. М., 95 г. 60 к.

3036. — Суета сует. Ром. Пер. Н. Воскобойниковой. Изд. Суворина. Спб., 909 г. 1 р.

3037. Маргеритъ, Викторъ. Месть. Совр. ром. Пер. Д. Ч-вой. Изд. «Сѣверн. изд. о-ва». Спб., 909 г. 1 р.

3038. — Проститутка. Пер. А. и В. Харитоновыхъ. Изд. «Соврем. литер.». Спб., 908 г. 1 р. 60 к. (То же. Изд. «Союзъ». Спб., 910 г. 1 р. 60 к.).

3038а. — Юныя дѣвушки. Ром. Пер. Л. Герба. Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

3039. Маргеритъ, Поль. Новая женщина. Романъ. Спб., 1 р.

3039а. Мейеръ, С. Воспоминанія ссыльнаго. Спб., 81 г. 1 р. 25 к.

3039б. Мендесъ, Катулъ. Сказки для взрослыхъ. Фантастич. разск. М., 91 г. 50 к.

3039в. — Розовые звѣрька. Спб., 93 г. 1 р.

3039г. — Знакомыя лица. Новеллы. Изд. «Петровск. библ.». М., 909 г. 20 к.

О. К. М. см. *Нордау* № 5651 („Вырожденіе“).

3040. Мериме, П. Варѳоломеевская ночь. Истор. хроника. Изд. Суворина. Спб., 85 г. 1 р.

3041. — Жакерія. Изъ феодальныхъ временъ. Пер. Д. Аверкіева. Изд. Суворина. Спб., 93 г. 60 к.

3042. — То же. Пер. З. Венгеровой. Изд. Антикъ. М., 908 г. 20 к.

3043. — Карменъ. Ром. Изд. Суворина. Спб., 86 г. 40 к.

3044. — То же. Пер. Г. Рачинскаго. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 к.

3044а. — Медвѣдь. Литовская повѣсть. Кіевъ, 85 г. 45 к.

О М. см. *Брандесъ, Г.*, № 2765. *Пелисье, Ж.*, № 2776. *Пти-де-Жюльвиль*, № 2777.

3045. Де-Местръ, К. Параша сибирячка. Изд. Іогансона. Кіевъ. 908 г. 35 к.

3046. Метерлинкъ, М. Полное собраніе сочиненій. 4 тт. Пер. Р. Вилькиной и Н. Минскаго. Изд. Пирожкова. Спб., 904—907 гг. 6 р. (Изд. не оконч.).

3046а. — То же. Изд. Саблина. 6 тт. М., 908—10 гг. по 1 р. за томъ (изд. продолж.).

3047. — Двѣнадцать пѣсенъ, въ пер. Г. Чулкова. Съ рис. Ш. Дудлэ. Изд. Саблина. Спб., 905 г. 3 р.

3048. — Пелеасъ и Мелизандра и стихи, въ пер. В. Брюсова. Изд. «Скорпіонъ». М., 907 г. 1 р.

3048а. — Синяя птица. Изд. «Утро». М., 908 г. 10 к. (То же въ сб. № 1346, т. VI).

Деш. изд. „Универс. библ.“ Антикъ: Аглавена и Селизетта. 10 к.—Жуазель. 10 к.—Монна Ванна. 10 к.—Пелеасъ и Мелизандра. 10 к.—Принцесса Малэнъ. 10 к.—Семь принцессъ Аладина. 10 к.—Сестра Беатриса. Смерть Тентажиля. 10 к.—Слѣпые. Тамъ внутри. Непрошенная. 10 к.—Чудо св. Антонія. Аріадна и Синяя Борода. 10 к.

О М. см. *Михайловскій, Н.*, № 4514. *Литер. портреты*, № 5646. *Зерингъ*, № 5815. *Венгерова, З.*, № 5639, т. II („М., какъ мыслитель“). *Коганъ*, № 1992, тт. II и III. ч. I. *Крит. Альманахъ*, № 5645а, кн. 1 и 2-я. (Изд. прод.), *Дорошевичъ*, № 586 („Сцена“). *Нордау*, № 5651. *Бердяевъ*, № 4219 („О философіи трагедіи М.“). *Волжскій*, № 5110 („О нѣк. мотивахъ творчества М.“). *Луначарскій*, № 4461.

3049. Мирбо, О. Полное собраніе сочиненій. 8 тт. Изд. Саблина. М., 908—10 гг. По 1 р. за томъ.

3050. — Собраніе сочиненій. Изд. «Идея». М., 908 г. 1 р. 25 к. за томъ. (Изд. не оконч.).

3051. — Разсказы. Изд. «Оріонъ». Спб., 904 г. 1 р.

3051а. — Деревенскіе разсказы. Пер. А. Чеботаревской. Изд. С. Скирмунта. Спб., 908 г. 50 к. (конф.).

3052. — Дурные пастыри. Др. Изд. «Донск. Рѣчь». Р. н/Д., 906 г. 10 к.

3053. — Очагъ. Др. Пер. В. Шмидта. Изд. С. Разсохина. М., 909 г. 2 р.

3054. — Эпидемія. Старые супруги. Интервьюеръ. Три пьесы. Пер. С. Акимовой. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб., 909 г. 10 к.

Многія сочиненія Мирбо существуютъ въ дешевыхъ изданіяхъ Алексѣевой, Малыхъ, „Молотъ“, „Донск. Рѣчи“, Скирмунта, Ефимова и др.

Нѣкоторыя сочиненія напечатаны въ сборникахъ „Знаніе“, № 1415.

О М. см. *Коганъ*, № 1992, т. III, ч. II.

3056. Мольеръ. Собраніе сочиненій. Съ біогр., сост. А. Веселовскимъ. Изд. Бакста. 3 т. Спб., 84 г. 7 р. 50 к.

3057. — Полное собраніе сочиненій. Съ критико-біографич. очеркомъ Е. Аничкова и предислов. А. Веселовскаго. 4 тт. Изд. Маркса. Спб. (Печ.).

3058. — Иллюстрир. собраніе сочиненій. Изд. «Вѣстн. ин. лит.». Спб., 902 г. 2 р. 50 к. (Плохой переводъ).

3058а. — Мизантропъ. Пер. В. Курочкина. См. № 725. Т. II.

Отд. изд. „Деш. библ.“ Суворина: Донъ-Жуанъ. 15 к.—Мѣщанинъ въ дворянствѣ. 25 к.—Скупой. 15 к.—Тартюфъ. 15 к.—Школа женъ 15 к.—(Въ переводахъ В. Лихачева). Также см. № 741.

О М. см. *Барро, М.*, № 5792. *Веселовскій, А.*, № 5601. *Его же*, № 5640. *Карръеръ, М.*, № 3. Также см. № 741. *Ивановъ, И.*, № 3639. *Бѣлинскій, В.*, № 4250. *Покровскій, В.*, № 239. *Коганъ*, № 1992, т. I. *Житецкій*, № 3578 (О „Мизантропѣ“). О немъ же. *Де-Ля-Бартъ*, № 5793.

3058б. — **Молодая Бельгія.** Сборникъ. Изд. подъ ред. М. Веселовской. Произведенія Ж. Роденбаха, И. Жюльена, Альберта, Жиро, Андрэ, Фонтэна, Ш. Ванъ-Лерберга, М. Метерлинка, М. Эльскампа, Валеръ Жилля, Ф. Северэна, Ж. Марло, М. Валера, П. Мюша, Эм. Верхарна. Въ переводахъ: Ю. Веселовскаго, С. Головачевскаго, С. Рубановича, И. Тхоржевскаго, О. Чюминой, Эллиса. М., 907 г. 1 р. 75 к.

3058в. Монтенъ. См. отд. философіи.

О М. см. *Мережковскій*, № 5649а. *Луи Бланъ*, „Истор. револ.“, т. I (см. отд. исторіи).

3059. Монтескье. Персидскія письма. См. № 5829.

О М. см. *Никоновъ, А.*, № 5835. *Сорель*, № 5847. *Чичеринъ*, „Политич. мыслители“ (въ отд. госуд. права). *Его же*, „Ист. политич. ученій“ (тамъ же).

3060. Мопассанъ, Гюи-де. Полное собраніе сочиненій и письма. Съ рис. и критико- біограф. очерк. З. Венгеровой. 15 тт. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 908 г. 15 р.

3061. — То же. Изд. «Пантеонъ». Спб., 909—10 гг. По 1 р. за томъ. (Изд. прод.).

3062. — Полное иллюстрированное собраніе сочиненій. Пер. подъ ред. М. Лучицкой. Изд. Фукса. Кіевъ, 904 г. 6 р.

3063. — Полное собраніе сочиненій. Съ портр. и біографіей-характеристикой. 12 тт. Изд. Ѳ. Булгакова и Дунаева. Спб., 906 г. 3 р. 75 к.

3064. — Полное собраніе посмертныхъ произведеній и сочиненія не-беллетристическія. (Дополнит. XIII-й т. къ изд. Ѳ. Булгакова и Дунаева). Спб., 907 г. 1 р.

3065. — То же. 12 тт. 2-е изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣст. ин. лит.»). Спб., 95 г. 6 р.

Есть изд. Іогансона (6 р. за 4 тт., пер. Доброславина). Совершенно неудовлетворительный переводъ.

3066. — Монтъ-Оріоль. Ром. Съ предисл. Л. Толстого. Изд. «Посредн.». М., 94 г. 70 к. (Распрод.).

3067. — На водѣ и другіе разсказы. Предисл. Л. Толстого. Изд. «Посредн.». М., 94 г. 60 к.

3068. — Чудный другъ и другіе разсказы. Съ предисл. Л. Толстого. Изд. «Посредн.». М., 97 г. 1 р. (Распрод.).

О М. см. *Мопассанъ*, № 3060, т. XII. *Пелисье, Ж.*, № 2776. *Леметръ, Ж.*, № 5827. *Шепелевичъ, Л.*, № 5667. *Богдановичъ*, № 4224. *Брандесъ*, № 5634. *Андреевскій*, № 5027.

3069. Мюрже, Г. Сцены изъ цыганской жизни. Спб., 71 г. 1 р. 50 к.

3071. Мюссе, А. Избранныя сочиненія въ переводѣ А. Чешихина и друг. (Ива. Порція-Луизонъ. Дѣвичьи грезы. Капризъ). Объясн. статьи. («Русск. классн. библ.». Сер. II, вып. XX). Спб., 901 г. 50 к. См. № 1996а.

3071а.—Изъ Мюссе и Верлэна. Пер. Зин. В. Спб., 907 г. 75 к.

3071б. — Ива Пер. В. Курочкина. См. № 725.

См. также Зетъ, № 2938г.

3072. — Исповѣдь сына вѣка. Ром. Фредерикъ и Бернеретта. Пов. Спб., 72 г. 1 р. 50 к.

3072а. — Лючія. См. Минскій, № 843, т. III.

3072б. — Дюпонъ и Дюранъ. Поэма. См. П. Козловъ, № 668.

3073. — Мардошъ. Поэма. Спб., 92 г. 25 к.

3074. — Ночи. Перев. А. Облеухова. М., 95 г. 60 к.

3075. — Ролла. Поэма. Перев. Н. Грекова. М., 64 г. 30 к.

3076. — Сынъ Тиціана. Спб., 98 г. 50 к. Также въ изд. Антикъ. 10 к.

3076а. — Уста и чаша. Драм. поэма. Пер. А. Мысовской. Изд. ж. «Пант. литер.». Спб. 91 г.

О М. см. *Пти-де-Жюльвиль*, № 2777. *Шаховъ, А.*, № 5860. *Брандесъ, Г.*, № 2765. *Пелисье, Ж.*, № 2776. *Гюйо, М.*, № 4042.

3076а. Мюссе, Поль. Жанъ счастливецъ. Ром. М., 52 г. 3 р. (рѣдк.).

3076б. Надо, Густавъ. Пѣсни. Пер. К. Уманова. Спб., 69 г. 3 р. (рѣдк.).

3077. Ноэль, Э. Записки дурака, содержавшаго больше, чѣмъ онъ обѣщалъ. Съ предисл. П. Боборыкина. Спб., 76 г. 1 р. 50 к.

3078. — То же. Сокращ. перев. В. Ватаци. Изд. Сытина. М., 907 г. 25 к.

3079. Ожье, Э. Клерикалы. (Сынъ Жибуайе). Ком. Пер. М. Коваленскаго. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к.

3080. Онэ, Ж. Собраніе сочиненій. 2 тт. Т. I. Сержъ Панинъ. Т. II. Горнозаводчикъ. Ром. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. ин. лит.»). Спб., 901 г. По 35 к. за томъ.

3081. — Битвы житейскія. Ром. Пер. О. Хмѣлевой. Спб., 82 г. 1 р. 75 к.

3082. — Графиня Сарра. Ром. Спб., 84 г. 1 р.

3083. — Докторъ Рамо. Спб., 89 г. 1 р.

3084. — Король Парижа. М., 99 г. 1 р. 20 к.

3085. — Нимвродъ и К°. М., 93 г. 1 р.

3086. — Послѣдняя любовь. Ром. Спб., 90 г. 1 р.

3087. — Развращенный Парижъ. Ромэ. Изд. Ефимова. М., 901 г. 1 р.

3088. — Торжество любви. Ром. Спб., 70 к.

3089. Прево, аббатъ. Исторія Манонъ Леско и кавалера де-Гріе. Пер. Д. Аверкіева. Изд. Суворина. («Нов. библ.»). Спб., 60 к.

О П. см. *Геттнеръ, Г.*, № 2769. *Де-ля-Бартъ*, № 5793.

3090. Прево, М. Собраніе сочиненій. Спб., 910 г. По 1 р. за томъ. (Изд. продолж.).

3090а. — То же Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. ин. лит.»). Спб., 901 г.

3090б. — Буржуазная ложь. Пер. З. Венгеровой. Спб., 909 г. 1 р.

3091. — Господинъ и госпожа Молохъ. Пер. Л. Соколовой. Изд. Ефимова. М., 907 г. 1 р.

3092 — Желтое домино. Изд. Ефимова. М., 50 к.

3093. — Женскіе силуэты. М., 96 г. 75 к.

3094. — Женское движеніе. М., 900 г. 1 р.

3095. — Женщины. Спб., 909 г. 75 к.

3096. — Княгиня Дерменжъ Изд.. Изд. Ефимова. М., 906 г. 1 р.

3097. — Куколка. Разск. Пер. Л. Горбуновой. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к.

3098. — На лонѣ природы. Съ рис. Спб., 94 г. 50 к.

3099. — Мѣщаночка. Разск. Пер. Л. Горбуновой. Изд. Антикъ. М., 909 г. 10 к.

3100. — Мелкіе разсказы. Изд. Ефимова. М., 98 г. 75 к.

3101. — Нимба. Спб., 99 г. 60 к.

3102. — Письма Франсуазы. Изд. Ефимова. М., 1 р.

3103. — Полудѣвы. Изд. Ефимова. М., 1 р.

3104. — Послѣднія письма женщинъ. Изд. Ефимова. М., 98 г. 60 к.

3105. — Сильныя дѣвы. Ром. Изд. 2-е Іогансона. Кіевъ. 1 р.

3106. — Современныя женщины. Нов. разсказы. Спб., 98 г. 1 р. 50 к.

3107. — Счастливое супружество. Изд. Ефимова. М., 901 г. 1 р.

3108. — Тайный садъ. Ром. М., 97 г. 50 к.

О П. см. *Пелисье, Ж.*, № 5838.

3108а. Принцъ, А. Судьбы Поля Гардинга. Ром. изъ бельгійск. жизни. Спб., 75 г. 80 к.

3109. Пѣснь о Роландѣ. Пер. гр. Де-ля-Бартъ. Съ предисл. А. Веселовскаго. Спб., 97 г. 1 р. 75 к.

3110. — То же. Французскій народный эпосъ. Пер. А. Чудинова. Текстъ съ примѣч. Объяснит. статьи. («Рус. классн. библ.»). Сер. II, Спб., 96 г. 50 к. См. № 1996а.

3111. — То же. Вольный переводъ въ стихахъ Б. Алмазова. Изд. Курнина. М., 901 г. 1 р. 75 к.

О ней см. *Буслаевъ*, № 5561. *Житецкій*, № 3578.

3112. Раблэ, Ф. Необычайно диковинная жизнь Гаргантюа. Пер. А. Энгельгардтъ. Изд. «Нов. журн. ин. лит.». Спб., 99 г., 1 р. 75 к. (Сокращ. перев.).

3113. — Пантагрюэль, король дипсоодовъ (жаждущихъ), въ его естественномъ видѣ, его грязныя дѣянія и подвиги. Пер. А. Энгельгардтъ. Изд. «Нов. журн. ин. лит.». Спб., 99—900 гг. 1 р. 75 к. (Сокращ. перев.).

О Р. см. *Анненская, А.*, № 5788. *Веселовскій*, № 4269, т. IV. Вып. I. *Коганъ*, № 1992, т. I.

3114. Расинъ, Ж. Трагедіи. I. Гофолія. II.

Эсфирь. Пер. въ стихахъ О. Чюминой. Спб., 900 г. 1 р.

3115. — Федра. Траг. Пер. Л. Поливанова. М., 95 г. 1 р. 50 к.

3116. — Избранныя сочиненія въ переводахъ русскихъ писателей. Федра. Гофолія. Объяснит. статьи («Рус. классн. библ.». Сор. II, вып. XXVI). Спб., 903 г. 40 к. См. **№ 1996а.**

О Р. см. *Веселовскій. Ю.*, № 5640. *Карръеръ, М.*, № 3. *Житецкій*, № 3578. *Покровскій, В.*, № 239. *Батюшковъ, Ф.*, № 5035. *Его же*, № 5795. („Женскіе типы Р.“). *Гр. де Ла-Бартъ*, № 5793. *Коганъ*, № 1992, т. I.

3116а. Реваль, Г. Гимназистки. Ром. Пер. Н. Додоновой. Изд. Вербицкой. М., 909 г. 80 к. Додоновой. Подъ ред. и съ предисл. А. Вербиц-

3117. — Курсистки. Ром. Пер. Н. Додоновой. Подъ ред. и съ предисл. А. Вербицкой. Изд. 2-е Вербицкой. М., 910 г. 80 к.

3117а. Рейбо, Л. Жеромъ Патюро въ поискахъ за общественнымъ положеніемъ. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 98 г. 1 р. 25 к.

3118. Ренанъ, Э. Источникъ юности. Философ. драма. Пер. и вступительная статья Ю. Спасскаго. Изд. «Соврем. проблемы». М., 909 г. 60 к.

3118а. Калибанъ. Филос. др. Спб.. 906 г. 40 к.

3118б.—Философскія драмы и статьи. Изд. Фуксъ. Кіевъ, 902 г. Ц. 1 р. (См. № 5660).

О Р. см. **Автобіогр.** № 5660. **Біогр. и общ. хар.** *Годлевскій, С.*, № 5805—6. *Бурже, П.*, № 5637а. *Сорель*, № 5849. *Франсъ*, № 5856. *Михайловскій*, № 4514, т. III. *Брандесъ* № 5634. *С. Ольденбургъ* сб., № 4963, („Р. какъ поборникъ свободы мысли“). *С. Трубецкой*, № 4862, т. I, („Р. и его философія“).

3119. Ренаръ, Ж. Рыжикъ. Пер. Э. Г. Изд. Головкиной. Х. 902 г. 40 к.

3120. Ришпенъ, Ж. Первые шаги Цезаря Борджіа. Истор. пов. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб. 910 г. 10 к.

3121. Роденбахъ, Ж. Полное собраніе сочиненій. Изд. Саблина. М. 904 г., по 1 р. за т. (Изд. продолж.).

3122. — Звонарь («Выше жизни»). Ром. Пер. А. Мирэ. Изд. Антикъ. М., 909 г. 20 к.

3123. — Мертвый Брюгге. Ром. Пер. А. Мюрэ. Изд. Антикъ. М., 908 г. 50 к.

3123а. — «Выше жизни». Ром. Пер. М. Веселовскаго. Изд. Ю. Веселовскаго. М. 902 г. 1 р. 50 к.

3124. — Покрывало. Др. Пер. Эллиса. Изд. «Заратустра». М., 907 г. 50 к.

3125. — Царство молчанія. Избранныя стихотворенія. Пер. С. Головачевскаго. М. 903 г. 1 р.

О Р. см. *Венгерова, З.*, № 5639. *Критич. Альманахъ*, № 5645а, кн. 1-я, т. II. *Молодая Бельгія*, № 3058а.

3126. Родъ, Э. Вопросы жизни. Ром. Пер. О. Хмѣлевой. Изд. «Посредникъ». М., 94 г. 50 к. (Распрод.).

3127. — Жертва искушенія. Ром. Спб., 92 г.

3128. — Переломъ. Ром. Спб., 93 г.

3129. — Потокъ. Ром. Пер. подъ ред. П. Безобразова. Изд. «Посредникъ». М., 93 г. 90 к.

О Р. см. *Пелисье, Ж.*, № 5840, т. II.

3130. Роланъ, Р. 14-е іюля. (Взятіе Бастиліи). Др. Пер. подъ ред. Е. Александровой. Изд. «Нов. Міръ». Спб., 907 г. 40 к.

3131. Рони. Вамирехъ. (До потопа). Ром. изъ жизни первобытныхъ людей. Изд. Павленкова. Спб., 50 к. (То-же, сокращенное изд. «Всходовъ», 25 к.).

3132. — Нелли Горнъ изъ арміи спасенія. Ром. Пер. Орлова. Спб., 85 г. 1 р.

3133. — Подъ гнетомъ жизни. Соціальный романъ. Сокращ. пер. М. Тимофеевой. Изд. журн. «Вѣстн. Знанія». Спб., 908 г. 1 р.

О Р. см. *Пуэнсо*, № 5842.

3134. Ростанъ, Э. Орленокъ. (L'aiglon). Др. Изд. Травскаго. Спб., 908 г. 20 к.

3135. — Принцесса Греза. Пер. въ стихахъ Т. Щепкиной-Куперникъ. Изд. Ефимова. М., 94 г. 1 р.

3136. — Романтики. Ком. Пер. Т. Щепкиной-Куперникъ. Изд. Ефимова. М., 905 г. 60 к.

3136а. — Шантеклеръ. Ком. Пер. Т. Щепкиной-Куперникъ. Изд. Саблина. Спб., 910 г. 1 р. (То же. Изд. Разсохина. Ц. 1 р. 50 к.).

3136б. — То же. Пер. Львовскаго. Изд. «Общ. польза». Спб., 910 г. 50 к.

3136в. — То же. Пер. А. Вознесенскаго и Н. Чернова. Изд. Саблина. М., 910 г. 1 р.

3136г. — Самарянка. Др. Пер. Е. Александровой. Харьк., 909 г. 1 р.

3137. — Сирано-де-Бержеракъ. Героич. ком. Изд. Разсохина. М., 900 г. 1 р.

3138. — То же. 2-е изд. Разсохина. М., 909 г. 2 р.

3139. Рошфоръ. Развращенные. Пер. Е. Боярской и З. Безе. Изд. «Цѣнность жизни». Спб., 909 г. 1 р. 30 к.

3139а. — М-lle Бисмаркъ. Ром. Изд. Лебедева. Спб., 81 г. 1 р. 30 к.

3139б. — Осужденный на смерть. Ром. Изд. Е. К—скаго. Спб., 81 г. 1 р. 50 к.

3140. Руврь, Ш. Конторщица. Изъ жизни трудящихся женщинъ. Пер. Д. Соловьева. Съ предисл. А. Вербицкой. М., 906 г. 60 к.

3141. Руссо, Ж.-Ж. Собраніе сочиненій. Пер. подъ ред. Н. Бердяева. 12 тт. Изд. Фукса. Кіевъ, 904 г. По подп. 6 р. (Изд. не оконч.).

3142. — Исповѣдь. Пер. Н. Устрялова. Изд. Суворина. Спб., 98 г. 2 р.

3143. — То же. Иллюстр. изд. Пер. С. Трубачева. (Прилож. къ журн. «Вѣстн. ин. лит.»). Спб., 901 г. 2 р. 50 к.

3144. — Исповѣданіе вѣры Савойскаго викарія. Пер. А. Русановой. Изд. «Посредникъ». М., 903 г. 35 к.

3145. — Юлія или новая Элоиза, или письма двухъ любовниковъ, живущихъ въ маленькомъ городкѣ у подножія Альпъ. Пер. П. Кончаловскаго. М., 92 г. 2 р.

О Р. см. **Автобіогр.** № 3142, 3143. **Біогр.** *Южаковъ, С.* № 5865. **Общ. хар.** *Морлей*, № 5832. *Грэхэмъ*, № 5808. *Шюке*, № 5865. *Гр. де-Ла-Бартъ*, см. № 5793. *Коганъ*, № 1992, т. I. *Л. Бланъ*, Ист. револ. (въ отдѣлѣ исторіи, т. I. *Гефдингъ*, № 5804. *Пелисье, Ж.*, № 2776. *Алексѣевъ*, № 5785. *Чичеринъ*, Политич. мыслители (въ отдѣлѣ права). *Его же*, Ист. политич. уч. (тамъ же). *Покровскій* (ст. *Шмидта* объ „Элоизѣ“) № 239. *Геттнеръ*, № 2769. *Котляревскій*, № 2021. *Брандесъ, Г.*, № 5634. *Карѣевъ*, Ист. Зап. Европы (въ отд. исторіи), т. III, гл. XIV. *Карелинъ (Засуличъ)*, № 5819б.

3145а. Савиньи. Сочиненія Изд. бр. Пантелѣевыхъ. Спб., 903 г. 1 р.

О M-me С. см. *Буасье*, № 5799.

3146. Скарронъ. Комическій романъ. Изд. «Вѣстн. ин. лит.». Спб., 901 г. 1 р. 50 к.

3146а. Скрибъ. Товарищи. Ком. Пер. С. Версиловъ. Спб. 97 г. 60 к.

3147. Сталь. Коринна или Италія. Ром. 2 тт. Изд. Суворина. Спб., 1 р.

О С. см. *Пелисье, Ж.*, № 5838. *Его же*, № 2776. *Шаховъ, А.*, № 5860. *Шлоссеръ, Ф.*, Женщины франц. революц. (въ истор. отдѣлѣ). *Сорель*, № 5846. *Брандесъ, Г.*, № 2765.

Фаге, Э., № 5853, т. I. *Гр. де Ла-Бартъ*, № 5793. *Стороженко*, № 5662.

3148. Стендаль (Бейль). Красное и черное. Ром. Пер. В. Чуйко. Изд. Ледерле. Спб., 93 г. 1 р. 20 к.

3149. — Жертва предразсудковъ. Ром. М., 94 г. 50 к.

3150. — Итальянскія хроники. («Библ. европ. писат. и мыслит.»). Спб., 83 г. 75 к.

3151. — Пармская Шартреза. Съ предисл. В. Чуйко. (Прилож. къ журн. «Слово»). Спб., 83 г. 75 к.

3152. — То же, подъ названіемъ: «Проповѣдникъ». Ром. Пер. Л. Гуревичъ. Изд. Суворина. Спб., 905 г. 1 р. 25 к.

3152а. — Послѣдніе карбонаріи. Спб., 82 г. 1 р. 30 к.

О С. см. *Бурже, П.*, № 5637а. *Пелисье, Ж.*, № 2776. *Гюйо, М.*, № 4042 *Брандесъ, Г.*, № 2769. *Пти-де-Жюльвиль*, № 2777.

3152б. Сувестръ. Философъ на чердакѣ. Разсказъ. Пер. О. Хмѣлевой. Изд. Ледерле. Спб., 94 г. 60 к.

3153. Сю, Е. Парижскія тайны. Изд. Суворина. («Нов. библ.»). Спб., 904 г. 2 р. 40 к.

3154. — Вѣчный жидъ. Изд. Суворина. («Нов. библ.»). Спб., 900 г. 3 р.

3155. — I. Желѣзный обручъ. Изд. Сытина. М., 98 г. 30 к. II. Фаустина. и Сіомара. Изд. Сытина. М., 80 г. 30 к.

3155а. — Въ царствѣ крови. Ром. изъ эпохи франц. революціи 1848 года. Спб., 906 г. 1 руб.

О С. см. *Бѣлинскій*, № 4250. *Майковъ, Вал.*, № 4468. *Вейль*, „Ист. респуб. партіи во Франціи“ (въ отд. исторіи).

3156. Таро, Ж. и **Жеромъ.** Слава Дингли. Ром. Пер. А. Чеботаревской. Изд. Антикъ. 10 к.

3157. Терье, А. Вдова. Изд. Хесина. Спб., 94 г. 50 к.

3158. — Полевая лилія. Пов. М., 99 г. 1 р.

3159. — Роза-Лиза. Повѣсть. Изд. Клюкина. М., 94 г. 50 к.

3160. — Тетя Орели. Ром. Спб., 78 г. 1 р. 75 к.

3161. — Разсказы о французскихъ крестьянахъ. Съ рис. М., 87 г. 25 к.

3162. Тинайръ, М. Собраніе сочиненій. Изд. «Энергія». М., 910 г. Т. I. Мятежница. (La rebelle). Ром. Пер. В. Розанова-Цвѣткова, съ предисл. П. Когана. М., 909 г. 1 р. 25 к. Т. II. Пережитая любовь. М., 910 г. 1 р. Т. III. Грѣховный домъ. М., 910 г. 1 р. 25 к. (Изд. продолж.).

3163. Tristia. Изъ новѣйшей французской лирики. Сюлли-Прюдомъ, Верленъ, Метерлинкъ, Роденбахъ, Анри де-Ренье, Верхарнъ, Греггъ, Вьеле-Гриффенъ, Мореасъ. Пер. И. Тхоржевскаго. Спб., 906 г. 60 к.

3164. Тушаръ-Лафосъ. Лѣтопись круглаго окна. Хроника при Людовикѣ XIII и Людовикѣ XIV. Спб., 73—74 гг. 7 р.

3165. Тьерри, Ж. Месть карбонаріевъ. Ром. изъ временъ второй имперіи во Франціи. Спб., 91 г. 1 р.

3166. — То же, подъ названіемъ: «Савелли». Спб., 98 г. 50 к.

3167. Тэнь, И. Парижскіе нравы. (Жизнь и размышленія Фредерика Томаса Грендоржа). М., 80 г. 1 р. 50 к.

О Тэнѣ, см. *Горнфельдъ*, № 5641. *Зола*, № 2954. Также въ отдѣлѣ исторіи литературы.

3167а. Фабръ, Э. Капиталъ. Соціальная драма. Изд. «Основа». М., 907 г. 60 к.

3168. Фелье. О. Дневникъ женщины. Ром. Пер. П. Сѣдельникова. М., 79 г. 1 р. 50 к.

3169. — Романъ бѣднаго молодого человѣка. М., 85 г. 75 к.

3170. — То же. Пер. М. Гуревичъ. Изд. Іогансона. Кіевъ, 905 г. 35 к.

3171. — Свѣтскій бракъ. Пов. Спб., 95 г. 75 к.

О Ф. см. *Пелисье, Ж.*, № 5838. *Утинъ, Е.*, № 4867.

3172. Фенелонъ. Телемакъ. Пер. Ф. Лубяновскаго. 2 чч. Спб., 39 г. 3 р. (Рѣдк.).

3172а. — То же. Пер. Храбровицкаго. Изд. Іогансона. Кіевъ, 909 г. 35 к.

О Ф. см. *Лансонъ* № 2773. Другія соч. Ф. въ отдѣлѣ педагогики.

3173. Ферреаль. Тайны инквизиціи. Ром., написанный по документамъ инквизиціонныхъ архивобъ. М., 75 г. 3 р. (Распрод.).

3174. Фламандскія народныя сказки. (Для взрослыхъ). Пер. Галибина. Изд. Ледерле. Спб., 93 г. 1 р. 20 к.

3175. Фламмаріонъ, К. Конецъ міра. Астрономическій романъ. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 15 к. (Есть еще иллюстр. изд. Спб., 93 г.).

3176. — То же. Изд. Сытина. М., 909 г. 30 к.

3177. Флоберъ, Г. Собраніе сочиненій. 4 тт. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. («Вѣстн. ин. лит.»). Спб., 97 г. 1 р. 50 к.

3177а. — Госпожа Бовари. Ром. Изд. Суворина. Спб., 95 г. 1 р. 20 к.

3178. — Искушеніе св. Антонія. Пер. А. Шестаковой. Изд. Малыхъ. Спб., 906 г. 35 к. (То же, пер. Б. Зайцева. Спб., 907 г. 30 к.). (То же, въ сб. № 1415, т. XVI).

3179. — Саламбо. Ром. Полный пер. М. Энгельгардта. («Дом. библ.»). Изд. «Нар. польза». Спб., 902 г. 1 р. (Есть деш. изд. Суворина. «Деш. библ.». Спб., 903 г. 40 к.).

3180. — Иродіада. Сказаніе о св. Юліанѣ Милостивомъ. Простая душа. Разсказы. Пер. Н. Соболевскаго. Изд. Антикъ. М., 907 г. 10 к.

Нѣкоторыя сочин. Ф. (напр. № 3178) напечатаны въ сб. тов. „Знаніе“, № 1415.

О Ф. см. *Зола, Э.*, № 2954. *Бурже, П.*, № 2776. *Брандесъ, Г.*, № 2765 и № 5634. *Мережковскій*, № 5828.

3181. Франсъ, А. Собраніе сочиненій. Съ критич. очерк. Г. Брандеса. 7 тт. Изд. В. Саблина. М., 908—909 гг. По 1 р. за томъ. (Изд. продолж.).

3182. — Собраніе сочиненій. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. Спб., 900—901 гг.

3183. — Желанія Жана Сервіена. Ром. Пер. О. Устрялова. Спб., 86 г.

3184. — Островъ пингвиновъ. Пер. З. Венгеровой. Изд. «Шиповн.». Спб., 908 г. 1 р. 40 к. (Лучшій переводъ).

3185. — То же. Пер. Я. Мацкевича и И. Хвойника. Съ прилож. критич. оч. объ авторѣ Г. Брандеса. Изд. «Заря». М., 908 г. 60 к.

3186. — Источникъ св. Клары. Новеллы. Переводъ Е. и М. Коваленскихъ. Изд. Антикъ. М., 908 г. 20 к.

3187. — Книга прошлаго. Пер. А. и Е. Чернякъ. Изд. Ефимова. М., 906 г. 60 к.

3188. — На бѣломъ камнѣ. Пер. В. Казаковичъ. Изд. Яковенко. Спб., 906 г. 60 к. (Конфиск.). (Переводъ болѣе полный сравнительно съ тѣмъ, который вышелъ въ изданіи Саблина. См. № 3181).

3188а. — Изъ книги разсказовъ Жана Турнброшъ. См. сб., № 1349, т. VII.

3188б.—Ревнивый покойникъ. Ром. изъ жизни артистовъ. Изд. Хорошкевичъ. М., 910 г. 1 руб.

3189. — Перламутровый ларчикъ. Пер. Ю. Бромлей. М., 907 г. 1 р.

3190. — То же. 8 разсказовъ. Пер. А. Анненской. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб., 909 г. 10 к.

3191. — Подъ старымъ вязомъ. Пов. нашихъ дней. Пер. А. Герцыкъ. Изд. Ефимова. М., 906 г. 1 р.

3192. — Преступленіе Сильвестра Боннара. Пер. Ю. Бромлей. Изд. Бромлей. М., 907 г. 1 р.

3193. — Признаніе скептика и разсказы. Перев. В. Горленко. Спб., 903 г. 75 к.

3194. — Разсказы. Пер. Бальмонта, Батюшкова, Куприна, Ладыженскаго, Ляцкаго, Пыпина и Чюминой. Изд. «Общ. Польза». Спб., 909 г. 1 р. (Лучшее изданіе).

3195. — Разсказы. Пер. А. и Е. Герцыкъ. Изд. Ефимова. М., 906 г. 1 р.

О Ф. см. *Русановъ*, № 4659. *Венгерова, З.*, № 5639. *Критич. Альманахъ*, № 5645а, кн. I-я. *Шлафъ*, № 3860а.

3196. Французскіе лирики XIX вѣка. Пер. В. Брюсова. Изд. «Пантеонъ». М., 909 г. 2 р.

3197. Французскіе поэты: Малербъ, Лафонтенъ, Вольтеръ, Парни, Шатобріанъ, Беранже. Мюссе, Надо, Гюи де-Мопассанъ и мног. др. Ред. Новича. Спб., 905 г. 1 р.

3198. Французскій эпосъ. См. книгу О. Петерсонъ и Е. Балабановой: «Западно-европейскій эпосъ въ сокращенныхъ пересказахъ и переводахъ». Т. I. Франція. Спб., 96 г. № 2007.

3199. Шатобріанъ. Мученики, или торжество христіанства. Изд. «Сем. библ.». Спб., 91 г. 35 к.

3200. — Атала. Пер. Садкова. Изд. «Сем. библ.». Спб., 91 г. 10 к.

3201.—Ренэ. Эвдоръ и Велледа. Пер. Н. Чуйко. Изд. Ледерле. Спб., 94 г. 20 к.

О Ш. см. *Пелисье, Ж*, № 5838. *Шаховъ, А.*, № 5860. *Брандесъ, Г.*, № 2765. *Пелисье, Ж.*, № 2776. *Котляревскій* № 2021 („Ренэ“). *Де-Ла-Бартъ*, № 5793. *Пти-де-Жюльвиль*, № 2777. *Коганъ*, № 1992, т. II.

3202. Швобъ, М. Книга Монелли. Пер. К. Бальмонта и Е. Ц. Изд. «Герольдъ». Спб., 909 г. 50 к. (То же. Изд. «Ad astra». М., 909 г. 80 к.).

3202а.—Лампа Психеи. Изд. «Міръ». М., 910 г. 1 р.

3202б. — Вымышленная жизнь. Пер. Л. Рындиной. Изд. «Грифъ». М., 909 г. 80 к. (То же. М., 84 г. 2 р.). (Конф.).

3203. Шербюлье, В. Василекъ. Ром. Спб., 78 г.

3204. — Женихъ дѣвицы Сенъ-Моръ. Ром. Спб., 76 г. 1 р.

3205. — Миссъ Ровель. Ром. М., 76 г. 1 р. 50 к.

3206. — Очаровательные глазки. (Мета Гольденисъ). Спб., 74 г. 75 к.

3207. — Самуилъ Броль и К°. Спб., 77 г. 75 к.

3208. — Черные и красные. Ром. М., 81 г. 1 р.

3209. — Шокарская ферма. Ром. Спб., 83 г. 2 р. 50 к.

3210. Шузи. Подземный огонь. Политико-сатирическая пов. (Премирована франц. Академіей). Изд. журн. «Библ. для чт.». Спб., 84 г. 1 р. 25 к.

3210а. Экоутъ, Ж. Собраніе сочиненій. Т. I. Изъ міра «бывшихъ людей». Перев. и предисл. М. Веселовской. Изд. «Соврем. Проблемы». М., 910 г. 1 р. (Изд. продолж.).

3211. Эллисъ. Иммортели. Вып. I и II. Бодлеръ, Ш. Верленъ, П. Роденбахъ, Ж. Метерлинкъ, М. Сюлли Прюдомъ и друг. М., 904 г. 1 р. 50 к.

3212. Эмаръ, Г. Собраніе сочиненій. 12 тт. Изд. Сойкина. Спб., 4 р. 50 к. (По 50 к. за томъ).

3213. — Искатель слѣдовъ. Спб., 60 г. (Распрод. Есть сокращ. изд. Вольфа).

3214. Де-Эредіа, Х. Сонеты. Пер. В. Жуковскаго. Изд. Суворина. Спб., 98 г. 1 р.

3215. Эрвье, П. Теруанъ де-Мерикуръ. Др. Пер. Т. Щепкиной-Куперникъ. Изд. 2-е. Ефимова. М., 907 г. 1 р.

3216. — То же. Пер. С. Русовой. Изд. «Земля». Спб., 906 г. 30 к.

3217. Эркманъ-Шатріанъ. Сочиненія. Т. I. Даніэль Рокъ. Тереза. Воспоминанія рекрута 1813 г. Ватерлоо. Воспоминанія пролетарія. Исторія плебисцита. Т. II. Исторія одного крестьянина. (Изъ временъ великой французской рев.). Изд. Павленкова. Спб., 900 г. 3 р.

3218. — Исторія одного крестьянина. Полн. пер. А. Анненской и Т. Богдановичъ. Изд. «Вятск. т-ва». Спб., 905 г. 4 чч. По 20 к.

3219. — Братья Ранцау. Ком. Пер. В. Крылова. Спб., 83 г. 1 р.

3220. — Гаспаръ Фиксъ. Ром. Пер. Е. Джунковской, подъ ред. Д. Протопопова. Изд. «Знаніе». Спб., 99 г. 65 к.

3221. — Два брата. Разсказъ школьнаго учителя. Спб., 74 г. 1 р.

3222. — Исторія рекрута. Пер. Е. Леонтьевой. 50 к.

3223. — Исторія школьнаго учителя. Ром. Спб., 71 г. 1 р. 25 к.

3224. — Лѣсничій Фредерикъ. Спб., 97 г. 40 к.

3225. — Національные романы, повѣсти и сказки. Пер. М. Вовчка. 2 тт. Спб., 72 г. 4 р.

3226. — Семейная вражда. Спб., 74 г. 1 р. 50 к.

Объ Э. Ш. см. *Писаревъ*, № 4559. *Золя*, № 2954.

3227. Эстонье, Э. Жульенъ Дарто. Ром. Пер. А. Комарской. Изд. журн. «Жизнь». Спб., 900 г. 60 к.

VII. Литературы испанская и португальская.

Предварительныя замѣчанія. Испанія—одна изъ тѣхъ глубоко-несчастныхъ странъ, которыя, въ теченіе многихъ и многихъ вѣковъ, испытывали на себѣ политическій и религіозный гнетъ правящихъ классовъ. Поэтому не приходится удивляться, что въ общую сокровищницу всемірной литературы Испаніей внесено меньше, чѣмъ многими другими европейскими странами, и испанская литература не имѣетъ такого всемірно-историческаго значенія, какое имѣютъ, напримѣръ, литературы англійская, французская, нѣмецкая, итальянская и русская. Но и испанская литература въ свое время переживала эпохи блестящаго расцвѣта, богатыя крупными талантами. Какъ извѣстно, эти эпохи, въ концѣ концовъ, уступили свое мѣсто эпохамъ упадка, унынія и гнета, которыя въ болѣе или менѣе рѣзкой степени и продолжались до самаго послѣдняго времени. Лишь теперь наблюдается въ испанской литературѣ нѣкоторое оживленіе.

Для русскихъ читателей испанская литература и ея исторія представляетъ тѣмъ не менѣе большой интересъ, такъ какъ на примѣрѣ Испаніи лучше, чѣмъ на какомъ-либо другомъ, можно воочію видѣть и оцѣнить, какое громадное и рѣшающее вліяніе можетъ иногда оказать политическій и религіозный гнетъ правящихъ классовъ на духовную жизнь, въ сущности, даровитаго народа. Съ этой точки зрѣнія особенный интересъ представляютъ общіе обзоры испанской литературы, указанные въ **§ 69**. Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ необходимо поставить обширный классическій трудъ знаменитаго американскаго историка Тикнора (№ 3230). Этотъ трудъ представляетъ изъ себя капитальное произведеніе, блестящее историко-литературное изслѣдованіе, могущее служить превосходнымъ образцомъ для всѣхъ такого рода трудовъ, какъ по самому методу изслѣдованія и изложенія, такъ и по отношенію къ той эволюціи идей и художественныхъ формъ, которыя въ немъ изображаются. Какъ и было отмѣчено неоднократно, напримѣръ, проф. Н. Стороженко (см. сборникъ № 5602), знакомство съ трудомъ Тикнора даетъ читателю очень много, независимо отъ того, интересуется ли читатель испанской литературой спеціально, какъ таковой. Тикноръ въ своей книгѣ не только рисуетъ характеристики разныхъ испанскихъ авторовъ, начиная отъ Среднихъ вѣковъ и кончая послѣдними десятилѣтіями XVIII столѣтія, но также знакомитъ и съ содержаніемъ произведеній. Знакомство съ книгой Тикнора наглядно свидѣтельствуетъ о литературныхъ богатствахъ Испаніи. Къ сожалѣнію, даже самыя выдающіяся произведенія испанскихъ авторовъ, за исключеніемъ очень немногихъ, не существуютъ въ русскомъ переводѣ. Съ ними можно познакомиться лишь по изложенію Тикнора. По Тикнору написана въ общемъ недурная компиляція Кулиша (№ 3228а), болѣе доступная по цѣнѣ. Впрочемъ, она уже давно вышла изъ продажи. Что касается до новѣйшей испанской литературы, то продолженіемъ труда Тикнора служитъ отчасти книга Гюббара (№ 3228), но она не даетъ представленія объ испанской литературѣ конца XIX и начала XX столѣтія. Съ этой послѣдней можно познакомиться лишь по очень немногимъ журнальнымъ статьямъ (см., напримѣръ, статью Діонео въ „Русск. Бог.“ 1909 г., 11 и 1910 г., 6—7). Для читателей, совершенно незнакомыхъ съ общей исторіей испанской литературы, хорошую службу могутъ сослужить статьи въ „Энциклопедическомъ Словарѣ“ Брокгауза (т. 25) и „Большой Энциклопедіи“ (т. 10). Изъ монографій по исторіи испанской литературы слѣдуетъ указать обширный трудъ Д. Петрова (№ 3229), впрочемъ, интересный, главнымъ образомъ, для спеціалистовъ. Другія монографіи указаны ниже, въ отдѣлѣ исторіи испанской литературы. Капитальные труды L. Dozy. „Histoire de la littérature d'Espagne pendant le moyen age“, Schack. „Geschichte der dramatischen Litteratur und Kunst in Spanien“, Klein. „Geschichte des Dramas“ (Bd. VIII—XI), A. Gonsalez-Blanco. „Historia de la novela in Espana“—не переведены.

Въ **§ 70** нами введено все мало-мальски выдающееся по испанской литературѣ, что можно было отыскать въ русскомъ переводѣ и въ русскихъ изданіяхъ. Къ сожалѣнію, списокъ получился крайне небольшой.

Въ этотъ § вошли произведенія не только испанской, но и португальской литературы. Эта послѣдняя совершенно неизвѣстна русскимъ читателямъ, за исключеніемъ одного Камоэнса (№ 3248). Мы не имѣемъ также ни общаго очерка португальской литературы, ни монографій о ней, если не считать небольшихъ статей въ трудахъ Корша (№ 1) и Зотова (№ 2) и ст. проф. Шепелевича въ „Энц. словарѣ“ Брокгауза. Испанская и португальская литература Новаго Свѣта также совершенно неизвѣстна русскимъ читателямъ.

Разсматривая испанскую литературу въ ея историческомъ развитіи, начиная со Среднихъ вѣковъ,—со времени зарожденіяе я въ XII вѣкѣ,—слѣдуетъ поставить на первомъ мѣстѣ произведенія испанскаго эпоса, а именно—рыцарскіе и религіозно-патріотическіе романсы и сказанія о Сидѣ (№ 3258), а также о нѣкоторыхъ другихъ національныхъ испанскихъ герояхъ (№ 2007). Объ испанской народной поэзіи русскіе читатели могутъ судить лишь по очень немногимъ переводамъ, сдѣланнымъ Бергомъ (№ 398а и № 3565), и по отрывкамъ, приведеннымъ во II томѣ Зотова (№ 2). Ни одна изъ многочисленныхъ испанскихъ хроникъ и никакія другія литературныя произведенія за время отъ Альфонса Мудраго (ум. въ 1284 г.) до Карла V (ум. въ 1556 г.) не существуютъ въ русскомъ переводѣ. То же можно сказать о крайне интересныхъ хроникахъ временъ открытія и завоеванія Америки (напримѣръ, о „Донесеніи Кортеса“, о „Хроникѣ новой Испаніи“ Гомары, о „Правдивой исторіи завоеванія новой Испаніи“ Б. Діаса). Между тѣмъ, эти хроники даже рекомендуются выдающимися нѣмецкими педагогами для юношества. Объ испанскихъ рыцарскихъ романахъ, вродѣ „Амадиса Галльскаго“, съ сатирою на которые выступилъ въ свое время Сервантесъ въ своемъ „Донъ-Кихотѣ“, читатели могутъ судить по отрывкамъ, вошедшимъ въ сборникъ № 2007. Блестящимъ періодомъ испанской литературы считается XVI вѣкъ и первая половина XVII. Огромное большинство литературныхъ представителей этого періода, впрочемъ, не существуетъ въ русскихъ переводахъ. Къ этому же періоду относится зарожденіе современнаго реальнаго романа, какъ это отмѣчаетъ въ своей прекрасной статьѣ проф. Н. Стороженко (см. № 5602). Однимъ изъ раннихъ представителей такого романа является произведеніе, нерѣдко приписываемое Мендозѣ (1554 г.),—„Лазарильо изъ Тормесъ“ (№ 3249). Къ блестящему же періоду испанской литературы принадлежитъ и величайшій испанскій драматургъ Лопе-де-

Вега (1562—1635 г.) (№№ 3236—38). Изъ двухъ тысячъ пьесъ, имъ написанныхъ, переведено на русскій языкъ менѣе десяти, далеко не всегда самыхъ лучшихъ. Въ сборникѣ „Испанскій театръ“ (№ 3243) можно найти произведенія и нѣкоторыхъ другихъ драматурговъ того времени. Лучше извѣстенъ русскимъ читателямъ Педро Кальдеронъ де-ля-Барка (1600—62 гг. (№ 3244—47). Къ XVI вѣку относится и величайшій испанскій романистъ Сервантесъ (1547—1616 гг.) (№ 3251—57б), авторъ „Донъ-Кихота“,—одного изъ знаменитѣйшихъ произведеній всемірной литературы. Въ настоящее время, благодаря М. Ватсонъ, это произведеніе существуетъ въ превосходномъ русскомъ переводѣ, который дѣлаетъ честь не только этому отдѣлу, но и вообще всей русской переводной литературѣ (№ 3251). Отъ Сервантеса до Ларры (1809—37 гг., № 5891) мы не имѣемъ въ русскомъ переводѣ ни одного испанскаго автора. Знаменитый политическій сатирикъ Ларра (№ 5891), одинъ изъ самыхъ передовыхъ идейныхъ борцовъ своего времени и блестящій представитель эпохи литературной борьбы классицизма и романтизма, до сихъ поръ представляетъ большой интересъ для русскихъ читателей, какъ защитникъ принциповъ свободы противъ абсолютизма и клерикализма. Другимъ выдающимся борцомъ за тѣ же принципы является поэтъ Эспронседа (1810—42 гг., № 451), изъ произведеній котораго переведено всего лишь нѣсколько стихотвореній тою же неутомимою М. В. Ватсонъ. Въ ея же книгѣ (№ 451) можно найти образцы современной испанской поэзіи, заимствованные изъ нѣкоторыхъ другихъ испанскихъ авторовъ. Къ первой половинѣ XIX столѣтія относится политическое и религіозное возрожденіе Испаніи, и эта эпоха богата произведеніями такихъ авторовъ, которые въ свое время не мало боролись за принципы политической и духовной свободы. Несомнѣнно, многія изъ этихъ произведеній могли бы представлять большой интересъ и для русскихъ читателей, которымъ они совершенно неизвѣстны. Изъ испанскихъ писателей болѣе новыхъ мы имѣли возможность внести въ нашъ списокъ лишь Педро Аларкона (1834—91 гг., № 3231—32а), Беккера (1636—70 гг., № 3233), Валера (род. 1827 г., № 3234), Эчегарая (№ 3259), Эмилію Пардо Басанъ (№ 3250), Б. Ибаньеса (№№ 3240—42, нѣкоторыя выдающіяся произведенія его напечатаны были въ „Современномъ мірѣ“ и др. журналахъ) и, наконецъ, знаменитаго испанскаго республиканца, политическаго идейнаго борца П. Гальдоса (род. въ 1845 г., № 3239—39 е.). Изъ этого перечисленія видно, что русскій читатель совершенно не имѣетъ никакой возможности составить себѣ хотя бы приблизительное понятіе о новѣйшей испанской литературѣ. Между тѣмъ, эта литература представляетъ, и по современнымъ жгучимъ вѣяніямъ, находящимъ въ ней свое выраженіе, выдающійся интересъ. Поэтому нельзя не пожелать, чтобы появились переводы, напримѣръ, хотя бы слѣдующихъ произведеній изъ новѣйшей испанской литературы такихъ авторовъ, какъ борецъ за независимость герцогъ де-Ривасъ (его поэма „Moro esposito“, др. „Don Alvaro“), драматургъ Руби А. де-Труэба (очерки изъ деревенской жизни „Cuentos populares“, „Cuentos campesinos“, „C. de color de rosa“ и др.), Вальдесъ (его „Aguas fuertes“ „Riverita“ и др.). Не переведены также „El Ekandolo“ Аларкона, „Pepita xaimenez“ X. Валера, многіе политич. романы Гальдоса („Marianella“, „El Andaz“, La sombra“, Memoranda“, „El amigo Manso“ и др.), лучшія произведенія Зорильи, M. Pelayo, Altamira.

Изъ **драматическихъ писателей** могли войти въ нашъ списокъ лишь слѣдующіе: Лопе-де-Вега (3236—37), Кальдеронъ (3244—47), Сервантесъ (3256), Эчегарай (3259), а также то, что вошло въ сборникъ 3243.

Испанскіе поэты: Зорилья (451), Испанскій народный эпосъ (3243а и 3258), Камоэнсъ (3248, португальск.), Сервантесъ (3257б), Эспронседа (451).

Распредѣленіе переводной испанской и португальской литературы по общественнымъ группамъ, въ нихъ изображаемымъ, не представляется возможнымъ, за неимѣніемъ матеріала.

1. Общіе обзоры исторіи испанской и португальской литературы.

§ 69. **3228. Гюббаръ. Г.** Исторія современной литературы въ Испаніи. Пер. Ю. Доппельмейеръ. Изд. Солдатенкова. М., 92 г. 2 р.

3228а. Кулишъ, П. Исторія испанской литературы (по Тикнору). Спб. 61 г.

3229. Петровъ, Д. Замѣтки по исторіи староиспанской комедіи. 2 тт. Спб., 907 г. 5 р.

3230. Тикноръ. Исторія испанской литературы. Пер. подъ ред. Н. Стороженко. 3 тт. Изд. Солдатенкова. М., 83—91 гг. 9 р. 50 к.

О Тикнорѣ см. *Н. Стороженко*, № 5662.

2. Произведенія испанской и португальской литературы.

§ 70. **3231. Аларконъ.** Повѣсти и разсказы. Пер. М. Ватсонъ. Изд. Суворина. Спб., 86 г. 75 к.

3232. — Трехугольная шляпа. Разск. Пер. М. Ватсонъ. Изд. «Соврем. библ.». 20 к.

3232а. — Жертва любви. Спб., 87 г. 1 р.

3233. Беккеръ, Г. Избранныя легенды. Пер. Е. Бекетовой. Изданіе Суворина. («Дешевая библ.»). 15 к.

3234. Валера, Ж. Иллюзіи доктора Фаустино. Ром. Пер. Н. Федоровой. Спб., 94 г. 40 к.

3235. — Командоръ Мендоза. Ром. М., 81 г. 1 р. 25 к.

3236. Вега. (Лопе-де-Вега). Звѣзда Севильи. Др. Пер. С. Юрьева. М., 87 г.

3237—8. См. также № 3243.

О В. см. *Ковалевскій, М.*, см. сб. № 1366 (ст. „Народъ въ драмахъ Лопе де-Вега“). *Петровъ*, № 5893. *Гарусовъ*, № 1990, т. I.

3239. Гальдосъ, П. Осада Сарагоссы. Истор. ром. Спб., 96 г. 75 к.

3239а. — Дворъ Карла IV. Историч. ром. Спб., 1 р. (Складъ у А. Суворина).

3239б.—Донья Перфекта. Ром. Пер. М. Ватсонъ. Спб., 82 г. 1 р. 30 к. (То же. Изд. «Звено». М. 910 г.).

3239в. — Волонтеръ. Истор. ром. Спб., 79 г. 1 р. 50 к.

3239г. — Другъ Мансо. Пов. Спб., 82 г. 1 р. 80 к.

3239д. — Хамелеонъ. Историч. ром. Спб., 80 г. 1 р. 50 к.

3239е. — Желанный король. Истори. ром. Спб., 901 г. 1 р.

3239ж. — Золотой фонтанъ. Ром. Пер. М. Ватсонъ. Изд. «Звено». М. 910 г. (Печ.).

О Г. см. *Лесевичъ*, № 4455.

3239з. Зорилья. См. Ватсонъ, № 451. (Пер. 2 стиѳотвореній).

3240. Ибаньесъ, Б. Собраніе сочиненій. (Т. I. Проклятый хуторъ. Пер. В. Кошевичъ. 1 р.). Изд. «Соврем. проблемы». М., 910 г. (Изд. продолж.).

3241. — Разсказы. Пер. Т. Герценштейнъ. (Испанскіе сборники). Изд. «Книжн. экспед.». Спб., 909 г. 10 к.

3242. — Должностное лицо. Пер. М. Ватсонъ. Изд. Парамонова. Р. н/Д., 906 г. 2 к.

Объ И. см. *Шепелевичъ*, № 5669.

3243. Испанскій театръ. Сборн. Ч. I. Цвѣтущій періодъ XVI и XVII вѣковъ. (Въ этомъ сб. вошли двѣ пьесы Лопе-де-Вега: «Овечій источникъ» и «Наказаніе—не лицемѣріе».). Изд. Юрьева. М., 87 г. 2 р.

3243а. Испанскій эпосъ. См. О. Петерсонъ и Е. Балабанова: «Зап.-европ. эпосъ». Т. I. Испанія. Спб.. 96 г., см. № 2007.

3244. Кальдеронъ. Сочиненія. Пер. К. Бальмонта. Вып. I. Чистилище св. Патрика. Др. Вып. II. Философскія и героическія драмы, съ пояснит. статьями. Изд. Сабашниковыхъ. М., 902 г. 2 р. 50 к.

3245. — Драмы: Поклоненіе кресту. Часъ отъ часу не легче. Аскольдъ въ Саламуѣ. («Библ. европ. классиковъ»). Изд. Чуйко. Спб., 84 г. 75 к.

3246. — Избранныя драмы. Пер. С. Костомарова. М., 61 г. 1 р. 60 к.

3247. — Жизнь есть сонъ. Ком. Пер. Д. Петрова. Спб., 98 г. 1 р.

О К. см. *Мережковскій, Д.*, № 5892. *Шепелевичъ*, № 5668, т. I („Драм. творчество К.").

3248. Камоэнсъ, Л. Лузіада. Поэма въ 10 пѣсняхъ. Текстъ поэмы. Объяснит. статьи. («Русск. классн. библ.». Сер. II, вып. IV). Спб., 97 г. 50 к.

3248а. — То же. Изд. М. Дмитріева. См. № 1487.

О К. см. *Покровскій, В.*, № 239.

3248б. Ларра. См. № 5891.

3249. Мендоза. Лазарильо де-Тормесъ. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 97 г. 75 к.

О М. см. *Н. Стороженко*, сб. № 5662. („Возникновеніе реальнаго романа").

3250. Пардо Басанъ, М. Разсказы. Пер. Е. Левшиной Спб., 908 г. 60 к.

3251. Де-Сервантесъ-Сааведра, М. Остроумно-изобрѣтательный гидальго Донъ-Кихотъ Ламанчскій. Полн. перев. М. Ватсонъ. Съ примѣч. и біографич. очерк. 2 чч. Иллюстр. изд. Павленкова. Спб., 907 г. 7 р. (Лучшій переводъ).

3252.—То же. Пер. В. Карелина. Съ рис. Изд. 3-е. Спб., 81 г. 3 р.

3253.—То же. Полн. пер. съ рис. Дорэ. 2 тт. Изд. Кольчугина. М., 95 г. 1 р. 50 к.

3254. — То же. Сокращ. пер. М. Басанина. 4 тт. Изд. Суворина. («Нов. библ.»). Спб., 903 г. 2 р. 40 к.

3255.—То же. Сокращ. перев. Дешев. изд.: 1) Сытина. М., 1 р. 50 к. 2) то же, Сойкина (Прилож. къ журн. «Звѣзда». Спб., 1 р. 20 к.).

3256. — Интермедіи. См. драматич. переводы А. Островскаго. Т. I. Спб., 86 г. 2 р. 50 к. № 1000.

См. также *Тикноръ*, № 3230, гдѣ имѣется краткій пересказъ 4 интермедій. Также у *Шепелевича*, № 5895, т. I.

3257. — Ринконетъ и Кордадилло. Новелла. Пер. подъ ред. Чуйко. Съ рис. Спб., 92 г. 1 р.

3257а. — Стеклянный лисенсіатъ. Новелла. Пер. Л. Шепелевича. См. сборн. № 1406.

3257б. — Стихотворенія. См. М. Ватсонъ. № 451.

О С. см. **Біогр.** *Цомакіонъ, А.* (по *Шалю*) № 5893а. Ст. *Вейнберга* въ Энц. слов. *Алтаевъ*, М. Сервантесъ (см. дѣт. отд.). *Десять чтеній*, № 5024 (ст. Алферова). *Шепелевичъ*, № 5895. *Его же*. Рус. литература о Сервантесѣ (сб. № 1406, № 5890). **Общ. хар.** *Шепелевичъ*, № 5894. *Коганъ*, № 1992. *Мережковскій*, № 5892. *Тургеневъ*, № 1214 („Гамлетъ и Донъ-Кихотъ"). *Віардо*, ст. въ прилож. къ „Донъ - Кихоту", № 3253. *Стороженко*, „Философія Донъ-Кихота" (см. сборн. „Изъ области литер.", № 5662). *Житецкій*, № 3578. *Веселовскій, А.*, № 5640 („Витязь печальнаго образа").

3258. Сидъ. Поэма и избранные романсы о Сидѣ въ переводаѳъ русск. писателей. Испанскій народный эпосъ. Полн. текстъ поэмы о Сидѣ. Избран. романсы. Объяснит. статьи. («Русск. классн. библ.». Сер. II. Вып. V). Спб., 97 г. 50 коп.

О Сидѣ см. *Буслаевъ*, № 5561 (тамъ же краткій пересказъ содержанія). *Грановскій*, № 4320.

См. также, ст. *В. Жуковскаго*, № 1493 (переводъ нѣск. романсовъ о Сидѣ). *Бергъ*, № 3565. Также сб. № 2007.

3258а. Эспронседа. См. М. Ватсонъ, № 451, стр. 61—89. (Пер. 8 стиотвореній).

Объ Э. см. *А. Веселовскій*, № 5640.

3259. Эчегарай, Х. Великій Галеотто. Др. Пер. Л. Хавкиной. Изд. Антикъ. М., 908 г. 10 коп.

VIII. Итальянская литература.

Предварительныя замѣчанія. Въ **§ 72** вошли произведенія итальянскихъ авторовъ, уроженцевъ собственно Италіи, Тессинскаго кантона Швейцаріи и нѣкоторыхъ мѣстностей Австріи, населенныхъ итальянцами. Современную итальянскую литературу, начало которой относится не ранѣе, какъ къ XII столѣтію, отнюдь нельзя разсматривать, какъ непосредственное продолженіе литературы древне-итальянской, то-есть классической римской, отъ которой она отличается не только по языку, но и по содержанію, и по самому духу, и, наконецъ, по своей формѣ. Общіе обзоры итальянской литературы, указанные въ **§ 71**, развертываютъ передъ читателемъ довольно стройную картину происхожденія и общей эволюціи современной итальянской литературы, начиная съ той эпохи, въ которую складывался, какъ народный итальянскій языкъ, замѣнившій собою языкъ латинскій, такъ и литература на этомъ языкѣ, къ которой долгое время отрицательно относились авторы, писавшіе по-латыни, вѣрные литературнымъ и филологическимъ традиціямъ древняго Рима. Изъ общихъ очерковъ, перечисленныхъ въ § 71, центральное мѣсто занимаетъ обстоятельный и кропотливый трудъ Гаспари (№ 3260), который доводитъ свое изложеніе до XVI столѣтія включительно. Авторъ стоитъ на строгой историко-литературной точкѣ зрѣнія, оставляя почти совершенно въ сторонѣ политическія и соціальныя условія умственной жизни Италіи и не вдаваясь въ анализъ вліянія ихъ на литературу. Далѣе заслуживаетъ вниманія очень популярно и сжато написанная книга Овэтта (№ 3263), изложеніе въ которой доведено до 1880—90 г.г. Эта книга представляетъ изъ себя въ настоящее время наиболѣе систематичный обзоръ итальянской литературы въ цѣломъ и для начальнаго знакомства съ нею должна быть поставлена на первомъ мѣстѣ. Въ приложеніи къ этой книгѣ помѣщенъ довольно полный библіографическій указатель переводной итальянской литературы. Значительно устарѣвшая книга В. Костомарова (№ 3262) представляетъ изъ себя довольно обширную компиляцію, богатую фактами. Очень сжатый и содержательный очеркъ исторіи итальянской литературы, доведенный до XIX столѣтія, даетъ проф. Болдаковъ въ трудѣ Корша (№ 1). Особеннаго вниманія заслуживаетъ небольшая книжка знаменитаго Кардуччи (№ 3261), рисующая художественную картину постепеннаго роста національнаго самосознанія Италіи, поскольку это послѣднее отражается въ литературѣ. Авторъ даетъ въ своей книжкѣ яркій и сильно написанный очеркъ важнѣйшихъ моментовъ литературной исторіи Италіи, начиная съ Среднихъ вѣковъ и кончая XVI столѣтіемъ. Изъ монографій по исторіи итальянской литературы слѣдуетъ отмѣтить, во-первыхъ, книгу Вегеле (№ 5871), въ которой читатели найдутъ документально обоснованную характеристику не только Данте, но и его эпохи. Авторъ выдвигаетъ на первый планъ историко-культурный элементъ; то же можно сказать о книгѣ Скартаццини (№ 5885). О зарожденіи и первыхъ шагахъ итальянскаго гуманизма даетъ отчетливое представленіе обширный трудъ проф. Карелина (№ 5877), который распадается на два отдѣла: на обстоятельный очеркъ исторіографіи Возрожденія и на критическое изслѣдованіе итальянскаго гуманизма по первоисточникамъ. Изложеніе доведено до половины XV столѣтія. Авторъ ставитъ своей цѣлью „представить критическій анализъ произведеній раннихъ гуманистовъ, изслѣдовать направленія и сравнительную силу гуманистическаго движенія въ различныхъ центрахъ Италіи и опредѣлить главные моменты его исторіи“. Неподготовленному читателю книга можетъ показаться нѣсколько спеціальной. Большого вниманія заслуживаютъ труды Фойхта (№ 2011) и Бурхгардта (№ 5869), хотя они и вышли около 50 лѣтъ тому назадъ. Фойхтъ разсматриваетъ гуманизмъ вообще, а въ томъ числѣ и итальянскій, прежде всего, какъ „реставрацію древности“. Бурхгардтъ же понимаетъ это движеніе, какъ „проявленіе индивидуализма, возрожденіе личности“. Оба послѣднихъ труда считаются классическими трудами по исторіи итальянскаго Возрожденія. Заслуживаютъ также большого вниманія книги Веселовскаго (№ 5872—4) и Монье (№ 5880). Первыя представляютъ собою оригинальные ученые труды, знакомящіе читателя съ психологіей отдѣльныхъ представителей итальянскаго Возрожденія. Блестящая книга Монье, написанная чрезвычайно живо и увлекательно, не содержитъ отдѣльныхъ характеристикъ авторовъ, а представляетъ собою характеристику XV столѣтія въ его цѣломъ, съ его исторіей культуры, исторіей мысли и настроенія, поскольку онѣ отразились въ литературѣ. Всѣ вышеуказанные труды по исторіи итальянскаго Возрожденія оставляютъ въ сторонѣ соціально-экономическую сторону литературнаго развитія. Къ сожалѣнію, на русскомъ языкѣ не имѣется монографій по исторіи итальянской литературы послѣ Возрожденія. Капитальный трудъ знаменитаго итальянскаго критика F. de Sanctis. „Storia della litteratura italiana“, доведенный до Тассо включительно и легшій въ основу вышеуказанной книги Гаспари (№ 3260), не переведенъ. Точно также не переведены очень хорошія книжки Bartoli подъ тѣмъ же названіемъ, общій очеркъ L. Etienne. „Histoire de la littérature italienne“ (доведенъ до 70-хъ годовъ XIX столѣтія), N. Tommaseo. „Storia civile nella letteratura“. (Изученіе того вліянія, которое имѣли итальянскіе писатели XVIII вѣка на политическія, общественныя и религіозныя отношенія Италіи). Также были бы желательны для перевода труды Roux. „Histoire de la littérature italienne contemporaine“. Его же. „Histoire de la littérature contemporaine en Italie sous le régime unitaire 1859—74“, Wiese-Percopo. „Geschichte der italienischen Litteratur“ (роскошное иллюстр. изд.) и VI т. вышеупомянутаго труда, изд. подъ ред. Baumgartner'a (см. стр. 3).

При томъ скудномъ матеріалѣ, который даетъ въ наше распоряженіе переводная русская литература, лишь съ большими пропусками можно расположить произведенія итальянскихъ авторовъ въ хронологическомъ порядкѣ. Какъ извѣстно, итальянская литература среднихъ вѣковъ примыкаетъ, съ одной стороны, какъ къ своей предшественницѣ, къ литературѣ латинско-римской (см. № 3260), съ другой—къ литературѣ германской (вестготскаго, остготскаго и ломбардскаго цикловъ, см. § 72). Слѣдующія произведенія итальянской литературы, существующія въ русскомъ переводѣ, относятся къ средневѣковому періоду. Не считая путешествія Марка Поло XIII в. (см. отдѣлъ географіи), сюда относятся произведенія итальянскаго эпоса, отрывки изъ котораго приведены въ сборникѣ № 2007. На рубежѣ XIII и XIV столѣтій стоитъ Данте Алигіери (1265—1321 гг.) (№ 3294—3007), одинъ изъ крупнѣйшихъ представителей всемірной литературы. Къ эпохѣ Возрожденія долженъ быть отнесенъ Ф. Петрарка (1304—74 гг.) (№ 3326). Произведенія послѣдняго переведены лишь въ отрывкахъ. „Божественная комедія“ Данте извѣстна въ цѣломъ рядѣ переводовъ, изъ которыхъ лучшіе—Мина (№ 3295) и О. Чюминой (№ 3296). Къ этой же эпохѣ принадлежитъ Д. Бокаччіо (1313—75 гг.) (№ 3279—84). Лучшій переводъ его „Декамерона“, хотя и не безъ нѣкоторыхъ сокращеній, сдѣланъ А. Веселовскимъ. Къ XV столѣтію, которому Монье даетъ справедливое названіе „одного изъ самыхъ важныхъ моментовъ въ исторіи человѣчества“, относятся Л. Пульчи, М. Боярдо, Е. С. Пикколомини, Л. Валла, Понтано, Л. Альберти, М. Пальміери, Д. Савонарола и мн. др. Ни одинъ изъ этихъ авторовъ не существуетъ въ русскомъ переводѣ. Также не переведенъ знаменитый идилическій романъ Дж. Санназаро „Аркадія“. Къ XVI вѣку относятся Л. Аріосто (1474—1533 гг.) (№ 3276—78), Торквато Тассо (1544—95 гг.) (№ 3337—39), Микель Анджело Буонаротти (не переведенъ). То же можно сказать про Джіордано Бруно (1549—1600 гг.). Его драмы „Il candellaio“ и „Asino Cillenico“ и поэма „Spacio della bestia trionfante“—не переведены. Въ XVI столѣтіи, подъ вліяніемъ католической реакціи и политическаго гнета Испаніи, начинается упадокъ итальянской литературы, который и продолжался около полутораста лѣтъ (все XVII столѣтіе и первую половину XVIII). За это время Италія создала лишь очень немногихъ крупныхъ писателей, изъ которыхъ не переведенъ ни одинъ, если не считать автобіографическихъ записокъ знаменитаго скульптора и ювелира Бенвенуто Челлини (№ 3346) и записокъ знаменитаго же авантюриста и циника Казановы (1725—1798 гг.) (№ 3306), которыя мы вводимъ въ нашъ списокъ, какъ произведеніе, представляющее большой интересъ для характеристики нравовъ итальянскаго общества той эпохи. Во второй половинѣ XVIII в. начинается политическое возрожденіе Италіи, и итальянская литература начинаетъ отражать освободительныя и политическія стремленія итальянскаго народа. Къ этому періоду относятся: К. Гольдони (1707—93 гг.) (№ 3291—91б), В. Альфіери (1749—1813 гг.) (№ 3267—68а), революціонный поэтъ Д. Фантони (1775—1807 гг., не пер.), В. Монти (1754—1826 гг., не пер.), Уго Фосколо (1778—1827 гг.) (№ 3345), одинъ изъ яркихъ представителей итальянскаго романтизма. Къ тому же литературному теченію относятся Л. Манцони (1785—1873 гг.) (№ 3316—17) и Сильвіо Пеллико (1789—1859 гг.) (№ 3324—25), Д. Николини (1788—1855 гг., не пер.), Азеліо (1798—1866 гг.) (№ 3265—66). Современниками ихъ были поэтъ-пессимистъ Леопарди (1798—1837 гг.) (№ 3311—13), сатирикъ Д. Джусти 1809—50 гг.) (№ 3302), Россетти (не пер.). Большой интересъ для русскихъ читателей представляетъ исторія итальянской литературы въ эпоху объединенія Италіи, т.-е. за первую половину XIX столѣтія, о которой даютъ отчетливое понятіе книги Сорена и Больтона Кинга. Къ эпохѣ борьбы итальянцевъ за свою независимость относятся: Гверацци (1804—73 гг.) (№ 3292—93), публицистъ и критикъ Джузеппе Мадзини (1808—72 гг.) (см. отд. этики), затѣмъ знаменитый борецъ за свободу Италіи Дж. Гарибальди (1807—82 гг.) (№ 3289), Гизланцони (№ 3290), Джіакометти (1817—82 гг.) (№ 3301), П. Косса (1830—81 гг.) (№ 3310), П. Феррари (1822—89 гг.) (№ 3343), авторъ нѣсколькихъ соціальныхъ драмъ, Д. Кардуччи (род. 1836 г.) (№ 3307), Брешіани (1798—1862 гг., не пер.), Н. Томасео (1802—74 гг., не пер.), Ипполитъ Ньево (№ 3322), Джіованіоли (№ 3301), Оттолини (№ 3323), Руффини (1807—81 гг.), (№ 3329—30а) писавшій также подъ псевдонимомъ „Лоренцо Бенони“ на итальянскомъ и англійскомъ языкахъ, Постери (№ 3328). На произведеніяхъ всѣхъ этихъ авторовъ, изъ которыхъ большинство было не только идейными и литературными, но и политическими борцами за свободу Италіи, лежитъ болѣе или менѣе яркій отпечатокъ революціоннаго періода, ихъ выдвинувшаго, и всѣ они отражаютъ въ себѣ настроеніе борьбы, въ которой они участвовали. Въ современной итальянской литературѣ одно изъ первыхъ мѣстъ принадлежитъ нѣсколько вычурному писетелю Аннунціо (№ 3272—75), вслѣдъ за которымъ слѣдуетъ отмѣтить соціалиста Амичиса (№ 3269—71), Верга (род. 1842 г., № 3285—88), идеалиста Фарина (№ 3340—42), Фогаццаро (его романъ изъ временъ борьбы 1849—59 гг. „Piccolo mondo antico“ не пер.), Нотари (№ 3321а), Л. Капуана (№ 3306б, его романъ „Le appassionate“ не пер.), А. Піацци (№ 3327), М. Серао (№ 3331—36), Чиккони (№ 3346а) и поэтессу обездоленнаго пролетаріата Аду Негри (№ 3318—21). Этими немногими именами и исчерпывается все то, что существуетъ въ русскомъ переводѣ изо всей современной итальянской литературы. Нѣтъ никакой возможности перечислить всѣхъ итальянскихъ романовъ, желательныхъ для русскаго перевода. Тѣмъ не менѣе, позволимъ себѣ указать нижеслѣдующіе: E. Butti „Anima“ (психологич. ром.), J. Rovetta (ром. „La Baraonda“,—противъ финансовой буржуазіи; его же „L'idolo“, „La signorina“), T. Roberto, г-жу B. Specani (соц. ром. „La Fabricca“). Ничего не переведено изъ A. Colanti, Неэра (напр., псих. ром. „Anima sola“, „La vecchia casa“), A. Albertazzi (соц. романы). D. Lucini („Gian Petro da core“, соц. ром.), A. Lauria („Povere“, „Con Camillo“,—противъ буржуазіи), A. Olivieri („J. Richiamati,“—изъ жизни современной Сициліи), Фарино („Господинъ Я“), Foggazaro („Fedele“). Не переведены также многія произведенія Кардуччи, Леопарди и т. д., и т. д.

Врядъ ли можно оспаривать довольно распространенное мнѣніе о томъ, что итальянская литература переживаетъ въ настоящее время далеко не блестящій періодъ, и что во всей этой литературѣ почти невозможно найти что-либо устойчиво оригинальное. Современная итальянская беллетристика движется исключительно по колеямъ общеевропейскихъ литературныхъ тенденцій, но не даетъ ни своихъ формъ, ни своихъ мотивовъ. Во времена освободительныхъ стремленій „въ Италіи было настоящее литературное движеніе; теперь же мы находимъ тамъ лишь броженіе, хотя и свидѣтельствующее о присутствіи жизни, но ожидающее какого-либо организующаго начала“. Но современная итальянская литература интересна съ другой стороны. Она довольно богата произведеніями, дающими болѣе или менѣе яркое понятіе о нравахъ, бытѣ и духовныхъ запросахъ современной Италіи, а также о соціальномъ движеніи, охватившемъ рабочіе классы современной Италіи. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія, напримѣръ, произведенія Амичиса, Верга, Серао, Фогаццаро и нѣкоторыхъ другихъ, указанныхъ выше. Къ сожалѣнію, ихъ не такъ много въ русскомъ переводѣ, чтобы можно было распредѣлить ихъ по тѣмъ общественнымъ слоямъ, которые въ нихъ изображаются.

Изъ итальянскихъ авторовъ, указанныхъ въ § 72, извѣстны, какъ **драматурги:** Альфіери (3267—8а), Аннунціо (3272, 3275), Гольдони (3291—91б), Кастелли (3307а), Косса (3310), Манцони (3316), Феррари (3343), Франки (3345а), Чикони (3346а).

Итальянскіе поэты: Аріостъ (3276—78), Данте (3294—300), Джусти (3302), Кардуччи (3307), Леопарди (3311—13), Ада Негри (3318—21), Петрарка (3326) Тассо (3337—39).

1. Общіе обзоры исторіи итальянской литературы.

§ 71. 3260. Гаспари, А. Исторія итальянской литературы. 2 тт. Пер: К: Бальмонта: Изд: Солдатенкова. М:, 95—97 гг:

3261. Кардуччи, Д. Очеркъ развитія національной литературы въ Италіи. Пер. Риттера. Харьковъ, 98 г. 70 к.

3262. Костомаровъ, В. Исторія итальянской литературы. 3 вып. Спб., 63 г. См. № 1990а.

3263. Овэттъ, А. Исторія итальянской литературы. Пер. А. Усовой. Под. ред. В. Шишмарева. Спб., 909 г. 1 р. 75 к.

3264. Пинто. Исторія національной литературы въ Италіи. Т. I. Спб., 69 г. 2 р. (Изд. не окончено).

2. Произведенія итальянской литературы.

§ 72. 3265. Азеліо, М. Гекторъ Фіермоско. Ром. Пер. О. Коваленской. Спб., 74 г. 1 р.

3266. — Николо де-Лапи. Ром. М., 65 г. 1 р. 50 к.

3267. Альфіери. Филиппъ II. Др. См. «Кіевск. сборн.», № 1375.

3268. — Виргинія. Др. Пер. Бредихина. («Вѣстн. Евр.», 71 г:, 7): (Отдѣльн: русск: изд: нѣтъ).

3268а. — Семейство Пацци. Др. См. Плещеевъ, № 1021.

3268б.—Мирра. Траг. Пер. Эльканъ. Спб., 60 г. (Распр.).

3268в.—Октавія. Траг. Пер. Эльканъ. Спб., 61 г. (Распр.).

3268г.—Розамунда. Тр. Спб., 61 г. (Распр.).

См. также „Итальянскую библіотеку“ М. Ватсонъ, вып. 6, № 3305.

3269. Де-Амичисъ. Новеллы. Пер. Е. Тарасовой. 2 тт. М., 900 г., по 50 к. (Плохой пер.).

3270. — Учительница рабочихъ. Пов. Пер. Н. Бронштейна. Изд. Антикъ. М., 907 г. 10 к.

3270а. — Народный учитель. Спб., 92 г. 50 к.

3271. — Экипажъ для всѣхъ. Спб., 900 г. 1 р.

3271а. — Подъ знаменемъ соціализма. См. экономич. отдѣлъ.

3272. Аннунціо, Г. Полное собраніе сочиненій. Пер. Е. Барсовой. Изд. 2-е Саблина. М., 910 г. По 1 р. за томъ. (Изд. продолж.).

3273. — Полное собраніе сочиненій (кромѣ стиховъ). Пер. И. Гливенко. Изд. Іогансона. Кіевъ, 904 г.

3274. — Сочиненія. Изд. «Шиповн.». Спб., 909 г. По 1 р. 25 к. за томъ. (Изд. продолж.).

3275.—Франческа да-Римини. Траг. Пер. В. Брюсова и Вяч. Иванова. Изд. «Пантеонъ». Спб., 1 р. 50 к.

Дешевыя изданія **„Универс. библ.“** Антикъ: Джіоконда. 10 к.—Джіовани Эпископо. 10 к.—Дочь Іоріо. 10 к. (То же „Всеміp. библ.“ 15 к.)—Дѣвственницы, 10 к.—Мертвый городъ. Траг. 10 к.—Сильнѣе любви 10 к.—Слава. 10 к.—„Сонъ весенняго утра“ и „Сонъ осенняго заката“. 10 к. **„Всеміp. библ.“** Факелъ подъ мѣрой. 10 к. — Корабль. 20 к. Существуютъ въ отд. изд. нѣкоторыя другія соч. А.: Торжество смерти.—Сладострастіе и пр.

Объ Ан. *Абрамовичъ*,№ 5022. *Критич. Альманахъ* № 5645а, кн. I-я, ст. *Брандеса*. ст. *Венгеровъ*, при № 3275, т. I.

3276. Аріостъ. Неистовый Роландъ. Пер. прозой подъ ред. В. Зотова. Изд. Шигина. Спб., 92 г. 4 р.

3277. — То же. Вольный перев. въ стих. Б. Алмазова. М., 901 г. 1 р. 75 к. (Имѣются такте переводы Раича (15 пѣсенъ поэмы) и С. Уварова (10 пѣсенъ).

3278.—То же. Поэма въ 46 пѣсняхъ въ пер. русск. писат. Текстъ 17 пѣсенъ и содержаніе остальныхъ. Содержаніе поэмы Боярдо «Влюбленный Роландъ». Объяснит. статьи. («Русск. классн. библ.». Сер. II, вып. X). Спб., 98 г. 75 к., см. № 1996а.

Объ Аріостѣ см. *Веселовскій*, № 5640, „Этюды“. *Монье*, № 5880. *В. Зотовъ*, при № 3276 („Поэма А. и его значеніе во всеміpной исторіи“).

3278б. Барилли. Жизнь сызнова. Страшная ночь. Капитанъ Додеро. Пер. В. Крестовскаго (псевд.). Изд. Лебедева. Спб., 81 г. 1 р. 30 к.

3278б. Берни. Ночлегъ. Посланіе къ мессиру Фракастеро Веронскому. Пер. А. Мина. М., 79 г.

3279. Боккачіо, Д. Декамеронъ. Полн. перев. А. Веселовскаго съ этюдомъ о Боккачіо. Съ рис. 2 тт. Изд. 2-е Кушнерева. М., 90—96 гг. 10 р. (Лучшее изданіе).

3280.—То же. Полное собраніе ста новеллъ. Съ рис. Пер. подъ ред. С. Трубачева. Изд. «Вѣстн. ин. лит.». Спб., 98 г. 2 р. (Перев. плохъ и неполонъ).

3281.—То же. 2 тт. Изд. Д. Ефимова. М., 905 г. 3 р. Губинскаго 2 р. (Плохія изданія и переводы).

3282.—То же. Избранныя новеллы въ пер. русск. писат. Съ рис. Ред. П. Быкова. Изд. Сытина. М., 906 г. 1 р.

3283. — Избранныя новеллы. Пер. З. Журавской. Изд. Ледерле. Спб., 93 г. 20 к.

3284. — Декамеронъ. Собраніе избранныхъ новеллъ въ переводахъ русск. писат. Текстъ 20 новеллъ. Объяснит. статьи. («Русск. классн.

библ.». Сер. II, вып. XVII). Спб., 99 г. 40 к., см. № 1996а.

О Б. см. *Карелинъ, М.*, № 5877. *Тихоновъ*, № 5886а. *Веселовскій, А.*, № 5872, также въ № 4269, т. IV, вып. I. Ст. *М. Смирнова* въ „Книгѣ для чт. по истор. средн. вѣк.“, т. IV (см. отд. исторіи). *Фойгтъ*, № 2011, т. I. *Шепелевичъ*, № 5668. *Михайловскій, Н.*, № 4514, т. VI.

3285. Верга, Д. Ева. Ром. Пер. В. Крестовскаго (псевд.). Спб., 81 г. 1 р. 50 к.

3286.—То же. М., 90 г. 50 к.

3287. — Мужъ Елены. Ром. М., 900 г. 75 к.

3288. — Побѣжденные. Ром. Спб., 95 г. 1 р. 50 к.

3289. Гарибальди, Д. Иго монаховъ, или Римъ въ XIX вѣкѣ. Ром. Спб., 70 г. 2 р.

3289а.—Дамокловъ мечъ и гордіевъ узелъ. Ром. М., 76 г. 2 р.

О *Гарибальди*, см. въ отд. исторіи.

3290. Гизланцони. Добровольцы Гарибальди. Пер. Изд. К. Тихомирова. М., 904 г. 25 к.

3291. Гольдони. Трактирщица. Др. Пер. А. Островскаго. (См. его драмат. перев., № 1000).

3291а.—То же. «Хозяйка гостиницы». Перев. Ѳ. Коммиссаржевскаго. Изд. Антикъ. М., 910 г. 10 к.

3291б. — Кофейная. Пер. А. Островскаго. См. № 1000.

3292. Гуэрацци. Беатриче Ченчи. Историч. ром. Спб., 90 г. 1 р. То же. Прилож. къ газ. «Свѣтъ», Спб., 90 г., 30—40 к.

3293. — Вероника Чибо. Спб., 73 г.

3294. Данте-Аллигіери. Божественная комедія: Адъ, Чистилище. Рай. Вольный переводъ стихами Д. Минаева. 3 тт., съ картинами Дорэ. Изд. Вольфъ. Спб., 60 р.

(Переводчикъ мало придерживался подлинника. Переводъ потерялъ въ точности, но выигралъ относительно удобочитаемости.

3295. — То же. Пер. размѣромъ подлинника Д. Минъ. Изд. 2-е Суворина. Спб., 909 г. 12 р. (Лучшій переводъ).

3296. — То же. Пер. О. Чюминой. Съ рис, Г. Дорэ. Изд. «Родина». Спб., 3 р. (Одинъ изъ лучшихъ переводовъ).

3297.—То же. Пер. стихами, размѣромъ подлинника Н. Голованова. Текстъ просмотр. проф. Буслаевымъ. Ч. I. Адъ. Изд. Байкова и К°. М., 96 г. 1 р. 50 к. (Ч. II и III еще не выходили).

3298.—То же. Прозаическій пер. В. Чуйко. Изд. Губинскаго. Спб., 95 г. Ч. I. 1 р. 50 к. II и III чч. по 1 р. 25 к.

3298а.—То же. Чистилище. Пер. М. Горбова, съ объяснит. примѣч. М., 98 г. 6 р. (Другіе томы не выходили).

Есть еще очень плохой переводъ въ стихахъ А. Федорова, стихотворный же—В. Петрова, прозаич. пер. Фанъ-Дима (Е. Кологривовой), П. Коншина, С. Заруднаго, затѣмъ пер. II ч. Соломона.

3299.—То же. Ч. I. Адъ. Въ перев. русск. писател. Полн. текстъ 1—24 пѣсенъ. Объяснит. статьи. Спб., 97 г. 55 к. Ч. II. Чистилище. Полный текстъ 23 пѣсенъ. Спб., 97 г. 50 к. Ч. III. Рай. Полн. текстъ 33 пѣсенъ. Спб., 97 г. 55 к. («Русск. классн. библ.». Сер. II, вып. VII—IX). См. № 1996а.

3300. — Обновленная жизнь. Пер. стихами. А. Федорова. Спб., 93 г. 1 р. 20 к. (Плох. перев.).

О Д. см. **Біогр.** *Ватсонъ, М.*, № 5870а. *Кудрявцевъ П.*, см. 4436, т. I („Д., его вѣкъ и жизнь“). *Бурхгардтъ*, № 5869а. *Фойгтъ*, № 2011. **Общ. хар.** *Скартаццини*, № 5885. *Вегеле*, № 5871. *Саймондсъ*, № 5883 (эстетич. оцѣнка). Также см. критич. статьи въ прилож. къ изд. Голованова, № 3297, стр. 249—329. *Коганъ*, № 1992, т. I. *Монье*, № 5880. *Дюрингъ*, № 5642. *Лесевичъ*, № 4455 („Д., какъ мыслитель“). *Дюрингъ*, № 2019. *Маколей*, № 5649. *Карлейль*, (см. отд. этики), *Кардуччи*, № 5876. *Браунъ, Е.* (въ „Книгѣ о средн. вѣкахъ“, т. IV, см. отд. исторіи). *Венгерова, З.*, № 5639, т. I („Вліяніе Д. на современность“). *Болдаковъ*, ст. во „Всеобщ. ист.“ *Коршъ*, № 1, т. II. *Федернъ*, № 5887. *Браунъ, Е.*, „Защитницы Д. въ „Новой жизни“, см. сбор. № 1406, тамъ же ст. *Рождественскаго*. *Житецкій*, № 3578. *Грузинскій*, № 5039. *Веселовскій, А.*, № 4269, т. IV, вып. I. *Жебаръ*, № 5874а. *Пинто*, № 3264 и № 5882. *Фрикенъ*, 4025. *Шепелевичъ*, № 5888а.

3301. Джіованіоли. Спартакъ. Ром. Пер. А. Каррикъ и С. Гулишамбаровой. Изд. 2-е, Поповой. Спб., 904 г. 80 к.

3301а. Джіакометти. Семья преступника. (Гражданская смерть). Др. Пер. А. Островскаго. См. № 1000.

3301б.—Тайна матери. Др. Пер. М. Вальденъ. Спб., 73 г.

3302. Джусти, Д. См. Итальянскую библіотеку М. Ватсонъ, № 3305.

О Д. см. *Больтонъ*, „Ист. объед. Италіи“ (въ отд. исторіи).

3303. Итальянскіе сборники. Кн. I. Пер., съ критико-біографич. очерк. Т. Герценштейнъ. Изд. «Prima vera». Спб., 909 г. 1 р. (Изд. продолжается).

3304. Итальянскіе сборники. Кн. I. Пер. Т. Герценштейнъ. Изд. библ. «Наше чтеніе». Спб., 909 г. 10 к.

3305. Итальянская библіотека. Критико-біографическ. очерки и произведенія итальянскихъ поэтовъ въ перев. М. Ватсонъ. I. Ада Негри. 2-е изд. Спб., 99 г. 50 к. II. Дж. Кардуччи. 50 к. III. Дж. Джусти. 50 к. IV. Манцони. 50 к. V. Леопарди. 50 к. VI. Альфіери. 50 к. За 6 вв. 1 р. 50 к.

3306. Казанова. Мемуары. Приключенія Казановы. Пер. подъ ред. В. Чуйко. Изд. 2-е, Губинскаго. Спб., 902 г. 1 р. 25 к.

3306а. Кампанелла. Государство Солнца. См. № 5875.

3306б. Капуана, Л. и **Серао, М.** Итальянскіе разсказы. Спб., 900 г. 50 к.

3306в. Капуана, Л. Гіацинта. Ром. Спб. 87 г.

3307. Кардуччи, Дж. См. «Итальянскую библіот.» М. Ватсонъ, № 3305.

3307а. Кастелли. День Карла V. Др. Пер. Ѳ. Миллеръ. См. № 836.

3308. Коломби. Красавица. Разск. Изд. «Посредникъ». М., 93 г. 35 г.

3309. — Умереть! Ром. Пер. В. Крестовскаго. (Псевд.). Спб., 1 р. 25 к.

3310. Косса. Неронъ. Траг. Пер. кн. В. Волконской. М., 903 г. 60 к.

3311. Леопарди, Дж., гр. Діалоги и мысли. Пер. Н. Соколова. Изд. «Ясная Поляна». Спб., 908 г. 1 р.

3312. — Разговоры. Пер. А. Орлова. Изд. «Пантеонъ». Спб., 88 г. 50 к.

3312а.—То же. Изд. «Знаніе». Спб. (Печ.).

3312б. Пѣсни и отрывки. (Полн. собр. сочиненій. Пер. подъ ред. И. Шхорульскаго). Спб., 908 г. 1 р. (Изд. продолж.).

3313. — Стихотворенія. Пер. В. Помянъ. М., 93 г. 1 р. 50 к.

3313а.—То же. Пер. И. Тхорульскаго. Спб., 908 г.

См. также Ватсонъ, № 3305 и № 1021 (стр. 493—513).

О Л. см. ст. *Стороженко* („Поэзія міровой скорби“). *Штейнъ, В.*, № 5889. *Вейнбергъ, П.*, № 5638. *Ватсонъ, М.*, № 3305. *Коганъ*, № 1992, т. II. *Ю. Веселовскій*, № 5640а.

3313а. Макіавелли. См. отдѣлъ права.

3314. Мантегацца, П. Больная любовь. Гигіеническій ром. Пер. Люботинскаго. 2-е изд. Павленкова. Спб., 92 г. 50 к.

3315. — Будущее человѣчество. Соц. ром. Изд. Павленкова. Спб., 98 г. 50 к.

3316. Манцони. Графъ Карманьола. Траг. Пер. въ стихахъ Н. Соколова. Спб., 88 г. 1 р.

3317. — Обрученные. Сокращ. пер. Е. Некрасовой. Спб., 99 г. 1 р. 25 к.

См. еще № 3305.

О М. см. ст. *Колосова* въ „Рус. Мысли“, 84 г., №№ 8 и 9. *Ватсонъ, М.*, № 3305. *Больтонъ*, „Ист. объед. Италіи“ (въ истор. отдѣлѣ).

3318. Негри, А. Борьба и любовь. Жизнь и произведенія А. Негри. Изд. Ефимова. М., 900 г. 50 к.

3319. — Сборникъ стихотвореній. Спб., 904 г.

См. также № 3305.

3320. — Стихотворенія. Вып. I. Пер. В. Шулятикова. Изд. Скирминда. М., 1900 г., 40 к.

3220а. — «Эти» женщины. (Дневникъ проститутки). Спб., 908 г. 1 р. 50 к.

3221. — То же. Пер. А. Федорова. Изд. «Книжн. новости». Спб., 901 г. 80 к. (Плох. перев.). (Есть еще пер. С. Шкулеві. М., 904 г., тоже плохой).

3321а. Нотари. Три вора. Ром. Пер. Буткевича. М., 910 г. 50 к.

3322. Ньево, И. Исповѣдь старика. Ром. Спб., 76 г. 2 р. 25 к.

3323. Оттолини, В. Гарибальдійцы. Ром. Спб., 80 г. 1 р. 50 к.

3324. Пеллико-да-Салуца, С. Мои темницы. Пер. В. Штейна. Изд. Ледерле. Спб., 94 г. 60 коп.

3325. — То же. Изд. 2-е. Клюкина. М., 99 г. 1 руб.

3325а. — Франческо да Римини. Тр. Пер. А. Элькана. Спб., 61 г. (Рѣдк.).

3326. Петрарка, Ф. Избранные сонеты и канцоны, въ переводахъ русскихъ писателей. 1—25 сон. 1—3 канцоны. Объяснит. статьи. («Русск. классн. библ.». № 1996а. Сер. II, вып.). Спб., 98 г. 25 коп.

О П. см. *Маколей*, № 5649. *Карелинъ, М.*, № 5878. *Его же*, № 5877. *Бурхгардтъ*, № 5869а. *Веселовскій*, № 5879 и въ № 4269, т. IV, вып. I. („Боккаччіо“). *Гершензонъ*, ст. въ „Книгѣ по ист. средн. вѣковъ“, см. отд. исторіи, т. IV. *Фойгтъ*, № 2011, т. I. *Монье* № 5880, *Шепелевичъ*, № 5669 („Патріотизмъ П.“). *А. Веселовскій*, № 4269, 5872—73.

3327. Піацци, А. Затонувшій корабль. Спб., 905 г. 50 к.

3328. Постери, Э. Подъ маской благочестія. Историч. хроника. Изд. Павленкова. Спб., 93 г. 1 р.

3328а. Раписарди. М. Рудокопы. Др. См. № 1415, т. VIII.

3329. Руффини. Записки Лоренцо Бенони. Изданіе Дороватовскаго и Чарушникова. М., 903 г. 1 р.

3330. — Лавинія. Ром. Спб., 61 г., 1 р. 50 к.

3330а. — Докторъ Антоніо. Ром. Прилож. къ «Библ. для чт.». Спб., 61 г. (Рѣд.).

3331. Серао, М. Больное сердце. Ром. Спб., 99 г. 60 к.

3332. — При закатѣ солнца. Пер. Е. Колтановской. Изд. Звонарева. Спб., 901 г. 50 к.

3333. — Прощай, любовь. Ром. Пер. О. Мосоловой. М., 95 г. 60 к.

3333а. — Послѣ прощенія. Ром. Пер. А. М—овой. М., 910 г. 1 р. 50 к.

3334. — Разсказы. Пер. А. Веселовскаго. 2 тт. М., 900 г. По 50 к. за томъ.

3335. — Сестра Джіованна. Пер. Е. Лазаревской. Изд. «Общ. Польза». Спб., 902 г. 1 р.

3335б. — У подошвы Везувія. («Худож. библіот.»). Спб., 910 г. 5 к.

3335в. — Цѣною жизни. Ром. Спб., 98 г. 40 к.

3336. Серао, М. и Капуанъ, Л. Итальянскіе разсказы. Спб., 900 г. 50 к.

3337. Тассо, Т. Освобожденный Іерусалимъ. Поэма. Пер. Д. Минъ. 3 тт. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 900 г. 75 к. за 3 тома.

3338. — То-же. Ч. I. Пер. О. Ливанова. Спб., 62 г. 75 к. (Изд. не оконч.).

3339. — То же. Поэма въ 20 пѣсняхъ. Пѣсни 1—4, 12, 13, 15, 16, 20. Изложеніе содержанія остальныхъ, съ приведеніемъ лучшихъ мѣстъ. Объясн. статьи. («Русск. классн. библ.»). Сер. II, вып. XIII). Спб., 99 г. 60 к.

Имѣются еще переводы С. Москательникова. (1819 г.), А. Шишкова (1819 г.), С. Раича (1828 г.) и А. Мерзлякова (1828 г.).

О Т. см. ст. *Карелина*, въ „Истор. Вѣст.“, 83 г., №№ 7—9. *Буркгардтъ*, № 5869а. *Гаспари*, № 3260. *Житецкій*, № 3578.

3340. Фарина, С. Бѣлокурые волосы. Ром. Пер. В. Крестовскаго. (Псевд.). Спб., 82 г. 1 р. 30 к.

3341. — Запрещенные плоды. Ром. Пер. А. Попова. Спб., 92 г. 75 к.

3342. — Любовь все видитъ. Ром. Пер. В. Крестовскаго. (Псевд.). Спб., 85 г. 1 р. 50 к.

3342а. — Романъ вдовца. Спб., 96 г.

3343. Феррари. Въ борьбѣ за идею. Историч. ком. Пер. подъ ред. и съ предисл. проф. А. Веселовскаго. Изд. «Трудъ». М., 900 г. 75 к.

3344. Фогаццаро, А. Исчезнувшія тѣни. Ром. Изд. Суворина. («Нов. библ.»). Спб., 60 к.

3344а. — Героическій мірокъ. Спб., 902 г.

3345. Фосколо, У. Послѣднія письма Якобо Ортиса. Ром. («Библ. европ. писат.»). Изд. Чуйко. Спб., 83 г. 75 к.

3345а. Франки, И. Великій банкиръ. Ком. Перев. А. Островскаго. См. № 1000.

3346. Челлини, Б. Жизнь Бенвенуто Челлини. Тт. I и II. Пер. І. Штейна. Изд. Ледерле. Спб., 97 г. 2 р.

3346а. Чинони, Т. Заблудшія овцы. Ком. Перев. А. Островскаго. См. № 1000.

IX. Литература ново-еврейская, ново-греческая, румынская и венгерская.

Предварительныя замѣчанія. Въ § 74 нами собрано все мало-мальски цѣнное въ художественномъ или идейномъ отношеніи изъ того, что существуетъ въ русскомъ переводѣ изъ литературъ вышеперечисленныхъ національностей. Составить объ этихъ литературахъ какое-либо представленіе по произведеніямъ, переведеннымъ на русскій языкъ, нѣтъ никакой возможности за полнымъ почти отсутствіемъ этихъ послѣднихъ. Гораздо больше даютъ русскому читателю общіе обзоры этихъ литературъ (**§ 73**), какъ бы кратки они ни были. Изъ этихъ обзоровъ, кромѣ соотвѣтствующихъ статей конспективнаго характера, имѣющихся въ „Энциклопедическомъ словарѣ“ Брокгауза и „Большой энциклопедіи“, можно указать нѣсколько, несомнѣнно заслуживающихъ вниманія и интересныхъ для русскаго читателя. Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить обзоры литературы ново-еврейской (жаргонной), которую не слѣдуетъ смѣшивать съ литературой на древне-еврейскомъ языкѣ, такъ какъ происхожденіе жаргонной литературы относится не раньше, какъ къ половинѣ XIX столѣтія. Кромѣ того, не слѣдуетъ смѣшивать литературу собственно еврейскую съ библейской древне-еврейской литературой. Объ этой послѣдней см. отдѣлъ восточныхъ литературъ, § 79, № 3500. Обширный и солидный трудъ Карпелеса (№ 3347) даетъ отчетливое понятіе объ еврейской литературѣ вообще, начиная съ древнѣйшихъ временъ и кончая современностью. Понимая свою задачу очень широко, Карпелесъ относитъ къ еврейской литературѣ не только то, что написано на еврейскомъ языкѣ, но и то, что принадлежитъ авторамъ еврейскаго происхожденія, на какомъ бы языкѣ они ни писали. Книга Карпелеса даетъ массу фактическаго матеріала и вмѣстѣ съ тѣмъ рисуетъ довольно стройную картину еврейской литературной эволюціи. Ея продолженіемъ и даже необходимымъ дополненіемъ служитъ книга Клауснера (№ 3347а), посвященная ново-еврейской литературѣ XIX вѣка и, несмотря на свой небольшой объемъ, очень содержательная и интересная. Авторъ этой книжки дѣлаетъ попытку „очертить содержаніе и характеръ ново-еврейской литературы съ 1785 по 1898 гг., показать прогрессивно-общественные элементы, въ ней заключающіеся, ея идейное родство съ литературами европейскихъ народовъ и духовное обновленіе современнаго еврейства, насколько оно отражается въ ново-еврейской литературѣ“. И, дѣйствительно, въ этой послѣдней „красною нитью проходитъ одна общая идея, общее настроеніе, а именно—пламенное стремленіе къ возрожденію и борьба съ религіозными предразсудками и вообще со старымъ строемъ еврейской жизни“, который, какъ это показано, напримѣръ, въ превосходной драмѣ Гуцкова (№ 2396), уже многія сотни лѣтъ, рядомъ съ другими, болѣе могущественными, причинами соціальнаго и политическаго характера, и безъ того давящими жизнь еврейства, задерживаетъ его свободное культурное развитіе. Клауснеръ отмѣчаетъ также, что идея свободнаго развитія въ еврействѣ имѣла рѣшающее вліяніе на все направленіе новѣйшей еврейской литературы. Дополненіемъ къ двумъ вышеуказаннымъ книгамъ можетъ служить еще трудъ Паперны (№ 3499), впрочемъ, имѣющій нѣсколько спеціальный интересъ. Изъ авторовъ, указанныхъ въ § 74, принадлежатъ къ ново-еврейской литературѣ и пишутъ на жаргонѣ: Шоломъ Ашъ (№ 3350—53), Гиршбейнъ (№ 3356), Перецъ (№ 3364а), Шоломъ Алейхемъ (С. Рабиновичъ), (№ 3365а). Произведенія этихъ авторовъ, вошедшія въ этотъ параграфъ, представляютъ переводы съ жаргона. Но указанными авторами, разумѣется, не исчерпываются богатства ново-еврейской литературы. Русскіе читатели могутъ составить понятіе объ этихъ богатствахъ по цѣлому ряду другихъ еврейскихъ авторовъ, писавшихъ не только на жаргонѣ, но и на русскомъ языкѣ (не говоря уже о тѣхъ, которые писали только по-русски). Многіе изъ нихъ уже указаны нами въ отдѣлѣ новѣйшей русской литературы. Таковы, напримѣръ, Айзманъ (№ 276—7), Ан—скій (№ 327), Богровъ (№ 415—16), Яковъ Гординъ (№ 554), О. Дымовъ (№ 599—600), Н. Осиповичъ (№ 999а), Пинскій (№ 1018), Пружанскій (№ 1051), Фругъ (№ 1247—50), Юшкевичъ (№ 1326) и многіе другіе. Къ этому надо прибавить цѣлый рядъ молодыхъ писателей въ еврейскихъ альманахахъ и сборникахъ (№№ 1351, 1360, 1391, 1401). Всѣ эти литературныя силы, а въ числѣ ихъ имѣются и крупные таланты, русское еврейство выдвинуло изъ своихъ нѣдръ, лишь начиная со второй половины XIX вѣка (до 1855 г. еврейство еще не выдвигало изъ своей среды, насколько намъ извѣстно, ни одного писателя, который бы занялъ мѣсто и въ русской литературѣ), и выдвинуло не только посреди всевозможныхъ препятствій, какъ для полученія образованія, такъ и самообразованія, но и при такихъ тяжелыхъ условіяхъ жизни вообще, о какихъ русскіе пишущіе люди, не знающіе надъ собой, по крайней мѣрѣ, національнаго гнета, не имѣютъ даже и понятія. Для русскихъ читателей новая еврейская литература представляетъ, быть можетъ, даже особый интересъ не только по своимъ художественнымъ и литературнымъ качествамъ, но и благодаря глубоко пропитывающему ее духу протеста и борьбы за человѣческое достоинство, безконечное униженіе котораго на каждомъ шагу превосходно, впрочемъ, извѣстно и всѣмъ русскимъ людямъ.

Что касается до литературы румынской, то русскій читатель можетъ судить о ней лишь по статьямъ въ „Энциклопедическомъ словарѣ“ и „Большой энциклопедіи“, такъ какъ въ нашъ списокъ могли войти лишь сказки одной королевы румынской (№ 3361в), которая, впрочемъ, и сама не-румынскаго происхожденія. Между тѣмъ, для русскихъ читателей было бы интересно познакомиться съ нѣкорыми румынскими авторами, каковы, напримѣръ, Россети, Гика, Караджали и нѣкоторые другіе.

Еще труднѣе познакомиться русскому читателю съ литературой ново-греческой, которую, какъ и итальянскую, отнюдь нельзя считать непосредственнымъ продолженіемъ литературы древней Эллады и даже Византіи. Возникновеніе ново-греческой литературы относится не ранѣе, какъ къ XII столѣтію по Р. Х. Но изъ всей этой литературы мы могли внести въ § 74 одного лишь Викела (№ 3354) и нѣсколько народныхъ пѣсенъ, переведенныхъ А. Майковымъ (№ 756) и Бергомъ (№ 3565). Такимъ образомъ, русскій читатель можетъ познакомиться съ ново-греческой литературой лишь по очень краткому и, кромѣ того, устарѣвшему очерку Перваноглу (№ 3348) и ст. въ „Энц. Словарѣ“.

Нѣсколько болѣе посчастливилось литературѣ венгерской, къ которой принадлежитъ Іокай (№ 3358—61б), Мадачъ (№ 3362), Іошико (№ 3356с) и революціонный поэтъ Петефи (№ 3365). Нельзя не пожелать, чтобы переводы изъ этого поэта, сдѣланные А. Михайловымъ-Шеллеромъ, появились въ видѣ отдѣльной книжки и чтобы были переведены такіе венгерскіе писатели, какъ, напримѣръ, J. Katona, J. Vrany, J. Eötvös, E. Széchenyi, Mikszath, F. Gerczeg, A. Brodi, J. Kiss, интересные и для русскихъ читателей. Общаго очерка венгерской литературы на русскомъ языкѣ не существуетъ вовсе, если не считать нѣсколькихъ страничекъ въ трудѣ Корша (№ 1) и статей въ большихъ словаряхъ.

1. Общіе обзоры ново-еврейской, ново-греческой, румынской и венгерской литературы.

3347. **Карпелесъ, Г.** Исторія еврейской литературы. См. № 3498.

3347а. **Клаузнеръ, І.** Ново-еврейская литература XIX в. (1785—1898 г.) литературно-историческій очеркъ. Варш., 900 г.

3348. **Перваноглосъ.** Краткій очеркъ ново-греческой литературы. См. «Исторію всеобщей литературы», подъ ред. В. Корша. № 1, т. III.

3349. **Кирпичниковъ, А.** Очерки исторіи литературы XIX столѣтія. Гл. VII. Литература Венгріи, Румыніи и др. (Тамъ же, № 1, т. IV).

2. Произведенія ново-еврейской, ново-греческой, румынской и венгерской литературъ.

§ 74. 3350. **Ашъ, Шоломъ.** Сочиненія. Т. I. Разсказы. Пер. съ евр., подъ ред. Фруга. Т. II. Разсказы и пьесы. Изд. «Знаніе». Спб., 909—10 гг., по 1 р. за томъ.

3351. — Разсказы. Пер. А. Брумберга и Е. Троповскаго. Т. I. Изд. «Шиповникъ». Спб., 908 г. 1 р.

3352. — Времена Мессіи. (На пути въ Сіонъ). Драм. поэма. Пер. Е. Троповскаго. Изд. „Ad astra“ Спб., 907 г., 50 к.

3353. — Городокъ. Поэма изъ еврейской жизни въ Польшѣ. Пер. Б. Бурдеса. Изд. «Знаніе». Спб., 908 г. 50 к.

Нѣкоторыя произведенія Ш. А. напечатаны въ сборн. т-ва «Знаніе» и въ альманахахъ, изд. «Шиповникъ». См. №№ 1415, 1349.

3353а. **Бяликъ, К.** Огненная хартія. Мертвые пустыни. Пер. съ евр. Изд. «Современ. Мысль». Спб., 909 г., 50 к.

3353б.—Сказаніе о погромѣ. Пер. и предисл. В. Жаботинскаго. Одесса, 906 г. 7 к.

3353в. **Валаорити, А.** Стихотворенія. См. сборн. № 1355а.

3354. **Викела, Д.** Лука Ларасъ. Разсказъ изъ эпохи греческаго возстанія 1821 г. Пер. съ греческ. Спб., 89 г. 1 р.

3355.—То же. М., 94 г. 50 к.

3356. **Гиршбейнъ, П.** Одинокіе міры. Сборн. драматич. произведеній. Пер. съ евр. А. Брумбергъ и Л. Тривушъ. Подъ ред. А. Брумбергъ. Изд. «Изд. Бюро». Спб., 908 г. 1 р.

3357. **Іошико, Н.** Абафи. Истор. ром. Пер. съ венгерск. М. Шелгунова. Спб., 82 г. 1 р. 25 к.

3358. **Іокай, М.** Божья воля. Ром. Пер. съ венгерскаго. Изд. Сойкина. Спб., 95 г. 60 к.

3359. — Дважды умереть. Ром. Спб., 82 г. 2 руб. 50 к.

3360. — Другое время — другіе нравы. Ром. Спб., 85 г. 2 руб.

3361. — Мечта и жизнь. Пер. А. Перелыгиной. М., 96 г. 40 к.

3361а. — Новый землевладѣлецъ. Ром. Пер. съ венгерск. Спб., 89 г. 1 р. 50 к.

3316б.—Золотой человѣкъ. Ром. М., 82 г. 2 р.

3361в. **Карменъ Сильва.** (Королева румынская). Царство сказокъ. Пер. съ румынскаго. Спб., 83 г. 1 р. 50 к. (Дѣт.).

О Карменъ Сильва, см. *Лоти*, соч. № 3017, т. IV.

3362. **Мадачъ, И.** Человѣческая трагедія. Драматич. поэма. Пер. съ венгерск. Д. Крашепинниковой. Изд. «Знаніе». Спб., 905 г. 50 к.

3363.—То же. Пер. Н. Холодковскаго. Изд. Суворина. («Деш. библіот.»). Спб., 25 к.

3364. **Мадьярскіе поэты:** Чоконай, Берженьи, Петефи, Бартокъ, Вайда, Этветъ и мног. др. Ред. Новича. Спб., 900 г. 45 к.

3364а. **Новогреческія пѣсни.** Пер. А. Майкова. См. № 756.

3364б. **Перецъ, И.** Разсказы и сказки. Пер. съ евр. Подъ ред. С. Фруга. Спб., 900 г. 1 р. 25 к.

3365. **Петефи.** Стихотворенія. Пер. А. Михайлова (Шеллера). См. собр. соч. А. Михайлова. Изд. 70 г., т. I. (Не вошли въ собр. соч. Шеллера, № 1302).

3365а. **Шоломъ—Алейхемъ.** Собраніе сочиненій. Изд. «Совр. пробл.» М., 910 г., по 1 р. за томъ. (Изданіе продолж..).

X. Литература древняго Рима.

Предварительныя замѣчанія. Этотъ отдѣлъ русской переводной литературы намъ приходится начинать съ констатированія слѣдующаго знаменательнаго факта: большая часть наиболѣе выдающихся классическихъ писателей, какъ римскихъ, такъ и греческихъ уже существуетъ въ настоящее время въ русскихъ переводахъ, и, во всякомъ случаѣ, ихъ переведено на русскій языкъ гораздо больше того, чѣмъ сколько требуется программами русскихъ классическихъ гимназій. Правда, нѣкоторые переводы оставляютъ желать еще многаго, но врядъ ли можно сомнѣваться, что даже изъ такихъ переводовъ средній воспитанникъ классической гимназіи имѣетъ возможность вынести гораздо больше, чѣмъ сколько онъ выноситъ, читая классиковъ въ оригиналѣ и послѣ многолѣтняго зубренія двухъ вымершихъ языковъ. Не будемъ говорить уже о томъ, что всякій переводъ можетъ быть прочтенъ быстрѣе, чѣмъ оригиналъ, и что, такимъ образомъ, сохраняется время, которое можетъ быть употреблено на чтеніе другихъ книгъ. О богатствѣ переводной литературы съ древнихъ языковъ свидѣтельствуетъ, между прочимъ, одинъ изъ представителей русскаго гимназическаго классицизма, проф. Нагуевскій, составившій довольно полный указатель классической литературы въ русскомъ переводѣ *). Этимъ указателемъ, а также и другими источниками, мы и воспользовались, составляя наши списки, помѣщенные въ **§ 76**. Правда, въ русской переводной литературѣ съ классическихъ языковъ замѣчаются и нѣкоторые пробѣлы, но, во всякомъ случаѣ, эти пробѣлы не такъ значительны и къ тому же ихъ гораздо меньше, чѣмъ это констатировано нами относительно новѣйшихъ западно-европейскихъ литературъ. Кромѣ того, если нѣкоторые классическіе авторы еще и не переведены, почему же, даже въ эпоху самаго энергичнаго насажденія классицизма, не нашлось для нихъ переводчиковъ? Не потому ли, что эти послѣдніе не разсчитываютъ найти читателей? Въ этомъ врядъ ли возможно сомнѣваться. А въ такомъ случаѣ не приходится ли винить современную классическую систему образованія не только въ недостаточности переводовъ съ древнихъ языковъ, но и въ плохомъ распространеніи уже переведенныхъ классическихъ авторовъ, успѣвшихъ набить оскомину милліонамъ читателей еще въ гимназіи. Такимъ образомъ, даже библіографія довольно-таки наглядно доказываетъ, на свой ладъ, всю нелѣпость и весь вредъ россійскаго гимназическаго классицизма даже для распространенія классиковъ. Во всякомъ случаѣ, хорошіе переводчики выдающихся классическихъ авторовъ больше сдѣлали для насажденія классицизма въ Россіи,—классицизма въ лучшемъ и самомъ высокомъ смыслѣ этого слова, чѣмъ всѣ оффиціальные его „насадители во что бы то ни стало", начиная съ Д. Толстого. Рядомъ съ этимъ необходимо отмѣтить здѣсь большія и важныя заслуги цѣлаго ряда такихъ почтенныхъ переводчиковъ, какъ В. Алексѣевъ, проф. Мищенко, Д. Мережковскій, А. Фетъ, Янчевецкій, В. И. Водовозовъ и нѣкоторые другіе, благодаря которымъ могутъ знакомиться съ произведеніями классическихъ литературъ не только избранные читатели, наторѣвшіе въ древнихъ языкахъ, но всякій русскій человѣкъ, интересующійся древнимъ Римомъ и Элладой.

Превосходнымъ введеніемъ въ отдѣлъ литературъ классическаго міра можетъ служить статья проф. Зелинскаго „Древній міръ и мы" (№ 5904). Эта статья, горячо и увлекательно написанная, даетъ читателю отчетливое представленіе о самомъ духѣ истиннаго классицизма. Заслуживаетъ тоже большого вниманія статья Н. К. „О классицизмѣ филологическомъ и классицизмѣ идейномъ" въ сб. № 1414. Къ той же цѣли стремятся и многія историческія сочиненія, указанныя нами въ отдѣлѣ исторіи.

„Близкіе къ грекамъ по географическому положенію, племенному происхожденію и языку,—говоритъ проф. В. Модестовъ,—римляне были прямыми наслѣдниками духовнаго богатства эллиновъ и, воспользовавшись имъ, насколько могли, въ своей государственной, общественной, художественной и литературной жизни, въ свою очередь, передали ее народамъ европейскаго запада, которые и сдѣлались поэтому представителями высшей культуры новаго времени. Отсюда и вытекаетъ міровое значеніе римской культуры, — одного изъ самыхъ сильныхъ орудій распространенія древней образованности между новыми народами. Но ни по силѣ творческаго духа, ни по оригинальности мыслей и формы, ни по обилію произведеній, носящихъ на себѣ печать полной художественной законченности, римская литература все-таки не можетъ выдержать сравненія съ греческой. Римскій народъ, приступивъ къ литературному образованію лишь въ началѣ VI столѣтія своего государственнаго существованія, успѣлъ обнаружить свой художественный талантъ не во всѣхъ видахъ и родахъ литературнаго творчества въ одинаковой степени. Въ прозѣ ему удалось особенно разработать краснорѣчіе и исторію. Въ области поэзіи особенныхъ успѣховъ достигли римляне въ комедіи, въ эпосѣ, въ дидактической поэзіи и, въ особенности, въ сатирѣ,—чисто національномъ видѣ римской политической словесности. Сверхъ того, римская литература выставила не мало сильныхъ талантовъ, разработавшихъ элегію и достигшихъ въ любовной поэзіи этого рода даже превосходства надъ греками. Менѣе удалась римскимъ писателямъ трагедія и чистая лирическая поэзія, которая нашла себѣ высшихъ выразителей въ Катуллѣ и въ Гораціѣ".

Въ **§ 76** мы даемъ списокъ произведеній древне-римской литературы, предпосылая имъ (въ **§ 75**) небольшой списокъ общихъ историческихъ обзоровъ этой литературы. Изъ этихъ послѣднихъ на первомъ мѣстѣ необходимо поставить капитальные труды проф. В. Модестова, европейски-извѣстнаго знатока римской литературы. Ему принадлежитъ нѣсколько обзоровъ, начиная отъ краткаго конспективнаго очерка, вошедшаго въ „Энциклопедич. словарь" Брокгауза, и кончая капитальнымъ трудомъ № 3370, (его первое, болѣе краткое изд. № 3371), который представляетъ изъ себя лекціи, читанныя авторомъ въ Кіевскомъ и Петербургскомъ университетахъ. Обѣ эти книги являются самостоятельными изслѣдованіями написанными по первоисточникамъ. Читатель найдетъ въ нихъ довольно полную и систематичную картину литературнаго развитія древняго Рима,—исторію, какъ литературныхъ сюжетовъ, такъ и произведеній, въ связи съ біографіями авторовъ и съ исторіей ихъ времени. Точка зрѣнія автора—литературно-историческая. Впрочемъ, авторъ не ставитъ своей задачей давать характеристики классическихъ писателей. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ большого вниманія довольно популярная книга Штоля (№ 3373), гдѣ читатель найдетъ рядъ обстоятельныхъ (хотя и недостаточно живыхъ и яркихъ) портретовъ наиболѣе выдающихся римскихъ писателей. Модестову же принадлежитъ превосходная, и къ тому же очень популярно написанная, исторія римской литературы во II ч. I тома Корша (№ 1), которую нельзя не признать одной изъ лучшихъ популярныхъ книгъ по данному вопросу, весьма подходящей для широкаго круга читателей и довольно краткой (276 стр.). Статья того же автора въ „Энциклопедическомъ словарѣ“ является какъ бы сокращеннымъ изложеніемъ этого труда и очень удобна для начинающихъ читателей, желающихъ познакомиться съ римской литературой въ ея цѣломъ, но въ самыхъ общихъ чертахъ. Гораздо короче статья о римской литературѣ въ „Большой энциклопедіи“, представляющая тоже конспектъ, но еще болѣе строгій и сухой. Далѣе необходимо отмѣтить превосходную брошюру Лео (№ 3367), изд. „Вѣстника Знанія“, безупречно переведенную проф. Холоднякомъ, и небольшую книжку Бендера (№ 3365б), также представляющія собой весьма полезныя пособія для начинающихъ. Книга Гау (№ 3366), заслуживаетъ вниманія въ качествѣ справочника—полезнаго, главнымъ образомъ, для учащихся. Къ той же категоріи справочниковъ надо отнести и большой словарь Любкера (№ 3368),—единственный въ своемъ родѣ на русскомъ языкѣ. Полезнымъ пособіемъ для пониманія римской драматической поэзіи является небольшая книжка Эмихена (№ 3374), а также статья Н. Благовѣщенскаго „О началѣ римской поэзіи“ во второмъ томѣ „Пропилеевъ“ (№ 5916а). Капитальный трудъ Риббека о римской трагедіи: „Die römiche Tragoedie in Zeitalter der Republik“. не переведенъ. Этимъ и исчерпывается списокъ общихъ обзоровъ древней римской литературы, имѣющихся въ русскомъ переводѣ и, по большей части, значительно устарѣвшихъ. Нельзя не отмѣтить крайней бѣдности этого списка сравнительно съ огромными богатствами такого рода трудами литературъ нѣмецкой и даже французской, гдѣ можно было бы найти превосходные обзоры, стоящіе на современномъ уровнѣ знаній и вполнѣ подходящіе для русскихъ читателей. Укажемъ, напр., P. Albert. „Histoire de la littérature romaine“. 2 тт., Teuffel. „Geschichte der römischen Litteratur“, G. Simcox. „A history of Latin Litterature from Ennius to Boetius“, 2 v. Кромѣ того, не переведены на русскій языкъ такіе, до сихъ поръ еще ничѣмъ незамѣнимые капитальные труды, какъ, напримѣръ, Bähr'a „Geschichte der römischen Litteratur“. 1868—70 г. (довед. до вѣка Карла Великаго), Ribbeck. „Geschichte der röm. Dichtung“. 2 тт., Schanz. „Geschichte der römischen Litteratur“, 3 тт., 1896, также III т. вышеуказаннаго (на стр. 3) труда, изд. под. ред. Baumgartner'a.

---

*) „Основы библіографіи по исторіи римской литературы", Казань, 89. (Библіографія рим. литературы съ 1709 по 1889 г.).

Распредѣляя произведенія древне-римской литературы въ хронологическомъ порядкѣ и слѣдуя въ этомъ отношеніи за проф. Модестовымъ, мы получаемъ слѣдующую картину. Къ древнему періоду римской литературы, который охватываетъ республиканскій періодъ римской исторіи (до II в. до Р. Х.), относятся такіе авторы, какъ Плавтъ (254—184 гг. до Р. Х., № 3406—11) и Теренцій Африканскій (192—157 г.г. до Р. Х., № 3416—19). Къ блестящему вѣку латинской прозы (81—43 гг. до Р. Х.) относятся: Катуллъ (87—54 гг., № 3387), Лукрецій Карръ (99—51 гг., № 3390—91), знаменитый представитель римскаго матеріализма. Къ этой же эпохѣ относятся историки: Юлій Цезарь 100—44 гг. до Р. Х.), Саллюстій (86—35 гг.), Корнелій Непотъ (94—24 гг.) (см. отдѣлъ исторіи), а также ораторъ Цицеронъ (106—43 гг.) Къ вѣку Августа, къ такъ называемому „золотому вѣку“ римской литературы (43 г. до Р. Х.—14 г. по Р. Х.) относятся: Вергилій Маронъ (70—19 гг. до Р. Х., № 3379—81), Горацій Флаккъ (65—8 гг. до Р. Х., № 3382—86), Тибуллъ (154—18 гг. до Р. Х., № 3420—21), Проперцій (51—15 гг. до Р. Х., № 3412), Овидій (43 г. до Р. Х.—17 по Р. Х., № 3394—3401). Къ этой же эпохѣ относится и историкъ Титъ Ливій (59 г. до Р. Х.—17 по Р. Х.). Къ эпохѣ императорскаго Рима (отъ Тиверія до Юстиніана В.) должны быть отнесены слѣдующіе авторы: баснописецъ Федръ (при императорѣ Тиверіи, нѣкоторыя его басни переведены рус. поэтами), философъ Сенека (2—65 по Р. Х., № 3414—15), Луканъ (39—65 по Р. Х., № 3389), сатирикъ Персій (34—62 гг. по Р. Х., № 3402—3), Петроній, превосходно обрисованный въ извѣстномъ романѣ Сенкевича „Камо грядеши“ (ум. въ 66 г. по Р. Х.), натуралистъ Плиній Старшій (23—79 гг., не пер.), Плиній Младшій (62—114 гг., не пер.), Марціалъ (48—104 гг., № 3393), историкъ Тацитъ (53—117 гг.), сатирикъ Ювеналъ (47—128 гг., № 3422—23), философъ - моралистъ Маркъ Аврелій (121—180 гг.), Луканъ (39—65 г.г. по Р. Х.), Апулей (II в. по Р. Х.). Къ той же эпохѣ относится Тертулліанъ (160—240 гг.) и нѣкоторые отцы церкви (см. отдѣлъ исторіи религій).

Изъ римскихъ авторовъ, перечисленныхъ въ **§ 76**, извѣстны, какъ **драматурги:** Плавтъ (№ 3406—11) и Теренцій (№ 3416—19).

Латинскіе поэты: Вергилій (№ 3379—81), Горацій Флаккъ (№ 3382—86), Катуллъ (№ 3387), Луканъ (№ 3389), Лукрецій (№3390—91), Марціалъ (№ 3393), Овидій Назонъ (№ 3394—401), Персій (№ 3402—3), Петроній (№ 3404—5), Проперцій (№ 3412), Тибуллъ (№ 3420—21), Ювеналъ (№ 3422—23). Кромѣ того, произведенія многихъ римскихъ поэтовъ, извѣстныя лишь въ отрывкахъ, вошли въ сборникъ В. Алексѣева (№ 3413). Своего рода хрестоматію представляетъ изъ себя и отдѣлъ римской литературы въ трудѣ Зотова (№ 2, т. 2).

1. Общіе обзоры исторіи древне-римской литературы.

§ 75. 3365б. Бендеръ, Г. Очеркъ исторіи римской литературы. Пер. Юшкова. Тифлисъ, 85 г. (Также изд. студентовъ филолог. лицея Цес. Николая. М., 86 г.).

3366. Гау, Д. Минерва. Введеніе въ изученіе греческихъ и римскихъ писателей. Пер. Алексѣева. Рига, 1 р. 50 к.

См. также въ отдѣлѣ греческой и римской исторіи

3367. Лео, Ф. Исторія римской литературы. Пер. и введеніе проф. Холодняка. Изд. журн. «Вѣстн. Знанія». Спб., 908 г., 60 к.

3368. Любкеръ, Ф. Реальный словарь классической древности. Изд. Вольфъ. Спб., 88 г. 6 р. (Распрод.). См. также отдѣлъ исторіи.

3369. Модестовъ, В. Исторія римской литературы. См. № 1. «Всеобщ. исторія литер.», изд. подъ ред. В. орша. Т. I, ч. II.

3370. — Лекціи по исторіи римской литературы. 3-е полное изд. Л. Пантелѣева. Спб., 90 г. 5 р.

3371. — Лекціи по исторіи римской литературы, чит. въ кіевск. и спб. университетахъ. I. Отъ начала римской литературы до эпохи Августа. Спб., 76 г. II. Вѣкъ Августа. К. 79 г. 2 р. III. Послѣдующая эпоха. К. 2 р. (Распр.).

3372. — Исторія римской литературы. Дополненіе къ изданію 1888 г. лекцій по исторіи римской литературы, чит. въ кіевск. и спб. университетахъ. М., 906 г. 75 к.

3373. Штолль, Г. Великіе римскіе писатели. Очеркъ классической литературы римлянъ въ біографіяхъ. Спб., 89 г. 2 р.

3374. Эмихенъ. Греческій и римскій театръ. См. отдѣлъ театра, № 3645.

2. Произведенія древне-римской литературы.

§ 76. 3375. Апулей. Сочиненія. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. (I серія «Собр. соч. избран. иностран. писателей»). Спб., 903 г.

3376. — Амуръ и Психея. Пер. В. А. Е. Изд. Ѳ. Булгакова. Спб., 905 г. 1 р. 50 к. (У букин. 75 к.).

3377. — Золотой оселъ. Нравоописат. ром. Пер. Н. Соколова. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

3378.—То же. Пер. Кострова. (Вошло въ собр. соч. Кострова, № 1612). Изд. Смирдина. Спб., 49 г.

Объ А. см. *Карръеръ, М.*, № 3. *В. Коршъ*, № 1. *Бѣлинскій*, № 4250 (Объ „Амурѣ и Психеѣ").

3379. Вергилій. Энеида. Пер. А. Фета. Изд. 2-е, Маркса. 2 тт. Спб., 2 р.

3380. — То же. Пер. Квашнина-Самарина. Спб., 93 г. 2 р.

3381. — Буколики и Георгики. Пер. М. Соснецкаго. М., 73 г. 1 р.

3381а. — Георгики. Пер. В. Раичъ. М., 2 р.

3381б.—То же. Пер. В. Клоссовскаго. М., 76 г.

О В. см. *Коллинсъ*, № 5905. *Штолль, Г.*, № 3373. *Модестовъ*, №№ 3369—71.

3382. Горацій Флаккъ. Сочиненія. Пер. и объясненія А. Фета. Изд. 2-е, А. Маркса. Спб., 2 р.

3383. — Лирическія стихотворенія. Пер. П. Порфирова. Изд. 2-е, исправл. Спб., 902 г., 1 р. 25 к.

3384. — Наука поэзіи или посланіе къ Пизонамъ. Пер. М. Дмитріева. М., 53 г. (Также у Мерзлякова, № 1553а, Третьяковскаго, № 1656, Кантеміра, № 1635). (Не полн.).

3384а. — Оды. 2 вып. Спб., 908 г. 1 р. 10 к.

3385. — Сатиры. Пер. А. Фета. М., 83 г. 3 р.

3386.—То же. Пер. М. Дмитріева. М., 58 г. (См. также собр. сочин. Дмитріева, № 1487).

О Г. см. *Коллинсъ*, № 5905. *Штолль, Г.*, № 3373. *Благовѣщенскій*, № 5898. *Модестовъ*, № 3369—71.

3387. Катуллъ. Стихотворенія. Пер. съ объясненіями А. Фета. Изд. 2-е А. Маркса. Спб., 1 руб.

О К. см. *Штолль, Г.*, № 373.

3388. Лисій. Рѣчи. Пер. С. Версилова. 3 вып. Спб., 95 г., по 50 к. за вып.

3389. Луканъ. Фарсалія. Поэма. Спб., 49 г. (Рѣдк.).

О Л. см. *Модестэвъ*, № 3369—71. *Буасье*, № 5900а.

3390. Лукрецій Каръ. О природѣ вещей. Пер. И. Рачинскаго. М., 904 г. 2 р. 50 к. (Распрод.).

3391. — То же. Пер. А. Клеванова. М., 76 г. 1 р. 50 к. (Распр.).

О Л. см. *Модестовъ*, № 3369—71. *Ланге*, „Исторія матеріализма," т. I. См. отд. философіи.

3392. Маркъ Аврелій. См. отдѣлъ этики.

О М. А. см. *Марта, К.*, № 3908. *Мережковскій*, № 3910.

3393. Марціалъ, М. Эпиграммы. Пер. и объясненія А. Фета. Изд. Маркса. 2 тт. М., 91 г. 4 р.

О М. см. *Модестовъ*, № 3370.

3394. Овидій Назонъ. Сочиненія всѣ, какія до насъ дошли. Пер. Клеванова. 3 тт. М., 74 г. 4 р. 50 к. (Плохой переводъ).

3395. — Искусство любить. Лекарство отъ любви. Любовныя элегіи. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. (1-я серія «Избран. сочиненій»). Спб., 903 г.

3396.—Пѣсни любви. Пер. Я. Б. Изд. Ефимова. М., 906 г. 1 р.

3397.—То-же. Наука любить. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина. Спб., 904 г. 2 р.

3398.—То же. Пер. А. Манна. Изд. «Нов. журн. лит.». Спб., 905 г.

3399. — Метаморфозы. Пер. В. Алексѣева. Изд. 2-е. Спб., 90 г., 1 р.

3400. — То же. 15 книгъ «Превращеній» (Метаморфозъ). Пер. А. Фета. Изд. Маркса. Спб., 87 г. 3 р.

3400а.—То же. Пер. (въ прозѣ). А. Клеванова. М., 76 г.

3401.—Tristia. (Скорби). Пер. А. Фета. Изд. Маркса. М., 93 г. 1 р.

3401а. — Письма съ Понта. Пер. В. Рудакова. Изд. Ледерле. Спб., 93 г. 40 к.

Объ О. Н. см. *Модестовъ*, № 3369—71. *Веселовскій, А.* № 4269, т. IV, В. II. („Боккачіо и Овидій“).

3401.—Tristia. (Скорби). Пер. А. Фета.

3402. Персій. Сатиры. Пер. и объясненія А. Фета. Изд. А. Маркса. Спб., 89 г. 1 р.

3403. — То же. Пер. и объясненія Благовѣщенскаго. Спб., 73 г. 1 р. 50 к.

О П. см. *Благовѣщенскій*, № 5899.

3404. Петроній. Сочиненія. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. (См. I серію «Собр. соч. избран. иностран. писат.»). Спб., 903 г.

3405. — Сатириконъ. («Европейск. писатели и мыслители»). Изд. Чуйко. Спб., 82 г. 75 к.

О П. см. *Буасье*, № 5900а. *Модестовъ*, № 3370—71.

3406. Плавтъ, Титъ Марцій. Горшокъ. Ком. Пер. А. Фета. Изд. А. Маркса. М., 91 г. 1 р.

3407. — Путаница. Пер. И. Холодняка. Изд. Суворина. («Дешев. библ.»). Спб., 84 г. 15 к.

3408. — Стихъ. Пер. С. Шестакова. М., 54 г. (Рѣдк.).

3409. — Трехгрошевый день. Ком. Пер. С. Эйгесъ. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 15 к.

3410. — Хвастливый воинъ. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 15 к.

3411.—То же. Пустозвонъ. Пер. И. Х—къ. Спб., 94 г.

О П. см. *Коллинсъ*, № 5905. *Модестовъ*, 3370—71, *Карръеръ*, № 3.

3412. Проперцій. Элегіи. Пер. А. Фета. Изд. 2-е. Спб., 88 г. 1 р.

О П. см. *Карръеръ*, № 3. *Модестовъ*, № 3370—71.

3413. Римскіе поэты въ біографіяхъ и образцахъ. Состав. В. Алексѣевъ. Т. I. Изд. Суворина. Спб., 97 г. 2 р. (Т. II не выходилъ).

3413а. Саллюстій, К. См. отдѣлъ исторіи.

3414. Сенека, Л. Избранныя письма къ Луцилію. Пер. П. Краснова. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 93 г. 30 к.

3415. — Сатира на смерть императора Клавдія. Пер. В. Алексѣева. Спб., 91 г.

О С. см. *Красновъ, П.*, № 5906. *Буасье, Г.*, № 5900а. *Модестовъ*, № :370—71. *Марта*, № 5908. *Гарусовъ*, № 1990.

3415а. Тацитъ. См. отдѣлъ исторіи.

О Т. см. ст. *Модестова* въ прилож. къ I т. соч. Т., № 5912. *Его же*, № 3370—71.

3416. Теренцій, П. Андрянка. Ком. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб.

3417. — То же. Андріа. Ком. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). 15 к.

3418.—То же. Пер. Подгурскаго. К., 74 г.

3419. — Каратель самого себя. Пер. Ретоали. К., 62 г. (Рѣдк.).

О Т. см. *Модестовъ*, №№ 3369—71.

3420. Тибуллъ. Элегіи любви. Пер. П. Краснова. Изд. Сытина. М., 901 г. 75 к.

3421. — Элегіи. Пер. А. Фета. 2-е изд., А. Маркса. Спб., 80 к.

О Т. см. *Модестовъ*, №№ 3370—71.

3421а. Титъ и Ливій. См. отдѣлъ исторіи.

О Т. Л. см. *Коллинсъ*, № 5905. *Тэнъ*, № 5917. *Модестовъ*, №№ 3370—71.

3421б. Цицеронъ. См. отдѣлъ этики, философіи и юридическихъ наукъ.

О Ц. см. *Буасье, Г.*, № 5900. *Коллинсъ*, № 5905. *Орловъ, П.*, № 5913. *Модестовъ*, №№ 3370—71.

3421б. Эпиктетъ. См. отдѣлъ философіи и этики.

3422. Ювеналъ. Сатиры. Пер. А. Фета. М.,

3423. — То же. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. 85 г. 3 р.
(I серія «Собр. соч. избран. иностр. писателей»). Спб., 903 г.

О Ю. см. *Коллинсъ*, № 5905. *Буасье, Г.*, № 5900а. *Благовѣщенскій*, № 5897. *Марта, К.*, № 5908. *Модестовъ*, №№ 3370—71.

3423а. Юлій Цезарь. См. отдѣлъ исторіи.

О Ю. Ц. см. *Коллинсъ*, № 5905. *Модестовъ*, № 3370—81.

XI. Литература древней Греціи.

Предварительныя замѣчанія. Къ § 78 должны быть отнесены литературныя произведенія, во-первыхъ, древней Греціи, отъ VI вѣка до Р. Х. и по VI в. (529 г.) по Р. Х. (до Юстиніана Великаго), во-вторыхъ, литературныя произведенія Византіи (съ VI по Х вв. по Р. Х.). Что касается этихъ послѣднихъ, то они отчасти уже указаны въ отдѣлѣ древне-русской литературы, которая цѣлое столѣтіе питалась переводами съ греческаго разныхъ „хронографовъ“ (№ 1713), „физіологовъ“ (№ 1712), „прологовъ“ (№ 1711) и всякаго рода апокрифовъ (№ 1709—10). Списокъ ихъ данъ въ отдѣлѣ древне-русской литературы, въ § 40. Къ этому надо прибавить и произведенія византійскихъ богослововъ, отцовъ церкви, указанныхъ нами въ отдѣлѣ „Церковный строй“, а также нѣкоторыхъ византійскихъ историковъ, интересныхъ, главнымъ образомъ, для спеціалистовъ, хотя и переведенныхъ на русскій языкъ (см. отдѣлъ исторіи). Такимъ образомъ, въ § 78 мы вводимъ лишь произведенія древней Греціи,—Эллады, изъ которыхъ на русскій языкъ переведено довольно много и, во всякомъ случаѣ, все, болѣе или менѣе выдающееся. Такимъ образомъ, русскій читатель имѣетъ возможность познакомиться съ литературой древней Эллады, какъ и римской, не тратя лучшихъ лѣтъ своей жизни на изученіе греческаго языка. Въ этомъ же самомъ могутъ убѣдить въ достаточной степени и общіе обзоры древне-греческой литературы.

Центральное мѣсто среди этихъ обзоровъ занимаетъ капитальный трудъ Магаффи,—солидное научное изслѣдованіе, написанное, впрочемъ, довольно тяжелымъ языкомъ и не вполнѣ удовлетворительно переведенное. За нимъ слѣдуетъ отмѣтить блестящую популярную книгу проф. Корша (№ 1, т. I, ч. 2 или № 3427), увлекательно и просто написанную и очень богатую обширными цитатами изъ греческихъ авторовъ. Эта книга, несмотря на то, что нѣсколько устарѣла, все-таки можетъ служить превосходнымъ введеніемъ въ изученіе греческой литературы для начинающихъ, тѣмъ болѣе, что авторъ знакомитъ не только съ литературой художественной, но и съ исторической, и съ философской. Точка зрѣнія автора указана нами на стр. 3. Для читателей, которыхъ можетъ затруднить довольно большой объемъ книги Корша, сослужитъ хорошую службу небольшая, талантливо написанная книжка Когана (№ 3426), которая, кромѣ своей относительной краткости, имѣетъ еще то преимущество, что авторъ разсматриваетъ эволюцію греческой литературы въ тѣснѣйшей связи съ соціальными условіями древне-греческой жизни. Изложеніе въ этой книгѣ не только простое, но и увлекательное. Хорошимъ пособіемъ для начинающихъ является также книга Круазе (№ 3428). Впрочемъ, она предназначается для читателей, болѣе подготовленныхъ, чѣмъ предыдущая. Небольшая книжка Джебба (№ 3424), извѣстнаго знатока греческой литературы, представляетъ изъ себя довольно сухой, хотя и очень содержательный, конспектъ по исторіи греческой литературы. Впрочемъ, переводъ этой книги сдѣланъ плохо. Книга Я. Мищенко также носитъ конспективный характеръ. При этомъ авторъ ставитъ цѣлью „познакомить ученика со всѣми представителями литературнаго міра грековъ и со всѣми произведеніями, поэтовъ, историковъ, философовъ и ученыхъ“, которыхъ онъ не столько характеризуетъ, сколько перечисляетъ, пользуясь извѣстнымъ французскимъ словаремъ Шоссана. Слѣдуетъ обратить вниманіе читателей на превосходную статью проф. Ф. Мищенко въ XVIII т. „Энциклопедическаго словаря“ Брокгауза, а также на цѣнную статью въ „Большой энциклопедіи“. Обѣ онѣ довольно отчетливо рисуютъ общую картину литературной эволюціи древней Греціи. Нѣсколько устарѣвшая книга Штолля (№ 3431) даетъ отдѣльныя характеристики, впрочемъ, довольно сухія и блѣдныя, наиболѣе выдающихся греческихъ авторовъ. Книги Кирпичникова (№ 3425) и Мунка (№ 3430) представляютъ изъ себя монографіи по исторіи греческой литературы и даютъ обзоръ лишь нѣкоторыхъ отдѣловъ ея. Изъ этого нашего перечисленія видно, что русская литература довольно бѣдна хорошими книгами по литературной исторіи Эллады, и цѣлый рядъ капитальныхъ трудовъ, давно существующихъ на Западѣ, до сихъ поръ еще не переведенъ, какъ, напримѣръ, Bernhardy. „Grundriss der griechischen Litteratur“ (исторія только поэзіи), K. O. Müller. „Geschichte der griechischen Litteratur bis auf der Zeitalter des Alexanders“ (есть французскій и англійскій переводы, включающіе въ себя и исторію византійской литературы), Susemihl. „Gesch. der griech. Litteratur der Alexandrin. Zeit.“, также III т. Baumgartner'a и Christ-Schmidt. „Griechische Litteraturgeschichte“.

„Отличавшая древняго эллина способность живо воспринимать окружающее и быстро отзываться на него, — говоритъ проф. Ф. Мищенко, — способность проникать глубоко въ основные мотивы явленій и улавливать ихъ типическія, существенныя черты, сообщили древнегреческой литературѣ гуманистическій характеръ и обезпечили за нею общечеловѣческій интересъ. Въ основныхъ свойствахъ эллинскаго генія кроется разгадка несравненной оригинальности его научнаго и художественнаго творчества, долговѣчности множества выработанныхъ имъ идей, образовъ и цѣлыхъ системъ міровоззрѣнія; этимъ же обусловливается то громадное вліяніе, какое имѣла древне-эллинская литература на всѣ позднѣйшія, начиная съ римской, и на европейскую образованность вообще. Всестороннему развитію природныхъ дарованій благопріятствовали и особенности политическаго общежитія, поощрявшія высокое напряженіе умственныхъ силъ и допускавшія широкую свободу мысли и слова, и успѣхи драмы, краснорѣчія и изученіе формъ политическаго общежитія находились въ ближайшей зависимости отъ демократическаго строя городскихъ республикъ“, — фактъ, котораго нельзя не отмѣтить, въ особенности сравнивая съ греческой литературой литературу императорскаго Рима, не говоря уже о литературѣ Византіи.

Древнѣйшія произведенія греческой литературы относятся не ранѣе, какъ къ XII вѣку до Р. Х., — эпохѣ, когда складывались многочисленныя сказанія о Троянской войнѣ. Какъ извѣстно, эти-то сказанія и легли въ основу древне-греческаго эпоса, обыкновенно приписываемаго полу-легендарному пѣвцу Гомеру IX—X вв. до Р. Х. (№ 3441—44). Двѣ эпическія поэмы,— „Иліада“ и „Одиссея“ (первая изъ нихъ существуетъ въ новомъ, очень хорошемъ переводѣ Минскаго), какъ извѣстно, занимаютъ центральное мѣсто въ древне-греческой литературѣ. Въ тѣсной связи съ гомеровскимъ эпосомъ находятся гомеровскіе гимны, сохранившіеся въ количествѣ тридцати четырехъ. Нѣкоторые изъ нихъ вошли въ сборникъ № 3446. Гомеру же приписывается нѣкоторыми авторами поэма „Батрахоміомахія“ („Война мышей и лягушекъ“, см. № 1493), разсматриваемая другими авторами, какъ сатира-пародія на гомеровскій эпосъ. Къ древнѣйшимъ произведеніямъ греческой литературы должны быть отнесены и творенія Гезіода (VIII в. до Р. Х.) (№ 3438—40). Его „Теогонія“ (№ 3438) представляетъ изъ себя опытъ систематическаго изложенія греческой миѳологіи, а назидательная поэма „Труды и дни“ (№ 3439), по справедливому замѣчанію проф. Ф. Мищенко, уже проникнута „недовольствомъ существующими отношеніями и желаніемъ большей правды въ людскихъ дѣлахъ“. Отрывки изъ другихъ древнѣйшихъ поэтовъ Эллады можно найти въ хрестоматіи Алексѣева (№ 3446), сборникѣ № 3462 и отчасти у Зотова (№ 2, т. I). Къ древнѣйшему періоду греческой литературы относится и баснописецъ Эзопъ (620—560 гг. до Р. Х., № 3483) и лесбійская поэтесса Сафо, отъ которой дошли до насъ и переведены разными русскими поэтами небольшіе отрывки, не существующіе въ отдѣльномъ русскомъ изданіи, затѣмъ іоніецъ Анакреонтъ (или Анакреонъ) (560—475 гг. до Р. Х., № 3432), Пиндаръ (522—442 гг. до Р. Х., № 491 и № 3446). Блестящимъ періодомъ греческой литературы считается, какъ извѣстно, V вѣкъ до Р. Х.,—время наибольшаго развитія аѳинской демократіи и высшаго процвѣтанія не только греческой поэзіи и драмы, но и краснорѣчія, философіи и исторіи. Къ этому періоду относятся слѣдующіе авторы: Эсхилъ (525—456 гг. до Р. Х., № 3484—88), Софоклъ (496—406 гг. до Р. Х., № 3471—80), Еврипидъ (485—409 гг., № 3448—60), котораго мы имѣемъ въ превосходномъ переводѣ И. Анненскаго и Аристофанъ (450—387 гг. до Р. Х., № 3433—37). Въ этомъ же періодѣ достигаетъ своего наибольшаго развитія и греческая разговорная проза, о которой можно судить по діалогамъ Сократа, изложеннымъ въ твореніяхъ Платона (см. отдѣлъ философіи) и отчасти Ксенофонта (см. отдѣлъ исторіи). Діалоги Платона, а также его поэма „Пиръ“ (№ 3466) представляютъ изъ себя своего рода художественныя произведенія. Къ сожалѣнію, о нихъ даетъ лишь очень недостаточное понятіе тяжелый переводъ Карпова. Лучшій переводъ Платона (неоконченный) начатъ былъ Влад. Соловьевымъ (вышло всего лишь 2 тт.). Къ блестящему же періоду древне-греческой литературы принадлежатъ наиболѣе выдающіеся греческіе историки: Геродотъ (484—406 гг. до Р. Х.), Ѳукидидъ (471—412 гг. до Р. Х.), Ксенофонтъ (445—355 гг. до Р. Х.) и моралистъ Ѳеофрастъ (390—305 гг. до Р. Х. № 3482), положившій начало наукѣ о характерахъ. Въ числѣ произведеній Ксенофонта необходимо отмѣтить „Киропедію“,— разсказъ о воспитаніи персидскаго царя Кира, представляющій изъ себя одинъ изъ самыхъ древнѣйшихъ образчиковъ романа въ европейской литературѣ. Слѣдующій періодъ, такъ называемый, александрійскій (отъ 300 до 30 гг. до Р. Х.), крайне бѣденъ именами художниковъ слова, которые какъ бы уступаютъ свое мѣсто математикамъ, астрономамъ и философамъ. Изъ представителей художественной литературы принадлежитъ къ этому періоду Ѳеокритъ (III в. до Р. Х., № 3481) и Каллимахъ (род. 270 г. до Р. Х., № 3462а). Творенія ученыхъ и историковъ,—Эвклида, Эратосфена, Полибія, Страбона см. въ отдѣлахъ математики, исторіи и географіи. Къ этому же періоду относится поэма „Аргонавты“ Аполлонія Родосскаго, на основаніи которой написана небольшая книжка № 3470. Къ римскому періоду древне-греческой литературы относятся слѣдующіе авторы: Лукіанъ (II в. по Р. Х., № 3464—65), Лонгусъ (жилъ не раньше II и не позже IX вв. по Р. Х., № 3463), затѣмъ Плутархъ (50—120 гг. по Р. Х.), произведенія котораго могутъ быть отнесены съ такимъ же правомъ къ исторіи, какъ и къ беллетристикѣ. Къ этому же отдѣлу принадлежитъ и моралистъ-философъ Эпиктетъ, самъ, впрочемъ, ничего не писавшій на своемъ вѣку,—произведенія его записаны, какъ извѣстно, съ его словъ учениками.

Представителями древне-греческой **драмы,** указанными въ § 78, являются: Аристофанъ (№ 3433—37), Еврипидъ (№ 3448—61), Софоклъ (№ 3471—80), Эсхилъ (№ 3484—88).

Древне-греческіе **поэты:** Анакреонъ (№ 3432), Гезіодъ (№ 3438 — 40), Гомеръ (№ 3441—45), Платонъ (№ 3466), Ѳеокритъ (№ 3481), Эзопъ (№ 3483—83а).

Кромѣ того, многочисленные отрывки изъ другихъ греческихъ поэтовъ можно найти въ хрестоматіи В. Алексѣева (№ 3446), затѣмъ въ № 3462, а также у Зотова (№ 2).

1. Общіе обзоры исторіи древне-греческой литературы.

§ 77. **3424. Джеббъ.** Краткая исторія греческой литературы. Пер. Мазурина. Изд. 3-е. М., 91 г. 1 р. 50 к.

3425. Кирпичниковъ, А. Беллетристика у древнихъ грековъ. Спб., 76 г.

3426. Коганъ, П. Очерки по исторіи древнихъ литературъ. Т. I. Греческая литература. Изд. Скирмунтъ. М., 907 г., 1 р. 25 к.

3427. Коршъ, В. Исторія греческой литературы. См. № 1. «Всеобщ. исторія литерат.» Изд. подъ ред. В. Корша. Т. I., ч II.

3428. Круазе, А. и М. Руководство по исторіи греческой литературы. Изд. Московск. высш. женск. курсовъ. М., 907 г. 1 р. 75 к.

3429. Магаффи, Д. Исторія классическаго періода греческой литературы. Пер. А. Веселовскаго. Т. I. Поэзія. Т. II. Проза. Изд. Солдатенкова. М., 82—83 гг. 6 р.

Мищенко, Я. Краткій очеркъ греческой литературы. Кіевъ, 93 г. 1 р. 50 к.

3430. Мункъ, Т. Исторія греческой поэзіи. Пер. Н. Соколова. М., 63 г.

3430а. — То же, подъ назв. «Исторія греческой литературы. Поэзія». Изд. «Общ. польза». Спб., 61 г. 2 р.

3431. Штолль, Г. Великіе греческіе писатели. Очерки классической литературы грековъ въ біографіяхъ. Пер. О. Морозова. Изд. 2-е. Спб., 901 г. 2 р.

2. Произведенія древне-греческой литературы.

§ 78. **3432. Анакреонтъ.** Первое полное собраніе сочиненій въ переводахъ русск. писателей. Состав. А. Тамбовскій. Изд. Ледерле. Спб., 96 г. 60 к.

См. также соч. *Мея*, № 811. *Ломоносова*, № 1644.

Объ А. см. *Магаффи, Д.*, № 3429. *Штолль, Г.*, № 3431, *П. Коганъ*, № 3426.

3432а. Аристотель. См. отдѣлъ этики, философіи, теоріи словесности, исторіи.

Объ А. см. въ отдѣлѣ философіи.

3433. Аристофанъ. Комедіи: Ахарняне. — Птицы. («Библ. европ. писат.»). Изд. Чуйко. Спб., 83 г. 75 к.

3433а.—Комедіи: Облака. — Лягушки.— Всадники и др. Спб., 97 г. 2 р. 50 к.

3434. — Всадники. Ком. Пер. А. Станкевича. Спб., 92 г. 75 к.

3435. — Лягушки. Пер. Нейлисова. Спб., 87 г. 65 к.

3436. — То же. Пер. Нейлисова. Спб., 92 г. 75 к.

3437. — Облака. Ком. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Деш. библ.»), Спб. 20 к.

Объ А. см. *Брандесъ*, № 5634. *Коллинсъ*, № 5905. *Магаффи, Д.*, № 3429. *Штолль, Г.*, № 3431. *Гарусовъ*, № 1990, т. I. *Коганъ*, № 3426.

3438. Гезіодъ. Творенія. Вступленіе, переводъ и примѣчанія Г. Властова. Спб., 85 г. 2 руб. 50 коп.

3439. — Труды и дни. См. «Греч. поэты», изд. Алексѣева, № 3946.

3440. — Феагенъ и Хариклея. Ром. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. (I серія «Собр. соч. избран. иностр. писателей»). Спб., 903 г.

О Г. см. *Магаффи, Д.*, № 3429. *Штолль, Г.*, № 3431. *Властовъ, Г.*, № 5901а. *Коганъ, П.*, № 3426, т. I.

3440а. Геродотъ. См. отд. исторіи.

3441. Гомеръ. Иліада. Пер. Н. Минскаго. Изд. 2-е «Шиповникъ». Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

3442.—То-же. Пер. Н. Гнѣдича. Изд. Суворина. Спб., 84 г. 75 к. (Также въ соч. Гомера, № 1463).

3443. — Одиссея. Пер. В. Жуковскаго. Изд. Суворина. Спб. 75 к. (Тоже, лучш. изд. Сытина, ц. 30 к.).

3444.—То же. См. собр. соч. Жуковскаго, № 1493.

Есть также отд. изд. *И. Глазунова*, Спб. 94 г. 1 р. (и дешевое изд.—25 к.).

3445. — Одиссея и Иліада. Пер. въ прозѣ. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. (I серія «Собр. соч. избран. иностр. писат.»). Спб., 903 г.

О Г. см. *Коллинсъ*, № 5905. *Джеббъ*, № 5903. *Магаффи Д.*, № 3429. *Штолль, Г.*, № 3431. *Житецкій*, № 3578.

3445а. Демосфенъ. См. отдѣлъ юридическій.

3446. Древне-греческіе поэты въ біографіяхъ и образцахъ. Состав. В. Алексѣевъ. Изд. Суворина. Спб., 95 г. 3 р.

3447. Древніе классики для русскихъ читателей. Гомеръ: Одиссея, Иліада. Платонъ. Въ изложеніи Коллинса. Пер. Ф. Резенера. 3 тт. Спб., 75 г.

3448. Еврипидъ. Театръ. Полн. стихотвор. перев. всѣхъ пьесъ и отрывковъ, дошедшихъ до насъ. Съ введен. и статьями объ отдѣльныхъ пьесахъ и указателемъ И. Анненскаго. 3 тт. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 909—10 гг. 6 р. за томъ.

3449. — Трагедіи: Іонъ. Медея. Орестъ. («Библ. европ. писат. и мыслит.». Изд. Чуйко. Спб., 83 г. 75 к.

3450. — Алкестида. Др. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 10 к.

3451. — Вакханки. Траг. Пер. А. Пушкарева. Изд. Суворина. («Деш. библ.») Спб. 10 к.

3451а.—То же. Пер. И. Анненскаго. Спб., 94 г., 2 р. (Лучш. пер.).

3452. — Ипполитъ. Пер. въ стихахъ Д. Мережковскаго. Изд. 2-е «Знаніе». Спб., 904 г. 40 к.

3453. — То же. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Дешев. библ.»). Спб. 10 к.

3454. — Ифигенія въ Авлидѣ. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Деш. библ.») Спб. 10 к.

3455. — Ифигенія въ Тавридѣ. Тр. Пер. П. Басистова. Изд. Исакова. Спб., 76 г. 25 к.

3456. — То же. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина («Деш. библ.»). Спб. 10 к.

3457. — Іонъ. Траг. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 10 к.

3458. — Медея. Пер. въ стихахъ Д. Мережковскаго. Изд. 2-е. «Знан.». Спб., 904 г. 40 к.

3459.—То же. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 10 к.

3460. — Неистовый Гераклъ. Траг. Перев. В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 92 г. 10 к.

3461. — Троянки. Траг. Пер. П. Шестакова. Каз., 76 г. (Рѣдк.).

О Е. см. *Коллинсъ*, № 5905. *Магаффи*, № 3429. *Штолль, Г.*, № 3431. *Карръеръ*, № 3. *Гарусовъ*, № 1990, т. I. *Коганъ*, № 3426.

3462. Избранныя эпиграммы греческой антологіи. Пер. съ введеніемъ и примѣч. В. Алексѣева. Спб., 96 г. 60 к.

3462а. Каллимахъ. Избранные гимны и эпиграммы. Пер. В. Алексѣева. Спб., 99 г. 30 к.

3462б. Ксенофонтъ. См. отд. исторіи.

3463. Лонгусъ. Дафнисъ и Хлоя. Древне-греч. пов. о любви пастушка и пастушки на островѣ Лесбосѣ. Пер. Д. Мережковскаго. Изд. 2-ое Пирожкова. Спб., 904 г. 1 р. 25 к.

О Л. см. *Мережковскій, Д.*, № 5910 и при № 3463.

3464. Лукіанъ. Сочиненія. Пер. В. Алексѣева. Вып. I. II, III. Изд. «Пант. лит.». Спб., 89—91 гг.

3465. — Разговоры боговъ и разговоры мертвыхъ. Пер. Е. Мниткинда. К., 86 г. 50 к.

О Л. см. *Марта, К.*, № 5908. *Коллинсъ*, № 5905.

3465а. Пиндаръ. См. Водовозовъ, № 491. Также хрестоматію Филонова, № 3586.

О Пиндарѣ, см. *П. Коганъ*, № 3426, т. I. *Житецкій*, № 3578 (III отд.).

3466. Платонъ . Пиръ. Философск. поэма. Пер. А. Пресса. Съ рис. Изд. «Знан.» Спб. 60 к.

Другія соч. Платона см. въ отд. философіи.

О П. см. *Орлова, Е.*, № 5914. *Штолль, Г.*, № 3431. *Коллинсъ*, № 5905.

3467. Плутархъ. Сравнительныя жизнеописанія. 9 тт., 18 вып. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., по 15 коп. за вып., 30 к. за т.

3468. — Жизнеописанія. Пер. подъ ред. В. Герье. М., 62 г. (Распрод.).

3469. — Жизнеописанія великихъ людей. Изд. бр. Пантелѣевыхъ. (I серія «Собр. соч. избр иностр. пис.»). Спб., 903 г.

3469а. Полибій. См. отд. исторіи.

3470. Походъ аргонавтовъ. Древне-греческ. сказаніе. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб 10 к.

3471. Софоклъ. Антигона. Пер. Д. Мережковскаго. Въ стихахъ. Изд. 3-е «Знан.». Спб., 906 г. 40 к.

3472. — То же. Траг. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Деш. библ.») 12 к.

3473. — То же. Пер. В. Водовозова. См. собр. соч. и перев. В. Водовозова. Спб., 88 г. 1 р. 50 к. № 491.

3474. — То же. Пер. Н. Котелова. Спб., 81 г. 1 р.

3475. — Эдипъ-царь. Траг. Пер. въ стихахъ Д. Мережковскаго. Изд. 3-е «Знан.». Спб., 907 г. 40 к.

3476. — То же. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). 15 к.

3476а. — То же. Пер. Шестакова. См. Хрестоматію Филонова (№ 3586). Драм. поэзія. Т. III.

3477. — Электра. Траг. Пер. Н. Котелова. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 10 к.

3478. — Эдипъ въ Колонѣ. Траг. Пер. въ стих. Д. Мережковскаго. Изд. 2-е «Знан.». Спб., 904 г. 40 к.

3479. — То же. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 10 к.

3480. — То же. Пер. В. Водовозова. (См. его переводы, № 491).

О С. см. *Коллинсъ*, № 5905. *Коганъ*, № 3426. *Магаффи*, № 3429. *Карръеръ*, № 3. *Штолль, Г.*, № 3431. *Гарусовъ*, № 1990, т. I. *Кудрявцевъ*, соч. № 4436, т. I. („Эдипъ царь“). *Житецкій*, № 3578 (Объ „Эдипѣ).

3480a. Страбонъ. См. отд. географіи.

3481. Теокритъ (Ѳеокритъ). Рыбаки. Идилія. Пер. Н. Гнѣдича. Изд. Іогансона. Кіевъ, 10 к. (Также см. соч. Н. Гнѣдича, № 1463).

3481a. — Сиракузянки. См. хрестоматію Филонова. Т. I и соч. Гнѣдича, № 1463.

О Т. см. *Магаффи*, № 3429. *Житецкій*, № 3578 (О „Сиракузянкахъ“).

3482. Теофрастъ. Характеристики. Перев. В. Алексѣева. Изд. «Пантеонъ Лит.». Спб., 88 г. 30 к.

3482a. Ѳукидитъ. См. отд. исторіи.

3483. Эзопъ. Избранныя басни. Пер. В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 88 г. 15 к.

3483a. — Басни. М., 80 г. 80 к. (болѣе полн.).

Есть переводъ въ стихахъ *Н. Познякова* (очень тяжелый).

3484. Эсхилъ. Орестейя. Полная трилогія. Пер. Н. Котелова. Спб., 82 г. 2 р.

3485. — То же. Пер. В. Алексѣева. Вып. I. Агамемнонъ. Траг.—Вып. II. Хоэфоры.—Вып. III. Евмениды. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., по 15 к.

3485a. — Персы. Пер. В. Аппельрота. М., 83 г.

3486. — Молящія. Лирич. др. Пер. Н. Котелова. Спб., 94 г. 75 к.

3487. — Прикованный Прометей. Пер. въ стихахъ Д. Мережковскаго. Изд. 3-е «Знан.». Спб., 907 г. 30 к. (Лучш. перев.).

3488.—То же. Пер. въ прозѣ В. Алексѣева. Изд. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 10 к.

О Э. см. *Коллинсъ*, № 5905. *Магаффи*, № 3429. *Штолль, Г.*, № 3431. *Карръеръ*, № 3. *Гарусовъ*, № 1990, т. I. *Веселовскій*, № 5640 „Этюды“ („Прометей въ кавказскихъ легендахъ и міровой поэзіи“, „Титанъ и пигмеи“).

XII. Литература восточныхъ народовъ.

Предварительныя замѣчанія. Въ этотъ отдѣлъ мы вводимъ все, что можно было отыскать въ русскомъ переводѣ изъ литературъ древняго и современнаго востока, а именно: армянской (§ 80), грузинской (§ 81), персидской, арабской и тюркской (§ 82), санскритской (древне-индусской) (§ 83), японской и китайской (§ 84), затѣмъ абиссинской, древне-египетской и древне-еврейской (§ 85). Въ то время, какъ на нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ существуетъ уже цѣлый рядъ переводовъ почти всѣхъ наиболѣе выдающихся классическихъ произведеній восточныхъ литературъ, какъ древнихъ, такъ и новыхъ, напр., переводы „Магабгараты“,—національной эпопеи индусовъ, „Багаватгиты“, „Рамаяны,“ затѣмъ „Шахнамэ“ Фирдуси, произведеній Саади, Гафиза и т. д., на русскомъ языкѣ эти произведенія не существуютъ до сего времени, если не считать небольшихъ отрывковъ, вродѣ „Наля и Дамаянти“ (№ 3539—40) или дѣтской книжки Ю. Роменскаго (№ 3542) и т. п. Во всякомъ случаѣ, русскіе переводы изъ восточныхъ литературъ можно считать единицами. Не переведены даже крупнѣйшіе памятники религіозной литературы, которые являются, вмѣстѣ съ тѣмъ, и памятниками поэзіи, какъ, напр., „Зендъ-Авеста“, затѣмъ три книги, приписываемыя Конфуцію, памятники буддизма и т. д. О восточныхъ же поэтахъ даже и говорить не приходится. О нихъ можно судить лишь по отрывкамъ, разсѣяннымъ кое-гдѣ въ журналахъ и въ собраніяхъ сочиненій русскихъ авторовъ. Наиболѣе полную хрестоматію по восточной литературѣ представляетъ изъ себя I т. труда Зотова (№ 2), довольно обильно снабженный извлеченіями изъ восточныхъ поэтовъ. Такимъ образомъ, русскій читатель имѣетъ возможность получить лишь самое элементарное знакомство съ литературами восточныхъ народовъ, и то не столько по самымъ произведеніямъ этихъ литературъ, сколько по общимъ очеркамъ ихъ. Но и этихъ послѣднихъ существуетъ на русскомъ языкѣ очень мало, а еще меньше очерковъ популярныхъ и неустарѣвшихъ. Наиболѣе полное представленіе о восточной литературѣ даютъ русскому читателю I ч. I тома труда Корша (№ 1) и I т. значительно устарѣвшаго труда Каррьера (№ 3). Очерки, вошедшіе въ трудъ Корша (а именно №№ 3489, 3401—3, 3495—96, 3500, 3502—3) довольно полны и написаны популярно. Изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ труды извѣстныхъ русскихъ оріенталистовъ,—синолога Васильева (№ 3503) и санскритолога И. Минаева (№ 3490), а затѣмъ очеркъ Патканова (№ 3489). Много интересныхъ и важныхъ свѣдѣній объ индусской литературѣ можно также найти въ книгѣ Ольденберга „Будда“ и М. Миллера „Шесть системъ индѣйской философіи“ (см. отдѣлъ религіи). Очеркъ древне-еврейской литературы Якимова (№ 3500), хотя и довольно полный, не стоитъ на высотѣ современной науки. Превосходнымъ дополненіемъ къ очерку Якимова можетъ служить замѣчательная книга Сендерленда „Священныя книги Ветхаго и Новаго завѣта“ (лучшее изд. „Посредника“). Въ этой книгѣ читатель найдетъ не только блестящую, но и весьма основательную характеристику и научно-критическую оцѣнку древне-еврейской литературы, богатую фактами и стоящую на уровнѣ современной науки и научной критики. Къ этому нужно прибавить еще небольшую брошюру Делича „Библія и Вавилонъ“, устанавливающую опредѣленную историческую связь литературъ древне-еврейской и вавилонской. См. эти книги въ отдѣлѣ исторіи религій. Другія сочиненія по тому же вопросу см. тамъ же. Большого вниманія заслуживаетъ уже упомянутая выше книга Карпелеса (№ 3347), дающая общій очеркъ еврейской литературы отъ древнѣйшихъ до новыхъ временъ, а также капитальный трудъ Райта о сирійской литературѣ (№ 3501) и проф. Хаханова—о литературѣ грузинской (№ 3490). Спеціальный характеръ двухъ послѣднихъ трудовъ нѣсколько смягчается тѣмъ, что въ нихъ можно найти много выдержекъ и пересказовъ цѣлаго ряда литературныхъ памятниковъ, сирійскихъ и грузинскихъ. Заслуживаетъ вниманія книга Астона о японской литературѣ, весьма поучительная для русскихъ читателей. Книга Делярю (№ 3494) давно вышла изъ продажи и устарѣла. Брошюра Сейса (№ 3497) представляетъ нѣсколько спеціальный интересъ, также какъ и брошюра Паперны (№ 3499). Было бы желательно имѣть переводъ 1 т. обширнаго своднаго труда Баумгартнера (см. стр. 3), а также и нѣкоторыхъ другихъ трудовъ по исторіи восточныхъ литературъ, которые могли бы заполнить нѣкоторые несомнѣнные пробѣлы въ отдѣлѣ всеобщей литературы по данному вопросу. Таковы, напримѣръ, „Die orientalischen Litteraturen (изъ сер. „Kultur der Gegenwart“), Winternitz. „Gesch. der indischen Litt.“, Grube. „Geschichte der chinesischen Litt.“ Horn. „Gesch. der persischen Litt.“, Florenz „Gesch. der japanischen Litteratur.“ (изъ серіи Amelang’а), Rückert. „Weisheit der Bramahnen“ и др.

Полезнымъ дополненіемъ къ отдѣлу армянской литературы можетъ служить весьма содержательный сборникъ № 1355, гдѣ читатели могутъ найти массу интереснаго матеріала объ умственной жизни современнаго армянства, въ связи съ тѣми невыносимыми условіями, которыя выпали на долю этого даровитаго племени. Многія произведенія грузинской литературы, какъ мы уже упомянули выше, переведены въ отрывкахъ, а отчасти изложены Хахановымъ (№ 3490). Переводъ извѣстнаго произведенія Саади (№ 3525) сталъ давно библіографическою рѣдкостью. Желательно было бы переизданіе его. „Сказки попугая“, знаменитый памятникъ персидской литературы, существуютъ у насъ, какъ это ни странно, лишь въ дѣтскомъ изданіи. Полнаго перевода арабскихъ сказокъ „Тысяча и одна ночь“ до сихъ поръ не существуетъ на русскомъ языкѣ, какъ и „Шахъ-Намэ“ Фирдуси (№ 3531—неполный). „Веды“ тоже не переведены полностью. Далѣе, слѣдуетъ отмѣтить новый переводъ „Пѣсни пѣсней“ Соломона, (№ 3553),—образецъ библейской эротической поэзіи. Къ сожалѣнію, переводъ Ефроса сдѣланъ очень плохо и не выдерживаетъ критики по сравненію со старымъ. Въ этотъ § слѣдовало бы помѣстить и Библію, т.-к. она, какъ извѣстно, представляетъ изъ себя собраніе не только религіозныхъ и историческихъ книгъ, но и многихъ другихъ литературныхъ памятниковъ („Книга Руѳь“, „Книга Юдиѳь“, „Пѣснь пѣсней“, политическіе и публицистическіе памфлеты пророковъ). Слѣдуетъ отмѣтить новый буквальный переводъ „Торы“ (пятикнижія Моисея) и „Псалмовъ“ Давида, сдѣланный Л. Мандельштамомъ (см. отдѣлъ религій). Тамъ же указанъ почти полный переводъ „Талмуда“, занимающаго одно изъ центральныхъ мѣстъ въ средневѣковой еврейской литературѣ.

Въ § **86** нами указано все, что имѣется на русскомъ языкѣ изъ фольклора дикихъ народовъ, и единственная древне-перуанская драма (№ 4556), народное происхожденіе которой, впрочемъ, сомнительно.

1. Общіе обзоры исторіи литературы восточныхъ народовъ.

§ 79. 3488а. Карьеръ, М. Искусство въ связи съ общимъ развитіемъ культуры и идеалы человѣчества. Пер. Е. Корша. М., 70 г. Т. I, см. № 3.

(Въ книгу вошли историческіе очерки и характеристики египетской, китайской, древне-еврейской, санскритской, иранской литературъ).

3488б. Всеобщая исторія литературы. Подъ ред. В. Корша. Т. I. Ч. I. См. № 1.

3489. Паткановъ, К. Очеркъ исторіи древне-армянской литературы. См. № 1. Т. I, ч. I, Статьи о новой армянской литературѣ, см. сб. № 1355а.

3489а. Чобансанъ, А. Древне-армянская литература. См. сб. № 1335а, стр. 470—90.

3490. Хахановъ, А. Очерки по исторіи грузинской словесности. 4 тт. Изд. Имп. Общ. Истор. и Древн. Рос. М., 906 г. По 4 р. за т.

3491. Холмогоровъ, И. и Муркосъ, Г. Очеркъ исторіи арабской литературы. См. № 1, т. II.

3492. Залеманъ, К. Очеркъ исторіи древне-персидской и иранской литературы. См. № 1, т. I, ч. I.

3493. Смирновъ, В. Очеркъ исторіи туркестанской литературы. См. № 1, Т. IV, стр. 425—555.

3494. Деларю, Ф. Опытъ исторіи поэзіи индусовъ. К., 66 г. (Рѣдк.).

3495. Минаевъ, И. Очеркъ важнѣйшихъ памятниковъ санскритской литературы. См. № 1, Т. I, ч. I.

3496. Мейеръ, Э. Исторія ассиро-вавилонской литературы. См. № 1. Т. I, ч. I.

3497. Сэйсъ, А. Ассиро-вавилонская литература. Съ библіографич. указателемъ. Спб., 79 г. 50 к.

3498. Карпелесъ, Г. Исторія еврейской литературы. Пер. А. Гаркави. 2 тт. Изд. журн. «Восходъ». Спб., 96 г. 1 р.

3499. Паперна, А. Канконъ-Хадашъ-Мале Іашанъ. Критическій обзоръ еврейской литературы, древней и новой. Вильна, 67 г. (Рѣдк.).

3500. Якимовъ, И. Очеркъ исторіи древне-еврейской литературы. См. № 1. Т. I, ч. I.

3501. Райтъ, В. Краткій очеркъ исторіи сирійской литературы. Пер. съ англ. К. Тураевой. Подъ ред. и съ дополн. проф. П. Коковцева. Спб., 902 г. 3 р.

3502. Мейеръ, Э. Исторія древне-египетской литературы. См. № 1. Т. I, ч. I.

3503. Васильевъ, В. Очеркъ исторіи китайской литературы. См. № 1.

3504. Астонъ, В. Исторія японской литературы. Пер. съ англ. Владивостокъ, 904 г. 2 р. 50 к.

2. а) Произведенія армянской литературы.

§ 80. 3505. Армянская муза. Сборн. Изд. подъ ред. Ю. Веселовскаго и проф. Г. Халатьянца, при участіи К. Бальмонта, И. Бунина, И. Бѣлоусова, С. Головачевскаго, И. Гриневской, Л. Уманца, О. Чюминой, В. Шуфа, Эллиса и др. М., 907 г. **1 р.**

3506. Армянскіе беллетристы. Сборникъ, изд. подъ ред. Ю. Веселовскаго и М. Берберьяна. М., 93 г. 1 р. 75 к.

3507. Ахтомеркіанъ. Ножичекъ. Разсказъ водовоза. Тифлисъ, 89 г. 30 к.

См. еще № 1355а. (Въ этотъ сборникъ вошли переводы нѣск. образцовъ армянск. эпоса; нар. сказанія и переводы нѣск. армянскихъ стихотвореній).

3508. Исаакіанъ, А. Пѣсни. Изд. Кеворкова. М., 1907 г. 40 к.

3509. Патканьянъ, Р. Пѣвецъ гражданской скорби. Избранныя стихотворенія армянскаго поэта Рафаэля Патканьяна въ русск. переводѣ. Вступит. статья Дервиша. М., 904 г. 80 к.

3510. Раффи. Золотой пѣтухъ. Пер. Кара-Мурзы. Тифлисъ, 92 г. 1 р.

3511. Биби-Шарабани. Этюдъ изъ жизни огнепоклонниковъ въ Персіи. Тифлисъ, 89 г. 15 к.

3512. Смбатъ Шахъ-Азисъ. См. **Веселовскій, Ю.** Армянскій поэтъ Смбатъ Шахъ Азисъ. Біограф. очеркъ и произведенія. М., 905 г. 1 р. 50 к.

3513. Современная армянская литература. Вып. I. Изд. Макаэльянца. М., 906 г. 50 к.

3514. Современные армянскіе поэты. Сборникъ стихотвореній О. Ованнисьена, О. Туманьяна, О. Цатуріана, Л. Мануэльяна, Л. Исаакьяна, въ переводахъ К. Бальмонта, Ив. Бунина, Ив. Бѣлоусова, Г. Галиной, В. Гиляровскаго, А. Коринфскаго и др. Подъ ред. Л. Уманца и А. Дервишъ. М., 903 г. 1 р.

3514а. Шараканъ. Пер. Н. Эмина. Спб., 79 г. (Отрывокъ изъ него, см. сб. № 1355а).

б) Произведенія грузинской литературы.

§ 81. 3515. Амираджаби, С. Сборникъ стихотвореній грузинскихъ поэтовъ въ рус. переводѣ. Изд. Саблина. М., 909 г. 1 р. 25 к.

3516. Бараташвили. См. Жизнь замѣчательныхъ людей Грузіи. № 1. Критико-біографич. очеркъ поэта кн. Н. М. Бараташвили и его избранныя стихотворенія. Тифлисъ, 905 г. 50 к.

3517. Ведребисели, Д. (Д. Маліева). Нетронутый уголокъ. Грузинскіе разсказы. Т. I. Изд. М. Орѣхова. Спб., 903 г. 1 р.

3518. Кинвари. Въ барсовой кожѣ. Картина для сцены. (По поэмѣ Ш. Руставели). Спб., 901 г. 1 р.

3518а. Орбеліани. Книга мудрости и лжи. Грузинск. басни и сказки XVII—XVIII в. Пер. съ объяснен. А. Цагарели. Изд. Акад. Наукъ. Спб., 78 г.

3519. Церетели, А. Избранныя стихотворенія. Въ переводѣ русск. поэтовъ. Съ предислов. проф. Хаханова. М., 908 г. 20 к.

Много отрывковъ изъ произведеній грузинской литературы въ трудѣ проф. Хаханова, № 3490. См. также Зотовъ, № 2, т. I.

в) Произведенія литературы персидской, арабской и тюркскихъ народовъ.

§ 82. 3519а. Величко, В. Восточные мотивы. См. № 453. (Переводы изъ Гафиза, Саади, Валладэ).

3520. Гафизъ. Нѣсколько стихотвореній изъ Гафиза, Саади и др. въ пер. П. Катьянова. Од., 66 г. 1 р. (Рѣдк.).

3521. Гумайюнъ Намэ. Басни и притчи Востока. Пер. С. М. Изд. Ф. Булгакова. Спб., 904 г. 50 к.

3522. Образцы персидскаго народнаго творчества. Пѣсни пѣвцовъ-музыкантовъ, пѣсни свадебныя, пѣсни колыбельныя, загадки, образцы разнаго содержанія. Собр. В. Жуковскій. Спб., 902 г. 3 р.

3522а. Зендъ-Авеста. См. отд. исторіи релгигій.

3522б. См. тамъ же.

3523. Мелекъ Ханымъ. Тридцать лѣтъ въ турецкихъ гаремахъ. Автобіографія жены великаго визиря Кипризли-Мегметъ паши. Спб., 74 г. 2 р.

3523а. Народная поэзія персидская. См. № 3522.

3523б. Народная поэзія тюркскихъ племенъ. См. Радловъ, № 3524.

3524. Радловъ, В. Образцы народной литературы тюркскихъ племенъ, живущихъ въ южной Сибири и Джунгарской степи. 4 тт. Спб., 66—72 гг.

3525. Саади-Ширази. Гюлистанъ. (Цвѣтникъ розъ). Пер. И. Холмогорова. Изд. Солдатенкова. М., 82 г. 1 р. (Рѣдк.).

3526. — То же. Пер. съ персидск. К. Ламброса. Од., 62 г. 3 р. 50 к. (Рѣдк.).

3527. Сказки попугая. Пер. съ персидск. А. Яворскаго. Изд. Ледерле. Спб., 92 г. 1 р.

3528. Тысяча и одна ночь. Арабскіе разсказы Шехерезады. Пер. и изд. Мадруса. Спб., 902—904 гг. Т. I — 2 р. 50 к. Т. II — 2 р. Т. III. — 2 р. 50 к. Т. IV. — 2 р. 50 к.

3529. — То же. Пер. съ англ. Л. Шелгуновой. Съ рис. 2 тт. Изд. Сытина. М., 904 г. 3 р.

3530. — То же. (Неполн.) перев. Ю. Доппельмейеръ. Изд. Канчаловскаго. 3 тт. М., 93 г. 9 р. 50 к. (Лучш. изд.).

3531. Фирдуси. Книга о царяхъ (Шахнаме). Пер. съ перс. Вып. I. М., 906 г. 75 к.

3532. — Изъ «Шахъ-Намэ». Рустемъ и Зорабъ. Вольное подражаніе В. Жуковскаго переводу Рюккерта. Изд. Глазунова. Спб., 99 г. 40 к.

Есть деш. изд. Сытина. См. также собр. соч. *Жуковскаго*, № 1493.

г) Произведенія литературы санскритской (древне-индусской).

§ 83. 3533. Бидлай. Сборникъ басенъ. Пер. съ арабскаго. М. Аттая и М. Рябинина. М., 89 г. 3 р.

3534. — Индійскія басни и сказки. Рус. переводъ, обработ. В. М. Казань, 76 г. (Рѣдк.).

3535. Веды. Восемь гимновъ Ригъ-Веды. Пер. Н. Крушевскаго. Каз., 79 г. (Рѣдк.).

О Ведахъ см. *Каррьеръ*, № 3, т. I. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540 и въ отд. религіи.

3536. Калидаса. Сакунтала. Санскритск. др.

Изд. Суворина. («Дешев. библ.»). Спб., 25 к.

3536а. — Викраморваши. Др. (Отрывокъ). Пер. Ѳ. Миллера. См. сб. № 1355а. (Армянскій).

О К. см. *Карръеръ*, № 3, т. I.

3537. Лунный свѣтъ Сакья-истины. Пер. съ санскрит. Вступит. статья и примѣч. д-ра Гарбе. Русск. пер. Герасимова. М., 900 г. 1 р. 25 к.

3537а. Магабгарата. См. отрывокъ изъ нея: Наль и Дамаянти. № 1493, № 3539. Смирновъ, № 3546.

3538. Минаевъ, И. Индійскія сказки и легенды, собран. въ Камаонѣ въ 1875 г. Спб., 77 г. 2 р. 50 к.

3539. Наль и Дамаянти. Эпизодъ изъ Магабгараты. Пер. И. Косовичъ. М., 62 г. 2 р. (Рѣдк.).

3540. — То же. Подражаніе В. Жуковскаго переводу Рюккерта. Изд. Глазунова. Спб., 99 г. 30 к.

Есть изд. Сытина и др. См. также соч. *Жуковскаго* № 1493.

О Н. и Д. см. *Карръеръ*, № 3, т. I. *Бѣлинскій, В.*, № 4250.

3541. Путь къ истинѣ. (Dhammapada) Изреченія буддійской нравственной мудрости. Пер. и предисл. Герасимова. М., 98 г.

3542. Рамаяна. Индійская эпическая повѣсть. Пер. Ю. Роменскаго. Спб., 902 г. (Дѣтс.).

3543. Рыжовъ. Рама-изгнанникъ (Рамаяна). Индійская поэма, перелож. стихами. Тифлисъ, 1 руб.

3544. Санскритская антологія. Изд. Петрова. Каз., 46 г. (Рѣдк.).

См. также *В. Зотовъ*, № 2, т. I (много отрывокъ изъ индійской литературы).

3545. Сказаніе объ Огрувѣ. Древне-индійская религіозная легенда. Пер. съ санскрит. К. Коссовичъ. М., 48 г. 1 р. 25 к. (Рѣдк.).

3546. Смирновъ, А. Маха-Бхарата. Индійская Иліада. Спб., 99 г. 50 к. (Сокращен. переводъ).

3546а. Хитопадема. Доброе наставленіе. Сборн. древне-индійскихъ разсказовъ. Состав. Нараяной. Пер. съ санскрит. Д. Кудрявскій. Юрьевъ, 908 г.

д) Произведенія литературы японской и китайской.

84. **3547. Душа Японіи.** Японскіе романы, повѣсти, разсказы, баллады и пр. Подъ ред. и съ предисл. Н. Азбелева. Изд. «Оріонъ». Спб., 905 г. 1 р. 50 к.

3547а. Душистая весна. Ром. изъ корейск. быта. Пер. съ кит. Съ рис. М., 94 г. 50 к.

См. также *В. Зотовъ*, № 2, т. I (много отрывокъ изъ китайской литературы).

3547б. Китайскія стихотворенія. Пер. Фришмутъ, см. № 5666.

3547в. Конфуцій. См. отд. религіи, также № 3548.

3547г. Лао-Цзы. См. отд. религіи.

3548. Маленькая антологія. № 1. Китай и Японія въ ихъ поэзіи. (Конфуцій. «Ши-Кингъ». Ту-фу. Ли-Тай-По. Кокинъ-Вакату и др.). Спб., 96 г. 30 к.

3549. Мацубара Ивагоро. На днѣ Токіо. Пер. С. Сыромятникова. Спб., 50 к.

3549а. Произведенія современныхъ японскихъ писателей. Сбор. съ рис. Изд. «Восточн. міръ». Иркутскъ, 909 г. 35 к.

3550. Пѣсни ста поэтовъ. Японская антологія. Лучшія стихотворенія лучшихъ поэтовъ. Изд. Сойкина, 30 к.

3551. Японскія народныя сказки. Пер. А. Федорова-Давыдова. М., 904 г. (Дѣтс.).

См. также „Сказочн. библ.“ изд. Павленкова, Дѣтск. отд.

е) Произведенія литературы абиссинской, древне-египетской, древне-еврейской.

§ 85. **3552. Памятники эфіопской письменности.** Пер. и замѣчанія Б. Тураева. 5 вып. Спб. По к. за вып. Пер. и изслѣд. Б. Тураева.

3552а. — Сказаніе Іисуса. Апокрифъ о послѣднихъ временахъ міра. Изд. текста и пер. И. Вайнберга. (То же, № 3552, вып. VI). Спб., 75 к.

3553. Пѣснь пѣсней Соломона. Пер. и примѣчанія А. Эфроса. Предисл. В. Розанова. Изд. «Пантеонъ». Спб., 909 г. 2 р. (Плох. пер.).

Произведенія древне-еврейской литературы см. также въ отд. религіи (Библія, Талмудъ) и въ отд. исторіи (Іосифъ Флавій).

3554. Сперанскій, А. Изъ литературы древняго Египта. Вып. 1. Разсказъ о двухъ братьяхъ. Первоисточникъ сказаній о Кощеѣ. Спб., 906 г. 1 р. 80 к. Вып. II. Сюжеты народнословеснаго говорчества. Текстъ и историко-литературн. изслѣдованіе. Спб., 906 г. 1 р. 80 к.

Сказку о двухъ братьяхъ см. также въ соч. *Стасова*, № 4717. Соч. *Сенъковскаго*, № 4680. *Оппель*. Чудеса древней страны пирамидъ, въ отд. исторіи.

ж) Произведенія литературы дикихъ народовъ.

§ 86. **3555. Басни и сказки дикихъ народовъ.** I. Животный эпосъ готтентотовъ II. Дѣтскія сказки и преданія зулусовъ. Изд. журнала «Знан.». Спб., 74 г. 75 к.

3556. Олланта. Древне-перуанская драма изъ временъ инковъ. Пер. Ф. Миллера. М., 77 г. См. Ф. Миллеръ, № 836.

3557. Паркеръ, К. Лангло. Австралійскія легенды. Сказки Нунгабуровъ, разсказываемыя ихъ дѣтямъ. Пер. С. Русовой. Изд. Яковенко. Спб., 903 г. 60 к.

3557а. Пекарскій, Э. Образцы народной литературы якутовъ. 3 вып. Спб., по 1 р. 45 к. за вып.

3558. Стэнли, Г. Мои чернокожіе спутники и ихъ диковинные разсказы. Пер. Е. Бекетовой. Спб., 94 г.

3559. Харузинъ, В. Сказки русскихъ инородцевъ (съ краткими бытовыми очерками и иллюстраціями). Съ предисл. В. Михайловскаго. М., 98 г. 1 р. 50 к.

См. также *Радловъ*, № 3524.

XIII. Альманахи и сборники произведеній западно-европейскихъ и внѣ-европейскихъ народовъ. Историческіе романы изъ всеобщей исторіи.

Предварителныя замѣчанія. Въ этотъ § мы ввели такія книги, которыя не могли войти въ другіе отдѣлы переводной беллетристики, такъ какъ относятся сразу къ нѣсколькимъ изъ нихъ. Такихъ книгъ, по большей части—сборниковъ, оказалось, впрочемъ, очень немного. Нѣкоторыя статьи, вошедшія въ нихъ, указаны нами, кромѣ того, въ предыдущихъ §§, смотря по тому, къ какой литературѣ онѣ относятся. Изъ изданій, вошедшихъ въ § **88** слѣдуетъ обратить особое вниманіе на серію изданій бр. Пантелѣевыхъ и на серію историческихъ романовъ, изданныхъ А. Ильинымъ. Серія бр. Пантелѣевыхъ представляетъ собою первую и, въ общемъ, довольноудачную попытку дать русской читающей публикѣ болѣе или менѣе полныя собранія сочиненій наиболѣе выдающихся европейскихъ авторовъ-беллетристовъ въ переводахъ, хотя и не всегда полныхъ, но по небывало дешевой цѣнѣ. Повтореніе такого же опыта, но въ переводахъ болѣе полныхъ и болѣе литературныхъ, весьма желательно,— особенно при стремленіи нѣкоторыхъ изъ современныхъ книгоиздательствъ выпускать полныя собранія сочиненій по цѣнѣ чрезвычайно высокой (какъ это дѣлаетъ, напр., „Просвѣщеніе“). Серія бр. Пантелѣевыхъ представляетъ изъ себя въ настоящее время необходимую принадлежность всякой общественной библіотеки. Собранія сочиненій, вошедшихъ въ нее, указаны нами въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ нашего труда. Здѣсь же не мѣшаетъ замѣтить, что для библіотекъ гораздо выгоднѣе покупать всѣ серіи цѣликомъ чѣмъ по отдѣльнымъ авторамъ, что обходится дороже. Въ основу „Серіи историческихъ романовъ“ изд. Ильина положена идея, высказанная нами въ статьѣ „Историческіе романы и преподаваніе исторіи“ (см. „Рус. Школа“ 1901 г., и отд. изд. съ прилож. „Указателя историч. романовъ“, сост. А. Мезіеръ, Спб., 901 г.), а именно, что, историческіе романы, хорошо подобранные и хорошо снабженные историческими и вообще научными примѣчаніями, могутъ и должны служить превосходнымъ пособіемъ не только для изученія исторіи, но и для политическаго развитія самыхъ широкихъ круговъ читающей публики, которая нуждается въ очень опредѣленныхъ, яркихъ, реальныхъ образахъ историческихъ борцовъ и общественныхъ дѣятелей; для достиженія же этой цѣли необходимо выработать нѣкоторый опредѣленный планъ исторической серіи и нѣкоторый типъ примѣчаній къ ней. Попытку осуществить этотъ планъ и сдѣлалъ покойный А. С. Трачевскій. Попытка эта, хотя далеко несовершенная и далеко незаконченная, во всякомъ случаѣ заслуживаетъ не только вниманія, но и продолженія. Разумѣется, для осуществленія вышенамѣченной цѣли, необходимо имѣть подъ руками очень богатый выборъ историческихъ романовъ, быть можетъ, гораздо большій выборъ, чѣмъ какимъ располагаетъ въ настоящее время русская литература. Тѣмъ не менѣе, и въ ней можно уже указать многія произведенія, заслуживающія вниманія въ разныхъ отношеніяхъ. Списокъ такихъ произведеній мы и даемъ ниже, въ дополненіе къ списку русскихъ историч. романовъ, который нами данъ выше (на стр. 26—28). Въ этотъ списокъ вошли, во 1-хъ, историческіе романы въ собственномъ (узкомъ) смыслѣ этого слова, содержащіе беллетристическое изложеніе разсказа о томъ или иномъ историческомъ событіи, фактѣ или фактахъ, занесенныхъ на страницы науки-исторіи, во 2-хъ, историческія драмы и поэмы, заслуживающія вниманія, какъ по содержанію, такъ и по способу передачи, изложенію какого-либо историческаго событія, въ 3-хъ, романы и другія литературныя произведенія, хотя и не содержащія разсказа объ историческихъ событіяхъ, но рисующія картину прошлой жизни въ ея цѣломъ, или же нѣкоторыя стороны ея—бытъ, нравы, вѣянія, настроенія, обстановку. Среди произведеній этой категоріи много и такихъ, которыя, какъ, напримѣръ, нѣкоторые романы Теккерея („Снобы“, „Ярмарка тщеславія“), до сихъ поръ представляютъ изъ себя ничѣмъ еще незамѣнимые картины общественной жизни въ опредѣленный періодъ ея исторической эволюціи. Далѣе существуютъ и такія произведенія, которыя рисуютъ не періодъ, а лишь моментъ, лишь уголокъжизни. Наконецъ, много и такихъ въ которыхъ могутъ быть названы историческими (и то съ большою натяжкой) лишь форма изложенія, внѣшняя оболочка, содержаніемъ которой служитъ вовсе не исторія, а современныя переживанія современнаго намъ человѣка, лишь облаченнаго, по прихоти автора, въ историческій костюмъ. Такія произведенія мы принуждены были тоже вводить въ нашъ списокъ на томъ основаніи, что ихъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, нельзя и отличить отъ произведеній предшествующихъ категорій. Какъ извѣстно, еще давно замѣчено, что герои даже наиболѣе выдающихся романистовъ - историковъ (Эберса, Вальтеръ Скотта, Феликса Дана, В. Гюго и т. п.) суть ни что иное, какъ беллетристическія копіи ихъ современниковъ: то англійскаго буржуа 30—40 гг., одѣтаго рыцаремъ эпохи крестовыхъ походовъ, то нѣмца временъ германскаго объединенія, переодѣтаго Рамзесомъ, и т. п. Къ историческимъ романамъ, созданнымъ западно-европейской литературой, вполнѣ приложимы и замѣчанія, сдѣланныя нами на стр. 26 объ историческихъ романахъ русскихъ. Но есть и разница. Размахъ исторической жизни у западно-европейскихъ народовъ, былъ и шире и смѣлѣе, чѣмъ у народа русскаго. Поэтому историческіе романы, списокъ которыхъ мы даемъ ниже, вообще говоря, болѣе богаты типами героевъ-борцовъ и мучениковъ за человѣка за его права и его человѣческое достоинство, чѣмъ тѣ, которыя указаны въ спискѣ, данномъ на стр. 26—8. Читатели найдутъ въ ниже приведенномъ спискѣ довольно много матеріала для знакомства, хотя и въ несовершенной формѣ, съ яркими и конкретными образами такихъ героевъ, борцевъ мучениковъ за свободу мысли, за свободу совѣсти, за человѣческую личность вообще и за мало-мальски сносныя и справедливыя условія соціальнаго существованія и познакомятся съ новѣйшимъ историческимъ моментомъ неустанной борьбы, идущей уже много тысячъ лѣтъ, на протяженіи всей исторіи человѣчества, сильныхъ противъ слабыхъ, сытыхъ противъ голодныхъ, богатыхъ противъ бѣдныхъ, униженныхъ противъ унижающихъ и т. д., и т. д. Словомъ сказать, въ спискѣ историческихъ романовъ читатели найдутъ матеріалъ по исторіи всемірной интеллигенціи,— въ самомъ лучшемъ и самомъ высокомъ смыслѣ этого слова.

Матеріалъ, вошедшій въ этотъ списокъ, распредѣленъ нами, во-первыхъ по странамъ, во-вторыхъ—по эпохамъ. Такого рода двойную классификацію намъ пришлось, впрочемъ, выдержать не вездѣ достаточно строго, за неимѣніемъ матеріала (см., напр., главу о Польшѣ, объ Америкѣ и т. д.,—въ эти отдѣлы вошли романы, относящіеся къ разнымъ моментамъ исторіи этихъ странъ.

При составленіи нашего списка мы руководились, главнымъ образомъ—превосходной библіографической работой А. В. Мезіеръ: „Указатель историческихъ романовъ, распредѣленныхъ по эпохамъ и по странамъ“, (изд. „Рус. Школа“ Спб., 901 г., 1 руб.), дополнивъ этотъ указатель новыми матеріалами, появившимися въ печати послѣ 1901 г.

Книги, относящіяся къ разнымъ отдѣламъ беллетристики.

§ 87. 3560. Альманахи иностранной литературы. Изд. Холчева. М., 908—9 гг. По 50 к. за т. (Ст. Уайльда, Сенкевича, Мирбо, Тетмайера, Бачелли, Фибиха, Нансена, Банга, П. Бурже, О. Гансонъ, Кочича и др.). (Изд. продолж.).

3560а. Буренинъ. Былое. (Переводы изъ разныхъ иностранныхъ поэтовъ). См. № 437а.

5360б. Водовозовъ, В. Переводы и подражанія. См. № 491.

3560в. Двѣсти четыре тома собраній сочиненій Э. Зола, Бальзака, Флобера, В. Гюго, Ж. Занда, Диккенса, Вольтеръ-Скотта, Бретъ Гарта, Марка Твайна, Эдг. Поэ, Шпильгагена, Гофмана и Эберса. Изд. бр. Пантелеевыхъ. Спб., 56 р.

3561. Женщины. Разсказы. — Женщина. **Г. Омптеда.** Пер. съ нѣмецк. — Бигарро. **А. Терье.** Пер. съ франц. — Дѣвушка изъ «этого» дома. И. Фрапанъ. Пер. съ нѣмецк. — Къ чему жить? **Э. Альгрена.** Пер. со шведск. —Идилія въ красномъ Гэлчѣ. **Бретъ-Гарта.** Пер. съ англ. — Изд. «Посред.» М., 907 г. 50 к.

3562. Западные сборники. Пер. съ нѣмецк. Изд. «Современ. Проблемы». М., 908 г. по 1 р. за томъ. (Изд. продолж.).

Т. I.—*Маннъ*, Gladius Dei. *Г. фонъ-Календергъ*, Горбунъ. *Г. Гофманcталь*, Сказка. *Я. Вассерманъ*, Старикъ. *П. Альтенбергъ*, Революціонеръ. *Ф. Голлендеръ*, Пріемышъ. *I. Шлафъ*, Другая. Т. II.—*А. Фибигъ*, Святой. *Я. Вассерманъ*, Королева Іоанна Кастильская. *Г. Гиршфельдъ*, Въ чужихъ рукахъ. *Г. Гауптманъ*, Изъ путешествія въ Грецію. *I. Iензенъ*, Луизонъ. *Т. Маннъ*, Женщина. *Э. ф.-Кейзерлингъ*, Деревня. *З. Требичъ*, Конецъ свѣта.

Зотовъ, В. Исторія всемірной литературы. См. № 2.

Въ эту книгу вошло очень много отрывковъ изъ литературъ разныхъ народовъ.

3562а. Историческіе романы. Серія, охват. исторію Европы отъ XII до XIX ст. Изд. А. Ильина, подъ ред. проф. А. Трачевскаго. 23 тт. Ц. 26 р. (отъ 75 к. до 1 р. 25 к. за т.).

(Романы вошедшіе въ эту серію, также указаны выше, въ соотвѣтствующихъ литературахъ и въ спискѣ историч. романовъ).

3563. Къ чему жить? Сборникъ произведеній иностранныхъ авторовъ. Изд. «Посред.» М., 95 г. 70 к. (Распрод.).

3563а. Мей, Л. См. № 811.

3563б. Миллеръ, Ѳ. См. № 836.

3563в. Михаловскій. См. № 846.

3563г. Плещеевъ, А. См. № 1021.

3564. «Пропилеи». Первый худож.-литерат. сборникъ. Театръ. Лирика. Критика. Художество. Изд. «Пропилеи». Съ рис. Спб., 908 г. 1 р. 50 к.

3565. Пѣсни разныхъ народовъ. *Лирич. отд.*: санскритскія, малороссійскія, литовскія, лужицкія, чешскія, моравскія, словацкія, польскія, мадьярскія, финскія, греческія, албанскія, арабскія, персидскія татарскія, баскскія, армянскія, калмыцкія. *Эпическ. отд.*: сербскія, болгарскія, цыганскія, шведскія, норвежскія, датскія, бретонскія, французскія. Пер. Бергъ. М., 64 г. 2 р. (Рѣдк.).

3566. Русская классная библіотека. Изд. подъ ред. А. Чудинова. Серія вторая. Классическія произведенія иностранныхъ писателей въ русск. переводахъ, съ примѣч. и комментаріями. Изд. Глазунова. Спб., Ц. отъ 40 к. до 1 р. за книжку. (Изд. продолж.).

Отд. книжки указаны въ соотв. отдѣлахъ. Также см. № 1996а.

3566а. Сорокъ восемь томовъ произведеній современныхъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, шведскихъ, датскихъ и финскихъ писателей. Изд. бр. Пантелѣевыхъ („Вѣстн. иностран. литер.»). Спб., 16 р.

3566б. Три драмы: а) Гауптманъ. Флоріанъ Гейеръ. (Германія XVI вѣка). б) **Меримэ.** Жакерія. (Франція XIV вѣка. в) **Аннунціо.** Франческа да-Рамини. (Италія XIII вѣка). Изд. Ильина. Спб., 1 р. 25 к. (Изъ серіи № 3562а).

3567. Эросъ. Сборникъ изящной европ. литературы. Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

§ 88. Приложеніе. Списокъ нѣкоторыхъ романовъ изъ всеобщей исторіи, расположенныхъ по странамъ и эпохамъ.

1. Славянскія государства.

1. Польша. *Крашевскій.* Древнее сказаніе (IX вѣкъ, времена Пяста), № 2070. *Его-же.* Масловъ (IX вѣкъ), № 2066, т. III. *Его же.* Король хлоповъ (изъ исторіи XIV вѣка, времени Казиміра Великаго), № 2066. *Карновичъ.* Очерки и разсказы изъ стариннаго быта Польши (XVI—XVIII вв.), см. отдѣлъ исторіи. *Сенкевичъ.* Крестоносцы (XIV в., при королевѣ Ядвигѣ), № 2119. *Крашевскій.* Гнѣвъ Божій. (XVI в. при Янѣ Казимірѣ), № 2069. *Его же.* Андрей Баторій (XVI в.), № 2066. *Его же.* Фаворитки короля Августа II (XVI в.), № 2066. *Сенкевичъ.* На полѣ славы (изъ временъ Яна Собѣсскаго), № 2120. *Гауптманъ.* Эльга (XVIII в.), № 2345. *Сенкевичъ.* Геройская оборона Ченстохова (война со шведами, XVII в.), № 2116. *Крашевскіи.* Князь Михаилъ Вишневецкій (XVII в., послѣ Яна Казиміра), № 2066. *Сенкевичъ.* Огнемъ и мечомъ. Потопъ. Панъ Володыевскій (XVII в. Богданъ Хмѣльницкій. Война съ казаками), № 2108. *Минскій.* Осада Тульчина, др., № 843. *Словацкій.* Мазепа, др. (изъ временъ Петра Великаго), № 2128а. *Саліасъ.* Панъ Круль (изъ эпохи раздѣла Польши), № 1077, т. XV. *Его же.* Via facti (изъ эпохи раздѣла Польши), № 1077. *Крашевскій.* Гетманскіе грѣхи (гетманъ Браницкій. Польша послѣ раздѣла XVIII вѣка), № 2066. *Лажечниковъ.* Внучка панцырнаго боярина (польское возстаніе 60-хъ годовъ), № 1542. *Полонскій.* Разладъ (польское возстаніе 60-хъ годовъ), № 1032, т. III. *Выспянскій.* Варшавянка, № 2034. *Яковлева (Ланская).* Обрусители, № 1336. *Ея же.* Разоренное гнѣздо (русская реакція въ Польшѣ), № 1337. *Мордовцевъ Д.* Вельможная панна (великосвѣтск. общество Россіи, Польши и Запада во второй половинѣ XVIII в.), № 861.

2. Литва. *Крашевскій.* Кунигасъ (средніе вѣка), № 2066. *Мицкевичъ.* Гражина (средніе вѣка), № 2072. *Его же.* Конрадъ Валенродъ (языч. Литва), № 2072. *Мериме.* Медвѣдь (средніе вѣка), № 3044а. *Крашевскій.* Князь и кметы, № 2066. *Навроцкій.* Крещеніе Литвы, др. (Вильна 1387 года), № 865. *Его же.* Іезуиты въ Литвѣ, др. (о положеніи римско-католической церкви въ Литвѣ въ 1569 году), № 865. *Соловьевъ.* Княжна Острожская (XVI столѣтіе), № 1120. *Мицкевичъ.* Панъ Тадеушъ (жизнь и бытъ литовскихъ помѣщиковъ начала XIX вѣка), № 2074.

3. Балканскій полуостровъ. Славяне. Румыны. Турки. Греки. *Краледворская лѣтопись.* (Истор. пѣсни), № 2157. *Пѣсни о Маркѣ Королевичѣ* (см. № 2155). *Майковъ.* Радойца. Сербская церковь (Сербія XIV в.), № 756, т. II. *Ежъ.* Ускоки (изъ исторіи Босніи XVI вѣка), № 2040д. *Аверкіевъ.* Трогирскій воевода (Далмація въ началѣ XVII вѣка), № 272, т. III. *Ашъ.* Саббатай Цеви (Лже-мессія XVII в.), сб. № 1349, кн. V. *Вазовъ.* Подъ игомъ (Канунъ освобожденія), № 2149. *Ежъ.* Зарницы (На разсвѣтѣ) (броженіе 70-хъ годовъ въ Болгаріи), № 2041—42. *Майковъ.* Радойца (изъ сербскихъ пѣсенъ), № 756, т. II. *Николай Черногорскій.* Балканская царица, № 2157а. *Хохолушко,* № 2158а. *Немировичъ-Данченко.* Клефтъ Константиносъ (борьба Греціи и Турціи XVIII в.). *Викеласъ.* Лука Ларасъ (изъ временъ греческаго возстанія), № 3354. *Байронъ.* Осада Коринѳа (та-же эпоха, начало XIX вѣка), № 2549. *Полонскій.* Келіотъ (то-же), № 1032, т. IV. *Немировичъ-Данченко.* Армянка Гаяне (армянскіе погромы въ Малой Азіи), № 904. *Его же.* Матросы „Св. Константина“, № 904. *Ивановичъ.* Борцы и мученики за свободу Болгаріи (см. истор. отд.).

2. Западная Европа новаго времени (XVII—XIX вв.).

4. Скандинавскія страны. *Якобсенъ.* Марія Груббе (Датское общество XVIII в.), № 2266. *Бэръ.* Струензе (Данія въ концѣ XVIII в., при Христіанѣ VII), № 2308. *Андерсенъ.* Сказка моей жизни (автобіографія) (Данія въ XIX вѣкѣ), № 2167.

5. Германія. *Крашевскій.* Семилѣтняя война, № 2066. *Лессингъ.* Минна фонъ Барнгельмъ, др. (изъ эпохи семилѣтней войны), № 2440 т. II. *Ж. Зандъ.* Консуэлло. Графиня Рудольфштадтъ. (Германія XVIII в., временъ Фридриха В.) № 2935. *Фрейтагъ.* Изъ жизни маленькаго городка (1805—30 года), № 2498. *Гейзе.* Дѣти вѣка (борьба за свободу мысли въ нѣмецкомъ обществѣ XIX вѣка), № 2352. *Шпильгагенъ.* Между молотомъ и наковальнею (30-ые и начало 40-хъ годовъ. Рабочій вопросъ), № 2525. *Его же.* Фонъ-Гогенштейны (движеніе 1848 г. Рабочій вопросъ), № 2525. *Его же.* Загадочныя натуры. Изъ мрака къ свѣту (эпоха 1848 года), № 2525. *Фрейтагъ.* Приходъ и расходъ (волненія въ Силезіи въ 1848 году), № 2500. *Вассерманъ.* Каспаръ Гаузеръ (начало XIX в.), № 2310. *Гейне.* Германія, № 2359. *Блосъ.* Эрихъ 99-ый (1848 годъ), № 2304. *Швейцеръ.* Эмма (1848 г.), № 2506. *Гуцковъ.* Рыцари духа (1849 годъ. Конецъ революціоннаго движенія), № 2396б. *Шпильгагенъ.* Одинъ въ полѣ не воинъ (эпоха Лассаля. Рабочій вопросъ), № 2526. *Шерръ.* Михель (60-ые годы), № 2510. *Шпильгагенъ.* Счастливчикъ (отношенія германскаго общества къ рабочему вопросу), № 2525. *Его же.* Впередъ (франко-прусская война 1870 года), № 2525. *Клейнъ.* Подъ громъ пушекъ (франко-прусская война), № 2426. *Ауэрбахъ.* Вальфридъ (франко-прусская война; герой романа, радикалъ и республиканецъ 30-хъ годовъ, дѣлается постепенно убѣжденнымъ защитникомъ современнаго порядка вещей), № 2282. *Шпильгагенъ.* Бурный приливъ (нѣмецкое общество послѣ франко-прусской войны), № 2525. *Герштеккеръ.* Живая сила (эпоха послѣ нѣмецкой войны), № 2362. *Шпильгагенъ.* Все впередъ (послѣ 70-го года), № 2525. *Его же.* Новый фараонъ (эпоха послѣ 70-го года), № 2525. *Бейерлейнъ.* Іена или Седанъ, № 2294. *Зуттнеръ.* Противъ войны (европейскія войны 1859, 1864, 1866, 1870, 1871 годовъ), № 2418.

6. Англія. *Скоттъ.* Приключенія Нигеля (Англія и Шотландія при Іаковѣ I), № 2687. *Гоппъ.* Симонъ Дэль (дворъ Карла II Стюарта), № 2601. *Скоттъ* Легенда о Монтрозѣ (Шотландія эпохи священной лиги 1643 г.), № 2687. *Его же.* Ламермурская невѣста (Шотландія второй половины XVII в.), № 2687. *Его же.* Тори и виги (Шотландія и Англія въ эпоху послѣднихъ Стюартовъ), № 2687. *Его же.* Певериль (заговоръ папистовъ въ 1678 г.), № 2687. *Коппе.* Якобиты (эпоха Карла II Стюарта), № 2966а. *Скоттъ.* Веверлей (Карлъ Стюартъ и возстаніе якобитовъ), № 2687. *Гюго.* Человѣкъ, который смѣется (эпоха Іакова II), №№ 2899 и 2879. *Теккерей.* Исторія Генри Эсмонда (эпоха королевы Анны), № 2698, т. XII. *Скоттъ.* Редгонтлетъ (заговоръ якобитовъ. Шотландія XVIII в.), № 2687. *Его же.* Робъ-Рой (Шотландія временъ королевы Анны и Георга I. Заговоръ якобитовъ), № 2687. *Смоллетъ.* Родерикъ Рендомъ (англо-испанская война. Осада Картагены въ 1701 г.), № 2690а. *Скоттъ.* Эдинбургская темница (Шотландія 1736 г. Бунтъ въ Эдинбургѣ), № 2687. *Смоллетъ.* Похожденія Гемфри Клинкера (изъ исторіи методистскаго движенія въ Англіи XVIII в.), № 2690. *Скоттъ.* Гай Манерингъ или астрологъ (картины нравовъ XVIII в.), № 2687. *Диккенсъ.* Пожаръ Лондонской тюрьмы (возмущеніе городского пролетаріата въ Англіи въ 1755 году), № 2624. *Его же.* Барнеби Роджъ (народныя смуты XVIII вѣка на религіозной почвѣ. Джорджъ Гордонъ), № 2624. *Скоттъ.* Черный карликъ (Шотландія XVIII в. Заговоръ якобитовъ), № 2687. *Его же.* Антикварій (Англія конца XVIII в.), № 2687. *Бульверъ.* Пельгамъ (сатира на англійскую аристократію 30-хъ годовъ), № 2589. *Биконсфильдъ.* Эндиміонъ (Англія 30-хъ и 40-хъ годовъ. Положеніе рабочаго класса. Голодныя смуты. Лига противъ хлѣбныхъ законовъ), № 2562. *Эліотъ.* Феликсъ Гольтъ (30-ые годы въ Англіи), № 2763. *Его же.* Миддльмарчъ (нравы и бытъ первой половины XIX в.), № 2761. *Его же.* Даніель Деронда (нравы и бытъ первой половины XIX в.) *Дженкинсъ.* Враги Джобсона (парламентская жизнь Англіи 70-хъ годовъ), № 2616б. *Троллопъ.* „Финіасъ Финъ“ и „Первый министръ“ (борьба политическихъ партій въ парламентѣ. Дизраэли—Добени, Гладстонъ—Грешемъ), № 2707. *Бульверъ.* Пельгамъ, № 2589. *Клеркъ.* Англійская каторга (колонія ссыльныхъ въ I половинѣ XIX вѣка, № 3562а.

7. Бельгія и Голландія. *Гуцковъ.* Уріель Акоста (столкновеніе молодого идейнаго еврейства съ традиціями синагоги), № 2396. *Ауэрбахъ.* Спиноза (XVII в. въ Голландіи), № 2287. *Принцъ.* Судьбы Поля Гардинга (картины политической борьбы и выборовъ въ Бельгіи), № 3108а.

8. Франція. А) Старый порядокъ XVI — XVII в. до великой французской революціи 1789 г. *Бульверъ.* Ришелье (XVII и XVIII в.в.), *Виньи.* Сенъ-Марсъ (эпоха Людовика XIII), № 2851. *Гюго.* Маріонъ де-Лормъ (эпоха Людовика XIII), № 2879. *Дюма.* Три мушкатера (эпоха Людовиковъ XIII и XIV), № 2924. *Его же.* Двадцать лѣтъ спустя (эпоха Людовика XIII. Мазарини, Фронда), **№** 2925. *Его же.* Виконтъ де-Бражелонъ (эпоха Людовика XIV), № 2926. *Б—чъ.* Месть крестьянина (романъ изъ временъ Людовика XIV), № 2806. *Ростанъ.* Сирано де-Бержеракъ (Франція XVII вѣка), № 3137. *Лесажъ.* Жиль Блазъ (эпоха Людовика XIV), № 3009. *Монтескье.* Персидскія письма (къ характеристикѣ эпохи Людовика XIV), № 3059. *Крашевскій.* Мученица на тронѣ (Марія Лещинская, супруга Людовика XV), № 2066. *Тушаръ-ла-Фоссъ.* Лѣтопись круглаго окна (Франція отъ Людовика XIII до Людовика XVI), № 3164. *Руссо.* Исповѣдь (Франція XVIII вѣка), № 3142. *Жоржъ Зандъ.* Мопра (Франція XVIII вѣка. Война за независимость въ Америкѣ, № 2935. *Бернаръ.* Адріена Лекувреръ (1692—1732), № 2804. *Энсвортъ.* Джонъ Ло (Франція по смерти Людовика XIV).

Б) Великая революція. *Дюма.* Записки врача, № 2919. *Его же.* Ожерелье королевы, № 2920. *Его же.* Ангелъ Питу, № 2922. *Его же.* Графиня Шарни, № 2923. *Эркманъ-Шатріанъ.* Исторія крестьянина, № 3218. *Гра.* Марсельцы, № 2875. *Диккенсъ.* Исторія двухъ городовъ, № 2624. *Бальзакъ.* Шуаны, № 2787, XII т. *Эркманъ-Шатріанъ.* Тереза (1792 годъ), № 3217. *Гюго.* 93-ій годъ, № 2889. *Дез-Эшероль.* Судьба дворянской семьи, № 3904а. *Загуляевъ.* Русскій якобинецъ (эпоха Робеспьера), № 613. *Свѣтловъ.* Бѣлые цвѣты, № 1081а. *Бюхнеръ.* Смерть Дантона, № 2309. *Шницлеръ.* Зеленый попугай (взятіе Бастиліи), № 2517. *Бальзакъ.* Темное дѣло (времена консульства), № 2790. *Роландъ.* 14-ое іюля. (Взятіе Бастиліи), № 3130. *Эрвье.* Теруань де Мерикуръ, № 3215. *Немировичъ-Данченко.* Кавалеръ де-ла-Баръ, № 904.

В) Эпоха Наполеона I. *Аданъ Поль.* Торжество силы, № 2783а. *Франсъ, А.* Фрегатъ Нюпронъ (разсказъ), № 3181. *Эркманъ-Шатріанъ.* Исторія рекрута, № 3222.

Г) Отъ 1815—1851 гг. *Стендаль.* Красное и черное (французское общество во времена реставраціи), № 3148. *Гюго В.* Отверженные (20-ые и 30-ые годы), № 2890—91. *Сю.* Вѣчный жидъ (30-ые годы), № 3154. *Мюссе.* Исповѣдь сына вѣка (1833—1835 гг.), № 3072. *Жоржъ Зандъ.* Замокъ Вильпре (рабочія организаціи 40-хъ годовъ), № 2938. *Эркманъ-Шатріанъ.* Воспоминанія пролетарія (революція 1848 года, февраль), № 3217. *Его же.* Гаспаръ Фиксъ (переворотъ 1848 года. Эпоха Луи Филиппа), № 3220. *Тургеневъ.* Человѣкъ въ сѣрыхъ очкахъ (1848 годъ), № 1214. *Его же.* Наши послали (1848 годъ), № 1214.

Д) Вторая имперія. Наполеонъ III. Коммуна. *Гюго.* Маленькій Наполеонъ, № 2886. *Его же.* Исторія одного преступленія (декабрьскій переворотъ 1851 года), № 2877. *Золя.* Карьера Ругоновъ (декабрьскія событія въ провинціи), № 2939. *Эркманъ-Шатріанъ.* Исторія плебисцита, № 3217. *Тьерри.* Месть карбонаріевъ („Савели"), (Покушеніе на Наполеона III), № 3165. *Стендаль.* Послѣдніе карбонаріи, № 3152а. *Кляреси.* Депутатъ (французское общество временъ 2-ой имперіи), № 2959. *Мало.* Люди второй имперіи, № 3029. *Золя.* Добыча, брошенная собакамъ, № 2939. *Его же.* Завоеваніе Плассана, № 2939. *Его же.* Его превосходительство Эжень Ругонъ, № 2939. *Додэ.* Набобъ, № 2909. *Мало.* Богатая партія (бракъ временъ второй имперіи), № 3027. *Додэ.* Короли въ изгнаніи, № 2909. *Лабуле.* Принцъ собачка (политич. сатира на правительственную централизацію во Франціи), № 2984. *Золя.* Погромъ (франко-прусская война и коммуна), 2939. *Эркманъ-Шатріанъ.* Лѣсничій Фредерикъ (франко-прусская война), № 3224. *Ганьеръ.* Пушечное мясо (о томъ же), № 2864. *Маргеритъ.* Коммуна, № 3031.

9. Испанія и Португалія. *Гюго.* Рюи Блазъ (XVII в. Испанія), № 2877. *Гете.* Клавдіо (Испанія конца XVIII в.), № 2364. *Валера.* Командоръ Мендоза, № 3235. *Гальдосъ.* Дворъ Карла IV (возстаніе 1807—10 гг. испанцевъ противъ французовъ), № 3239а. *Его же.* Осада Сарагоссы (возстаніе 1807—10 гг.), № 3239. *Его же.* Волонтеръ (общественное броженіе въ Испаніи конца 20-хъ годовъ XIX ст.), № 3239б. *Его же.* Хамелеонъ (черная сотня при Фердинандѣ VII. 1820-ые годы въ Испаніи), № 3239г. *Пардо Бассанъ.* Дочь народа (Испанія въ первую четверть XIX вѣка), № 3250. *Короленко.* Мгновеніе (изъ борьбы за свободу), № 675, т. III. *Немировичъ-Данченко.* Генералъ Торрихо (Малага 1831 года), № 904. *Его же.* Народъ повѣрилъ королю (XIX в), № 904. *Его же.* Мученица солнечнаго города (Марія Пилларъ-дель-Соль, начало XIX в.) № 904.

10. Италія. *Манцони.* Обрученные (XVII в. Италія подъ испанскимъ владычествомъ), № 3317. *Глазеръ.* Мазаніелло (революція въ Италіи 1717 г.), см. отд. исторіи. *Руффини.* Докторъ Антоніо (Неаполь 1748—58 гг.), № 3330а. *Куперъ.* Блуждающій огонь (эпоха 1798—99 года), № 2650. *Джіакометти.* Гражданская смерть (послѣднія времена владычества Бурбоновъ въ Италіи), № 3301а. *Ньево.* Исповѣдь старика (эпоха борьбы Италіи за освобожденіе), № 3322. *Свѣтловъ.* Звѣзда любви, № 1081а. *Куперъ.* Браво (Венеція XVIII вѣка) № 2650, т. XII. *Феррари.* Въ борьбѣ за идею (бытовая исторія Венеціи XVIII в.), № 3343. *Казанова.* Мемуары (нравы XVIII в.), № 3306. *Шиллеръ.* Мессинская невѣста, № 2511. *Стендаль.* Пармская Шартреза (первая половина XIX в.), № 3151. *Фосколо.* Послѣднія письма Якова Ортиса (бѣдствія Италіи въ началѣ XIX вѣка), № 3345. *Войничъ.* Оводъ (30-ые годы), № 2598. *Немировичъ-Данченко.* Безъ имени (освободит. борьба въ Неаполѣ), № 890. *Пеллико.* Мои темницы (революціонное движеніе 1-ой половины XIX в.), № 3324. *Уйда.* Сѣверный орелъ (изъ эпохи борьбы Италіи за независимость), № 2725. *Полонскій, Я.* Римъ и революція (1849 годъ), № 1032, т. III. *Руффини.* Лавинія (50-ые годы и Крымская война), № 3330. *Оттолини.* Гарибальдійцы (50-ые и 60-ые годы), № 3323. *Бьернсонъ,* Капитанъ Мажана (времена Гарибальди), № 2183, т. IV. *Гарибальди.* Дамокловъ мечъ (борьба за независимость Италіи 60-хъ годовъ), № 3289а. *Его же.* Иго монаховъ, № 3289. *Руффини.* Записки Лоренцо Беннони (борьба Италіи за независимость), № 3329. *Гизланцони.* Доброволецъ Гарибальди, № 3290. *Кэнъ.* Вѣчный городъ („Гапоновское" движеніе въ Италіи), № 2652.

3. Западная Европа въ эпоху Возрожденія и Реформаціи.

11. Италія. *Боккачіо.* Декамеронъ, № 3279—84. *Маргарита Наварская.* Гептамеронъ, № 3029а. *Мережковскій.* Воскресшіе боги (Флоренція конца XV вѣка), № 826, т. II. *Маннъ Т.* Фіоренца (Флоренція 1492 г. Лоренцо, Медичи и Савонаролла, № 2453. *Майковъ А.* Савонаролла, № 756, т. II. *Глазеръ.* Савонаролла (Италія XV вѣка), (см. истор. отдѣлъ). *Эліотъ.* Ромола (времена Савонароллы), № 2762. *Мережковскій.* Любовь сильнѣе смерти, № 828. Тамъ же: Наука любви. Микель-Анджело. Святой Сатиръ. *Тургеневъ.* Пѣснь торжествующей любви (XVI в., Феррара), № 1214, т. VIII. *Азеліо.* Николо де Лапи (Флоренція XVI вѣка), № 3266. *Свѣтловъ.* Недостроенный храмъ, № 1081а. *Манцони.* Графъ Карманьола (Венеція и Миланъ 1390—1402 г.), № 3316. *Рубакинъ.* Мученикъ науки (Римъ при папѣ Иннокентіи VIII. 1492—8), см. „Люди мысли и труда". *Бульверъ.* Коло ди Ріензи (XIV вѣкъ), № 2592. *Уайльдъ.* Герцогиня Падуанская (Падуя XIV в.), № 2712. *Жебаръ.* Пія и Викторинъ, № 2930. *Метерлинкъ.* Монна Ванна (конецъ XV в. въ Пизѣ), № 3046. *Айзманъ,* Искупленіе (тиранія Варнавы Висконти), № 276. *Гофманcталь.* Смерть Тиціана, № 2379. *Шницлеръ.* Покрывало Беатриче, № 2517. *Байронъ.* Двое Фоскари (Венеція XV в.), № 2549. *Саліасъ.* Джеттатура (Венеція 1504 г.), № 1077, т. XV. *Мюссе.* Сынъ Тиціана (Венеція конца XVI вѣка), № 3076. *Шиллеръ.* Заговоръ Фіеско въ Генуѣ (XVI в.), № 2511. *Гете.* Торквато Тассо, № 2364. *Гуерацци.* Б. Ченчи (времена Климента VIII 1599 год.), № 3292. *Шелли* Б. Ченчи, № 2747. *Жизнь Б. Челлини.* (Италія XVI вѣка), № 3346. *Стендаль.* Италіанскія хроники (XVI в.), № 3150. *Его же.* Жертва предразсудковъ (XVI в.), № 3149. *Гюго.* Лукреція Борджіа (XVI в.), № 2877. *Азеліо.* Гекторъ Фіерамоско (XVI в.), № 3265. *Шекспиръ.* Ромео и Джульетта (Верона и Мантуя XVI в.), № 2744. *Его же.* Много шуму изъ ничего (Мессина XV в.), № 2744. *Его же.* Венеціанскій купецъ (Венеція XV в.), № 2744. *Его же.* Два Веронца (Верона XV, XVI вв.), № 2744.

12. Германія, Австрія (Свящ.-римская имперія), Голландія и Скандинавскія страны. *Булгакова.* Заря будущаго, № 433. *Швейхель.* За свободу (крестьянская война), № 2505. *Гауптманъ.* Флоріанъ Гейеръ (крестьянская война), № 2347. *Эберсъ.* Въ „Голубой щукѣ“ (XVI в.), № 2531. *Лассаль.* Францъ фонъ-Зикингенъ (крестьянская война), № 2436. *Гете.* Гецъ фонъ-Берлихингенъ (крестьянская война), № 2364. *Шпиндлеръ.* Царь Сіона (реформація, въ особенности ея обществ. значеніе. Анабаптисты XVI в.), № 3562а. *Гильдебрандъ.* Ѳома Мюнцеръ, № 2377. *Гамерлингъ.* Король Сіона (Іоаннъ Лейденскій и анабаптисты), № 2340. *Сарду.* Графъ де-Ризооръ (Нидерланды при Альбѣ), № 3145а. *Эберсъ.* Жена бургомистра (осада Лейдена въ 1574 году), № 2531. *Его же.* Барбара Бломбергъ (время Карла V), № 2531. *Его же.* Слово (время Карла V), № 2531. *Гете.* Эгмонтъ (времена Альбы), № 2364. *Рубакинъ.* Вѣчная слава (времена Альбы. Споръ отцовъ и дѣтей по вопросу объ отношеніи къ революц. движенію), № 1068. *Шиллеръ.* Завтракъ герцога Альбы (1547 годъ), № 2511. *Его же.* Валленштейнъ (30-лѣтняя война), I ч., также Мей, № 2511, т. IV. *Гуцковъ,* Уріель Акоста (евреи въ Голландіи XVII в. Борьба свободной мысли и традиціи), № 2396. *Кернеръ.* Црини (борьба Венгріи съ турками въ XVI в.), № 2425. *Майковъ.* Приговоръ, поэма (смерть Гуса—1415 г.), № 756, т. II. *Жоржъ Зандъ.* Янъ Жижка, № 2937. *Лажечниковъ.* Христіанъ II и Густавъ Ваза, № 1542, т. XII. *Стриндбергъ.* Густавъ Ваза (Швеція XVI в.), № 2254. *Его же.* Эрикъ XIV (Швеція XVI в.), № 2254. *Его же.* Королева Христина (Швеція XVII в.), № 2254.

13. Испанія и Португалія. *Альфіери.* Филиппъ II, № 3267. *Шиллеръ.* Донъ Карлосъ (времена Филиппа II), № 2511. *Гюго.* Эрнани, № 2900. *Гальмъ.* Камоэнсъ (Португалія XV в.), № 1493. *Сервантесъ.* Донъ Кихотъ (распаденіе рыцарства въ XVI в.), № 3251.

14. Франція и Швейцарія. *Мериме.* Варфоломеевская ночь (1572 г.), № 3040. *Гюго.* Король тѣшится, № 2879. *Лаубе.* Графиня Шатобріанъ (времена Франциска I), № 2436а. *Гартманъ.* Шильонскій узникъ (Швейцарія 1530—36 г.), № 2342. *Байронъ.* Шильонскій узникъ, № 2549. *Шекспиръ.* Безплодныя усилія любви (времена Генриха IV въ Наваррѣ), № 2744. *Его же.* Конецъ всему дѣлу вѣнецъ (Франція и Тоскана XVI в.), № 2744.

15 Англія. *Шекспиръ.* Король Генрихъ VIII, № 2744. *Твенъ.* Принцъ и нищій (легенда изъ исторіи Англіи XVI в. при королѣ Эдуардѣ VI), № 2694. *Гюго.* Марія Тюдоръ, № 2879. *Скоттъ, В.* Кенильвортъ (эпоха Елизаветы), № 2687. *Гюго.* Эми Робсаръ (эпоха Елизаветы), № 2879. *Шиллеръ.* Марія Стюартъ, № 2511. *Бьернсонъ* Марія Шотландская (Стюартъ), № 2187. *Скоттъ, В.* Монастырь (эпоха Маріи Стюартъ), № 2687. *Его же.* Аббатъ (Марія Стюартъ въ заключеніи)., № 2687. *Его же.* Пуритане (Англія XVII вѣка), № 2687. *Роденбергъ.* Кромвель, № 2476а. *Шелли.* Карлъ I (времена Кромвеля), № 2747. *Скоттъ, В.* Вудстокъ (времена Кромвеля), № 2687.

4. Западная Европа въ Средніе вѣка (476—1492).

16. Великое переселеніе народовъ (476—1000 г.). *Петерсонъ и Балабанова.* Западно-европейскій эпосъ, № 2007. *Пѣсня о Нибелунгахъ,* № 2470. *Макферсонъ.* Поэмы Оссіана, № 2658. *Озеровъ.* Фингалъ, тр., № 1648. *Эдда старшая.* № 2262. *Майковъ, А.* Бальдуръ. Пѣснь о солнцѣ по сказаніямъ Эдды, № 756, т. III. Тамъ же,—Брунгильда. (Оттуда же) *Сага* объ Эрикѣ Красномъ, № 2249а. *Фостеръ и Кеммёнсъ.* Азгардъ, № 2261. *Эленшлегеръ.* Ярлъ Гаконъ, № 2263. *Лагерлефъ,* Герои Кунгахеллы, № 2230а. *Ея же.* Сѣверныя легенды, № 2234. *Ея же.* Сказаніе о Реорѣ, № 2229. *Ея же.* Астридъ, № 2229. *Бьернсонъ.* Злой Сигурдъ, № 2183. *Ибсенъ.* Сѣверные богатыри (Норвегія X в.), № 2216. *Его же.* Праздникъ въ Сольгаутѣ, № 2216. *Его же.* Ингеръ изъ Эстрота, № 2216. *Его же.* Претенденты на корону (Норвегія X в.), № 2216. *Немировичъ-Данченко.* Дѣти конунга, № 926. *Фрейтагъ.* Инго и Инграбанъ (бытъ древнихъ германцевъ), № 2499. *Сю.* Желѣзный обручъ. Завоеваніе Галліи (бытъ древнихъ кельтовъ), № 3155. *Данъ.* Атилла, № 2399. *Вернеръ.* Атилла, № 2327а. *Данъ.* Фелицита (476 г.), № 2401. *Его же.* Борьба за Римъ (времена покоренія Италіи остготами), № 2397. *Зудерманъ.* Тейя (паденіе остготскаго царства), № 2411. *Крузе.* Розамунда (Римъ и лангобарды 573 г.), № 836. *Гауптманъ.* Заложница Карла Великаго (VIII в.) (Сборн. „Знаніе“ XX, № 1415). Также № 2345.

17. Отъ 1000 г. до 1300 г. Эпоха крестовыхъ походовъ. Рыцарство. *Пѣснь о Роландѣ,* № 3109. *Аріосто.* Неистовый Роландъ, № 3276—8. *Тристанъ и Изольда,* № 2795. *Гауптманъ.* Гризельда, № 2346а. *Эберсъ.* Въ 1000-мъ году, № 2531. *Майковъ.* Клермонскій соборъ, поэма № 756, т. II. *Бульверъ.* Гарольдъ, № 2592а. *Тассо.* Освобожденный Іерусалимъ, № 3337. *Толстой, А.* Драконъ (сказаніе XII вѣка), № 1196. *Корнель.* Сидъ (XI столѣтіе, борьба съ маврами), № 2978. *Жуковскій.* Сидъ, № 1493. *Рейнскія легенды,* № 2472. *Легенды* о старинныхъ замкахъ Бретани, № 2996. *Амфитеатровъ.* Покаяніе Филиберта, № 298. *Немировичъ-Данченко.* Черный рыцарь (XII в.), № 953. *Засодимскій.* Невѣдомый страдалецъ (борьба Италіи съ Австріей), № 617, т. II. *Пушкинъ.* Скупой рыцарь, № 1584. *Гете.* Побочная дочь, № 2364. См. также № 836. *Эркманъ-Шатріанъ.* Домикъ лѣсного сторожа, № 3225. *Скоттъ, В.* Романы его (4 романа изъ эпохи крестовыхъ походовъ): Талисманъ, Айвенго, Конетабль Честерскій. Ричардъ Львиное сердце (крестовые походы и рыцарство XII в.). См. собр. соч. № 2687. *Бьернсонъ.* Сигурдъ крестоносецъ (Норвегія XII в.), № 2183. *Его же.* Среди битвъ

(Норвегія XII в.), № 2183. *Его же.* Хромая Гульда (Норвегія XIII в.), № 2183. *Швобъ.* Крестовый походъ дѣтей, сб. № 1373, (т. I). *Шекспиръ.* Жизнь и смерть короля Джона (начало XIII вѣка), № 2744. См. также Дружининъ, № 597, т. III. *Скоттъ, В.* Робертъ Парижскій (крестовые походы. Византія и варяги, № 2687. *Абеляръ.* Исторія моихъ бѣдствій (схоластики XII в.), № 2781. *Толстой, А.* Алхимикъ (Испанія XIII в.), № 1196, т. I. *Вильденбрухъ.* Франческа да Римини (Италія XIII в.), № 2332. *Аверкіевъ.* Франческа да Римини, № 272, т. II. *Аннунціо.* Франческа да Римини, № 3275. *Луначарскій.* Королевскій брадобрей (феод. государство XIV—XV в.), № 746. *Мицкевичъ.* Конрадъ Валленродъ, № 2077. *Сенкевичъ.* Крестоносцы (XIX в.), № 2119. *Шиллеръ.* Мальтійцы (борьба съ турками въ XVI в.), № 2511. *Карновичъ.* Мальтійскіе рыцари въ Россіи (при Павлѣ I), № 646.

18. XIV и XV вв. *Скоттъ, Вальтеръ.* Опасный замокъ (Англія и Шотландія XIII и XIV вв.), № 2687. *Шекспиръ.* Эдуардъ III (Англія XIV в.), № 2744. *Его же.* Ричардъ II (Англія XV ст.), № 2744. *Его же.* Генрихъ IV (Англія XV ст.), № 2744. *Его же.* Генрихъ V (Англія XV столѣтія), № 2744. *Бульверъ.* Послѣдній баронъ (Англія XV ст. Война Бѣлой и Алой Розы), № 2592б. *Шиллеръ.* Варбекъ (изъ временъ войны Алой и Бѣлой Розы), № 2511. *Шекспиръ.* Ричардъ III (Англія XV ст.), № 2744. См. также Дружининъ 597, т. III. *Скоттъ, В.* Квентинъ Дорвардъ (Франція эпохи Людовика XI), № 2687. *Гюго, Викторъ.* Соборъ парижской Богоматери (эпоха Людовика XI), № 2877, № 2896. *Скоттъ, В.* Пертская красавица (Шотландія при Робертѣ III, XIV вѣкъ), № 2687. *Крузе.* Графиня (изъ исторіи Фрисландіи въ XV в.), № 2430 в. См. также № 836. *Шиллеръ.* Вильгельмъ Телль (Швейцарія XIV в.), № 2511. *Скоттъ, В.* Карлъ Смѣлый (изъ исторіи лѣсныхъ кантоновъ Швейцаріи XIV в.), № 2687. *Его же.* Анна Гейерштейнская (Швейцарія XIV в.), № 2687. *Теннисонъ.* Година, поэма (XIV в.), (сб. „Знанія“ XIV т.), № 1415. *Вассерманъ.* Королева Іоанна Кастильская (сб. № 3562, т. II.). *Энсвортъ.* Уатъ Тэйлоръ (крестьянское движеніе въ Англіи XIV в.), № 2764. *Мериме.* Жакерія, № 3041. *Кастелли.* День Карла V, № 836. *Ламартинъ.* Жанна д'Аркъ, № 2990. *А. Франсъ.* Жанна д'Аркъ (см. отд. исторіи). *Твенъ, М.* Воспоминанія о Жаннѣ д'Аркъ (борьба французовъ съ англичанами), № 2696 и 2694. *Шиллеръ.* Орлеанская дѣва, № 2511. *Зандъ Жоржъ.* Жанна, № 2935. *Шекспиръ.* Генрихъ VI, № 2744. *Гверацци.* Вероника Чибо, № 3293. *Байронъ.* Марино Фальери (Венеція 1350 г.), № 2549. *Засодимскій, П.* Графъ Борегаръ и Агнеса Тусенель (Франція XIV в.), № 617, т. II.

19. Монашество, папство, инквизиція, орденъ іезуитовъ. *Постери.* Подъ маской благочестія (Италія XI, XV, XIX вѣка), № 3328. *Миндингъ.* Сикстъ V, № 2455в. *Биконсфильдъ.* Римскіе происки, № 2564. *Гарибальди.* Иго монаховъ, № 3289. *Эберсъ.* Homo sum (IV в.), № 2531. *Чеховъ.* Безъ заглавія (V в.), № 1263, т. IV. *Толстой, Ал.* Іоаннъ Дамаскинъ № 1196, т. I. *Флоберъ.* Искушеніе св. Антонія (сб. 1415, т. XVI). *Гилернъ.* Она придетъ, № 2378а. *Сю.* Вѣчный жидъ, № 3154. *Майковъ.* Исповѣдь королевы (легенда объ испанской инквизаціи), соч. № 756, т. II. *Рубакинъ.* Подъ гнетомъ времени, № 1069. *Амфитеатровъ.* Альбигоецъ (легенда 1208 года), № 298. *Гюго.* Торквемада, № 2897. *Ферреаль.* Тайны инквизиціи, № 3173. *Лермонтовъ, М.* Испанцы (положеніе евреевъ въ Испаніи), № 1544. *Безродная.* Лоренцано Джиберти, № 397.

20. Арабы и турки. *Лессингъ.* Натанъ Мудрый (крестоносцы въ Палестинѣ), № 2441. *Скоттъ, В.* Талисманъ (крестоносцы въ Палестинѣ), № 2687. *Гейне.* Альманзоръ, № 2356. См. также № 836.

21. Восточно-римская имперія. Византія. *Аданъ, П.* Византія, № 2783. *Костомаровъ.* Эллины Тавриды, № 687. *Аверкіевъ.* Теофано, № 272. *Ибсенъ.* Кесарь и Галилеянинъ, (Ю іанъ Отступникъ), № 2216. *Мережковскій.* Юліанъ Отступникъ, № 826. *Еске-Хоинскій.* Послѣдніе римляне (времена Ѳеодосія В.), № 2043. *Кингсли.* Ипатія, (№ 2637). *Уоллесъ.* Паденіе Царьграда, № 2728.

5. Древняя Греція и древній Римъ.

22. Римъ и Іудея. А) Времена Христа. *Амфитеатровъ.* Какъ они это приняли (времена Ирода), № 298. *Мордовцевъ.* Иродъ, № 857. *Его же.* Послѣдняя іудейская царица, № 857. *Его же.* Послѣдніе дни Іерусалима, № 857. *Флоберъ.* Иродіада, № 3180. *Уоллесъ.* Бэнъ-Хуръ („Во время оно“) (изъ жизни Іисуса Христа), 2726а. *Купринъ.* Суламифь, № 723. *Зудерманъ.* Іоаннъ (траг.), № 2411. *Надсонъ.* Іуда (поэма), № 866. *Мельвиль.* Гладіаторъ, № 2662. *Оржешко.* Миртала (изъ эпохи паденія Іерусалима), № 2084. *Андреевъ.* Елеазаръ, (Воскресшій Лазарь) № 320. *Его же.* Іуда изъ Каріота и другіе, № 1415, т. XVI. *Френсенъ.* Рукопись (жизнь Христа), № 2501. *Метерлинкъ.* Избіеніе младенцевъ (истор. разск.), № 3046, т. VI. *Его же.* Марія Магдалина, др., № 1349. *Анатоль Франсъ.* Намѣстникъ Пилатъ, № 3181. *Гейзе.* Марія изъ Магдалы, № 2355. *Уайльдъ.* Саломея, № 2720. *Сенкевичъ.* Пойдемъ за Нимъ, № 2111. *Толстой А.* Грѣшница (времена Христа), № 1196, т. I. *Короленко.* Сказаніе о Флорѣ, Агриппѣ и Менахенѣ, сынѣ Іегуды, № 675, т. III. *Засодимскій.* Подъ небомъ Іудеи, (I в.), № 617, т. II. *Андреевъ.* Бенъ-Товитъ, (Іудея временъ Христа I в.), № 320, т. III. *Олланта.* Нищій Атихофелъ (Іудея I в. по Р. Х.), № 836. *Лѣсковъ.* Аскалонскій злодѣй, № 750, т. X. *Минскій.* Гефсиманская ночь № 843, т. I.

Б) Римъ императорскій и борьба язычества съ христіанствомъ. *Толстой.* Ходите въ свѣтѣ (время первыхъ христіанъ), № 1200, т. XIV. *Беккеръ.*

Галлъ. См. дѣт. отдѣлъ. *Костомаровъ.* Кремуцій Кордъ (драма изъ временъ Тиберія), Спб., 68 г.*Аверкіевъ.* Смерть Мессалины, № 272. *Гаухъ.* Тиберій, третій кесарь, см. также Плещеевъ, № 1021. *Луговой.* Добей его, первая глава (картинка изъ временъ Клавдія), № 744. *Буренинъ.* Калигула, 437б. *Сенкевичъ.* Камо грядеши, 2108. *Косса.* Неронъ, № 3310. *Буренинъ.* Неронъ, 437б. *Вестбери.* Актея, № 2597. *Майковъ.* Три смерти (поэма изъ временъ Нерона), № 756. *Майковъ.* Два міра (изъ временъ Нерона), № 756. *Фетъ.* Сабина (поэма) соч. № 1241, т. II. *Надсонъ.* Христіанка, поэма, № 866. *Мей.* Сервилія (др.), № 811, т. IV. *Гамерлингъ.* Агасферъ въ Римѣ (поэма), № 2339. *Фаррарь.* На зарѣ христіанства, № 2739. *Его же.* Власть тьмы, № 2740. *Уайзманъ.* Фабіола (то же,--Туръ „Катакомбы“), № 2711. *Бульверъ.* Послѣдніе дни Помпеи, № 2590. *Мордовцевъ.* Жертвы вулкана, № 857. *Луисъ.* Афродита, № 3021. *Курти.* Подъ развалинами Помпеи. *Сеньковскій.* Лукій (II в. по Р. X.), № 4680. *Эберсъ.* Императоръ (изъ временъ Марка Аврелія), № 2531. *Эске-Хоинскій.* Заходящее свѣтило (изъ тѣхъ же временъ), № 2043а. *Эберсъ.* Кремнистый путь („Милиса“, „Тернистымъ путемъ“) (изъ временъ Каракаллы), № 2531. *Крекъ.* Эмилій, № 2649б. *Его же.* Мщеніе (изъ временъ Деція и Валерія), № 2649в. *Шатобріанъ.* Мученики (изъ временъ Діоклитіана и Галерія), № 3199. *Ибсенъ.* Кесарь и Галилеянинъ (Юліанъ отступникъ), № 2216. *Мережковскій.* Юліанъ Отступникъ, № 826. *Эске-Хоинскій.* Послѣдніе римляне (изъ временъ Ѳеодосія) №, 2043, *Кингсли.* Ипатія, № 2637. *Франсъ Анатоль.* Таисъ (Александрійская куртизанка), № 3181. *Эберсъ.* Homo sum (изъ исторіи монашества), № 2531. *Свѣтловъ.* Даръ слезъ (изъ исторіи монашества въ первые вѣка), № 1081а. *Шекспиръ.* Титъ Андроникъ, № 2744. *Лѣсковъ.* Сказанія о Ѳедорѣ христіанинѣ, Скоморохъ Памфалонъ, Прекрасная Аза, Пруденскій и др. (№ 750, т. X—XI).

23. Древній Римъ. Римъ доисторическій и республика. *Вергилій.* Энеида, № 3379. *Корнель.* Горацій, № 2976. *Шекспиръ.* Коріолонъ, № 2744, также въ собр. соч. Дружинина, № 597. *Полежаевъ.* Коріоланъ, стих., № 1582. *Минскій.* Смерть Гракха, № 843. *Альфіери.* Виргинія, № 3268. *Гейбель.* Софонизба (изъ временъ Пуническихъ войнъ), № 2349. *Флоберъ.* Саламбо (изъ временъ Пуническихъ войнъ), № 3179. *Мордовцевъ.* За всемірное владычество (изъ временъ Марія), № 857—8. *Джіованіоли.* Спартакъ, № 3301. *Сю.* Завоеваніе Галліи (изъ временъ Юлія Цезаря), № 3155. *Шесკпиръ.* Юлій Цезарь, № 2744. *Шоу.* Цезарь и Клеопатра, № 2752. *Михайловъ-Шеллеръ.* Люцій Эній Брутъ, (см. сб., № 1395). *Шекспиръ.* Антоній и Клеопатра, № 2744. *Эберсъ.* Клеопатра, № 2531. *Сю.* Желѣзный обручъ (Римъ за двадцать лѣтъ до Р. X.), № 3155. *Анатоль Франсъ.* На бѣломъ камнѣ, № 3188. *Франсъ.* Разсказы, № 3195.

24. Древняя Греція. А) Времена миѳическія. *Шелли.* Освобожденный Прометей, № 2747. *Липинеръ.* Освобожденный Прометей, № 2445. *Эсхилъ.* Скованный Прометей, № 3487. *Жулавскій.* Эросъ и Психея, № 2047—8. *Апулей.* Амуръ и Психея, № 3376. *Лихтенберже́ръ.* Центавры, № 3016. *Леконт-де-Лиль.* Эриніи, № 2997. *Еврипидъ.* Медея, № 3458. *Его же.* Ифигенія въ Авлидѣ, № 3454. *Его же.* Ифигенія въ Тавридѣ, № 3455. *Гете.* Ифигенія въ Тавридѣ, № 2364. *Еврипидъ.* Андромаха, № 3448. *Софоклъ.* Эдипъ въ Колоннѣ, № 3478. *Его же.* Эдипъ-царь, № 3475. *Озеровъ.* Эдипъ въ Аѳинахъ, № 1648—50 т. I. *Гофмансталь.* Эдипъ и сфинксъ, № 2381а. *Софоклъ.* Антигона, № 3471. *Капнистъ.* Антигона, № 1638. *Расинъ.* Федра, № 3116. *Гофмансталь.* Электра, № 2381. *Грильпарцеръ* Волны любви (Геро и Леандеръ), № 2389. *Крыловъ, И.* Филомела, № 1531, т. III. *Шиллеръ.* Семела (Ѳивы), № 2511.

Б) Времена историческія. А) *Гомеръ.* Иліада, № 3441—2. *Его же.* Одиссея, № 3443—4. *Эсхилъ.* Агамемнонъ, № 3484—5. *Верхарнъ.* Елена Спартанская, № 2842. *Еврипидъ.* Троянки, № 3461. *Майковъ, Л.* Кассандра, № 756. *Озеровъ.* Поликсена, № 1648, т. II. *Полежаевъ.* Троянки (изъ Делявиня), № 1582. *Вергилій.* Энеида, № 3379—80. *Жуковскій.* Разрушеніе Трои (изъ „Энеиды“ Вергилія), № 1493. *Шекспиръ.* Троилъ и Крессида (дѣйствіе въ Троѣ), № 2744. *Его же.* Тимонъ Аѳинскій, № 2744. *Лонгусъ.* Дафнисъ и Хлоя, № 3463. *Фетъ.* Лизіасъ и Вакхида, № 1241, т. II. *Эсхилъ.* Персы, № 3485а. *Немоевскій.* Сократъ, № 2079. *Короленко.* Тѣни, № 675. *Гамерлингъ.* Аспазія (времена Перикла и Сократа), № 2338. *Врхлицкій.* Тріумфъ Аспазіи, № 2152а. *Шекспиръ.* Периклъ, № 2744. *Ламартинъ.* Смерть Сократа, см. Полежаевъ, № 1582. *Грильпарцеръ.* Сафо, № 2388а. *Беккеръ.* Хариклъ (См. дѣт. отд.). *Маннъ, Г.* Мнаисъ, № 2448, т. IV. (изъ жизни античн. художниковъ). *Шекспиръ.* Два знатныхъ родича, № 2744.

6. Внѣ-Европейскія страны.

25. Азія. А) Востокъ. Индія. *Арнольдъ.* Свѣтъ Азіи (жизнь Будды), № 2547. *Толстой, Л.* Карма, № 1200, т. XV. *Магабгарата.* (См. *Коссовичъ.* „Наль и Дамаянти“, № 3539. *Жуковскій.* „Наль и Дамаянти“, № 1493. (*Калидаса.* Сакунтала, № 3536. *Фетъ.* Саконтала поэма), № 1241, II. т. *Фильдингъ.* Душа одного народа (Бирма), № 2741. *Готье Т.* Завоеваніе рая (борьба Франціи и Англіи изъ-за колоній въ Индіи XVIII в., переселенческій вопросъ), № 3562а. *Ея же* Сестры солнца (японскіе князья-феодолы XVII в.), № 3562а.

Б) Древніе евреи. *Эберсъ.* Іисусъ Навинъ, № 2531. *Расинъ.* Гоѳолія. № 3114. *Михайловъ А.* Эсфирь (не вошло въ собр. соч. М., № 1299). *Геббель.* Юдифь, № 2348. *Грильпарцеръ.* Эсфирь, № 2390. *Байронъ.* Каинъ, 2555. *Мильтонъ.* Потерянный и возвращенный рай, № 2665—68, № 2665. *Дорошевичъ.* Портретъ Моисея, 586, т. *Врхлицкій.* „Ависага“ (Царь-Давидъ), № 2152а.

В) Древняя Персія и Ассирія. *Эберсъ.* Дочь египетскаго царя, № 2531. *Михайловъ.* Эсфирь (не вошло въ собр. соч.). *Жуковскій.* Рустемъ и Зорабъ, № 1493. *Байронъ.* Сарданапалъ, № 2549. *Нѣмоевскій.* Ашуръ и Муцуръ, № 2079. *Амфитеатровъ.* Капище Ормузда, № 298

26. Африка. Египетъ. *Сеньковскій.* Микерія, № 4680, т. V. *Оппель.* Чудеса древней страны пирамидъ, ч. II (см. отд. исторіи). *Эберсъ.* Уарда (XIV в. до Р. Х., времена Рамсеса Вел.), № 2531. *Его же.* Дочь египетскаго царя (времена Амазиса, Псаметиха и Камбиза), № 2531. *Его же.* Арахнея (времена Птоломея II Филадельфа, 285—247 до Р. Х.), № 2531. *Его же.* Homo sum (монашество IV в.), № 2531. *Его же.* Сестры (времена Птоломея и Клеопатры), № 2531. *Его же.* Императоръ (времена Марка Аврелія), № 2531. *Его же.* Клеопатра, № 2531. *Его же.* Невѣста Нила, № 2531. *Его же.* Сераписъ, № 2531. *Пушкинъ.* Египетскія ночи, № 1584. *Мордовцевъ.* Замурованная царица, № 857. *Его же.* Городъ камней (14 разсказовъ изъ жизни древняго Египта), № 857. *Прусъ.* Фараонъ (времена Рамсеса XII), № 2096. *Лѣсковъ.* Гора (изъ жизни монашества), № 750. *Анатоль Франсъ.* Таисъ, № 3181. *Кингслей.* Ипатія, № 2637.

27. Америка. Олланта. (Перу временъ инковъ), № 836. *Лонгфелло.* Пѣснь о Гайаватѣ, № 2654. *Куперъ.* Мерседесъ или открытіе Америки (1492 г.), № 2650. *Его же.* Путеводитель по пустынѣ (изъ исторіи Англіи и ея американскихъ колоній 1647 года), № 2650. *Диксонъ.* Вильямъ Пеннъ (Англійскія колоніи въ Америкѣ въ XVII столѣтіи). (См. истор. отдѣлъ). *Куперъ.* Сатанстое (изъ исторіи Америки въ 1750 году), № 2650. *Теккерей.* Виргинцы, № 2698. *Его же.* Генрихъ Эсмонъ (продолженіе „Виргинцевъ“) (Наканунѣ американской войны), № 2698. *Куперъ.* Красный корсаръ (борьба американскихъ колоній за независимость). № 2650. *Его же.* Послѣдній изъ могиканъ (Война съ французами 1756—60 годовъ), № 2650 *Его же.* Ліонель Линкольнъ (осада въ 1775 году города Бостона), № 2650. *Его же.* Лоцманъ (борьба Соединенныхъ Штатовъ за независимость въ XVIII в.). № 2650. *Его же.* Шпіонъ (времена Вашингтона въ XVIII столѣтіи) № 2650. *Шпильгагенъ.* Нѣмецкіе піонеры (изъ исторіи борьбы Англіи и Франціи въ Канадѣ въ 1758 году), № 2525. *Гюго.* Бюгъ Жаргаль (возстаніе негровъ въ С.-Доминго въ 1791 году), № 2879. *Бичеръ-Стоу.* Жизнь южныхъ штатовъ), (невольничество въ южныхъ штатахъ), № 2570. *Ея же.* Хижина дяди Тома, № 2565. *Герштеккеръ.* Заря новой жизни (изъ исторіи войны за освобожденіе негровъ въ Америкѣ), № 2361. *Таурджи.* Борьба за освобожденіе (освобожденіе негровъ въ Америкѣ), № 2693а. *Луговой.* Максиміліанъ. (По исторіи Мексики въ 60-хъ гг. XIX в.) (сборникъ „Маякъ“), № 1382.

28. Доисторическій бытъ. *Михайловъ, М.* За предѣлами исторіи (№ 849) *Рони.* Вамирехъ („до потопа“), № 3131. *Вейнландъ.* Руламанъ (см. дѣтск. отдѣлъ). *Эрвильи.* Приключенія доисторическаго мальчика (см. тамъ-же).

XIV. Теорія художественной литературы.

Предварительныя замѣчанія. Въ предыдущихъ §§ нами были даны списки главнѣйшихъ представителей всемірной художественной литературы и ихъ произведеній, распредѣленныхъ по странамъ и эпохамъ, а также указаны историко-литературные и критическіе комментаріи къ нимъ. Теперь, слѣдуя общему плану нашего труда, мы даемъ, въ заключеніе отдѣла изящной словесности, списокъ книгъ по ея теоріи, а именно: въ **§ 89** указаны книги, содержащія руководства и общіе обзоры этой науки, затѣмъ книги, помогающія изученію ея методовъ и выясненію ея основныхъ задачъ; въ **§ 90** мы указываемъ книги по частнымъ вопросамъ теоріи словесности и, наконецъ, въ **§ 91**—книги, имѣвшія большое значеніе въ исторіи данной науки и обозначающія собою тѣ стадіи, которыя прошла, начиная съ классической древности, теорія художественной литературы, прежде чѣмъ достигнуть своего современнаго состоянія. Въ нашъ списокъ мы не вводимъ, хотя и извѣстныхъ, но уже совершенно устарѣвшихъ учебниковъ, излагающихъ теорію словесности, какъ совокупность нѣкоторыхъ условныхъ, формальныхъ правилъ, болѣе или менѣе обязательныхъ для писателя. Въ настоящее время, послѣ трудовъ проф. Потебни, ак. Александра Веселовскаго, Ѳ. Буслаева и нѣк. другихъ, теорія художественной литературы, разрабатываемая нынѣ съ эволюціонной и психологической точекъ зрѣнія, опирающаяся на точные, научные методы изслѣдованій, имѣетъ очень мало общаго со старой, такъ наз., „теоріей словесности“. Современная „теорія словесности“, точнѣе говоря, теорія художественной литературы, „историческая поэтика“, „психологія художественнаго творчества“, какъ и всякая другая наука, основана прежде всего на фактахъ и не даетъ никакихъ условныхъ предписаній. Интересными введеніями въ отдѣлъ новой теоріи словесности могутъ служить небольшіе очерки Г. Спенсера—„Философія слога“, № 3583а (см. его „опыты“ въ отд. философіи), брошюра Горнфельда—„Муки слова“ (№ 41), а также книга Гюйо (№ 4042) (глава V, „Слогъ, какъ средство выраженія и орудіе симпатіи“) и брошюра Шопенгауэра (№ 3584), съ различныхъ точекъ зрѣнія выясняющія основной вопросъ теоріи художественной литературы,—вопросъ о соотношеніи на строенія и слога, психики и литературной формы. Центральное мѣсто въ § 89 занимаютъ, во-первыхъ, капитальные труды А. Потебни (№ 3582—83 и № 30), во-вторыхъ, труды ак. А-ра Веселовскаго (№ 3572—73, также предисловіе къ № 5520 и еще не изданная отдѣльно его статья, напеч. въ „Журналѣ Мин. Нар. Просвѣщенія“ 1894 г., № 5: „Изъ введенія въ историч. поэтику“). Эти ученые основнымъ вопросомъ теоріи словесности сдѣлали не изученіе литературныхъ формъ, а изученіе художественно-литературнаго творчества, начиная съ того момента, когда идея, эмоція и вообще психическое состояніе автора облекается въ форму слова, и кончая тѣмъ, когда изъ извѣстной совокупности словъ создается высоко-художественное произведеніе, дѣлающее собой цѣлую эпоху въ исторіи литературы. Лингвистъ-философъ Потебня *) одинъ изъ первыхъ примѣнилъ пріемы и данныя языкознанія къ изслѣдованію литературныхъ формъ и ихъ родовъ. „Опираясь на данныя философскаго языкознанія, Потебня создалъ для поэтики прочную научную основу и показалъ, что изученіе поэзіи надо начинать съ изслѣдованія ея элементарныхъ формъ, такъ наз., троповъ“ (въ своей работѣ „Мысль и языкъ“, № 30). Идеи развитія (эволюціи) и психическаго взаимодѣйствія, бывшія основаніемъ всѣхъ работъ Потебни, послужили также и исходнымъ пунктомъ его мыслей о „теоріи словесности“. Приблизительно къ сходнымъ даннымъ, что и Потебня, пришелъ, по совершенно иному пути, и ак. Александръ Веселовскій. „Вопросъ о соотношеніи личнаго и массового элемента въ творчествѣ, который Потебня подвергъ изслѣдованію при помощи данныхъ языка, рѣшается у Веселовскаго на основаніи изученія болѣе сложныхъ поэтическихъ формъ и ихъ историческаго развитія. Съ точки зрѣнія Веселовскаго, личное творчество поэта связано не только готовымъ матеріаломъ поэтической рѣчи, общей для всѣхъ, но еще и внѣшними условіями, а именно господствомъ въ данномъ обществѣ и въ данный моментъ литературныхъ произведеній того или иного поэтическаго рода, модностью сюжетовъ и т. д.: каждый поэтъ получаетъ уже готовыя и обязательныя для мысли категоріи, и это не только въ языкѣ, но и въ высшихъ формахъ литературнаго творчества. Изслѣдованіе личнаго творчества должно, такимъ образомъ, опираться на данныя литературной исторіи,—на исторію поэтической рѣчи, стиля, сюжетовъ, господствующихъ формъ; лишь тогда, когда будетъ продѣлана вся эта предварительная работа, можно будетъ перейти на почву индивидуальной психологіи, а тогда и здѣсь рѣшать вопросъ о степени и характерѣ личнаго почина въ данномъ творческомъ актѣ“ (Горнфельдъ). Очень большую научную цѣнность представляютъ труды ак. Овсянико-Куликовскаго по психологіи творчества (см. сб. № 3575 и въ собр. соч. № 4540, 3581, 3597). Большое научное значеніе имѣютъ также труды Ѳ. Буслаева („О преподаваніи отечественнаго языка, № 3588а **), „Задача современной эстетической критики“, № 5926б, „О значеніи современнаго романа и его задачахъ“, № 3588). Прекрасной популяризаціей идей Потебни и Веселовскаго, не имѣвшихъ въ виду читателей не-спеціалистовъ, можетъ служить прежде всего сборникъ № 3575, составленный ихъ учениками—проф. Овсянико-Куликовскимъ, А. Горнфельдомъ, Лезинымъ и др. Этотъ сборникъ представляетъ изъ себя систематическій и довольно популярно написанный трактатъ о всѣхъ главнѣйшихъ вопросахъ теоріи художественной литературы. Заглавія статей, вошедшихъ въ него и указанныхъ при № 3575, позволяютъ уже судить о его цѣнности. Статьи Овсянико-Куликовскаго, тамъ помѣщенныя, вошли также въ №№ 3581, 3597, статья Горнфельда—въ №№ 3576в и 41 и въ „Энц. словарь“ Брокгауза, ст. Буслаева—въ № 3588 (все въ болѣе полномъ видѣ). Заслуживаютъ большого вниманія статьи Горнфельда: „Словесность“, „Поэтика“, „Поэзія“ (въ „Энц. словарѣ“), не только по своей научности, но и по ясности изложенія, которое выгодно отличается отъ вычурнаго слога другихъ работъ того же автора. Еще болѣе популярно написаны учебники стоящихъ на той же точкѣ зрѣнія Житецкаго (№ 3577), Овсянико-Куликовскаго (№ 3580) Гвоздикова (№ 3576) и отчасти Филонова (№ 3585). Изъ нынѣ существующихъ учебниковъ словесности это, во всякомъ случаѣ, лучшіе. Къ нимъ слѣдуетъ также прибавить солидный трудъ знаменитаго англійскаго психолога А. Бэна (№ 3570), который еще въ 60-хъ годахъ „строилъ свою теорію словесности на психологіи, сводя всѣ формы словеснаго выраженія къ различнымъ проявленіямъ психической дѣятельности и группируя всѣ фигуры рѣчи, всѣ виды прозы и поэзіи сообразно съ производящими ихъ психическими силами“. На той же точкѣ зрѣнія, какъ Потебня и Веселовскій, стоятъ также Аландскій (№ 3568), Плотниковъ (№ 3581б) и Богородицкій (№ 3569). Книги первыхъ двухъ даютъ общіе обзоры науки и въ популярной формѣ знакомятъ съ ея новой постановкой, съ ея задачами и методомъ. Книга Аландскаго написана болѣе популярно, чѣмъ книга Плотникова. На психофизіологической точкѣ зрѣнія стоитъ и Л. Оболенскій (№ 4074), который, исходя изъ критики нѣкоторыхъ положеній, выработанныхъ Спенсеромъ, Вундтомъ и др. изслѣдователями, даетъ любопытное объясненіе основъ поэзіи (и искусства вообще), иллюстрируемое множествомъ примѣровъ изъ быта разныхъ народовъ и ихъ искусствъ. Напомнимъ еще книгу Н. Чернышевскаго

---

*) Къ стыду русской науки, а въ особенности къ стыду г-жи Потебни, ставящей преграды къ изданію трудовъ знаменитаго русскаго ученаго, мы до сихъ поръ не имѣемъ собранія сочиненій его. Большинство его книгъ распродано, другія изданы по непомѣрно высокой цѣнѣ. „Харьковское историко-филологическое общество“ предлагало наслѣдникамъ Потебни (его женѣ) постепенное изданіе главнѣйшихъ рукописныхъ изслѣдованій этого ученаго; позднѣе Академія Наукъ выразила готовность назначить субсидію на это изданіе. Предложенія эти не были приняты“ (проф. Н. Сумцовъ въ „Энц. словарѣ“ Брокгауза, т. 48, стр. 727).

**) Относимъ эту работу Буслаева къ этому отдѣлу, а не къ отдѣлу языкознанія, исходя изъ ея значенія для отдѣла литературы.

(№ 4088). Изъ книгъ, указанныхъ въ § 90, съ интересомъ прочтется небольшая книжка Гливенко (№ 3589), который старается дать отвѣтъ на вопросъ о соотношеніи литературныхъ формъ съ соціально-политическими условіями и ставитъ вопросъ: „Какіе политическіе и общественные факторы приводятъ къ торжеству реалистическаго направленія въ литературѣ и какіе, наоборотъ, дѣлаютъ торжество его невозможнымъ?“. Отмѣтимъ, далѣе, книгу О. Миллера (№ 3595), который на основаніи историческихъ данныхъ старается показать „вездѣсущность нравственнаго начала въ поэзіи и подчиненіе ему даже самаго реальнаго направленія ея“ (см. рецензію на эту книгу у А. Котляревскаго, № 4414, т. I и Добролюбова, № 4348). Что касается „Словаря“ (№ 3593), то онъ представляетъ изъ себя ничто иное, какъ довольно несистематичный, случайный подборъ отрывковъ, заимствованныхъ изъ хорошихъ книгъ (Шерра, Когана, Веселовскаго и т. д.). Переходя къ методу изученія художественныхъ произведеній, прежде всего слѣдуетъ указать на до сихъ поръ еще не устарѣвшую книгу В. И. Водовозова (№ 3574), очень удобную для начинающихъ и дающую много хорошо подобранныхъ образцовъ для литературныхъ разборовъ, затѣмъ книгу Эккардта (№ 3587), въ которой довольно детально разработаны пріемы эстетическаго анализа, и, наконецъ, на хорошія книжки А. Стоюнина (№№ 3583б и 3583в), по которымъ можно познакомиться съ историческимъ методомъ изученія литературныхъ произведеній. Также заслуживаетъ вниманія книга Голубкова (№ 3590), между прочимъ, рекомендующаго „составлять разсказы по картинкамъ“, писать конспекты, дѣлать анализы не только художественныхъ произведеній, но и критическихъ статей (напр., Михайловскаго, Писарева и др.). Полезнымъ пособіемъ для изученія теоріи художественной литературы до сихъ поръ остается обширная хрестоматія А. Филонова (№ 3586), содержащая богатые запасы образцовыхъ отрывковъ изъ поэтическихъ и прозаическихъ произведеній. Эта же книга принесетъ свою долю пользы и при изученіи теоріи словесности съ исторической точки зрѣнія. Книга В. Воскресенскаго (№ 3600) представляетъ изъ себя историческую хрестоматію, спеціальная цѣль которой — служить пособіемъ для изученія исторіи литературныхъ теорій. Въ книгу эту вошли систематически подобранные отрывки изъ главнѣйшихъ теоретиковъ изящной словесности разныхъ вѣковъ и народовъ (изъ Платона, Аристотеля, Горація, Буало, Лессинга и др.), съ историко-литературными комментаріями къ нимъ. Произведенія этихъ теоретиковъ, иностранныхъ и русскихъ, въ наиболѣе полныхъ отдѣльныхъ изданіяхъ указаны нами въ томъ же § 91 особо. Къ нимъ слѣдуетъ прибавить введеніе изъ I т. Тэна (№ 2543), замѣчательную книгу Геннекена (№ 5928), отчасти продолжателя, отчасти противника Тэна (о нихъ см. въ „Предварит. замѣчаніяхъ“ къ отдѣлу теоріи литературы и критики), затѣмъ на глубоко интересную книгу Гюйо (см. о ней тамъ же). О задачахъ изученія исторіи литературы, какъ науки, см. тамъ же. Изъ книгъ по теоріи художественной литературы, желательныхъ, для перевода на русскій языкъ, для пополненія этого отдѣла, можно указать на очень хорошую книгу Шеррера „Poetik“, затѣмъ книгу М. Карьера „Die Poesie“, Е. Вольфа „Poetik“, до сихъ поръ не потерявшую своего значенія книгу Готтшалька „Die Dichtkunst und ihre Gattungen“, затѣмъ Шпильгагена „Zur Theorie und Kritik des Romans“, уже упомянутую на стр. 124 книгу Брюнетьера „L'evolution des genres littéraires“ и обширный трудъ Ж. Ренара „La méthode scientifique de l'histoire littéraire“ (1900 г.).

Изъ книгъ, указанныхъ въ §§ 88—90, наиболѣе заслуживаютъ вниманія:

I. Для библіотекъ 1-го типа (сельскихъ и фабричныхъ) №№ 3574, 3577—9, 3583б, 3586, 3587, 3590, 3598.

II. Для библіотекъ 2-го типа (товарищескихъ, кружковыхъ) №№ 3568, 3572, 3576, 3580, 3597, 3600.

III. Для библіотекъ 3-го типа (общественныхъ), кромѣ вышеуказанныхъ, №№ 3570, 3572—3, 3582—3, 3583а.

Главнѣйшія сочиненія по теоріи художественной литературы.

§ 89. **3568.** II. **Аландскій П.** Поэзія, какъ предметъ науки. Кіевъ, 75 г. 1 р. 50 к.

3568а. Бедржицкій. Введеніе въ науку историко-литературнаго изученія. Кіевъ, 908 г. 60 к. (Плох. перев.).

3569. Богородицкій. Психологія поэтическаго творчества. Каз., 900 г. 25 к.

3570. Бэнъ, А. Стилистика и теорія устной и письменной рѣчи. Пер. А. Грузинскаго. Изд. Солдатенкова. М., 86 г. 1 р. 50 к. (Распрод.).

3570а. II. **Бѣлинскій, В.** Раздѣленіе поэзіи на роды и виды. См. № 4250, т. XII.

3571. II. **Вейнбергъ, П.** Теорія словесности. Спб., 1 р. 50 к.

3572. III. **Веселовскій, А.** Теорія поэтическихъ родовъ въ ихъ историческомъ развитіи. Литогр. лекціи. (Рѣдкое, но очень цѣнное изд.).

3573. III.—Три главы изъ исторической поэтики. I. По исторіи эпитета. II. Эпическія повторенія. III. Психологическій параллелизмъ. Спб., 99 г. (Рѣдк. См. то же въ «Журн. Мин. Нар. Просвѣщ.». 95 г. № 12; 98 г., № 4; 98 г., № 3).

3574. I. **Водовозовъ, В.** Словесность въ образцахъ и разборахъ. Изд. 6-ое, Л. Пантелѣева. Спб., 905 г. 1 р. 25 к.

3575. Вопросы теоріи и психологіи творчества. Пособіе при изученіи теоріи словесности въ высш. и средн. уч. заведеніяхъ. Издатель-составитель Б. Лезинъ.—Т. I. Х., 907 г. 2 р. 50 к.—Т. II. Изд. Суворина. Спб., 910 г. Вып. I. 1 р. 25 к. Вып. II. 1 р.

Т. I. *Овсянико-Куликовскій.* О значеніи научн. языкознанія для психологіи мысли. Изъ лекцій объ основахъ худож. творчества. Идея безконечнаго въ положительной наукѣ и въ реальномъ искусствѣ. О происхожденіи и развитіи чувства безконечнаго въ чистой лирикѣ. Наблюдательный и экспериментальный методы въ искусствѣ. О преподаваніи „теоріи словесности“ въ средней школѣ. Лингвистическая теорія происхожденія и эволюціи поэзіи. *Горнфельдъ.* Поэзія. *Потебня.* Краткое понятіе объ эпосѣ, лирикѣ и драмѣ. *Буслаевъ.* О значеніи совр. романа. *Лезинъ.* Худож. творчество, какъ особый видъ экономіи мысли. *Харціевъ.* Проза. Психологія поэтич. образа въ примѣненіи къ воспитанію. *Е. Аничковъ.* „Исторія поэтики“ А. Веселовскаго,

Т. II, вып. I. *К. Тіандеръ,* Синкретизмъ и дифференціація поэтич. видовъ. Отъ Софокла до Ибсена. Народно-эпич. творчество и поэтъ-художникъ. Морфологія романа. *Карташевъ Ф.* Лирич. поэзія въ ея происхожденіи и развитіи. Вып. II. *Харціевъ.* „Основы поэтики“ А. Потебни. *Б. Лезинъ.* Психологія прозаич. и поэтич. мышленія. *А. Горнфельдъ.* Будущее искусства. *Д. Овсянико-Куликовскій.* Лирика, какъ особый видъ творчества.

3576. II. **Гвоздиковъ.** Учебникъ теоріи словесности. Спб., 93 г. 60 к. (По соч. А. Потебни).

3576а. Горнфельдъ, А. Словесность. См. Энц. слов., т. 59 (стр. 397—403).

3576б.—Поэтика. Тамъ же. Т. 48 (стр. 837—44).

3576в.—Поэзія. Тамъ же. 48 т. (стр. 832—6). Также № 3575, т. I.

3576г. — Муки слова. См. № 41.

3577. II. **Житецкій.** Теорія поэзіи. Изд. 4-е, Розова. К., 904 г. 1 р.

3578. II.—Очерки изъ исторіи поэзіи. Пособіе для изученія теоріи поэтическихъ произведеній. Изд. 2-е. К., 903 г. 1 р.

3579. II. — Теорія сочиненія съ хрестоматіей. Изд. 6-е. К., 906 г. 1 р.

3580. II. **Овсянико-Куликовскій, Д.** Теорія поэзіи и прозы. Руководство для средней школы и для самообразованія. Изд. 2-е, Сытина. Спб., 909 г. 80 к.

3581.—Психологія мысли и чувства и художественное творчество. См. № 4540. Т. VI.

3581а. Острогорскій, В. Бесѣды о преподаваніи словесности. Изд. 3-е. Сытина. Спб., 904 г. 1 р.

3581б. Плотниковъ, В. Основные принципы научной теоріи литературы. См. № 5935.

3582. III. **Потебня, А.** Изъ записокъ по теоріи словесности. Изд. М. Потебни. Харьковъ, 905 г. 4 р. 30 к.

3583. III. — Изъ лекцій по теоріи словесности. Басня. Пословица. Поговорка. Харьковъ, 94 г. 1 р. 35 к. (Ред.).

3583а. Спенсеръ, Г. Философія слога. См. соч. Спенсера въ отд. философіи. (Т. III. «Опыты»).

3583б. II. **Стоюнинъ.** О преподаваніи русской литературы. Изд. 6-е. «Общ. польза». Спб., 904 г. 1 р. 50 к.

3583в. II.—Руководство для теоретическаго изученія литературы по новѣйшимъ русскимъ и иностраннымъ образцамъ. Спб., 900 г. 50 к.

3584. Шопенгауэръ, А. О писательствѣ и о слогѣ. Спб., 98 г. 50 к.

3585. II. **Филоновъ, А.** Учебникъ по теоріи словесности. Стилистика. Теорія прозы. Теорія поэзіи. Изд. 7-ое. Спб., 900 г. 1 р.

3586. II. — Русская хрестоматія для высш. классовъ средн. уч. завед. 3 чч. Ч. I. Эпич. поэзія. Изд. 9-ое. Спб., 905 г. 1 р. 30 к. Ч. II. Пѣсня народная и пѣсня художественная. Спб., 97 г. 1 р. 25 к. Ч. III. Драматич. поэзія. Спб., 98 г. 1 р. 25 к. Ч. IV. Проза. Спб., 96 г. 1 р. 50 к.

3587. II. **Эккардтъ, Л.** Руководство къ чтенію поэтич. произведеній. Съ прилож. кратк. учебника теоріи поэзіи. Пер. В. Острогорскаго. Изд. 4-е, Сытина. 1904 г. 1 р.

§ 90. 3587а. Андреевскій, С. Вырожденіе рифмы. См. № 5027.

3588. Буслаевъ, Ѳ. О значеніи современнаго романа и его задачахъ. М., 77 г. (Вошло отчасти въ сборн. № 3575).

3588а.—О преподаваніи отечественнаго языка. Изд. 2-е. М., 67 г. (Рѣдк.).

3589. Гливенко, И. Типы героевъ въ литературѣ въ ихъ отношеніи къ дѣйствительности. Историко-литературная гипотеза. Кіевъ, 904 г. 20 коп.

3590. I. **Голубковъ, В.** Новый путь изученія художественныхъ произведеній и составленія письменныхъ работъ. Пособіе для самообразованія, для родителей и преподавателей. Изд. «Трудъ». Съ рис. М., 909 г. 70 к.

3591. II. **Денисовъ, Я.** Основанія метрики у грековъ и римлянъ. М., 88 г. 1 р. 50 к.

3592. Жуковскій, В. О нравственной пользѣ поэзіи. См. соч. № 1493, т. V, по изд. 78 г.

3592а. Кракъ. Эстетика и критика. См. № 4070.

3593. II. **Краткій систематическій словарь всемірной литературы.** Изд. журн. «Вѣстн. Зн.». Ч. I. 60 к. Ч. II. 1 р. 20 к. 2 чч. 1 р. 50 к.

3594. Ларіоновъ, В., д-ръ. Психологія краснорѣчія. «Свободное знаніе». Изд. Вольфа. Спб., 908 г. 30 к.

3594а. Литературный распадъ. Критич. сб. Изд. «Зерно». Спб., 908 г. 2 тт., по 1 р. 50 к. за томъ.

.Т. I. См. статьи: *Стекловъ* „Соціально-политическія условія литературнаго распада“. *Ст. Ивановичъ*, Пресса модернъ. *Войтловскій*, Итоги русскаго модернизма. Т. II. *Его же*, Сумерки модернизма. *Фриче*, Основные мотивы западно-европейскаго модернизма.

3594б. Луначарскій, А. Предъ лицомъ рока. Къ философіи трагедіи. См. № 4461.

3595. Миллеръ, О. О нравственной стихіи въ поэзіи, на основаніи историческихъ данныхъ. По поводу вопроса о современномъ направленіи русской литературы. Диссертація. Спб., 58 г. 1 р. 50 к.

3596. Надсонъ, С. Замѣтки по теоріи поэзіи. Поэты и критика. См. № 5051.

3597. Овсянико-Куликовскій, Д. Языкъ и искусство. Изд. Юровскаго. Од., 96 г. 25 к.

3598. II. Сальниковъ, А. В. Г. Бѣлинскій о поэзіи. Общія понятія. Отношеніе поэзіи къ дѣйствительности. Творчество. Поэтическія способности. Нравственная цѣль въ поэзіи. Отношеніе поэзіи къ обществу. Эстетическое чувство. Поэзія народная и художественная. Роды и виды поэзіи. Спб., 98 г. 50 к.

3598а. Соважо, Д. Реализмъ и натурализмъ въ литературѣ и искусствѣ. См. № 4082.

3599. II. **Филоновъ, А.** Идилія и образцы ея у разныхъ народовъ. Съ кратк. свѣдѣніями о писателяхъ идилій и примѣч. Чтеніе для юношества. Спб., 907 г. 60 к.

§ 91. 3600. II. **Воскресенскій, В.** Поэтика. Истор. сборникъ статей о поэзіи. Пособіе при изученіи теоріи словесности. Изд. В. Печаткина. Спб., 85 г. 2 р.

3601. III. **Аристотель.** Поэтика. Пер. В. Захарова. Варш. 85 г. 1 р.

3602. III.—То же, подъ назв.: «Объ искусствѣ поэзіи». Пер. Аппельрота. Греч. текстъ. Пер. и объясненія. Изд. Тихомирова. М., 93 г. 50 к.

3603. III. — То же, подъ назв.: «О поэзіи». Пер., изложеніе и объясненія П. Орбинскаго. М., 54 г. 1 р. 50 к. (Рѣдк.).

3604. III. — Риторика. Пер Платоновой. Спб., 94 г. 1 р.

3605. III. **Горацій, Флаккъ.** Наука поэзіи или посланіе къ Пизонамъ. Пер. И. Дмитріева. (№ 1484), Третьяковскаго (№ 1656) и Мерзлякова. (№ 1553а).

3606. III. **Буало.** Искусство поэзіи. Пер. Михневича. (Также пер. Хвостова. М., 39 г.). (Рѣдк.). См. извлеченіе въ № 3600.

3607. **Лессингъ.** Лаокоонъ или о границахъ поэзіи и живописи. Од., 99 г. 20 к. (Также см. соч. Лессинга, № 2440).

3607а. **Шиллеръ, Ф.** См. № 2511. Т. IV. (О необходимыхъ предѣлахъ примѣненія худож. формъ. Наивная и сантиментальная поэзія).

3607б. III. **Гегель, Ф.** Поэзія лирическая, драматическая. См. «Курсъ эстетики». Ч. III. № 4066.

3608. **Ломоносовъ, М.** Письмо о правилахъ россійскаго стихотворства. См. № 1644.

3609.—Краткое руководство къ краснорѣчію. (Риторика). Соч. Ч. 4. Спб., 87 г. № 1644.

3609а. **Сумароковъ.** О стихотворствѣ. Наставленія хотящимъ быть писателями. См. № 1653.

3609б. **Тредьяковскій, В.** Эпистола отъ Россійскія поэзіи къ Аполлону. См. № 1656.

3609в. **Шишковъ, А.** Разсужденіе о старомъ и новомъ слогѣ. См. № 4913.

3609г. **Мерзляковъ.** См. № 1553а.

II.

ДРАМАТИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО. ТЕАТРЪ. ВЫРАЗИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ. ДЕКЛАМАЦІЯ. ХОРЕОГРАФІЯ.

Предварительныя замѣчанія. Вслѣдъ за первымъ отдѣломъ изящныхъ искусствъ,—отдѣломъ художественной литературы,—слѣдуетъ, по плану нашего труда, отдѣлъ драматическаго или театральнаго искусства,—второй отдѣлъ ихъ, находящійся въ непосредственной и самой тѣсной связи съ первымъ. Каждый отдѣлъ искусства предполагаетъ, во-первыхъ, самыя произведенія, во-вторыхъ, комментаріи къ нимъ. Къ произведеніямъ драматическаго искусства должны быть отнесены произведенія драматической поэзіи, которыя и были указаны въ отдѣлѣ беллетристики, а также и списки ихъ авторовъ. Именно,—списокъ представителей русской драмы XIX ст. см. на стр. 25—6, малорусской—на стр. 74, польской—на стр. 88, южно- и западно-славянской—на стр. 95—96, нѣмецкой и голландской—на стр. 104, англійской и сѣверо-американской—на стр. 115, французской—на стр. 125, испанской—на стр. 139, итальянской—на стр. 143, древне-римской—на стр. 149, древне-греческой—на стр. 153, разныхъ другихъ европейскихъ литературъ—на стр. 147, литературъ внѣ-европейскихъ—на стр. 156—9. Въ §§ **92**—**96** мы даемъ списки книгъ по исторіи, теоріи и техникѣ драматическаго (театральнаго) искусства въ широкомъ смыслѣ слова, включая въ это понятіе и такія отрасли его, каковы, напр., драматургія съ одной стороны, съ другой—собственно драматическое искусство, т.-е. искусство декламаціи (выразительное чтеніе), мимика (и танцы), гримировка, затѣмъ, наконецъ, сценографія (искусство сценической постановки)—съ третьей. Въ § **92** указаны книги по исторіи драматическаго искусства въ Россіи, въ § **93**—по исторіи того же искусства въ другихъ странахъ, въ § **94** книги по теоріи театра и театральнаго искусства (№№ 3647—52, 3654, 3557—58б, 3661—62, 3666—67, 3669, 3671а—77), драматической поэзіи (№№ 3646, 3653) и выразительнаго чтенія (декламаціи) (№№ 3655—66, 3659—60, 3665, 3668, 3671), изъ нихъ лучшія—Коровякова (№ 3655—56) и Сладкопѣвцева (№ 3671), въ § **95** указаны пособія по выбору театральныхъ пьесъ, и, наконецъ, въ § **96**—книги по хореографіи (танцамъ).

Изъ книгъ по исторіи драматическаго искусства, тѣсно связаннаго съ исторіей драматической поэзіи (№№ 3638, 3640—40а), слѣдуетъ отмѣтить прежде всего общіе обзоры исторіи русскаго театра (№№ 3610—12, 3620—23, 3625, 3629), изъ которыхъ долженъ быть признанъ пока наиболѣе полнымъ и наиболѣе цѣннымъ трудъ проф. Варнеке (№ 3612), доведенный до XIX в. включительно. Большую научную цѣнность представляютъ труды П. О. Морозова (№ 3621—22), доведенные лишь до XVIII в. Книга Божерянова и Карпова (№ 3611) представляетъ изъ себя компиляцію, оставляющую желать многаго. Устарѣвшая книга Арапова (№ 3610) должна быть отмѣчена лишь, какъ одна изъ раннихъ попытокъ дать исторію русскаго театра въ его цѣломъ. По исторіи оперы мы имѣемъ, кромѣ небольшой и тоже устарѣвшей книжки Моркова (№ 3620), еще обстоятельный трудъ В. Чешихина, доведенный до 1903 г., по исторіи балета—лишь поверхностное, беллетристическое произведеніе фельетониста А. А. Плещеева (котораго не слѣдуетъ смѣшивать съ маститымъ поэтомъ, его отцомъ, см. № 1021). Что касается до общихъ обзоровъ исторіи театра западно-европейскаго, ея мы до сихъ поръ не имѣемъ на русскомъ языкѣ ни одной, хотя въ западно-европейской литературѣ и имѣются таковыя, напр., Rapst. Essai sur l'histoire du théatre, Lyonnet. Le théatre hors la France. Roger. Histoire universelle du théatre en France et en Europe depuis 1800—1875. „Исторія“ П. Морозова (№ 3640) остается неоконченной. Прекрасная книга Алексѣя Веселовскаго (№ 3637) до сего времени, несмотря на нѣкоторую свою устарѣлость, можетъ считаться одной изъ лучшихъ книгъ по исторіи западно-европейскаго театра, тѣмъ болѣе, что авторъ разсматриваетъ эту исторію въ связи съ исторіей театра русскаго. Въ книгу его вошли очерки по исторіи театра въ Западной Европѣ въ средніе вѣка и въ эпоху Возрожденія „до той поры, когда театръ этотъ возымѣлъ вліяніе на русское драматическое искусство“. Далѣе авторъ даетъ очеркъ „начальнаго періода русскаго театра въ связи съ театромъ родственныхъ славянскихъ племенъ“, а въ заключеніе своей книги — очеркъ народныхъ представленій на Западѣ и у насъ. Такимъ образомъ, книга Веселовскаго тоже не даетъ полной исторіи западно-европейскаго театра. Въ дополненіе къ ней, въ § 93 указанъ цѣлый рядъ небольшихъ монографій, при помощи которыхъ читатель уже имѣетъ возможность познакомиться съ этой исторіей систематически, хотя и элементарно, а именно: о театрѣ классическихъ народовъ см. книгу Благовѣщенскаго (№ 3633) и Эмихена (№ 3645), о театрѣ средневѣковомъ—вышеупомянутую книгу А. Веселовскаго (№ 3637), затѣмъ М. Розанова (№ 3642а), В. Крылова (№ 717, о мистеріяхъ), о театрѣ эпохи Возрожденія—Веселовскаго (№ 3637), Петрова (№ 3641—41а), Варшера (№ 3636), также Стороженко (№ 5770). См. также литературу о Шекспирѣ (№ 2746). О театрѣ новыхъ временъ трактуетъ интересная и поучительная книга И. Иванова (№ 3639), сумѣвшаго охватить и разработать вопросъ о театральномъ искусствѣ и о его общественномъ значеніи во всей его широтѣ. Къ той же эпохѣ относится классическая книга Лессинга (№ 3661). О новѣйшемъ театрѣ см. книги: Сары Бернаръ (3632), Думика (№ 3638б), Полнера (№ 3642), Штенгера (№ 3644) и, въ особенности, сборники № 3671а и № 3657. Эти два сборника, богатые содержаніемъ, помогаютъ читателю вникнуть въ идейную сторону театральнаго дѣла и познакомиться съ тѣми соціальными запросами, которые можно и должно предъявлять къ современному театру. Въ идейномъ отношеніи представляютъ интересъ, кромѣ книги И. Иванова (№ 3639), еще брошюра С. Юрьева (№ 3676), книга знаменитаго композитора-поэта Р. Вагнера (№ 3650) и отчасти книга П. Боборыкина (№ 3648), который ставитъ своей цѣлью „задѣть всѣ главные вопросы театральнаго творчества, какъ по выработкѣ выразительныхъ средствъ исполнителя, такъ и по совокупности сценическаго дѣла“. О современномъ народномъ театрѣ даетъ кое-какія свѣдѣнія книга Карпова (№ 3652) и сб. № 3671а. Къ сожалѣнію, этимъ пока и ограничивается русская литература по столь важному вопросу.

Что касается до технической стороны театральнаго дѣла, то на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить въ этомъ отношеніи „Энциклопедію сценическ. образованія“ (№ 3674), изд. журн. „Театръ и Искусство“. Книги П. Боборыкина (№ 3648), Льюиса (№ 3662), Коклена (№ 3654), Ретшера (№ 3669) и Дидро (№ 3651) содержатъ много цѣннаго объ искусствѣ актера, какъ художника.

Въ § 96 нами указаны книги, главнымъ образомъ, по исторіи хореографіи, каковы, напр., книги №№ 3682, 3682а, 3684, и лишь одно руководство танцевъ, считающееся у спеціалистовъ однимъ изъ лучшихъ (№ 3683).

Изъ предыдущаго видно, что русская литература очень бѣдна книгами по отдѣлу драматическаго искусства, и потому нельзя не пожалѣть, что мы не имѣемъ въ переводѣ даже такихъ капитальныхъ книгъ, какъ, напр., классическій трудъ A. W. Schlegel'я „Vorlesungen über dramatische Kunst und Litteratur“, затѣмъ (хотя бы въ извлеченіи) Klein'а „Geschichte des Dramas“ (13 т.), Freitag „Technik des Dramas“ (1908), Dinger „Dramaturgie als Wissenschaft“, II т. (1905), Kerr'a „Schauspielkunst“ (изъ серіи „Die Litteratur“ Г. Брандеса), рядъ статей изъ Theater-geschichtliche Vorschungen (изд. Litsmann) и т. д.

Изъ книгъ, указанныхъ въ §§ 92—96, больше другихъ заслуживаютъ вниманія:

I. Для библіотекъ 1-го типа (сельскихъ и фабричныхъ): №№ 3615, 3616, 3630, 3631, 3638, 3642, 3652, 3662а, 3668.

II. Для библіотекъ 2-го типа (товарищескихъ): №№ 3612 (т. II), 3619, 3635, 3636, 3637, 3639, 3644, 3648, 3653, 3657, 3659—60, 3661, 3671а, 3671б, 3674, 3678—81.

III. Для библіотекъ 3-го типа (общественныхъ), кромѣ вышеуказанныхъ: №№ 3611, 3612, 3621, 3629, 3640, 3640а, 3646, 3650, 3669, 3670, 3676, 3682.

§ 92. 3610. Араповъ, П. Лѣтопись русскаго театра. Спб., 61 г. 3 р. (У бук. 40—50 к.).

3611. Божеряновъ, И. и Карповъ, Н. Иллюстрир. исторія русск. театра XIX вѣка. 2 тт. Изд. авторовъ. Спб., 903 г., по подпискѣ 12 р.

3612. Варнеке, Б., проф. Исторія русскаго театра. Ч. I. XVII и XVIII вѣкъ. Каз., 908 г. 2 р. Ч. II. XIX вѣкъ. К., 909 г. 2 р. 50 к.

3612а. Веселовскій, А. Святочныя маски скоморохи. (См. «Разысканія въ области духовн. стиха». Гл. VI—X. № 5564).

3613. Далматовъ, В. По ту сторону кулисъ. Театральные очерки. Т. I. Спб., 1 р. (Изд. продолж.).

3614. Дризенъ, Н., бар. Матеріалы къ исторіи русскаго театра. Изд. Бахрушина. М., 905 г. 1 р. 50 к.

3615. I. **Ермиловъ, В. М.** Щепкинъ. Біогр. очеркъ. М., 92 г. 20 к. (См. также въ его книгѣ, № 5129).

3615а. Захарьинъ (Якунинъ). Русскій театръ прежде и теперь. См. № 4374а.

3616. I. **Кизеветтеръ, А.** Первый общедоступный театръ въ Россіи. Ред. «Педагог. Московск. Сбщ.». Изд. Сытина. М,, 901 г. 20 к.

3617. Комаровъ, М. Українська драматургія. Збірка бібліографичных знадобів до історії укр. драми і театра українськаго. Од., 906 г. 1 р. 20 к.

3618. Корифеи украинской сцены. Біогр. очерки. Кіевъ, 901 г. 65 к.

3618а. Крыловъ, В. См. № 717.

3619. Линчъ, Д. и Глаголь, С. (Сергѣевичъ, С.). Подъ впечатлѣніемъ художественнаго театра. М., 902 г. 65 к.

3620. II. **Морковъ, В.** Историческій очеркъ русской оперы съ самаго начала по 1862 г. Изд. Юргенсона. М., 62 г. (Распр.).

3621. Морозовъ, П. Исторія русскаго театра. Т. I. (до половины XVIII в.). Спб., 89 г. 3 р. (Распрод.). (II т. не выходилъ).

3622. III. — Очерки изъ исторіи русской драмы XVII и XVIII вв. Спб., 88 г. 2 р. (То же, въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» 87 г., № 12; 88 г. №№ 1—4, 6—8).

3623. Плещеевъ, А. Нашъ балетъ (1673 — 1899). Балетъ въ Россіи до начала XIX в. Изд. 2-е, Переяславцева и Плещеева. Спб., 99 г. 2 р. 50 к.

3624. Погожевъ, В. Столѣтіе организаціи Импер. московск. театровъ. (Опытъ историч. обзора). Вып. I. Обзоръ съ 1806 по 1826 гг. Изд. дирекціи Импер. театровъ. Спб., 906 г. 1 р. 50 к. за I и II чч. (Изд. продолж.).

3625. Стешенко, И. Історія української драми. Кіевъ, 908 г. 1 р. 60 к.

3626. Тихонравовъ, Н. Начало русскаго театра. (См. «Лѣт. рус. лит.». Т. III. М., 61 г.).

3627. III. **Фаминцынъ, А.** Скоморохи на Руси. Спб., 89 г. 75 к.

3628. Черняхивська-Старицька. Двадцать рокіз українськаго театра. Спогади та думи. Кіевъ, 908 г. 40 к.

3629. Чешихинъ, В. Исторія россійской оперы (1874—1903 г.). Изд. 2-ое, Юргенсона. М., 905 г. 4 р.

3630. II. **Ярцевъ, А.** М. С. Щепкинъ, его жизнь и сценическая дѣятельность въ исторіи совр. ему театра. Изд. Павленкова. Спб., 93 г. 25 коп.

3631. II.—Ѳ. Г. Волковъ, его жизнь въ связи съ исторіей театральной старины. Изд. Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

3631а. II. **Анненскій, И.** Античная трагедія Лекціи. Спб., 902 г. 40 к.

§ 93. 3632. Бернаръ, С. Мемуары. Съ послѣсловіемъ К. Мендеса. Пер. Л. Г. Спб., 908 г. 80 к.

3633. Бернштейнъ, Н. Музыка и театръ у японцевъ. Изд. Готцъ. Спб., 905 г. 30 к.

3633а. Благовѣщенскій, Н. Римскія пантомимы. Спб., ц. 1 р. (Распрод.).

3634. Вагнеръ, Р. Эскизъ драмы-мистеріи «Парсифаль». Пер. и предисл. В. Коломійцева. Изд. «Концертовъ А. Зилотти». Спб., 909 г. 40 коп. (Тоже о другихъ его драм.).

3635. Варнеке. Театръ. Лекціи. Спб., 902 г. 1 руб.

3635а. — Очерки по исторіи древне-римскаго театра. Спб., 903 г. 1 р. 50 к.

3636. II. **Варшеръ.** Англійскій театръ временъ Шекспира. М., 96 г. 25 к. (См. также «Всеобщ. ист. лит.» Корша, № 1).

3637. II. **Веселовскій, А.** Старинный театръ въ Европѣ. Истор. очерки. М., 70 г. 2 р. (Распрод.).

3638. II. **Гарусовъ, И.** Очерки литературы древнихъ и новыхъ народовъ. Драматическая поэзія. Изд. 2-е, исправл. «Общ. польза». Спб., 90 г. Ч. I. 1 р. 25 к. Ч. II. 1 р. 75 к.

3638а. Гюго, В. Романтическій манифестъ. См. № 2879.

3638б. Думикъ, Р. Романтическій театръ. См. Пти-де-Жюльвилль, № 2777.

3638в. — Жизнь замѣчат. людей. «Біогр. библ.» Павленкова. По 25 коп. Біографіи: Гаррика, Ѳ. Волкова, М. Щепкина.

3639. Ивановъ, Ив. Политическая роль французскаго театра въ связи съ философіей XVIII вѣка. М., 95 г. 3 р. 50 к.

Философія XVIII вѣка. Театръ. Драма. Публика. Театр. цензура. Актеры. Сатиры. Реформа семьи. Реформа обществ. отношеній. Реформа религіи и церкви. Реформа государства. (Роль театра въ этомъ).

3639а. Карьеръ, М. Искусство. См. № 3.

3639б. Лихтенберже, Р. Вагнеръ. См. № 3782.

3640. Морозовъ, П. Исторія драматической литературы и театра. Лекціи. Т. I. Спб., 903 г. (Изд. не окончено).

3640а.—Драматическая поэзія. 2 тт. Изд. 2-е. Спб., ц. 3 р. (См. также №№ 3621—2).

3641. II. **Петровъ, Д.** Очерки бытового театра Лопе-де-Вега. Спб., 901 г. 5 р.

3641а. II. — Замѣтки по исторіи старо-испанской комедіи. 2 чч. Спб., 907 г. 5 р.

3642. II. **Полнеръ, Т.** Гаррикъ, его жизнь и сценическая дѣятельность. Изд. Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

3642а. II. **Розановъ, М.** Театральныя представленія въ концѣ среднихъ вѣковъ. См. «Книгу для чтенія по ист. средн. вѣк.». Т. II. (въ отд. исторіи).

3643. «Синяя птица». Сказка М. Метерлинка на сценѣ Худож. Московскаго театра. Рис. В. Егорова. Изд. «Иск. и жизнь». М., 908 г. 1 р. 50 к.

3644. Штейгеръ, Э. Новая драма. (Ибсенъ, Гауптманъ, Метерлинкъ, Зудерманъ). Пер. подъ ред. Соловьева. Изд. Звонарева. Спб., 902 г. 1 р. 25 к.

3645. II. **Эмихенъ.** Греческій и римск. театръ. Пер. Семенова. Изд. Гербекъ. М., 94 г. 1 р. и др. книги въ отд. римск. исторіи).

См. также *Латышева*, ,,Греч. и римск. древности'' въ отд. исторіи; *Любкера*, № 3646 а.

§ 94. 3646. Аверкіевъ, Д. О драмѣ. Критич. разсужденіе. Изд. 2-е. Спб. 907 г. 1 р. 50 к.

3646а. Андреевскій. Театръ. См. № 5027.

3647. Богдановъ, П. Лекціи по теоріи драматич. искусства. Харьковъ, 907 г. 1 р.

3648. II. **Боборыкинъ, П.** Театральное искусство. Спб., 72 г. 2 р. (Распр.).

3648а. II. **Боринскій,** проф. и **Жинисти.** Театръ, его задачи, исторія и представители. Изд. Битнера. Спб., 903 г. 1 р.

3649. Броневскій, С. О формѣ въ сценическомъ искусствѣ. Кіевъ, 910 г. 60 к.

3650. Вагнеръ, Р. Опера и драма. Пер. А. Шепелевскаго и А. Винтера. Изд. Юргенсона. М., 906 г. 1 р. 50 к.

3651. Дидро, Д. О сценическомъ искусствѣ. Пер. Гриднина. Спб., 83 г. 75 к.

3652. Карповъ, Е. и Окуловъ, Н. Организація народнаго театра и полезныхъ развлеченій для народа. Очеркъ, составл. по порученію «Спб. русск. театр. общества». Изд. 3-е. Спб., 900 г. 25 к.

3653. Карьеръ, М. Драматическая поэзія. Пер. В. Яковлева. Спб., 98 г. 1 р.

3654. Коклэнъ (старшій). Искусство актера. Пер. А. Веселовской. Изд. «Кіев. драмат. театра». К., 909 г. 50 к.

3655. Коровяковъ, Д. Искусство выразительнаго чтенія. Опытъ систематич. изложенія теоретич. основъ и пріемовъ преподаванія. Спб., 900 г. 1 р.

3656.—Этюды выразительнаго чтенія худож. литературн. произведеній. Изд. 2-е. Спб., 900 г. 1 руб.

3557. Кризисъ театра. Сборникъ статей: Ю. Стекловъ. Театръ или кукольная комедія. В. Базаровъ. Бытъ или мистерія. В. Шулятиковъ. Нов. сцена и нов. драма. В. Чарскій. Худож. театръ. В. Фриче. Театръ въ совр. и будущемъ обществѣ. М., 1909 г. 1 р. 75 к.

3658. Крэчъ, Г. Сценическое искусство. Пер. В. П. Изд. Битнера. Спб., 50 к.

3658а. Лачиновъ, В. Искусство мимики. Спб., 907 г. См. № 3674.

3658б. Лебединскій, П. и Лачиновъ, П. Гримъ. См. № 3674.

3659. II. **Легуве. Э.** Чтеніе, какъ искусство. 3-е изд., Губинскаго. Спб., 96 г. 1 р.

3660. II. — Руководство къ художественному чтенію. М., 902 г. 1 р.

3661. Лессингъ, Г. Гамбургская драматургія. Пер. Разсадина. Изд. Солдатенкова. М., 83 г. 3 р. (См. также соч. Лессинга, № 2440).

3661а. Луначарскій, А. Еще о театрѣ и соціализмѣ. См. сб. № 4940. Т. I. 909 г. 1 р. 50 коп.

3662. Льюисъ, Д. Актеры и сценическое искусство. Пер. съ англ. Ф. Павлова. Спб., 76 г. 1 р.

3662а. Народный театръ. Сб. статей. Изд. Попова и Лавровой. М., 96 г. 2 р.

3663. III. **Ницше, Ф.** Происхожденіе трагедіи. (Метафизика искусства). Пер. Полилова. Спб., 99 г. 1 р. 50 к.

3664. III.—То же. Пер. Ю. Антоновскаго. Изд. Клюкина. М., 902 г. (Лучшій переводъ). (См. также соч. Н. въ отд. философіи).

3665. Озаровскій, Ю. Вопросы выразительнаго чтенія. Съ прилож. ст. Варнеке: «Античная декламація». 2-ое изд. Спб., 901 г. 2 р. 30 коп.

3666.—Наше драматическое образованіе. Спб., 900 г. 1 р.

3667.—Пьесы худож. репертуара и постановка ихъ на сценѣ. 2 вып. Спб., 95 г. В. I. Недоросль. Спб., 901 г. 6 р. Вып. II. Горе отъ ума. Спб., 905 г. 10 р.

3668. II. **Острогорскій, В.** Выразительное чтеніе. Пособіе для учащихъ и учащихся. Изд. 6-е. М., 904 г. 50 к.

3669. Ретшеръ, Р., Форстеръ, Э. и Герберъ, А. Принципы сценическаго искусства. Пособіе при его изученіи. Пер. съ нѣмец. М. Корнѣева, съ примѣч. и предисл. М. Писарева. Спб., 99 г. 60 к.

3670. Свѣденцовъ, Н. Руководство къ изученію сценическаго искусства. Изд. 2-е. Спб., 87 г. 3 р.

3671. Сладкопѣвцевъ, В. Искусство декламаціи. Т. III. См. № 3674.

3671а. Театръ. Книга о новомъ театрѣ. Сборникъ статей. Изд. «Шиповн.». Спб., 908 г. 2 руб.

А. Луначарскій, Соціализмъ и искусство. *Е. Аничковъ,* Традиція и стилизація. *А. Горнфельдъ,* Дузе, Вагнеръ, Станиславскій. *А. Бенуа,* Бесѣда о балетѣ. *В. Мейрхольдъ,* Театръ. (Къ исторіи и техникѣ). *Ф. Соллогубъ,* Театръ одной воли. *Г. Чулковъ,* Принципы будущаго театра. *С. Рафаловичъ,* Эволюція театра. *А. Бѣлый,* Театръ и современная драма.

3671б. Стриндбергъ. См. № 2255, т. I. (О драмѣ и театрѣ).

3671в. II. **Толстой, Л.** О Шекспирѣ и о драмѣ. См. № 4821.

3672. Тычинскій, Л. Какъ поднять художественное образованіе въ области оперы и драмы. Спб. 909 г. 1 р.

3673. Урусовъ, А., кн. Статьи о театрѣ, литературѣ и искусствѣ. 2 тт. Спб., 908 г. 5 р.

3674. Энциклопедія сценическаго самообразованія. Изд. ж. «Театръ и искусство». Спб., 909—10 гг. По 2 р. за томъ. (Изд. продолж.). См. №№ 3658а, 3658б, 3671.

3675. Эрвье, П. Пессимизмъ и совр. театръ. Пер. В. Саблина. М., 902 г. 30 к.

3676. Юрьевъ, С. Нѣсколько мыслей о сценич. искусствѣ. М., 89 г. 60 к.

3677. Яблоновскій, С. О театрѣ. М., 909 г. 1 руб.

§ 95. 3678. Указатель 1000 пьесъ для любительскихъ и народныхъ спектаклей, съ подробн. обозначеніемъ количества дѣйствующихъ лицъ, ролей по амплуа и необходимыхъ декорацій. Изд. Разсохина. М., 908 г. 75 к.

3679. Силичевъ, Ф. Алфавитный списокъ драматическихъ сочиненій на русскомъ языкѣ, разсмотрѣн. драматич. цензурой и одобр. къ представленію на сценахъ народныхъ театровъ безусловно съ 1-го апрѣля по 1-е іюля 1908 г. Спб., 908 г.

3680.—Первое прибавленіе къ дополн. каталогу пьесъ. Спб., 908 г. 20 к.

3681.—Второе дополненіе къ каталогу пьесъ. Спб., 908 г.

§ 96. 3682. Вашкевичъ, Н. Исторія хореографіи всѣхъ вѣковъ и народовъ. Съ рис. Изд. Кнебель. М., 908 г. (Изд. продолж.).

3682а. Плещеевъ, А. Нашъ балетъ. См. № 3623.

3683. Стуколкинъ, В. Преподаватель и распорядитель бальныхъ танцевъ. Спб., 901 г. 1 руб.

3684. Танцы. Ихъ исторія и развитіе съ древнихъ временъ и до нашихъ дней. (По Г. Вюллье). Спб., 903 г. 2 р.

III.

МУЗЫКА И ПѢНІЕ.

Предварительныя замѣчанія. Планъ музыкальнаго отдѣла слѣдующій. Въ **§ 97** нами указаны книги общаго характера, а именно: общіе очерки по исторіи музыки, музыкальныя энциклопедіи и разные справочники, помогающіе оріентироваться въ данномъ отдѣлѣ въ его цѣломъ. Въ **§ 98** указаны книги по музыкѣ русской и по ея исторіи, въ **§ 99**—книги по музыкѣ западно-европейскихъ и другихъ странъ. Изъ общихъ историческихъ обзоровъ однимъ изъ наиболѣе полныхъ является нѣсколько тяжеловѣсный и громоздкій трудъ

Доммера (№ 3687), нынѣ вышедшій изъ продажи, затѣмъ четырехтомное, богато иллюстрированное популярное сочиненіе проф. Наумана (№ 3691), къ сожалѣнію, не оконченное въ русскомъ переводѣ (вышло 3 тома изъ четырехъ). 1-й томъ содержитъ исторію музыки Востока, Греціи, Рима и отчасти среднихъ вѣковъ (до XII ст.), т. 2-й — исторію музыки XII—XVII ст. включительно, 3-й томъ—исторію нѣмецкой музыки съ начала XVIII в. до Р. Шумана включительно. Переводъ нѣсколько тяжеловатъ. Изъ болѣе краткихъ очерковъ по исторіи музыки на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ отмѣтить хорошія книги Римана (№ 3695), Размадзе (№ 3694) и Сакетти (№ 3697). Для читателей, знакомыхъ съ нотами и имѣющихъ хотя бы самыя элементарныя понятія о теоріи музыки, всѣ три книги вполнѣ доступны, и ихъ можно рекомендовать тѣмъ, „кто интересуется музыкой и ищетъ въ этомъ искусствѣ серьезныхъ нравственныхъ наслажденій“. Къ книгѣ Сакетти имѣется толково составленная тѣмъ же авторомъ историко-музыкальная хрестоматія (№ 3698), единственная въ своемъ родѣ въ русской музыкальной литературѣ и содержащая музыкальные отрывки, начиная съ древнѣйшихъ временъ до XVIII вѣка включительно. Разумѣется, эта хрестоматія доступна лишь людямъ, имѣющимъ нѣкоторое музыкальное образованіе *). Въ настоящее время печатается П. Юргенсономъ переводъ капитальнаго труда Штарка.

Изъ учебниковъ по исторіи музыки, еще болѣе краткихъ, можно признать наиболѣе популярными книжки Бренделя (№ 3684) и Турыгиной (№ 3699), затѣмъ Кочетова (№ 3688). Большой, изящно изданный томъ „Біографій композиторовъ“ (№ 3684а), быть можетъ, принесетъ нѣкоторую пользу, какъ справочникъ (впрочемъ, и то не вполнѣ точный и не совсѣмъ полный), но въ научномъ отношеніи это изданіе оставляетъ желать очень многаго.

Изъ общихъ очерковъ по исторіи русской музыки, указанныхъ въ § 98, слѣдуетъ поставить на первомъ мѣстѣ очень хорошую книгу проф. Кашкина (№ 3725), который справедливо называетъ себя „не столько историкомъ русской музыки, сколько ея лѣтописцемъ-очевидцемъ“, такъ какъ „русская музыка, за исключеніемъ произведеній Глинки, возникла лишь въ послѣднія 50—60 лѣтъ“, а проф. Кашкинъ давно извѣстенъ не только какъ профессоръ, но и какъ музыкальный критикъ и обозрѣватель. Книга его написана очень популярно и даже увлекательно, изложеніе доведено до послѣднихъ дней. Съ интересомъ читается популярный, хотя и нѣсколько фельетонный, историческій очеркъ В. Михневича (№ 3734), гдѣ собрано не мало интересныхъ фактовъ по исторіи русской музыки, въ томъ числѣ и народной, изученіе которой, въ сущности, лишь начинается. Значеніе народной (самобытной) музыки хорошо показано въ книгѣ Сокальскаго (№ 3744) и въ предисловіи къ академическому изданію книги Линевой (№ 3731). Народныя пѣсни, — читаемъ въ предисловіи, — „хранятъ въ выразительной, музыкальной формѣ разсказы старины, цѣлыя поэмы любви и героизма, картины быта и духовной жизни людей, близкихъ къ природѣ, способныхъ на простыя, искреннія чувства; онѣ охватываютъ болѣе широкую область и проникаютъ въ душу человѣка глубже, чѣмъ произведенія другихъ искусствъ. Свободная импровизація—отличительная черта народнаго творчества,—какъ бы еще расширяетъ музыкальныя его границы“. Очень интересна работа г-жи Линевой (№ 3731), въ книгѣ которой русскія народныя пѣсни съ ихъ своеобразною красотою мелодій, оригинальностью голосоведенія и ритма, записаны съ фонографа (23 пѣсни). Спеціально о русской народной музыкѣ можно найти много интересныхъ данныхъ и въ изданіи „Имп. Общества любителей естествознанія“ (№ 3732), затѣмъ въ книгахъ Привалова (№ 3737), Пѣтухова (№ 3738), а въ особенности—въ солидномъ, суммирующемъ изслѣдованіи Сокальскаго (№ 3744), которое въ этомъ отдѣлѣ нужно поставить на первомъ мѣстѣ, затѣмъ въ монографіяхъ Фаминцына (№ 3749—50 и № 3627), а также въ имѣющей большой музыкально-общественный интересъ книгѣ С. Миропольскаго (№ 3733).

Что касается до вопроса о происхожденіи музыки, то его выясненію посвящено сдѣлавшееся уже классическимъ изслѣдованіе К. Бюхера. „Работа и ритмъ. О происхожденіи музыки и ея психофизіологическихъ основахъ“ (№ 3685). Ср. съ этимъ главу X въ книгѣ Гроссе (№ 3999) и ст. „О происхожденіи музыки“ Г. Спенсера въ его „Опытахъ“ (см. отд. философіи). Крайне интересныя главы о происхожденіи музыки читатель найдетъ въ соч. Дарвина „Половой подборъ“ и Эспинаса „Соц. жизнь животныхъ“ (см. отдѣлъ біологіи). О музыкѣ первобытныхъ народовъ—въ вышеупомянутыхъ книгахъ Бюхера (№ 3685), Гроссе (№ 3999) и въ книгахъ по исторіи первобытной культуры. Въ отдѣлѣ по исторіи музыки указаны нами и книги по исторіи нѣкоторыхъ наиболѣе распространенныхъ музыкальныхъ инструментовъ (№№ 3686, 3689) — фортепіано, скрипки (№ 3776) (о западно-европейскихъ маэстро). О русскихъ музыкальныхъ иструметахъ см. №№ 3749—50, 3738. Общей исторіи пѣнія не существуетъ на русскомъ языкѣ, если не считать исторіи пѣнія церковнаго (№ 3687а—87б, 3703 и 3739). Изъ книгъ энциклопедическаго характера, введенныхъ въ § 97, слѣдуетъ поставить на первомъ мѣстѣ классическій трудъ А. Маркса (№ 3690), представляющій изъ себя обширную энциклопедію музыкальныхъ свѣдѣній, почти не устарѣвшую до сего времени. То же можно сказать про „Словарь“ Римана (№ 3696), превосходно изданный П. Юргенсономъ, съ

---

*) Своего рода хрестоматію фортепіанной литературы представляютъ изъ себя и „Историческіе концерты“ А. Рубинштейна (изд. П. Юргенсона), т.-е. серію фортепіанныхъ произведеній, подобранныхъ Рубинштейномъ въ историческомъ порядкѣ и имъ самимъ исполнявшихся на его „историческихъ концертахъ“ (7 томовъ: т. I „Древняя школа до Моцарта“, 31 пьеса—2 р. 25 к.; т. II Бетховенъ“; т. III. „Шубертъ, Веберъ и Мендельсонъ“ 24 пьесы—3 р.; т. IV „Шуманъ“, 11 пьесъ—2 р. 25 к.; т. V „Отъ Клементи до Листа“ 32 пьесы—3 р. 25 к т. VI „Шопенъ“ 22 пьесы—3 р.; т. VII „Русская школа“ 12 пьесъ—3 р.).

русскимъ отдѣломъ, заново составленнымъ. Слѣдуетъ также упомянуть о болѣе краткомъ и въ общемъ недурномъ словарѣ Энгеля (№ 3702), составленномъ, главнымъ образомъ, по Риману.

Изъ предыдущаго видно, что русская литература общихъ обзоровъ по исторіи музыки довольно бѣдна хорошими книгами, даже литература біографій, и многія капитальныя книги, давно уже существующія въ западной литературѣ, до сихъ поръ еще не переведены на русскій языкъ. Таковъ, напр., классическій трудъ Ambros'a „Geschichte der Musik“ 5 тт. (доведенъ до начала XVII в.), продолженіемъ котораго служитъ Langhans „Gesch. der Musik XVII—XIX Jahrh.“, а также Fetis „Histoire de la musique“ 5 тт. (до XV в.). Не переведена также и краткая, очень хорошая „Исторія музыки“ Ноля (Nohl), автора извѣстной монографіи о Бетховенѣ. Также не переведены Rieman'a „Geschichte der Musiktheorie in IX—XIX Jahrhundert“, Clement „Histoire de la musique“, Macfarren „Musik History“, Rockstross „Gener. History of Musik“ и популярная книжка Langhans'a „Die Musikgeschichte in 12 Vorträgen“.

По общему плану нашего труда, вслѣдъ за общимъ историческимъ введеніемъ въ отдѣлъ каждаго искусства долженъ бы слѣдовать списокъ его произведеній, въ данномъ случаѣ—нотъ. Ниже мы даемъ списокъ наиболѣе выдающихся русскихъ и иностранныхъ композиторовъ, произведенія которыхъ, по нашему мнѣнію, имѣютъ до сихъ поръ значеніе для широкихъ круговъ, интересующихся музыкой и музыкально-образованныхъ. Въ этотъ списокъ мы вводимъ композиторовъ, начиная съ XVI—XVII столѣтія и, главнымъ образомъ, новѣйшихъ, т.-е. второй половины XIX вѣка и начала XX в. При составленіи нашего списка мы прежде всего принимали въ разсчетъ историческое значеніе композитора. Поэтому, ради полноты, въ него пришлось ввести и такихъ композиторовъ, которые въ наше время имѣютъ исключительно историческій интересъ, и съ произведеніями которыхъ познакомиться въ настоящее время не легко, такъ какъ они уже не существуютъ въ продажѣ (напр., многіе композиторы XVII и даже XVIII стол., и, въ особенности, композиторы временъ возникновенія русской церковной музыки). Но и среди старыхъ композиторовъ (XVII и XVIII в.) найдется не мало такихъ, которые до сихъ поръ еще не утратили своеобразной прелести, и съ произведеніями которыхъ всякій любитель-музыкантъ, обладающій достаточными техническими средствами, можетъ познакомиться по существующимъ нынѣ изданіямъ. Такіе композиторы отмѣчены нами *. Что касается композиторовъ конца XVIII и начала XIX стол. (послѣ I. С. Баха и Генделя), то мы сочли излишнимъ отмѣчать ихъ, такъ какъ изданія ихъ сочиненій очень многочисленны. Вопросъ о томъ, для какихъ именно инструментовъ (или для пѣнія) писалъ данный композиторъ, для любителя-музыканта не имѣетъ теперь особеннаго практическаго значенія при томъ богатствѣ всякаго рода переложеній, какое существуетъ на нотномъ рынкѣ. Объ этомъ можно судить, напримѣръ, по обширнымъ каталогамъ лучшихъ музыкальныхъ фирмъ, П. Юргенсона (въ Москвѣ), такъ много сдѣлавшаго для популяризаціи музыки и удешевленія нотъ въ Россіи, и В. Бесселя (въ Петербургѣ), которому многимъ обязана русская школа музыки. Рекомендуемъ всѣмъ любителямъ музыки запастись каталогами этихъ фирмъ, а также каталогомъ извѣстнаго нѣмецкаго музыкальнаго издателя Петерса (въ Лейпцигѣ), чтобы всегда имѣть подъ руками списки музыкальныхъ произведеній для пѣнія и для разныхъ инструментовъ. Недурной, хотя и очень краткій списокъ музыкальныхъ пьесъ для пѣнія, для фортепьяно (въ двѣ и четыре руки), для скрипки, віолончели и органа можно найти въ „Litterarischer Ratgeber und litterarischer Jahresbericht des Dürerbundes (München“, 1910), стр. 70—86. Нельзя не пожалѣть, что никто не взялъ на себя труда составить такого рода музыкальнаго рекомендательнаго каталога и для русской публики. Пока же его еще нѣтъ, то и вышеуказанные каталоги нотныхъ магазиновъ могутъ служить небезполезными пособіями для выбора музыкальныхъ произведеній наиболѣе выдающихся композиторовъ; а чтобы помочь выбору этихъ послѣднихъ, мы и даемъ нижеслѣдующій ихъ списокъ. При его составленіи мы положили въ основу „Исторію музыки“ Наумана (№ 3691), Сакетти (№ 3697), Кашкина (№ 3725), а также Nohl'a „Geschichte der Musik“. Указаніями этихъ же книгъ на историческое значеніе того или иного композитора мы пользовались и при выборѣ книгъ по исторіи музыки русской (§ 98) и по исторіи музыки иностранной (§ 99). Номера, стоящіе въ нашемъ спискѣ у именъ композиторовъ, указываютъ тѣ книги въ этихъ §§, гдѣ можно найти біографіи, а также историко-эстетическую оцѣнку ихъ. Чтобы помочь читателю оріентироваться въ именахъ музыкальныхъ авторовъ съ исторической точки зрѣнія, у каждаго изъ нихъ указаны года рожденія и смерти. Біографіи композиторовъ, около именъ которыхъ не стоитъ №, можно найти въ изданіи Дурново (№ 3684а), а также въ словарѣ Римана (№ 3695). Въ предѣлахъ нашего списка музыкальные авторы распредѣлены не только по вѣкамъ, но и по родамъ ихъ произведеній, а также, насколько это оказалось возможнымъ, и по музыкальнымъ направленіямъ и школамъ. При составленіи списка композиторовъ, мы принимаемъ во вниманіе лишь три главнѣйшія категоріи музыкальныхъ произведеній, а именно: музыку духовную, оперную и инструментальную. Представители же опереточной и, т. наз., „легкой“ музыки (какъ, напр., Оффенбахъ, Іог. Штраусъ и т. п.) въ списокъ нашъ не внесены.

Списокъ главнѣйшихъ композиторовъ XVI—XX вв.

Церковная музыка.

1) Италія. Палестрина (1524—1594 г.) № 3691, Нанини (1545—1607 г.), Битторія (1588—1670 г.), Анеріо Ф. (1560—1630 г.), Анеріо Дж. (р. 1567 г.), Аллегри (1584—1652 г.), Габріели (1557—1612 г.), Агостини (1534—1590 г.), Аббатини (1605—1677 г.), Чифра (1575—

1638 г.), Валентини (ум. 1654 г.), Иголини (ум. 1626 г.), Бернабей (1620—1687 г.), Бонтемпи (1624—1705 г.), Баи (1650—1714 г.), Гранди (ум. 1630 г.), Керубини (1760—1842 г.).

2). Германія. Преторіусъ, Михаилъ (1571—1621 г.), Эккардъ (1553—1611 г.), Шюцъ (1585—1672 г.), Альбертъ (1604—1651 г.), Шейнъ (1586—1630 г.), Гаммешмидтъ (1612—1675 г.), Крюгеръ (1598—1662 г.), Преторіусъ, Яковъ (ум. 1651 г.), Шейдеманъ (1596—1663 г.), Бахъ, Іоганнъ Кристофъ (1642—1665 г.), Гендель (1685—1750 г.), №№ 3779б, 3697, 3686, Граунъ (1701—1759 г.), Гайднъ (1732—1809 г.), № 3691, 3686, Кейзеръ (1674—1739 г.), Маттесонъ (1681—1764 г.), Телеманъ (1681—1767 г.), Бахъ, Іоганъ Себастіанъ (1685—1750 г.), №№ 3765, 3769, 3779б, 3697, 3691, 3686), Бахъ, Филиппъ Эммануилъ (1714—1788 г.), Бахъ, Вильгельмъ Фридеманъ (1710—1784 г.), Моцартъ (1756—1791 г.) №№ 3773, 3779, 3779б, 3778а, 3788, 3769, Бетховенъ (1770—1827 г.) №№ 3763, 3766, 3767, 3769, 3777, 3777б, 3785, 3770, 3771, 3788, Гассе (1699—1783 г.), Шубертъ (1797—1828 г.), № 3691, Гуммель (1778—1837 г.), № 3686, Киль (1821—1885 г.), Листъ (1811—1886 г.), №№ 3769, 3787, 3697, 3691, Мендельсонъ (1809—1847 г.), №№ 3769, 3783, 3691, 3802, Брамсъ (1833—1897 г.), №№ 3769, 3813, 3802, Герцогенбергъ (род. 1430 г.).

3. Россія. (Мезенецъ во второй половинѣ XVII ст.), Тихонъ Макарьевскій (во 2-й половинѣ XVII ст.), Дилецкій (род. въ 1630 г., ум. во 2-ой половинѣ XVII ст.), Титовъ (1800—1875 г.), Галуппи (1706—1784 г.), Сарти (1729—1825 г.), Березовскій (1745—1777 г.), Ведель (1767—1806 г.), Давыдовъ (1777—1825 г.), Бортнянскій (1751—1825 г.), №№ 3725, 3768, Турчаниновъ (1779—1856 г.), Львовъ (1799—1870 г.), №№ 3725, 3768, Потуловъ (1810—1873 г.), Львовскій (1830—1894 г.), Глинка (1804—1857 г.), №№ 3705, 3715, 3716, 3718, 3719, 3721а, 3725, 3729, 3760а, 3760б*), Чайковскій (1839—193 г) №№ 3708, 3712, 3715, 3724, 3725а, 3726, 3730, 3759, 3760, 3725, Кастальскій (род. въ 1856 г.), Римскій-Корсаковъ (1844—1909 г.), №№ 3711, 3725, 3740, 3756, 3762.

Оперная музыка.

Италія. Каччини (1550—1618 г.), Пери (1561—1633 г.), Монтеверде (1566—1650 г.), Гальяно (1575—1642 г.), Кавалли (1599—1676 г.), Чести (1620—1669 г.), Роветта (ум. 1668 г.), Сакрати (ум. 1650 г.), Легренци (1625—1690 г.), Поллавичини, Карло (1630—1688 г.), Драги (1635—1700 г.), Страделла (1645—1681 г.), А. Скарлятти (1659—1725 г.), № 3691. Дуранте (1693—1755 г.), Лео (1694—1756 г.), Логрошино (1700—1763 г.), Порпора (1686—1766 г.), Перголезе (1710—1736 г.), Л. Винчи (1690—1732 г.), Іомелли (1714—1774 г.), Терраделласъ (1751—1811 г.), Пиччини (1728—1800 г.), Саккини (1734—1786 г.), Траэтта (1727—1779 г.), Паэзіелло (1741—1816 г.), Чимароза (1749—1801 г.), Цингарелли (1752—1837 г.), Фіоравенти (1764—1837 г.), Кальдара (1670—1736 г.), Перти (1661—1756 г.), Пистокки (1659—1717 г.), Бонончини (1640—1678 г.), Сальери (1750—1825 г.), Паэръ (1771—1839 г.), Ригини (1756—1812 г.), Сарти (1729—1802 г.), С. Майръ (1763—1845 г.), Керубини (1760—1842 г.), Спонтини (1774—1851 г.), Россини (1792—1868 г.), Доницетти (1797—1849 г.), Беллини (1801—1835 г.), Верди (1813—1901 г.), № 3778, Леонкавалло (род. 1856 г.), Бойто (род. 1842 г.), Масканьи (род. 1863 г.).

Франція. Люлли (1633—1687 г.), № 3768, 3697, 3691, Демаре (1662—1741 г.), Кампра (1660—1744 г.), Детушъ (1672—1749 г.), Рамо (1683—1764 г.), №№ 3768, 3697, 3686, Филидоръ (ум. 1730 г.), Монсиньи (1729—1817 г.), Гретри (1741—1813 г.), Госсекъ (1734—1829 г.), Лессюеръ (1760—1837 г.), Изуаръ (1875—1818 г.), Оберъ (1784—1842 г.), Герольдъ (1791—1833 г.), Буальдьё (1775—1834 г.), Мегюль (1763—1817 г.), Адамъ (1803—1855 г.), Мейерберъ (1791—1864 г.), Бизе (1838—1875 г.), Тома (1811—1896 г.), Гуно (1818—1893 г.), № 3770а, Галеви (1799—1862 г.), Массенэ (род. 1842 г.), Берліозъ (1803—1869 г.), № 3766б, Сенъ-Сансъ (род. 1835 г.).

Германія. Шютцъ (1585—1672 г.), Тейле (1646—1724 г), Франкъ (1573—1603 г.), Стрункъ (1640—1700 г.), Куссеръ (1657—1727 г.), Кейзеръ, Маттесенъ, Гендель, Телеманъ, Гассе (1690—1783 г.), Граунъ, Науманъ (1741—1801 г.), Гиллеръ (1728—1804 г.), Диттерсдорфъ (1739—1799 г.), Шенкъ (1753—1836 г.), Вейгль (1766—1846 г.), Бенуа (1769—1786 г.), Винтеръ (1754—1825 г.), Глукъ (1714—1787 г.), №№ 3691, 3779б, Моцартъ, Бетховенъ, Шпоръ (1784—1859 г.), Маршнеръ (1796—1861 г.), Лорцингъ (1801—1851 г.), Веберъ (1783—1826 г.), № 3691, Вагнеръ (1814—1883 г.), №№ 3782, 3784, 3766, 3779а, 3779б, также ст. Нитцше „Вагнеръ въ Бейрутѣ“. (См. собр. соч. Н. въ отд. философіи), Штраусъ (род. 1864 г.).

Россія. Арайя (1700—1767 г.), Волковъ (1729—1763 г.), Ѳоминъ (1741 — ум. въ началѣ XIX ст.), Матейинскій (ум. въ 20-хъ годахъ XIX ст.), Пацкевичъ (род. въ первой половинѣ XVIII ст.) Бюланъ (ум. въ началѣ XIX ст.), Козловскій (1757—1831 г.), Давыдовъ, Кавосъ (1776—1840 г.), № 3629, Верстовскій (1799—1862 г.), №№ 3629, 3725, Глинка (1804—1857 г.), №№ 3629, 3705, 3715, 3716, 3718—19, 3721а, 3725, 3729, 3746, 3760а—60б, Даргомыжскій (1813—1869 г.), №№ 3629, 3706, 3629, 3725, 3755, Сѣровъ (1820—1871 г.), №№ 3629, 3707, 3708, 3720, 3725, 3735, 3747, 4717, 3758, Рубинштейнъ (1828—1894 г.), №№ 3629, 3708, 3709, 3715, 3723, 3725, 3728, 3741—43, 3757, Чайковскій, Римскій-Корсаковъ, Кюи (род. 1832 г.), №№ 3717, 3725, 3728, 3727, Бородинъ (1834—1887 г.),

---

**) См. еще ст. Ларошъ въ „Русск. Вѣстн.“ 1868 г. и соч. Стасова (№ 3629) и Сѣрова (№ 3747).

№№ 3710, 3725, 3745, 3761, Мусоргскій (1839—1881 г.), №№ 3725, 3629, 3708, 3813, Направникъ (р. 1839 г.), №№ 3725, 3629, 3728, Танѣевъ (р. 1856 г.), Аренскій (р. 1861 г.), № 3725, 3629, Ипполитовъ-Ивановъ (1854—1909 г.), № 3629, 3725.

Инструментальная музыка.

Европа. Корелли (1653—1713 г.), № 3776, Тартини (1692—1770 г.), (№ 3776, Нардини (1772—1793 г.), № 3776, Пуньяни (1727—1803 г.) № 3776, Віотти 1753—1824 г.) № 3776, Д. Скарлятти (1683—1757 г.) № 3886, Порпора, Мартини (1706—1784 г.) № 3686, Бонончини (1640—1678 г.), Вивальди (ум. 1743 г.), Джеминьяни (1680—1762 г.), Кунау (1667—1722 г.), Куперенъ (1668—1733 г.) № 3686, А. Скарляти (1659—1725 г.), Рамо, Телеманъ, Фуксъ (1660—1741 г.), Ферстеръ (1693—1745 г.), Люлли, Гретри, Мюгель, Спонтини, Керубини, I. С. Бахъ, Гендель, Фашъ (1688—1758 г.). Ф. Э. Бахъ, I. Хр. Бахъ, Саммартини (1704—1774 г.), Госсекъ, Гайднъ, Моцартъ, Бетховенъ, Боккерини, Клементи (1752—1832 г.), Гуммель, Шубертъ (1797—1828 г.) № 3691, Шуманъ (1810—1856 г.) № 3775, 3691, Шопенъ (1809—1840 г.) № 3769, 3774, 3781, 3813, Мендельсонъ, Фильдъ (1782—1837 г.) № 3686, Лахнеръ (1803—1890 г.), Берліозъ, Листъ, Гаде (1817—1890 г.), Брамсъ, Раффъ (1822—1882 г.) № 3769, Фолькманъ (1815—1883 г.), Брукнеръ (1824—1896 г.), Рейнбергеръ (1839—1901 г.), Дворжакъ (р. въ 1841 г.), Геллеръ (1813—1888 г.), Сенъ-Сансъ (род. въ 1835 г.), Григъ (1843—1908 г.) № 3789а, Вагнеръ, Р. Штраусъ (род. въ 1864 г.), Малеръ (род. въ 1860 г.), Зибеліусъ (род. въ 1865 г.), Свендзенъ (1832—1888 г.), Зиндингъ (род. въ 1856 г.), Франкъ (1822—1890 г.), Дебюсси.

Россія. Глинка, Балакиревъ (род. въ 1836 г.) № 3725, А. Рубинштейнъ, Бородинъ, Римскій-Корсаковъ, Чайковскій, Мусоргскій, Глазуновъ (р. 1865 г.) №№ 3813, 3736, 3725, Аренскій, Танѣевъ, Калинниковъ (1866—1900 г.) № 3629, Лядовъ (1814—1871 г.), Рахманиновъ (р. 1873 г.) № 3725, Скрябинъ (р. въ 1871 г.) №№ 3725, 3768, Ипполитовъ-Ивановъ, Бларамбергъ (р. въ 1841 г.) № 3629, Соколовъ (р. въ 1859 г.) № 3629, Гречаниновъ (род. въ 1814 г.) № 3629.

Романсъ.

Европа. Шубертъ, Мендельсонъ, Шуманъ, Листъ, Францъ (1815—1892 г.), Іенсенъ, (1837—1879 г.), Григъ, Брамсъ, Вагнеръ, Вольфъ (род. въ 1860 г.), Массенэ.

Россія. Варламовъ (1801—1848 г.) № 3625, Пасхаловъ (1841—1885 г.) №№ 3725, 3768, Вильбоа (1817—1882 г.) №№ 3725, 3768, Титовъ (1800—1875 г.) №№ 3714, 3725, Врангель (1862—1901 г.), Глинка, Даргомыжскій, Рубинштейнъ, Балакиревъ, Бородинъ, Кюи, Мусоргскій, Бродскій (род. въ 1851 г.) № 3725, Соколовъ, Давыдовъ № 3725, Чайковскій Римскій-Корсаковъ, Аренскій, Рахманиновъ, Гречаниновъ

№№, стоящія около именъ композиротовъ, служатъ указаніями на историко-біографическую и критическую литературу о нихъ. Въ виду того, что при распредѣленіи композиторовъ по четыремъ главнымъ категоріямъ (церковной, оперной, инструментальной музыки и романса), имена многихъ изъ нихъ неизбѣжно повторяются въ нѣсколькихъ категоріяхъ, мы, во избѣжаніе повтореній, проставляемъ №№ преимущественно въ первыхъ двухъ.

Изъ книгъ, указанныхъ въ §§ 98—99, привлекаютъ къ себѣ вниманіе, кромѣ біографій, упомянутыхъ выше, слѣдующія книги, принадлежащія перу самихъ композиторовъ, а именно: Аренскому (№№ 3791—92), Берліозу (№№ 3766а—3766б, 3794а), Бетховену (№ 3767), Бюлову (№ 3769), Р. Вагнеру (№ 3802), который въ этомъ своемъ трудѣ самъ излагаетъ принципы своей новой оперы и драмы, Глинкѣ (№ 3718—19), Кюи (№№ 3779а, 3689), Гуно (№ 3770а), Листу (№ 3781), Мендельсону-Бартольди (№ 3783), Римскому-Корсакову (№ 3740, 3827), А. Рубинштейну (№№ 3829, 3741—3), Сѣрову (№ 3747), П. Чайковскому (№№ 3759, 3760, 3836), Шуману (№ 3838). Къ этому прибавимъ еще интересную книгу Турыгиной (№ 3833). Изъ русскихъ музыкальныхъ критиковъ слѣдуетъ отмѣтить, кромѣ уже упомянутаго проф. Кашкина (№ 3725), еще А. Сѣрова (№ 3747), Лароша (№ 3728), В. Стасова (№ 4717), Финдейзена (№ 3752), П. Чайковскаго (№ 3760) и А. Коптяева (№ 3813—3813а).

Въ § 100 приведенъ списокъ книгъ по теоріи музыки и указаны наиболѣе удовлетворительныя руководства для ея изученія (№№ 3791—2, 3796—800, 3807, 3808, 3810, 3811, 3814, 3817, 3819, 3824, 3824а, 3826—28б, 3830, 3832, 3834, 3836), а также руководства для изученія пѣнія (№№ 3790а, 3809, 3820, 3807в, 3813в, 3823). Списокъ этотъ мы старались по возможности ограничить, такъ какъ указаніе книгъ спеціальныхъ не входитъ въ задачу нашего труда. Изъ учебниковъ по теоріи музыки одинъ изъ самыхъ элементарныхъ—учебникъ Спасской (№ 3832). Учебникъ Кашкина (№ 3811), „по сжатости изложенія и отвлеченности опредѣленій пригоденъ, главнымъ образомъ, для консерваторій, музыкальныхъ училищъ и лицъ, желающихъ спеціально посвятить себя изученію музыки". То же можно сказать и о „Теоріи музыки" Сакетти (№ 3830), а также учебникахъ гармоніи Чайковскаго (№ 3827) и Аренскаго (№ 3791). Этотъ послѣдній учебникъ считается однимъ изъ лучшихъ. Къ нему приспособленъ сборникъ задачъ того же автора (№ 3792). Что касается до учебниковъ контрапункта и фуги, то нами указаны здѣсь довольно практично составленные учебники Бусслера (№ 3796—7). Объ инструментовкѣ и о формахъ инструментальной музыки трактуютъ учебники того же Бусслера (№ 3798), затѣмъ Гиро (№ 3807б) и капитальный трудъ Геварта (№ 3807).

Слѣдуетъ теперь отмѣтитъ наиболѣе интересныя книги по музыкальной эстетикѣ и по философіи музыки. Психофизіологическая сторона вопроса, въ связи съ теоріей звука, разработана въ классическомъ трудѣ Гельмгольца (№ 3805), введеніемъ къ которой служитъ книга нынѣ не менѣе знаменитаго Э. Маха (№ 3818а). Обѣ эти книги, детально выясняющія, главнымъ образомъ, физическую сторону теоріи музыки, въ связи съ теоріей звука, изложены довольно тяжелымъ языкомъ и требуютъ отъ читателя солидной подготовки. Болѣе популярно написаны книжки Римана (№ 3825), Блацерны (№ 3795) и Ландцерта (№ 3813в). Очень полезна для начинающихъ превосходная брошюра Гельмгольца, излагающая основы его музыкальной акустики (№ 3806). См. также въ отд. физики книги по акустикѣ. О психофизіологическихъ основаніяхъ музыки интересно прочесть соотвѣтствующія страницы въ книгахъ Велямовича (№ 4065), Догеля (№ 3809), Майкапара (№ 3818), Неустроева (№ 3822), Шмидта (№ 3836а), а также въ руководствахъ по психологіи (Геффдинга, Спенсера, Снегирева и др., см. отд. психологіи). Одними изъ лучшихъ книгъ по музыкальной эстетикѣ на русскомъ языкѣ до сихъ поръ считаются многими капитальныя (впрочемъ, очень отвлеченно написанныя и тяжелымъ языкомъ переведенныя) книжки знаменитаго вѣнскаго критика Ганслика (№ 3803—4) и Амброса (№ 3790). См. также книги Эйгеса (№ 3839), Шмидта (№ 3836а), Сакетти (№ 3831) и очень интересные „Разговоры“ А. Рубинштейна (№ 3829). О соціальномъ значеніи музыки см. Беллегъ (№ 3793), Келлесъ-Краусъ (№ 3812), Коптяевъ (№ 3813—13а).

Объ этическо-воспитательной и интеллектуальной сторонѣ музыкальнаго образованія см. А. Берсъ (№ 3794), Шостьинъ (№ 3837), Эпштейнъ (№ 3840).

Изъ книгъ, указанныхъ въ §§ 97—100, наиболѣе заслуживаютъ вниманія:

I. Для библіотекъ 1-го типа (сельскихъ и фабричныхъ): №№ 3763, 3705, 3706, 3707, 3766, 3771, 3774, 3775, 3822а, 3828.

II. Для библіотекъ 2-го типа (товарищескихъ): №№ 3685, 3697, 3702, 3725, 3742, 3824, 3731, 3832, 3794, 3809, 3812.

III. Для библіотекъ 3-го типа (общественныхъ), кромѣ вышеуказанныхъ: №№ 3690, 3691, 3696—98, 3718—19, 3727, 3729, 3733, 3740, 3741—43, 3744, 3747, 3759—60, 3782, 3790, 3803, 3805, 3807б.

А. Исторія музыки и музыкальная энциклопедія.

§ 97. 3684б. Брендель. Краткая исторія музыки. Пер. съ нѣмецк. Изд. П. Юргенсона. М., 903 г. 25 к.

3685. II. **Бюхеръ, К.** Работа и ритмъ. Робочія пѣсни, ихъ происхожденіе, эстетич. и экономич. значеніе. Пер. съ нѣм. И. Иванова. Подъ ред. Д. Коропчевскаго. Изд. О. Поповой. Спб., 99 г. 60 коп.

3686. III. **Геника, Р.** Исторія фортепіано въ связи съ исторіей фортепіанной виртуозности и литературы. Съ изображеніями старинныхъ инструментовъ. Ч. I. Эпоха до Бетховена. Изд. Юргенсона. М. 96 г. 1 р. 50 к. (Ч. II не выходила).

3687. Доммеръ. Руководство къ изученію исторіи музыки. Пер. съ нѣм. А. Желябужской. Изд. Юргенсона. М., 93 г. 4 р. (Распрод.).

3687а. Коневскій, М. Краткая исторія церковнаго пѣнія въ церкви вселенской и мелодическаго пѣнія въ церкви русской. Изд. 2-е. П. Юргенсона. М., 97 г. 25 к.

3687б. — Исторія гармоничнаго пѣнія въ церкви русской. Съ прилож. краткихъ свѣдѣній объ организаціи пѣвческихъ хоровъ. Изд. П. Юргенсона. М., 97 г. 25 к.

3688. II. **Кочетовъ, Н.** Очеркъ исторіи музыки. (Пособіе для учащихся въ музык. учеб. завед.). Изд. Юргенсона. М. 909 г. 80 к.

3689. Кюи, Ц. Исторія литературы фортепіанной музыки. Спб., 89 г. 1 р.

3690. Марксъ, А. Всеобщій учебникъ музыки. Краткая энциклопедія. Пер. А. Фаминцына. Изд. 2-ое, Юргенсона. М., 93 г. 3 р. 50 к.

3691. II. **Науманъ, Э., проф.** Иллюстр. всеобщая исторія музыки. Развитіе музыкальнаго искусства съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. 4 тт. Пер. съ нѣм., дополн. по новѣйшимъ источникамъ, съ прибавл. очерка исторіи музыки въ Россіи. Изд. Щепанскаго. Спб., 99 г. (Изъ 4 тт. вышло лишь 3 тт.).

3692. II. **Неустроевъ, А.** О происхожденіи музыки. Спб., 92 г. 60 к.

3693. III. **Ноль, Л.** Историческое развитіе камерной музыки и ея значеніе для музыканта. Пер. Иванова. Спб, 82 г. 1 р.

3694. Размадзе. Очеркъ исторіи музыки отъ древнихъ временъ до половины XIX в. М., 88 г. 2 р. 75 к.

3695. Риманъ, Г. Катехизисъ исторіи музыки. 3 чч. Ч. I. Исторія музыкальныхъ инструментовъ. 1 р. Ч. II. Исторія музыкальныхъ формъ. 1 р. 25 к. Ч. III. Исторія музыки въ Россіи. Состав. Н. Кашкинъ. (См. № 3725). Изд. Юргенсона. М., 96—97 гг. 2 р. 25 к.

3696. — Музыкальный словарь. Пер. съ дополн. русск. отдѣла, составл. П. Веймарномъ, В. Преображенскимъ, Н. Финдейзеномъ, Ю. Энгелемъ, Б. Юргенсономъ. Подъ ред. Ю. Энгеля. Изд. Юргенсона. М., 904 г. 8 р.

3697. II. **Саккети, Л.** Очеркъ всеобщ. исторіи музыки. 3-е доп. изд. В. Бесселя и К°. Спб., 903 г. 3 р. 60 к.

3698. — Краткая историческая музыкальная хрестоматія съ древнѣйшихъ временъ до XVIII вѣка включительно. 2-ое дополн. изд. Спб., 900 г. 3 р. 50 к.

3699. II. **Турыгина, Л.** Руководство къ исторіи музыки. Спб., 95 г.

См. также № 3833.

3700. III. **Фаминцынъ, А.** Древняя индо-китайская гамма въ Азіи и въ Европѣ. Музыкальные и этнографич. этюды. Спб., 98 г. 1 р. 50 к.

3701. Финдейзенъ, Н. Музыкальная старина. Спб., 907 г. 3 р. (См. также № 3751).

3701а. Шторкъ. Исторія музыки. Изд. П. Юргенсона. М., 910 г. (Печ.).

3702. II. **Энгель,** Ю. Краткій музыкальный словарь. Составленъ по словарю Г. Римана и др. (Музыкальная терминологія. Краткія біографіи. Свѣдѣнія по исторіи музыки и т. д.). Изд. Юргенсона. М. 907 г. 1 р. 50 к.

Б. Монографіи по исторіи русской музыки.

§ 98. 3703. III. **Арнольдъ, Ю.** Гармонизація древне-русскаго церковнаго пѣнія. М., 86 г. 2 р. 50 к.

3704.—Воспоминанія. 3 тт. М., 902—3 гг.

3705. II. Базуновъ, С. М. Глинка, его жизнь и музыкальная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

3706. II.—А. С. Доргомыжскій, его жизнь и музыкальная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 94 г. 25 к.

3707. II.—А. Н. Сѣровъ, его жизнь и музыкальная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

3708. II. **Баскинъ, В.** Русскіе композиторы. I. А. Г. Рубинштейнъ. М., 86 г. 50 к.—II. М. П. Мусоргскій М. 87 г. 50 к.—III. А. Н. Сѣровъ. М. 90 г. 50 к.—IV. П. И. Чайковскій. Спб., 95 г. 75 к. (II—III вып. изд. П. Юргенсона).

3709. Березовскій, В. Русская музыка. Критико-историческій очеркъ національной музыкальной школы въ ея представителяхъ. (Глинка, Даргомыжскій, Балакиревъ, Бородинъ, Римскій-Корсаковъ, Мусоргскій, Чайковскій, Кюи, Глазуновъ, Лядовъ, Сѣровъ, Рубинштейнъ и др.). Изд. Вольфа. Спб., 98 г. 1 р. 60 к.

3710. Бородинъ, А. П. Его жизнь, переписка и музыкальныя статьи. (1834—87). Собр. В. Стасовъ. Изд. Суворина. Спб., 89 г. 1 р. 50 к.

3711. Бронскій, П. Н. А. Римскій-Корсаковъ. Біогр. очеркъ. Краткія либретто оперъ. Списокъ произведеній. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб., 908 г. 10 к.

3712. — П. И. Чайковскій, его жизнь и дѣятельность, списокъ произведеній, краткія либретто оперъ. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб., 908 г. 10 к.

3713. Буличъ, С. Пушкинъ и русская музыка. Спб., 900 г. 1 р.

3714. — Н. А. Титовъ, дѣдушка русскаго романса. Спб., 900 г. 1 р.

3715. Вальтеръ, В. Русскіе композиторы въ біогр. очеркахъ. Вып. I. М. Глинка. А. Рубинштейнъ, П. Чайковскій. Изд. Юргенсона. М. 907 г. 75 к.

3716. Веймарнъ, П. М. И. Глинка. Біогр. оч. Изд. Юргенсона. М. 92 г. 1 р. 50 к.

3717.—Ц. А. Кюи, какъ романсистъ. Спб., 96 г. 30 к.

3718. II. **Глинка, М.** Записки. Изд. Суворина. Спб., 87 г. 3 р. 50 к.

3719.—Полное собраніе писемъ. Собр. и изд. Н. Финдейзенъ. Спб., 908 г. 2 р.

3720. Званцевъ, К. А. Н. Сѣровъ, Спб., 88 г.

3721. Ивановъ, М. Пушкинъ въ музыкѣ. Спб., 99 г. 1 р.

3721а. Измайловъ, А. Музыка—душа моя. Краткій очеркъ постепеннаго развитія таланта у М. Глинки. Изд. В. Бессель. Спб., 908 г. 75 к.

3722. Иллюстрированный словарь современныхъ русскихъ музыкальныхъ дѣятелей. Изд. журн. «Музык. Самообраз.». (Изд. продолж.).

3723. Кавосъ-Дехтерева, С. А. Рубинштейнъ. (1829—94). Біогр. оч. Спб., 95 г. 2 р.

3724. II. **Кайгородовъ, Д.** П. И. Чайковскій и природа. Біогр. очеркъ. Спб., 907 г. 2 р.

3725. II. **Кашкинъ, Н.** Очеркъ исторіи русской музыки. Изд. Юргенсона. М., 90 г. 2 р. (См. еще № 3695).

3725а.—Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Изд. П. Юргенсона. М. 96 г. 1 р.

3725б. Коневскій, М. См. №№ 3687а, 3687б.

3726. Коптяевъ, А. Исторія новой русской музыки въ характеристикахъ. Вып. I. П. Чайковскій. Спб., 909 г.

3727. Кюи, Ц. Русскій романсъ. Изд. Финдейзена. Спб., 96 г. 1 р.

3728. Ларошъ, Г. Музыкально-критическія статьи. Спб., 94 г. 1 р. 50 к.

3729. — Глинка и его значеніе въ исторіи музыки. М. 69 г. 2 р. (Рѣдк.).

3730. Ларошъ, Г. и Кашкинъ, Н. На память о П. И. Чайковскомъ. М. 94 г. 60 к.

3731. III. **Линева, Е.** Великорусскія пѣсни въ народной гармонизаціи. Изд. Имп. Акад. Наукъ. Спб., 904 г. 1 р. (См. также № 1753а). (Изд. продолж.).

3732. III. **Матеріалы и изслѣдованія по изученію народной пѣсни и музыки.** Труды музыкально-этнографич. комиссіи Имп. общества любителей естествознанія. Со многими музыкальными приложеніями, иллюстраціями и картин. М., 909 г. 5 р. (См. также №№ 1748, 1749, 1754).

3733. Миропольскій, С. О музыкальномъ образованіи народа въ Россіи и въ Зап. Европѣ. Съ прилож. статьи: «Объ эстетич. образованіи нашего народа» и библіогр. «Обзора русской музыкально-педагогич. литературы и литературы заграничной». Изд. 3-е, Глазунова. Спб., 910 г. 1 р. 50 к.

3734. II. **Михневичъ, В.** Историческіе этюды руской жизни. Т. I. Очеркъ исторіи музыки въ Россіи въ культурно-общественномъ отношеніи. Спб., 79 г. 2 р. 25 к.

3735. Молчановъ, А. А. Н. Сѣровъ. Спб., 88 г. 2 р.

3736. Осовскій, А. И. Глазуновъ. Изд. общ. музык. собраній. Спб., 1907 г. 50 к.

3737. Приваловъ, Н. Музыкальные духовные инструменты русскаго народа. Спб., 907 г.

3738. III. **Пѣтуховъ, М.** Народные музыкальные инструменты музея Спб. консерваторіи. Спб. 84 г. 1 р.

3739. III. **Разумовскій, Д.** Церковное пѣніе въ Россіи. 3 чч. М., 67 г. 4 р.

3740. Римскій-Корсаковъ, М. Лѣтопись моей музыкальной жизни. (1844—906 гг.). Подъ ред. Н. Римской-Корсаковой. 2-ое изд., исправл. и дополн., Стасюлевича. Спб., 910 г. 2 р.

3741. Рубинштейнъ, А. Автобіографич. воспоминанія. (1829—89 гг.). 2-ое изд. «Русск. Старина». Спб., 89 г. 1 р.

3742. П.—Мысли и афоризмы Спб., 904 г. 1 р. 25 к.

3743. —Музыка и ея представители. М. 92 г. 1 р. 50 к.

3744. Сокальскій, П. Русская народная музыка. Изслѣдованіе. Х. 88 г. 3 р.

3745. Стасовъ, В. А. П. Бородинъ. Спб., 87 г.

3746. —Памяти М. И. Глинки. Спб., 92 г. 50 к.

См. также соч. Стасова, № 4717. Т. III. (Музыка и театръ).

3747. Сѣровъ, А. Критическія статьи. (1851—70 гг.). 4 тт. Спб., 92—95 гг. 12 р.

3748. Турыгина, Л. Пушкинъ въ области музыки. Спб., 99 г. 25 к.

3749. Ш. **Фаминцынъ, А.** Домра и сродные ей музыкальные инструменты русскаго народа: балалайка, кобза, бандура, торбанъ, гитара. Истор. оч. съ рис. и нотными примѣрами. Спб., 91 г. 3 р.

3750. III.—Гусли. Истор. очеркъ. Изд. «Общества любит. древн. письм.». Спб., 90 г. 2 р.

3751. Финдейзенъ, Н. Музыкальная старина. 4 тт. Спб., 907 г. 3 р.

3752. —Музыкальные очерки и эскизы. Спб., 91 г. 50 к.

3753. —Русская художественная пѣсня. (Романсъ). Истор. очеркъ ея развитія. Изд. Юргенсона. М. 905 г. 75 к.

3754. —М. И. Глинка. Очеркъ его жизни и музык. дѣятельности. Изд. Юргенсона. М., 903 г. 1 р.

3755. —А. С. Даргомыжскій. Оч. его жизни и музык. дѣятельности. Изд. Юргенсона. М. 904 г. 50 к.

3756. —Н. А. Римскій-Корсаковъ. Оч. его жизни и музык. дѣятельности. Изд. В. Бессель. Спб., 908 г. 1 р.

3757. —А. Г. Рубинштейнъ. Очеркъ его жизни и музык. дѣятельности. Изд. Юргенсона. М. 907 г. 1 р.

3758. —А. А. Сѣровъ. Его жизнь и музык. дѣятельность. 2-ое, доп. изд. Юргенсона. Спб., 904 г. 1 р. 25 к.

3759. Чайковскій, М. Жизнь П. И. Чайковскаго. 3 тт. Изд. Юргенсона М., 900 г. 9 р.

3760. Чайковскій, П. Музыкальные фельетоны и замѣтки. М. 98 г. 2 р. 80 к.

3760а. Черновъ, К. Опера «Жизнь за Царя» М. Глинки. Эстетико-тематическій разборъ. Изд. П. Юргенсона. М. 907 г. 1 р.

3760б.—То же. Оп. «Русланъ и Людмила». М. 908 г. 1 р.

3761. Чечоттъ, В. А. П. Бородинъ. Спб., 90 г. 50 к.

3762. Ястребцовъ, В. Н. А. Римскій-Корсаковъ. Оч. его жизни и дѣятельности. Изд. Юргенсона. М. 908 г. 50 к.

В. Монографіи по исторіи западно-европейской музыки.

§ 99. **3763.** I. **Алтаевъ.** Бетховенъ. Біогр. очеркъ. См. «Свѣточи правды». (Дѣтск. отд.).

3764. III. **Аракчіевъ, Д.** Музыкально-этнографическіе очерки о грузинской народной музыкѣ. Съ прилож. нотъ. М., 906 г. 2 р.

3765. П. **Базуновъ, Т.** I. С. Бахъ. Его жизнь и музыкальная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 94 г. 25 к.

3766. П. — Р. Вагнеръ. Его жизнь и музыкальная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

3766а. Берліозъ, Г. Симфоніи Бетховена. Крит. оч. Пер. съ фр. Л. Хавкиной. Изд. В. Бессель. Спб., 96 г. 60 к.

3766б.—Мемуары. 2 тт. Спб., 98 г. 1 р.

3767. Бетховенъ, Л. Письма. Спб., 904 г. 60 к.

3768. III. **Біографіи композиторовъ IV—XX в.** См. № 3864а.

3769. III. **Бюловъ, Г.** Лекціи. Сост. Т. Пфейферомъ. Пер. съ прим. А. Буховцева. (Бахъ, Бетховенъ, Брамсъ, Шопенъ, Листъ, Мендельсонъ. Моцартъ. Раффъ. Изд. Юргенсона). М., 96 г. 1 р.

3770. Ш. **Г—кенъ.** А. Бетховенъ. Жизнь. Личность. Творчество. 3 чч. Спб., 910 г. (3-я ч. печат.).

3770а. Гуно, Т. Записки артиста. Пер. съ фр. Спб., 904 г. 50 к.

3771. П. **Давыдова, М.** Л. Бетховенъ. Его жизнь и музык. дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 93 г. 25 к. (Распрод.).

3772. П. Дж. Мейерберъ. Его жизнь и музык. дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

3773. П.—В. Моцартъ. Его жизнь и музык. дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. 2-ое изд. Спб., 902 г. 25 к.

3774. П.—Ф. Шопенъ. Его жизнь и музык. дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

375. П.—Р. Шуманъ. Его жизнь и музык. дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

3776. Кирилловъ, Н. Скрипачи XVII, XVIII и XIX столѣтій. Изд. 2-е, П. Юргенсона. М., 90 г. 75 к.

3777. Коргановъ, В. Жизнь и сочиненія Бетховена. Тифл., 88 г. 80 к.

3778. —Верди. Біогр. очеркъ. Изд. Юргенсона. М. 97 г. 1 р.

3779.—Моцартъ. Изд. Вольфа. Спб., 900 г. 6 руб.

3779а. Кюи, Ц. Кольцо Нибелунговъ. Трилогія Р. Вагнера. Музыкально-критич. оч. Изд. П. Юргенсона. М. 909 г. 30 к.

3779б. Ла-Мара. Музыкальные очерки. Музыкально-характеристич. этюды. (Біогр. Листа, Вагнера, I. С. Баха, Генделя, Моцарта, Глюка, Бетховена). Пер. съ нѣм. Желябужской. Изд. П. Юргенсона. М., 900 г. 2 тт., по 1 р. 50 к. за т.

3780. III. **Ламперть.** В. Искусство пѣнія по классическимъ преданіямъ. 3-е изд., Юргенсона. М. 907 г. 75 к.

3781. Листь, Ф. Шопенъ. Спб., 87 г. 1 р. 50 к.

3782. Лихтенберже, А. Р. Вагнеръ, какъ поэтъ и мыслитель, Пер. съ фр. С. Соловьева. Изд. «Творч. Мысль». М. 905 г. 2 р.

3783. Мендельсонъ-Бартольди. Письма. Изд. Гутхейль. Спб., 2 р.

3784. Ницше, Ф. Ницше о Вагнерѣ. Пер. съ нѣм. Н. Полилова. Спб., 907 г. 1 р. 25 к.

3785. II. **Ноль, Л.** Бетховенъ. Его жизнь и творчество. Пер. Кроненберга. 2 тт. Изд. Карцева. М., 92—93 гг. 3 р.

3786. II. **Нордау.** Вырожденіе. См. № 5651. Гл. о Р. Вагнерѣ.

3787. Трифоновъ, П. Францъ Листъ. Оч. его жизни и дѣятельности. Изд. Юргенсона. М. 87 г. 1 р. 50 к.

3787а. II. **Тэнъ, И.** Бетховенъ, См., № 5851.

3788. Улыбышевъ, А. Новая біографія Моцарта. Пер. съ франц. М. Чайковскаго и З. Ларошъ. Съ примѣч. Г. Ларошъ и его ст. «О жизни и трудахъ Улыбышева». 3 тт. Изд. П. Юргенсона. Т. I. М. 90 г. 1 р. Т. II. М. 91 г. 1 р. 50 к. Т. III. М. 92 г. 1 р. 50 к.

3789. Финдейзенъ, Н. Средневѣковые мейстерзенгеры. Спб., 20 к.

3789а.—Эдвардъ Григъ. Очеркъ его жизни и музык. дѣятельности. Изд. В. Бессель. Спб., 908 г. 60 к.

3789б. Христіановичъ, П. Письма о Шопенѣ, Шубертѣ и Шуманѣ. Изд. Юргенсона. М. 76 г. 1 р. 50 к.

Г. Теорія, техника и эстетика музыки.

§ 100. 3790. Амбросъ, А. Границы музыки и поэзіи. Этюдъ изъ области музык. эстетики. Пер. съ нѣм. И. Т. Изд. В. Бессель. Спб., 89 г. 1 р. 50 к.

3790а. II. **Анцевъ.** Приготовительный курсъ элементарной теоріи музыки въ связи съ преподаваніемъ хорового пѣнія. Изд. Бессель. Спб. Ц. 75 к.

3791. Аренскій, А. Краткое руководство къ практическому изученію гармоніи. 3-е изд., П. Юргенсона. М. 909 г. 1 р. 50 к.

3792. — Сборникъ задачъ (1000) для практич. изученія гармоніи. М. 81 г. 2 р.

3793. Беллегъ, К. Музыка съ соціологич. точки зрѣнія. Спб., 96 г. 60 к.

3794. Берсъ, А. Что такое пониманіе музыки. Спб., 903 г. 50 к.

3794а. Берліозъ, Г. Дирижеръ оркестра. Пер. съ фр. П. Муревскій. 2-е испр. изд. П. Юргенсона. М. 94 г. 75 к.

3794б. III. **Бессель, В.** Нотное дѣло. Пособіе для продавцевъ нотъ. Изд. В. Бессель. Спб., 901 г. 1 р.

3795. II. **Блацерна.** Теорія звука въ приложеніи къ музыкѣ. Пер. подъ ред. Н. Гезехуса. Спб., 78 г. 1 р. 25 к.

3796. III. **Бусслеръ, Л.** Строгій стиль. Учебникъ простого и сложнаго контрапункта, имитаціи, фуги и канона въ церковныхъ ладахъ. Пер. съ нѣм. С. Танѣевъ. 2-е изд., Юргенсона. М., 909 г. 2 р.

3797. III.—Свободный стиль. Учебникъ контрапункта и фуги, въ 33 задачахъ. Пер. Н. Кашкина. Изд. Юргенсона М., 85 г. 1 р. 50 к.

3798. III.—Учебникъ формъ инструментальной музыки. Изд. Кашкина и Танѣева. М. 84 г. 1 р. 50 к.

3799. Буховцевъ, А. Элементарный учебникъ фортепіанной метрики. Изд. Юргенсона. М. 1 р. 50 к.

3800. II. **Вальтеръ, В.** Музыкальное образованіе любителя. Опытъ общедоступнаго изложенія музыкальн. теоріи и эстетики. Спб. 902 г. 1 руб.

3801. II.—Общедоступное пособіе для слушателей музыкальной драмы. Р. Вагнера «Кольцо Нибелунговъ». М. 906 г. 40 к.

3802. Вагнеръ, Р. Опера и драма. Пер. А. Шепелевскаго и А. Винтера. Изд. Юргенсона. М. 906 г. 1 р. 50 к.

3803. Ганслинъ, Э. О прекрасномъ въ музыкѣ. Дополненіе къ изслѣдованію эстетики музыкальнаго искусства. Пер. М. Иванова. Изд. Юргенсона. М. 85 р. 1 р.

3804. — О музыкально-прекрасномъ. Опытъ повѣрки музыкальной эстетики. Пер. съ нѣм. Лароша. Изд. Юргенсона. М. 95 г. 1 р. 50 к.

3804а. II. **Гаррасъ, А.** Карманный музыкальный словарь музык. терминологіи, испр. и дополн. кн. В. Одоевскимъ. 12-е испр. изд., П. Юргенсона. М. 906 г. 50 к.

3805. III. **Гельмгольцъ, Г.** Ученіе о слуховыхъ ощущеніяхъ, какъ физіологич. основѣ для теоріи музыки. Спб., 75 г. 5 р.

3806. — О физіологич. причинахъ музыкальной гармоніи. Изд. «Науч. Обозр.» Спб., 75 г. 30 к.

3807. III. **Гевартъ, А.** Руководство къ инструментовкѣ. 2-ое изд. П. Юргенсона. М. 901 г. 6 р.

3807а. Гермеръ, Г. Какъ должно играть на фортепьяно. Пять статей о произведеніи звука на фортепіано, объ акцентуаціи, динамикѣ, темпѣ и объ исполненіи. Съ примѣрами для упражненій. Пер. съ нѣм. А. Буховцева. Изд. П. Юргенсона. М., 910 г. 1 р.

3807б. Гиро, Э. Руководство къ практическому изученію инструментовки. Пер. съ фр. Г. Конюса. Изд. П. Юргенсона. М., 92 г. 2 р.

3807в. Gouguemeier и **Lermogez.** Физіологія голоса и пѣнія. Съ нагляднымъ изложеніемъ элементарн. анатоміи гортани и гигіены пѣнія. Пер. съ фр. д-ра М. Успенскаго. 2-е испр. изд. П. Юргенсона. М. 900 г. 1 р. 25 к.

3808. Демянскій, В. О первоначальномъ преподаваніи игры на фортепіано. Спб., 96 г. 20 коп.

3809. Догель, И. Вліяніе музыки на человѣка и животныхъ. Каз., 98 г. 2 р. 50 к.

3809а. Джиральдони, Л., проф. Аналитич. методъ воспитанія голоса. Изд. 2-е, П. Юргенсона. М., 1904 г. 1 р.

3810. Ипполитовъ-Ивановъ. Ученіе объ аккордахъ. М. 97 г. 1 р. 50 к.

3810а. III. **Де-Кастро.** Методъ греко-славянскаго церковнаго пѣнія. Пер. протоіерея І. Вознесенскаго. Изд. П. Юргенсона. М. 99 г. 3 р.

3811. Кашкинъ, Н. Учебникъ элементарной теоріи музыки. 21-е изд., Юргенсона. М., 909 г. 50 к.

3812. Келлесъ-Краузъ, К. Музыка и экономія. Изд. «Соврем. библ.» Спб., 905 г. 10 к.

3813. Коптяевъ, А. Музыка и культура. Сб. музыкально-историческихъ и музыкально-критич. статей. Изд. Юргенсона. М. 903 г. 2 р.

3813а.—Эвтерпэ. Второй сборникъ музыкально-критич. статей. Спб., 908 г. 1 р. 50 к.

3813б. Ладухинъ. Краткая энциклопедія теоріи музыки. Изд. Юргенсона. М., 97 г. 1 р.

3813в. П. **Ланцертъ, М.** Объ органахъ голоса и рѣчи. Спб., 79 г. 75 к.

3814. П. **Линева, Е.** Начальныя основы музыки. Лекціи. 1-ый курсъ хоровыхъ классовъ народной консерваторіи. Вып. I. М., 909 г. 50 к. (Изд. продолж.). См. также № 3731.

3815. Липаевъ, И. Музыкальная литература. Указатель книгъ, брошюръ и статей по музыкальному образованію. Изд. Юргенсона. М. 20 к.

3816. Лобе, І. Музыкальный катехизисъ. 22-е изд., Юргенсона. М., 905 г. 60 к.

3817. П. **Люси, М.** Теорія музыкальнаго выраженія. Акцентъ, оттѣнки и темпы въ музыкѣ вокальной и инструментальной. Пер. съ франц. В. Чечоттъ. Изд. Юргенсона. М. 88 г. 3 р.

3818. Майкапаръ, С. Музыкальный слухъ, его значеніе, природа, особенности и методы правильнаго развитія. Съ рисунк. М., 900 г. 1 р. 50 к.

3818а. Махъ, Э. Введеніе къ ученію о звуковыхъ ощущеніяхъ Гельмгольца. Физич. основанія теоріи музыки. Спб., 79 г. 75 к.

3819. Михайловскій, Б. Объ игрѣ на скрипкѣ. Спб., 901 г. 1 р.

3820. Михайловъ-Стоянъ, К. Генезисъ, анализъ и методъ естественнаго пѣнія. Изд. 3-е. Спб., 904 г.

3821. Молленгауеръ, М. О музыкальномъ образованіи. М. 909 г.

3822. Неустроевъ, А. Музыка и чувство. Спб., 90 г. 1 р.

3822а. І. **Пирожниковъ.** Нотная грамота для школъ и самообразованія. Изд. 2-ое, П. Юргенсона. М. 905 г. 50 к.

3822б. Праутъ. Музыкальная форма. Пер. съ англ. С. Толстого. Изд. П. Юргенсона. М. 906 г. 2 р.

3823. Прянишниковъ, И. Совѣты обучающимся пѣнію. Спб., 99 г. 1 р.

3824. П. **Пузыревскій, А.** Музыкальное образованіе. Основы музыкально-теоретическихъ знаній. Подъ ред. проф. Л. Сакетти. Изд. Брокгаузъ-Эфронъ. Спб., 903 г. 1 р. 25 к.

3824а. — Значеніе и практич. способы изученія главнѣйшихъ отдѣловъ элементарной теоріи музыки. Изд. 2-е, П. Юргенсона. Спб., 905 г. 30 к.

3825. Риманъ. Г. Акустика съ точки зрѣнія музыкальной науки. Пер. Н. Кашкина. М. 98 г. 75 к.

3826. — Катехизисъ фортепіанной игры. Пер. съ нѣм. А. Буховцева. 2-е испр. изд., Юргенсона. М. 907 г. 75 к.

3826а.—Катехизисъ музыкальнаго диктанта (систематическое развитіе слуха). Пер. А. Ладухина. Изд. В. Бессель. Спб., 94 г. 75 к.

3827. Римскій-Корсаковъ, Н. Практическій учебникъ гармоніи. 7-е изд., Бѣляева. Спб., 907 г. 1 р. 80 к.

3828. Рихтеръ, Э. Элементарная теорія музыки. Пер. съ нѣм., дополн. и подъ ред. А. Фаминцына. 4-ое изд., Юргенсона. М., 9000 г. 40 коп.

3828а. П. **Рубецъ, А.** Музыкальная азбука. Изд. П. Юргенсона. М. 75 к.

3828б. П. —Музыкальная грамматика. Изд. П. Юргенсона. М. 906 г. 1 р. 50 к.

3829. Рубинштейнъ, А. Музыка и ея представители. Разговоръ о музыкѣ. 2-е изд., Юргенсона. М. 92 г. 1 р. 50 к.

3830. Сакетти, Л., проф. Краткое руководство къ теоріи музыки. Элементарная теорія, гармонія, контрапунктъ, формы инструментальной и вокальной музыки. Изд. 3-е, исправ. и дополн. Спб., 909 г. 1 р. 75 к.

3831. — Изъ области эстетики и музыки. Спб. 96 г. 1 р. 75 к.

3832. Спасская, А. Руководство къ изученію элементарной теоріи музыки. 7-е изд., В. Бессель. Спб. 1909 г. 1 р. 25 к.

3833. Турыгина, Л. Мысли о музыкѣ писателей древнихъ и новыхъ. Изд. музык. курсовъ Глассера. Спб., 99 г. 2 р.

3834.—Учебникъ элементарной теоріи музыки. Спб 99 г. 1 р.

3835. Христіановичъ, П. См. № 3789б.

3836. Чайковскій, П. Руководство къ практическому изученію гармоніи. 5-ое изд., Юргенсона. М. 91 г. 1 р. 50 к.

3836а. Шмидтъ, Г. О естественныхъ законахъ музыкальнаго исполненія. Изд. В. Бесселя. Спб., 89 г. 40 к.

3837. Шостьинъ, А. Нравственно-воспитательное значеніе музыки по воззрѣніямъ Платона и Аристотеля. Спб., 98 г. 25 к.

3838. Шуманъ, Р. Жизненныя правила и совѣты молодымъ музыкантамъ. Пер. съ нѣм. П. Чайковскаго. 6-ое изд., Юргенсона. М., 910 г. 30 к.

3839. Эйгесъ, К. Основные вопросы музыкальной эстетики. М. 905 г. 50 к.

3840. Эпштейнъ, Э. О музыкальномъ воспитаніи юношества. Пер. съ нѣм. Э. Фехнера. Изд. Юргенсона. М. 97 г. 1 р.

VI.

ЖИВОПИСЬ И ЕЯ ИСТОРІЯ.

Предварительныя замѣчанія. Планъ этого (четвертаго) отдѣла изящныхъ искусствъ аналогиченъ плану первыхъ трехъ, а именно: въ **§ 101** указаны общіе обзоры русской и иностранной живописи и ихъ исторіи; въ **§§ 102—105**—художественныя изданія, которыя даютъ возможность познакомиться съ произведеніями живописи, съ главнѣйшими школами ея, съ наиболѣе выдающимися представителями этихъ школъ; въ **§ 102** указаны изданія смѣшаннаго характера, содержащія снимки съ картинъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ художниковъ; въ **§ 103**—изданія произведеній русскихъ художниковъ (альбомы русскихъ картинныхъ галлерей, выставокъ и т. п.); въ **§ 104**—отдѣльныя собранія копій лишь съ картинъ русскихъ художниковъ (имена художниковъ расположены въ этомъ § въ алфавитномъ порядкѣ); въ § **105**—тоже, но съ картинъ художниковъ иностранныхъ; въ §§ **106—7** указаны монографіи по исторіи живописи, а именно: въ § **106**—живописи русской, въ § **107**—живописи иностранной; наконецъ, въ § **108**—книги по теоріи и техникѣ живописи.

Изъ общихъ обзоровъ самыми капитальными слѣдуетъ признать нѣсколько устарѣвшій трудъ кропотливаго изслѣдователя Куглера (№ 3844) (безъ репродукцій съ художественныхъ произведеній) и новые труды блестящаго знатока изящныхъ искусствъ и философски образованнаго ученаго Мутера (№№ 3845—6) (съ очень многочисленными и хорошо подобранными снимками съ картинъ). Книга Куглера представляетъ солидное изслѣдованіе, очень добросовѣстно, но тяжело написанное. Книга Мутера, съ его блестящимъ изложеніемъ, также предсттвляетъ собою самостоятельное изслѣдованіе, опирающееся на огромную эрудицію автора. Въ ней много оригинальнаго и читается она легко. Одною изъ ея особенностей слѣдуетъ признать отношеніе Мутера къ новымъ теченіямъ въ области живописи. Авторъ ставитъ своею цѣлью прослѣдить „прогрессивное развитіе и постепенное освобожденіе идеи чистаго искусства“. „Часто, — говоритъ Мутеръ, — традиціи старины становились препятсвіемъ для развитія новаго искусства“. „Всѣ великіе художники со временъ Джіотто дѣлались великими не благодаря древности, а вопреки ей. Леонардо-да-Винчи никогда не думалъ основывать свою теорію искусства на чемъ-либо иномъ, кромѣ собственнаго пониманія природы. Микель Анджело, создавая своего „Моисея“, не имѣлъ въ виду греческаго „Зевса“, и только потому его „Моисей“ — оригинальное произведеніе, достойное стать рядомъ съ лучшими произведеніями Греціи. Гольбейнъ, Рембрандтъ, Веласкезъ, Ватто не преклоняли колѣнъ предъ богами греческаго Олимпа“. По мнѣнію Мутера, „всякій догматъ непогрѣшимости, всякая слѣпая вѣра въ совершенство прошлаго, всякій абсолютъ является мертвою силой, тормазомъ прогресса“. Мутеръ—восторженный провозвѣстникъ идей самодовлѣющаго искусства и защитникъ теоріи импрессіонизма. Отодвигая на задній планъ всякую идейную содержательность въ живописи, онъ старается доказать историческими примѣрами, что „главное въ искусствѣ—субъективность, а не дидактичность, и не объективность и документальность“; все это кажется Мутеру „тяжестью матеріи“. Онъ проповѣдуетъ „искусство недосказыванія, методъ сокращеннаго рисунка, усиленіе эффекта незаконченностью мотивовъ“.

При столь одностороннихъ тенденціяхъ Мутера было бы желательно имѣть въ русскомъ переводѣ такую исторію живописи, въ которой главное вниманіе обращалось бы на исторію идей, поскольку онѣ находили себѣ выраженіе въ этомъ искусствѣ. Къ сожалѣнію, такихъ очерковъ на русскомъ языкѣ не имѣется, если не считать устарѣвшей книги Каррьера (№ 3) и нѣкоторыхъ главъ изъ книги Тэна (№ 4009а). Но книгами Куглера и Мутера число общихъ обзоровъ по исторіи живописи на русскомъ языкѣ не ограничивается, и многія изъ нихъ указаны въ отдѣлѣ исторіи искусствъ вообще (см. § 114). Въ капитальныхъ трудахъ Вермана (№ 3997), Куглера (№ 4000), Байэ (№ 3992) и въ болѣе популярныхъ и не столь громоздкихъ книгахъ Бреккера (№ 3996), Любке (№ 4001), Реймана (№ 4003), Рерберга (№ 4004), Розенберга (№ 4005), Каррьера (№ 3) (безъ рисунковъ) и др., исторіи живописи отведено одно изъ первыхъ мѣстъ. Изъ всѣхъ этихъ общихъ обзоровъ долженъ быть признанъ лучшимъ тотъ, который сдѣланъ въ трудѣ Вермана, хотя соціальная точка зрѣнія совершенно чужда этому автору. Недурной конспективный обзоръ всемірной исторіи живописи данъ въ IX томѣ „Большой Энциклопедіи“ (стр. 346—360). Что касается исторіи русской живописи, то мы имѣемъ два ея обзора: А. Бенуа (№№ 3841—2) и Новицкаго (№ 4030). Въ своемъ, нѣсколько фельетонномъ, но несомнѣнно интересномъ и даже блестящемъ обзорѣ модернистъ Бенуа, стараясь переоцѣнить старыя цѣнности, рѣзко глумится надъ передвижниками и ихъ „деспотической олигархіей“ и восхваляетъ русскихъ импрессіонистовъ и модернистовъ, такъ какъ „гражданское проповѣдничаніе“ и „тиранія лаптя и сермяги всѣмъ слишкомъ надоѣли“ (стр. 122). Книга Новицкаго представляетъ собою не столь блестящій, но дѣльный обзоръ исторіи русскаго искусства, въ томъ числѣ и живописи, доведенный до новѣйшаго времени.

Произведенія живописи, благодаря успѣхамъ фотографіи, фототипіи, геліогравюры и т. д., въ настоящее время сдѣлались въ репродукціяхъ настолько доступны широкимъ кругамъ образованнаго общества, что каждый желающій имѣетъ теперь возможность систематически изучить общій ходъ историческаго развитія живописи по копіямъ знаменитыхъ художниковъ разныхъ народовъ, разныхъ эпохъ, школъ, направленій и настроеній. Превосходно изданныя книги Мутера (№ 3845), Вермана, Гнѣдича, Новицкаго, Байе и изданіе Гранатъ (3864) представляютъ изъ себя настоящіе систематическіе атласы по исторіи живописи. Кромѣ того, всякій любитель имѣетъ теперь возможность составить недурной атласъ снимковъ съ наиболѣе выдающихся картинъ, подобравъ соотвѣтствующую коллекцію открытокъ, среди которыхъ встрѣчаются превосходно исполненныя (даже въ краскахъ).

Составляя списки художественныхъ репродукцій наиболѣе выдающихся произведеній живописи, слѣдовало бы, по аналогіи съ другими отдѣлами изящныхъ искусствъ, дать списокъ и наиболѣе выдающихся художниковъ, распредѣливъ ихъ по странамъ, эпохамъ и школамъ. Къ сожалѣнію, русская литература такъ бѣдна изданіями художественныхъ произведеній, что въ настоящее время нѣтъ никакой возможности сдѣлать такого распредѣленія. Объ очень многихъ даже всемірно извѣстныхъ художникахъ не существуетъ у насъ никакихъ монографій. Не издано также и собраній фотографическихъ или иныхъ снимковъ съ ихъ картинъ, не существуетъ и никакихъ серій, подобныхъ „Les Maîtres de l'Art.“ Изд.

Librairie de l'Art ancien et moderne (изд. продолжается, вышло 12 вып.); „Les Grands Artistes". Изд. Laurcus (вышло 20 вып.); „Les villes d'art célèbres". Изд. Laurcus (вышло 50 вып.); „Die Kunst in Einzeldarstellungen" Мутера и „Künstlermonographien" Кнакфуса (вышло около 100 томиковъ, съ рисунками), или „Künstlerbuch" Мейснера (вышло около 10 тт. по 3 марки), затѣмъ „Klassiker der Kunst in Gesammtausgaben" [вышло 12—13 тт., въ томъ числѣ Рафаэль (203 копіи съ его картинъ), Рембрандтъ (565 копій), Тиціанъ (244 копіи), Рубенсъ (551 копія), отъ 5 до 12 марокъ за томъ] и превосходное изданіе „Les peintres illustrés". Bibliothèque. Artistiq. Изд. Pierre Lafitte (въ краскахъ). (Каждый выпускъ по 1 франку 95 сантимовъ,— около 75 коп.). „Gowans's, Art Bovks. K. Robert'a „Das Haus in der Sokue" и „Der stille Garen". Reinach (S.) Apollo. Paris, Hachette, 1907, XI 336 p. Заграничная и особенно нѣмецкая литература такъ безконечно богата изданіями художественныхъ произведеній въ видѣ отдѣльныхъ монографій и цѣлыхъ серій, что даже перечислить лучшія изъ нихъ, за недостаткомъ мѣста, нѣтъ никакой возможности. Не безполезно отмѣтить, что многія изъ иностранныхъ художественныхъ изданій вполнѣ доступны для пользованія и русскихъ читателей, не знающихъ иностранныхъ языковъ, такъ какъ центральное мѣсто въ нихъ занимаютъ репродукціи, а не текстъ. Попытки, сдѣланныя Ф. Булгаковымъ въ цѣляхъ популяризаціи художественныхъ произведеній, безусловно заслуживаютъ вниманія, хотя и оставляютъ желать очень многаго какъ относительно изящества исполненія, такъ и цѣны. Поэтому, не имѣя возможности сдѣлать детальнаго распредѣленія художниковъ по вѣкамъ и по странамъ, ниже мы помѣщаемъ лишь самую общую историческую схему развитія живописи.

I. Происхожденіе живописи. Живопись доисторическая и дикихъ народовъ. Гроссе (№ 3999). Плехановъ (№ 4002). См. также указанія при № 3999.

II. Живопись народовъ внѣ-европейскихъ. Верманъ (№ 3997, т. I), Вейсъ (№ 3995а, т. I), Садакичи (объ японскомъ искусствѣ, № 4017а).

III. Живопись древней Греціи и Рима. Верманъ (№ 3997, т. I), Тэнъ („Исторія искусства въ связи съ вліяніемъ на нея расы, среды и историческаго момента", № 4009а). Винкельманъ (№ 4010), Куньи (№ 4013), Праховъ (№ 4015в).

Для пополненія этого и предыдущаго отдѣловъ было бы желательно видѣть въ русскомъ переводѣ очень хорошую книжку P. Girard „La peinture antique" (изъ серіи „Bibliothèque des beaux arts"), гдѣ дается связный и систематическій очеркъ исторіи восточной и классической живописи, или книги Von-Rohden „Malerei" (изъ серіи „Denkmäler des klassischen Alterthums").

IV. Живопись западно-европейская. 1. IV — VI вв. Древне-христіанскій періодъ. Верманъ (№ 3997, т. II), Фрикенъ (№ 4024, самостоятельное кропотливое изслѣдованіе, суховато изложенное), Куглеръ (№ 3844), Убелль (№ 4020).

2. VII—XII вв. Византійская живопись (см. также отдѣлъ „Россія", русско-византійское иконописаніе). Айналовъ (№ 4008), Байе (№ 4009), Кондаковъ (№ 4012), Тарасовъ (№ 4021). Западно-европейская: Мутеръ (№ 3845), Герцъ (№ 3937а), Тэнъ (№ 4009а).

3. XIII — XV вв., до 1500 г. Общіе обзоры: Вышеславцевъ (№№ 3935—37), Фрикенъ (№ 3944а), Рескинъ (№ 3942, увлекательно и тепло написанная книга о раннемъ флорентинскомъ искусствѣ, проникнутая замѣчательной любовью къ искусству. Авторъ ея энергично отрицаетъ самодовлѣющую роль искусства). Объ отдѣльныхъ художникахъ: Джіотто (1266—1337 гг.) № 3935, Перуджино (1446—1523 гг.) № 4025.

4. 1500 — 1550 г. Общіе обзоры: Тэнъ (№ 4009а), Зайчикъ (№ 4011), Рескинъ (№ 4017), Фрикенъ (№ 3944а). Объ отдѣльныхъ художникахъ: Леонардо-да-Винчи (1452—1519 гг.) (№№ 3934, 3944а, 4018—21,4023), Микель Анджело (1475—1564 гг.) (№№ 3931, 3944а), Рафаэль (1483—1520 гг.), (№№ 3932, 3937, 3940, 3941, 3944а), Корреджіо (1494—1534 гг.) № 3944а, Тиціанъ (1477—1576 гг.) № 3944а, Веронезе (1519—94 гг.) № 3944а, Тинторетто (1519—1594 гг.) № 3944а, Г. Гольбейнъ (1497—1543 гг.) № 3997, А. Дюреръ (1471—1528 гг.) №№ 3905, 3939в.

5. Съ половины XVI в. до конца XVIII в. Общій обзоръ. Верманъ (№ 3997, т. III). Объ отдѣльныхъ художникахъ: Гвидо Рени (1575—1642 гг.) № 3845, Сальваторъ Роза (1615—73 гг.) № 3845, Веласкецъ (1599—1666 гг.) № 3940, Мурильо (1617—82 гг.) № 3845, Рубенсъ (1577—1640 гг.) № 3845, Теньеръ (1610—90 гг.) № 3845, Рембрандтъ (1607—69 гг.) (№№ 3939, 3933, 3938а), Ванъ-Дейкъ (1599—1641 гг.) № 3903.

6. XIX вѣкъ. Общій обзоръ. Мутеръ (№ 3845—46), Верманъ (№ 3997, т. III), „Новое искусство" (№ 3864а), Рескинъ (№ 3943), Сизеранъ (№ 3944, англ. живопись), Уэльстинъ (№ 4022). Отдѣльные художники: Мейсонье (№ 3907), Кнаусъ (3906), Менцель (№ 3908), Альма Тадема (№ 3908б). Модернисты: Бердслей (№ 3902), Галленъ (№ 3939а), Гойя (№ 3904).

V. Русская живопись. 1. Древняя и народная. а) Живопись народная. Народныя картинки: Ровинскій (№№ 3922а, 3878а—монументальный трудъ, съ точнымъ воспроизведеніемъ картинокъ въ большомъ атласѣ (500 картинъ), въ 4 тт., и № 3878,—сокращенное изложеніе обширнаго академическаго изданія труда того же автора, съ текстомъ и съ копіями картинокъ въ уменьшенномъ видѣ). б) Иконописаніе. Успенскіе (№№ 3884, 3919), Буслаевъ (3909а), Ровинскій (№№ 3921—22).

2. XVIII в. Общій обзоръ: Дягилевъ (№ 3879).

3. XIX вѣкъ. До 1856 г. а) Общіе обзоры: Бенуа (№№ 3841—42), Ге (№ 3871), Боткинъ (№ 3908г.). б) Объ отдѣльныхъ художникахъ: Ѳедотовъ (№№ 3900, 3914, 3925), А. Ивановъ (№№ 3909, 3929), Брюловъ (№№ 3912, 3924, 3926).

4. XIX вѣкъ. Отъ 1856 г. до 1910 г. а) Общіе обзоры: Бенуа (№ 3842), Ге (№ 3871), Собко (№ 3881). б) Объ отдѣльныхъ художникахъ и теченіяхъ. Академисты: Айвазовскій (№ 3885), Семирадскій (№ 3895). Передвижники: Общіе обзоры. Альбомъ (№ 3867), Новицкій (№ 3917), Стасовъ (№ 4717). Отдѣльные художники: Рѣпинъ (№ 3923), Крамской (№№ 3928, 3930), Перовъ (№№ 3913, 3894), Ге (№ 3927), Васнецовъ (№ 3948), Суриковъ (№ 3916а), Левитанъ (№ 3890), Маковскій В. (№ 3891), Маковскій К. (№ 3892), Шишкинъ (№№ 3898—99). Модернисты: Общіе обзоры. Бенуа (№ 3842). Альбомъ (№ 3863). Отдѣльные художники: К. Сомовъ (№ 3896). Художники разныхъ другихъ направленій: Башкирцева (№№ 3908а, 4514), Боклевскій (№ 3915), Верещагинъ В. (№ 3887).

Изъ книгъ по теоріи живописи и по вопросамъ, освѣщающимъ эту отрасль искусства съ философской точки зрѣнія, слѣдуетъ отмѣтить, прежде всего, превосходную книгу знаменитаго эстетика Рескина (№ 3943). Основная мысль этой книги—единство искусства и жизни, идеаловъ красоты и идеаловъ правды. „Хорошее искусство,—говоритъ Рескинъ,—можетъ быть создано только хорошими людьми“. Въ той же книгѣ онъ разбираетъ вопросы объ отношеніи искусства къ религіи, нравственности, потребностямъ практической жизни. Свои общіе выводы онъ провѣряетъ на произведеніяхъ англійскихъ пейзажистовъ, главнымъ образомъ, Тернера. Книга Рескина даетъ „удивительный по глубинѣ и чуткости анализъ явленій внѣшней природы, поскольку это касается ея воплощеній въ формахъ и краскахъ. Эту книгу справедливо называютъ настоящей школой художественнаго реализма“. Книга Апполинарія Васнецова (№ 3948) ставитъ своею цѣлью „разобраться въ понятіяхъ, опредѣляющихъ искусство живописи“. Авторъ не принадлежитъ къ школѣ модернистовъ и декадентовъ и рѣзко отзывается о нихъ. Интересна книга Рѣпина, проводящаго въ ней теоретическіе взгляды, которымъ онъ самъ никогда не слѣдовалъ и не слѣдуетъ. Въ сочиненіяхъ Стасова (№ 4717), идеолога и критика „передвижниковъ“, читатели найдутъ цѣлый рядъ статей, интересныхъ съ точки зрѣнія теоріи живописи, а также и по ея исторіи („Фотографія и гравюра“, „Русское искусство за 100 лѣтъ“, „Русскій народный орнаментъ“, „Тормазы русскаго искусства“ и др.). См. книги по теоріи живописи также въ отдѣлѣ эстетики. О психофизіологическихъ основаніяхъ живописи см. книги, которыя указаны по тому же вопросу въ отдѣлѣ музыки, а кромѣ того: Петрушевскаго (№№ 3953—4), Бетцольда (№ 3945) и Оствальда (№ 3952).

Изъ книгъ по исторіи и теоріи живописи заслуживаютъ наибольшаго вниманія:

Для библіотекъ I-го типа (сельскихъ и фабричныхъ): №№ 3865, 3829—32, 3938, 3950.

Для библіотекъ II-го типа (товарищескихъ) №№ 3849, 3867, 3883, 3913, 3914, 3915, 3842—43, 3848а, 3952.

Для библіотекъ III-го типа (общественныхъ), кромѣ вышеуказанныхъ: №№ 3845—46, 3864, 3871, 3878, 3954.

А. Общіе обзоры исторіи русской и иностранной живописи.

§ 101. **3841. Бенуа, А.** Исторія русской живописи въ XIX вѣкѣ. Изд. «Знаніе». 3 р. (См. Мутеръ, № 3846, т. IV-й).

3842.—Русская школа живописи. Изд. Голике и Вильборга. Спб., 905 г. ц. 35 р. См. № 4868б.

3843. Булгаковъ, Ѳ. Наши художники. (Живописцы, скульпторы, мозаичисты, граверы и медальеры). Біографіи, портреты, снимки съ произведеній. 2 тт. Спб., 17 р.

3844. Ш. **Куглеръ, Ф.** Руководство къ исторіи живописи со временъ Константина Великаго. Пер. И. Васильева. Изд. Солдатенкова. М., 72 г. 7 р.

3845. Мутеръ, Р. Исторія живописи отъ среднихъ вѣковъ до XIX столѣтія. Пер. съ нѣм. подъ ред. К. Бальмонта. 3 тт. Изд. «Знаніе». Спб., 902 г. Т. I и II по 2 р. 50 к. за томъ Т. Ш—2 р.

3846.—Исторія живописи въ XIX вѣкѣ. Пер. З. Венгеровой. 4 тт. Изд. «Знаніе». Спб., 900 17 р. (Т. IV см. Бенуа, № 3841. См. также Карьеръ, № 3. Любке, № 4001, Новицкій, № 4030. Гнѣдичъ, № 3998. Мутеръ, № 3864).

Б. Произведенія живописи *).

§ 102. **3847. Андреевъ, А.** Картинныя галлереи Европы. Собраніе замѣчательныхъ произведеній живописи различныхъ странъ Европы. 3 тт. Изд. Вольфа. Спб., 63 г. 15 р.

3848. Библія въ картинахъ знаменитыхъ художниковъ. Ч. I. Ветхій завѣтъ. Ч. II. Новый завѣтъ. Изд. 2-ое, Суворина. Спб., по 3 руб. 50 к. за томъ.

3848а. Боде и Кнаппъ. Сокровища искусства. Знаменитыя картины великихъ мастеровъ. Изд. «Просвѣтъ». Спб., 908 г. 75 р.

3849. Булгаковъ, Ѳ. Сто шедевровъ искусства. Съ біографіями художниковъ и описаніями ихъ картинъ. Спб., 903 г. 3 р.

3850. Великія произведенія живописи. Собранія знаменитыхъ картинъ музеевъ С.-Петербурга, Лондона, Вѣны, Рима, Венеціи, Флоренціи, Дрездена, Берлина, Амстердама, Парижа, Мюнхена и др. 100 цвѣтныхъ копій-факсимиле. Текстъ подъ ред. проф. Филиппи. Изд. Вольфа. Спб., 1904 г. 30 р.

3851. Венера и Аполлонъ въ живописи и

---

*) Въ § 102 мы считаемъ излишнимъ распредѣленіе книгъ по степенямъ относительной трудности ихъ пониманія.

скульптурѣ. 40 фотографій. 8 вып. Изд. Ѳ. Булгакова. Спб., 98 г. 16 р.

3852. **Вѣстникъ изящныхъ искусствъ.** Журн. Изд. подъ ред. А. Сомова съ 1883 по 1890 г. (Распрод.).

Въ прилож. къ нему было дано много снимковъ съ картинъ русскихъ и иностраннныхъ художниковъ.

См. также „Художественный журналъ“ съ иллюстр. приложеніями: Солдатенковская, Третьяковская, Дрезденская галлерея, картины Импер. Эрмитажа и др. Можно достать у букинистовъ. Также см. журн. „Міръ искусствъ“.

3852а. **Галлерея красавицъ.** 208 фото-гравюръ изв. художниковъ. Изд. Мерцъ. Спб., 5 руб.

3853. **Грабарь, И.** Картины современныхъ художниковъ въ краскахъ. Изд. Кнебеля. Цѣна за годъ 12 р. (Изд. продолж.).

3854. **Деларовъ, П.** Императорскій Эрмитажъ. Картинная галлерея. Изд. Вольфа. Спб., 904 г. 6 руб.

3855. **Женская красота съ древнихъ временъ до нашихъ дней.** Альбомъ. Спб., 902 г. 2 р. 50 коп.

3856. **Женщина въ искусствѣ.** Иллюстрир. монографія. Спб., 99 г. 2 р.

3857. **Истлекъ, Ч.** Лондонская національная Галлерея. Картины съ объясненіями. Пер. съ англ. подъ ред. А. Сомова. 12 вып. по 10 фотогравюръ. Изд. Суворина. Спб., 75 р. (по подпискѣ).

3858. **Историческая портретная галлерея.** Собраніе портретовъ знаменитыхъ людей всѣхъ временъ и народовъ съ 1300 г., съ краткими біографіями. Фототипіи съ лучшихъ образцовъ. 6 отдѣловъ. Изд. Суворина. Спб., по 22 р. и по 32 р. за томъ.

3858а. **Картинная галлерея** герцога Лихтенбергскаго. Собр. 44 замѣчательныхъ картинъ. Изд. Вольфа. Спб. 68 г. 30 р.

3859. **Картинныя галлереи Европы.** 20 вып. Собраніе знаменитыхъ картинъ Вѣны, Рима и т. д. Текстъ Филиппи. Изд. Вольфа. Спб., 904 г. 30 р. за 20 вып.

3860. **Картины Императ. Эрмитажа.** Les chefs d'oeuvres de la Galérie des tableaux de l Ermitage à St.-Pétersbourg. Изд. Ф. Ханфштенгеля. Мюнхенъ.

3861. **Люке, Г.** Дрезденская картинная галлерея. Текстъ и картины подъ ред. А. Сомова. 10 вып. Изд. Суворина. Спб., 60 р.

3862. **Московская Румянцевская галлерея.** Изд. Фишера. М., 906 г. Цѣна по подпискѣ 2 р. за вып. (Изд. продолж.).

3863. **Неустроевъ, А.** Картинная галлерея. Импер. Эрмитажа. Изд. Ефронъ. Спб., 905 г. 6 руб.

3864. **Мутеръ.** Главныя теченія иностранной живописи XIX вѣка. Текстъ и 100 англ. геліогравюръ. 12 вып. Изд. Гранатъ. М., 25 р. (Изд. продолж.).

3864а. **Новое искусство.** Выдающіяся художествен. произведенія послѣднихъ лѣтъ. Ред. Ф. Мирбахэ. Текстъ А. Карелина. Ц. 60 р. Иностран. и русскій отдѣлъ подъ ред. А. Ильинскаго. Польскій отд. подъ ред. Г. Пахульскаго. Изд. К. Дурново. М., 904 г. 6 р. (У бук. 3—4 р.). (Справочн.).

3865. **Открытыя письма** со снимками картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ. (Множество изданій).

3865а. **Сомовъ, А.** Картины Импер. Эрмитажа. 12 вып. Изд. Суворина. Спб., 75 р. по подп.

3866. **«Художественныя сокровища Россіи».** Журн. 1901—6 гг. (Много приложеній).

§ 103. 3867. **Альбомъ 25-лѣтія товарищества передвижныхъ выставокъ** (1872—97 гг.). М., 99 г. 15 руб.

3868. **Альбомъ монографій русскихъ художниковъ:** А. Бакста, А. Бенуа, О. Браза, Лансере, К. Сомова, В. Сѣрова, М. Якунчикова. Изд. «Міръ искус.». 3 р.

3868а. **Бенуа, А.** Русскій музей имп. Александра III. Изд. Кнебель. 16 вып. М., 908 г. по 2 р. за вып.

3868б.—Русская школа живописи. Изд. Голике и Вильборгъ. Спб., 905 г. Ц. по подп. 35 руб.

3869. **Брешко-Брешковскій, Н.** Русскій музей имп. Александра III. Съ автотипич. картинами. Изд. Вольфа. Спб., 904 г. 6 р.

3870. **Врангель, Н.** Русскій музей имп. Александра III. Живопись и скульптура. 2 тт. Изд. Музея. Спб., 904 г.

3871. **Ге, П.** Главныя теченія русской живописи XIX вѣка. 200 репродукцій. Изд. Гранатъ. М., 904 г. 20 р.

3872. **Избранныя произведенія русской живописи XIX вѣка.** 40 англ. геліогравюръ. Изд. Гранатъ. М., 908 г. 15 р.

3873. **Иллюстрир. каталогъ выдающихся картинъ русск. художниковъ.** Изд. Кнебель. М., 1 руб.

3874. **Иллюстрир. каталогъ Нижегородской всероссійской выставки.** Спб. 96 г.

3875. **Московская галлерея К. Т. Солдатенкова.** Прилож. къ «Худож. журн.». 1887 г. (Рѣдк.). См. № 3852. (Распрод.).

3876. **Никольскій, В.** Русская живопись. Спб., 905 г. 6 р.

3877. **Ровинскій, Д.** Русскіе граверы. Спб., 70 г. 6 р.

3878.—Русскія народныя картинки. Изд. Голике. 2 тт. Спб., 901 г. 8 р.

3878а.—То же. Полное изд. Академіи Наукъ. 4 тт. текста съ 5 т. атласа. Ц. на простой бумагѣ 70 р. Роскошн. изд. 100 р. и 200 р.

3879. **Русская живопись въ XVIII вѣкѣ.** Сост. С. Дягилевъ и В. Горленко. 3 тт. Изд. «Міръ Искус.» Спб., 903 г. 35 р.

3880. **Русскіе портреты XVII—XIX столѣтій.** Изд. вел. кн. Ник. Мих. 4 тт. Спб., 905 г. 50 р.

3881. **Собко, Н.** 25 лѣтъ русскаго искусства. (1854—80). Иллюстрир. каталогъ художеств. отдѣла всероссійской выставки въ Москвѣ. 300 снимковъ. Изд. 2-ое, дополн. и исправл. М. Боткинымъ. Спб., 82 г. 1 р. 75 коп.

3882. **Сокровища русской живописи.** Альбомъ избранныхъ картинъ музея имп. Александра III. 50 картинъ. Изд. «Культура» 10 р.

3883. **Третьяковская галлерея.** «Московская городская художественная галлерея П. и С. Третьяковыхъ». Ред. и пояснит. текстъ П. Остроухова и С. Глаголя. Изд. Кнебеля. 36 вып. М., 905 г. 72 р. (по подпискѣ).

3884. Успенскіе, М. и В. Образцы древнерусской иконописи. Собраніе М. Тюлина. Спб., 99 г. 35 р. Собраніе А. Посникова. Спб., 99 г. 35 руб.

§ 104. 3885. Айвазовскій, И. К. и его произведенія. Изд. Ѳ. Булгакова. Спб., 901 г. 6 р.

3886. Васильевъ, В., его жизнь и дѣятельность. Оч. Головина. Со снимками картинъ. Спб., 905 г. 1 р.

3887. Верещагинъ, В. В. и его произведенія. Роскошн. фототип. и автотип. Изд. 227 снимковъ. Состав. Ѳ. Булгаковъ. Спб., 96 г. 10 р.

3888. Верещагинъ, В. Наполеонъ въ Россіи въ картинахъ. 15 фотогравюръ. Спб., 99 г. 4 р.

3888а. Ивановъ, А. А. См. № 3909.

3889. Кившенко, А. Д. и его произведенія. Спб., 5 р.

3890. Левитанъ, И. и его произведенія. 26 геліогравюръ. Изд. «Міръ искус.». Спб., 901 г. 20 руб.

3890а. Левицкій, Д. См. № 3879.

3891. Маковскій, В. Фотогравюры съ его картинъ. По 6 р. за вып. (Изд. продолж.).

3892. Маковскій, К. Е. и его произведенія. Спб., 2 р. 50 к.

3893. Орловскій, В. и его произведенія. Спб., 88 г. 2 р.

3894 Перовъ, В. Г. и его произведенія. Сост. Скобко. Изд. Д. Ровинскаго. Спб., 97 г. 10 р.

3895. Семирадскій, Г. и его произведенія. Спб., 98 г. 2 р. 50 к.

3896. Сомовъ, К. А. Рисунки и картины его. Спб., 902 г. 3 р.

3897. Судковскій, Р. и его произведенія. Спб., 97 г. 3 р.

3898. Шишкинъ, И. Офорты. 250 фотогр. Спб., 86 г. 25 р.

3899.—Картины и рисунки. Спб., 92 г. 2 р. 50 коп.

3900. Ѳедотовъ, П. А. и его произведенія, художественныя и литературныя. Картины, акварели, рисунки и стихотворенія. Изд. Ѳ. Булгакова. Спб., 96 г. 5 р.

3900а. Ярошенко, Н. А. (1846 1898 г.). Его жизнь и произведенія. 48 фототип. съ его картинъ. Текстъ Н. В. Некрасова. Изд. Вольфа. М., 1908 г.

§ 105. 3901. Булгаковъ, Ѳ. Знаменитые художники XIX вѣка. 4 тт. Спб., 901 г. 14 р.

3902. Бердслей. Рисунки. Изд. «Шиповн.». Спб., 906 г. 1 р. 25 к. (Распрод.).

3903. Ванъ-Дейкъ, А. въ его избранныхъ произведеніяхъ. 50 фотогравюръ съ объяснит. текстомъ и краткой біографіей художника, сост. М. Розесомъ. Пер. въ франц. подъ ред. А. Сомова. Изд. Суворина. Спб., 35 р.

3903а. Галленъ, А. См. № 3939а.

3904. Гойя, Франциско. Состав. А. Бенуа. Изд. «Шиповн.». Спб., 908 г. 2 р.

3905. Дюреръ, Альбрехтъ. Критич. біографія, составл. О. Маргильеномъ. Съ акварелями. Изд. Суворина. Спб., 905 г. 2 р.

3906. Кнаусъ, Л. и его произведенія. Спб., 97 г. 3 р. 50 к.

3907. Мейсонье и его произведенія. Изд. Ѳ. Булгакова. Спб., 97 г. 3 р. 50 к.

3908. Менцель, А. и его произведенія. Спб., 97 г. 3 р. 50 к.

3908а. Рембрандтъ. См. № 3939.

3908б. Тадема (Альма). См. № 3901.

В. Исторія живописи.

§ 106. 3908в. П. **Башкирцева, М.** Дневникъ. См. № 395 въ отд. беллетристики.

3908г. Боткинъ, В. П. Соч. № 4231 (Ст. по исторіи русскаго искусства).

3909а. Боткинъ, М. А. Ивановъ. Его жизнь и переписка. (1806—58 гг.). Съ рис. Спб., 83 г. 3 р.

3909а. Буслаевъ, Ѳ. Историческіе очерки. № 5562 (по исторіи русск. искусства до XVIII вѣка). См. еще № 4249а. (Соч. Б—ва).

3909б. Верещагинъ, В. Дѣтство и отрочество. М., 1895 г. 1 р. 50 к.

3910. Випперъ, Ю. Е. И. Маковскій. М., 83 г.

3811, Грабарь, И. Исторія русскаго искусства. (См. № 3998а, тт. IV—VI. Живопись).

3912. Деларовъ, П. О. К. Брюловѣ. Спб., 99 г.

3913. П. **Дитерихсъ, Л.** В. Г. Перовъ, его жизнь и художественная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

3914. П.—П. А. Ѳедотовъ и его художественно-литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

3915. П. **Кузьминскій, К.** Художникъ иллюстраторъ П. М. Боклевскій, его жизнь и творчество. Съ автопортретами художника и со многими неизданными иллюстраціями. Изд. «Наука». М., 910 г. 1 р. 25 к.

3916. Маковскій, С. Страницы художественной критики. Мысли и впечатлѣнія о художественномъ творчествѣ современнаго Запада. Изд. «Сотрудникъ». Кн. 1-ая Спб., 906 г. 3 р.—Кн. 2-ая. Современные русскіе художники. Спб., 1 р. 75 к.

3916а. Никольскій, В. Русскіе художники. В. И. Суриковъ. Спб., 910 г. 1 р.

3917. Новицкій, А. Передвижники и ихъ вліяніе на русское искусство. М., 97 г.

3918. — Художественныя галлереи Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музея. Критико-историч. очеркъ. М. 98 г.

3919. Очерки по исторіи русск. искусства. Древне-русская живопись. Со ст. А. Успенскаго и снимками. Изд. «Зол. Руно». М., 906 г. 10 руб.

3920. Половцевъ, А. Прогулка по русскому музею имп. Александра III. М., 900 г. 60 к.

3921. Ровинскій, Д. Исторія русскихъ школъ иконописанія до конца XVII вѣка. Спб., 56 г. 2 р. 50 к. (Рѣк.).

3922.—Н. И. Уткинъ. Спб., 84 г. 3 р. (См. также № 1428).

3922а.—Русскія народныя картинки. См. № 3878—78а.

3923. Рѣпинъ, И. Воспоминанія, статьи и письма изъ-за границы. Подъ ред. И. Сѣверовой. Спб., 901 г. 1 р.

3924. Саловъ. К. П. Брюловъ. Спб., 76 г.

3925.—П. А. Ѳедотовъ. Спб., 78 г.

3926. Сомовъ, А. К. П. Брюловъ и его значеніе въ русскомъ искусствѣ. Спб., 76 г.

3927. Стасовъ, В. Н. Н. Ге, его жизнь, произведенія и переписка. Съ фототипіями. Изд. «Посредн.» М., 904 г. 2 р.

3928. Суворинъ, А. И. Н. Крамской. Его жизнь переписка и худож.-критич. статьи (1837—87 гг.). Спб., 88 г. 3 р.

3928а. Успенскій, А. В. М. Васнецовъ. Спб 906 г. 1 р. 50 к.

3929. II. **Цомакіонъ, А.** А. Ивановъ, его жизнь и худож. дѣятельность. «Біогр. библ.». Павленкова. Спб., 94 г., 25 к.

3930. II. — И. Н. Крамской, его жизнь и худож. дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

§ 107. 3931. II. **Бриллiантъ, С.** Микель Анджело, его жизнь и худож. дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

3931а. Бенсюзанъ, С. Тиціанъ. Пер. Е. Баратынской. «Худож. библ.», изд. Ю. Лепковскаго. М., 1909 г. 1 р. 25 к.

3932. II. — Рафаэль, его жизнь и худож. дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

3933. II. **Верхарнъ, Э.** Рембрандтъ, его жизнь и худож. дѣятельность. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб., 910 г. 10 к.

3934. Волынскій, А. Леонардо-да-Винчи. Изд. 2-е, Кіевъ, 909 г. 3 р. (1-е роскошное изданіе А. Маркса, Спб., 900 г. 12 р.).

3935. III. **Вышеславцевъ, А.** Джіотто и джіоттисты. Спб., 81 г. 5 р. (Распр.).

3936. III.—Искусство Италіи XV вѣкъ. Флоренція. Изд. М. Вольфа, Спб., 83 г. 5 р. (Распр.).

3936а. III.—Умбрія и живописныя школы сѣв. Италіи. Изд. Вольфа. Спб. 95 г. 5 р.

3937. III.—Рафаэль. Спб., 89 г. 8 р. (О Рафаэлѣ см. также № 4025, т. III).

3937а. III. **Герцъ, К.** Собраніе сочиненій. Статьи по средневѣковому и новому искусству. Изд. Акад. Наукъ. Спб., 900 г. 1 р. 50 к.

3938. Григоровичъ, Д. Прогулка по И. Эрмитажу. 2-ое. изд. Спб., 75 г. 75 к. (Устарѣло, но новаго путеводителя до сихъ поръ еще нѣтъ).

3938а. II. **Калинина, А.** Рембрандтъ, его жизнь и художественная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

3939. Кнакфусъ. Рембрандтъ. Изд. Суворина. Спб., 90 г. 5 р.

3939а. Левинсонъ, А. Аксель Галленъ. Сужденіе о характерѣ творчества художника. Съ репродукціей. Изд. «Прометей». Спб., 908 г. 2 р.

3939б. Маргильеръ, О. Альбрехтъ Дюреръ. См. № 3905.

3940. II. **Мутеръ и Кнакфусъ.** Изъ исторіи искусства. (Л. Кранахъ, Веласкецъ, Рафаэль). Изд. «Всеобщ. библ.» Спб., 908 г. 10 к.

3941. II. **Мюнць, Э.** Рафаэль, его жизнь и произведенія. Пер. съ франц. Н. Александровича. Изд. «Всеобщ. библ.» Спб., 908 г. 10 к

3641а. Реймонъ, М. Микель Анджело, его жизнь и дѣятельность. Изд. «Всеобщ. Библ.». Спб., 1910 г. 10 к.

3942. II. **Рескинъ, Д.** Прогулка по Флоренціи. Замѣтки о христіанскомъ искусствѣ. Пер. А. Герцыкъ, Спб., 902 г. 60 к.

3943. II.—Современные художники. Пер. П. Когана. М., 901 г. 2 р. 25 к.

3944. Сизеранъ, Р. Современная англійская живопись. Пер. Е. Оршанской. Съ рис. Изд. Сиблина, М., 908 г. 2 р. 75 к. См. еще № 4079.

3944а. III. **Фрикенъ, А.,** фонъ. Итальянское искусство въ эпоху Возрожденія. См. № 4025.

(Подробная исторія итальянской живописи. Въ III т. біограрафіи Леонардо-да-Винчи, Микель Анджело, Рафаэля, А. дель-Сарто).

Г. Теорія живописи.

§ 108. 3945. Бецольдъ. Ученіе о цвѣтахъ по отношенію къ искусству и техникѣ. Пер. В. Ламанскаго. Спб., 78 г. 4 р. 50 к.

3946. I. **Буше.** Давайте рисовать! Легкія упражненія для самихъ дѣтей и ихъ матерей и учительницъ. 2-е изд., «Посредн..» М., 906 г. 80 к.

3947. I. **Віоле ле Дюнъ.** Исторія рисовальщика. Спб., 82 г.

3948. II. **Васнецовъ, А.** Художество. Опытъ анализа понятій, опредѣляющихъ искусство живописи. Изд. Кнебель. М., 908 г. 1 р.

3948а. II. **Виберъ, Ж.** Живопись и ея средства. Пер. Д. Киплинъ и Н. Пиротова. М., 908 г. 1 р. 25 к. (То же пер. Е. Ю. Спб., ц. 1 р. 25 к.).

3949. II. **Гупиль.** Руководство къ живописи масляными красками. Съ прибавленіемъ небольшого трактата о реставрированіи картинъ. Спб., 99 г., 1 р.

3949а. Клингеръ, М. Живопись и рисунокъ. М., 908 г.

3950. I. **Комарова, А.** Графическая грамотность. Руководство для преподавателей и для самообученія. Спб., 902 г. 30 к.

3951. Макаровъ, Н. Теорія тѣней. Руководство для учащихся. Изд. 2-е. Спб. 900 г. 2 руб.

3952. Оствальдъ, В. Письма о живописи. Очерки по теоріи и практикѣ живописи. Пер. Н. Кочетова. М., 905 г. 1 р.

3953. Петрушевскій, О. Свѣтъ и цвѣта сами по себѣ и по отношенію къ живописи. Лекціи. Спб., 83 г. 65 к.

3954. — Краски и живопись. Издан. 2-ое. Пирожкова. Спб., 901 г. 2 р. 20 к.

3955. Тено. Теорія практической перспективы для рисованія съ натуры. Пер. съ фр. М., 90 г. 2 р.

3956. I. **Тэддъ, Л.** Новый путь для художественнаго воспитанія юношества и дѣтей. Руководство къ одновременному воспитанію руки, глаза и ума. Пер. И. Самсоновой и Л. Азаревичъ. Изд. «Посредн.» М., 907 г. 1 р. 50 к.

Скульптура и ея исторія.

Предварительныя замѣчанія. Единственнымъ общимъ обзоромъ историческаго развитія этого искусства является на русскомъ языкѣ капитальный трудъ Любке по исторіи пластики (№ 3957). Книга Любке предназначается не для спеціалистовъ, хотя написана не совсѣмъ популярно. Въ книгѣ излагается исторія скульптуры, начиная съ древняго востока и кончая XIX ст. Что касается до широкихъ круговъ читающей публики, то они имѣютъ возможность познакомиться съ исторіей скульптуры изъ цѣлаго ряда хорошихъ книгъ по исторіи искусства вообще (см. § 114), указанныхъ также при № 3957. Изъ этихъ книгъ наиболѣе систематическій обзоръ данной отрасли изящныхъ искусствъ съ историко-эстетической точки зрѣнія даютъ Верманъ (№ 3997), книга котораго очень хорошо снабжена и рисунками, а также массивный трудъ Куглера (№ 4000). Философская сторона этой исторіи разрабатывается Каррьеромъ (№ 3). Большой интересъ представляетъ книга Тэна (№ 4061, глава „Искусство въ древней Греціи"). Изъ популярныхъ очерковъ слѣдуетъ прежде всего указать книги Рерберга (№ 4004), Розенберга (№ 4005) и Байе (№ 3992-3). По исторіи русской скульптуры подготовляется къ печати обѣщающій быть очень интереснымъ капитальный трудъ подъ ред. Иг. Грабаря (№ 4027).

Спеціальныхъ книгъ по общей исторіи скульптуры, кромѣ Любке, на русскомъ языкѣ не существуетъ. Для пополненія этого пробѣла желателенъ былъ бы переводъ, напримѣръ, „Geschichte der Plastik" изъ серіи „Geschichte der Kunst in 2500 Tafeln". Составили: Борманъ, Фридлендеръ и др. Изданіе Юсти. 4 тт. 1909 г. (по 16 марокъ за томъ). Довольно извѣстная книга Maison „Anleitung zur Bildhauerei" (теорія и исторія) не переведена. Очень скудна также и литература монографій по исторіи скульптуры на русскомъ языкѣ, тогда какъ западно-европейская литература, наоборотъ, чрезвычайно богата такого рода монографіями, всесторонне освѣщающими всѣ эпохи исторіи этого искусства. Таковы, напримѣръ, по исторіи древней скульптуры классическій трудъ Overbeck'а. „Geschichte der griechischen Plastik" (1883), Murray. „History of greek Sculptur", 2 тт., Collignon „Histoire de la sculpture grecque" 2 тома (1898) (есть нѣм. переводъ), K. Kobert. „Griechische Plastik", затѣмъ по исторіи скульптуры временъ Возрожденія: Bode „Florentiner Bildhauer der Renaissance". По исторіи новой скульптуры: Bode. „Geschichte der deutschen Plastik" (во второмъ томѣ его „Исторіи нѣмецкаго искусства"); Schmidt. „Französische Sculptur und Architektur des XIX Jahrh". (3 марки) (изъ серіи „Die illustrirte Geschichte der modernen Kunst"). Заслуживала бы вниманія и небольшая книжка Heilmeyer (изъ Göschen'овской серіи) „Die Plastik des XIX Jahrhundert" (80 пфен.) и Stegman'а „Plastik des Abendlandes" (изъ той же серіи).

Что касается до знакомства съ произведеніями скульптуры, то мы имѣемъ, во-первыхъ, недурной атласъ Цвѣтаева (№ 3961) и роскошное изданіе Т-ва „Міръ" (№ 3960). Въ виду дороговизны этихъ изданій, напомнимъ, что очень недурной атласъ по исторіи скульптуры можно найти въ „Большой энциклопедіи" въ 17 т. и „Энциклопедическомъ словарѣ" Брокгауза, т. 10. Полезнымъ пособіемъ можетъ служить также нѣмецкій школьный атласъ Turtwängler'а и Ulrich'а „Denkmäler griechischen und römischen Sculptur" (4 м. 50 пф.), но особеннаго вниманія, въ смыслѣ дешевизны, заслуживаютъ въ настоящее время очень распространенныя открытыя письма съ фотографическими изображеніями произведеній скульптуры всѣхъ временъ и народовъ, издаваемыя, напримѣръ, берлинскими фирмами Joseph Limburg, бр. Micheli и др. (№ 3959), отъ 3 до 10 к. за открытку.

Изъ книгъ, указанныхъ въ §§ 109—11, наиболѣе подходятъ:

1) Для библіотекъ I типа (сельскихъ и фабричныхъ)—№№ 3959, 3958, 3962, 3965, 3967.

2) Для библіотекъ II типа (товарищескихъ)—№№ 3961, 3963.

3) Для библіотекъ III типа (общественныхъ), кромѣ вышеуказанныхъ,—№№ 3964, 3960, 3957, 3968.

А. Общіе обзоры исторіи скульптуры.

§ 109. **3958. Антокольскій, М.** и его проки съ древнѣйшихъ временъ до нашего времени. Пер. Чаева. Изд. К. Солдатенкова. М., 70 г. 6 р. (Распрод.).

См. также *Байе*, № 3992 *Верманъ*, № 3997. *Гнѣдичъ*, № 3998. *Любке*, № 4001. *Карръеръ*, № 3 *Новицкій* и другія сочиненія общаго характера (§ 114).

Б. Произведенія скульптуры.

§ 110. **3958. Антокольскій, М.**, и его произведенія. (Альбомъ русской скульптуры). Спб., 2 р. 50 к.

3959. Открытыя письма съ изображеніями произведеній древней и новой скульптуры. Отъ 5 к. (Болѣе 12.000 изображеній, разныхъ изданій).

3960. Современная скульптура. 10 вып. Съ 40 меццо-цинкогравюрами. Изд. т-ва «Міръ». М., 910 г. 15 р. за 10 вып.

3961. Цвѣтаевъ, И. Учебный атласъ античнаго ваянія. Т. I. Періодъ архаическій. М., 90 г., Т. II. Вѣкъ Фидія. М., 92 г. Изд. Кабинета изящн. искусствъ при московскомъ университетѣ. По 15 р. за томъ.

В. Исторія и теорія скульптуры.

§ 111. **3962.** II. **Алферовъ, А.** М. Антокольскій. М., 905 г. 15 к.

3963. II. **Антокольскій, М.** Его жизнь, творенія, письма и статьи. Ред. В. Стасова. Изд. Вольфъ. Спб., 905 г. 4 р.

3964. III. **Благовѣщенскій, Н.** Винкельманъ и позднѣйшія эпохи греческой скульптуры. Спб., 91 г. 1 р. 50 к.

3965. II. **Гинцбургъ, И.** Изъ моей жизни. Спб., 908 г. 75 к.

3966. II. **Дюваль, М.** Анатомія для художниковъ. Полн. пер. съ новѣйшей терминологіей. Изд. Маракуева. М., 908 г. 1 р. 50 к.

3966а. Кавелинъ, К. «Мефистофель» Антокольскаго. См. № 4391, т. III.

3967. II. **Лебазейль, Е.** Древніе и новѣйшіе колоссы. Исторія и описаніе замѣчательныхъ статуй. Изд. «Общ. Польза». Спб., 76 г. 1 р.

3968. Пари, П. Древняя скульптура. Пер. съ французск. Изд. «Вѣст. изящн. иск.» Спб., 89 г. 2 р.

3969. Петровъ, П. Н. С. Пименовъ. Спб., 83 г.

Архитектура и ея исторія.

Предварительныя замѣчанія. Къ этому отдѣлу мы относимъ не только архитектуру собственно, но также и декоративное искусство и орнаментику, и указываемъ нѣкоторыя, очень немногія книги, которыя, по нашему мнѣнію, имѣютъ интересъ не для однихъ спеціалистовъ. Этому отдѣлу изящныхъ искусствъ посчастливилось въ русской литературѣ болѣе, чѣмъ предыдущему, и, во всякомъ случаѣ, каждый желающій имѣетъ возможность познакомиться и съ общей исторіей архитектуры, и съ ея теоріей, и съ техникой по русскимъ книгамъ. Центральное мѣсто въ этомъ отдѣлѣ, по справедливости, занимаетъ нынѣ еще не оконченная, очень обширная „Архитектурная энциклопедія“ (№ 3980), которая даетъ объ этой отрасли искусства наиболѣе полное понятіе не только для людей, стремящихся къ общему образованію, но и для спеціалистовъ. Общій обзоръ исторіи архитектуры даетъ солидный трудъ Шуази, который въ настоящее время въ русской литературѣ единственный въ своемъ родѣ. Общее представленіе объ архитектурѣ, ея теоріи и техникѣ даетъ учебникъ Брониша и Фишера (№ 3981) и роскошное изданіе „Просвѣщенія“ (№ 3984), написанное довольно популярно и украшенное множествомъ хорошихъ рисунковъ и чертежей. Страницы 3-357 этой книги посвящены исторіи архитектуры, а вторая половина ея знакомитъ со строительной техникой въ ея современномъ состояніи. Эту книгу можно рекомендовать для первоначальнаго знакомства съ архитектурою. Къ недостаткамъ книги относится ея идейная, философская сторона. Составители не сумѣли привести въ связь эволюцію архитектуры, какъ искусства, съ соціально-экономическою эволюціею человѣчества и даже съ его духовной эволюціей. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи очень интересна глава о средневѣковомъ искусствѣ въ книгѣ Тэна (№ 4009а). Изъ книгъ по исторіи русскаго искусства, прежде всего, заслуживаетъ вниманія только что начавшій выходить популярно написанный трудъ Грабаря (№ 3983а), составляемый цѣлымъ рядомъ выдающихся русскихъ спеціалистовъ и превосходно изданный, и, затѣмъ, менѣе популярная книга проф. Павлинова (№ 3987) и еще менѣе популярные очерки Суслова (№ 3989). Введеніемъ въ исторію русской архитектуры можетъ служить брошюра Забѣлина (№ 3983б) и гл. „Церковь и искусство“ во II выпускѣ „Очерковъ по исторіи русской культуры“ П. Милюкова. Въ этихъ послѣднихъ указана и спеціальная литература вопроса.

По исторіи древней архитектуры въ нашемъ спискѣ, кромѣ общихъ обзоровъ, указаны: №№ 3983, 3986а, 3988, 3990, 3975. Къ этому надо прибавить еще №№ 3997, 4000.

По исторіи архитектуры средневѣковой: №№ 3985, 3997, 4000.

По исторіи архитектуры въ эпоху Возрожденія: №№ 3978, 3997, 4000.

По исторіи русской архитектуры: №№ 3974а, 3975, 3977, 3979, 3983а, 3983б, 3987, 3989.

Въ § 112 указаны книги, дающія возможность познакомиться съ произведеніями архитектуры, а также и орнаментики разныхъ временъ и народовъ. Для пополненія этого отдѣла, какъ на хорошій атласъ по современной архитектурѣ, нужно указать на превосходное нѣмецкое ежемѣсячное изданіе „Moderne Bauformen. Monatsschrift für Architectur“. Изд. Julius Hoffman'а въ Штутгартѣ.

При бѣдности русской литературы книгами, имѣющими общеобразовательное значеніе, нельзя не пожелать, чтобы появились въ русскомъ переводѣ, напримѣръ, такіе капитальные труды по архитектурѣ, какъ Barberot. „Histoire des styles d'architecture dans tous les pays“, 2 тт., 40 фр., съ рис.; Ramée, D. „Histoire générale de l'architecture“, 3 тт., 56 фр. (полная исторія архитектуры съ древнѣйшихъ временъ, довольно популярно написанная). Joseph. „Geschichte des Baukunst vom Alterthum bis zur Neuzeit“, 3 тт., 1909 г.; Durm, Ende, Schmidt, Wagner. „Handbuch der Architektur“ (монументальный трудъ, нынѣ нѣсколько устарѣвшій), 4 тт., 220 мар. за т.; Borman und Neuwirth. „Geschichte der Baukunst“, 3 тт., по 10 марокъ; Berlage. „Grundlagen und Entwickelung der Architectur“, 4 Vorträge 1908 (популярн.). Изъ капитальныхъ монографій заслуживаютъ вниманія: Saloux V. „L'architecture grecque“ (изъ серіи „Bibliothèque des beaux arts“ (популярная небольшая книжка, съ рисунками); Viollet-le-Duc. „Entretiens sur l'arhitecture“, 1873 г., 80 фр.; Michel (André) Histoire de l'Art depuis les premiers temps chrètiens jusqu'à nos jours. Paris, Colin, 1905—1908, Müntz. „Histoire de l'art pendant la Renaissance“, — капитальный трудъ, довольно живо написанный, по исторіи изящныхъ искусствъ, въ томъ числѣ и архитектуры, которая разсматривается авторомъ въ связи съ исторіей общества, по методу Тэна.

Изъ книгъ, указанныхъ въ §§ 112-13, наиболѣе подходятъ:

1) Для библіотекъ I типа (сельскихъ и фабричныхъ): №№ 3974, 3985, 3986.

2) Для библіотекъ II типа (кружковыхъ): №№ 3983б, 3984, 3986а, 3989а, 3991.

3) Для библіотекъ III типа (общественныхъ), кромѣ вышеуказанныхъ: №№ 3971, 3975а, 3976, 3980, 3983а, 3987, 3989, 3991.

А. Обзоры архитектурныхъ произведеній.

§ 112. 3970. **Иллюстрированный альбомъ** международной строительной выставки. Изд. П. Арцимовича, худ. Н. Кравченко, Б. Клебанова. Съ рис. Спб., 908 г.

3971. **Лоренцъ, Н.** Орнаменты всѣхъ временъ и стилей. 100 таблицъ. Съ объяснит. текстомъ. Изд. Девріена. Спб., 98 г. 15 р.

3972. **Образцы декоративнаго и прикладного искусства** изъ дворцовъ, церквей и коллекцій въ Россіи. Хромолитографіи съ акварелей. Изд. подъ руководствомъ Е. Сабанѣева и съ акварелью акад. М. Вилье. Спб., 902 г. 25 р. по подпис.

3973. **Орнаменты на памятникахъ древне-русскаго искусства.** Изд. Сырейщикова и Тренева. Вып. I. 25 таблицъ, содержащихъ 105 орнаментовъ въ краскахъ. М., 904 г. 18 р.

3974. **Открытыя письма** съ фототипіями разныхъ сооруженій древняго и новаго міра. Отъ 5 до 10 к. за карточку.

Изъ нихъ можно подобрать систематическую коллекцію по исторіи древней, средневѣковой и новой архитектуры.

3974а. **Писаревъ.** Древне-русскій орнаментъ X—XVIII в. Спб., 903 г. 20 р.

3975. **Рихтеръ, Ѳ.** Памятники древняго русскаго зодчества, снятые на мѣстѣ. Съ описаніями И. Забѣлина и Д. Дубенскаго. М., 52 г. 18 руб. (Рѣдк.).

3975а. **Ростовцевъ, М.** Эллинско-римскій архитектурный пейзажъ. Спб., 908 г. 3 р.

3976. **Султановъ, Н.** Памятники зодчества у народовъ древняго и новаго міра. 32 таблицы съ текстомъ. Спб., 92 г. 6 р.

3977. **Сусловъ, В.** Памятники древняго русскаго зодчества. Спб., 901 г. Отъ 9 до 15 р. за выпускъ.

3978. **Французскій Ренессансъ въ памятникахъ зодчества.** Образцы архитектурной композиціи и орнаментики. (По А. Берти). М., 900 г. 2 р.

3979. **Художественный сборникъ** работъ русскихъ архитекторовъ и инженеровъ. Съ рис. и чертежами. М., 91—94 гг. 3 р. 50 к. за вып.

Б. Теорія и исторія архитектуры.

§ 113. 3980. **Барановскій, I.** Архитектурная энциклопедія второй половины XIX вѣка. 7 кн. Изд. ред. ж. «Строитель». Спб., 904—909 г. 300 руб. (Изд. продолж.). Отдѣльно тома продаются: Т. I—45 р., т. II—100 р., т. III—45 р., т. IV—75 р., т. V—45 р., т. VI—45 р., т. VII—45 р.

3981. П. **Бронишъ, Л. и Фишеръ, В.** Краткое руководство къ строительному искусству и архитектурѣ. (Общія начала). Вып. I. Матеріалы и работы. Изд. 7-е, исправл. и дополн. Спб., 907 г., 2 р. 20 к. Вып. II. Основанія и части зданій. Изд. 7-е, исправл. и дополн. Спб., 908 г. 2 р. 20 к. — Приложеніе. Отдѣлъ спеціальный: по программѣ, утвержд. Мин. Внутр. Дѣлъ 20 февр. 1903 г. для испытаній лицъ, ищущихъ права производства строительныхъ работъ. Изд. 2-е, дополн. Спб., 907 г. 1 р. 40 к.

3982. Ш. **Віоле ле Дюкъ, Е.** Объ украшеніи зданій. Пер. подъ ред. Спиридонова. М., 901 г. 1 р.

3983. **Володихинъ, И.** Архитектурный стиль. Ч. I. Архитектурные стили древняго міра. Спб., 98 г. 2 р.

3983а. **Грабарь, А.** Исторія русскаго искусства. Исторія архитектуры. См. № 4027.

3983б. П. **Забѣлинъ, И.** Русское искусство. Черты самобытности въ древне-русскомъ зодчествѣ. Изд. Гросманъ и Кнебель («Вопросы Науки»). М., 900 г. 80 к.

3983в. **Зодчій.** Архитектурный и художественно-техническій журналъ (ежемѣсячн.). Изд. въ Спб. (съ 1872 г.).

3984. П. **Исторія и современная техника строительнаго искусства.** Пер. съ нѣмецк. подъ ред. и съ значит. дополн. по русскому зодчеству проф. В. Эвальда. Изд. «Просв.». Спб., 905 г. 6 р.

3985. П. **Корелинъ, М.,** проф. Средневѣковая церковная готика и ея историческія основы. («Иллюстр. Чт.» II). М., 904 г. 30 к.

3986. П. **Курдюмовъ, Н.** Популярные очерки по исторіи архитектуры. 5 вып. Изд. Политехн. музея. М., 909 г. 15 р.

3986а. **Мережковскій, Д.** Акрополь. См. его «Вѣчн. спутн.», № 5892.

3987. **Павлиновъ, А.** Исторія русской архитектуры. М., 94 г. 3 р.

3988. **Парландъ, А.** Храмы древней Греціи. Спб., 90 г. 2 р.

3989. Ш. **Сусловъ, В.** Очерки по исторіи древне-русскаго зодчества. Спб., 99 г. 4 р. 50 к.

3989а. **Фогель, Р.** Архитектурныя формы въ общедоступномъ изложеніи. Пер. съ нѣм. С. Каленскій. Спб., 96 г. 2 р.

3990. Ш. **Фрикенъ, Ѳ.** Римскія катакомбы. 4 чч. Изд. Солдатенкова. М., 6 р. 50 к.

3991. **Шуази, О.** Исторія архитектуры. Пер. Н. Курдюмова. Съ рис. М., 906 г. 6 р.

Искусство вообще.

I. Общіе обзоры исторіи искусствъ.

§ 114. 3992. **Байэ, К.** Исторія искусствъ. Пер. подъ ред. проф. Г. Павлуцкаго. Съ прилож. главы о древне-русскомъ искусствѣ В. Георгіевскаго. Съ рис. Изд. Кульженко. К., 910 г. 3 р.

3993. П.—То же. Изд. «Библ. самообраз.» Брокгаузъ-Эфронъ. Спб., 903 г. 1 р.

3994. П. — То же. (Сокращ.). Архитектура. Скульптура, Живопись. Пер. В. Никольскаго. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб., 908 г. 30 к.

3995. П. **Булгаковъ, Ѳ.** Художественная энциклопедія. Иллюстрирован. словарь искусствъ и художествъ. 2 тт. Изд. Суворина. Спб., 86—87 гг., 6 р.

3995а. Ш. **Вейсъ, Г.** Внѣшній бытъ народовъ съ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней. Пер. Чаева и Васильева. Изд. Солдатенкова. М., 73—79 гг. 24 р. (Распрод.).

3996. П. **Бреннеръ, М.** Очеркъ исторіи искусствъ. Пер. съ нѣм. Н. Лемана. Изд. ж. «Образов.», Спб., 903 г. 1 р. 50 к.

3997. Верманъ, К. Исторія искусствъ всѣхъ временъ и народовъ. Пер. съ нѣм. подъ ред. А. Сомова. 3 тт. Изд. «Просв.» Спб., 903—908 гг. 27 р.

3998. П. **Гнѣдичъ, П.** Иллюстрированная исторія искусствъ. 4-е изд. Маркса. Спб., 908 г. 12 р.

Изд. это можетъ замѣнить атласъ. Рекомендуется только ради обилія рисунковъ.

3998а. Грабарь, И. Исторія русскаго искусства. 8 тт. 40 вып. Роскошно иллюстриров. Тт. I—II. Исторія архитектуры. Тт. IV—VI. Исторія живописи. Т. VII. Исторія скульптуры. Т. VIII. Исторія декоративнаго и прикладного искусства. Изд. Кнебеля. М., 910 г. По 1 р. 60 к. за вып. (Изд. продолж.).

3999. Гроссе, Э. Происхожденіе искусства. Пер. съ нѣм. А. Грузинскій. Изд. Сабашниковыхъ. М., 99 г. 1 р. 50 к.

Объ искусствѣ у животныхъ см.: *Купенъ*, № 4034. *Вудъ*, № 4031а. *Рубакинъ*, № 4036. Объ искусствѣ дикарей см. *Плехановъ*, № 4002, а также: *Леббокъ*, Начало цивилизаціи. *Ратцель*, Народовѣдѣніе. *Пешель*, Народовѣдѣніе. *Шурцъ*. Исторія первоб. культуры и др. въ отд. первоб. культуры. *Карръеръ*, № 3.

3999а. Карріеръ, М. См. № 3.

4000. Ш. **Куглеръ, Ф.** Руководство къ исторіи искусства. Пер. съ нѣм. Е. Корша. 2 чч. Изд. Солдатенкова, М., 69 г. 10 р.

4001. П. **Любке.** Иллюстрированная исторія искусствъ. Пер. Ѳ. Булгакова. 2-е изд. Суворина. Спб., 901 г. 2 р. 50 к.

4002. Плехановъ, Г. Искусство у первобытныхъ народовъ. См. № 4573. Объ искусствѣ. См. № 4567.

4003. П. **Рейнакъ, В.** Исторія искусствъ. М., 76 г., 1 р. 25 к.

4004. П. **Рербергъ, Ф.** Краткій курсъ исторіи искусствъ. 26 лекцій. Съ рис. Изд. Саблина. М., 908 г. 2 р.

4005. Розенбергъ, А. Исторія искусства съ древнихъ временъ до нашихъ дней. Пер. О. Павловской, подъ ред. проф. А. Павловскаго. Съ его кратк. очерк. исторіи русскаго искусства, ч. I. Изд. ж. «Міръ Бож.». Спб., 98 г. 2 р. (II ч. не выходило).

4006. П. **Ру, А.** Краткая исторія искусствъ. Изд. Битнера. Спб., 903 г. 1 р.

4006а. Сомовъ, А. Искусство. Историческій обзоръ. Подъ ред. А. Сомова. См. Малый энц. словарь Брокгауза.

4006б. Ш. **Фонъ-Фрикенъ.** Итальянское искусство въ эпоху Возрожденія. См. № 4025. Т. I., стр. 5—141. (Общій очеркъ исторіи искусствъ до эпохи Возрожденія).

4007. Шпрингеръ, А. Исторія искусствъ. Пер. съ нѣм. I. Постмана. Изд. «Ясная Поляна». Спб., 909 г.

2. ТЕОРІЯ ИСКУССТВА ВООБЩЕ. ЭСТЕТИКА ИЛИ НАУКА О КРАСОТѢ.

Предварительныя замѣчанія. Въ §§ **114—120** указаны книги, въ которыхъ рѣчь идетъ объ искусствѣ, какъ о единомъ цѣломъ,—объ исторіи всѣхъ изящныхъ искусствъ въ ихъ совокупности и взаимоотношеніяхъ, о теоріи искусства вообще, о его сущности и основныхъ задачахъ, наконецъ, книги по эстетикѣ, изучающей красоту и вообще прекрасное во всѣхъ проявленіяхъ. По общему плану нашего труда, отдѣлъ теоріи и философіи искусствъ, слѣдующій за фактическимъ изученіемъ ихъ области, является естественнымъ завершеніемъ всего отдѣла искусствъ, его философскимъ резюме. Въ § **114** вошли книги, содержащія общіе обзоры всѣхъ или нѣсколькихъ отраслей изящныхъ искусствъ; въ §§ **115—116**—историческія монографіи, относящіяся къ исторіи нѣсколькихъ искусствъ (напр., о Леонардо да-Винчи, который, какъ извѣстно, былъ и скульпторомъ, и архитекторомъ, и живописцемъ и т. д.), а именно: въ § **115**—по искусству иностранному, въ § **116**—искусству русскому, наконецъ, въ §§ **117—120**—книги по теоріи искусства. Въ этомъ под-отдѣлѣ мы ставимъ на первомъ мѣстѣ (въ § **117**) тѣ монографіи, въ которыхъ рѣчь идетъ объ отношеніи искусства, какъ дѣятельности живыхъ и сознательныхъ существъ, къ природѣ и о происхожденіи искусства, какъ естественнаго явленія, самопроизвольно возникающаго и логически вытекающаго изъ всей эволюціи животнаго міра вообще и человѣчества въ частности. Въ § **118** указаны книги, выясняющія соціальное значеніе искусства и отношеніе его къ разнымъ сторонамъ общественной жизни; въ § **119**—книги, въ которыхъ идетъ рѣчь о самой сущности искусства и о его главнѣйшихъ задачахъ, цѣляхъ, методахъ. Какъ извѣстно, на всѣ эти вопросы даны разными авторами разные, подчасъ даже самые противорѣчивые, отвѣты, смотря по тому, какова исходная точка даннаго автора и вообще его міровоззрѣніе. Въ § **119** мы указали наиболѣе выдающихся представителей всѣхъ главнѣйшихъ направленій въ области искусства и эстетики вообще. То же самое мы сдѣлали и въ § **120**, гдѣ указаны книги по эстетикѣ собственно.

Изъ общихъ обзоровъ, посвященныхъ исторіи русскаго искусства, слѣдуетъ поставить на первомъ мѣстѣ капитальный и вмѣстѣ съ тѣмъ популярный трудъ И. Толстого и Н. Кондакова (№ 4030а), въ которомъ читатель найдетъ интересные очерки исторіи искусствъ древнѣйшихъ народовъ, населявшихъ Россію съ V в. до Р. Х., а также по исторіи искусства собственно русскаго. Книга Полевого (№ 4030а), написанная еще болѣе популярно, трактуетъ объ искусствѣ доисторическомъ и о первыхъ вѣкахъ русскаго искусства, но изданіе это не окончено. Очень содержательный историко-культурный обзоръ по исторіи русскаго искусства можно найти, напримѣръ, во II ч. „Очерковъ“ Милюкова (№ 4029а) (о вліяніи церкви на русское творчество и искусство). Наиболѣе полной и законченной исторіей этого послѣдняго является въ настоящее время, если не считать довольно легкомысленной компиляціи Гнѣдича (№ 3998), т. III), превосходно изданной Марксомъ, трудъ Новицкаго (№ 4030), который очень добросовѣстно и безпристрастно дѣлаетъ подробный и обстоятельный фактическій обзоръ русскаго искусства, начиная съ древнѣйшихъ временъ до конца XIX ст. Критикой, впрочемъ, отмѣчено, что Новицкій не совсѣмъ справился со своей задачей и что книга его представляетъ богатый запасъ фактовъ, не давая прагматической и философской исторіи русскаго искусства и почти никакихъ обобщеній и характеристикъ. Капитальнымъ вкладомъ въ исторію русскаго искусства является „Исторія“, издаваемая подъ редакціей Игоря Грабаря (№ 4027) (изд. продолжается), которая обѣщаетъ занять первое мѣсто въ ряду всѣхъ подобныхъ изданій, какъ по научности и талантливости изложенія, такъ и по внѣшнему выполненію. Книга обнимаетъ исторію архитектуры, скульптуры, живописи, орнаментики и промышленныхъ искусствъ.

Изъ общихъ историческихъ обзоровъ по исторіи изящныхъ искусствъ, несомнѣнно, слѣдуетъ поставить на первомъ мѣстѣ обширный трудъ Вермана, директора знаменитой Дрезденской галлереи (№ 3997), который ставитъ своей цѣлью изложить исторію искусства (архитектуры, скульптуры, живописи, орнаментики и художественно-промышленныхъ искусствъ) „съ возможной полнотой и не въ зависимости отъ какой бы то ни было философской системы, знакомя читателей съ развитіемъ собственно художественныхъ мотивовъ и выдвигая на первый планъ ихъ видоизмѣненія при переходѣ изъ эпохи въ эпоху, отъ народа къ народу, безъ заботы о подробномъ перечисленіи отдѣльныхъ художественныхъ памятниковъ, могущемъ безполезно обременять память читателей“. Вмѣстѣ съ тѣмъ Верманъ слѣдитъ „за ходомъ развитія художественныхъ идей и языка, художественныхъ формъ у всего человѣчества“ и поэтому удѣляетъ очень много мѣста проявленіямъ художественнаго творчества у племенъ первобытныхъ и некультурныхъ, а также искусству внѣ-европейскихъ народовъ. Изложеніе строго и даже черезчуръ фактическое и въ этомъ отношеніи нѣсколько подавляющее. Точка зрѣнія историческая. Книга эта, превосходно изданная и иллюстрированная, можетъ служить вмѣстѣ съ тѣмъ и атласомъ. Другихъ изящныхъ искусствъ Верманъ въ своемъ трудѣ не касается. Послѣ труда Вермана „Исторія искусства“ Куглера (№ 4000), написанная тяжелымъ, туманнымъ языкомъ и плохо переведенная и изданная, имѣетъ значеніе лишь какъ обстоятельный и добросовѣстно составленный справочникъ, да и то теперь уже значительно устарѣвшій. Обширный трудъ Вейса (№ 3995а) знакомитъ читателей не только съ исторіей изящныхъ искусствъ, но и съ исторіей всей внѣшней обстановки жизни, напримѣръ, жилищъ, одежды, утвари, мебели и т. д. Изложена книга строго фактически, безъ обобщеній, языкъ сухой. Рисунки, помѣщенные въ этой книгѣ, плоховаты. Бѣдна обобщеніями, хотя и довольно популярно написана, книга Байе (болѣе полное изданіе № 3992 и сокращенныя № 3993 и № 3994), полезная, впрочемъ, какъ фактическій конспектъ по исторіи искусствъ. Изъ другихъ общихъ обзоровъ прежде всего заслуживаетъ вниманія книга Любке (№ 4001), въ которую вошла и исторія музыки,—одинъ изъ лучшихъ обзоровъ, какіе мы имѣемъ въ настоящее время, затѣмъ тоже очень недурная книга Розенберга (№ 4005) (переведена лишь I ч.). Заслуживаетъ вниманія очень краткій „Очеркъ исторіи искусствъ“ Бреккера (№ 3996), дающій популярное изложеніе общей эволюціи архитектуры, скульптуры и живописи. Что касается до лекцій Рерберга (№ 4004), крайне небрежно изданныхъ Саблинымъ, то къ достоинствамъ ихъ слѣдуетъ отнести популярность изложенія, не чуждую, впрочемъ, нѣкоторой поверхностности. Необходимымъ дополненіемъ ко всѣмъ этимъ общимъ очеркамъ,—ихъ, такъ сказать, философскимъ освѣщеніемъ и углубленіемъ,—служитъ извѣстный трудъ Тэна (№ 4009а), блестяще, даже увлекательно написанный, сдѣлавшій своего рода эпоху въ наукѣ объ изящныхъ искусствахъ и оказавшій плодотворное вліяніе на дальнѣйшее развитіе не только исторіи, но и теоріи искусствъ. На цѣломъ рядѣ фактическихъ примѣровъ и яркихъ картинъ изъ исторіи Эллады, Среднихъ вѣковъ и Голландіи XVI—XVII вв. Тэнъ показываетъ, что произведенія искусствъ должны подлежать не метафизическому толкованію, а позитивно-научному изученію, что „художественныя произведенія всегда являются опредѣленнымъ результатомъ своей среды и опредѣляются совокупностью двухъ элементовъ,—общимъ состояніемъ умовъ и нравовъ окружающей среды“. Состояніе этой среды „развиваетъ въ людяхъ соотвѣтственныя потребности, отличительныя наклонности, особыя чувства“, и все это „обнаруживаясь всецѣло и ярко въ какомъ-либо одномъ лицѣ, составляетъ господствующій, преобладающій характеръ, и художники его-то и воспроизводятъ въ своихъ произведеніяхъ“. Читатели, интересующіеся исторіей искусства, не могутъ не познакомиться съ этою книгою Тэна, хотя его взгляды на существо историческаго процесса уже нѣсколько устарѣли. Нѣкоторыя, очень существенныя возраженія, поправки и дополненія къ теоріи Тэна можно найти въ книгахъ Геннекена (№ 5928), Гюйо (№ 4042) и Гроссе (№ 3999), трактующихъ вопросы съ другихъ точекъ зрѣнія. Особеннаго вниманія заслуживаетъ превосходная книга Э. Гроссе (№ 3996), посвященная вопросу о происхожденіи искусства и дающая читателю гораздо больше того, чѣмъ сколько обѣщаетъ ея скромное названіе. Гроссе, ученый и изслѣдователь, дорожащій прежде всего точностью и научностью изслѣдованія и стоящій на той же точкѣ зрѣнія, какъ и упомянутый въ отдѣлѣ по исторіи музыки Бюхеръ (№ 3685), старается дать въ своей книгѣ строго научный отвѣтъ на вопросъ о происхожденіи и сущности всѣхъ отраслей изящныхъ искусствъ, въ томъ числѣ танцевъ и музыки. Авторъ ставитъ своею цѣлью установить опредѣленное соотношеніе между формами культуры и формами искусства и старается изучить искусство первобытныхъ племенъ, „главнымъ образомъ охотничьихъ, при помощи сравнительнаго этнологическаго метода и тѣхъ данныхъ, которыми располагаетъ сравнительная этнологія“ (глава II трактуетъ объ этомъ методѣ). Пользуясь этимъ послѣднимъ, авторъ стремится дать прочное обоснованіе какъ художественной критикѣ, такъ, главнымъ образомъ, и наукѣ объ искусствѣ, въ „отличіе отъ философіи искусства, стоящей обыкновенно въ связи съ метафизическими системами и раздѣляющей ихъ участь“.

Въ своемъ трудѣ (а еще болѣе въ своихъ „Kunstwissenschaftlichen Studien“ (не пер.) Гроссе не является яркимъ и одностороннимъ представителемъ теоріи экономическаго матеріализма. Дополненіемъ къ его книгѣ могутъ служить очень интересныя съ точки зрѣнія теоріи экономическаго матеріализма статьи Г. Плеханова (№ 4002), ставящаго своею задачей раскрыть экономическую подкладку въ эволюціи изящныхъ искусствъ, начиная съ искусства народовъ первобытныхъ. Еще болѣе раннія стадіи эволюціи искусствъ раскрываютъ изслѣдованія объ искусствѣ въ мірѣ животныхъ, прослѣживающія ту непосредственную связь, въ которой находятся потребности эстетическія съ потребностями физіологическими (см. литературу, указанную въ примѣчаніи къ № 3999, затѣмъ №№ 4031б, 4034, 4035а, 4036, 4037а, а также соч. Дарвина „Половой подборъ“, см. отдѣлъ біологіи).

Что касается до монографій по исторіи искусствъ, то древнему и первобытному искусству и его исторіи посвящены №№ 4008, 4009а, 4010, 4013, 4014, 4015а, 4016, 4020, 4024. Средневѣковому—№№ 4009, 4009а, 4012, 4021а. Эпохѣ Возрожденія—№№ 4010а, 4011, 4015, 4017, 4018—20, 4021, 4023, 4025. Новому искусству—№ 4022 (а также см. общіе обзоры, указанные въ § 114); сюда же надо отнести книгу Моклера (№ 4073), дающую интересную характеристику импрессіонизма, какъ художественнаго міросозерцанія. Русскому искусству посвящены №№ 4026—30.

Изъ предыдущаго видно, что русская литература не слишкомъ богата не только монографіями по исторіи искусствъ, но и общими обзорами этой исторіи, въ особенности въ философскомъ и соціальномъ освѣщеніи. Поэтому нельзя не пожелать, чтобы и на этотъ пробѣлъ было обращено серіозное вниманіе, тѣмъ болѣе что западно-европейскія литературы даютъ полную возможность значительно пополнить данный отдѣлъ, напримѣръ, переводами такихъ произведеній, какъ капитальный трудъ Springer'a „Handbuch der Kunstgeschiche“, изд. Seemann. (Есть новое, дополн. и переработанное изданіе въ 5 тт.). Lübke-Semrau „Kunstgeschichte“, изд. Neeff, 5 тт. Gurlitt „Geschichte der Kunst“, изд. Kroner, 2 тт. Winter-Dehio „Kunstgeschichte in Bildern“, 5 тт., изд. Seemann (превосходный атласъ). Steemann „Kunsthistorische Bilderbogen“, 4 тт. (довольно дешевый атласъ по исторіи искусства). По исторіи первобытныхъ искусствъ заслуживаетъ вниманія обширный трудъ Гернеса „Urgeschichte der bildenden Kunst“. Очень хорошимъ, хотя и краткимъ пособіемъ при изученіи исторіи искусствъ можетъ служить книжка французскаго изслѣдователя S. Reinach'a „Apollo“, изд. Hachette, 6 fr., столь же популярный трудъ Leroy „L'histoire de l'art“, изд. Delalain, 4 fr. Что касается капитальныхъ трудовъ на французскомъ языкѣ, то лучшимъ долженъ считаться трудъ, изданный подъ редакціей André Michel, „L'histoire de l'art depuis les premiers temps chrétiens jusqu'a nos jours“, изд Colin, 6 vol., 15 fr. за томъ. Изд. продолжается и пока доведено лишь до XVI в. Затѣмъ изъ монографій нельзя не отмѣтить, въ общемъ устарѣвшую, но въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ сохраняющую всѣ достоинства научной свѣжести, коллекцію „La Bibliothèque de l'Enseignement des Beaux Arts“ въ 20 тт., in 8^0, по 4 fr. за томъ; лучшими въ этой коллекціи являются монографіи Adeline I. „Lexique des termes d'art“ и Colligum'a „L'archéologie grecque“. Другая коллекція монографій, заслуживающая вниманія „Les villes d'art célèbres“ (гл. обр. живописи), изд. Laurens, Paris. 20 тт. Каждый томъ представляетъ самостоятельное сочиненіе и стоитъ 4 fr. Заслуживаютъ также вниманія и слѣдующія монографіи по исторіи искусствъ въ разныя эпохи: Perrot-Chipier „Histoire de l'art dans l'antiquité“, 9 тт. (монументальное изданіе. есть нѣм. переводъ). Bissing. „Einführung in die Geschichte der aegyptischen Kunst“ (изд. Glau), Eibel „Christliche Antike“ (изд Elwerte). Его же „Weltgeschichte der Kunst“ доведена до IV в. по Р. X., Gonse. „L'art gothique“ (роскошн. изд., 100 фр.). Объ эпохѣ Возрожденія и XVII ст.: Philippi. „Kunstgeschichtlichen Einzeldarstellungen“, 6 тт. (изд. Seemann), Wüllfein. „Die klassische Kunst“ (изд. Bruckmann). Объ искусствѣ XIX в. очень цѣнна работа Max Schmid'a „Kunstgeschichte des XIX Jahrhunderts“ (изд. Seemann), также Hevesi, K. Smidt и др. „Geschichte der modernen Kunst in Einzeldarstellungen“, затѣмъ „Histoire de l'art dans les temps modernes“, изд. подъ ред. André Michel. Изъ книгъ популярныхъ отмѣтимъ G. Cougni. „Choix de lectures sur l'histoire de l'art d'esthétique et d'archéologie“ (хрестоматія по исторіи искусствъ отъ древнихъ до новѣйшихъ временъ), E. Pécant et C. Bande „L'art. Simples entrétiens à l'usage des écoles primaires“.

Изъ книгъ по теоріи искусства и по эстетикѣ, указанныхъ въ §§ 119—20, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: превосходнымъ введеніемъ въ область этихъ теорій можетъ служить небольшая, очень отчетливо и просто написанная книжка Меймана (№ 4071), затѣмъ „Эстетика“ Смирнова (№ 4081), къ которымъ можно еще прибавить ст. Аничкова („Эстетика“) въ „Энциклопедич. словарѣ“ Брокгауза. Эта послѣдняя статья богата фактами, знакомитъ читателей какъ съ исторіей эстетики въ связи съ исторіей разныхъ теорій искусства, такъ и съ различными теченіями мысли въ этой области. Книга проф. Смирнова даетъ ясное представленіе о научныхъ теоріяхъ эстетики, опирающихся на данныя физіологіи, психологіи и исторіи. Книжка проф. Меймана, также стоящаго на эмпирической и описательной точкѣ зрѣнія, даетъ не только исторію эстетическихъ теорій, но и ихъ классификацію и оцѣнку съ позитивно-эмпирической точки зрѣнія. Пользуясь вышеупомянутыми книгами, а также „Введеніемъ въ философію“ Кюльпе, мы даемъ нижеслѣдующій обзоръ указанныхъ нами въ §§ 119—20 книгъ въ исторической послѣдовательности теорій и группируя ихъ по главнымъ теченіямъ философско-эстетической мысли.

Изъ древнихъ авторовъ, писавшихъ по эстетикѣ, слѣдуетъ отмѣтить прежде всего древне-греческихъ философовъ Платона и Аристотеля, видѣвшихъ сущность искусства (въ узкомъ, эстетическомъ смыслѣ слова) въ подражаніи. Со взглядами Платона можно познакомиться изъ его произведеній: „Федръ“, „Филебъ“, „Пиръ“ и „Государство“, не считая приписываемаго Платону діалога „Гиппій Старшій“. Эстетическіе взгляды Аристотеля наиболѣе отразились въ его „Реторикѣ“ (№ 3601—3) и „Поэтикѣ“ (№ 3604). Изъ средневѣковой литературы по эстетикѣ на русскомъ якыкѣ не существуетъ ни одной книги. Къ эпохѣ Возрожденія относятся труды Вегеле объ Альберти и Леонардо-да-Винчи, которому должно быть отведено почтенное мѣсто и въ исторіи эстетики (№№ 4018—19, 4021). Изъ литературы XVII—XVIII ст., если не считать Буало (№ 3606), не переведено ни одного труда по эстетикѣ, каковы, напримѣръ, Дюбо (1719 г.), Батте (1765 г.), Гетчесона (1725 г.), Гома (1726 г.), равно, какъ знаменитая „Aesthetika“ Баумгартена, основателя этой науки. Книга Мендельсона („Ueber die Hauptgrundsätze der chönen Künste und Wissenschaften“, 1761 г.), также не переведена. Центральное мѣсто въ исторіи новой эстетики занимаетъ Э. Кантъ, который въ своей „Критикѣ способности сужденія“ (1790 г.) и въ нѣкоторыхъ другихъ произведеніяхъ (см. отдѣлъ философіи) установилъ, какъ основной принципъ эстетики, что „прекрасное не имѣетъ ничего общаго съ нашими желаніями и практическими интересами и принципіально отличается отъ пріятнаго“. Эстетическую точку зрѣнія Канта развивалъ Шиллеръ въ своихъ „Письмахъ объ эстетическомъ воспитаніи человѣка“ (1795 г.), (№ 2511). Къ числу основателей эстетики въ Германіи относятся также Лессингъ (№№ 2440 и 4070а) и Гердеръ (не пер.). Слѣдующія два главныя направленія мысли опредѣлились въ области эстетики послѣ Канта: во-первыхъ, идеалистическое („эстетика содержанія“), во-вторыхъ, формалистическое („эстетика формы“). Наиболѣе выдающіеся представители перваго теченія Шеллингъ (его „Philosophie der Kunst“ не переведена. Изложеніе этой книги см. въ „Исторіи новой философіи“ Куно Фишера, т. VII, въ отдѣлѣ философіи), затѣмъ Гегель (№ 4066), а также Шопенгауэръ, цѣликомъ использовавшій вышеупомянутую точку зрѣнія Канта (см. соч. Шопенгауэра въ отдѣлѣ философіи „Міръ, какъ воля и представленіе“ и „Ergänzungen“). Сущность эстетическихъ взглядовъ этихъ авторовъ сводится къ тому, что „эстетическую цѣнность имѣетъ лишь символическая, выразительная форма, богатая идеями, но не сама форма, какъ таковая“. Классическое произведеніе одного изъ представителей этого направленія Ф. Т. Фишера („Aesthetik“, 5 тт., 1846—58 гг.) тоже не переведено. Изъ авторовъ переведенныхъ ближе всего стоитъ къ взглядамъ Фишера М. Карьеръ (№№ 3 и 3653). Изъ русскихъ авторовъ примыкаетъ къ данному теченію Бѣлинскій (№ 4048в) (чрезъ шеллингіанство и гегельянство) и Вл. Соловьевъ (№ 4058) (не чуждый шеллингіанства). Идеалистическое теченіе философской эстетической мысли носитъ спекулятивный (отвлеченный) и метафизическій характеръ и представляетъ изъ себя, по удачному выраженію Фехнера, „эстетику сверху“, т.-е. такую, въ которой разсужденіе идетъ отъ идеи къ фактамъ, и которая стремится вывести факты изъ общихъ понятій. Что касается второго (формалистическаго) направленія въ эстетикѣ, то представителемъ его является нѣмецкій философъ-психологъ Гербартъ и его послѣдователи. Сущность ихъ взглядовъ, по Кюльпе, сводится къ тому, что „содержаніе предмета совершенно безразлично съ эстетической точки зрѣнія, а важна, съ точки зрѣнія вкуса и его сужденія, лишь форма“.

Въ половинѣ XIX ст., съ развитіемъ точныхъ наукъ вообще и естествознанія въ частности, были сдѣланы и въ области эстетики попытки разрабатывать ее въ совершенно новомъ направленіи, а именно—не довольствуясь одними разсужденіями и философскимъ анализомъ, а напротивъ,—предъявляя и къ эстетикѣ такія же требованія, какія предъявляются ко всякой точной наукѣ. Въ противоположность двумъ вышеупомянутымъ теченіямъ эстетической мысли, это третье, новое и научное теченіе поставило своей задачей создать точную науку о прекрасномъ,—науку, въ основѣ которой должны быть положены не одни только разсужденія, а изслѣдованіе и изученіе точно установленныхъ фактовъ. Такого рода фактами являются и пріятныя ощущенія человѣка, наслаждающагося произведеніями искусствъ, и сами эти произведенія, и творческая дѣятельность художника, и историческая эволюція искусствъ, обусловленная опредѣленнымъ состояніемъ географической, общественной и исторической среды, въ которой она совершается. Въ настоящее время это научно-позитивное направленіе сдѣлалось уже преобладающимъ въ области эстетики, и теперь наблюдаются въ ней нижеслѣдующія теченія философской мысли, отчетливое хотя и элементарное понятіе о которыхъ даетъ вышеупомянутая книга проф. Меймана (№ 4071). „Эстетику,—говоритъ Мейманъ,—можно понимать либо какъ науку нормальную (т.-е. дающую безусловно-обязательныя предписанія и правила), либо какъ науку дескриптивную (т.-е. описательную и объясняющую)“. Этимъ различіемъ въ пониманіи объясняются и два главныхъ направленія въ области эстетики нашего времени. По мнѣнію однихъ, „главная задача эстетики состоитъ въ развитіи правилъ и законовъ, имѣющихъ характеръ предписаній и нормъ“. Къ этому теченію, довольно тѣсно примыкающему къ той метафизической эстетикѣ, которую Фехнеръ назвалъ „эстетикой сверху“, принадлежатъ лишь очень немногіе мыслители, напримѣръ: Іонасъ Конъ (его „Allgemeine Aesthetik“ не перев.). По другому воззрѣнію, главная задача эстетики состоитъ не въ установленіи нормъ, а въ изученіи проявленій прекраснаго (т.-е. красоты), какъ въ человѣкѣ, такъ и внѣ его, въ изученіи и описаніи фактовъ, относящихся къ данной области; задача эстетики,—на основаніи такого изученія фактовъ, устанавливать законы *) эстетическаго удовольствія и сужденія и законы художественнаго творчества и вообще эстетической культуры“. Красота, наслажденіе прекраснымъ, имѣетъ свои естественныя причины и предполагаетъ для своего существованія опредѣленныя физическія, психическія и соціальныя условія. Въ позитивно-научномъ направленіи, въ свою очередь, наблюдаются два теченія,—во-первыхъ, психологическое (субъективное) и, во-вторыхъ, объективное. Защитники психологической эстетики разсматриваютъ ее не какъ самостоятельную науку, а какъ особую отрасль психологіи, особое психологическое изслѣдованіе (психологическое разсмотрѣніе явленій эстетическихъ или эстетическое разсмотрѣніе явленій психологическихъ). Къ психологическому направленію эстетики принадлежатъ: К. Гроссъ (№ 4066а), Липпсъ (№ 4070а) (его „Aesthetik“ не переведена), Рибо (№ 4076в, см. въ отдѣлѣ психологіи „Психологію чувствъ“ Рибо), В. Вундтъ („Система философіи“, см. отдѣлъ философіи), Овсянико-Куликовскій (№ 4051а—4074а), Фолькельтъ (4087), Прельсъ (4076б). Къ дескриптивному теченію научно-эстетической мысли принадлежитъ уже упомянутый нами И. Тэнъ (№ 4061), а также знаменитый соціологъ Г. Тардъ (№ 4059 и послѣдн. глава въ его „Соціальн. логикѣ“, см. отд. соціологіи), одинъ изъ основателей психологической школы въ соціологіи; далѣе сюда же принадлежитъ представитель сравнительно-этнологической школы, т.-е. такой, которая пытается объяснить сущность и формы искусства и основные законы всякаго художественнаго творчества при помощи сравненія художественныхъ произведеній различныхъ народовъ. Представителями этого направленія являются уже упомянутые нами Э. Гроссе (№ 3999) и Карлъ Бюхеръ (№ 4064б), пользующіеся при изученіи произведеній искусства сравнительнымъ этнологическимъ методомъ. Книга Бюхера, хотя и посвященная вопросу о происхожденіи музыки, имѣетъ несомнѣнно важное значеніе для пониманія искусства вообще. Другихъ авторовъ того же направленія см. въ отдѣлѣ первобытной культуры и этнологіи. Превосходная работа одного изъ выдающихся послѣдователей той же школы, шведскаго ученаго Ирья Гирна („Der Ursprung der Kunst“, нѣм. перев. Barth'а), къ сожалѣнію, не переведена на русскій языкъ. Расходясь съ Тэномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ углубляя науку объ искусствѣ, Гроссе старается привести эволюцію различныхъ формъ изящнаго искусства въ опредѣленную и непосредственную связь съ фазисами хозяйственнаго (экономическаго) развитія. Экономическому фактору въ исторіи искусствъ онъ придаетъ первостепенное значеніе, отодвигая на задній планъ факторъ соціально-психологическій. Особенное значеніе экономическому фактору, т.-е. хозяйственному строю вообще и организаціи промышленнаго строя въ частности въ эволюціи изящныхъ искусствъ, кромѣ Гроссе и Бюхера, придаютъ: Плехановъ (№№ 4002, 4046-7), Луначарскій (№№ 4044а, 4050, 4070б—70в), Шулятиковъ (4090а), Вандервельдъ (№ 4039-40), Дестрэ (№ 4043), Зомбартъ (№ 4044), Люблинскій (№ 4045), Финнъ-Енотаевскій (№ 4048а), Зиммель (№ 4068), Роландъ-Гольстъ (№ 4077).

Среди эстетиковъ, относящихся къ психологической школѣ, въ свою очередь, наблюдаются разные оттѣнки. Нѣкоторые авторы разрабатываютъ вопросы эстетики, главнымъ образомъ, при помощи чистой психологіи,—психологіи самоанализа и самонаблюденія, примѣняя этотъ методъ къ изученію эстетическихъ переживаній,—эстетическаго наслажденія, эстетическаго сужденія. Къ этому направленію психологической школы принадлежатъ, изъ числа вышеперечисленныхъ эстетиковъ-психологовъ, Липпсъ (№ 4070а), Фолькельтъ (№ 4087), Овсянико-Куликовскій, Зибекъ („Das Wesen der aesthetischen Anschauung“ не переведена), К. Гроссъ (№ 4066а), а также Витасекъ („Grundzüge der allgemeinen Aesthetik“, 1904, не переведена). Другое теченіе той же психологической школы опирается на другую отрасль психологіи, именно, на психологію физіологическую, разрабатывая психологическую эстетику съ точки зрѣнія этой послѣдней, опираясь при этомъ на методы и вспомогательныя средства экспериментальной психологіи. Родоначальникомъ экспериментальнаго метода является знаменитый Г. Т. Фехнеръ въ своей классической книгѣ: „Vorschule der Aesthetik“ (не пер.), сдѣлавшей цѣлую эпоху въ области эстетики. Къ числу эстетиковъ того же направленія принадлежатъ: Мейманъ (№ 4071, также его лекціи по экспериментальной педагогикѣ, см. въ отдѣлѣ педагогики), О. Кюльпе („Введеніе въ философію“, см. въ отд. философіи), Г. Гиртъ („Aufgaben der Kunstpsychologie“ (не перевед.), Велямовичъ (№ 4065), Оршанскій (№ 4075), отчасти Оболенскій (№ 4074), (анализы психофизіологическихъ условій эстетическаго чувства и художественнаго творчества). Замѣчательная книга Фехнера одна изъ первыхъ,—говоритъ Кюльпе,—„положила въ основу эстетики многообѣщающій экспериментальный методъ“. Другіе эстетики идутъ еще дальше, сближая эстетику съ физіологической психологіей и считая психологію лишь придаткомъ физіологіи. Наконецъ, надъ изученіемъ явленій, относящихся къ области эстетики, работаютъ и физіологи, примѣняя къ ней результаты, добытые физіологіей органовъ чувствъ и центральной нервной системы, а также физикой. Таковы, напримѣръ, труды Догеля (№ 3809),

---

*) Подъ словомъ „законъ“ понимается при этомъ не правило и не норма, а просто-напросто обобщеніе, выводъ изъ наблюденныхъ фактовъ, краткая формулировка ихъ множественности.

G. Hirt'a „Das plastische Sehen als Kinderzwang“ не перев.). Къ этой же категоріи относятся работы физиковъ—Бецольда (№ 3945), Гельмгольца (№ 3805-6), Блацерны (№ 3795), Маха (№ 3818а , Петрушевскаго (№ 3953-4), Оствальда (№ 3952).

Говоря о психологическихъ направленіяхъ въ области эстетики, не лишнимъ будетъ отмѣтить нѣкоторые изъ частныхъ вопросовъ, занимающихъ въ ней одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ. Таковы, напримѣръ, вопросы о художественномъ творчествѣ, о художественномъ дарованіи. По первому изъ этихъ вопросовъ писали—Мейманъ (№ 4071, гл. VI), Овсянико-Куликовскій (№ 4074а), Рибо (№ 4076в), Вундтъ („Физіологическая психологія“, см. отд. психологіи и его же „Volkerpsychologie“, т. II, ч. I). По вопросу о художественномъ дарованіи см. Гальтонъ „Наслѣдственность таланта“ (въ отд. психологіи), Ломброзо „Геніальность и помѣшательство“ (тамъ же), Нордау „Психологія генія и таланта“ (тамъ же), Карлейль „Великіе люди“ (№ 4614). Жоли „Психологія великихъ людей“ (въ отд. психологіи), Оствальдъ „Великіе люди“ (тамъ же), Сеайль „Essai sur le génie dans l'art“ (не перев.). Указывая авторовъ, принадлежащихъ къ дескриптивному направленію въ эстетикѣ, слѣдуетъ отмѣтить, что большинство изъ нихъ, подобно большинству перечисленныхъ выше авторовъ, являются вмѣстѣ съ тѣмъ и представителями эволюціонной эстетики, т.-е. такой, которая пытается разъяснить возникновеніе и постепенное развитіе художественнаго инстинкта и чистаго удовольствія, возбуждаемаго прекраснымъ (а также и развитіе художественныхъ формъ) изъ другихъ сходныхъ, но не эстетическихъ инстинктовъ и чувствованій“. Къ этому направленію принадлежатъ, напримѣръ, кромѣ самого Ч. Дарвина (см. его „Половой подборъ“, „Выраженіе ощущеній“ въ отд. біологіи), его знаменитый послѣдователь Э. Геккель (№ 4032), затѣмъ Г. Спенсеръ (см. въ отдѣлѣ философіи, соч. Г. Спенсера, пер. подъ ред. Рубакина, т. III, „Происхожденіе музыки“ и „Психологія“, ч. IX), извѣстный англійскій дарвинистъ Грантъ Алленъ (№ 4032а) (его „Physiological Aesthetiks“ не пер.), Эспинасъ (№ 4037а), Леббокъ (№ 4035), также Мильталеръ (№ 4072), Гроссъ (№ 4066а), изъ популяризаторовъ—Купенъ (№ 4034) и Н. Рубакинъ (№ 4036г). Одной изъ характерныхъ особенностей въ теоріяхъ эволюціонистовъ является взглядъ на искусство, какъ на игру,—идея, сближающая эволюціонистовъ съ кантіанцами и вмѣстѣ съ тѣмъ распространяющая понятіе объ искусствѣ и эстетикѣ на міръ животныхъ.

Изъ авторовъ, указанныхъ въ §§ 119—20, особеннаго вниманія заслуживаютъ по своимъ глубокимъ и своеобразнымъ взглядамъ на искусство нижеслѣдующіе: изъ иностранныхъ,—Тэнъ (№ 4061), Прудонъ (№ 4052), Гюйо (4042), Рескинъ (№№ 4054 и 56а), В. Моррисъ (4051) и изъ русскихъ—Н. Чернышевскій (№№ 4088-89), являющійся однимъ изъ родоначальниковъ научной эстетики въ Россіи (о его эстетическихъ теоріяхъ—„прекрасное есть жизнь“—см. въ отд. публицистики, при №№ 4088 и № 4893) и Л. Толстой (№ 4060).

На стр. 194 была уже изложена вкратцѣ теорія И. Тэна, который во всякомъ произведеніи искусства видитъ прежде всего результатъ окружающихъ вліяній, каковы, напримѣръ: раса, климатъ, среда. Противникомъ этой теоріи является, рядомъ со многими другими, напримѣръ, Геннекенъ и Мейманъ, который въ своей книгѣ (№ 4071) старается показать, что „великіе мастера не только не являются продуктами своей эпохи и среды, не только не подчиняются ей, а, наоборотъ, часто выступаютъ въ рѣзкой противоположности къ ней и къ современному обществу, и что художникъ, который дѣлается рабомъ соціальныхъ запросовъ, унижаетъ этимъ и свое искусство“ (Айхеквальдъ). Впрочемъ, указанія на такого рода факты отнюдь еще не опровергаютъ взглядовъ позитивистовъ и эволюціонистовъ, такъ какъ борецъ есть такой же продуктъ окружающихъ его условій, какъ и художникъ, отражающій господствующее настроеніе.

Однимъ изъ самыхъ видныхъ и своеобразныхъ представителей современной эстетической мысли является М. Гюйо*), труды котораго по эстетикѣ (№№ 4042, 4067) одни изъ самыхъ интересныхъ, глубокихъ и жизненныхъ произведеній послѣдняго времени. Эстетическая теорія Гюйо тѣснѣйшимъ образомъ связана съ его теоріей этической. Исходя изъ того, что „въ своемъ развитіи сознательная жизнь всегда слѣдуетъ по линіи наименьшаго страданія и наибольшаго удовольствія“, Гюйо доказываетъ, что исканіе удовольствія вовсе не причина, а только слѣдствіе инстинктивнаго умѣнія сохранить и умножить свою жизнь. Слѣдовательно, дѣйствительная, опредѣленная цѣль всякаго сознательнаго дѣйствія и въ то же время настоящая причина, производящая всякое дѣйствіе общественное,—это сама жизнь, жизнь одновременно и наиболѣе интенсивная (напряженная) и наиболѣе разнообразящаяся въ своихъ формахъ (экстенсивная). „Жизнь,—вотъ основная и единственная цѣнность бытія,—ею все управляется, къ ней все стремится“. „Верховные законы не только нравственности, но и искусства—говоритъ Гюйо—должны быть тождественными съ глубочайшими законами самой жизни“. Красота, по мнѣнію Гюйо, совпадающему здѣсь съ мнѣніемъ Чернышевскаго, не имѣетъ своей особой области: она—въ самомъ процессѣ жизни, на всѣхъ ея стадіяхъ, какъ элементарныхъ, такъ и сложныхъ. Гюйо указываетъ, что задача каждаго человѣка—„увеличивать интенсивность жизни, т.-е. увеличивать область активнаго своего проявленія во всѣхъ его формахъ“. „Дѣйствовать—значитъ жить, дѣйствовать усиленнѣе—значитъ увеличивать очагъ внутренней жизни“. А въ этой-то интенсивности и экспансивности жизни и коренится, по теоріи Гюйо, эстетическое сознаніе собственно. „Всякое ощущеніе—говоритъ онъ—вызываетъ увеличеніе нашихъ нервныхъ силъ, „дѣлаетъ нашу жизнь интенсивнѣе“. „Источники красиваго—въ пріятности ощущенія: красивое,—это то-же пріятное, но только болѣе сложное и болѣе сознательное, болѣе интеллектуальное и волевое“. „Искусство разсширяетъ наше сознаніе, но поэтому самому всякое искусство вмѣстѣ съ тѣмъ соціально“. „Проникшись созданіемъ художниковъ, человѣкъ живетъ какъ бы цѣлымъ обществомъ“. „Искусство создаетъ общность чувствъ, вызываетъ соціальную симпатію“. „Искусство есть расширеніе идеи общества (посредствомъ чувства) на всѣ существа на землѣ и даже на существа, превосходящія природу, или, наконецъ, на существа, созданныя человѣческимъ воображеніемъ“. Цѣль искусства, по Гюйо, „непосредственное осуществленіе, въ мысли и въ воображеніи—и притомъ непосредственно чувствуемое осуществленіе—всѣхъ нашихъ мечтаній объ идеальной жизни, о жизни полной и экспансивной, жизни хорошей, страстной, счастливой, безъ иного закона или правила, кромѣ силы и гармоніи, необходимыхъ для того, чтобы дать намъ настоящее чувство полноты нашего существованія“. „Даже не преслѣдуя внѣшнимъ образомъ нравственной и общественной цѣли, истинное искусство уже заключаетъ въ себѣ самомъ свою глубокую нравственность и свою глубокую общественность, которая одна составляетъ ея здоровье и общительность“. Идея человѣчности и общественной солидарности, проникающая всѣ произведенія Гюйо, дѣйствуетъ также заразительно и на читателей, и его книга—одна изъ самыхъ живыхъ, жизненныхъ и увлекательныхъ книгъ по эстетикѣ, появившихся въ XIX столѣтіи.

---

*) О Гюйо см.: Венцель „Мораль жизни и свободнаго идеала“ — „Вопросы философіи и психологіи“, № 8—9; А. Козловъ „Гюйо“. См. тамъ же, № 22.

Еще далѣе, чѣмъ Гюйо, идутъ въ этической оцѣнкѣ эстетическихъ явленій такіе мыслители, какъ Л. Толстой (№ 4060), Д. Рескинъ (№ 4054—56а) (см. также книгу его толкователя и поклонника Сизерана, № 4079) и В. Моррисъ (№ 4051—51а). „Нельзя заставлять людей подневольно трудиться для искусства, не рѣшивъ прежде вопроса, правда ли, что искусство есть такое хорошее и важное дѣло, что оно выкупаетъ это насиліе“, говоритъ Л. Толстой. Сознавая, какое неоцѣнимое благо для нихъ самихъ заключается въ наслажденіи, доставляемомъ искусствомъ, въ формѣ дѣятельности и въ формѣ воспріятія, и Рескинъ, и Моррисъ, и Толстой возмущаются тѣми условіями, которыя лишаютъ подавляющее большинство современныхъ людей возможности наслаждаться искусствомъ вмѣстѣ со всѣми его благотворными послѣдствіями. И Рескинъ и Моррисъ, оба, отправляясь въ своихъ разсужденіяхъ отъ искусства и даже идя сходнымъ путемъ, въ концѣ-концовъ пришли къ одному и тому же рѣшенію и протесту противъ соціальной несправедливости. Къ тому же приходитъ и Л. Н. Толстой, хотя и инымъ способомъ, а именно, исходя изъ своихъ этическихъ и эстетическихъ взглядовъ на смыслъ жизни и на царство божіе на землѣ *) „Наше искусство есть искусство высшихъ классовъ,—говоритъ Толстой,—„но въ будущемъ оно сдѣлается совсѣмъ инымъ“. „Я того мнѣнія, что искусство имѣетъ такую симпатическую связь съ веселой свободой, чистосердечіемъ и реальною жизнью, такъ страдаетъ отъ эгоизма и любви къ роскоши, что оно не захочетъ жить въ такой изолированности и исключительности, какъ теперь“. „Я торжественно утверждаю,—говоритъ В. Моррисъ,—что для всякаго честнаго художника позорно наслаждаться такимъ награбастаннымъ для себя одного искусствомъ, какъ позорно для богатаго человѣка садиться за изысканный столъ среди голодающихъ. Мнѣ не нужно искусства для немногихъ, также какъ образованія для немногихъ или свободы для немногихъ“. „Существованіе исключительнаго искусства для богатыхъ,—доказываетъ Толстой,—прикрывается особой теоріей искусства, направленной къ тому, чтобы дать видъ нѣкоторой законности современному его состоянію“. Теорія же эта, по Толстому, заключается въ томъ, что цѣлью искусства признается наслажденіе, а содержаніемъ—красота. Но теорія искусства, основанная на красотѣ, есть не болѣе, какъ теорія того, что намъ нравится, а такая теорія никакъ ужъ не можетъ служить основаніемъ для опредѣленія искусства. „Искусство, говоритъ Л. Толстой, есть необходимое для жизни и для движенія къ благу отдѣльнаго человѣка и человѣчества средство сближенія людей, соединяющее ихъ въ однихъ и тѣхъ же чувствахъ“. „Искусство вообще есть передача всякаго рода чувствъ, но искусствомъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова мы назовемъ только то, которое передаетъ чувства, признаваемыя нами важными“. Опредѣляетъ же для людей степень важности чувствъ, передаваемыхъ искусствомъ, по Толстому, „религіозное сознаніе извѣстнаго времени и общества, т.-е. общее пониманіе людьми этого времени и общества назначенія ихъ жизни“. (О теоріи Л. Толстого см. Михайловскій № 4516, т. II). Рескинъ, о которомъ уже было сказано въ отдѣлѣ живописи, къ которому собственно и относится его книга (№ 3943), величайшую цѣль искусства формулируетъ такъ: „Высшее, что можетъ сдѣлать искусство, это представить истинный образъ благороднаго человѣческаго существа. Оно никогда не дѣлало больше этого, оно не должно дѣлать меньше этого“. Опредѣляя отношеніе искусства къ нравственности, Рескинъ говоритъ: „Красота искусства является показателемъ нравственной чистоты и величія того чувства, которое выражается имъ“. Наконецъ, главной функціей искусства онъ считаетъ служеніе дѣйствительнымъ потребностямъ повседневной жизни. „Задача искусства заключается въ томъ, чтобы сдѣлать нашу жизнь чистой, а нашъ народъ прекраснымъ“.

Что касается до Прудона, то въ своей книгѣ объ искусствѣ (№ 4052), появившейся задолго до Толстого, Рескина и Морриса, онъ выступаетъ съ яркой опредѣленностью, какъ революціонеръ и анархистъ, глубоко отрицательно относящійся къ современной буржуазной культурѣ. Прудонъ рѣзко подчеркиваетъ въ своей книгѣ прежде всего соціальную сторону искусства и настаиваетъ на оцѣнкѣ эстетическихъ явленій съ общественной точки зрѣнія. Ко взглядамъ Прудона на искусство отчасти примыкаетъ изъ русскихъ авторовъ В. Гаршинъ (№ 502) (статьи о худож. выставкахъ), В. Стасовъ (№ 4717) и передвижники, не имѣющіе ничего общаго съ Прудономъ во многихъ другихъ отношеніяхъ.

---

*) Дегенъ. Всенародное искусство, „Міръ Божій“ 904 г., № 3—4.

При бѣдности русской литературы книгами по теоріи искусства и эстетики, были бы желательны, въ цѣляхъ пополненія вышеуказанныхъ пробѣловъ, переводы такихъ книгъ, какъ: „Vorschule der Aesthetik“ Г. Т. Фехнера, „Aesthetik, Psychologie der Schönen und der Kunst“, Липпса, „Aesthetik und allgemeine Kunstwissenschaft“ (1906 г.) М. Дессуара. „Der Ursprung der Kunst“ Ирья Гирна, „History of Aesthetik“ (1882 г.) Bosanquet'a. Изъ монографій: „Ein Vermächtniss“ А. Фейербаха (книгу эту Мейманъ называетъ классическимъ примѣромъ замѣчаній художника о собственномъ творчествѣ *), „Komik und Humor“ Липпса; „L'expression dans les beaux arts“ Сюлли Прюдома (1883 г.), „Die Spiele der Thiere“ и „Die Spiele des Menschen“ К. Гросса, „Die Grundlagen künstlerischen Bildung“ А. Лихтверка (1905 г.). и мн. др.

Подробныя указанія объ иностранной литературѣ по эстетикѣ даетъ Мейманъ въ своемъ введеніи (№ 4071).

Изъ книгъ, указанныхъ въ §§ 114—120, наиболѣе цѣнны:

Для библіотекъ 1-го типа (сельскихъ и фабричныхъ): №№ 3996, 4023, 4034, 4035а, 4036, 4056а, 4064. Кромѣ этихъ №№ мы не можемъ указать другихъ столь же доступно написанныхъ, если не считать нѣкоторыхъ стр. въ №№ 4060, 4065, 4051.

Для библіотекъ второго типа (товарищескихъ): №№ 3894 или 4001, 3999, 4011, 4017, 4019, 4031, 4033, 4035, 4035б, 4038, 4039, 4040, 4042, 4043, 4044, 4048, 4051, 4054—5, 4060, 4061, 4068, 4069, 4071, 4077, 4081, 4088.

Для библіотекъ III типа (общественныхъ), кромѣ вышеуказанныхъ, №№ 3995, 3995а, 3997, 4018, 4027, 4030, 4030г, 4045, 4050а, 3057, 4059, 4067, 4073, 4074, 4079, 4085, 4090б.

Теорія искусства. Эстетика или наука о красотѣ.

1. Монографіи по исторіи искусствъ.

§ 115. 4008. III. **Айналовъ, Д.** Эллинистическія основы византійскаго искусства. Спб., 900 г., 2 р. 50 к.

4009. III. **Байэ.** Византійское искусство. Пер. съ франц. Изд. «Вѣстн. Изящн. Иск.». Спб., 88 г. 3 руб.

4009а. II. **Тэнъ.** См. № 4061 (Искусство въ древней Греціи, въ средневѣков. Европѣ и въ XVI—XVII вв. въ Нидерландахъ).

4009б. Буслаевъ, Ѳ. Сочиненія. См. № 4249а. (т. I. ст. по археологіи и исторіи искусствъ).

4010. III. **Винкельманъ, І.** Исторія искусства древности. Пер. С. Шаровой. Подъ ред. г. Янчевецкаго. Ревель, 90 г. 3 р.

4010а. Волынскій, А. Леонардо да-Винчи. См. № 3934.

4011. II. **Зайчикъ, Р.** Люди и искусство итальянскаго Возрожденія. Пер. подъ ред. проф. Форстена. Изд. Березовскаго. Спб., 906 г. 2 р. 50 коп.

4012. III. **Кондаковъ.** Исторія византійскаго искусства и иконографіи. Од. 76 г. (Рѣдк.).

4013. Куньи, Г. Античное искусство. Греція—Римъ. Сборникъ статей по исторіи искусства, эстетики и археологіи. Пер. В. Смирнова. Изд. К. Тихомирова. М., 98 г. 1 р. 75 к.

4014. II. **Миѳы въ искусствѣ,** старомъ и новомъ. Историко-художествен. монографія (по Р. Менару). Съ рис. Пособіе для уясненія поэтическ. аллегоріи и символовъ въ произведеніяхъ искусства и поэзіи. Изд. «Нов. ж. иностр. литер.». Спб., 900 г. 2 р. 50 к.

4015. II. **Мутеръ и Кнакфусъ.** Изъ исторіи искусствъ. Изд. «Вѣстн. Зн.». Спб., 903 г. 70 к.

4015а. Павловскій, А. Курсъ исторіи древняго искусства. Одесса, 905 г., 2 р. 50 к.

4015б.—Атласъ по исторіи древняго искусства. Одесса, 907 г. 3 р. 50 к.

4015в. III. **Праховъ, А.** Изслѣдованія по исторіи греческаго искусства. Спб., 71 г. 2 р. 50 к. (Распрод.).

4015г. Ренанъ, Э. Очерки по исторіи искусства и культуры. Пер. подъ ред. К. Михайлова. Кіевъ, 903 г. 1 р. (Вошелъ въ № 5660).

4016. Пропилеи. Сборникъ статей по классическимъ древностямъ. 5 тт. Изд. Леонтьева. М., 52—57 гг. 17 р. 50 к. (Рѣдк.).

4017. II. **Рескинъ, Д.** Прогулки по Флоренціи. Пер. А. Герцыкъ. Спб. 902 г. 60 к.

4017а. Садакичи-Гартманъ. Японское искусство. Пер. съ англ. О. Кринской. Съ рис. Изд. Вольфъ. Спб., 909 г. 3 р. 50 к.

4018. Сеайль, А. Леонардо-да-Винчи, какъ художникъ и ученый (1452—1519). Опытъ психологич. біографіи. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 98 г. 2 р.

4019. II.—Леонардо-да-Винчи, его жизнь и художественная дѣятельность. Пер. съ франц. Александровича. Изд. «Всеобщ. библ.» Спб., 910 г. 10 к.

4020. II. **Старое искусство.** I. Проф. Убелль. Пракситель. — II. Мутеръ. Возрожденіе античнаго искусства. Его же. Леонардо-да-Винчи. Изд. Битнеръ. Спб., 903 г. 80 к.

---

*) См. также произведенія слѣдующихъ авторовъ, писавшихъ о собственномъ творчествѣ: Золя „Экспериментальный романъ“ (№ 2939). Гончаровъ, „Лучше поздно, чѣмъ никогда“ (№ 550). Боборыкинъ, „Европейскій романъ“ (№ 1997). Гонкуръ, „Дневникъ“ (№ 5807). Р. Вагнеръ (№ 3802) и мн. другихъ.

4021. III. **Сумцевъ, Н.** Леонардо-да-Винчи. Изслѣдованіе. Харьковъ, 900 г. 2 р.

4021а. II. **Тарасовъ, Н.** Византійское искусство. См. «Книга для чтенія по исторіи средн. вѣковъ». Вып. II, въ отд. исторіи, № 6678.

4022. II. **Уэльстинъ.** Искусство XIX вѣка. Пер. Вайсъ и Данилевскій. Изд. «Вѣстн. Зн.» Спб., 905 г. 50 к.

4023. II. **Филипповъ, М.** Леонардо-да-Винчи, его жизнь и художественная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

4024. III. **Фрикенъ, А, фонъ.** Римскія катакомбы и памятники христіанскаго искусства. 4 тт. Изд. Солдатенкова. М., 75—85 гг. Т. I—1 р., Т. II. и III по 1 р. 50 к., Т. IV—2 р. 50 коп.

4025. III. — Итальянское искусство въ эпоху Возраженія. 4 тт. Изд. Солдатенкова. М., 901 г., по 2 р. за т.

§ 116. 4026. III. **Віоле-ле-Дюкъ, Е.** Русское искусство, его источники, его составные элементы, его высшее развитіе, его будущность. Пер. Н. Султанова. М., 79 г. 5 р.

4027. Грабарь, И. Исторія русскаго искусства. Изд. Кнебель. М., 910 г. (Изд. продолж.). См. № 3998а.

4028. Исаковъ, С. Лекціи по искусству, прочитанныя при обзорѣ музея импер. Александра III. I. Введеніе въ исторію русск. живописи. II. Древне-русское искусство и главнѣйшія теченія русской религіозной живописи XIX столѣтія. Съ рис. Изд. «Вѣстн. Зн.» Спб., 906 г.

4029. Кондаковъ, Н. О научныхъ задачахъ исторіи древне-русскаго искусства. Спб., 99 г. 1 руб.

4029а. Милюковъ, П. Очерки по исторіи русской культуры. Т. II. Оч. 6. Церковь и творчество. Церковь и искусство. См. отдѣлъ русской исторіи, № 6785.

4030. II. **Новицкій, А.** Исторія русскаго искусства. 2 тт. Изд. «Книж. Дѣла». М., 903 г. 10 руб.

4030а. I. **Полевой, П.** Очерки русской исторіи въ памятникахъ быта. См. отд. исторіи. № 6881.

4030б. Саводникъ. Синхроническія таблицы (съ XVIII в. до 1899 г.) по исторіи русскаго искусства и литературы. См. № 252, т. II. (съ XVIII в. до 1899 г.).

4030в. Стасовъ, В. Соч. 4 тт. Спб., 94 г. 12 р. См. № 4717.

4030г. II. **Толстой, И. и Кондаковъ, Н.** Русскія древности въ памятникахъ искусства. 6 вып. Спб., 89—99 гг. 6 р. (I—IV вып. распр.). См. также отд. исторіи.

2. Искусство и природа.

§ 117. 4031. Бизе, А. Историческое развитіе чувства природы. Пер. Д. Коропчевскаго. Изд. ж. «Русск. Бог.» Спб., 90 г. 2 р.

4031а. Брюкке, Э. Красота и недостатки человѣческихъ формъ. К., 93 г. 1 р.

4031б. II. **Вудъ.** Гнѣзда, норы и логовища. Постройки, возводимыя безъ помощи рукъ. Пер. Н. Страхова. Съ рис. Изд. Вольфа. Спб., 67 года.

4032. II. **Геккель, Э.,** проф. Красота формъ въ природѣ. Подъ ред. проф. Догеля. Изд. «Просвѣщ.» Спб., 906 г. 23 р. 50 к.

4032а. Грантъ-Алленъ. Виньетки съ натуры. Изд. Ф. Павленова. Спб., 83 г. 1 р. 50 к.

4033. Дюбуа-Реймонъ, Э. Естествознаніе и искусство. Пер. О. Хмѣлевой. Изд. Ледерле. Спб., 94 г. 25 к.

4033а. Зографъ, Н. Животныя-художники. Ест.-истор. очерки. М., 910 г. 1 р. 50 к.

4034. I. **Купенъ.** Искусство въ мірѣ животныхъ. Пер. въ извлеч. Жихаревой, съ предисл. проф. Н. Холодковскаго. 2-ое изд. Девріена. Спб., 910 г. 2 р.

4035. II. **Леббокъ, Д.** Красоты природы и чудеса міра. Изд. Солдатенкова. М., 93 г. 1 р. 50 к.

4035а. I. **Линдеманъ, Ф.** О красотѣ въ царствѣ животныхъ. М., 903 г. 20 к.

4035б. II. **Рескинъ, Д.** Орлиное гнѣздо. (10 лекцій объ отношеніи естествознанія къ искусству). См. соч. Р., кн. 9 (въ отдѣлѣ философіи).

4036. I. **Рубакинъ, Н.** Искусство въ мірѣ животныхъ. Птичьи гнѣзда. Изд. «Прометей». Спб., 908 г. 50 к.

4036а. Соловьевъ, Вл. Красота въ природѣ См. его собр. соч., № 4706. Т. IV.

4037. Шербюлье, В. Искусство и природа. Новая теорія изящныхъ искусствъ. Пер. съ франц. К. Калмыкова. Спб., 94 г. 1 р. 50 к. (У бук. 60 к.).

4037а. Эспинасъ. Соціальная жизнь животныхъ. (Гл. объ искусствѣ животныхъ). Изд. Павленкова. Спб., 1 р.

3. Искусство и общество.

§ 118. 4038. Борэль. Соціальное значеніе искусства. М., 907 г. 25 к.

4038а. Бюхеръ, К. См. № 3685.

4039. Вандервельдъ, Э. Соціализмъ и искусство. Пер. Е. и И. Леонтьевыхъ. Изд. «Земля». Спб., 906 г. 20 к. (То же вошло въ его «Соц. этюды»).

4040. Вандервельдъ, Вальтеръ, Райхъ, Бергъ и Марсель. Искусство въ буржуазномъ обществѣ. Пер. съ нѣм. подъ ред. В. Фриче. Изд. Мягкова. М., 906 г. 25 к.

4041. Вагнеръ, Р. Искусство и революція. Пер. и предисл. И. Эллена. Изд. «Горизонтъ». Спб., 908 г. 10 к.

4041а. Горнфельдъ. Книги и люди. См. № 4313. («Искусство и экономика», стр. 301—10). «Будущее искусство» (въ сб. № 3575).

4041б. Гроссе, Э. См. № 3999.

4042. Гюйо, М. Искусство съ соціологической точки зрѣнія. Пер. съ франц. подъ ред. А. Пыпина. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 97 г. 2 р. 50 к. (Также въ собр. соч. Гюйо, въ отд. филос.).

4043. Дестрэ, Ж. Соціализмъ и искусство. Изд. «Молотъ». Спб., 906 г. 8 к.

4044. Зомбартъ, В., проф. Художественная промышленность и культура. Пер. съ нѣм. подъ ред. М. Кечеджи-Шаповалова. Изд. «Улей». Спб., 908 г. 60 к.

4044а. Левенфельдъ, Л. Гипнотизмъ и искусство. М. 909 г. 30 к.

4044б. Луначарскій, А. См. № 4462 и № 4461.

4045. Люблинскій, С. Соціализмъ и искусство. Изд. и пер. Б. Ревзина и І. Постмана. Спб., 907 г. 15 к.

Тоже вошло въ книгу „Задачи соціалистич. культуры“. См экономич. отдѣлъ.

4045а. Моррисъ, В. Лекціи объ искусствѣ. Пер. съ предисл. Е. Дегена. Спб., 903 г. См. № 4051.

4045б.—Вѣсти ни откуда, или эпоха счастья. Утопія. Пер. съ англ. А. П. Изд. «Дѣло». Спб. 906 г. 50 к.

4046. Плехановъ, Г. Пролетарское движеніе и буржуазное искусство. Спб., 906 г. 3 к.

4046а. — Объ искусствѣ. См. Бельтовъ: «За 20 лѣтъ», № 4567. Также №№ 4573 и 4574 (о Геннекенѣ).

4047. — Французская драматическая литература и французск. живопись XVIII в. съ точки зрѣнія соціологіи. См. тамъ же.

4047а. Прудонъ. См. № 4052.

4047б. Рескинъ. См. № 4054—6.

4047в. Роландъ Гольстъ. См. № 4077.

4048. Сорель, Ж. Соціальное значеніе искусства. Пер. съ франц. подъ ред. М. Ефремовой. Спб., 903 г. 25 к.

4048а. Финнъ-Енотаевскій, А. Марксъ объ искусствѣ. Изд. М. Малыхъ. Спб., 905 г. 10 к. (Прилож. къ брошюрѣ Маркса «Кэри и Бастіа»).

4048б. Фриче, В. Соціально-психологическія основы натурализма и импрессіонизма. См. № 4955.

4048в. Тэнъ, И. Теорію Тэна см. № 4061. Также въ исторіи англ. литер., № 2543. Т. I. Введеніе. Возраженія ему см. Геннекенъ, № 5928.

4. Задачи и сущность искусства.

§ 119. 4048г. II. **Бѣлинскій, В.** Идея искусства. См. соч., № 4250.

4048д. Брюссовъ, В. Объ искусствѣ. М. 99 г.

4048е. Геннекенъ, Э. См. № 5928.

4049. Гольцевъ, В. Объ искусствѣ. Критич. замѣтки. М., 900 г. 1 р.

4049а. Григорьевъ, А. О правдѣ и искренности въ искусствѣ. См. соч. № 4328. Т. I.

4049б. Кавелинъ, К. О задачахъ искусства. См. соч., № 4391. Т. III.

4050. Луначарскій, А. Діалогъ объ искусствѣ. См. № 4462.

4050а. Морозовъ, Н. Объ искусствѣ вообще и поэзіи въ частности. Спб., 910 г. 1 р.

4051. II. **Моррисъ, В.** Лекціи объ искусствѣ. Пер. съ предисл. Е. Дегена. Спб., 903 г.

4051а. Овсянико-Куликовскій, Д. Наблюдательный и экспериментальный методъ въ искусствѣ. См. Лезинъ, № 3575, т. I, стр. 87—117.

4052. Прудонъ, П. Искусство, его основанія и общественное значеніе. Пер. Н. Курочкина. Спб., 66 г., 1 р. 75 к.

4053.—То же. Пер. Федорова. Спб., 95 г. 1 р. 25 к.

4054. II. **Рескинъ, Д.** Искусство и дѣйствительность. Избранныя страницы. Пер. О. Соловьевой. М., 900 г. 1 р. 50 к.

4055. II.—Лекціи объ искусствѣ. Пер. съ англ. П. Когана. М., 900 г. 1 р.

4056. II.—То же. Пер. Л. Никифорова Изд. «Кн. Дѣло» и Баландина. М., 900 г. 80 к. (То же, изд. «Научно-попул. библ.». Спб., 907 г. 75 к.).

4056а. II. — Радость на-вѣки. (Политическая экономія искусства). См. соч. Р., въ отд. философіи.

4057. II.—Современные художники. (Общіе принципы и правда въ искусствѣ). Пер. со 2-го англ. изд. П. Когана. М., 901 г. 2 р. 25 к.

4058. Соловьевъ, Вл. Общій смыслъ искусства. См. собр. соч., № 4706. Т. IV.

4059. Тардъ, Г. Сущность искусства. (L'art et la logique). Пер. съ франц. подъ ред. и съ предислов. Л. Оболенскаго. Изд. Губинскаго. Спб., 95 г. 30 к.

4060. II. **Толстой, Л.** Что такое искусство? Изд. «Посредн.» М., 98 г. 30 к. (Также соч. № 1200. Т. XV).

4061. II. **Тэнъ, И.** Чтенія объ искусствѣ. Пер. съ франц. А. Чудинова. 5-ое изд. Губинскаго. Спб., 904 г. 1 р. 50 к.

4062. Ферріери, Піо. Лекціи по теоріи искусства вообще и поэзіи въ частности. Пер. со 2-го итальянск. изд. Изд. Яковлева. Спб., 88 г.

4063. Шервудъ, В. Живопись, скульптура, орнаментика. Опытъ изслѣдованія законовъ искусства. М., 95 г.

§ 120. 4064. II. **Балталонъ, В.** Эстетика Бѣлинскаго. М., 98 г. 1 р.

4064а. Брауншвигъ, М. Искусство и дитя. Оч. эстетич. воспитанія. Пер. съ фр. Е. Чарнолуской. Изд. «Знан.». Спб., 908 г. 1 р. (См. отд. педагогики). Тамъ же, см. Мейманъ «Эксперим. педагогика» (о томъ же вопросѣ).

4064б. Бюхеръ, К. Работа и ритмъ. См. № 3685.

4065. II. **Велямовичъ, В.** Психофизіологическія основанія эстетики. Сущность искусства, его соціальное значеніе и отношеніе къ наукѣ и нравственности. Новый опытъ философіи искусства. 2 чч. Спб., 78 г. 2 р.

4065а. Вопросы теоріи и психологіи творчества. См. № 3575.

4066. III. **Гегель, Ф.** Курсъ эстетики или наука изящнаго. Пер. В. Модестова. 3 тт. М., 59—60 гг. 5 р. 25 к.

4066а. Гете, В. О правдѣ и правдоподобности въ художественныхъ произведеніяхъ. О Лаокоонѣ. См. № 2364.

4066б. Гроссъ, К. Введеніе въ эстетику. Пер. съ нѣм. Кіевъ, 99 г. 1 р. 50 к.

4067. Гюйо, М. Современная эстетика. Задачи современной эстетики. Пер. А. Чудинова. Изд. ж. «Пант. Лит.». Спб., 90 г. (То же въ собр. сочинен., см. отд. философіи).

4068. II. **Зиммель, Г.** Кантъ и современная эстетика. **Ф. Келлеръ-Краусъ.** Музыка и экономика. Пер. съ нѣм. А. Эдельмана. Изд. Малыхъ. Спб., 905 г. 10 к.

4069. П. **Кей, Элленъ.** Личность и красота. Пер. И. Варшавскаго. Изд. «Міръ». Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

4070. Кранъ, О., проф. Эстетика и критика. Законы искусства. Пер. съ нѣмец. М. Тимофѣевой. Изд. Битнера. Спб., 908 г. 50 к.

4070а. Лессингъ. Лаокоонъ. См. № 2440.

4070а. Липпсъ. Эстетика. (См. сб. «Философія въ систематич. изложеніи». Изд. «Общ. польз.» Спб., 908 г. 3 р.).

4070б. Луначарскій, А. Основы позитивной эстетики. См. № 4955.

4070в.—Къ вопросу объ искусствѣ. См. № 4461.

4071. Мейманъ, проф. Введеніе въ современную эстетику. Пер. съ нѣм. И. и В. Слонима. Подъ ред. и съ предисл. Ю. Айхенвальда. Изд. «Космосъ». М., 909 г. 60 к.

4072. Мильталеръ, Ю. Что такое красота? Введеніе въ эстетику. Пер. съ нѣм. З. Венгеровой. Изд. О. Поповой. Спб., 99 г. 40 к.

4072а. Михневъ, С. О красотѣ (экскурсіи натуралиста въ область эстетики). Юрьевъ. 910 г. 40 к.

4073. Моклеръ, К. Импрессіонизмъ, его исторія, его эстетика, его литература. Пер. съ франц. подъ ред. художн. О. Рерберга. Изд. Лепковскаго. М., 908 г. 2 р.

4074. П. **Оболенскій, Л.** Научныя основанія красоты и искусства. Изд. 2-е Гершунина. Спб., 902 г. 75 к.

4074а. Овсянико-Куликовскій, Д. Соч. № 4540. Т. VI. Психологія мысли и чувства. Художественное творчество. Изд. «Прометей» и «Общ. польза». Спб., 909 г.

(Къ психологіи умственнаго творчества. Наблюдательный и экспериментальный методы въ искусствѣ. Идея безконечнаго въ положительной наукѣ и въ реальномъ искусствѣ. Горизонты будущаго. (См. также „Вопросы психологіи творчества“ № 3575).

4075. Оршанскій, И., проф. Художественное творчество. М., 907 г. 75 к.

4076. П. **Острогорскій, В.** Письма объ эстетическомъ воспитаніи. Изд. 3-ье, Сытина. М., 908 г. 25 к.

4076а. П. **Писаревъ.** Соч. См. № 4559 («Разрушеніе эстетики»).

4076б. Прэльсъ, Р. Эстетика. Пер. В. Владимірова, подъ ред. В. Чуйко. Изд. Губинскаго. Спб., 95 г. 1 р. 20 к.

4076в. Рибо, Т. Творческое воображеніе. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., Ц. 1 р. 50 к. (См. отд. психологіи).

4077. П. **Роландъ-Гольстъ, Г.** Этюды о соціальной эстетикѣ. О жизни, красотѣ и искусствѣ. Пер. съ нѣмец. Ш. Гермера. Подъ ред. П. Дауге. Изд. Дауге. М., 907 г. 20 к.

4077а. Россолимо. Искусство, больные нервы и воспитаніе. (По поводу декадентства). М., 909 г. 50 к.

4078. Сакетти, Л. Эстетика въ общедоступномъ изложеніи. Т. I. Изд. Стасюлевича. Спб., 905 г. 2 р.

4078а.—Изъ области эстетики и музыки. Спб., 96 г. 1 р. 75 к.

4079. Сизераннъ, Р. Рескинъ и религія красоты. Пер. Л. Никифорова. Изд. «Книжн. дѣло» и Баландина. М., 900 г. 80 к.

4080.—То же. Пер. съ франц. Т. Богдановичъ. Спб., 900 г. 80 к.

4081. Смирновъ, А. Эстетика, какъ наука о прекрасномъ въ природѣ и въ искуствѣ. Физіологическія и психологическія основанія и законы красоты и ихъ приложеніе къ эстетической теоріи музыки и живописи. Университ. чтенія. Изд. Башмакова. Вып. I. Каз., 94 г. 1 р. 25 к. Вып. II. Каз., 900 г. 80 коп.

4082. Соважо, Д. Реализмъ и натурализмъ въ литературѣ и искусствѣ. Пер. съ франц. А. Серебряковой. Изд. Солдатенкова. М., 91 г. 2 руб.

4082а. Соловьевъ, Вл. См. соч. № 4706, т. VI. («Первый шагъ къ положительной эстетикѣ», т. VIII (ст. «Что такое живописность». «Импрессіонизмъ мысли»).

4083. П. **Студничка.** Принципы прекраснаго. Популярная эстетика. Пер. съ франц. Съ рис. Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. Спб., 904 г. 50 к.

4084. Сыркинъ, М. Пластичность искусства. Изд. Залшупина. Спб., 900 г. 1 р. 75 к.

4085. П. **Уайльдъ, О.** Эстетическій манифестъ. Перев. подъ ред. Бердяева. Изд. «Заря». М., 908 г. 35 к.

4086. Урусовъ, А., кн. Статьи о театрѣ, о литературѣ и объ искусствѣ. Письма. Воспоминанія. 3 тт. М., 907 г. 5 р.

4087. Фолькельтъ, I. Современные вопросы эстетики. Пер. Н. Штрупа. Спб., 90 г. 75 к.

4088. Чернышевскій, Н. Эстетическія отношенія искусства къ дѣйствительности. Изд. 2-е, А. Пыпина. Спб., 60 г. (Рѣдк.).

То же, вошло въ его книгу: «Эстетика и поэзія», см. № 4089 и собр. соч. № 4893.

4089.—Эстетика и поэзія. Изд. М. Чернышевскаго. Спб., 93 г. 2 р.

4089а. Чечоттъ, В. О ритмѣ. Спб., 90 г. 50 коп.

4089б. Шиллеръ, Ф. Письма объ эстетическомъ воспитаніи. О необходимыхъ предѣлахъ примѣненія художеств. формъ и др. ст. по эстетикѣ, см. № 2511.

4090. Шопенгауэръ, А. Статьи эстетическія, философскія и афоризмы. Изд. 3-е, значит. дополн. Харьковъ, 86 г. 2 р. См. также собр. соч. Ш. и въ отдѣлѣ философіи.

4090а. Шулятиковъ, В. Возстановленіе разрушенной эстетики. См. № 4955.

4090б. Энгельмейеръ, Н. Теорія творчества. Съ предисл. ак. Д. Овсянико-Куликовскаго и Эрнста Маха. Изд. «Образованіе». Спб., 910 г. 1 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ II.

ПУБЛИЦИСТИКА И КРИТИКА

въ связи съ исторіей изящной литературы и другихъ изящныхъ искусствъ и съ исторіей литературно-общественныхъ теченій.

Предварительныя замѣчанія. Какъ уже сказано нами въ I части нашего труда, подъ публицистикой мы понимаемъ всякое литературное служеніе общественной злобѣ дня, общественнымъ интересамъ своего вѣка, своего отечества, понимая подъ этимъ послѣднимъ словомъ хотя бы цѣлый міръ, какъ это дѣлаютъ, напримѣръ, анархисты и нѣкоторые соціалисты. Публицистика—это литературная разработка тѣхъ вопросовъ, въ особенности же самыхъ жгучихъ и основныхъ, которые выдвинуты и поставлены на очередь даннымъ временемъ и данной соціально-исторической средой. Понимая публицистику въ этомъ широкомъ смыслѣ слова, мы вводимъ въ этотъ отдѣлъ всякіе литературные отклики на всякіе злободневные общественные вопросы, независимо отъ того, къ ка имъ отдѣламъ науки они относятся и какая форма придана трактованію этихъ вопросовъ авторомъ. Такимъ образомъ, подъ наше опредѣленіе подходятъ и критическія произведенія Бѣлинскаго, и экономическіе трактаты Н. Ильина, Струве и др., и фельетоны Лукина, и религіозно-философскія разсужденія С. Булгакова, и статьи Грингмута, и проповѣди Іоанна Кронштадтскаго. Точно такъ же не имѣетъ особеннаго значенія, въ смыслѣ даннаго выше опредѣленія публицистики, и форма того или иного литературнаго отклика на злобу дня. Будь это фельетоны Дорошевича и Амфитеатрова, будь это письмо изъ-за границы Іоллоса или щедро обставленный цифрами экономическій трактатъ Николая—она, или изящныя лекціи Грановскаго и т. д.,—все равно, публицистика не перестаетъ отъ этого быть публицистикой, и, относя къ ней произведенія, указаныя въ § 122, мы, думается намъ, никакой ошибки въ ихъ классификаціи не дѣлаемъ. Съ другой стороны, такая классификація, позволяя сосредоточить въ одномъ и томъ же отдѣлѣ всякіе или, точнѣе говоря, по возможности, всѣ главнѣйшіе отклики на злобу дня, представляетъ нѣсколько очень важныхъ преимуществъ для современнаго русскаго читателя. Пользуясь ею, мы имѣемъ возможность познакомить его съ совокупностью этихъ откликовъ въ ихъ цѣломъ, развернуть, такъ сказать, картину русской публицистики сразу и во всю ея ширину, въ связи съ исторіей общественной жизни, поскольку она выразилась въ текущей литературѣ своего времени; мы имѣемъ возможность искать и находить объясненіе этой исторической эволюціи нашей общественности въ литературныхъ вѣяніяхъ и изучать вліяніе на эти послѣднія политическаго, экономическаго и вообще соціальнаго уклада жизни въ теченіе многихъ десятилѣтій. Далѣе, мы имѣемъ возможность, сопоставить одни литературные отклики на злобу дня съ другими, автора съ авторомъ, направленіе съ направленіемъ, библіографически выразить, какъ сцѣпленіе, такъ и скрещиваніе, и борьбу идей, теченій и направленій, бороздящихъ верхи и низы общественной жизни,—и поверхность ея, и глубину. Мы имѣемъ, такимъ способомъ, возможность не только разобраться въ разныхъ теченіяхъ и направленіяхъ общественной мысли,—и не только нѣкоторыхъ, а и всѣхъ главнѣйшихъ ея оттѣнковъ,—но и подвергнуть, такъ сказать, каждое ея направленіе перекрестному огню всѣхъ прочихъ направленій. Только при такомъ сопоставленіи,—мы въ этомъ глубоко убѣждены,—и возможна выработка твердаго и опредѣленнаго, разносторонняго и глубокаго, а главное, жизненнаго міросозерцанія. При замалчиваніи нѣкоторыхъ теченій, хотя бы и несимпатичныхъ, но занимающихъ то или иное, сколько-нибудь замѣтное мѣсто въ общественной жизни, такая выработка немыслима. Поэтому мы ничего и никогда не замалчиваемъ: ни Батьянова, ни Іоанна Кронштадтскаго, ни Кропоткина, ни Л. Толстого.

Далѣе, отдѣлъ собственно публицистики мы соединяемъ въ одно цѣлое съ отдѣломъ литературной критики и литературной исторіи, которыя, въ силу нѣкоторыхъ особенностей русской жизни, находятся не только въ тѣснѣйшей, но и въ неразрывной связи между собою. Поэтому читатель найдетъ въ этомъ отдѣлѣ и имена такихъ кабинетныхъ ученыхъ, какъ Н. Тихонравовъ—съ одной стороны, и такихъ литературныхъ борцовъ, стоявшихъ весь вѣкъ „на славномъ посту“, какъ Н. Михайловскій—съ другой. Но особенно тѣсно публицистика связана съ журналистикой, которую мы и вводимъ въ этотъ же отдѣлъ

Центральное и первое мѣсто въ отдѣлѣ публицистики должно быть отведено, несомнѣнно, публицистикѣ русской, такъ какъ публицистика и даже литературная критика иностранная, за очень немногими исключеніями, совершенно почти неизвѣстны въ русскомъ переводѣ. Немногіе западно-европейскіе публицисты, переведенные на русскій языкъ, отнесены нами къ отдѣлу западно-европейской исторіи. Русскіе же публицисты указаны нами, начиная съ XV ст. Правда, публицистика существовала и въ предыдущіе періоды русской исторіи, выражаясь, съ одной стороны, духовными проповѣдями, съ другой—оффиціальными лѣтописями, но и тѣ и другія уже указаны нами въ отдѣлѣ русской литературы (§ 37—43) (стр. 69—71).

Рядомъ съ отдѣльными публицистами XIX ст. мы указали, отведя для этого особый §, и ихъ коллективные труды, т.-е. публицистическіе сборники, наряду съ журналами являющіеся выразителями общественной мысли той или иной литературной группы.

Что касается до отдѣла русской публицистики, то онъ раздѣляется у насъ на два подъ-отдѣла: во-первыхъ, на подъ-отдѣлъ журналистики (XVIII и XIX ст.), во-вторыхъ, на подъ-отдѣлъ собственно публицистики, представленной отдѣльными авторами. Такимъ образомъ, общій планъ публицистическаго отдѣла таковъ: а) публицистика XIX ст.: § **121**. Главнѣйшіе русскіе журналы публицистическаго характера 1800—1910 гг. § **122**. Представители главнѣйшихъ теченій русской общественной мысли 1800—1910 гг. § **123**. Публицистическіе сборники и альманахи 1800—1910 гг., главнымъ образомъ, за вторую половину XIX ст. (1855—1910 гг.); б) публицистика XVIII ст. § **124**. Главнѣйшіе русскіе журналы XVIII в. § **125**. Представители главнѣйшихъ теченій русской общественной мысли XV—XVIII вв.

I.

РОССІЯ.

А. Главнѣйшіе русскіе журналы публицистическаго характера 1800—1910 гг.

Предварительныя замѣчанія. Въ смыслѣ наиболѣе яркаго выраженія, наиболѣе энергичнаго служенія общественной злобѣ дня, на первомъ планѣ, разумѣется, должна быть поставлена именно журналистика, и прежде всего журналистика XIX в., которой посвященъ § **121**. Въ русской общественной жизни, а значитъ, и въ исторіи русской публицистики, періодической печати нельзя не придавать особенно выдающагося, можно сказать, громаднѣйшаго значенія. „Журналистика,—говоритъ Н. К. Михайловскій,—играла у насъ столь важную роль, что обойти ее нѣтъ никакой возможности въ исторіи, не только литературы, но и общественной жизни. Не будетъ даже чрезмѣрной смѣлостью утверждать, что вся исторія нашей литературы есть собственно исторія журналистики. Журналъ, а потомъ и газета опредѣляли собою нерѣдко и форму, и содержаніе произведеній даже выдающихся талантовъ; въ журналахъ и газетахъ группировались большія и малыя силы для общаго дѣла; журналы и газеты клали или старались класть свои штемпеля на произведенія даже такихъ писателей, которые стояли, повидимому, внѣ всякихъ отношеній къ возникновенію, паденію и взаимнымъ отношеніямъ различныхъ органовъ печати; на журнальную или собственно редакторскую работу тратилась значительная часть силъ выдающихся писателей. Какъ оцѣнить значеніе въ новѣйшей русской литературѣ Чернышевскаго, Каткова, Салтыкова, Курочкина, Шелгунова и проч. и проч., безъ отношенія ихъ къ роли руководителей періодической печати? Но журналы и газеты служили, кромѣ того, точкою приложенія для работы второстепенныхъ и третьестепенныхъ силъ, въ массѣ имѣвшихъ однако большое значеніе и выражавшихъ собою извѣстное литературное теченіе". „Исторія такого обширнаго и сложнаго предмета, какъ литература, и особенно наша литература 1817—1910 гг. *),—говоритъ Н. К. Михайловскій далѣе,—требуетъ установленія какой-нибудь центральной оси, около которой располагались бы отдѣльныя явленія въ порядкѣ ихъ важности по отношенію къ этой оси. Разумѣю какой-нибудь принципъ, какую-нибудь идею, которая или сама по себѣ, или по обстоятельствамъ времени и мѣста, представляется настолько значительною, что ее можно взять за центръ изслѣдованія и отношеніемъ къ ней мѣрить значеніе отдѣльныхъ явленій,—писателей и ихъ произведеній. Такую идею легче всего найти тамъ, гдѣ различныя мнѣнія группируются, сталкиваются, отталкиваются,—другъ друга пополняя и дополняя,—т.-е. въ журналистикѣ". (Михайловскій. „Литературныя воспоминанія", т. I, стр. 126—7). Исторія журналистики не только помогаетъ читателю оріентироваться въ именахъ публицистовъ и критиковъ и въ литературно-общественныхъ теченіяхъ,—она, какъ мы увидимъ ниже, чрезвычайно облегчаетъ и классификацію этихъ послѣднихъ. Поэтому мы и кладемъ ее во главу угла публицистическаго отдѣла.

Библіографіи журналистики отведено у насъ два §§ (**121** и **124**).

Въ § **121** мы даемъ списокъ главнѣйшихъ русскихъ журналовъ 1800—1910 гг., въ § **124**—списокъ журналовъ XVIII столѣтія. До 1703 г., какъ извѣстно, никакихъ періодическихъ изданій въ Россіи не существовало. Въ указанные два §§ вошла русская библіографія лишь журналовъ (двухмѣсячныхъ и ежемѣсячныхъ, двухнедѣльныхъ и еженедѣльныхъ), тогда какъ газеты нами вовсе не указаны. Объясняется этотъ пропускъ не только тѣмъ, что составленіе такого списка не по каталогамъ и указателямъ сопряжено съ очень большими затрудненіями, но также и тѣмъ, что добывать старыя газеты для огромнаго большинства читателей совершенно невозможно, такъ какъ онѣ даже въ лучшихъ общественныхъ библіотекахъ, къ сожалѣнію, не сохраняются. Что касается до журналовъ, указанныхъ въ нашихъ спискахъ, то, составляя эти послѣдніе, мы отнюдь не гнались за ихъ полнотою: мы задавались цѣлью прежде всего указать читателю лишь тѣ журналы, которые или носятъ литературно-публицистическій и политическій характеръ, или являются выразителями болѣе или менѣе опредѣленныхъ литературныхъ теченій и т. п. (какъ, напримѣръ, „Новый путь“, „Вѣсы“ и т. п.), или, несмотря на свой, иногда даже ученый обликъ, открываютъ свои страницы и публицистамъ и вообще такъ или иначе отражаютъ и злобу дня (напр., „Юридическій вѣстникъ“, „Вопросы философіи и психологіи“, также „Историческій вѣстникъ“, „Русская старина“, „Вѣстникъ знанія“ и т. п.). Что касается до тѣхъ жураловъ, которые не являются выразителями какихъ-либо общественныхъ теченій, а представляютъ изъ себя не что иное, какъ литературные періодическіе альманахи (какъ напр., „Нива“ А. Маркса, „Новь“ Вольфа, „Живописное Обозрѣніе“ и т. п.), а также и тѣхъ журналовъ, которые ставятъ своею единственной задачей служеніе чистой наукѣ, или чистому искусству, педагогикѣ, библіографіи (напр., „Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ“, „Русскій архивъ“, „Вѣстникъ психіатріи“, „Русская школа“, „Критическое обозрѣніе“, „Книга“, „Вѣстникъ изящныхъ искусствъ“ и т. п.), то такого рода періодическія изданія не нашли мѣста въ нашемъ спискѣ. Далѣе, не вошли въ него и нѣкоторыя другія изданія, въ особенности изъ числа быстро появлявшихся и быстро исчезавшихъ въ эпоху 1905—8 гг., т.-к. ни о литературно-публицистической ихъ физіономіи, ни о ихъ вліяніи на тотъ или иной кругъ читателей, за черезчуръ короткій промежутокъ времени, нѣтъ возможности составить какого-либо, хотя бы мало-мальски опредѣленнаго понятія. Мы старались вводить въ списокъ только тѣ журналы, которые даютъ тотъ или иной, но опредѣленный матеріалъ для сужденія объ общественныхъ и политическихъ теченіяхъ въ русскомъ обществѣ.

---

*) У Михайловскаго вмѣсто 1910 г. стоитъ 1890 г., т. к. цитируемая статья писана въ 1891 г.

Безусловно, разобраться въ такого рода теченіяхъ, хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ—дѣло не только крайне важное и интересное, но и необходимое для каждаго образованнаго человѣка вообще, а также и для всякаго, кто стоитъ около книгъ. Ниже мы дѣлаемъ попытку классификаціи разныхъ журналовъ публицистическаго характера, выходившихъ за время 1800—1910 гг., пользуясь при этомъ не только трудами по исторіи русской журналистики, но и самими журналами,—путемъ просмотра наиболѣе выдающихся изъ нихъ. Разумѣется, классификація эта можетъ быть сдѣлана лишь въ самыхъ общихъ чертахъ, хотя и съ разныхъ точекъ зрѣнія, а именно:

1) Классификація хронологическая, по десятилѣтіямъ, къ которымъ принято пріурочивать и этапы литературно-общественнаго и политическаго развитія русскаго общества. Журналистика девятисотыхъ, девятидесятыхъ, восьмидесятыхъ и т. д. годовъ).

2) Классификація по внѣшней формѣ журналовъ, а именно по періодичности появленія ихъ въ свѣтъ (журналы ежемѣсячные, двухмѣсячные, еженедѣльные и т. д.).

3) Классификація по содержанію, т.-е. по литературному характеру журналовъ, среди которыхъ можно различать: a) изданія литературно-публицистическія (т.-е. съ беллетристикой), b) изданія спеціально-публицистическія, (т.-е безъ беллетристики), но не спеціально научныя, c) изданія научно-публицистическія (т.-е. собственно-научныя, но иногда открывающія свои страницы и злободневнымъ темамъ).

4) Классификація по общественнымъ направленіямъ (самая трудная и неизбѣжно-спорная).

Направленія, въ свою очередь, подлежатъ болѣе или менѣе опредѣленной классификаціи, смотря по своему отношенію къ основному изъ основныхъ вопросовъ, а именно: вопросу соціальному, стоящему во всемъ своемъ, еще таинственномъ величіи предъ лицомъ человѣчества. Слѣдующій принципъ, думается намъ, съ достаточнымъ удобствомъ можетъ быть положенъ въ основу этой послѣдней классификаціи. Къ современному соціальному строю, въ основѣ котораго лежитъ частная собственность на орудія и средства производства, можно относиться или отрицательно, т.-е. считая эту послѣднюю несправедливой, вредной для общаго блага и потому нежелательной, или положительно, т.-е. считая, что вреденъ и несправедливъ не самый принципъ частной собственности, а лишь его практическое осуществленіе, которое нуждается въ улучшеніяхъ, а не въ отмѣнѣ. Наконецъ, иные держатся и такихъ взглядовъ, что современный строй не нуждается ни въ коренной, ни въ какой иной передѣлкѣ, и что все существующее и разумно, и правильно, а потому и желательно для тѣхъ немногихъ счастливцевъ, для кого оно выгодно. Сообразно съ этимъ троякимъ отношеніемъ къ существующему строю, можно различать и въ русской журналистикѣ XIX—XX вв. три главныхъ направленія. Во 1-хъ, направленіе соціалистическое, отрицающее самый принципъ частной собственности; во 2-хъ, направленіе буржуазно-прогрессивное различныхъ оттѣнковъ, начиная отъ радикально-демократическаго и кончая умѣренно-либеральнымъ; въ 3-хъ, реакціонное, враждебно относящееся не только къ первому, но и ко второму теченію изъ вышеуказанныхъ двухъ. Соединяя всѣ эти классификаціи воедино и распредѣляя по всѣмъ вышеуказаннымъ рубрикамъ журналы, введенные въ § 121, можно резюмировать эволюцію русской журналистики въ XIX—XX столѣтіяхъ при помощи одной общей таблицы, которую мы и даемъ ниже. Но прежде чѣмъ давать эту таблицу, позволимъ себѣ сдѣлать нѣсколько оговорокъ и поясненій къ ней. Было бы вполнѣ естественнымъ предпослать этой таблицѣ классификацію основныхъ вопросовъ русской жизни, вокругъ которыхъ кипѣла борьба литературныхъ мнѣній въ каждое десятилѣтіе, а на основаніи этой классификаціи распредѣлить направленія русской общественной мысли вообще, такъ какъ безъ такого распредѣленія не можетъ быть достаточно ясною и классификація журнальныхъ направленій. Мы предпочитаемъ однако сдѣлать такое распредѣленіе основныхъ вопросовъ и направленій въ предварительныхъ замѣчаніяхъ къ § 122, гдѣ указаны главнѣйшіе представители русской общественной мысли разныхъ ея теченій,—и вотъ на какомъ основаніи. Извѣстно, что направленіе журнала, отчасти по внѣшнимъ, отчасти по внутреннимъ условіямъ, какъ это ни кажется страннымъ съ перваго взгляда, всегда является менѣе устойчивымъ и слабѣе выраженнымъ, чѣмъ направленіе отдѣльныхъ публицистовъ. Отчасти это и видно изъ прилагаемой ниже таблицы, гдѣ нѣкоторые журналы фигурируютъ не въ одной и той же, а въ разныхъ рубрикахъ,—явленіе, обусловленное перемѣнами ихъ направленій. Тотъ же самый фактъ подтверждается и списками сотрудниковъ и редакторовъ, указанныхъ нами при каждомъ журналѣ отдѣльно (см. § 121). Кромѣ того, не надо забывать, что внѣшнія цензурныя условія на направленіи журнала отражаются гораздо сильнѣе, чѣмъ на направленіи отдѣльнаго публициста, который, при извѣстной настойчивости и умѣньи, всегда имѣетъ возможность вести свою линію и послѣ закрытія его журнала, какъ это мы видимъ на примѣрѣ Некрасова и другихъ—послѣ гибели „Современника“, Н. К. Михайловскаго—послѣ закрытія „Отечественныхъ Записокъ“. Совершенно иное происходитъ съ литературной группой послѣ уничтоженія ея насиженнаго гнѣзда: группа разсыпается, а индивидуальность журнала теряется.

Слѣдуетъ еще отмѣтить, что большое число журналовъ одного и того же направленія, появившихся въ данное десятилѣтіе, еще ничего не говоритъ о дѣйствительномъ соотношеніи, существующемъ между различными литературными группами, съ одной стороны, и журналами, служащими органами этихъ группъ,—съ другой. За періодъ 1900—1910 гг., если судить по числу названій, наиболѣе полно выражалось въ русской журналистикѣ соціалистическое теченіе общественной мысли, такъ какъ большинство журналовъ, выходившихъ за эти годы и имѣвшихъ наибольшій успѣхъ среди читателей, принадлежитъ именно къ этому направленію. Но относительно большое число названій, зарегистрированное нами въ списокъ даннаго десятилѣтія, еще не говоритъ о единовременномъ существованіи многихъ журналовъ, для сужденія о которомъ должна быть принята въ разсчетъ и продолжительность ихъ существованія. По большей части, журналы соціалистическаго направленія не только были но и до сего времени оказываются, подъ вліяніемъ цензурныхъ условій, крайне недолговѣчными, и лишь глубокая жизненность этого направленія въ русскомъ обществѣ и народѣ не даетъ ему заглохнуть, несмотря ни на какія условія, и вслѣдъ за однимъ только что закрытымъ журналомъ заставляетъ появляться другой, третій и т. д. Звѣздочки, указывающія на журналы, поневолѣ прекратившіе свое существованіе, въ достаточной степени иллюстрируютъ этотъ выводъ изъ библіографическихъ данныхъ, а о продолжительности журнальнаго существованія говорятъ даты, указанныя при каждомъ журналѣ въ отдѣльности.

Распредѣленіе журналовъ 1800—1910 гг. по ихъ литературнымъ типамъ и направленіямъ.

Девятисотые годы (1900—1910 гг.). За этотъ періодъ I. Соціалистическое теченіе русской общественной мысли было представлено: А) Изданіями народническаго ея крыла. Къ ихъ числу относятся: а) литературно-публицистическій ежемѣсячникъ „Русское Богатство“. Выходилъ въ январѣ 1906 года подъ названіемъ „Современныя записки“, въ мартѣ и апрѣлѣ того же года подъ назв. „Современность“ (№ 4151, с.-р. и н.-с.); б) литературно-публицистическіе еженедѣльники: „Вѣсть“ *, съ замѣнившими ее, послѣ закрытія, изданіями: „Общество“ *, „Мірскія вѣсти“ *, „Народная вѣсть“ *, „Щитъ“ * № 4103), (н.-с. и с.-р.), „Наканунѣ“ * (№ 4130, с.-р.), „Народная жизнь“ * (№ 4131, с.-р.), „Народный Вѣстникъ“ * (с.-р., № 4133), періодическій сборникъ „Сознательная Россія“,* съ замѣнившими ее, послѣ закрытія, изданіями: „Наша Мысль“ * и „Новая Мысль“ * (№ 4164, с.-р), „Народно-соціалистическое обозрѣніе“ *—съ замѣнившими его, послѣ закрытія, изданіями: „Народный трудъ“ *, „Трудовой народъ“ * (№ 4132, н.-с.), б) Публицистическій двухнедѣльникъ „Революціонная Россія“ 1902—1905 гг., загранични., см. сборн. статей № 4964а. Б) Изданіями соціаль-демократическаго крыла (марксистскаго). Изъ нихъ а) литературно-публицистическіе ежемѣсячники: „Жизнь“ * (№ 4109), „Міръ Божій“ * (№ 4122), замѣнившій его „Современный Міръ“ (№ 4162), „Образованіе“ (№ 4139), „Правда“ (№ 4146а) и замѣнившій ее журналъ: „Современная жизнь“ 1907—1908 гг. (№ 4160а) б) научно-публицистическій ежемѣсячникъ „Научное Обозрѣніе“ (№ 4134); б) публицистическій ежемѣсячникъ „Наша заря“ (№ 4135б); г) публицистическіе еженедѣльники: „Безъ заглавія“* (ревизіон., № 4092), „Искра“ съ 1901—1905 гг. (загранични. с.-д., см. сб. № 4112), „Отклики“* (№ 4144 с.-д.), „Вѣстникъ жизни“, 1906—1907 г. (№ 4160а), „Отклики современности“ * (с.-д., № 4143), „Отголоски“* (с.-д. № 4142) „Еврейскій рабочій“* (Бундъ, № 4106а), „Наша трибуна“* (Бундъ), „Наше слово“*) (Бундъ, № 4136); д) публицистическій двухнедѣльникъ „Возрожденіе * (№ 4097а) и замѣнившій его журналъ „Жизнь“ *. В) Изданіями общесоціалистическими, не подходящими подъ вышеуказанныя двѣ рубрики русской соціалистической мысли, отчасти по своей относительной неопредѣленности, объясняемой „независящими обстоятельствами“, отчасти по другимъ причинамъ—внутренняго свойства. Изъ журналовъ этой третьей категоріи вошли

---

*) Знакомъ * отмѣчены органы, закрытые правительствомъ или прекратившіеся подъ его давленіемъ.

въ списокъ: а) литературно-публицистическіе ежемѣсячники: „Журналъ для всѣхъ“* (и замѣнившіе его, послѣ закрытія, болѣе опредѣленные „Ежемѣсячный журналъ для всѣхъ“ 1905 г., „Народная Вѣсть“ * 1906 г., „Трудовой Путь“ * 1907 г.) (№ 4110), „Новый журналъ для всѣхъ“ (№ 4138а), „Жизнь для всѣхъ“ (№ 4109а), б) историческіе ежемѣсячные журналы: „Былое“ * (№ 4097), „Минувшіе годы“ * (№ 4121а), неперіодич. „Русская историческая библіотека“ * (№ 4149а). II. Политическій и соціальный радикализмъ представленъ былъ въ девятисотыхъ годахъ литературно-публицистическимъ двухнедѣльникомъ „Бодрое Слово“ (№ 4095). III. Конституціонно-демократическое теченіе (к.-д.) выражалось и выражается а) литературно-публицистическимъ ежемѣсячникомъ „Русская Мысль“ (№ 4150) (съ 1906 г.), б) научно-публицистическими еженедѣльниками: „Право“ (№ 4147), в) публицистическими еженедѣльниками: „Вѣстникъ Партіи Народной Свободы“ * (№ 4102), „Полярная Звѣзда“ *, съ замѣнившимъ ее изданіемъ „Свобода и Культура“ * (№ 4146). IV) Общепрогрессивная демократическая мысль имѣла и отчасти имѣетъ своими выразителями: а) литературно-публицистическіе ежемѣсячники: „Вѣстникъ Европы“ (№ 4101), „Русскую Мысль“ (до 1906 г.) (№ 4150) „Хозяинъ“ (№ 4170а) и „Восходъ“ * (№ 4098а), посвященный интересамъ рус. евреевъ; б) литературно-публицистическій еженедѣльникъ „Южныя Записки“ (№ 4171а); в) научно-публицистическіе двухмѣсячники: „Вопросы Философіи и Психологіи“ (№ 4098) и „Народное Хозяйство“ (№ 4132а); г) литературно-научный ежемѣсячникъ „Вѣстникъ Знанія“ (№ 4101б); д) значительно приближающіеся къ к.-д. публицистическіе еженедѣльники: „Запросы жизни“ (№ 4112а) и болѣе правый „Московскій Еженедѣльникъ“ (№ 4125); е) научно-публицистическій ежемѣсячникъ „Научное Слово“ (№ 4134а); ж) публицистическій двухнедѣльникъ „Финляндія“ (№ 4169а). V. Ново-славянофильское теченіе представлялъ „Русскій Трудъ“* (№ 4153) и отчасти „Вѣстникъ Русскаго Собранія“ (№ 4107а). VI. Наконецъ, общественно-политическая реакція была представлена единственнымъ журналомъ, литературно-публицистическимъ ежемѣсячникомъ „Русскій Вѣстникъ“ (№ 4152), прекратившимся незамѣтно для публики въ 1906 г., по причинѣ ея равнодушія. Фактъ столь поразительной малочисленности реакціонной журналистики, несомнѣнно, достоинъ вниманія не съ одной только библіографической точки зрѣнія. VII. Въ сторонѣ отъ чисто публицистической борьбы стояли литературно-критическіе ежемѣсячники „Вѣсы“ (№ 4103а), органъ русскаго декадентства, и „Новый Путь“ (№ 4138б), органъ „обновленнаго христіанства“.

Наша библіографическая характеристика различныхъ теченій русской общественной мысли, поскольку они выразились въ русской публицистической журналистикѣ, была бы не полна, если бы мы совершенно умолчали о зарубежныхъ и, такъ называемыхъ, „подпольныхъ“ изданіяхъ, въ настоящее время уже сдѣлавшихся достояніемъ литературно-общественной исторіи. Поэтому мы позволяемъ себѣ, отнюдь не гонясь за полнотой ихъ перечня, указывать при каждомъ десятилѣтіи, по крайней мѣрѣ, главнѣйшія изъ нихъ. (Подробныя оглавленія этихъ журналовъ см. въ изданіи Елпидина: „Библіографич. каталогъ. Профиль редакторовъ и сотрудниковъ“ (Ж. 1906 г. 3 ф. 20 с.). Къ 900-мъ годамъ относятся: 1) Изданія партіи соціалистовъ-революціонеровъ и соціально-революціонныя вообще: „Наканунѣ“ (1899—902 гг.), „Революціонная Россія“ (№ 4148а), „Вѣстникъ Русской Революціи“ (1901—1903 гг.); „Партійныя Извѣстія“ (1906—1907 гг.), „Знамя Труда“ (1907—1910 гг., изд. продолжается), „Соціалистъ-Революціонеръ“ (1910 г., изд. продолжается), „Земля и Воля“ (1906—10, изд. продолж.), „За народъ“ (изд. продолж.), сб. „Народное дѣло“ (то же), „Революціонная Мысль“ (органъ с.-р. оппозиціи 1909 г.), 2) Изданія соціалъ-демократическія: „Впередъ“ (1905 г.), „Пролетарій“ (1905—1909 гг.), „Радуга“ (1908 г.)—всѣ большевистскія; „Искра“ (№ 4116а), „Заря“ (1902—03). „Голосъ Соціаль-Демократа“ (1908 — 1910 гг., изданіе продолжается) — меньшевистскіе; „Соціаль-демократъ“ (1906—1910 гг., нынѣ центральный органъ Р. С.-Д. Р. П., съ приложеніемъ „Дискусіоннаго Листка“), „Рабочее Дѣло“ (1900—1902 гг.), „Рабочее Знамя“; „Вѣстникъ Бунда“ (1904 г.), „Послѣднія Извѣстія“ (Бунда, 1901—05 гг.). 3) Изданія анархистскія: „Буревѣстникъ“ (1906—09 гг.), „Хлѣбъ и Воля“ (1903—05 гг.), „Бунтарь“ (1906 г.); листки: „Хлѣбъ и Воля“ (1906—07 гг.); 4) Изданія внѣпартійно-соціалистическія: „Красное Знамя“ (1906 г.) Амфитеатрова. „Былое“ (изд. продолж.), „Общее дѣло“ (1909—10 г.) В. Бурцева, „Военный союзъ“ (1908—8 г.); 5) Толстовскія: „Свободное Слово“ (1901—905 гг.) и „Свободная Мысль“ (1899—1901). 6) Изданіе либеральное: „Освобожденіе“ (1902—905 гг., 79 №№).

Девяностые годы. Изъ публицистическихъ журналовъ 90-хъ годовъ: I. Соціалистическое теченіе русской общественой мысли имѣло своими органами: а) соціально-народническіе литературно-публицистическіе ежемѣсячники: „Міръ Божій“ (до 1897 г.) (№ 4122), „Новое Слово“ (до 1897 г.) (№ 4138) и „Русское Богатство“ (съ 1892 г.) № 4151; б) марксистскіе литературно-публицистическіе ежемѣсячники: „Жизнь“* (№ 4109), „Міръ Божій“ (послѣ 1897 г.) (№ 4122), „Начало“ * (№ 4135), „Новое Слово“ * (послѣ 1897 г.) (№ 4138) и научно-публицистическій ежемѣсячникъ „Научное обозрѣніе“ (№ 4134). II. Органами прогрессивно-демократическихъ круговъ русской интеллигенціи служили: а) литературно-публицистическій ежемѣсячникъ: „Вѣстникъ Европы“ (№ 4101), „Русская Мысль“ (№ 4150), „Сѣверный Вѣстникъ“ (№ 4166),—прекратился, подъ давленіемъ читательскаго равнодушія, послѣ статей Волынскаго, направленныхъ противъ литературной традиціи 60-хъ г. (см. № 4278); „Хозяинъ“ (№ 4070а), б) научно-публицистическій ежемѣсячникъ „Образованіе“ (№ 4139) и в) научно-публицистическій еженедѣльникъ „Право“ (№ 4147) и

„Юридическій Еѣстникъ“ * (№ 4172, погибъ въ 1892 г.) и „Восходъ“ (№ 4098а). III. Культурное народничество находило свое выраженіе въ литературно-публицистическомъ еженедѣльникѣ „Недѣля“ (№ 4137). IV. Славянофильство пробивалось въ литературно-публицистическомъ „Русскомъ Трудѣ“ (№ 4153.) V. Наконецъ, реакція была представлена литературно-публицистическими ежемѣсячниками: „Русскій Вѣстникъ“ (№ 4152), „Русское Обозрѣніе“ (№ 4155) и (отчасти) „Наблюдатель“ (№ 4129).

Изъ зарубежныхъ изданій 90-хъ годовъ отмѣтимъ: 1) соціаль-демократическія: „Соціаль-демократъ“ (1890—92 гг.), „Работникъ“ (1896 г.), „Рабочая Мысль“ (1897—900 гг.); 2) соціально-революціонныя изданія: „Русскій Рабочій“ (союза русскихъ соціалистовъ-революціонеровъ) (1897 г.), „Наканунѣ“ (соц.-рев. обозрѣніе) (1899—902 гг.); 3) органъ конституціоналистовъ „Наше Время“. „Прогрессъ“ (1891—92). „Летучіе листки“ „Фонда рус. прессы“ (1893—905 г.).

Восьмидесятые годы. I. Соціалистическое народничество имѣло въ это десятилѣтіе своими органами: а) литературно-публицистическіе ежемѣсячники: „Отечественныя Записки“* (№ 4141), „Сѣверный Вѣстникъ“ (№ 4166) и „Устои“ * (№ 4169; б) неперіодическое публицистическое изданіе (нелег.) „Народная Воля“ съ ея приложеніями: „Рабочая газета“, листки „Народной Воли“ (см. сб. № 4119). II. Радикально-демократическое направленіе выражалось въ литературно-публицистическомъ ежемѣсячникѣ „Дѣло“ (№ 4106) (до 1884 г.). III. Болѣе умѣренная прогрессивно-демократическая мысль находила свое выраженіе въ а) литературно-публицистическихъ ежемѣсячникахъ: „Вѣстникъ Европы“ (№ 4101), „Русская Мысль“ (№ 4150), „Наблюдатель“, сдѣлавшійся къ концу 80-хъ гг. антисемитскимъ (№ 4129), и „Восходъ“ (№ 4098а); б) въ научно-публицистическомъ ежемѣсячникѣ „Юридическій Вѣстникъ“ (№ 4172) и в) въ публицистическомъ еженедѣльникѣ „Земство“ (№ 4114). IV. Культурное народничество проявлялось: а) въ литературно-публицистическихъ ежемѣсячникахъ: „Мысль“ (№ 4128), „Русское Богатство“ (№ 4154) (до 1892 г.) и б) въ литературно-публицистическомъ еженедѣльникѣ „Недѣля“ (№ 4137). V. Идеи славянофильства проводилъ публицистическій еженедѣльникъ „Русь“ (№ 4157). VI. Консервативная мысль нашла свое выраженіе (съ 1886 г.) въ литературно-публицистическомъ ежемѣсячникѣ „Дѣло“ (№ 4106), погибшемъ послѣ насильственной перемѣны редакціи, отъ равнодушія читателей. VII. Наконецъ, органами реакціоннаго теченія служили: а) литературно-публицистическій ежемѣсячникъ „Русскій Вѣстникъ“ (№ 4152) и в) литературно-публицистическій еженедѣльникъ „Гражданинъ“ (№ 4104) (въ 1897 году превратившійся въ газету и потому не вошедшій въ нашъ списокъ).

За предѣлами Россіи (и отчасти въ Россіи) въ это десятилѣтіе издавались: 1) соціаль-демократическій „Рабочій“ (1885—86 гг.); 2) соціально-революціонная „Народная Воля“ (№ 4119), „Знамя“ (1889 г., 22 №№), „Рабочая газета“ (1880—81 г.), „Зерно“ (1881 г.), „Листки народной воли“ (1883—86 г.) (5 №№); 3) „Черный Передѣлъ“ (1880—81 гг.); 4) анархистская „Правда“ (1882—83 гг.); 5) радикальныя: „Самоуправленіе“ (1887—88 гг.); „Вольное Слово“ М. Драгоманова (1881—83 гг.); „Свобода“ (1888—89 г.); „Свободная Россія“ (1889 г.); „Общее Дѣло“ А. Христофорова (1877—90 гг.).

Семидесятые годы. I. Соцілистическое народничество 70-хъ годовъ проводило свои идеи на страницахъ литературно-публицистическаго ежемѣсячника „Отечественныя Записки“ (№ 4141). II. Къ радикально-демократическому теченію принадлежали слѣдующія изданія: а) литературно-публицистическіе ежемѣсячники: „Дѣло“ (№ 4106) и „Слово“ * (№ 4160); научно-публицистическій ежемѣсячникъ „Знаніе“ *) (№ 4115). III. Прогрессивно-демократическій элементъ, но болѣе умѣреннаго либерализма находилъ себѣ отраженіе въ а) литературно-публицистическихъ ежемѣсячникахъ: „Вѣстникъ Европы“ (№ 4101) и „Свѣтъ“ (№ 4159); б) въ научно-публицистическомъ ежемѣсячникѣ „Юрицическій Вѣстникъ“ (№ 4172). IV. Культурное народничество органомъ своимъ имѣло литературно-публицистическій еженедѣльникъ „Недѣля“ (№ 4137). V. Органами славянофильства 70-хъ годовъ служили литературно-публицистическіе ежемѣсячники: „Бесѣда“ (№ 4093) и „Заря“ (органъ „почвенниковъ“ съ 1869 г.), (№ 4113). VI. Умѣренно-консервативнымъ органомъ былъ одно время (въ 1872 г.) литературно-публицистическій еженедѣльникъ „Гражданинъ“ (№ 4104). VII. Реакціонное теченіе было представлено: а) литературно-публицистическимъ ежемѣсячникомъ „Русскій Вѣстникъ“ (№ 4152) и в) тѣмъ же литературно-публицистическимъ еженедѣльникомъ „Гражданинъ“, передвинувшимся вправо (№ 4104):

Заграничныя изданія этого десятилѣтія: неперіодическій публицистическій сборникъ „Впередъ!“ (1873—75 гг.); неперіодическое публицистическое изданіе „Народная Воля“ (№ 4119) и двухнедѣльный публицистическій журналъ „Впередъ!“ (1875—76 гг.), „Работникъ“ (1875—76 гг.), „Община“ Нечаева (1870, 2 №№), „Свобода“ (1872 г.), „Община“ (1878 г.), „Набатъ“ (1878—89), „Земля и Воля“ (1876—80), „Листокъ Земли и Воли“. Радикально-демократическое „Общее Дѣло“ (1877—90 гг.); „Начало“ (1878 г.); „Летучій Листокъ“ (1878 г.). Украинская: „Громада“ (1878—82 г.) Драгоманова.

Шестидесятые годы (1855—1870 гг.). I. Соціалистическіе круги русской интеллигенціи за періодъ 60-хъ годовъ группировались около: а) литературно-публицистическихъ ежемѣсячниковъ: „Отечественныя Записки“ (съ 1868 г.) (№ 4141), „Современное Обозрѣніе“ (№ 4161) и „Современникъ“ * (съ 1856 г., т.-е. съ появленія въ немъ статей

Н. Чернышевскаго и Н. Добролюбова (№ 4163); б) публицистическаго еженедѣльника „Книжный Вѣстникъ“ (библiографическiй журналъ, № 4117). II. Радикально-демократическое направленiе отражалось въ а) литературно-публицистическихъ ежемѣсячникахъ: „Дѣло“ (№ 4106), „Разсвѣтъ“ (№ 4148), „Русское Слово“ * (съ 1860 г.) (№ 4156), „Женскiй Вѣстникъ“ (№ 4108); б) литературно-публицистическихъ еженедѣльникахъ: „Искра“ (№ 4116) и „Недѣля“ (1867—76) (№ 4137). III. Болѣе умѣренные, но прогрессивно демократическiе либеральные взгляды проводили: а) литературно-публицистическiй ежемѣсячникъ „Библiотека для чтенiя“ (до 1865 г.) (№ 4094); б) научно-публицистическiе ежемѣсячники: „Вѣстникъ Европы“ (№ 4101) и „Юридическiй Вѣстникъ“ (съ 1867 г.) (№ 4172). IV. Во второй половинѣ 50-хъ годовъ англоманствующiй либерализмъ былъ представленъ литературно-публицистическимъ двухнедѣльникомъ „Русскiй Вѣстникъ“ (1856—61 гг.) (№ 4152). V. Украинофильство имѣло своимъ органомъ литературно-публицистическiй ежемѣсячникъ „Основа“ (№ 4140). VI. Славянофильство: а) литературно-публицистическiе ежемѣсячники: „Время“ * (органъ почвенниковъ) (№ 4100) и „Эпоха“ (№ 4171); б) публицистическiй еженедѣльникъ „День“ (№ 4105). VII. Наконецъ, консервативныя нацiоналистическiя идеи проповѣдывалъ на своихъ страницахъ (съ 1863 г.) литературно-публицистическiй ежемѣсячникъ „Русскiй Вѣстникъ“ (№ 4152).

Въ 60-хъ годахъ за границей издавались, между прочимъ, слѣдующiе органы: „Колоколъ“ Герцена (1857—69 гг.), „Народное Дѣло“ (1868—70 гг.); „Современность“ (1868 г., 8 №№), „Народная расправа“ (1869 г., Бакунинъ и Нечаевъ), „Листокъ“ (1862—64 гг.) кн. П. Долгорукова и его же „Правдивый“ (1862 г.) и „Будущность“ (1860—61 г.).

Пятидесятые годы (годы реакцiи 1848—55 гг.). I. Журналовъ соцiалистическаго направленiя, если не считать зарубежныхъ „Колокола“ и др. (№ 4117а), вплоть до 1856 г. вовсе не было. II. Умѣренно-западническiй либерализмъ отражался на страницахъ литературно-публицистическихъ ежемѣсячниковъ: „Отечественныя Записки“ (№ 4141) и „Современникъ“ (№ 4163) и литературно-публицистическаго двухмѣсячника „Атеней“ (№ 4091). II. Славянофильство въ 50-хъ годовъ имѣло своими выразителями: а) литературно-публицистическiй двухмѣсячникъ „Русская Бесѣда“ (№ 4149), б) литературно-публицистическiй двухнедѣльникъ „Москвитянинъ“ (органъ „почвенниковъ“, начиная съ „молодой редакцiи“ 1850 г.) (№ 4123) и в) публицистическiй еженедѣльникъ „Парусъ“ * (№ 4145). III. Подъ охранительно-патрiотическимъ знаменемъ, вполнѣ гармонировавшимъ съ реакцiонной эпохой 1848—55 гг., стояли литературно-публицистическiе ежемѣсячники: „Библiотека для чтенiя“ (№ 4094) и „Сынъ Отечества“ (№ 4167).

Сороковые годы. I. Боевое западничество проводилось въ статьяхъ: а) литературно-публицистическихъ ежемѣсячниковъ: „Отечественныя Записки“ (до 1846 г.) (№ 4140) и „Современникъ“ (1847—48 гг.) (№ 4163); б) литературно-публицистическаго еженедѣльника „Литературная Газета“ (1842—49 гг.) (№ 4120б). II. Направленiе, извѣстное подъ именемъ оффицiальной народности*), получило свое выраженiе въ литературно-публицистическомъ ежемѣсячникѣ „Москвитянинъ“ (№ 4123). III. Органами рептильнаго патрiотизма служили литературно-публицистическiе ежемѣсячники: „Библiотека Для Чтенiя“ (№ 4094), „Маякъ“ (№ 4121) и „Сынъ Отечества“ (№ 4167).

Тридцатые годы **). I. Органами демократическаго либерализма, литературнаго и отчасти публицистическаго, служили литературно-публицистическiе двухнедѣльники: „Московскiй Телеграфъ“ * (№ 4127) и „Телескопъ“ * (№ 4168). II. Аристократически-прогрессивное направленiе, главнымъ образомъ, въ сферѣ литературныхъ вопросовъ проводилось въ литературно-публицистическихъ ежемѣсячникахъ: „Литературная Газета“ * (№ 4120б), „Современникъ“ (№ 4163). III. Органомъ русскаго праваго гегельянства одно время (1838—39 гг.) служилъ „Московскiй Наблюдатель“ (№ 4126). IV. Славянофильство, въ его зачаточной формѣ, нашло свое обоснованiе въ литературно-публицистическихъ изданiяхъ: „Европеецъ“ (двѣ книжки, № 4107) и „Московскiй Наблюдатель“ (до 1838 г.) (двухнедѣльникъ) (№ 4126). V. Выразителями охранительно-патрiотическаго направленiя въ русской журналистикѣ 30-хъ годовъ были: а) литературно-публицистическiй ежемѣсячникъ „Библiотека для чтенiя“ (№ 4094) и б) до 1838 года еженедѣльный, а затѣмъ ежемѣсячный литературно-публицистическiй журналъ „Сынъ Отечества“ (№ 4167).

Первые тридцать лѣтъ XIX в. **). I. Прогрессивные журналы: а) литературно-публицистическое изданiе „Духъ журналовъ“ (№ 4105б) (въ 1815 г. вышло 8 книгъ, 1816—1818 гг.—еженедѣльникъ, 1819—20 гг.—двухнедѣльникъ); б) литературно-публицистическiе ежемѣсячники „Журналъ Россiйской Словесности“ (№ 4111), „Сѣверный Вѣстникъ“ (№ 4165); в) литературно-публицистическiй двухнедѣльникъ „Московскiй Телеграфъ“ (№ 4127), г) литературно-публицистическiй двухмѣсячникъ „Финскiй Вѣстникъ“ (№ 4170). II. Консервативное теченiе находило свое выраженiе въ литературно-публицистическомъ двухнедѣльникѣ „Вѣстникъ Европы“ (№ 4101). III. Литературно-прогрессивную оппозицiю старымъ литературнымъ принципамъ поддерживалъ научно-публицистическiй двухнедѣльникъ (до 1829 года, а послѣ — альманахъ) „Московскiй Вѣстникъ“ (№ 4124).

---

*) Терминъ А. Н. Пыпина. См. „Характеристики литературныхъ теченiй“.

**) По статьѣ проф. Замотина въ „Исторiи рус. литературы“. Изд. „Мiръ“.

IV. Охранительно-патріотическому направленію служили слѣдующіе журналы: а) литературно-публицистическій ежемѣсячникъ „Русскій Вѣстникъ“ (№ 4151), б) литературно-публицистическій еженедѣльникъ „Сынъ Отечества“ (№ 4167) и отчасти в) не имѣвшія опредѣленно выраженной физіономіи научно-публицистическія „Отечественныя Записки“ (въ 1818—1819 гг., какъ сборники, въ 1820—30 гг.—ежемѣсячники) (№ 4141).

Изъ вышеприведенной таблицы, какъ намъ кажется, видна съ достаточною опредѣленностью не только общая эволюція русской журналистики за послѣднее столѣтіе, но и самый характеръ этой эволюціи. Число органовъ охранительнаго и реакціоннаго направленія, никогда не бывшее высокимъ, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе падаетъ. Никакое покровительство, никакая даже матеріальная поддержка не только не останавливаетъ, но даже и не замедляетъ этого паденія. Далѣе, органы этихъ направленій никогда, на протяженіи всего столѣтія, не блистали крупными талантами своихъ сотрудниковъ и не отличались, за исключеніемъ, быть можетъ, одного „Русскаго Вѣстника“ (что объясняется особыми, исключительными причинами), не только большимъ числомъ подписчиковъ, но и продолжительностью существованія. Совершенно обратное явленіе наблюдается въ органахъ прогрессивныхъ и вообще отрицательно относящихся къ правительственнымъ вѣяніямъ, поскольку эти послѣднія являются отраженіемъ экономическихъ и политическихъ домогательствъ командующихъ классовъ. Прежде всего возбуждаютъ къ себѣ симпатію общества и блещутъ талантами своихъ сотрудниковъ органы общепрогрессивнаго направленія, затѣмъ это послѣднее опредѣляется,—сначала превращаясь въ опредѣленную политическую оппозицію господствующему порядку вещей, затѣмъ, идя еще глубже, въ соціальную оппозицію современному строю, въ самомъ существѣ его капиталистическаго уклада. Число органовъ печати упорно и неуклонно проявляетъ стремленіе увеличиваться въ вышеуказанномъ направленіи, распространеніе ихъ неизмѣнно возрастаетъ, и если многіе изъ нихъ и не отличаются продолжительностью своего существованія, то по причинамъ исключительно внѣшнимъ, не имѣющимъ ничего общаго ни съ нуждами, ни съ интересами русскаго народа, его трудящихся классовъ и общества. Почти всѣ органы охранительно-реакціоннаго лагеря погибли естественною смертью, отъ своего собственнаго худосочія и отъ равнодушія публики („Русскій Вѣстникъ“, „Русское Обозрѣніе“, даже умѣренный „Наблюдатель“ и „Дѣло“ второй половины 80 гг., и даже сдѣлавшійся безцензурнымъ за свою благонамѣренность „Сѣверный Вѣстникъ“, даже органы почвенниковъ „Эпоха“ и „Заря“). Почти всѣ органы прогрессивнаго направленія и, въ особенности, тѣ, которые наиболѣе близко принимаютъ къ сердцу интересы трудящихся массъ, погибли отъ репрессій. Эти погибшіе органы, въ нашей таблицѣ обозначенные звѣздочками, считаются, по меньшей мѣрѣ, десятками, а если считать и 1905—1910 гг., то доходятъ до сотни и даже переваливаютъ за нее. О числѣ цензурныхъ репрессій позволяютъ судить статистическія данныя, собранныя В. В. Розенбергомъ въ сборникѣ „На славномъ посту“ (№ 1386), а за послѣдніе годы интересные факты и цифры, приводимые въ статьѣ А. Вентина „Къ статистикѣ репрессій въ Россіи“ („Совр. Міръ“, 1910 г. № 4). См. также №№ 196, 220 и др. въ § 24.

Слѣдующіе журналы, издававшіеся въ Россіи, имѣли первостепенное значеніе и сыграли большую роль въ исторіи русскаго общества и, въ частности, русской журналистики за время 1800—1910 гг.

До 1855 г.: „Духъ Журналовъ“ (№ 4105б), „Москвитянинъ“ (№ 4123), „Московскій Телеграфъ“ (№ 4127), „Библіотека для чтенія“ (№ 4094), „Телескопъ“ (№ 4168).

Послѣ 1855 г.: „Дѣло“ (№ 4106), „Отечественныя Записки“ (№ 4141), „Русскій Вѣстникъ“ (№ 4152), „Русское Слово“ (№ 4156), „Современникъ“ (№ 4163), „Искра“ (№ 4116), „Вѣстникъ Европы“ (№ 4101), „Русское Богатство“ (№ 4154), „Русская Мысль“ (№ 4150), „Міръ Божій“ (№ 4122), „Современный Міръ“ (№ 4162), „Журналъ для всѣхъ“ (№ 4110), „Былое“ (№ 4096), „Недѣля“ (№ 4137), „Право“ (№ 4147), „Рев. Россія“ (№ 4148а), „Искра“ (№ 4116а), „Колоколъ“ (№ 4117а) и „Освобожденіе“. Изъ малорусскихъ отмѣтимъ „Основу“ (№ 4140), „Кіевскую Старину“ (№ 4116в).

Изъ журналовъ, указанныхъ въ § 121, до сихъ поръ очень многіе не утеряли своего значенія для библіотекъ разныхъ типовъ, и полные комплекты ихъ являются для нихъ не только желательными, но даже необходимыми, въ виду своего богатаго, а главное, жизненнаго, проникнутаго своеобразнымъ настроеніемъ, содержанія. Правда, многія произведенія, первоначально печатавшіяся въ журналахъ, обыкновенно появляются и отдѣльными изданіями. Но такихъ изданій не такъ много, чтобы они могли замѣнить собою весь журналъ. Кромѣ того, въ отдѣльныхъ изданіяхъ духъ, общественное настроеніе журнала въ его цѣломъ пропадаетъ, и его совсѣмъ нечѣмъ замѣнить. Поэтому мы усиленно рекомендуемъ библіотекамъ не совершать своего рода библіографическаго преступленія,—не разбирать старыхъ журналовъ, буде нѣтъ ихъ дубликатовъ, по отдѣльнымъ статьямъ, не уничтожать ни одной статьи, ни одной страницы журнала, будь онъ реакціонный или прогрессивный. Каждый журналъ имѣетъ свою собственную индивидуальность. Надо ее цѣнить и сохранять, какъ памятникъ опредѣленнаго историческаго, пережитаго или переживаемаго обществомъ момента. Сохранять его надо, чтобы оцѣнивать. И оцѣнивать во всей его злободневности, со всѣми ея мелочами и мелочишками.

Оставляя въ сторонѣ журналы партійные, квалификація которыхъ не входитъ въ планы нашего труда, стремящагося быть объективнымъ, позволяемъ себѣ указать нижеслѣдующія изданія, по нашему мнѣнію, желательныя:

I. Для библіотекъ I-го типа (сельскихъ и фабричныхъ): №№ 4096—97, 4103 (одинъ изъ самыхъ удачныхъ типовъ журнала для народа), №№ 4110, 4121а, 4132.

II. Для библіотекъ II-го типа (товарищескихъ): №№ 4106, 4109, 4122, 4132, 4134, 4139, 4147, 4160, 4162.

III. Для библіотекъ III-го типа (общественныхъ, кромѣ вышеуказанныхъ): №№ 4098, 4101, 4105а, 4132а, 4141, 4150, 4150, 4154, 4156, 4163, 4165, 4172.

Главнѣйшіе русскіе журналы публицистическаго характера 1800—1910 г.г. *).

§ 121. 4091. «Атеней». Журналъ критики, современной исторіи и литературы. Ред. изд. Евг. Коршъ. Сотрудн.: И. С. Тургеневъ, Н. Щедринъ, С. Соловьевъ, Н. Чернышевскій, Д. Иловайскій, Б. Чичеринъ и др. М., 1858—59 гг. Вышло 8 тт.

4092. «Безъ заглавія». Политическій еженедѣльникъ. Изд. Е. Д. Кускова. Ред. С. Н. Прокоповичъ. Сотрудники: В. Я. Богучарскій, А. С. Изгоевъ, П. Головачевъ, В. В. Водовозовъ, В. Голубевъ. Спб., 906 г. Вышло 12 №№.

4093. «Бесѣда». Ежемѣсячн. журналъ, ученый, литературный и политическій. Ред. изд. С. А. Юрьевъ. Сотрудники: А. И. Кошелевъ, Н. Колюпановъ, Тертій Филипповъ, Ор. Миллеръ, Н. Чаевъ, А. Ф. Писемскій и др. М., 1871—72 гг.

4094. «Библіотека для чтенія». Ежемѣсячн. журналъ словесности, наукъ, художествъ, критики, новостей и модъ. Основатели: О. И. Сеньковскій и А. Ф. Смирдинъ. Редакторы: Сеньковскій (до 1856 г.), Н. И. Гречъ (до 1836 г.), И. А. Крыловъ, Волковъ, Э. И. Губеръ, А. В. Старчевскій (1848—1856 гг.), А. В. Дружининъ (1856—1865 гг.). Издатели: А. Ф. Смирдинъ (1834 — 48 гг.), М. Ольхинъ, П. А. Печаткинъ (1848—64 гг.), П. Д. Боборыкинъ (1864—1865 гг.). Сотрудники до 1856 г.: Пушкинъ, кн. Вяземскій, Гоголь, кн. Одоевскій, Баратынскій, бар. Брамбеусъ, В. А. Жуковскій, А. С. Хомяковъ, Марлинскій (А. А. Бестужевъ), Евг. Туръ, А. Шишковъ, Кукольникъ. Послѣ 1856 г.: В. И. Водовозовъ, М. Авдѣевъ, А. Писемскій, Эдельсонъ, Н. Аристовъ, Н. Бергъ, П. Л. Лавровъ, П. Ткачевъ, А. Н. Островскій, А. Н. Плещеевъ, П. Д. Боборыкинъ, А. Левитовъ, А. Потѣхинъ, Н. Лейкинъ и др. Политическій отдѣлъ введенъ въ 1859 г. Спб., 1834—65 гг.

4095. «Бодрое Слово». Двухнедѣльный журналъ. Редакторъ-издатель І. М. Бикерманъ. Сотрудники: С. В. Аникинъ, В. В. Водовозовъ, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ и др. Спб., 1908—1910 г.г.

4096. «Былое». Ежемѣсячный историч. журналъ. Издатель Н. Е. Парамоновъ. Редакторы: В. Я. Богучарскій и П. Е. Щеголевъ. Сотрудники: В. Л. Бурцевъ, В. Фигнеръ, Н. Морозовъ, Синегубъ, В. Семевскій, Н. Русановъ, Л. Э. Шишко, В. П. Махновецъ (Акимовъ) и др. Спб., 906—907 гг.

Вышло 22 №№ по октябрь 1907 г. До 1906 г. издавался В. Бурцевымъ въ Женевѣ (вышло 6 №№). Въ 1906 г. они переизданы Н. Парамоновымъ въ сокращенномъ видѣ. См. № 4097. Продолженіемъ „Былого“ служитъ ж. „Минувшіе годы“. См. № 4121а и сборники №№ 4954б. „Вѣстникъ исторіи и литературы“ 1908 г. (вышелъ № 1, содержащій подробный библіографич. указатель къ № 4096) и „Наша страна“ Спб. 1907 г. Вышелъ № 1 („Историч. сборникъ“).

4097. «Былое». Журналъ, издававшійся заграницей подъ ред. В. Л. Бурцева. Сокращенная перепечатка заграничнаго: Вып. I. (1900—1902 гг.). Вып. II (1903—1904 гг.). («Русск. историч. библіотека» №№ 4 и 5). Изд. «Донск. Рѣчь». Р. н/Д., 1906 г. Ц. 50 к. за №. (Конф.). (Съ 1908 г. продолжается въ Парижѣ. По 1910 г. вышло 12 №№).

4097а. «Возрожденіе». Двухнедѣльный журналъ. Ред. П. Месхи. Сотрудн.: Л. Аксельродъ, Ф. Данъ, Ю. Ларинъ, Л. Мартовъ, В. Мировъ, А. Мартыновъ и др. М., 1909—1910 гг. (и продолженіе этого журнала «Жизнь» *, 2 №№).

4098. «Вопросы философіи и психологіи». Выходитъ 4—6 разъ въ годъ. Изд. «Московское Психологическое Общество» при содѣйствіи «Спб. Философскаго Общества». Редакторы: Н. Я. Гротъ (1890—99 гг.), В. Преображенскій (по 19000 г.), Л. М. Лопатинъ. Сотрудники: П. Б. Струве, Бердяевъ, В. Черновъ, Л. Оболенскій, В. Розановъ, Вл. Соловьевъ, Л. Толстой, Б. Чичеринъ, В. Герье, С. и Е. Трубецкіе, Г. Челпановъ, А. Козловъ и др. М., 1890—1910 гг. (Изд. продолжается).

4098а. «Восходъ». Ежемѣсячный учено-литерат. и политич. журналъ. Изд.-ред. А. Е. Ландау. Сотрудники: П. И. Вейнбергъ, Э. К. Ватсонъ, Г. К. Градовскій, Д. Мережковскій, Н. М. Минскій, М. О. Оршанскій, Н. Рубакинъ и др. Спб., 1881—1905 гг. Въ 1891 г. «В. получилъ 3-е предостереженіе и былъ пріостановленъ на 6 мѣсяцевъ. Съ 1882 г. давалъ еженедѣльно приложеніе «Недѣльная Хроника Восхода».

4099. «Впередъ». Сборн. Ред. П. Лавровъ. Сотрудники: Н. Чернышевскій, Г. Успенскій и др. Изд. съ 1873 г. по 1875 г. въ видѣ сборниковъ, а съ 15 января 1875 г. по 1876 г.— въ видѣ двухнедѣльнаго періодич. изданія, съ 1877 же г.—снова въ видѣ сборниковъ. (Рѣдк. изд.). См. соч. Чернышевскаго № 4893 («Письма безъ адреса»), П. Лавровъ «Кому принадлежитъ будущее», № 4447.

4100. «Время». Ежемѣсячный журналъ литератури. и политич. Изд. М. М. Достоевскій. Ред. Ф. М. Достоевскій. Сотрудники: Н. Н. Страховъ, Аполлонъ Григорьевъ, А. Майковъ, Я. Полонскій, Вс. Крестовскій, Г. Данилевскій и др. Былъ прекращенъ правительствомъ по Высоч. повелѣнію за статью Н. Страхова «Роковой вопросъ» (о Польшѣ) и возобновился подъ названіемъ «Эпоха». (См. № 4171). Спб., 1861—63 гг.

---

*) Даты прекращенія нѣкоторыхъ журналовъ, къ сожалѣнію, не удалось установить съ достаточной точностью.

4101. «Вѣстникъ Европы». Первый журналъ современнаго типа. Выходилъ съ 1802 по 1830 годъ въ Москвѣ и съ 1866 по сіе время въ Спб. I. Московскій періодъ. Съ 1802 по 1830 гг. два раза въ мѣсяцъ. Основатель Н. М. Карамзинъ. Издателями были книгоиздатель И. В. Поповъ, Ф. Гарій и Е. Любій. Сотрудники того времени: В. А. Жуковскій, Г. Р. Державинъ, И. И. Дмитріевъ, В. Л. Пушкинъ, А. И. Тургеневъ и Карамзинъ. Въ 1804 г. ближайшее участіе принимали М. Т. Каченовскій, П. П. Сумароковъ и П. П. Макаровъ. Съ 1805 г. по 1807 г. издатель Каченовскій, съ 1808 по по 1809 г. В. А. Жуковскій и затѣмъ (до 1811 г.) оба вмѣстѣ. Сотрудники въ отдѣлѣ стиховъ: А. Ф. Мерзляковъ, И. И. Дмитріевъ, М. М. Херасковъ. Кромѣ того, прибавились къ 1810 г. въ качествѣ сотрудниковъ: митроп. Евгеній, К. Н. Батюшковъ, кн. П. А. Вяземскій, Д. В. Давыдовъ. Съ 1811—13 гг. завѣдывалъ журналомъ Каченовскій и въ 1814 г. В. В. Измайловъ. Въ 1814 г. сотрудн. А. С. Пушкинъ. Грибоѣдовъ и др. Съ 1815 г. и до 1830 г. завѣдывалъ Каченовскій, который первый сталъ называться редакторомъ. Съ 1815 г. собственникомъ «В. Е.» была университетская типографія. Изъ ученыхъ за это время участвовали: К. Калайдовичъ. М. П. Погодинъ, А. М. Данилевскій, М. Н. Муравьевъ, И. М. Муравьевъ-Апостолъ. Изъ поэтовъ: Н. Гнѣдичъ, А. Воейковъ и др. Критики за послѣдніе годы М. А. Дмитріевъ, Н. И. Надеждинъ.

II. Петербургскій періодъ. «В. Е.» возобновился въ 1866 г. подъ назв. «В. Е., журналъ историко-политическихъ наукъ» по 4 книжки въ годъ. Съ 1868 г. сталъ выходить ежемѣсячно. Ред. изд. М. М. Стасюлевичъ. Постоян. сотрудники: Н. И. Костомаровъ, А. Пыпинъ, В. Спасовичъ. Сотрудники этого періода: П. В. Анненковъ, К. К. Арсеньевъ, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, М. И. Богдановичъ, А. Н. Веселовскій, А. Д. Галаховъ, Ешевскій, И. Е. Забѣлинъ, К. Д. Кавелинъ, Д. Л. Мордовцевъ, А. Н. Островскій, С. М. Соловьевъ, Б. Утинъ и др. Въ 1868 г. «В. Е.» расширилъ программу и сталъ называться «журналомъ историческимъ, политическимъ, литературнымъ». Сотрудники-беллетристы: П. Д. Боборыкинъ, И. А. Гончаровъ, Г. П. Данилевскій, А. Н. Островскій, Я. П. Полонскій, М. Е. Салтыковъ, И. С. Тургеневъ, А. И. Эртель и др. Поэты: П. И. Вейнбергъ, А. М. Жемчужниковъ, Д. С. Мережковскій, Н. М. Минскій, гр. А. Т. Толстой и др. Ученые: Н. И. Карѣевъ, Н. И. Костомаровъ, Н. Котляревскій, И. И. Мечниковъ, О. Ф. Миллеръ, А. Н. Пыпинъ, В. И. Семевскій, Вл. Соловьевъ, Вс. Соловьевъ, Арс. Введенскій, И. М. Сѣченовъ и др. Публицисты: К. К. Арсеньевъ, В. В., кн. А. И. Васильчиковъ, А. Д. Градовскій, А. А. Исаевъ, К. Д. Кавелинъ, В. Кузьминъ-Караваевъ, А. Ф. Кони, Д. Овсянико-Куликовскій, Л. Слонимскій и др. Съ 1909 г. ред.-изд. проф. М. М. Ковалевскій и ред. К. К. Асеньевъ. Сотрудники, кромѣ нѣкоторыхъ прежнихъ: Діонео, Н. А. Морозовъ, И. Жилкинъ, С. Аникинъ, А. С. Посниковъ, Н. Рубакинъ, Айзманъ, Танъ и др. (Изд. продолж.).

4101а. «Вѣстникъ Жизни». Ежемѣсячн. научно-литературн. и политич. журналъ. Изд. Я. Штейнбергъ. Ред. А. Кузьминъ. Сотрудн.: Г. Алексинскій, В. Базаровъ, А. Богдановъ, Н. Ленинъ, А. Луначарскій, Н. Рожковъ, Н. Троцкій, В. Фриче и др. Спб., 906—7 гг.

4101б. «Вѣстникъ Знанія». Ежемѣсячный иллюстрированный литературный и популярно-научный журналъ. Ред.-изд. В. В. Битнеръ. Спб., 1903—1910 гг. (Изд. продолжается).

4102. «Вѣстникъ партіи народной свободы». (к.-д.). Еженедѣльный журналъ. Ред.-изд. В. Д. Набоковъ. Сотрудники: В. М. Гессенъ, I. В. Гессенъ, Ф. Ф. Кокошкинъ, А. А. Корниловъ, В. Д. Набоковъ, С. Котляревскій, Н. Н. Черненковъ, Г. Шершеневичъ, Г. Щепкинъ, П. Н. Милюковъ, Г. Іоллосъ, М. Герценштейнъ, И. И. Петрункевичъ, П. Б. Струве, Гредескулъ, свящ. Огневъ, Л. Пантелѣевъ и многіе другіе. Спб., 906 г. Его замѣнилъ «Вѣстникъ народной свободы» (1906—908 гг.).

4103. «Вѣсть». Еженедѣльный общественно-политич. и литературн. журналъ. Редакторъ-издатель А. Б. Петрищевъ. Сотрудники: В. К. Агафоновъ. Н. С. Кудринъ, М. И. Туганъ-Барановскій, П. Ф. Якубовичъ (Л. Мельшинъ) и др. Послѣ конфискаціи, «Вѣсть» нѣкоторое время выходила подъ слѣдующими названіями: «Общество», «Мірскія Вѣсти», «Щитъ». Спб., 906 г.

4103а. «Вѣсы». Ежемѣсячный научно-литературный и критико-библіографическій журналъ. Ред.-изд. С. А. Поляковъ. Сотрудники: К. Бальмонтъ, В. Брюсовъ, А. Бѣлый, З. Гиппіусъ, Д. Мережковскій, Н. Минскій, П. Перцовъ, В. Розановъ и мног. друг. М., 1904—1909 гг.

4104. «Гражданинъ». Газета-журналъ политическій и литературный (еженедѣльн.). Изд. кн. В. П. Мещерскій. Ред.: Гр. К. Градовскій (въ 1872 г.), Ф. М. Достоевскій *) и В. Пуцыковичъ (1873 г.), В. П. Мещерскій. Спб., 872—87 гг. (Затѣмъ превращенъ въ ежедн. газету). (Изд. продолжается).

4105. «День». Еженедѣльн. газета. Ред.-изд. И. С. Аксаковъ (до іюня 1862 г.). Отвѣтств. ред. Ю. Самаринъ (съ іюня 1862 г. до октября 1862 г.), И. С. Аксаковъ (съ октября 1862 г. до 1865 г.). Съ приложеніемъ листка «Акціонеръ» (ред. Ф. В. Чижовъ). М., 1861—65 гг.

4105а. «Древняя и новая Россія». Ежемѣсяч. иллюстрир. журн. Изд. В. И. Граціанскій. Ред. С. Н. Шубинскій. Сотрудн.: К. Н. Бестужевъ-Рюминъ; С. М. Соловьевъ, Н. И. Костомаровъ, И. Е. Забѣлинъ, О. Ѳ. Миллеръ и многіе другіе. Спб., 1875—81 гг.

4105б. «Духъ журналовъ». Собраніе всего, что есть лучшаго и любопытнѣйшаго во всѣхъ другихъ журналахъ, по части исторіи, политики, государственнаго хозяйства, литературы, разныхъ искусствъ, сельскаго домоводства и проч.». Періодич. изд. Въ 1815 г. вышло 8 кн.; въ 1816—1818 еженедѣльн. 1819—20 гг. двухнедѣльное. Ред.-изд. Г. М. Яценковъ и «Общество Издателей». Спб., 1815—20 гг.

4106. «Дѣло». Ежемѣсячный журналъ учено-литературный. Издатели: Н. И. Шульгинъ (1866—1879 гг.), Г. Е. Благосвѣтловъ (1880), наслѣдники Благосвѣтлова (1881 г.): К. М. Станюковичъ (1884 г.), И. С. Дурново (1886—1888 гг.). При этомъ издателѣ журналъ перемѣнилъ направленіе и погибъ отъ равнодушія читателей. Редакторы: Н. И. Шульгинъ (1866—1879 гг.), П. В. Быковъ (1880 г.), Н. В. Шелгуновъ (1881 г.), К. М. Станюковичъ (1883 г.), В. П. Острогорскій (1884 г.). Сотрудники, кромѣ указанныхъ: Д. И. Писаревъ, С. Шашковъ, П. Н. Ткачевъ (онъ же Никитинъ), Грачіоли, Ніоновъ, Михайловъ-Шеллеръ, П. Лавровъ, (онъ же И. Угрюмовъ, Кедровъ), Н. Ядринцевъ, Л. Мечниковъ, Э. Реклю, Омулевскій, Берви, П. Засодимскій и др. Спб., 1866—88 гг.

---

*) Помѣстилъ здѣсь свой „Дневникъ Писателя“.

4106а. «Еврейскій Рабочій». (Органъ «Бунда»). Еженедѣльникъ. 1905 г. (вышелъ одинъ № 1).

4107. «Европеецъ». Журналъ наукъ и словесности. Изд. въ 1832 г. И. В. Кирѣевскимъ. Сотрудники: Жуковскій, Баратынскій, Хомяковъ. Былъ запрещенъ на третьемъ № (за статью И. В. Кирѣевскаго «XIX вѣкъ»). Цензоромъ журнала былъ С. Т. Аксаковъ.

4108. «Женскій Вѣстникъ». Ежемѣсячный журналъ. Изд. А. Мессарошъ. Ред. Н. Мессарошъ. (Не смѣшивать съ № 4495а). Сотрудники: В. А. Слѣпцовъ, Михайловъ-Шеллеръ, Г. Успенскій, Е. Конради, П. Лавровъ, П. Ткачевъ и др. Спб., 1866—68 гг.

4109. «Жизнь». Журналъ литературный, научный и политическій. Осн. въ 1897 г. (три раза въ мѣсяцъ). Съ 1899 г. ежемѣсячный. Ред. В. Поссе. Сотрудники: М. Горькій, Л. Андреевъ, Е. Соловьевъ, Скиталецъ, В. Богучарскій, П. Берлинъ, П. Струве и др. Спб., 1897—1901 гг. Закрытъ правительствомъ.

(Съ 1902 г. изд. въ Женевѣ Г. А. Куклинъ, ред. В. Поссе. Вышло 6 №№).

4109а. «Жизнь для всѣхъ». Еженедѣльный литер.-художеств., научно-популярн. и обществ. жирналъ. Ред. В Поссе. Сотрудники: А. Боровой, В. Битнеръ, И. Горбуновъ-Посадовъ, Тотоміанцъ и другіе. Спб., 1909—1910 гг. (Изд. продолж.).

4110. «Журналъ для всѣхъ». Ежемѣсячн., иллюстр., литературн. и научно-популярный. Ред.-изд. В. С. Миролюбовъ. Сотрудники: А. Кизеветтеръ, В. Мирскій (Е. Соловьевъ), Качаровскій, Н. Рубакинъ, Е. Тарле, М. И. Туганъ-Барановскій, М. Энгельгардтъ, М. Горькій, Л. Андреевъ и др. Въ 1905 г. выходилъ подъ названіемъ «Ежемѣсячный журналъ для всѣхъ». Въ 1906 г.—«Народная Вѣсть», въ 1907 г.—«Трудовой Путь». Спб., 1896—1907 г.

4111. «Журналъ россійской словесности». (Ежемѣсячникъ). Издатель Н. П. Брусиловъ. Сотрудники: И. П. Панинъ, Измайловъ и др. Спб., 1805 г. (Рѣдк.).

4112. «За два года». Сб. статей изъ «Искры» (№ 4116а). (П. Аксельрода, Ф. Дана, В. Засуличъ, Д. Кольцова, Л. Мартова, Мартынова, Парвуса, Г. Плеханова, Староверa (Потресова), П. Стрѣльскаго, Н. Троцкаго и др.). 2 чч. Спб., 1906 г. Изд. С. Н. Салтыкова. Ч. I. 1 р. 65 к., ч. II. 60 к. (Конф.).

4112а. «Запросы жизни». Еженедѣльный вѣстникъ культуры и политики. Издатели: Р. М. Бланкъ и А. Н. Котельниковъ. Отв. ред. Ф. М. Прошлецовъ. Изд. при ближайшемъ участіи М. М. Ковалевскаго и Р. М. Бланка. Сотрудники: К. К. Арсеньевъ, В. Я. Богучарскій, В. П. Воронцовъ, А. Г. Горнфельдъ, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, А. В. Луначарскій, Д. Н. Овсянико-Куликовскій, М. Б. Ратнеръ, Н. С. Русановъ, Л. З. Слонимскій, М. И. Туганъ-Барановскій и многіе др. Спб., 1909—1910 гг. (Изд. продолж.).

4113. «Заря». Ежемѣсячн. учено-литературн. и политич. журналъ. Ред.-изд. В. Кашпиревъ. Сотрудники: Н. Я. Данилевскій, М. П. Погодинъ, Н. Н. Страховъ, Ф. М. Достоевскій, Барсуковъ, К. Бестужевъ-Рюминъ и др. Спб., 1869—72 гг.

4114. «Земство». Еженедѣльн. политич. и общественная газета. Ред.-издатель В. Ю. Скалонъ. Сотрудники: Н. А. Каблуковъ, Ф. Ф. Воропоновъ, Д. Н. Жбанковъ, С. А. Муромцевъ, Н. А. Карышевъ и др. Прекратилась подъ административнымъ давленіемъ. Спб., 1880—82 гг.

4115. «Знаніе». Научный критико-библіографическ. ежемѣсячн. журналъ. Издатели: П. А. Хлѣбниковъ, Д. А. Коропчевскій, И. А. Гольдсмитъ. Редакторы: П. А. Хлѣбниковъ, А. П. Бородинъ, С. А. Глазенапъ, Д. А. Коропчевскій и А. И. Гольдсмитъ. Сотрудники: Ю. Жуковскій, М. Драгомановъ, П. Лавровъ («П. М—въ»), С. Южаковъ, В. Лесевичъ, И. Лучицкій и др. Спб., 1870—77 гг. Въ 1877 г. преобразованъ и расширенъ въ «Слово», см. № 4160.

4116. «Искра». Еженед. сатирич. журналъ. Издатели: В. С. Курочкинъ и Н. А. Степановъ (до конца 60-хъ годовъ); В. С. Курочкинъ и Н. Котоминъ (1872—73 гг.). Редакторы: В. С. Курочкинъ, Н. А. Степановъ, В. Леонтьевъ (1872 г.), А. Афанасьевъ-Чужбинскій (1873 г.). Сотрудники, кромѣ указанныхъ, П. И. Вейнбергъ, В. Буренинъ, Н. Лейкинъ, Н. Успенскій и др. Спб., 1859—73 гг.

4116а. «Искра». Центральный органъ россійской соціалъ-демократической рабочей партіи. Издавалась съ 1901 г. по 1905 г. См. № 4112.

4116б. «Историческій Вѣстникъ». Историко-литерат. журналъ. Изд. А. С. Суворинъ. Ред. С. Н. Шубинскій. Сотрудники: И. Забѣлинъ, Д. Иловайскій, Д. Корсаковъ, М. Сухомлиновъ, В. Стоюнинъ, Р. Сементковскій, Б. Глинскій, гр. Саліасъ, Д. Мордовцевъ, Г. Данилевскій, Н. Лѣсковъ, В. Буренинъ и мн. др. Спб., 1880—910 гг. (Изд. продолж.).

4116в. «Кіевская Старина». Истор. журналъ, ежемѣсячн. Ред.-изд.: Ѳ. Лебединцевъ (1882—87 гг.), А. Лашкевичъ (1888—89 гг.), Е. Кивлицкій (1889—93 гг.), В. Науменко (съ 1893 г.) Сотрудники: Д. И. Багалѣй, А. Я. Ефименко, В. С. Иконниковъ, В. А. Мякотинъ и мн. др. Кіевъ, 1882—905 гг. (?).

4117. «Книжный Вѣстникъ». Журналъ русск. литературной дѣятельности, книжной торговли, книгопечатанія и т. п. (Вых. два раза въ мѣсяцъ). Редакторы: Н. А. Сеньковскій, П. А. Ефремовъ, Я. А. Ростовцевъ, В. Курочкинъ. Сотрудники: В. Межовъ, П. В. Анненковъ, Южинъ, Н. К. Михайловскій, Н. С. Курочкинъ и др. Спб., 1860—67 гг.

4117а. «Колоколъ». Прибав. листы къ «Полярн. звѣздѣ». (См. № 4962б). Двухнед. журн. Изд. А. Герценъ и П. Огаревъ. Переизд. въ Россіи А. Вакуловскимъ, 1—22 №№ за 1858 г. Спб., 1907 г. (Загр. изд. съ 1 іюля 1857 г. по 1869 г.).

4118. «Листокъ Народной Воли». 1880 г. №№ 1—4, 1881 г. № 1, 1883 г. №№ 1—2. См. № 4119—20.

4119. Литература партіи «Народной Воли». Изд. «Борьба и право». М., 907 г. 2 р. (Конфиск.).

Точная перепечатка заграничнаго изданія: „Русская историческая библіотека № 6“. Второе приложеніе къ сб. „Государствен. преступленія въ Россіи“, изд. подъ ред. В. Богучарскаго. Парижъ, 905 г.

4120—То же. (Сокращ.). Изд. Н. Парамонова. Прилож. къ сборникамъ «Государственныя преступленія въ Россіи», изд. подъ ред. В. Базилевскаго (В. Богучарскаго). (Журналъ «Русская историческая библіотека» № 9—10). Спб., 906 г. По 1 р. за томъ.

4120а. «Литературная Газета». Выходила каждые пять дней. Ред.-изд. бар. А. Дельвигъ. (1830—14 января 1831 г.г.), О. Сомовъ, (по іюль 1831 г.). Сотрудники: А. С. Пушкинъ, кн. Вяземскій, кн. А. Одоевскій, Н. В. Гоголь, А. С. Хомяковъ, М. Максимовичъ и др. Спб., 1830—31 гг. Пріостановлена правительствомъ за четверостишіе въ память іюльскихъ дней.

4120б. «Литературная Газета». Вѣстникъ наукъ, искусствъ, литературы, новостей, театровъ и модъ. Выходилъ: въ 1840 г. 2 раза въ недѣлю; въ 1841 г. — три раза; въ 1482—49 гг. еженедѣльно. Ред.-изд. А. Краевскій (1840, 1844—45); Ѳ. Кони (1841—43); Н. Полевой (1846); А Краевскій (1847—1849); В. Зотовъ (въ 1849 г.). Сотрудники: В. Бѣлинскій, Н. Некрасовъ, Гребенка, В. Бенедиктовъ и др. Спб., 1840—49 гг. За 1846 г. вышли №№ 1—7.

4121. «Маякъ». Ежемѣсячн. журналъ. Ред.-изд. С. А. Бурачокъ, П. А. Корсаковъ. Сотрудники (случайные): Шевченко, Срезневскій, Костомаровъ, Сементковскій, Гулакъ-Артемовскій. Общее политическое направленіе, несмотря на участіе такихъ сотрудниковъ, рѣзко реакціонное. Спб., 1840—45 гг.

4121а. «Минувшіе годы». Ежемѣсячн. журналъ. Ред. Н. Я. Селюкъ. Издатель Н. В. Мѣшковъ. Сотрудники тѣ же, что въ № 4096. Спб., 1908 г. (Вышло 12 №№).

4121б. «Мірскія Вѣсти». См. «Вѣсть» № 4103.

4122. «Міръ Божій». Ежемѣсячн. литерат. и научно-популярн. журналъ. Изд.: А. А. Давыдова (1892—1902 гг.), М. К. Куприна-Давыдова (1903—1906 гг.). Ред.: В. П. Острогорскій (1892—1902 гг.), Ф. Д. Батюшковъ (1903—1906 гг.), Сотрудники: К. М. Станюковичъ, Маминъ-Сибирякъ, Вересаевъ, П. Н. Милюковъ, А. И. Богдановичъ (А. Б.), В. Я. Яковлевъ (Богучарскій), М. И. Туганъ-Барановскій, И. Ивановъ, Вл. Кранихфельдъ, П. Струве, Н. Рубакинъ и др. Спб., 1892—1906 гг. Пріостановленъ правительствомъ. Его продолженіе—«Совр. Міръ». См. № 4162.

4123. «Москвитянинъ». Ежемѣсячн. журналъ (съ 1849 г.—двухнедѣльный). Основатели: В. А. Жуковскій, М. П. Погодинъ. Изд. М. П. Погодинъ. Редакторы: М. П. Погодинъ, С. Шевыревъ, И. Кирѣевскій, Т. Филипповъ, М. Дмитріевъ, И. Д. Бѣляевъ и др. (Молодая редакція «Москвитянина» съ 1850 г.: А. Н. Островскій, Ап. Григорьевъ, Писемскій, Алмазовъ, П. Мельниковъ (Печерскій), Эдельсонъ). М., 1841—56 гг.

4124. «Московскій Вѣстникъ». Двухнедѣльный, историко-философскій журналъ. Изд. М. П. Погодинъ. Ред.: М. П. Погодинъ, Рожалинъ, С. П. Шевыревъ, Д. В. Веневитиновъ. Сотрудники: А. С. Пушкинъ, А. Востоковъ, А. Кошелевъ, Е. А. Баратынскій, Н. М. Языковъ и д. М., 1827—30 гг.

4125. «Московскій Еженедѣльникъ». Осн. въ 1906 г. Ред.-изд. кн. Е. Н. Трубецкой. Сотрудники: С. А. Котляревскій, К. Арсеньевъ, Н. Бердяевъ, С. Булгаковъ, Н. Н. Львовъ, В. А. Маклаковъ, Гершензонъ, В. Голубевъ, М. Ковалевскій, Ѳ. Кокошкинъ, В. Кузьминъ-Караваевъ, Л. Слонимскій, Д. Философовъ, П. Б. Струве и др. М., 1906—910 гг.

4126. «Московскій Наблюдатель». Истор.-литературн. двухнедѣльникъ. Редакторы: В. П. Андросовъ, С. П. Шевыревъ. Сотрудники: Е. А. Баратынскій, А. С. Хомяковъ, Даль, Н. Павловъ, М. П. Погодинъ. Съ 1838 г.—Бѣлинскій, Кольцовъ, Полежаевъ, В. П. Боткинъ, М. Бакунинъ. М., 1835—40 гг.

4127. «Московскій Телеграфъ». Двухнедѣльный журналъ. Изд. Николай Полевой. Сотрудники: кн. П. А. Вяземскій, А. С. Пушкинъ, кн. Одоевскій, М. Максимовичъ и др. Журналъ закрытъ правительствомъ за критику пьесы Кукольника «Рука Всевышняго отечество спасла». М., 1825—34 гг.

4128. «Мысль». Ежемѣсячный научно-литературный журналъ. Ред.-изд. Н. П. Вагнеръ (до іюня 1882 г.), Л. Е. Оболенскій (до 1883 г.). Сотрудники: Баранцевичъ, Тархановъ, Глазенапъ, Юзовъ и др. Спб., 1880—82 гг. (Съ 1882 гота «Русск. Богатство», см. № 4154).

4129. «Наблюдатель». Ежемѣсячн. журналъ литературн., политич. и ученый. Ред.-изд. А. П. Пятковскій. Сотрудники: І. Ясинскій, П. Лѣтневъ В. Марковъ, Д. Стахѣевъ, Фофановъ, В. Чуйко и др. (Направленіе антисемитское). Спб., 1882—902 гг.

4130. «Наканунѣ». Еженедѣльный журналъ. Изд. Д. И. Соболевъ. Ред. В. К. Агафоновъ. Сотрудники: С. А. Ан—скій, Н. Е. Кудринъ, М. А. Энгельгардтъ, М. И. Туганъ-Барановскій и др. 4 №№. Спб., 1906 г. Журналъ закрытъ правительствомъ.

4130а. «Народная Воля». Соц.-рев. обозрѣніе. См. № 4119.

4130б. «Народная Вѣсть». См. № 4110.

4131. «Народная Жизнь». Еженедѣльный журналъ. Ред.-изд. А. Е. Звенигородскій. Сотрудники: Н. Е. Кудринъ, Л. Э. Шишко, Н. Максимовъ и др. Спб., 1906 г. Журналъ закрытъ правительствомъ.

4131а. «Народно-соціалистическая библіотека. См. № 4132.

4132. «Народно-соціалистическое обозрѣніе». (Органъ народно-соціалистической партіи). Сотрудники: А. В. Пѣшехоновъ, С. Елпатьевскій, А. Петрищевъ, В. А. Мякотинъ, Танъ, В. Чарнолускій, Аникинъ, В. Семевскій, Ѳ. Щербина и др. Вышло 2 №№. Непосредственнымъ продолженіемъ ему служитъ «Трудовой Народъ» (2 №№), «Народный Трудъ» (2 №№), сборники издательства «Народный Трудъ» (VII — XI); продолженіемъ ихъ служила «Народно-соціалистическая библіотека» (вышла 1 книжка). Спб., 1906—907 гг. Серія прекращена правительствомъ.

4132а. «Народное Хозяйство». Двухмѣсячный, научно-общественный журналъ. Ред.-изд. Л. В. Ходскій. Сотрудники: И. Бѣлоконскій, П. Вихляевъ, П. Засодимскій, С. Прокоповичъ, В. Святловскій, П. Струве, Ф. Щербина и многіе другіе. Спб., 1900—905 гг.

4133. «Народный Вѣстникъ». (Ежемѣсячникъ). Ред.-изд. А. Е. Звенигородскій. Сотрудники: В. М. Черновъ, Н. Е. Кудринъ, Н. Максимовъ, М. Ратнеръ, М. Энгельгардтъ и др. Спб., 1906 г. Журналъ прекращенъ правительствомъ.

4133а. «Народный Трудъ». См. № 4132.

4134. «Научное Обозрѣніе». Научный журналъ. Выходилъ до 1897 г. еженедѣльно, съ 1897 г.—ежемѣсячно. Ред.-изд. М. М. Филипповъ. Сотрудники: Евг. А. Соловьевъ, П. Струве, М. Туганъ-Барановскій и др. Спб., 1894—1903 гг. (Въ 1903 г. былъ введенъ отдѣлъ беллетристики).

4134а. «Научное Слово». Ежемѣсячный (въ іюнѣ и іюлѣ не выходилъ). Популярно-научный иллюстрированный журналъ. Изд. Г. К. Рахмановъ, ред. Н. А. Умовъ. Сотрудники: А. Н. Веселовскій, акад. А. Н. Веселовскій, П. Г. Виноградовъ, В. О. Ключевскій, Л. М. Лопатинъ, С. Н. Трубецкой и др. М., 1903 г.

4135. «Начало». Ред.-изд. А. А. Воейковъ. Сотрудники: С. Н. Булгаковъ, В. В. Водовозовъ, И. А. Гурвичъ, В. И. Ильинъ, П. П. Масловъ, Каменскій (Плехановъ)), П. Б. Струве, М. И. Туганъ-Барановскій и др. Вышло 5 книжекъ. Уничтожена цензурой апрѣльская книжка. Спб., 1899 г. Журналъ закрытъ правительствомъ.

4135а. «Наша Заря». Ежемѣсячн. обществ.-политическ. и научный журналъ. Ред. О. Федорченко. Сотрудники: Л. Аксельродъ, В. Базаровъ, Ф. Данъ, А. Мартовъ, А. Потресовъ, Н. Череванинъ и др. Спб., 1910 г. (вышло 10 №№, изд. продолжается).

4135б. «Наша трибуна». Органъ «Бунда». Еженедѣльникъ. 1906—07 гг. 12 №№.

4136. «Наше Слово». Еженедѣльный журналъ. (Органъ «Бунда»). Ред.-изд. Е. Я. Рабкина. Сотрудники: В. Медемъ и др. Вильно, 1906 г.

4137. «Недѣля». Еженедѣльная газета. Съ приложеніемъ «Книжекъ Недѣли» (ежемѣсячныхъ). Основ. П. А. Валуевъ. Изд. П. А. Валуевъ (до 1867 г.), Генкель (въ 1868 г.), Е. И. Конради (съ 1869—74 гг.), П. А. Гайдебуровъ (съ 1869 г.), Ю. А. Россель (съ 1869 г.), И. Рагозинъ (съ 1872—74 г.), П. Гайдебуровъ ред.-изд. (съ 1876—93 гг.). Ред.: д-ръ Конради, Е. И. Конради, Генкель, В. А. Кандауровъ, П. А. Гайдебуровъ (съ 1876 г.). Вяч. А. Гайдебуровъ (1893 г.), Вас. П. Гайдебуровъ (съ 1893—1901 гг.). (Завѣдующ. редакц. въ 1896 г. М. О. Меньшиковъ). Сотрудники: Я. Абрамовъ, «Деревенскій житель» К. В. Лаврскій. (Въ концѣ 60-хъ годовъ П. Лавровъ напечаталъ въ этомъ журналѣ свои «Историческія письма»), Шелгуновъ (въ 70-хъ гг.), К. Кавелинъ, Н. Яковлева, Ф. Воропоновъ, Каблицъ- Юзовъ, П. Червинскій («П. Ч.») и «Черниговецъ»), Н. А. Энгельгардтъ, М. О. Меньшиковъ и др. Спб., 1866—1901 гг.

4138. «Новое Слово». Ежемѣсячн. научно-литературн. и политич. журналъ. Основ. И. А. Баталинымъ. (Спб., 1895—97 гг.). Изд. О. Н. Попова (1896—97 гг.). Ред. А. А. Слѣпцовъ, А. Н. Поповъ. Во главѣ редакціи стоялъ С. Н. Кривенко. Сотрудники: В. В. (Воронцовъ), А. Скабичевскій, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, П. Засодимскій, Л. Оболенскій, Е. Максимовъ, Н. Рубакинъ и др. Съ марта 1897 г. журналъ переданъ сотрудникамъ марксистскаго направленія: П. Струве, М. Туганъ-Барановскій, Плехановъ (Каменскій), Потресовъ и др. Журналъ закрытъ правительствомъ. Спб., 1896—97 гг.

4138а. «Новый журналъ для всѣхъ». Ежемѣсячный. Ред.-изд. Н. А. Бернштейнъ. Сотрудники: П. Берлинъ, проф. Озеровъ, Н. Рубакинъ, А. Луначарскій, Е. Аничковъ, М. Энгельгардтъ и друг. Спб. 1908—910 гг. (Изд. продолж.).

4138б. «Новый Путь». Ежемѣсячный литературно-обществен. журналъ. Ред.-изд. П. Перцовъ. (Съ октября 1904 г. Д. Философовъ). Сотрудники: Мережковскій, Д. В. Розановъ, Н. Минскій, А. Крайній, А. Блокъ, В. Брюсовъ, К. Бальмонтъ, А. Ельчаниновъ, Н. Бердяевъ, С. Булгаковъ, Д. Философовъ, Г. Чулковъ, Волжскій и др. Спб., 1903—905 гг.

4139. «Образованіе». Ежемѣсячн. литер., популярно-научный и общественно-политич. журналъ. Основ. (преобразованъ) въ 1892 г. изъ педагогическаго журнала «Женское образованіе». Ред.-изд. въ 1892 г. В. Д. Сиповскій. Съ 1893—908 гг. А. Я. Острогорскій. Съ іюля по сентябрь 1908 г. изд. И. М Василевскій. (Отъ сентября 1908 г. до 1909 г. ред.-изд. Д. Карышевъ). Редакторы: В. Молчановъ (въ 1907 г.), Орестъ Конъ (въ 1908 г.). Сотрудники: В. Богучарскій, В. Львовъ-Рогачевскій, Танъ. Н. Іорданскій, С. Прокоповичъ, П. Берлинъ, А. Луначарскій, П. Масловъ, В. Фриче, А. Яблоновскій, Н. Рубакинъ (1892—902 гг.) и др. Спб., 1892—1908 гг.

4139а. «Общество». См. **«Вѣсть»** № 4103.

4140. «Основа». Ежемѣсячн. южно-русск. литературн.-научный вѣстникъ. Изд. П. А. Кулишъ. Ред. В. М. Бѣлозерскій. Сотрудники: Костомаровъ, Шевченко и др. Спб., 1861—62 гг

4141. «Отечественныя Записки». Ежемѣс. журналъ, литературный, политич. и ученый. Издатели: П. Свиньинъ (1818—1830 гг.). Съ 1830—39 гг. изд. прерывается. Съ 1839 г. ред. А. А. Краевскій (1839—68 гг.), соиздательство Некрасова, Салтыкова и Г. З. Елисѣева (1868—77 гг.), соиздательство Салтыкова, Елисѣева и Н. К. Михайловскаго (1877—84 гг.). Редакторы: А. А. Краевскій (1839—58 гг.), С. С. Дудышкинъ, затѣмъ съ 1868 г. Н. А. Некрасовъ, М. Е. Салтыковъ, Г. З. Елисѣевъ, Н. К. Михайловскій. Сотрудники, кромѣ вышеупомянутыхъ: В. Г. Бѣлинскій, Лермонтовъ, Кольцовъ, А. И. Герценъ, Грановскій, В. Боткинъ, Вал. Майковъ; послѣ 1868 г.: Н. А. Деметръ, С. Н. Кривенко, М. А. Протопоповъ, А. Скабичевскій, А. Плещеевъ, П. Лавровъ, Н. Зиберъ, В. В., В. Лесевичъ, Ф. М. Достоевскій, А. Островскій, Гл. Успенскій, Берви (Флеровскій), М. Драгомановъ, А. Щаповъ, Н. и В. Курочкины, С. Я. Надсонъ, Н. Н. Златовратскій и др. Спб., 1818—84 гг. Закрытъ правительствомъ за «близкую связь съ революціонной организаціей».

4142. «Отголоски». Серія періодическихъ сборниковъ. Изд. Р. С.-Д. Р. П. Сотрудники: Ф. Данъ, Л. Мартовъ, Г. Плехановъ, Д. Кольцовъ и др. Спб., 1907 г. Закрыта правительствомъ.

4143. «Отклики Современности». Серія сборниковъ. Ред.-изд. А. Малышевъ. Сотрудники: Ф. Данъ, Ю. Ларинъ, Л. Мартовъ и др. Спб., 1906 г. Закрыта правительствомъ.

4144. «Отклики». Серія сборниковъ. Изд. Р. С.-Д. Р. П. Сотрудники: Ф. Данъ, Л. Мартовъ и др. Спб., 1906—909 гг. Закрыта правительствомъ.

4145. «Парусъ». Еженедѣльная газета. Ред.-изд. Ив. С. Аксаковъ. Вышло 2 №№. М., 59 г. Прекращена правительствомъ за статью М. Погодина.

4146. «Полярная Звѣзда». Еженед. общественно-политич. и культурно-философск. изданіе. Издатель М. В. Пирожковъ. Редакторъ П. Струве. Сотрудники: Франкъ, Бердяевъ, Туганъ-Барановскій, А. Кауфманъ, С. Булгаковъ, В. Гессенъ, Изгоевъ, Кизеветтеръ, С. Котляревскій, Д. Мережковскій, Овсянико-Куликовскій, В. Розановъ, Д. Философовъ, Л. Шестовъ, И. И. Петрункевичъ, Ф. И. Родичевъ и др. (к.-д.) Спб., 1906 г. Вышло 14 №№. Пріостановлено правительствомъ и было замѣнено журналомъ «Свобода и Культура» съ тѣмъ же составомъ сотрудниковъ. Спб., 1905—906 гг.

4146а. «Правда». Ежемѣсячный журналъ искусства, литературы и обществ. жизни. Ред.-изд. Вал. Кожевниковъ. Сотрудники: А. Богдановъ, М. Гершензонъ, А. Луначарскій, П. Масловъ, М. Невѣдомскій, Н. Рожковъ и др. М., 1904—905 гг.

4147. «Право». Еженедѣльн. юридич. газета. Ред.-изд. В. М. Гессенъ и Н. И. Лазаревскій. Сотрудники: І. Гессенъ, В. Набоковъ, Петражицкій, Д. Кузьминъ-Караваевъ и др. Спб., 1898—1910 гг. (Изд. продолжается).

4147а. «Рабочая Газета». Ежемѣсячное изданіе. № 1, 1880 г. № 2, 1881 г. См. № 4119—20.

4148. «Разсвѣтъ». Журналъ наукъ, искусствъ и литературы для взрослыхъ дѣвицъ. Ежемѣсячный. Изд. Кремнинъ и Н. Фирсовъ. Сотрудники: В. И. Водовозовъ, В. Я. Стоюнинъ, Д. И. Писаревъ, Н. Михайловскій и др. Спб., 1859—62 гг.

4148а. «Революціонная Россія». Органъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ. Сотрудники: В. Черновъ, Е. Брешковская, М. Гоцъ, Тарасовъ, Н. Максимовъ, Гершуни, Бахъ, Каляевъ, Савенковъ и др. 1900—905 гг. См. № 4964а.

4149. «Русская Бесѣда». Выходила по 4, а потомъ по 6 книжекъ въ годъ. Съ прилож. «Сельскаго благоустройства» (1858—59 гг.). Издатели-редакторы: А. И. Кошелевъ и Т. И. Филипповъ. Во главѣ журнала стоялъ И. С Аксаковъ. Сотрудники: К. С. Аксаковъ, С. Т. Аксаковъ, И. Д. Бѣляевъ, Аполлонъ Григорьевъ, И. В. Кирѣевскій, Д. Л. Мордовцевъ, Ю. Ф. Самаринъ, гр. А. Толстой, И. Якушкинъ и др. М., 1856—60 гг.

4149а. «Русская историческая библіотека». Изд. А. И. Парамонова. Ред. К. Сперанская. Спб., 906 г. См. № 4120.

4150. «Русская Мысль». Ежемѣс. литер.-политич. журналъ. Ред.-изд. В. М. Лавровъ (1880—1905 гг.), В. А. Гольцевъ (1905—1906 гг. включительно). Изд. т-во Кушнерева и К° (1906—08 гг. включ.), при редакторствѣ Ф. К. Арнольда (1906—8 гг.). Далѣе изд.: А. А. Кизеветтеръ и П. Б. Струве, ред. Ф. К. Арнольдъ (1908 г. до іюня). Изд.: А. А. Кизеветтеръ и П. Б. Струве, ред. А. А. Кизеветтеръ (съ іюня 1908 г.). Въ журналѣ сотрудничали, кромѣ беллетристовъ, до 1905 г. Н. С. Лѣсковъ, А. П. Апухтинъ, И. Иванюковъ, Шелгуновъ, А. Пругавинъ, Ключевскій, М. А. Протопоповъ, А. Скабичевскій, В. В., Н. Рубакинъ, Вл. С. Соловьевъ, Г. Успенскій, М. Горькій; послѣ 1905 года: Л. Франкъ, Бердяевъ, Изгоевъ, Философовъ, В. Богучарскій, Л. Шестовъ и др. М., 1880—1910 гг. Изд. продолжается.

4150а. «Русская Старина». Ежемѣсячн. истор. журналъ. Изд.: М. И. Семевскій (1870—92 гг.); Е. М. Семевская и С. П. Зыковъ. Редакторы: М. И. Семевскій (1870—92 гг.), А. С. Лозинскій и Н. К. Шильдеръ 1892 г.), Н. Ѳ. Дубровинъ. Спб., 1870—910 гг. (Изд. продолж.).

4151. «Русскій Вѣстникъ». Ежемѣсячное періодическое изданіе. Основ. С. Н. Глинка. Ред. С. Н. Глинка. Съ приложеніями «Русск. Исторія», «Дѣтское Чтеніе», «Плутархъ для юношества». М., 1808—24 гг.

4152. «Русскій Вѣстникъ». Журналъ литературно-политическій. Съ прилож. «Современной Лѣтописи» (въ 1861—63 гг.). Основ. М. Н. Катковъ. До 1861 г. двухнедѣльникъ, а затѣмъ ежемѣсячникъ. Издатели: М. Н. Катковъ (1856—87 гг.), С. П. Каткова, Ѳ. Бергъ и т-во «Обществ. Польза» (1888—96 гг.), М. М. Катковъ (1896 г., снова въ Москвѣ). Редакторы: М. Н. Катковъ (1856—87 гг.), кн. Д. Н. Цертелевъ (1887—88 гг.), Ѳ. Н. Бергъ (1888—96 гг.), Д. И. Стахѣевъ (1896 г.), М. М. Катковъ. Сотрудники до 1862 г.: М. Е. Салтыковъ, (Щедринъ), Мельниковъ-Печерскій, К. П. Побѣдоносцевъ, И. С. Тургеневъ, Л. Н. Толстой, А. Плещеевъ, А. Фетъ, А. Н. Островскій, гр. А. Толстой, Устряловъ, М. Семевскій, Б. Чичеринъ, А. Н. Бекетовъ, К. Арсеньевъ. Сотрудники послѣ 1862 г.: Писемскій, Клюшниковъ, Лѣсковъ, Всев. Крестовскій, Достоевскій, Бол. Маркевичъ, Авсѣенко, Ціонъ, Е. Л. Марковъ, В. В. Розановъ, Незлобинъ (Дьяковъ), С. Татищевъ, Н. Страховъ, Ю. Николаевъ, Л. Тихомировъ, Грингмутъ. М., 1856—1888 гг. Спб., 1888—96 гг. М., 1896—906 гг.

4153. «Русскій Трудъ». Еженедѣльная политическая, экономическая и литературная газета. Изд.-ред. С. Ф. Шараповъ. Спб., 1897—904 гг.

4154. «Русское Богатство». Основанъ въ 1876 г., какъ «журналъ торговли, промышленности, земледѣлія и естествознанія» (1876—78 гг. три раза въ мѣсяцъ). Ред.-изд. Н. Ф. Савичъ. Д. М. Рыбаковъ. Въ 1880 г. превращенъ въ ежемѣсячникъ съ расширенной программой. Издатели: С. Н. Баженова (1880—82 гг.), Л. Е. Оболенскій (1883—1892 гг.), Е. М. Гаршинъ и Н. В. Михайловская (1891—95 гг.), Н. В. Михайловская и В. Г. Короленко (1895—97 гг.), В. Г. Короленко и Н. К. Михайловскій (1897—1904 гг.), В. Г. Короленко (1904—1910 гг.). Редакторы: Н. Н. Златовратскій и П. В. Быковъ (1880—82 гг.); затѣмъ во главѣ редакціи стояли С. Н. Кривенко и В. П. Воронцовъ (В. В.). (1892 — 95 гг.). Съ 1895 г. по 1904 годъ во главѣ журнала стоялъ Н. К. Михайловскій. Редакторы: П. В. Быковъ и С. И. Поповъ (1897 — 1901 г.), Н. К. Михайловскій и В. Г. Короленко (1901—1904 гг.), В. Г. Короленко (1904—10 гг.). Ближайшіе сотрудники, кромѣ вышеуказанныхъ: Н. Ф. Анненскій, А. Г. Горнфельдъ, Діонео, С. Я. Елпатьевскій, В. А. Мякотинъ, Мокіевскій, А. В. Пѣшехоновъ, А. Петрищевъ, С. Южаковъ, Кудринъ (Русановъ), П. Якубовичъ и др. (1904—1910 гг.). Сотрудники, кромѣ указаныхъ (съ 1892—910 гг.): Г. И. Успенскій, А. Е. Рѣдько, В. Лесевичъ, Батинъ (Шишко), Реусъ (Рейснеръ), С. Венгеровъ, М. Горькій, В. Дмитріева, Н. А. Рубакинъ, В. Лункевичъ, Н. И. Карѣевъ, В. Черновъ и др. Въ 1906 г. «Рус. Бог.» дважды измѣняло свое заглавіе, вслѣдствіе пріостановокъ правительствомъ: въ январѣ оно выходило подъ названіемъ «Современныя Записки», въ мартѣ и апрѣлѣ—подъ назв. «Современность». Издателемъ «Современ. Записокъ» значился В. Г. Короленко, редакторомъ Н. Ф. Анненскій. Изд.-ред. «Современности»—В. А. Мякотинъ. Спб., 1876—1910 гг. (Изд. продолж.).

4155. «Русское Обозрѣніе». Ежемѣсячн. литературно-политич. и научный журналъ. Издатели: П. Боборыкинъ (1890—92 гг.), А. Александровъ (1892—98 гг.), товарищество И. Д. Сытина (съ 1898 г.). Редакторы: кн. Д. Н. Цертелевъ (1890—92 гг.), А. Александровъ (1892—98 гг.). Сотрудники: Грингмутъ (Spectator), Левъ Тихомировъ, Ю. Николаевъ, В. В. Розановъ и др. М., 1890—98 гг.

4156. «Русское Слово». Ежемѣсячный литературно-ученый журналъ. Издатели: гр. Г. А. Кушелевъ-Безбородко (1859—1862 гг.), Г. Е. Благосвѣтловъ (1862—1866 гг.). Редакторы: Я. П. Полонскій, Ап. Григорьевъ, А. Хмѣльницкій (1859—1860 гг.), Г. Е. Благосвѣтловъ (1860—66 гг.), Н. Благовѣщенскій. Сотрудники: Д. И. Писаревъ, В. Зайцевъ, Шелгуновъ, Щаповъ, Флоринскій, Н. Соколовъ и др. Спб., 1859—66 гг. Закрытъ правительствомъ въ связи съ каракозовскимъ дѣломъ.

4157. «Русь». Еженедѣльная и двухнедѣльная газета. Ред.-изд. И. С. Аксаковъ (до 1886 г.), Д. Самаринъ (въ 1886 г.). М., 1880—1886 гг.

4158. «Свобода и Культура». См. **«Полярная Звѣзда»**, № 4146.

4159. «Свѣтъ». Журналъ научный, литературный и художественный (ежемѣсячный). Изд.-ред. проф. Н. П. Вагнеръ. Сотрудники: Л. Оболенскій, И. Тархановъ и др. Спб., 1877—79 гг. Продолженіемъ «Свѣта» служитъ «Мысль», см. № 4128.

4160. «Слово». Ежемѣсячный, научный, литературный и политич. журналъ. Изд. И. Г. Жуковскій (до половины 1878 г.), К. М. Сибиряковъ и А. А. Жемчужниковъ (до 1880 г.), А. А. Головачевъ (до конца 1880 г.), С. А. Венгеровъ, Е. Мальцева (въ 1881 г.). Редакт.: Д. А. Коропчевскій и И. А. Гольдсмитъ (до конца 1880 г.), П. В. Засодимскій, С. А. Венгеровъ, М. Н. Альбовъ (въ 1881 г.). Кромѣ того, сотрудничали: М. А. Антоновичъ, А. З. Слонимскій, Каблицъ-Юзовъ, П. Л. Лавровъ (Горшковъ) и др. Спб., 1878—81 гг. Прекратился подъ административнымъ давленіемъ.

4161. «Современное Обозрѣніе». Ежемѣсячный журналъ, литературный, научный и политич. Ред.-изд. Н. Тибленъ. Сотрудники: Ф. Рѣшетниковъ, П. Л. Лавровъ, В. Лесевичъ и др. Спб., 1868 г. Вышло 6 книгъ.

4161а. «Современная Жизнь». Литер. и политич. журналъ, двухнедѣльный, затѣмъ ежемѣсячн. Ред.-изд. В. Мачинскій (Мечъ). Сотрудн. Г. Плехановъ, I. Аптекманъ, П. Аксельродъ и др. М., 1906—1907 гг.

4162. «Современный Міръ». Ежемѣсячный, литературный, научный и политическій журналъ. Ред.-изд. Л. Э. Ватсонъ (съ 1906 г. по апрѣль 1909 г.). Изд. М. К. Куприна (съ мая 1909 г.). Редакторъ Н. И. Іорданскій (съ мая 1909 г.). Сотрудники: В. Крапихфельдъ, А. Купринъ, М. Невѣдомскій, В. Львовъ-Рогачевскій, Г. Плехановъ, П. Масловъ, П. Берлинъ, Б. Веселовскій и другіе. Спб., 1906 — 1910 гг. (Изд. продолжается).

4163. «Современникъ». Литературный и политическій журналъ. До 1838 г. выходилъ 4 раза въ годъ, съ 1843 г.—ежемѣсячно. Основатели: А. С. Пушкинъ и П. А. Плетневъ. Издатели 1836—47 гг.: Пушкинъ, Вяземскій, Жуковскій, Краевскій, В. Одоевскій, Плетневъ; 1847—66 гг.: И. И. Панаевъ и Н. А. Некрасовъ. Редакторы: Пушкинъ (1836 г.), Плетневъ (1838—46 гг.), А. В. Никитенко, Н. Некрасовъ, А. Пыпинъ (соредакторы съ 1847—62 гг.), Некрасовъ (1863—65 гг.), Пыпинъ и Некрасовъ (1865—66 гг.). Сотрудники: Бѣлинскій, Герценъ, Т. Н. Грановскій, Н. Н. Огаревъ, Чернышевскій, Добролюбовъ, Антоновичъ, Анненковъ, К. Д. Кавелинъ, Г. Елисѣевъ (Грицко), А. А. Плещеевъ, И. Якушкинъ, Ю. Жуковскій, С. М. Соловьевъ, А. К. Толстой, Л. Н. Толстой и др. Приложеніе: «Свистокъ». Сотрудники: В. С. Курочкинъ, Панаевъ, Некрасовъ, Добролюбовъ, бр. Жемчужниковы, А. Толстой (К. Прутковъ) и др. Спб., 1836—66 гг. Былъ прекращенъ правительствомъ въ связи съ дѣломъ Каракозова.

4164. «Сознательная Россія». Сборн. на современныя темы. Сотрудники: В. М. Черновъ, В. Агафоновъ, Авксентьевъ, Н. Максимовъ, А. И. Новиковъ, М. Александровичъ и др. Спб., 1906 г. Ея непосредственное продолженіе подъ названіями: «Наша Мысль», «Новая Мысль» (1906—907 гг.). Всѣ закрыты правительствомъ.

4165. «Сѣверный Вѣстникъ». Ежемѣсячный журналъ. Изд. И. И. Мартыновъ. Спб., 1804—1805 гг. Въ 1806 г. переименованъ въ «Лицей».

4166. «Сѣверный Вѣстникъ». Литературно-научный и политич. журналъ. Изд.: А. В. Сабашникова, А. М. Евреинова (1885—91 гг.), Б. Б. Глинскій и Л. Я. Гуревичъ (1891—97 гг.). Сотрудники до 1892 г.: Г. И. Успенскій, В. Г. Короленко, С. Южаковъ, Н. К. Михайловскій, В. В., С. Н. Кривенко, Н. Рубакинъ и др. Сотрудники 1891—97 гг.: А. Л. Волынскій, Н. Л. Минскій, Д. С. Мережковскій, К. Д. Бальмонтъ, Ф. Сологубъ и др. Спб., 1885—97 гг.

4167. «Сынъ Отечества». Историческій, политическій и литературный журналъ (до 1825 г.—еженедѣльный, съ 1825 по 1828 гг.—двухнедѣльный, съ 1829—35 гг.—еженедѣльный, съ 1838 г.—ежемѣсячный). Изд.: С. С. Уваровъ, И. О. Тимковскій, А. Н. Оленинъ, А. Ф. Смирдинъ, М. Д. Ольхинъ, К. Жернаковъ, П. Р. Фурманъ. Редакторы: Н. И. Гречъ, А. Ф. Воейковъ, Ф. Б. Булгаринъ, А. В. Никитенко, О. И. Сеньковскій. К. Масальскій. Съ приложеніемъ «Листка», «Литературныхъ прибавленій», «Сѣвернаго Архива». Спб., 1812—52 гг.

4168. «Телескопъ». Двухнедѣльный журналъ съ приложеніемъ «Молвы». Издатель Н. Надеждинъ. Сотрудники: Пушкинъ, Жуковскій, Загоскинъ, М. Павловъ, Хомяковъ, Станкевичъ, К. Аксаковъ, Бѣлинскій, Чаадаевъ, Погодинъ, Огаревъ. М., 1831—36 гг. Былъ закрытъ за «Философическое письмо» Чаадаева.

4168а. «Трудовой Народъ». См. № 4132.

4168б. «Трудовой Путь». См. **«Журналъ для всѣхъ»** № 4110.

4169. «Устои». Ежемѣсячный литературно-политическій журналъ. Изд. группа: Я. В. Абрамовъ, С. А. Венгеровъ, Вс. М. Гаршинъ, Н. Н. Златовратскій, С. Н. Кривенко, А. Н. Плещеевъ, А. М. Скабичевскій. Редакторъ С. А. Венгеровъ. Сотрудники: В. И. Семевскій, М. А. Протопоповъ, С. Я. Надсонъ, П. Л. Лавровъ и др. Спб., 1882 г. Погибъ подъ административнымъ давленіемъ.

4169а. «Финляндія». Двухнедѣльный журналъ. Изд. Д. Протопоповъ. Ред. А. Игельстромъ. Спб., 1908—910 гг. (Изд. продолж.).

4170. «Финскій Вѣстникъ». Двухмѣсячный учено-литературный журналъ. Ред.-изд. Ф. К. Дершау. Сотрудники: Вал. Майковъ и др. Спб., 1815—17 гг.

4170а. «Хозяинъ». Еженедѣльный иллюстрирован. экономич. и сельско-хозяйств. журналъ. Изд. И. Машковцевъ. Ред. А. П. Мертваго. Сотрудн.: Г. А. Фальборкъ, В. Чарнолускій, А. Радцигъ, М. Энгельгардтъ, П. Вихляевъ и др. Спб., 93—906 гг. (Съ 1906 г. выходитъ подъ другимъ названіемъ).

4170б. «Щитъ». См. **«Вѣсть»** № 4103.

4171. «Эпоха». Ежемѣсячный литературно-политич. журналъ. Изд. М. М. Достоевскій. Редакторъ Ѳ. М. Достоевскій. Сотрудники: Н. Страховъ, Н. Данилевскій и др. Спб., 1864—65 гг.

4171а. «Южныя записки». Областной еженедѣльный журналъ. Ред.-изд. К. М. Панкѣевъ. Сотрудники: И. Бѣлоконскій, А. Изгоевъ, В. Короленко, А. Яблоновскій, Ф. Щербина, Г. Тумановъ, Петрищевъ и многіе друг. Одесса, 1904 г.

4172. «Юридическій Вѣстникъ». Ежемѣсячный журналъ. Изд. Московское Юридическое общество. Редакторы: Н. В. Калачовъ (до 1872 г.), В. Н. Лешковъ и А. М. Фальковскій (до 1878 г.), В. Н. Лешковъ, М. М. Ковалевскій и С. А. Муромцевъ (до 1880 г.). С. А. Муромцевъ (до 1892 г.). Сотрудники: Н. Зиберъ, А. И. Чупровъ, Янжулъ, Гольцевъ, М. Ковалевскій, Дитятинъ, Каблуковъ, Карышевъ и др. М., 1867—92 гг.

Б. Представители главнѣйшихъ теченій русской общественной мысли 1800—1910 гг.

Предварительныя замѣчанія. Какъ извѣстно, исторія русской публицистики до сего времени еще не написана. Между тѣмъ, разобраться въ различныхъ, иногда крайне противорѣчивыхъ, теченіяхъ русской общественной мысли хотя бы за послѣднее столѣтіе не только желательно, но и необходимо для каждаго мало-мальски искренне мыслящаго русскаго человѣка, особенно же въ эпоху разброда и унынія. Основная задача этого § состоитъ въ томъ, чтобы познакомить русскаго читателя съ общей эволюціей русской публицистики, съ ея главнѣйшими направленіями и съ представителями этихъ направленій,—не говоримъ, наиболѣе выдающимися, но наиболѣе характерными.

Ниже мы дѣлаемъ попытку классифицировать этихъ представителей, какъ по внѣшнимъ, такъ и по внутреннимъ признакамъ. Во-первыхъ, принимая за основу классификаціи схему внѣшнюю, хронологическую, мы распредѣляемъ всѣхъ публицистовъ по тѣмъ десятилѣтіямъ русской жизни, къ которымъ относится ихъ литературная дѣятельность (публицисты, на время удалявшіеся отъ нея, какъ, напр., Н. Костомаровъ, Н. Чернышевскій, М. Антоновичъ, въ соотвѣтствующія десятилѣтія отсутствуютъ въ этой схемѣ). Во-вторыхъ, мы даемъ,—разумѣется, въ самыхъ общихъ чертахъ,—схему литературно-общественныхъ направленій—основныхъ, наиболѣе рѣзко выраженныхъ. Въ-третьихъ, къ этой основной классификаціи мы присоединяемъ еще двѣ, а именно—классификацію русскихъ публицистовъ по ихъ литературнымъ спеціальностямъ, т. е. по тѣмъ областямъ, въ которыхъ классифицируемые публицисты болѣе всего работали, и, наконецъ, классификацію ихъ по общественнымъ вопросамъ, которые русская жизнь ставила на практическую очередь, которые вызывали болѣе или менѣе жгучую полемику и заставляли нѣкоторыхъ публицистовъ высказаться болѣе или менѣе опредѣленно за или противъ.

Но прежде чѣмъ приступать къ такимъ классификаціямъ, необходимо сдѣлать, во избѣжаніе недоразумѣній, нѣсколько, на нашъ взглядъ, очень важныхъ замѣчаній и существенныхъ оговорокъ. Безусловно, классификація по внѣшнимъ (и наименѣе интереснымъ) признакамъ не представляетъ особенныхъ затрудненій (напр., хронологическая). Но врядъ ли нужно доказывать, что классификація по признакамъ внутреннимъ (напр., по направленіямъ) является не только труднымъ, но и щекотливымъ дѣломъ,—труднымъ по неопредѣленности матеріала, щекотливымъ—по его интимному характеру. Далеко не всѣ публицисты высказывались даже по главнѣйшимъ вопросамъ своего вѣка, а кто и высказывался, тотъ не всегда дѣлалъ это съ достаточной опредѣленностью и ясностью. Съ одной стороны, этому, какъ извѣстно, до сихъ поръ мѣшаютъ, такъ назыв., „независящія обстоятельства“, а съ другой, быть можетъ, даже не въ меньшей степени, мѣшаетъ также невыработанность взглядовъ самихъ публицистовъ. Кромѣ того, для ихъ оцѣнки надо принимать въ разсчетъ и „эзоповскій языкъ“, понимаемый разными читателями по разному. Далѣе, классификація крайне затрудняется еще тѣмъ, что каждый публицистъ представляетъ изъ себя своеобразную комбинацію разныхъ мнѣній,—по однимъ вопросамъ такихъ, по другимъ—иныхъ, и, смотря по тому, какіе изъ этихъ вопросовъ приняты за основаніе классификаціи, приходится одного и того же публициста относить то къ консервативному, то къ либеральному направленію. Наконецъ, существуютъ публицисты, и къ тому же наиболѣе выдающіеся, какъ, напр., А. Герценъ, Л. Толстой, Вл. Соловьевъ, которые по своимъ своеобразнымъ взглядамъ и ихъ особеннымъ комбинаціямъ почти не поддаются классификаціи. Необходимо также принять въ разсчетъ и неустойчивость взглядовъ многихъ публицистовъ и измѣнчивость нѣкоторыхъ изъ нихъ, ихъ податливость настроеніямъ, существующимъ въ обществѣ, и „вѣяніямъ“— въ правительствѣ.

Передъ нами встаетъ цѣлый рядъ вопросовъ, которые должны быть опредѣленно рѣшены, прежде чѣмъ мы приступимъ къ самой классификаціи направленій и ихъ представителей, а именно: а) кого собственно считать публицистомъ? б) кого изъ публицистовъ и на какомъ именно основаніи считать однимъ изъ наиболѣе характерныхъ представителей русской общественной мысли? в) какъ и на основаніи какого критерія классифицировать эти самыя направленія? Какой принципъ положить въ основу ихъ классификаціи? Изъ многихъ отвѣтовъ, которые могутъ быть даны на эти вопросы, мы нашли необходимымъ остановиться на нижеслѣдующихъ, какъ наиболѣе соотвѣтствующихъ, по нашему крайнему разумѣнію, задачамъ и цѣлямъ нашего труда.

а) На первый изъ этихъ вопросовъ нами уже данъ отвѣтъ на стр. 204. Публицистомъ мы считали, при составленіи нашего списка, всякаго писателя, высказывавшагося по очереднымъ вопросамъ своего времени. Мы вводили въ нашъ списокъ не только публицистовъ-спеціалистовъ, журнальныхъ и газетныхъ работниковъ, но и всѣхъ тѣхъ, кто такъ или иначе, съ перомъ въ рукѣ, вмѣшивался въ злободневную борьбу мнѣній, борясь за свои идеалы и за ихъ осуществленіе. Съ точки зрѣнія исторіи русской общественной мысли, имѣетъ наибольшій интересъ не столько самая личность публициста, сколько мнѣнія, имъ высказываемыя. Съ этой точки зрѣнія мы считаемъ публицистомъ и гр. Витте съ его докладными записками, и проф. Умова, и Б—ича съ ихъ единственными брошюрками,—именно потому, что въ ихъ писаніяхъ звучатъ жгучія, злободневныя нотки жизни, которыя ими услышаны и ими формулированы. Если иные авторы, указанные въ нашемъ спискѣ, и не имѣютъ особеннаго значенія въ смыслѣ величины ихъ публицистическаго таланта, то, во всякомъ случаѣ, имѣютъ тотъ или иной историческій вѣсъ тѣ идеи, тѣ взгляды, защитниками, партизанами, провозвѣстниками которыхъ они являются.

б) Въ непосредственной связи съ вышеуказаннымъ мы даемъ слѣдующій отвѣтъ и на второй вопросъ: въ основу нашей классификаціи русскихъ публицистовъ мы кладемъ классификацію литературно-общественныхъ направленій, а въ основу классификаціи этихъ послѣднихъ—исторію русской общественной мысли и русской общественности. Поэтому въ нашъ списокъ мы вводимъ прежде всего тѣхъ публицистовъ, которые такъ или иначе связали свое имя съ опредѣленнымъ литературно-общественнымъ теченіемъ, оставляя б. ч. въ сторонѣ писателей неопредѣленныхъ, недостаточно полно и ярко высказавшихся. Книги, которыми мы руководствовались при составленіи нашего списка публицистовъ, вошедшихъ въ § 122, суть нижеслѣдующія: „Исторія русской литературы“, изд. „Міръ“ (№ 224), „Исторія Россіи“, изд. Граната (см. тамъ ст. П. Сакулина), сб. „Обществ. движеніе въ Россіи“ (№ 4954), затѣмъ труды П. Милюкова (№№ 4503, 4506 и 261в), Боброва (№ 243), Венгерова (№№ 247, 248), А. Скабичевскаго (№№ 253, 221, 264б), А. Щапова (№ 266б), А. Пыпина (№№ 264 и 234), В. Семевскаго (№ 264а), Вѣтринскаго (№ 5321—24), Чернышевскаго (№ 4893, т. II), Алексѣя Веселовскаго (№ 258), И. Иванова (№ 263), сб. матеріаловъ Сватикова (№ 7205), П. Анненкова (№№ 5258—9), Иванова-Разумника (№ 260), Е. Соловьева (№№ 266, 255), Овсянико-Куликовскаго (№ 262), Н. Котляревскаго (№ 5370—74), С. Южакова (введеніе къ его книгѣ „Соціологическіе этюды“, 4926 т. II), А. Корнилова (№№ 4408—8б) и др. Пользуясь этими книгами, мы старались сдѣлать нашъ списокъ возможно полнымъ прежде всего съ исторической точки зрѣнія. Списокъ публицистовъ 70-хъ и 80-хъ гг. (до 1884 г.) составленъ нами не только по источникамъ, но и на основаніи непосредственнаго изученія наиболѣе выдающихся, вліятельныхъ и распространенныхъ журналовъ того времени, каковы, напр., „Отечественныя Записки“ (№ 4141), „Дѣло“ (№ 4106), „Русскій Вѣстникъ“ (№ 4152) и нѣкоторые др. Что касается до публицистовъ позднѣйшей эпохи, то всѣ они, въ большей или меньшей степени, прошли у насъ лично передъ глазами во время нашей литературной дѣятельности. Кромѣ того, не полагаясь на одну свою память, мы внимательно просмотрѣли журналы (1884—910 гг.), обращая при этомъ особое вниманіе на полемическія статьи, которыми, какъ извѣстно, наша журналистика довольно богата. Впрочемъ, понятіе „публицистика“ такъ растяжимо, а число злободневныхъ писателей такъ велико, что даже и при самомъ тщательномъ отношеніи къ работѣ пропуски, несомнѣнно, возможны, хотя, позволяемъ себѣ думать, они не такъ существенны и не такъ многочисленны, чтобы нарушить общую картину.

Въ нашъ списокъ, составленный такимъ способомъ, вошло 493 литературныхъ имени. Но, несмотря на столь почтенную цифру, этими именами русская публицистика, разумѣется, не исчерпывается. Во-1-хъ, въ списокъ не вошли тѣ публицисты, произведенія которыхъ не существуютъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ. (Какъ уже было сказано, журнальныя статьи остаются внѣ круга нашей задачи). Лишь въ нѣкоторыхъ, особенно важныхъ съ исторической точки зрѣнія, случаяхъ, мы сдѣлали въ этомъ отношеніи нѣсколько исключеній (для Н. Надеждина, М. Антоновича, П. Ткачева). Во-2-хъ, мы не ввели въ нашъ списокъ недостаточно яркихъ публицистовъ минувшихъ десятилѣтій, въ особенности же до 1855 года (напр., Куницына, Кайсарова), какъ эпохи довольно отъ насъ далекой по ея злобѣ дня. Но, съ другой стороны, списокъ публицистовъ 90-хъ и 900-хъ годовъ мы старались сдѣлать возможно полнѣе, помѣщая въ него, какъ мы уже сказали, всѣ имена, по нашему мнѣнію, наиболѣе характерныя, хотя вовсе не громкія, напр., Таг—ина (№№ 4733—41), Льва Чернаго (№ 4892). Въ этомъ §, какъ и въ отдѣлѣ журналистики (§ 121), мы отмѣчали представителей русской общественной мысли самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ, начиная отъ крайнихъ правыхъ—консервативныхъ и реакціонныхъ, остатковъ уже пережитаго прошлаго, и кончая крайними лѣвыми,—провозвѣстниками понемногу приближающагося и, можно надѣяться, болѣе свѣтлаго будущаго. Того же принципа, какъ и при выборѣ публицистовъ, мы держались, по мѣрѣ силъ, и при выборѣ произведеній ихъ. Напримѣръ, указывая кн. Мещерскаго, мы ввели въ списокъ его произведеній далеко не все, что имъ написано, а лишь наиболѣе характерное для того теченія мысли, представителемъ котораго онъ является. Во всякомъ случаѣ, мы старались сдѣлать нашъ списокъ возможно систематичнѣе, ни на минуту не забывая о той цѣли, которой онъ долженъ послужить: помочь русскому читателю разобраться во всѣхъ „за“ и „противъ“ современной злобы дня въ связи съ исторіей русской общественности.

Въ результатѣ всѣхъ предварительныхъ работъ у насъ получился своего рода спектръ,—лучи русской общественной жизни распались въ этомъ спектрѣ на всѣ цвѣта радуги; во-первыхъ, на основные, главные ея цвѣта, отъ краснаго до синяго и черно-фіолетоваго, а, во-вторыхъ, на цвѣта переходные, со всѣми ихъ безконечно многочисленными оттѣнками. Кромѣ того, какъ видно изъ самаго заглавія этого отдѣла, въ нашъ списокъ мы ввели не только публицистовъ собственно, но и представителей той общественно-философской и литературно-критической мысли, которая представляетъ изъ себя переходную форму между публицистикой и наукой. Въ этомъ отношеніи, и въ отдѣлѣ публицистики наблюдается такое же явленіе, какое указано уже было выше: между наукой и публицистикой переходъ иногда совершенно незамѣтенъ, такъ какъ переходныхъ формъ существуетъ множество. И на это, въ сущности, вполнѣ естественное явленіе нельзя не обратить особеннаго вниманія: всегда и во всѣ времена злоба дня естественно и непреоборимо вторгалась, вторгается и, надо полагать, будетъ вѣчно вторгаться въ область науки, по той простой причинѣ, что каждый ученый, будь онъ хоть самый заядлый книгоѣдъ, все-таки—человѣкъ своего вѣка и своей страны, своей среды, своего общественнаго класса. Другими словами—для того, чтобы разбираться въ теченіяхъ собственно научныхъ, въ высшей степени важно разобраться предварительно въ теченіяхъ публицистическихъ, и потому въ нашемъ трудѣ отдѣлъ публицистики, вмѣстѣ съ отдѣломъ этики, представляетъ изъ себя естественный переходъ къ научному отдѣлу собственно.

Что касается до признаковъ, на основаніи которыхъ мы относимъ того или иного публициста къ тому или иному направленію общественной мысли, то этотъ вопросъ также не столь простъ, какимъ онъ, быть можетъ, кажется. На основаніи какихъ документальныхъ данныхъ мы можемъ это сдѣлать? На основаніи признаній самихъ писателей? Или на основаніи мнѣній современниковъ? Или же мнѣній потомства? Всѣ эти три источника нерѣдко между собою совершенно не сходятся а то и рѣзко противорѣчатъ одинъ другому. Очень трудно причислить Минскаго къ соціалистамъ, хотя онъ и называетъ себя таковымъ. По меньшей мѣрѣ странно считать покойнаго С. Н. Кривенко мирнымъ культуртрегеромъ, идеологомъ „культурныхъ одиночекъ“, хотя о немъ, по разнымъ причинамъ, и сложилось такое мнѣніе въ нѣкоторыхъ общественныхъ кругахъ. Писаревъ и Чернышевскій, въ свое время считавшіеся „разрушителями эстетики“, уже не признаются теперь таковыми (см., напр., ст. П. Сакулина въ „Исторіи Россіи“, изд. Гранатъ). На основаніи какихъ же мнѣній о публицистахъ причислять публициста къ той или иной литературно-общественной группѣ? Изъ многихъ отвѣтовъ на этотъ вопросъ мы остановились на слѣдующемъ. Оставляя въ сторонѣ (а лишь принимая къ свѣдѣнію) мнѣнія писателя о себѣ самомъ, мы, прежде всего и больше всего, полагались на печатные документы, т. е. на его литературныя произведенія. Что написано, то и написано,—то и должно служить матеріаломъ для сужденія о данномъ авторѣ. Поэтому мы и старались возможно полнѣе знакомиться съ произведеніями указываемыхъ нами авторовъ, такимъ-то способомъ извлекая матеріалъ, для нашей цѣли необходимый. Но и этого еще мало: вѣдь наше собственное мнѣніе о данномъ авторѣ не болѣе, какъ *одно изъ мнѣній*, кромѣ котораго, разумѣется, мыслимы и многія другія, тѣмъ болѣе, что матеріалъ публицистическій слишкомъ сильно и своеобразно отражаетъ на себѣ условія авторской работы, а также и вѣянія, далеко не всегда понятныя намъ, живущимъ въ другое время. Поэтому мы старались обставить каждаго публициста возможно большимъ числомъ наиболѣе обстоятельныхъ критическихъ статей, оцѣнивающихъ его съ самыхъ различныхъ точекъ зрѣнія. Подобравъ эти критическія статьи и познакомившись почти со всѣми ими, мы старались заимствовать оттуда (впрочемъ, съ очень большею осторожностью) только ту оцѣнку даннаго публициста, въ которой сходятся многіе авторы, о немъ писавшіе. Правда, и такого рода методъ, хотя и сопряженный съ очень кропотливымъ трудомъ и не всегда возможный на практикѣ, не вполнѣ гарантируетъ отъ ошибокъ, но, во всякомъ случаѣ, онъ гарантируетъ больше, чѣмъ всякій другой.

в) Переходимъ теперь къ третьему вопросу, нами поставленному, а именно,—какой принципъ положить въ основу классификаціи литературныхъ направленій? Этотъ вопросъ разрѣшенъ былъ нами слѣдующимъ образомъ.

Въ каждомъ десятилѣтіи русской общественной жизни мы старались прежде всего выдѣлить слѣдующія основныя теченія общественной мысли: 1) охранительно-реакціонное, 2) прогрессивно-либеральное, 3) соціалистическое, 4) анархистское. Такая группировка русскихъ публицистовъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ,—по крайней мѣрѣ въ общихъ и основныхъ чертахъ,—и группировка ихъ по классовому характеру. Какъ извѣстно, подъ либералами обыкновенно понимаются друзья политической свободы изъ тѣхъ слоевъ общества, благосостояніе которыхъ обусловлено частно-правовымъ характеромъ собственности, лежащей въ основѣ современнаго строя. Напротивъ, коллективное владѣніе землею и капиталомъ и общественная организація производства и распредѣленія—вотъ два основныхъ положенія соціализма. Что касается политической свободы, то въ глазахъ большинства соціалистовъ *) она является лишь однимъ изъ необходимыхъ условій (но не единственнымъ) для осуществленія указанныхъ положеній. Такимъ образомъ, публицисты-соціалисты, уже въ силу своего, по существу отрицательнаго отношенія къ самымъ основамъ современнаго существующаго строя, предоставляющаго наиболѣе существенныя выгоды собственникамъ - капиталистамъ, являются идеологами и защитниками трудящихся классовъ, нынѣ больше всего страдающихъ. Съ другой стороны, консервативныя и реакціонныя тенденціи представляютъ изъ себя не что иное, какъ пережитки стараго сословнаго государства, центральное мѣсто въ которомъ занимаетъ дворянскій землевладѣльческій классъ (или, точнѣе говоря, сословіе), и его-то идеологами и являются реакціонные публицисты. Въ сторонѣ отъ трехъ вышесказанныхъ теченій: либеральнаго, соціалистическаго и реакціоннаго, слѣдуетъ поставить теченіе анархистское, отличительная, характерная черта котораго заключается въ отрицаніи самаго принципа государства и принудительной организаціи общественнаго труда. Какъ извѣстно, съ точки зрѣнія анархизма, должно исчезнуть, не только государство, но и всякая принудительная общественная власть. Идеалъ анархизма (какъ и соціализма)—это полная свобода и автономія личности, совершенная независимость личности отъ принудительнаго воздѣйствія общественнаго союза, но къ этому идеалу анархисты, въ отличіе отъ соціалистовъ, считаютъ возможнымъ придти „путемъ свободнаго соглашенія индивидуумовъ“. Въ нашей классификаціи публицистовъ мы старались не упускать изъ вида классовой окраски вышеперечисленныхъ основныхъ теченій общественной мысли, ибо борьба мнѣній есть вмѣстѣ съ тѣмъ идейное отраженіе и выраженіе борьбы общественныхъ классовъ. Въ четырехъ вышенамѣченныхъ основныхъ теченіяхъ русской общественной мысли можно отмѣтить еще цѣлый рядъ теченій второстепенныхъ, по своему характерныхъ, а внутри этихъ послѣднихъ—массу индивидуальныхъ, болѣе или менѣе своеобразныхъ оттѣнковъ, совершенно не поддающихся классификаціи. Въ разныя десятилѣтія выростали и получали преобладаніе разныя изъ этихъ теченій и наблюдались разные оттѣнки мысли въ одномъ и томъ же теченіи, и къ тому же одновременно въ разныхъ комбинаціяхъ, въ зависимости отъ общей эволюціи русской жизни, не только по разному ставившей разные вопросы на очередь, но и подсказывавшей ихъ рѣшенія, смотря по реальному соотношенію общественныхъ силъ. Въ самыхъ общихъ, схематическихъ чертахъ эволюція русской общественной мысли представляетъ собою слѣдующую картину.

XVIII вѣкъ завѣщалъ Россіи сословно-дворянское самодержавное государство, основанное на крѣпостномъ трудѣ съ преобладаніемъ натуральнаго хозяйства. Неотложнымъ вопросомъ XIX вѣка явился прежде всего вопросъ о раскрѣпощеніи: раскрѣпощеніи крестьянина отъ помѣщика, раскрѣпощеніи обывателя отъ государства, раскрѣпощеніи человѣческой мысли отъ насильно навязываемаго авторитета. Затѣмъ, двадцатому вѣку переданъ былъ для разрѣшенія дальнѣйшій и болѣе существенный вопросъ,—вопросъ о раскрѣпощеніи работника отъ работодателя-собственника. Теоретическое обсужденіе всѣхъ этихъ вопросовъ, а затѣмъ и практическая постановка ихъ на очередь въ теченіе XIX ст. шли въ слѣдующемъ порядкѣ. Прежде всего, въ самомъ концѣ царствованія Екатерины II и затѣмъ въ началѣ царствованія Александра I выдвинулся вопросъ о самой грубой формѣ закрѣпощенія,—именно крѣпостномъ правѣ (Радищевъ, Пнинъ, декабристы). Въ связи съ этимъ вопросомъ, наиболѣе передовые элементы общества, въ лицѣ декабристовъ-же, выдвинули и вопросъ о конституціи, т. е. о дальнѣйшемъ раскрѣпощеніи народа и общества, безъ чего нельзя ждать особенныхъ результатовъ и отъ упраздненія крѣпостного права. Вопросъ юридическій и политическій выступилъ на первый планъ раньше вопроса экономическаго, соціальнаго, который, въ сущности, и лежалъ въ ихъ основѣ. Далѣе, въ 60-хъ и послѣдующихъ затѣмъ годахъ, при усиленной борьбѣ за политическую свободу, не прекратившейся и теперь, пришла очередь и все болѣе и болѣе опредѣленной постановкѣ вопроса соціальнаго,—вопроса объ отношеніи труда къ

---

*) Многіе соціалисты-утописты не считали нужнымъ бороться за политическую свободу, т. е. въ ихъ глазахъ торжество политической свободы явилось бы вмѣстѣ съ тѣмъ и торжествомъ буржуазіи, вреднымъ для народа.

капиталу, работника къ капиталисту, наемника къ собственнику, вопроса о накопленіи богатствъ, т. е. произведеній человѣческаго труда, создаваемыхъ руками трудящихся классовъ, и о переходѣ этихъ богатствъ, въ видѣ присвоенія „прибавочной стоимости", въ руки классовъ нетрудящихся,—къ владѣльцамъ земли, машинъ и вообще средствъ и орудій производства. Вопросъ политическій, оставаясь попрежнему жгучимъ и еще не рѣшеннымъ, постепенно углублялся въ общественномъ сознаніи вопросомъ социальнымъ, и около нихъ-то и развернулась борьба мнѣній 1855—1910 гг. Къ этимъ вопросамъ, какъ ихъ необходимое обоснованіе, доказательство, логическая опора, естественно во всѣ времена присоединялся и присоединяется вопросъ объ общемъ міропониманіи, построяемомъ то на однихъ, то на другихъ основаніяхъ: то на непреложной волѣ божества, естественнымъ выводомъ изъ которой и является абсолютизмъ и пролетаріатъ на землѣ, то на безусловной, выше людей стоящей и вытекающей „изъ самой сущности міра", метафизической справедливости, имманентнаго (самодовлѣющаго) духа и т. д., то на почвѣ реальныхъ фактовъ дѣйствительности,—такой, какова она есть на самомъ дѣлѣ и какою она ощущается нашими органами чувствъ. Этими тремя сторонами, тремя главными вопросами, въ ихъ естественной связи и сочетаніи, и опредѣляется общее теченіе публицистической мысли за эпоху 1800—1910 гг.: во-1-хъ, мысли политической (и юридической), во-2-хъ, мысли экономической и социальной и, въ-3-хъ, мысли религіозно-философской, а также этической. Эту схему мы и кладемъ въ основаніе нашей классификаціи публицистовъ. Правда, ею отнюдь не исчерпывается содержаніе русской жизни, и очень многія стороны ея, отступающія на второй планъ передъ выше намѣченными (напр., просвѣщеніе, финансы, судъ и т. д.), не входятъ въ эту схему. Правда, по этимъ относительно второстепеннымъ вопросамъ нѣкоторые публицисты именно и высказывались наиболѣе ярко и опредѣленно. Но объ этомъ пробѣлѣ и его заполненіи будетъ сказано еще дальше. Въ нашей общей схемѣ мы классифицируемъ публицистическія мнѣнія лишь по вопросамъ самымъ основнымъ и главнѣйшимъ (политическому и социальному), вопросы же второстепенные, если только (въ силу „независящихъ обстоятельствъ" они не представляли изъ себя лишь предлогъ и поводъ, внѣшнюю форму для разговоровъ все о тѣхъ же вопросахъ основныхъ, что нерѣдко случалось и случается въ исторіи русской литературы и до сего времени, будутъ указаны ниже.

Такимъ образомъ, у насъ имѣются слѣдующія классификаціи русскихъ публицистовъ XIX—XX ст.:

1) Хронологическая, историческая, по десятилѣтіямъ.

2) По четыремъ главнымъ направленіямъ: 1) консервативно-реакціонному, 2) либеральному (демократическому и аристократическому), 3) социалистическому, 4) анархистскому.

3) По отношенію этихъ четырехъ направленій къ основнымъ вопросамъ (политическому, социально-экономическому и религіозно-философскому), выдвигавшимся русской исторіей въ то или другое десятилѣтіе.

Эту тройную классификацію мы и даемъ въ видѣ одной общей таблицы (I), которую приводимъ ниже.

Далѣе мы даемъ классификацію русскихъ публицистовъ по ихъ спеціальностямъ (II) и по ихъ отношенію къ практическимъ вопросамъ, выдвигавшимся русскою жизнью въ данный періодъ времени (III).

I. Опытъ исторической и хронологической классификаціи русскихъ публицистовъ по четыремъ главнымъ направленіямъ русской общественной мысли.

1. Первыя тридцать лѣтъ XIX вѣка (1800—1830). „Социально-экономическія и политическія условія, въ которыхъ протекала наша историческая жизнь за весь XVIII вѣкъ,—говоритъ проф. Сакулинъ,—были таковы, что преобладающая роль принадлежала дворянству, какъ землевладѣльческому и служилому классу. Помѣщикъ и рабовладѣлецъ держалъ въ своихъ рукахъ главный источникъ народной силы и центральныя пружины государственнаго механизма. Какъ ни велико было самостоятельное значеніе русскаго правительства въ дѣлѣ государственнаго строительства, но и верховная власть все болѣе и болѣе пріобрѣтала дворянско-классовой характеръ, подчиняясь въ своихъ дѣйствіяхъ велѣніямъ экономической жизни и интересамъ господствующаго класса. Дворянство сдѣлалось настоящимъ хозяиномъ положенія. Тамъ, въ темныхъ низахъ народа, шла черная кропотливая работа накопленія экономическихъ цѣнностей, а дворянство поглощало ихъ, культивировало науку, литературу, искусство". „По мѣрѣ роста классового самосознанія дворянства, его идеологія также неизбѣжно должна была проникнуть и въ литературу. Въ эпохи Александра I и Николая I нѣкоторая часть русскихъ писателей сознательно и открыто проводила идеологію крѣпостниковъ и монархистовъ,—тотъ кругъ идей, который впослѣдствіи получилъ названіе оффиціальной народности *). Но и въ дворянскомъ періодѣ нашей литературы были писатели, которые, по выраженію Г. Плеханова „раньше и лучше другихъ предвидѣли перемѣны, имѣющія совершиться въ общественныхъ отношеніяхъ и силою своей мысли и идейнаго настроенія

---

*) „Исторія русской литературы", изд. „Міръ", т. I, стр. 58—59.

умѣли побѣждать инстинкты, подсказанные классовой психологіей, а тѣмъ болѣе побѣждать ясно выраженныя требованія классового эгоизма". Такимъ образомъ, основнымъ вопросомъ, поставленнымъ въ первыя три десятилѣтія XIX столѣтія, былъ вопросъ о крѣпостничествѣ и раскрѣпощеніи. Наиболѣе яркимъ моментомъ этого періода, несомнѣнно, явилось 14 декабря 1825 года. Съ другой стороны, именно со временъ декабристовъ отмѣна крѣпостного права стала разсматриваться, какъ вопросъ частный, логически вытекающій изъ основного политическаго вопроса объ ограниченіи самодержавія, впервые на практикѣ поставленнаго декабристами. Періодъ, предшествующій этому событію, долженъ разсматриваться, какъ эпоха подготовительнаго, дотолѣ еще небывалаго на Руси движенія собственно политической мысли. (См. капитальное изслѣдованіе о декабристахъ В. И. Семевскаго „Политическія и общественныя идеи декабристовъ", № 5424, широко и глубоко захватывающаго вопросъ и опирающагося на массу новыхъ, еще никѣмъ неиспользованныхъ матеріаловъ, а также извѣстный трудъ Пыпина, № 5415). Событія выдвинули впередъ два слившіеся воедино вопроса: объ отмѣнѣ крѣпостного права и о конституціи. Сообразно съ этимъ опредѣлилось и направленіе общественной мысли въ данную эпоху, смотря по той формѣ правленія, которая признавалась наиболѣе желательной съ той или иной точки зрѣнія. За самодержавіе, въ его самомъ неограниченномъ видѣ, опредѣленно высказывались такіе представители тогдашняго патріотизма и крѣпостничества, какъ Н. М. Карамзинъ (1766—1826 гг.) (№№ 4392—93), А. С. Шишковъ (1754—1841 гг.) (№№ 4913—16), обскурантъ Ѳ. Булгаринъ (1789—1859 гг.) (№№ 4236—39), М. Магницкій (1778—1835 гг.) (№ 4971б), Ѳ. Ростопчинъ (1763—1826 гг.) (№ 4649а), извѣстный своими ультра-патріотическими афишами и той ролью, которую онъ сыгралъ во время гибели Москвы въ 1812 г. Всѣ эти авторы принципіально высказались за сохраненіе крѣпостного права, какъ одного изъ устоевъ русскаго самодержавнаго государственнаго строя, хотя нѣкоторые изъ нихъ (напр., Карамзинъ) и находили нужнымъ смягчить кой-какія особенно темныя стороны его, въ частности, тотъ гнетъ невѣжества и поголовнаго мрака, который висѣлъ надъ всей Россіей. Въ совершенно противоположномъ смыслѣ разрѣшали вопросъ о формѣ правленія декабристы, сторонники, во-первыхъ,—освобожденія крестьянъ (по мнѣнію нѣкоторыхъ, напр., Н. И. Тургенева,—безъ земли, по мнѣнію другихъ, напр., Якушкина, съ усадебной землей,—иные же, какъ, напр., П. И. Пестель, говорили не только объ освобожденіи съ землей, но и съ передачей наиболѣе значительной части этой земли въ общественное достояніе. Объ аграрныхъ взглядахъ декабристовъ см. у В. И. Семевскаго „Крестьянскій вопросъ во второй половинѣ XVIII и первой половинѣ XIX в." (№ 264а), у Довнаръ-Запольскаго „Идеалы декабристовъ"), во-вторыхъ—конституціоннаго образа правленія. Изъ числа декабристовъ члены Сѣвернаго Общества были, въ большинствѣ случаевъ, монархистами-конституціоналистами, изъ которыхъ можно указать, напр., на Фонвизина (№ 4870в), барона В. Штейнгеля, Никиту Муравьева, Муравьевыхъ—Апостоловъ, В. Кюхельбекера, Якушкина, а также на мечтавшаго въ своихъ стихахъ, вмѣстѣ съ ними, объ освобожденіи крестьянъ и о свободѣ Россіи вообще поэта А. С. Пушкина (1799—1837 г.г.) (№ 4628а). Республиканцами же выказали себя, по преимуществу, члены Южнаго Общества. Изъ отдѣльныхъ лицъ, раздѣлявшихъ республиканскія убѣжденія, могутъ быть названы: П. И. Пестель (1793—1826 гг.) (№ 4549) К. Рылѣевъ, (1795—1826 гг.) (№ 4664а), Н. И. Тургеневъ (1789—1871 гг.) (№№ 4863—64), Оболенскій, А. Бестужевъ, Каховскій, Завалишинъ, Бѣляевъ и др. Въ сторонѣ отъ декабристовъ стоялъ конституціоналистъ-монархистъ М. М. Сперанскій (1772—1839 гг.) (№№ 4714—16). Изъ другихъ публицистовъ того времени къ прогрессивному теченію примыкали не имѣвшіе однако опредѣленныхъ политическихъ программъ ярый противникъ крѣпостного права и сторонникъ самаго широкаго просвѣщенія народныхъ массъ И. Пнинъ (1775—1805 гг.) (№№ 4593б, 5006б), представитель тогдашней либеральной журналистики Н. Полевой (1796—1846 гг.) (№№ 4619—23 и 4127), его братъ Ксеноф. Полевой (1801—67 гг.) *) (№ 4618), еще болѣе умѣренно прогрессивный критикъ Мерзляковъ, противникъ ложно-классицизма (1778—1830 гг.) (№ 1553а).

2. Тридцатые годы. Русская общественная мысль, жестокимъ николаевскимъ режимомъ отброшенная отъ политическихъ вопросовъ, поставленныхъ на практикѣ декабристами, какъ извѣстно, приняла въ это десятилѣтіе въ передовой части русской интеллигенціи форму борьбы философскихъ направленій. Подъ видомъ такой, какъ будто, отвлеченной и чисто литературной борьбы и трактовались, какъ извѣстно, тѣ основныя предпосылки, изъ которыхъ то или иное рѣшеніе политическихъ и соціальныхъ вопросовъ все-таки являлось неизбѣжнымъ и логическимъ выводомъ, для всѣхъ понятнымъ. Идеалистическіе порывы передовой интеллигенціи того времени выразились прежде всего въ томъ распространеніи, какое получили среди нея идеи знаменитаго нѣмецкаго философа Шеллинга, а затѣмъ Фихте и Гегеля (лучшія монографіи о нихъ см. Куно Фишера „Исторія нов. философіи" и книга Кэрда въ отдѣлѣ философіи). Литературными представителями шеллингіанства явились въ это десятилѣтіе, во-первыхъ, славянофилы, во-вторыхъ, западники, идейные противники славянофиловъ. И тѣ и другіе одинаково отрицательно относились къ крѣпостному праву, расходясь, однако, въ большинствѣ случаевъ, во взглядахъ на то, какое государственное устройство желательно для Россіи. По мнѣнію славянофиловъ, желательной формой правленія была „самобытно-русская" абсолютная монархія, въ которой никѣмъ неогра-

---

*) До 1834 г.

ниченный монархъ находится въ непосредственномъ единеніи съ народомъ, пользующимся на земскихъ соборахъ только совѣщательнымъ голосомъ въ государственномъ управленіи. Идеалы же и стремленія западниковъ, возражавшихъ противъ идеаловъ самобытности, ближе всего подходили къ идеаламъ современнаго западно-европейскаго государственнаго строя. Какъ извѣстно, въ ученіи славянофиловъ центральное мѣсто до сихъ поръ занимаетъ „общинное начало“, въ ученіи же западниковъ—принципъ личности, личность. „Разумѣя подъ общиной, общиннымъ началомъ сознательное подчиненіе цѣлому, славянофилы утверждали, что оно составляетъ нашу національную особенность, завѣщанную намъ всей нашей исторіей и какъ идея, и какъ фактъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ этому началу приписывалось всемірное, какъ бы безусловное значеніе, въ силу чего и обѣщались славянскому племени великія міровыя побѣды надъ европейской цивилизаціей, независимо отъ побѣдъ внѣшнихъ. Западники справедливо указывали на елейную лживость этихъ увѣреній, соглашаясь, однако, что личное начало, подавленное на Востокѣ, торжествуетъ на Западѣ, въ чемъ именно и состоитъ величіе Запада“ (Михайловскій, т. IV, „Лит. замѣтки“ 1879 г.). Соціально-политическія идеи западниковъ въ концѣ 40-хъ гг. были превосходно формулированы Бѣлинскимъ въ его знаменитомъ письмѣ къ Гоголю. Для Россіи,—говоритъ Бѣлинскій,—„спасеніе не въ мистицизмѣ, не въ аскетизмѣ, не въ піэтизмѣ, а въ успѣхахъ цивилизаціи, просвѣщенія, гуманности. Ей нужны не проповѣди (довольно она слышала ихъ!), не молитвы (довольно она твердила ихъ!), а пробужденіе въ народѣ чувства человѣческаго достоинства, столько вѣковъ потеряннаго въ грязи и сорѣ, права и законы, сообразные не съ ученіемъ церкви, а со здравымъ смысломъ и справедливостью, и строгое по возможности ихъ исполненіе. Самые живые современные національные вопросы въ Россіи теперь: уничтоженіе крѣпостного права, отмѣна тѣлеснаго наказанія, введеніе по возможности строгаго выполненія хоть тѣхъ законовъ, которые уже есть“. (Письмо къ Гоголю, № 4256).

Къ славянофиламъ-шеллингіанцамъ принадлежали: братья Иванъ Кирѣевскій (1806—56 гг.) (№ 4402) и Петръ Кирѣевскій (1808—56 гг.) (№ 1752), стоявшіе въ первую половину 30-хъ годовъ ближе къ западническимъ воззрѣніямъ, К. Аксаковъ (№№ 4177—77в), будущіе представители „оффиціальной народности“: Погодинъ (№ 4608—17б) и Шевыревъ (№ 4902—4). Строго держался своей собственной богословской и общественной философіи Хомяковъ (1804—60 гг.) (№ 4874). Другіе выдающіеся славянофилы выступили позднѣе.

Къ западникамъ принадлежали: Н. Станкевичъ, взгляды котораго выразились въ его знаменитой перепискѣ и который вообще публицистики не писалъ (1813—40 гг.) (№ 4716а), и входившіе въ его кружокъ: М. Бакунинъ (№№ 4197—204б) (до 183? г.), В. Бѣлинскій (1810—1848 гг.) (№№ 4250—57б), В. Боткинъ (№ 4231), М. Катковъ (№ 4398), Клюшниковъ (№№ 660а—60б). Къ западникамъ же (не входившимъ въ кружокъ Станкевича) надо отнести: Чаадаева (1793 или 1796—1856 гг.) (№№ 4876—76б) и Н. Надеждина (1804—56 гг.) (№ 4528). Когда на смѣну шеллингіанства пришло правое гегельянство, неправильно понявшее принципъ Гегеля („что дѣйствительно, то разумно; что разумно, то дѣйствительно“) и придавшее ему совсѣмъ другую формулировку („все существующее разумно“), то однимъ изъ наиболѣе страстныхъ его приверженцевъ въ публицистикѣ явился тотъ же Бѣлинскій (№№ 4250—57). (см. его статью: „О Бородинской годовщинѣ“), а также впервые выступившій тогда М. А. Бакунинъ. Хотя, вообще говоря, славянофилы всегда стояли ближе къ шеллингіанству, но вліянія Гегеля не избѣжали ни К. Аксаковъ, ни А. Хомяковъ, ни братья Кирѣевскіе.

Оба теченія мысли—и славянофилы и западники,—отрицательно относясь ко многимъ сторонамъ общественнаго строя того времени, несомнѣнно представляли изъ себя явленіе прогрессивное. Къ тому же теченію принадлежали, хотя и стоявшіе въ сторонѣ отъ главнаго русла умственной жизни тридцатыхъ годовъ, во-первыхъ, попрежнему отрицательно относившіеся къ крѣпостному строю декабристы Н. И. Тургеневъ 1) (№№ 4863—64а) и Фонъ-Визинъ 2) (1788—1854 гг.) (№ 4870в), во-вторыхъ, умѣренные прогрессисты: Никитенко (1804—77 гг.) (№№ 4532а—5065), Н. Полевой (№№ 4619—23), А. Пушкинъ (1799—1837 гг.) (№ 4628а). Слѣдуетъ отнести къ числу прогрессивныхъ группъ и украинскаго славянофила М. Максимовича (1804—73 гг.) (№ 4470), выступившаго тоже въ 30-хъ гг.

Что касается до „охранительно-патріотическаго“ теченія русской общественной мысли этого десятилѣтія, то наиболѣе видными и характерными представителями его были: полякъ Булгаринъ (№№ 4236—39) и нѣмецъ Гречъ (187—1867 гг.) (№№ 4325—27), приближавшійся къ нимъ во многихъ отношеніяхъ полякъ О. Сеньковскій (1800—58 гг.) (№№ 4680—81), затѣмъ попрежнему М. Магницкій (№№ 4467а и 4971б) и А. Шишковъ (№№ 4913—16), хотя фигура послѣдняго и утратила теперь ту характерность, какою она обладала въ предшествующія десятилѣтія. Какъ извѣстно, публицисты охранительно-реакціоннаго направленія почти одинаково отрицательно относились какъ къ славянофиламъ, такъ и къ западникамъ и, разумѣется, не принимали никакого участія въ философской борьбѣ, которая кипѣла между тѣми; въ сторонѣ отъ этой борьбы стоялъ и западникъ А. И. Тургеневъ (№ 4862б).

3. Сороковые годы (1838 — 48 гг.). Зародившійся въ нѣдрахъ философскихъ споровъ второй половины 30-хъ годовъ расколъ русской интеллигенціи на западниковъ и

---

1) Въ общихъ чертахъ его взгляды на крестьянскій вопросъ были имъ изложены еще въ 1819 г., въ запискѣ, составленной для гр. Милорадовича, а полное свое обоснованіе и развитіе они получили позднѣе, въ 1847 г., въ книгѣ: „La Russie et les russes“.

2) Его взгляды на крѣпостное право, впрочемъ, получили литературное выраженіе позднѣе, въ его извѣстной запискѣ, относящейся къ 40-мъ годамъ.

и славянофиловъ принялъ въ сороковые годы совершенно опредѣленныя очертанія, и вопросъ объ „историческихъ путяхъ“ Россіи и славянства, объ „исконныхъ началахъ“ и „самобытности“ ихъ положилъ свой характерный отпечатокъ на борьбу литературныхъ мнѣній въ эту эпоху. „Отличительной чертой того времени надо признать общее быстрое нарастаніе въ обществѣ и литературѣ оппозиціоннаго направленія, что непосредственно примыкаетъ къ подавленному движенію декабристовъ, хотя собственно въ политической области этотъ подъемъ почти ничѣмъ не выразился, кромѣ немногихъ идейныхъ заявленій“. Какъ и въ предыдущее десятилѣтіе, въ силу внѣшнихъ цензурныхъ условій, основные политическіе и соціальные вопросы, выдвинутые жизнью (но еще не разрѣшенные), трактовались въ формѣ наиболѣе отвлеченной. „За невозможностью проявиться сколько-нибудь широко и открыто, умственно-общественное возбужденіе сосредоточено было въ это десятилѣтіе около университетовъ и въ знаменитыхъ кружкахъ сороковыхъ годовъ“. Въ жизни этихъ кружковъ мы видимъ сначала жадный обще-философскій интересъ. Преобладаетъ теоретическое пониманіе жизненныхъ задачъ, науки, литературы, искусства. Но, мало-по-малу, вопросы, жизни, реальные ея интересы занимаютъ подобающее имъ мѣсто. Критическое, оппозиціонное настроеніе созрѣваетъ на почвѣ жизненныхъ, практическихъ вопросовъ, а критика направлена ближайшимъ образомъ на все, что прикрыто оффиціальнымъ лозунгомъ времени, впервые формулированнымъ гр. Уваровымъ: „Самодержавіе, православіе, народность“ [1]), и на литературно-общественную школу, взявшую этотъ оффиціальный лозунгъ подъ свою защиту. Въ связи съ этимъ разгорѣлась въ это десятилѣтіе и борьба мнѣній между двумя наиболѣе глубокими теченіями эпохи,—между славянофильствомъ и западничествомъ. Нѣсколько позднѣе (къ концу десятилѣтія) обособилось въ западничествѣ болѣе радикальное теченіе, съ соціалистической окраской подъ вліяніемъ вѣяній съ запада, гдѣ соціальный вопросъ впервые былъ широко поставленъ въ это десятилѣтіе, какъ центральный вопросъ новѣйшаго времени. У насъ, въ Россіи новый соціальный интересъ, подъ давленіемъ условій русской жизни, отлился въ форму особаго вниманія къ больному вопросу русской жизни—къ положенію безправной, изнывающей въ крѣпостномъ рабствѣ народной массы“. (См. № 224, Вѣтринскій. „Сороковые годы“.—„Исторія русской литературы XIX ст. (Изд. „Міръ“, вып. 7, стр. 66).

Представителями реакціонно-охранительнаго направленія сороковыхъ годовъ были: Ф. Булгаринъ (№№ 4236—39), Н. Гречъ (№№ 4325—27), М. Магницкій (№№ 4467а и 4971б), О. Сеньковскій (№№ 4680—81), затѣмъ Аскоченскій (1813—74 гг.) (№ 4190—93), историкъ Н. Устряловъ (1805—70 гг.) (№ 866в). Къ тому же направленію приходится отнести, какъ автора „Переписки съ друзьями“, и Н. В. Гоголя (1809—52 гг.) (№ 4298а), а также перешедшаго въ это десятилѣтіе, подъ внѣшнимъ давленіемъ, изъ прогрессивнаго лагеря въ охранительный Н. Полевого (№№ 4619—23). Къ охранителямъ же примыкаютъ и представители того теченія общественной мысли, которое А. Пыпинъ удачно назвалъ „оффиціальной народностью“ и которое считало тогдашнее состояніе народа вполнѣ нормальнымъ, а государственную власть идеализировало, какъ защитницу истинно-народныхъ интересовъ и представительницу исконныхъ самобытныхъ началъ. Это направленіе, по справедливому замѣчанію проф. Сакулина, было ничѣмъ инымъ, какъ классовой дворянской идеологіей, и имѣло своимъ девизомъ тотъ же лозунгъ въ формулировкѣ гр. Уварова: „Самодержавіе, православіе и народность“. Главными представителями „оффиціальной народности“ являлись и въ это время проф. русской исторіи М. Погодинъ (1800—75 гг.) (№№ 4608—17а) и проф. словесности С. Шевыревъ (№№ 4902—4). Въ качествѣ яркаго выразителя націоналистическихъ идей этого направленія выступилъ, между прочимъ, и извѣстный поэтъ Ѳ. Тютчевъ (№ 1221—22) со статьей: „Россія и Германія“. Не чужды „оффиціальной народности“ были и В. Жуковскій (№ 4373а), Гоголь (№ 4298а) и Вяземскій (№ 495)—всѣ трое опредѣленные консерваторы.

Что касается до теченій прогрессивныхъ, то попрежнему самое выдающееся мѣсто среди нихъ занимали западники и славянофилы. Прогрессивный характеръ славянофильства особенно рѣзко выразился во взглядахъ этого теченія на крестьянскій вопросъ, съ каждымъ десятилѣтіемъ становившійся все болѣе и болѣе неотложнымъ и важнымъ. Если „западники“, въ своей постановкѣ этого вопроса, обязаны были „западнымъ вліяніямъ“, то вовсе не слѣдуетъ думать, что „славянофилы“ были на самомъ дѣлѣ свободны отъ этихъ же вліяній. „Къ тѣмъ же мнѣніямъ въ крестьянскомъ вопросѣ—говоритъ В. И. Семевскій—можно было, конечно, придти и инымъ путемъ—непосредственнымъ изученіемъ русской дѣйствительности, внимательнымъ наблюденіемъ народной жизни, и славянофиламъ казалось, что именно такимъ образомъ они и выработали общія основы своего ученія, но теперь можно считать уже доказаннымъ, что западныя вліянія имѣли огромное значеніе при образованіи и ихъ взглядовъ“. (См. Семевскій, № 264а т. II, стр. 386,—также статью въ сб. „Крестьянскій Строй“, (№ 4948в), „Крест. вопросъ во второй половинѣ XVIII и первой половинѣ XIX в“). Типичными представителями славянофильства явились въ эту эпоху: Конст. Аксаковъ (1817—60 гг.) (№№ 4177—77в), Ив. Кирѣевскій (№ 4402), Петръ Кирѣевскій (№ 1752), Юрій Самаринъ (1819—79 гг.) (№№ 4674—75), А. Хомяковъ (№ 4874), Дм. Валуевъ (1820—45 гг.) (№ 4262аа). Къ славянофильству былъ близокъ и И. Забѣлинъ (№ 4373в). Не безъ основанія можно считать особой вѣтвью славянофильства и украинскихъ славянофиловъ: Н. Костомарова (1817—8 гг.) (№ 4413а) и П. Кулиша (1819—97 гг.) (№ 1865), хотя и стоявшихъ, по своимъ республиканскимъ и федеративнымъ взглядамъ, гораздо лѣвѣе славянофиловъ русскихъ, но своими специфическими воззрѣніями на „народность“ и на народное творчество формъ жизни, литературы, искусство и проч. приближавшихся къ широкому славянофильскому теченію. Среднюю позицію между украинскимъ славянофильствомъ и „оффиціальной народностью“ занималъ М. Максимовичъ (№ 4470).

---

[1]) Объ иностранномъ происхожденіи этихъ трехъ основъ (татарскомъ, византійскомъ и нѣмецкомъ шеллингіанскомъ) см. ниже.

Еще болѣе лѣвое направленіе опредѣлилось въ 40-е годы среди западничества, изъ нѣдръ котораго вышли первые русскіе, такъ называемые, „ранніе“ соціалисты. „Съ начала сороковыхъ годовъ“,—говоритъ Мякотинъ, „въ западническихъ кружкахъ вопросы эстетическіе стали уступать свое мѣсто общественнымъ, и самыя философскія проблемы получили болѣе ясную и опредѣленную постановку. Изученіе Гегеля и его правовѣрныхъ послѣдователей замѣнилось изученіемъ философскихъ построеній нѣмецкаго лѣваго гегеліанства и критики соціальныхъ условій современности, какая производилась во французской литературѣ. Фейербахъ, Фурье, Прудонъ, Луи-Бланъ приковали къ себѣ вниманіе московскихъ гегеліанцевъ, и въ результатѣ такого увлеченія новыми интересами характерные ранѣе для западничества умѣренность въ политическихъ вопросахъ и пантеизмъ въ сферѣ философіи стали преображаться въ общественный радикализмъ и философскій матеріализмъ“. (В. А. Мякотинъ. „Изъ исторіи русск. общества“, стр. 328). По очень мѣткому замѣчанію главнаго участника этого движенія А. И. Герцена, „соціализмъ тогда представлялся наиболѣе естественнымъ силлогизмомъ философіи, приложеніемъ логики къ жизни. Даже у славянофиловъ, говоритъ далѣе Герценъ, въ романахъ и повѣстяхъ стали раздаваться протесты противъ современнаго общества“. Для раннихъ утопическихъ соціалистовъ является характернымъ ихъ отношеніе къ освобожденію крестьянъ, какъ къ первому шагу по пути осуществленія соціалистическихъ идеаловъ и какъ къ дѣлу, которое,—какъ говоритъ Герценъ,—„будетъ сдѣлано, во всякомъ случаѣ,—по царской милости, или по милости пугачевщины“. „Горячее дыханіе больной, выбившейся изъ силъ Европы вѣетъ на Русь переворотомъ“,—писалъ онъ.—„Наступающій переворотъ не такъ чуждъ русскому сердцу, какъ прежніе. Слово соціализмъ неизвѣстно нашему народу, но смыслъ его близокъ душѣ русскаго человѣка, изживающаго вѣкъ свой въ сельской общинѣ и въ работнической артели“. („Юрьевъ день, Юрьевъ день!“). Ранними соціалистами могутъ считаться М. Бакунинъ (№№ 4197—204б), (который, впрочемъ, еще въ 1841 году сказалъ, что „духъ разрушенія есть духъ созиданія“, а въ 1848 году уже стоялъ во главѣ республиканской партіи въ Дрезденѣ). В. Бѣлинскій, какъ авторъ замѣчательнаго письма къ Гоголю (№ 4256), затѣмъ трудно поддающійся, благодаря своей геніальности и своеобразности, какой-либо классификаціи А. И. Герценъ (1812—70 гг.) (№№ 4284—88а), критикъ Валеріанъ Майковъ (1823—47 гг.) (№№ 4 68—69), Н. Огаревъ (1813—77, гг.) (№ 4540б).

г) Къ либераламъ-западникамъ принадлежатъ: проф. Т. Грановскій, литературный критикъ П. Анненковъ (1813—87 гг.) (№№ 5258 - 9) (очень интересна его ст. о сороковыхъ годахъ: „Замѣчательное десятилѣтіе“ 1838—48 гг. въ № 5258—59), эстетъ Вас. Боткинъ (1810—69 гг.) (№ 4231), К. Кавелинъ (1818—85 гг.) (№ 4391а), М. Катковъ (1818—87 гг.) (№№ 4398—400), считавшійся въ это время однимъ изъ друзей Бѣлинскаго, далѣе проф. П. Кудрявцевъ (1816—58 гг.) (№№ 4436—36а), проф. А. Никитенко (4532а), бывшій и въ это время умѣреннымъ прогрессистомъ.

4. Пятидесятые годы (1848—1855 гг.). Эти тяжелые годы, которые С. А. Венгеровъ справедливо называетъ „самой темной полосой въ исторіи русской мысли“, отмѣчены были, какъ извѣстно, чрезвычайно суровой реакціей, возникшей по иниціативѣ самого императора Николая I, подъ впечатлѣніемъ европейской революціи 1848 года, и продолжавшейся семь лѣтъ, до начала новаго царствованія. Реакція эта очень ярко описана въ превосходной книгѣ С. Венгерова (№ 248) и въ „Исторіи цензуры“ А. Скабичевскаго (№ 221), а отчасти въ книгѣ М. Лемке (№ 206). Эти годы сопровождались, какъ извѣстно, усиленіемъ бюрократіи, ея тѣснѣйшимъ единеніемъ съ абсолютизмомъ и все растущимъ недовольствомъ ею въ глубинахъ общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, отрицательное отношеніе къ крѣпостному праву обострилось въ довольно широкихъ общественныхъ кругахъ, и даже въ кругахъ правительственныхъ (т. е. помѣщичьихъ и бюрократическихъ). Какъ разъ съ 1848 г. прекратились и всякія подготовительныя работы (впрочемъ, и ранѣе почти безплодныя) по ограниченію и даже отмѣнѣ крѣпостного права. Что касается вопроса о конституціи, то онъ еще больше прежняго считался изъятымъ изъ обсужденія печати, выносившей дотолѣ небывалыя гоненія, въ результатѣ которыхъ явилось тоже еще невиданное развитіе зарубежной вольной печати, сыгравшей громадную роль въ исторіи распространенія освободительныхъ идей въ русскомъ обществѣ. Къ 50-мъ годамъ относится, какъ извѣстно, и наиболѣе напряженная и успѣшная издательская дѣятельность А. Герцена и Огарева въ Лондонѣ („Полярная Звѣзда“, „Голоса изъ Россіи“, „Колоколъ“ и цѣлый рядъ историческихъ и публицистическихъ произведеній) и энергичная борьба съ крѣпостничествомъ (№№ 4344—46). Въ связи съ вопросомъ объ уничтоженіи крѣпостного строя выяснялась и получала все болѣе опредѣленныя очертанія и проблема соціальная, выражавшаяся въ это время въ идеяхъ фурьеризма (о Фурье и его идеяхъ см. Н. Водовозовъ (№ 4272), Бебель „Ш. Фурье“, Поль Луи въ экономическомъ отдѣлѣ, Русановъ (№№ 4659—64). Представителями русскаго фурьеризма явились въ 40-е годы, т. наз., „петрашевцы“ (о нихъ см. В. Семевскій (№ 264а), Д. Ахшарумовъ (№ 5260), Пальмъ (№ 1004), еще С. Венгеровъ (№ 248), который, впрочемъ, неправильно считаетъ петрашевцевъ не болѣе, какъ либералами, также записки доносчика Липранди въ „Русской Старинѣ“ (1872 г., № 7) и біографію Ф. Достоевскаго (№ 4354а).

Всѣ главнѣйшіе представители русской общественной мысли 50-хъ годовъ, указанные нами въ § 122, могутъ быть распредѣлены на двѣ главныхъ группы, смотря по ихъ отношенію къ основному вопросу времени,—реформѣ крѣпостного строя,—на сторонниковъ и на противниковъ реформы. Среди сторонниковъ реформы въ прогрессивномъ лагерѣ русской публицистики наблюдался, въ свою очередь, цѣлый рядъ оттѣнковъ, хотя и объединенныхъ одинаково отрицательнымъ отношеніемъ къ крѣпостному и деспотическому строю, но отличавшихся самымъ характеромъ своего отрицанія, своей точкой зрѣнія на подымавшійся изъ глубинъ во всемъ его огромномъ значеніи вопросъ соціальный. Самую крайнюю позицію на лѣвомъ крылѣ въ это десятилѣтіе занималъ а) уже вполнѣ опредѣлившійся анархистъ М. А. Бакунинъ (№№ 4197—204б), б) далѣе, во многихъ отношеніяхъ примыкали къ нему ранніе соціалисты: А. Герценъ (№№ 4284—88а) и Н. Огаревъ (№ 4540б), затѣмъ фурьеристъ М. Петрашевскій (1821—66 гг.) (№ 4549а) и петрашевцы: Ѳ. Достоевскій (№ 4354а), А. Плещеевъ (№ 1021—22), Н. Данилевскій (№№ 4344—46), Д. Ахшарумовъ (№ 5260), А. Пальмъ (№ 1004—09). Въ эту же эпоху уже выступали и соціалисты-шестидесятники—родоначальники послѣдующихъ теченій русской соціалистической мысли: Н. Чернышевскій (1828—89 гг) (№ 4893), П. Лавровъ (1823—1900 гг.) (№№ 4443—48). Къ нимъ былъ близокъ и Г. Благосвѣтловъ (1824—1880 гг.) (№ 4223). Къ числу другихъ западниковъ (не-соціалистовъ), нѣсколько видоизмѣнившихся уже въ это время, но тѣмъ не менѣе свято хранившихъ идеи либеральнаго западничества предшествующаго десятилѣтія, принадлежали и, такъ называемые, „люди сороковыхъ годовъ“—П. Анненковъ (№№ 5258—59), В. Боткинъ (№ 4231), А. Головачевъ (№ 4298б), Т. Грановскій (№ 4320—22), Ф. Дмитріевъ (1829—94 гг.) (№ 4347б), С. Ешевскій (1829—65 гг.) (№№ 4371—72), К. Кавелинъ (№ 4391а), П. Кудрявцевъ (№№ 4436—36а), Серг. Соловьевъ (1820—79 гг.) (№ 4710а), Н. Тургеневъ (№№ 4863—64а). Къ числу несомнѣнно прогрессивныхъ представителей русской общественной мысли, отрицательно относившихся къ крѣпостному праву, но только еще болѣе умѣренныхъ, а главное, неопредѣленныхъ въ своихъ общихъ соціально-политическихъ взглядахъ, должны быть отнесены въ это десятилѣтіе: А. Никитенко (№ 4532а), И. Панаевъ (1812—62 гг.) (№№ 1010—и 4546а), д-ръ Н. Пироговъ (1810—81 гг.) (№№ 4557—58). Къ прогрессивному же теченію принадлежалъ въ это время и К. Побѣдоносцевъ (1829—1905 гг.) (№№ 4594—606), бывшій въ это время сотрудникомъ англоманствовавшаго „Рус. Вѣстника“ и писавшій статьи противъ крѣпостного права. г) Рядомъ съ западниками съ 1855 г. могутъ быть поставлены „англоманствующіе либералы“, которые характеризовались спеціальными симпатіями къ лэндлордовской аристократической окраскѣ англійской конституціи и аграрному и вообще соціальному строю Англіи, и которыхъ поэтому нельзя смѣшивать съ вышеупомянутыми западниками-демократами. Къ такимъ англоманамъ могутъ быть отнесены: А. Дружининъ (1824—69 гг.) (№ 4363а), Б. Чичеринъ (1828—904 гг.) (№№ 4894—96б) и М. Катковъ (1818—87 гг.) (№№ 4398—400). Къ прогрессивному лагерю принадлежалъ и критикъ проф. Н. Надеждинъ (№ 4528), а также и Ив. Головинъ (№№ 4299—99а), эмигрировавшій за границу по личнымъ мотивамъ.

Славянофильство 50-хъ годовъ, продолжавшее оставаться во многихъ отношеніяхъ прогрессивнымъ, выступавшее за освобожденіе крестьянъ, за свободу печати и др. реформы, было представлено въ это время тѣми же крупными литературными силами, какъ и въ предыдущее десятилѣтіе, а кромѣ того и нѣкоторыми новыми. Къ этому теченію принадлежали въ это время: И. Аксаковъ (1823—86 гг.) (№№ 4175—76), К. Аксаковъ (№№ 4177—77в), И. Кирѣевскій (№ 4402), П. Кирѣевскій (№ 1752), Ю. Самаринъ (№№ 4674—75), А. Хомяковъ (№ 4874), а изъ новыхъ: А. Гильфердингъ (1831—72 гг.) (№ 4292), И. Забѣлинъ (1820—1910 гг.) (№ 4373в), А. Кошелевъ (1806—83 гг.) (№№ 4415—24а), Ор. Миллеръ (1833—89 гг.) (№ 4502). Ихъ органомъ нѣсколько лѣтъ былъ ж. „Русская Бесѣда“ (№ 4149), впрочемъ, существовавшій очень недолго. Въ это же десятилѣтіе выступили впервые будущіе „почвенники“, по нѣкоторымъ своимъ взглядамъ согласные со славянофилами, но больше ихъ обращавшіе вниманіе на „реальную почву русской жизни“. О томъ, что такое „почвенничество“, даютъ нѣкоторое представленіе слѣдующія слова Ап. Григорьева: „Вопросъ о самобытности и непосредственности глубже и обширнѣе по своему значенію всѣхъ нашихъ вопросовъ: вопроса о крѣпостномъ состояніи и вопроса о политической свободѣ“. Въ 50-хъ же годахъ, составивъ, такъ называемую, „молодую редакцію“ „Москвитянина“, почвенники проявили себя наиболѣе пылкими идеалистами нѣсколько реформированнаго славянофильства,—особенно въ области литературныхъ вопросовъ. Таковы были: Аполлонъ Григорьевъ (1822—64 гг.) (№ 4328), Н. Н. Страховъ (1828—96 гг.) (№№ 4719—26), Тертій Филипповъ (1825—99 гг.) (№№ 4869—69а), занимавшій въ этомъ теченіи крайнее правое крыло, а затѣмъ отчасти критикъ-эстетъ Е. Эдельсонъ (1824—68 гг.) (№ 4919). Рядомъ съ русскими славянофилами слѣдуетъ отмѣтить украинскаго М. Максимовича (№ 4470), а съ нимъ и сосредоточившаго свои силы на изученіи малорусскаго творчества П. Кулиша (Костомаровъ въ это время находился въ ссылкѣ и, въ силу правительственнаго запрещенія, ничего не печаталъ). Продолжали существовать и представители „оффиціальной народности“, примыкавшіе къ славянофильству—М. Погодинъ, Шевыревъ и поэтъ Ѳ. Тютчевъ (№ 4864б), изложившій свои воззрѣнія въ докладной запискѣ Николаю I „Россія и революція“ (1848 г.) и въ статьѣ „Римскій вопросъ и папство“ (1849 г.). Къ противникамъ реформъ, стоявшихъ на очереди, принадлежали представители тогдашней русской реакціи. Впрочемъ, крайнее правое крыло русской общественной мысли, несмотря на всю поддержку, оказываемую ему тоже реакціоннымъ правительствомъ, не получило въ это десятилѣтіе ни малѣйшаго притока новыхъ силъ, и его представляли попрежнему В. Аскоченскій (№ 4190—93), Булгаринъ (№№ 4236—39), Н. Гречъ (№№ 4325—27), О. Сеньковскій (№№ 4680—81), Н. Устряловъ (№ 4866в) и отчасти Кс. Полевой (№ 4618).

5. Шестидесятые годы (1855—70). „19-го февраля,—говоритъ Ивановъ-Разумникъ (№ 260, т. II-й, стр. 2),—было величайшимъ днемъ всей русской исторіи XIX в., днемъ выполненія minimum'а программы русской интеллигенціи, начиная съ Новикова и Радищева и кончая Бѣлинскимъ и Герценомъ. Но, какъ извѣстно, выполненіе это было произведено несовершенно и невѣжественными или явно заинтересованными людьми. Поэтому именно 19-е февраля повело къ окончательному разрыву между правительствомъ и интеллигенціей. Интеллигенція видѣла, что рабство было замѣнено экономической кабалой, что крестьянскія земли обрѣзаны въ пользу помѣщиковъ, что выкупная сумма вздута до невѣроятныхъ размѣровъ. Этой неудачной реформой сверху объясняются всѣ дальнѣйшія попытки снизу въ 60-хъ—70-хъ годахъ. Несомнѣнно, мы, во всякомъ случаѣ, должны оцѣнить, если не самую реформу, то самый фактъ освобожденія человѣка. Но... народъ освобожденъ,—а счастливъ ли народъ?—спрашивалъ великій поэтъ этой эпохи. Отвѣтъ на этотъ вопросъ такой: народъ не счастливъ, но онъ освобожденъ. И русская интеллигенція сейчасъ же начала тяжелую борьбу за народное счастье, за народные интересы, за экономическую свободу народа,—борьбу, возможную только послѣ освобожденія народа изъ-подъ крѣпостного ига. Борьба нуждалась въ новомъ знамени. Бороться за свободу отъ крѣпостного рабства можно было и подъ знаменемъ славянофильства и подъ знаменемъ западничества. Но послѣ 19-го февраля положеніе дѣлъ существенно измѣнилось,—необходимо должна была произойти болѣе рѣзкая дифференціація въ средѣ русской интеллигенціи: въ борьбѣ за экономическую свободу народа безповоротно разошлись между собой эпигоны стараго западничества, политическіе и экономическіе либералы 60-хъ годовъ и молодое поколѣніе русской интеллигенціи этой эпохи. Начиная съ шестидесятыхъ годовъ, русская интеллигенція становится все болѣе и болѣе соціалистической, и такимъ образомъ во второй половинѣ XIX вѣка борьба за интересы народа, за его свободу и счастье ведется уже подъ знаменемъ соціализма“ [1]). Произошла рѣзкая перемѣна и въ области русской публицистики. „Передъ ней открылись новыя переспективы, новыя требованія и новыя задачи. Прежде (въ 1848—55 гг.) она исключительно вѣдала чисто литературные и чисто-научные вопросы и почти не касалась не только политики, но и вопросовъ общественныхъ, экономическихъ, философскихъ. Чисто фактическія извѣстія, политическія, внутреннія и внѣшнія, и тѣ не появлялись въ частныхъ изданіяхъ, а были привилегіей оффиціальныхъ газетъ,—и въ видѣ единственнаго исключенія,—газеты Греча и Булгарина („Сѣверной Пчелы“). Благодаря этому выработался особый типъ журналистики, гдѣ публицистика совершенно отсутствовала, но гдѣ это пустое мѣсто старались отчасти замѣстить критика, наука, беллетристика. Но научныя статьи, какъ и беллетристическія произведенія Герцена, Хомякова, Аксакова, были, конечно, замаскированною публицистикой. То же самое въ значительной степени нужно сказать и о критическихъ статьяхъ Бѣлинскаго, Валеріана Майкова, Юрія Самарина. То же приходится повторить и относительно нѣкоторыхъ произведеній Григоровича, Тургенева, Дружинина, Достоевскаго, Некрасова. Около конца 40-хъ годовъ, однако, и эта полупублицистика прекратилась. Но къ этому времени относится возникновеніе русской зарубежной печати, которая въ 50-хъ гг., благодаря дѣятельности Герцена, получаетъ очень значительное развитіе, какъ естественный и неизбѣжный результатъ гоненій на свободное слово въ Россіи. Въ концѣ 50-хъ годовъ (послѣ перемѣны царствованія) стала признаннымъ составнымъ элементомъ журналистики и русская публицистика. Къ 60-мъ годамъ она быстро развивается, число публицистовъ и ихъ произведеній быстро растетъ, направленія и теченія становятся все болѣе и болѣе многочисленными и разнообразными и даже разнородными“. (С. Южаковъ, № 4926, т. II-й, изд. 2-е, стр. 2—3). Къ 60-мъ годамъ относится если не возникновеніе, то, во всякомъ случаѣ, замѣтное развитіе въ Россіи, такъ наз., вольной печати, русской нелегальной, „подпольной“ литературы, несомнѣнно сыгравшей громадную роль въ исторіи русской общественной мысли и общественнаго развитія вообще (знаменитая прокламація М. Михайлова „Къ молодому поколѣнію“ (см. № 4149а), затѣмъ „Молодая Россія“, ж. „Великоруссъ“, „Свобода“ и др.). Одинъ изъ самыхъ выдающихся писателей-публицистовъ 60-хъ годовъ,—А. Щаповъ слѣдующимъ образомъ формулируетъ тѣ послѣдовательныя ступени, по которымъ шла публицистическая мысль его времени. По мнѣнію Щапова [2]), эта мысль сначала сосредоточилась на земско-бытовыхъ, земско-политическихъ и историческихъ вопросахъ. „Историко-юридическія теоріи по преимуществу старались развивать съ разныхъ точекъ зрѣнія идеи государственнаго развитія и благоустройства русскаго общества. Исходной и основной идеей ея была та мысль, что благосостояніе русскаго народа зависитъ отъ хорошихъ или правильныхъ государственныхъ учрежденій, отъ постепенныхъ политическихъ реформъ,—административныхъ, юридическихъ, гражданскихъ,—отъ либерально-преобразовательной дѣятельности и умѣренной опеки правительства. Лучшими представителями этой теоріи въ литературѣ можно назвать К. Кавелина, Калачева, Бѣляева, Лешкова и др. (см. отдѣлъ юридическій). Но въ этой же категоріи писателей проявилъ себя и Чичеринъ (№№ 4894—96б) типомъ ультра-государственнаго фанатизма, выступившій рьянымъ проповѣдникомъ строгой, систематической государственной уніи (единства) и централизаціи [1]). Впрочемъ, другіе писатели историко-юридическаго направленія пошли прямо въ разрѣзъ съ Чичеринымъ и заговорили не о централизаціи и единствѣ государственномъ, не о сліяніи народа съ государствомъ, а о земствѣ, о народѣ, о земскомъ самоустройствѣ, саморазвитіи, самоуправленіи, децентрализаціи, о земскихъ соборахъ, объ областныхъ земскихъ собраніяхъ, о городскихъ и сельскихъ общинахъ. Другая теорія, ясно высказанная въ публицистикѣ того же времени, экономическая, проводила слѣдующую мысль: сущность, цѣль и основа соціальнаго развитія заключается прежде всего въ экономическомъ благосостояніи всѣхъ классовъ общества". Лучшимъ выразителемъ ея явился Н. Г. Чернышевскій, переводчикъ и критикъ Д. С. Милля, главный руководитель „Современника", самаго выдающагося журнала шестидесятыхъ годовъ. „Эта теорія,—говоритъ А. Щаповъ,—сразу подорвала десятки теорій юридическихъ, „почвенныхъ", славянофильскихъ и т. д.". „Раціональная экономическая теорія раскрыла намъ, что невозможно никакими историко-юридическими или административными мѣрами искоренить въ мірѣ голодъ и бѣдность, перестроить, преобразовать экономическій укладъ общества безъ единственной могучей и преобразовательной силы,—безъ раціональной, естественно-научной экономіи и организаціи рабочихъ и производительныхъ силъ народа" [2]). „Экономическій бытъ диктуетъ состояніе политическое, религіозное, семейно-бытовое, нравственное. И вотъ экономическіе вопросы заслонили собою всѣ остальные". Впрочемъ, рядомъ съ такой постановкой общественныхъ задачъ существовала и иная. Была группа публицистовъ, критическая мысль которыхъ „приходила къ заключенію, что и экономическое развитіе, являясь причиною политическаго и нравственнаго прогресса, представляется, въ свою очередь, уже производнымъ, покоясь, въ послѣднемъ счетѣ, на состояніи умовъ въ обществѣ, на количествѣ и качествѣ положительнаго знанія, распространеннаго въ народѣ, т. е. естествознанія, которое одно достигло положительной стадіи, тогда какъ другія науки еще погружены въ метафизику" [3]). Въ этихъ словахъ Щапова нельзя не признать удачной схемы идей двухъ главнѣйшихъ теченій того времени,—теченій, имѣвшихъ и много общаго и много несходнаго между собою.

---

[1]) Ивановъ-Разумникъ, № 260, т. II.

[2]) Щаповъ. Сочиненія, т. II, стр. 154—63..

а. Соціалистическія теченія. Одно изъ нихъ было представлено группой „Современника", другое группой—„Русскаго Слова". Къ группѣ „Современника" принадлежали слѣдующіе публицисты: Н. Чернышевскій (№ 4893), Н. Добролюбовъ (№№ 4348—50), Гр. З. Елисѣевъ (съ 1858 г.) (№ 4366), М. А. Антонозичъ (род. 1835 г.), Э. Ватсонъ (№ 4266), Ю. Жуковскій (№ 4373б) и др. Къ группѣ „Русскаго Слова" (№ 4156): Д. Писаревъ (началъ писать въ 1858 г.) (1840—68 гг.) (№№ 4559—62), А. Щаповъ (1830—76 гг.) (№ 4918б), Г. Благосвѣтловъ (№ 4223), В. Зайцевъ (ум. въ 1882 г.) (№ 4373г), Н. Соколовъ (ум. въ 1888 г.) (№№ 4704—5), Н. Шелгуновъ (1824—91 гг.) (№ 4905), П. Бибиковъ (№ 4221), Евгенія Конради (4407) (№ 4407). „Современникъ" и „Русское Слово" вмѣстѣ съ публицистическими силами, въ нихъ группировавшимися, представляли въ это десятилѣтіе наиболѣе лѣвое крыло русской общественной мысли. Публицисты, группировавшіеся около „Современника", признавали первостепенное значеніе за факторомъ экономическимъ, тогда какъ группа „Русскаго Слова"—за факторомъ интеллектуальнымъ, за реальною критическою мыслью, какъ выражается Д. Писаревъ, яркими чертами рисуя въ своихъ критическихъ статьяхъ объ „Отцахъ и дѣтяхъ" Тургенева и „Что дѣлать" Чернышевскаго, типъ „мыслящаго реалиста". Но, несмотря на всѣ различія, „идеалы справедливости, свободы и просвѣщенія были общи представителямъ обѣихъ доктринъ, которыя обѣ ставили трудъ обязанностью каждаго человѣка, справедливое вознагражденіе трудящагося и обезпеченіе его потребностей считали обязанностью общества, основою такого строя полагали соединеніе, а не разобщеніе труда и капитала (орудій производства), не отводя на долю однихъ только трудъ, другимъ же предоставляя только капиталъ, а для осуществленія этихъ идеаловъ считали одинаково важнымъ перенесеніе прогрессивныхъ формъ, выработанныхъ Западною Европою, такъ же, какъ сохраненіе и развитіе самобытныхъ учрежденій нашей народной жизни, неизвѣстныхъ современному Западу, полагая, что справедливость и добро надо брать всюду, гдѣ можно найти". „Это общее міровоззрѣніе одинаково свойственно было обоимъ теченіямъ русской наиболѣе передовой мысли того времени, и оно-то и должно считаться „идеями 60-хъ годовъ" [4]). „Оба журнала („Современникъ" и „Рус. Слово"),—говоритъ въ своихъ воспоминаніяхъ Н. В. Шелгуновъ,—являлись первыми піонерами въ области тѣхъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ создало каждому законченную и опредѣленную физіономію. Областью „Современника" были учрежденія и порядки, областью „Русскаго Слова"—интеллигентная личность". „Русское Слово", взявшее на себя отвѣты на запросы личности, вовсе не явилось чѣмъ-то обособленнымъ,—оно было лишь другой стороной медали, первую сторону которой представлялъ „Современникъ". Если „Современникъ" говорилъ преимущественно о новыхъ мѣхахъ, то „Русское Слово" говорило о новомъ винѣ, которое должно ихъ наполнить. Но, какъ „Современникъ", разрѣшая экономическіе, общественные и политическіе вопросы, не обходилъ вопросовъ бытовыхъ и личныхъ, такъ и „Русское Слово", разрабатывая личные вопросы, не обходило и всѣхъ остальныхъ" [5]).

---

[1]) Хотя и подъ флагомъ либерализма.

[2]) Тамъ же.

[3]) „Мыслящій пролетаріатъ", см. въ дополн. томѣ къ изд. Павленкова.

[4]) Южаковъ. „Соціологическіе этюды", т. II, изд. 2-е, стр. 30.

[5]) Соч. Н. Шелгунова, т. II, стр. 702—3. Сравн. съ этимъ: Михайловскій № 4515, т. I.

Послѣ закрытія обоихъ этихъ журналовъ въ 1865 году продолжателемъ традицій „Современника“ явились въ 1868 году „Отечественныя Записки“ (№ 4141), продолжателемъ же „Русскаго Слова“—журналъ „Дѣло“. Въ „Дѣлѣ“ приняли участіе, кромѣ многихъ сотрудниковъ „Русскаго Слова“, публицисты: П. Лавровъ (онъ же Кедринъ, Угрюмовъ), П. Ткачевъ (онъ же Никитинъ, Ніоновъ, Постный) (№ 4746), Флеровскій (№№ 4209—15а). Въ „Отечественныхъ Запискахъ“ (съ 1868 г.): Д. Писаревъ и Щаповъ, перешедшіе сюда изъ „Русскаго Слова“, затѣмъ Н. Михайловскій, Г. Елисѣевъ, А. Скабичевскій (род. въ 1838 году) (№№ 4683—84). Въ концѣ 60-хъ годовъ уже проявилось теченіе передовой общественной мысли, получившее впослѣдствіи названіе „русской соціологической школы“. Ея родоначальниками были П. Лавровъ (1823—900 гг.) (№№ 4443—48) и Н. К. Михайловскій (1842—904 гг.) (№№ 4514—19), а органомъ „Отечественныя Записки“. Нѣсколько особнякомъ стояли отъ трехъ вышеуказанныхъ теченій попрежнему работавшіе за рубежомъ А. И. Герценъ (№№ 4284—88а), Н. Огаревъ (№ 4540б), Ткачевъ 1844—85 гг. (№ 4746) и анархистъ М. Бакунинъ (№№ 4197—204б). Къ шестидесятымъ же годамъ относится дѣятельность общества „Земля и Воля“ (1862—64 гг.), къ которому имѣли касательство нѣкоторые видные впослѣдствіи литераторы, напримѣръ, М. Михайловъ (№№ 9125, 847—50), Л. Пантелѣевъ (№ 4546б), А. Потебня (№№ 3582—83), и однимъ изъ основателей котораго былъ Н. Серно-Соловьевичъ (№ 4681а).

б. Прогрессивно-демократическое теченіе русской общественной мысли отличалось отъ предыдущаго своимъ отношеніемъ къ соціализму. Если у иныхъ писателей оно и не было отрицательнымъ, то, во всякомъ случаѣ, у большинства было не ясно выражено. Къ этому теченію въ періодъ (1855—1870 гг.) принадлежали: П. Анненковъ (№№ 5258—59), К. К. Арсеньевъ (род. въ 1837 г.) (№ 4189—89б), В. Боткинъ (№ 4231), В. Буренинъ (№№ 4240—48), тогда сотрудничавшій въ „Современникѣ“ и въ „Отечественныхъ запискахъ“, А. Головачевъ (род. 1819 г.) (№ 4298б), Ф. Дмитріевъ (1829—94 гг.) (№ 4347б.), эмигрантъ П. Долгоруковъ (ум. въ 1868 г. за границей) (№№ 4352а—52б), С. Ешевскій (№№ 4371—72), К. Кавелинъ (№ 4391—91а), Е. Карновичъ (1823—85 гг.) (№ 4393а), Викт. Крыловъ (№ 717), А. Лукинъ (№ 4460), Н. Лѣсковъ (1831—95 гг.) (№№ 4463б и 750) до 1862 г., а затѣмъ отрицательно относившійся къ движенію 60-хъ годовъ [1]), Е. Марковъ (1835—903 гг.), (№ 4474), А. Никитенко (№ 4532а), Н. Пироговъ (№№ 4557—58), А. Пятковскій (№№ 4638—39), В. Стоюнинъ (№ 4718б), А. С. Суворинъ (род. въ 1834 г.) (№№ 4730—32), Ник. Тургеневъ (№№ 4863—64а). Ев. Утинъ (1843—94 гг.), Е. Эдельсонъ (№ 4919). Къ умѣреннымъ либераламъ 60-хъ годовъ слѣдуетъ отнести: В. Безобразова (№№ 4206—08) (1828—89 гг.), В. Корша (1828—83 гг.), Л. Полонскаго (род. въ 1833 г.) (№ 4624), К. Скальковскаго. Либерализмъ этихъ авторовъ былъ значительно умѣряемъ ихъ глубоко буржуазными и бюрократическими симпатіями и проявлялся по преимуществу въ призывахъ къ обереганію „нашихъ молодыхъ, еще неокрѣпшихъ учрежденій“. „Именно изъ этого направленія, рожденнаго пореформенной реакціей, и развилось впослѣдствіи описанное М. Салтыковымъ, т. наз., „пѣнкоснимательство“. Столь же скромными либералами были въ это десятилѣтіе Б. Чичеринъ (№ 4894—96б) и А. Стронинъ (№№ 4727б—27г) [2]). Къ прогрессивно-демократическому крылу слѣдуетъ отнести стоявшую особо и сибирскую группу народниковъ-областниковъ, считавшихъ своимъ политическимъ идеаломъ образованіе въ Сибири самостоятельной федеральной республики съ самымъ широкимъ самоуправленіемъ, и во многихъ отношеніяхъ болѣе лѣвыхъ, чѣмъ многіе русскіе демократы, указанные въ предыдущихъ группахъ. Къ народникамъ-областникамъ должны быть отнесены: Н. М. Ядринцевъ (1842—94 гг.) (№ 4933), С. Шашковъ (1841—82 гг.) (№№ 4901—901б), Г. Потанинъ (см. отд. исторіи литературы). Рядомъ съ этой группой стояли, тоже областники, украинскіе славянофилы: В. Антоновичъ (№ 4187к), Н. Костомаровъ (№ 4413а), П. Кулишъ (№ 1865), М. Максимовичъ (до 1873 г.) (№ 4470) (М. Драгомановъ еще не выступалъ въ это десятилѣтіе, какъ публицистъ). Болѣе скромное мѣсто, по своимъ умѣреннымъ взглядамъ, занимали въ это время народники-этнографы: С. Максимовъ (1831—901 гг.) (№ 4471), П. Якушкинъ (1820—72 гг.) (№№ 4933в и 1341) и культурный народникъ проф. А. Н. Энгельгардтъ (1828—93 гг.) (№ 4920).

в. Вышеперечисленными категоріями, за исключеніемъ украинскихъ славянофиловъ и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ публицистовъ, и исчерпывается для 60-хъ годовъ западническое теченіе русской общественной мысли,—дифференцировавшееся западничество предыдущихъ десятилѣтій [3]). Попрежнему существовало и въ 60-е годы, хотя и значительно померкнувшее, славянофильское теченіе, представителями котораго были въ это время: Ив. Аксаковъ (№№ 4175—76), Ю. Самаринъ (№№ 4674—75), Тертій Филипповъ, еще сильнѣе поправѣвшій (№№ 4869—69а), затѣмъ Н. Данилевскій (1822—85 гг.) (№№ 4344—46), А. Кошелевъ (№№ 4415—24а), Д. Самаринъ (1827—901 гг.) (№ 4673), Афан. Васильевъ (№№ 4264—65), панслависты: Гиляровъ-Платоновъ (1824—87 гг.) (№№ 4293—96), отчасти И. Забѣлинъ (№ 4373в), М. Кояловичъ (1828—91 гг.) (№ 4425) и идеалисты славянофилы: Орестъ Миллеръ (№ 4502) и А. Гильфердингъ (№ 4292). Къ славянофиламъ-шестидесятникамъ примкнула оформившаяся уже группа „почвенниковъ“, сосредоточившаяся сначала въ журналѣ „Время“, затѣмъ въ журналахъ „Эпоха“ (№ 4171) и „Заря“ (№ 4113). Къ этой группѣ принадлежали: Ап. Григорьевъ (№ 4328), Н. Страховъ (№№ 4719—26), Ф. Достоевскій (№ 4354а) и другіе, не вошедшіе въ отдѣлъ публицистики.

---

[1]) См. его ром. „На ножахъ“, „Некуда“, „Соборяне“.

[2]) Воспѣтъ В. Курочкинымъ въ „Принцѣ Лутонѣ“, см. № 726.

[3]) У нѣкоторыхъ публицистовъ 60-хъ годовъ, отнесенныхъ нами къ западническому теченію, имѣются общіе взгляды со славянофилами.

г. Особое мѣсто занималъ среди публицистовъ, по своей плутократической и сословно-классовой идеологіи, бывшій откупщикъ В. Кокоревъ (№ 4403).

д. Что касается „оффиціальной народности“, то это теченіе въ разсматриваемое десятилѣтіе въ лицѣ М. Погодина и С. Шевырева, уже выродилось, въ такъ наз., „русопетство“, квасной патріотизмъ и примыкало еще тѣснѣе къ реакціонно-консервативному лагерю. Центральное мѣсто въ этомъ послѣднемъ съ 1863 года занялъ М. Н. Катковъ (№№ 4398—4400), издатель и редакторъ „Русскаго Вѣстника“ и „Московскихъ Вѣдомостей“, около которыхъ группировались: проф. физики Н. Любимовъ (1830—86 г.) (№№ 4464—67), Б. Маркевичъ (1822—84 г.) (№№ 4472—73), Д. Аверкіевъ (№ 271) (изъ „Эпохи“), Авсѣенко (№ 275), де-Пуле (№ 5336) и др. Къ реакціонно-консервативному же лагерю принадлежали: Аскоченскій (№ 4190—93), кн. В. П. Мещерскій (род. въ 1839 г.) (№№ 4498—501), Д. Толстой (№ 4747), К. Побѣдоносцевъ (№№ 4594—606), Н. Устряловъ (№ 4866в).

е. Въ эту же эпоху впервые выступилъ со своей критикой культурныхъ цѣнностей и занялъ свою собственную позицію въ публицистикѣ Л. Н. Толстой (1828 — 1910 гг.) (№№ 4749—4856).

6. Семидесятые годы (1870—81 гг.). Это десятилѣтіе справедливо считаютъ „эпохою народничества“. „Вышедшее изъ души пламенныхъ народниковъ тѣхъ годовъ, народничество является чрезвычайно важнымъ поворотомъ нашей общественной мысли“. 60-е годы канули въ вѣчность, оставивъ богатое наслѣдство. Наступаютъ 70-е годы, съ ихъ „безпредѣльнымъ народолюбіемъ, въ спеціальномъ смыслѣ любви къ мужику, и начинается усиленное изученіе „кающимися дворянами“ народной жизни, какъ теоретически, такъ и практически, путемъ непосредственнаго сближенія. И по мѣрѣ того, какъ изучалась народная жизнь, все крѣпло убѣжденіе, что народная масса—стихія не инертная и не сѣрая, а окрашенная въ опредѣленный цвѣтъ и покоящаяся на устояхъ, вовсе не враждебныхъ лучшимъ завѣтамъ европейской культуры. Страхъ, внушенный тѣмъ, что представители, такъ наз., „оффиціальной народности“ всегда говорили отъ имени народа, разсѣялся. Народные устои теперь стали усматривать только въ общинномъ началѣ, артеляхъ и броженіи сектантской религіозной мысли. Идея весьма замѣчательныхъ особенностей русской народной жизни пустила глубокіе корни въ кругахъ, съ славянофильствомъ ничего общаго не имѣющихъ“. (Венгеровъ „Исторія русской лит.“, стр. 87—92). Основные политическіе и соціальные вопросы, поставленные, но не разрѣшенные въ шестидесятыхъ годахъ, стояли передъ русской общественной мыслью и въ семидесятые годы, все болѣе и болѣе углубляясь и выростая въ сознаніи передовой интеллигенціи; и общественная мысль усиленно работала надъ отыскиваніемъ путей для ихъ практическаго разрѣшенія, все болѣе и болѣе настоятельно требуемаго жизнью. „Въ 70-хъ годахъ,—говоритъ ак. Д. Овсянико-Куликовскій,—мы наблюдаемъ процессъ дифференціаціи и дальнѣйшаго развитія того движенія общественной мысли и тѣхъ литературныхъ направленій, которыя установились въ 60-хъ годахъ“. Въ это десятилѣтіе обнаруживаетъ значительное развитіе и пріобрѣтаетъ еще большее вліяніе, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ оффиціальная записка гр. Палена и другіе такіе же источники, подпольная печать („Земля и Воля“, „Черный Передѣлъ“, „Народная Воля“), а также продолжаетъ развиваться и литература зарубежная.

а. Наиболѣе яркими и вліятельными органами въ 70-хъ годахъ были, во-первыхъ, „Отечественныя Записки“ Некрасова (№ 4141) (съ 1868 г.), во-вторыхъ, „Дѣло“ Благосвѣтлова (№ 4106), въ-третьихъ, (съ 1866 г.) „Вѣстникъ Европы“ М. Стасюлевича (№ 4101), въ-четвертыхъ, „Недѣля“ Гайдебурова (№ 4137). Публицисты, сосредоточившіеся около „Отечественныхъ Записокъ“, продолжали во многихъ отношеніяхъ традиціи „Современника“. Во главѣ „Отечественныхъ Записокъ“ стояли: Н. К. Михайловскій (№№ 4514—19), Г. З. Елисѣевъ (№ 4366), М. Салтыковъ (№№ 1079—80), затѣмъ ближайшее участіе принимали П. Лавровъ (№№ 4443—48), Демертъ (№ 1874г) (нѣтъ отд. изд. соч.), А. М. Скабичевскій (№№ 4683—4), С. Н. Кривенко (№№ 4427—27б) (съ 1873 г.), В. П. Воронцовъ (№№ 4258—60а), Г. Успенскій. Наиболѣе выдающимся семидесятникомъ былъ, несомнѣнно, Н. К. Михайловскій. „Основнымъ міровоззрѣніемъ 70-хъ годовъ,—справедливо говоритъ Ивановъ-Разумникъ,—мы считаемъ именно *критическое народничество* Михайловскаго,—народничество въ смыслѣ теорій того „русскаго соціализма“, родоначальникомъ котораго былъ А. И. Герценъ (№№ 4284—88а). Отвергнувъ доктрины конца 60-хъ годовъ, русская интеллигенція снова вернулась къ историко-философскимъ построеніямъ Герцена и къ экономическимъ теоріямъ Чернышевскаго, и, мало-по-малу, догматико-оптимистическое народничество Герцена замѣнилось пессимистическимъ, но критическимъ народничествомъ 70-хъ годовъ; и въ этомъ критическомъ народничествѣ Михайловскаго русскій (народническій) соціализмъ достигаетъ своего наиболѣе полнаго развитія и пышнаго расцвѣта, такъ что всѣ другія фракціи народничества, существовавшія въ 70-хъ годахъ (народничества не критическаго,—Юзова-Каблица (№№ 4927—27а) и др.. принимавшихъ за главу угла своего міровоззрѣнія не потребности и интересы, а мнѣнія самого народа), являются уже разложеніемъ народничества. „Журналъ „Недѣля“, Юзовъ-Каблицъ, а отчасти Ф. М. Достоевскій и Л. Толстой—все это, до нѣкоторой степени, эпигоны народничества, которое достигло своего наивысшаго развитія только въ „Отечественныхъ Запискахъ“ въ произведеніяхъ Михайловскаго“. Основныя убѣжденія народничества, какъ извѣстно, заключались, во-первыхъ, въ томъ, что Россія можетъ пойти по своему особому пути экономическаго развитія, опираясь на общину и на обычное право народа. Эта центральная мысль Герцена перешла цѣликомъ и въ критическое народничество, съ тою только разницей, что слѣпая вѣра Герцена обратилась въ 70-хъ годахъ въ осторожно принимаемый научный тезисъ. Правда, критическое народничество тоже питало надежду на возможность особаго пути для развитія Россіи, но никогда не возводило эту надежду въ догматъ. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ болѣе и болѣе критически относилось народничество къ этому пункту своей программы“ 1). Михайловскій въ 1879 г. писалъ русскимъ революціонерамъ: „Вы боитесь конституціоннаго режима въ будущемъ, потому что онъ принесетъ съ собою ненавистное иго буржуазіи. Оглянитесь: оно уже лежитъ надъ Россіей“. („Полит. письма соціалиста“). Н. Михайловскій еще въ 1875—76 гг. указывалъ уже на опасность и растяжимость такого лозунга и энергично протестовалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, противъ того, „что къ намъ должна быть цѣликомъ пересажена Европа“; тогда же онъ указывалъ и на то, что и законъ Маркса о трехъ фазисахъ экономической жизни есть законъ историческій, выведенный изъ наблюденій надъ европейской жизнью, а не естественно-историческій, и что Россія, именно благодаря „особенностямъ“ русскаго народа, можетъ и не пройти чрезъ капиталистическій фазисъ. Обосновывая важнѣйшій тезисъ русскаго народничества, В. П. Воронцовъ (род. въ 1847 г.) тогда же горячо доказывалъ, что „вѣковая общинная связь русскаго крестьянства съ землею можетъ спасти Россію отъ земельнаго пролетаріата, а кустарная промышленность и артельное начало—отъ пролетаріата фабричнаго“ (Венгеровъ). Другая, тоже очень характерная черта народничества 70-хъ годовъ, состояла въ томъ, что соціальному вопросу (экономическому) удѣлялось наибольшее, сравнительно со всѣми другими вопросами, вниманіе. „Самая видная сторона общественной жизни,—писалъ Н. К. Михайловскій въ 1873 г. 2) есть, несомнѣнно, экономическая. Сюда устремлены всѣ помышленія и аппетиты. Поэтому отношеніе литературы къ экономическимъ вопросамъ уже опредѣляетъ до извѣстной степени общую физіономію литературы“. Но рядомъ съ этимъ, отодвигая въ началѣ 70-хъ годовъ на второй планъ вопросъ политическій, Михайловскій тогда же прибавлялъ: „въ литературѣ всегда есть одна струна, которая задаетъ тонъ всѣмъ остальнымъ. Это зависитъ отъ разныхъ обстоятельствъ, опредѣляемыхъ самой жизнью. Такою струною въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ могутъ стать политическіе вопросы“. Это, какъ извѣстно, и случилось во второй половинѣ 70-хъ годовъ, когда мирное хожденіе въ народъ для одной только пропаганды соціалистическихъ идей, вслѣдствіе полицейскихъ препятствій, поставленныхъ ей на дорогѣ, превратилось въ опредѣленную политическую борьбу. Впрочемъ, это случилось лишь позднѣе, тогда какъ въ началѣ 70-хъ годовъ у народниковъ преобладала соціально-экономическая точка зрѣнія надъ всѣми прочими. „Соціальный вопросъ—писалъ въ 1876 г. В. В.,—поставленъ теперь такъ категорически, а противоположности интересовъ и невозможность сдѣлокъ между экономическими группами привилегированныхъ классовъ и рабочихъ настолько выяснены, что лица, принадлежащія къ первымъ и основательно образованныя, должны или отречься отъ своего привилегированнаго положенія, или сдѣлаться врагами народнаго развитія“. Въ связи съ этимъ характернымъ тезисомъ народничества 70-хъ годовъ явилась, какъ „реакція писаревщинѣ и теоріямъ мыслящихъ реалистовъ“, нравственная идея о „долгѣ народу“, которая и нашла для себя подходящую почву въ средѣ дворянской молодежи. „Если я, интеллигентный человѣкъ, сознаьъ, что интеллектъ мой и всѣ связанныя съ нимъ наслажденія куплены цѣною „пота многихъ“, то каково должно быть мое поведеніе?“ Такъ формулировалъ этотъ вопросъ Н. Михайловскій (Соч., т. II, стр. 488). Такимъ образомъ, необходимость отдавать всего себя на служеніе интересамъ общества, и именно трудящихся классовъ, иначе говоря, приматъ соціальнаго надъ индивидуальнымъ, своеобразный призывъ къ самопожертвованію, явился тоже крайне характернымъ для семидесятыхъ годовъ. Личное совершенствованіе считалось при этомъ „лишь средствомъ для скорѣйшей расплаты съ моральными долгами и для достиженія соціальнаго идеала“. Во второй половинѣ 70-хъ гг. и въ области практической работы „кающіеся дворяне“ пошли рука объ руку съ разночинцами; въ области же теорій оба эти теченія сошлись въ критическомъ народничествѣ,—интересы народа явились пунктомъ соединенія тѣхъ и другихъ. Переходя теперь къ научно-философскимъ обоснованіямъ народничества 70-хъ годовъ, прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что публицисты-семидесятники этого направленія „развивали идеи и разрабатывали вопросы, поднятые уже въ 60-хъ и даже 50-хъ годахъ, и, такимъ образомъ, продолжали дѣло, начатое въ предшествующую эпоху. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, они выдвигали новыя точки зрѣнія, новыя идеи и при томъ такія, которыя становились въ оппозицію къ нѣкоторымъ умственнымъ теченіямъ, господствовавшимъ въ 60-хъ годахъ, преимущественно, такъ-называемому, нигилизму („базаровщинѣ“, „писаревщинѣ“), съ его исключительнымъ культомъ естествознанія, его „наивнымъ матеріализмомъ“ и „теоріей разумной личности“. „Въ 70-хъ годахъ,—говоритъ проф. Овсянико-Куликовскій,—мы наблюдаемъ переходъ отъ односторонняго увлеченія естествознаніемъ и отъ матеріалистической философіи къ историческимъ и соціологическимъ интересамъ и къ позитивной философіи, а также переходъ отъ писаревскаго культа личности и отъ теоріи разумнаго эгоизма къ идеѣ всесторонне развитой, критически мыслящей личности, посвящающей себя борьбѣ за высшій идеалъ соціальной правды“. Слѣдующій основной тезисъ критическаго народничества—о роли личности въ исторіи—

---

1) Объ особомъ пути развитія см. Михайловскій, соч., т. III, стр. 499—502; т. VII, „Литер. Восп.“, стр. 315—333; т. X „По поводу русскаго изданія „Капитала“ Маркса“; т. I, стр. 711—22.

[2] Соч. Михайловскаго, т. I, стр. 838.

П. Лавровъ (въ „Историческихъ письмахъ“, № 4443) формулировалъ такъ: „Всякій критически мыслящій индивидуумъ, человѣкъ, можетъ осуществлять прогрессъ въ человѣчествѣ“. Вся исторія, весь человѣческій прогрессъ созданъ работою критически мыслящихъ личностей. Ее создаетъ всякій, у кого хватаетъ знанія и таланта отнестись къ существующему критически“. Н. К. Михайловскій обосновалъ это ученіе соціологически своимъ ученіемъ о прогрессѣ и „борьбѣ за индивидуальность“, согласно которому „прогрессъ есть постепенное приближеніе къ цѣлостности недѣлимыхъ (т. е. личности), къ возможно полному раздѣленію труда между органами и возможно меньшему раздѣленію труда между людьми. Безнравственно, несправедливо, вредно, неразумно все, что задерживаетъ это движеніе. Нравственно, справедливо, разумно и полезно только то, что уменьшаетъ разнородность общества, усиливая тѣмъ самымъ разнородность его отдѣльныхъ членовъ“. („Что такое прогрессъ“, соч., № 4514 т. I). Въ связи съ этимъ находится тезисъ о субъективномъ методѣ въ соціологіи, благодаря которому критическое народничество получило названіе „субъективной соціологической школы“ и который выраженъ Михайловскимъ, между прочимъ, слѣдующимъ образомъ: „Выборъ предмета изслѣдованія, выборъ предмета, на который устремляется жажда познанія натуралиста, всецѣло зависитъ отъ личныхъ качествъ изслѣдователя. Когда изслѣдованіе начато, натуралистъ не вводитъ въ него, по крайней мѣрѣ, не долженъ вводить, элементъ субъективный. Соціологъ, напротивъ, долженъ прямо сказать: желаю познавать отношенія, существующія между обществомъ и его членами, но кромѣ познанія я желаю еще осуществленія такихъ-то и такихъ-то моихъ идеаловъ, посильное оправданіе которыхъ при семъ прилагаю... Самая природа соціологическихъ изслѣдованій такова, что они и не могутъ производиться отличнымъ отъ указаннаго путемъ“. (Михайловскій. Соч., т. III, „Записки профана“, 406). За личностью остается неотъемлемое право оцѣнивать совершающіяся вокругъ него явленія со своей субъективной точки зрѣнія: одно дѣло то, что есть, и совсѣмъ другое дѣло то, что должно быть и что желательно, и пріятно и т. д. Если личность человѣческая признаетъ, что такое-то историческое явленіе пагубно вліяетъ на общество, она вполнѣ права, если станетъ осуждать, а то и бороться противъ него“. „Живая душа, со всѣми своими помыслами и чувствами,—говоритъ Михайловскій,—становится дѣятелемъ исторіи на свой страхъ. Она, личность, а не какая-нибудь мистическая сила, ставитъ цѣли въ исторіи и движетъ къ нимъ событія сквозь строй препятствій, поставленныхъ ей стихійными силами природы и историческими условіями“ („О роли личности въ исторіи“, см. § 160, „О субъективномъ методѣ въ соціологіи“, см. отдѣлъ соціологіи). Наконецъ, къ ученію о роли личности и о ея цѣнности вплотную примыкаетъ тотъ взглядъ, согласно которому понятіе личности равнозначно съ понятіемъ народа, а понятіе народа—съ понятіемъ труда, согласно которому, слѣдовательно, интересы личности совпадаютъ съ интересами труда. Подъ этими послѣдними понимались народниками интересы рабочаго класса, какъ совокупности трудового населенія Россіи (крестьянство и пролетаріатъ); другими словами, судьбы человѣческой личности вообще, которой тѣсно въ современной формѣ коопераціи, основанной на раздѣленіи труда, совпадаютъ съ судьбами соціалистическаго движенія.

Къ этой группѣ соціалистическихъ народниковъ принадлежали въ семидесятые годы, кромѣ вышеупомянутыхъ сотрудниковъ „Отечественныхъ Записокъ“, еще слѣдующіе: В. Лесевичъ (1837—905 г.) (№ 4455) (съ конца 60-хъ годовъ), Н. Русановъ (№№ 4659—64), С. Южаковъ (1849—910 гг.) (№№ 4925—26в), М. Цебрикова (род. въ 1835 г.) (№№ 4875 –75а), А. Скабичевскій (№ 4683), М. Протопоповъ (род. въ 1848 г.) (№№ 4627б, 5053 и 5208), Засодимскій (род. въ 1843 г.) (№ 4373е), С. Кривенко (№ 4427-б). Къ народничеству примыкали А. Ефименко (род. въ 1848 г.) (№ 4370а), К. Станюковичъ (№№ 1141—1159, 4716б), А. Чупровъ (№№ 4899). Представителями народничества областного были: С. Шашковъ (№№ 4901—901б) (до 1882 г.), А. Щаповъ (№ 4918), Н. Ядринцевъ (№ 4933), федералистъ и отчасти панславистъ М. Драгомановъ (№№ 4355—62а), работавшій съ 1876 г. за границей, гдѣ издавалъ на малорусскомъ языкѣ журналъ „Громада“, органъ передового (демократическаго и соціалистическаго) украинофильства, только что упомянутая А. Ефименко, украинскій демократическій соціалистъ И. Франко (№ 4870д). Самостоятельную позицію занимали, во многомъ будучи согласны съ этико-соціологической школой, сотрудникъ „Дѣла“ и „Отечественныхъ Записокъ“ (этическій соціалистъ) Берви-Флеровскій (род. въ 1829 г.) (№№ 4209—15а), Н. Зиберъ (одинъ изъ самыхъ раннихъ русскихъ марксистовъ) (1844—88 гг.) (№ 4377). Къ концу 70-хъ годовъ (послѣ русско-турецкой войны) въ міровоззрѣніи публицистовъ этико-соціологической школы произошелъ, какъ извѣстно, поворотъ отъ экономики къ политикѣ. Одновременно съ этимъ произошелъ расколъ и среди практиковъ-борцовъ за освобожденіе Россіи: общество „Земля и Воля“ (1878—79 гг.), выросшее въ эпоху хожденія въ народъ 1872—1875 гг. съ цѣлью соціалистической пропаганды, распалось на двѣ вѣтви,—группу „Чернаго Передѣла“ и „Народной Воли“. Къ числу землевольцевъ принадлежали: Аксельродъ (№№ 4179—82), Аптекманъ (№ 4188в), Стефановичъ, М. Натансонъ, Кропоткинъ (№№ 4428—34л), Д. Клеменсъ, Дебагорій-Мокріевичъ, Степнякъ-Кравчинскій (№ 4426). В. Фигнеръ, Н. Морозовъ, А. Бахъ, Е. Брешко-Брешковская. Выдѣлились въ „Черн. Передѣлъ“: Г. Плехановъ (род. въ 1857 г.) (№№ 4566—93), Аксельродъ (№ 4179—82), Стефановичъ (см. отд. исторіи), Засуличъ (№ 4374-а), а въ „Народную Волю“ вошли: П. Лавровъ, Н. Морозовъ, В. Фигнеръ, Н. Михайловскій (№ 4514—19), С. Кривенко (№ 4427-б), П. Ткачевъ (съ 1879 г.), Л. Тихомировъ (род. въ 1850 г.) (№№ 4737—44) (до 1888 г.), Е. Брешко-Брешковская, А. Бахъ (см. экономич. отд.), Н. Русановъ (№№ 4659—64).

Что касается до публицистовъ, группировавшихся около журнала „Дѣло“ (№ 4106), то, продолжая въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ традиціи „Русскаго Слова“, они, за исключеніемъ Н. Шелгунова, примкнувшаго мало-по-малу къ этико-соціологической школѣ, нигдѣ не выражали своихъ соціалистическихъ взглядовъ столь же опредѣленно, какъ эта послѣдняя. Шелгуновъ и Г. Благосвѣтловъ (№ 4223) занимали въ „Дѣлѣ“ центральное мѣсто. Рядомъ съ ними сотрудничалъ П. Лавровъ и областники-народники С. С. Шашковъ (№№ 4901—901б), Н. Ядринцевъ (№ 4933), А. Щаповъ (№ 4918). Такимъ образомъ, группа публицистовъ „Дѣла“ тоже имѣла народническую окраску. Видное мѣсто въ той же группѣ занималъ и П. Ткачевъ, талантливый критикъ и писатель, привлекавшійся по нечаевскому процессу (съ 1875 г. изд. журнала „Набатъ“ въ Женевѣ), противникъ Бакунина и Лаврова, которыхъ онъ называлъ „софистами-мечтателями и фантастическими утопистами“, и выдвигавшій вмѣсто соціализма на первый планъ политическую революцію, якобинскій заговоръ, со строгой дисциплиной, и активную, безпощадную борьбу снизу до верху.

Наконецъ, видный публицистъ даннаго десятилѣтія В. Зайцевъ (№ 4373г), тоже соціалистъ, живя за границею, занимался главнымъ образомъ писаніемъ и переводомъ историческихъ сочиненій, не лишенныхъ, однако, опредѣленнаго міросозерцанія, а потому и интереса. Такъ, напримѣръ, его перу принадлежали: „Руководство всемірной исторіи“ переводъ сочиненій Лассаля, Гоббса и др. Но и немногочисленныя публицистическія и критическія его статьи въ „Дѣлѣ“ интересны во многихъ отношеніяхъ, и между прочимъ въ томъ, что въ нихъ отразилась нѣкоторая перемѣна въ его прежнихъ „нигилистическихъ“ взглядахъ, особенно въ сферѣ эстетики.

Въ особую группу слѣдуетъ также выдѣлить и публицистовъ, изслѣдователей народной жизни, каковы, напримѣръ: С. Максимовъ (№ 4471), П. Соколовскій (см. экономическій отдѣлъ), Ф. Щербина, А. Русовъ, И. Лучицкій.

Правое крыло въ народническомъ лагерѣ, которое не слѣдуетъ смѣшивать съ народничествомъ критическимъ, представляла изъ себя группа публицистовъ „Недѣли“, противъ которой рѣзко ополчился Н. Михайловскій. Представителемъ этого народничества въ 1875 году выступилъ П. Ч. (П. Червинскій, род. въ 1845 г.), въ статьѣ „Отчего безжизненна наша литература“, затѣмъ Каблицъ (1848—93 гг.), который преклонялся не только передъ интересами, но и передъ всякими мнѣніями народа, нападалъ на интеллигенцію, признавалъ ея полное безсиліе создать какіе-либо нравственные идеалы, доказывалъ, что въ деревнѣ „скоплено одно только золото нравственной высоты и силы“. „Такъ какъ сѣрый народъ составляетъ подавляющее большинство населенія Россіи,—доказывалъ Каблицъ,—то интеллигенція не смѣетъ навязывать ему своихъ идеаловъ, какъ бы они хороши сами по себѣ ни были. Истинный демократизмъ состоитъ только въ томъ, чтобы въ государственную жизнь проводить народные идеалы, совершенно независимо отъ того, каковы они по существу“ (Венгеровъ). Противъ этого-то народничества Юзова и П. Ч. и выступилъ Н. К. Михайловскій (№ 4514, т. III) („Зап. профана“).

Особое мѣсто среди народниковъ занималъ проф. А. Энгельгардтъ (№ 4920), призывавшій русскую интеллигенцію „сѣсть на землю“ и устраивать „интеллигентныя колоніи“, и Левъ Толстой, который съ 70-хъ годовъ и даже раньше проповѣдовалъ „опрощеніе“ и преклоненіе предъ народной мудростью и народной правдой, и котораго Н. К. Михайловскій справедливо считалъ еще въ 70-е годы „народникомъ-демократомъ по преимуществу“.

б. Рядомъ съ публицистами соціалистическаго и народническаго лагеря слѣдуетъ поставить представителей русскаго анархизма 70-хъ годовъ—М. Бакунина (№№ 4197—204б) и П. Кропоткина (род. въ 1842 г.) (№№ 4428—34л), которые, въ отличіе отъ соціалистовъ, принципіально отрицали необходимость и желательность самаго существованія государственной власти, государства, какъ организованнаго насилія, тогда какъ соціализмъ противъ государственности въ принципѣ не возражаетъ.

в. Къ либерально-демократическому направленію русской общественной мысли 70-хъ годовъ принадлежали прежде всего публицисты, группировавшіеся около „Вѣстника Европы“. Наиболѣе выдающимся изъ нихъ слѣдуетъ признать А. Пыпина, продолжавшаго во многихъ отношеніяхъ „традиціи Бѣлинскаго, Чернышевскаго, Добролюбова“, ученаго полемиста противъ славянофильства и, въ особенности, противъ теоріи „оффиціальной народности“ и близкихъ къ ней консервативныхъ и ретроградныхъ теченій отъ Магницкаго до Каткова, затѣмъ П. Анненковъ (№№ 5258—59), К. К. Арсеньевъ (№ 4189-б), К. Кавелинъ (№ 4391-а), С. Соловьевъ (№ 4710а), украинскій областникъ Н. Костомаровъ (№ 4413а), польскій націоналистъ В. Спасовичъ (1829—909 гг.) (№№ 4711—13), Е. Утинъ (№ 4867—67б), Л. Слонимскій (№№ 4696—96б). Къ тому же теченію принадлежатъ публицисты, сотрудничавшіе въ разныхъ органахъ прогрессивно-демократическаго направленія: В. Буренинъ (до второй половины 70-хъ гг.) (№№ 4240—48), А. Васильчиковъ (1818—81 гг.) (№№ 4265а—65б), Э. Ватсонъ (до 1875 г.) (№ 4266), А. Головачевъ (№ 4298б), Г. Градовскій (№ 4319), Г. Джаншіевъ (1851—900 гг.) (см. въ юрид. отд.). М. Венюковъ (род. въ 1832 г.) (№ 4268а—68б), А. Лукинъ (№ 460), А. Никитенко (№ 4532а), Н. Пироговъ (№ 4557—58), А. Пятковскій (№№ 4638—39), А. Суворинъ (№№ 4730—32) (до 1876 г.). Къ либерально-буржуазному направленію, въ общемъ прогрессивному, но съ болѣе рѣзко выраженными анти-соціалистическими тенденціями, относятся въ это десятилѣтіе: В. Безобразовъ (№№ 4206—8), В. Герье (въ 80-хъ и 90-хъ годахъ не выступалъ, какъ публицистъ. Затѣмъ о немъ см. въ 900-хъ годахъ) (род. въ 1837 г.) (№ 4289), А. Градовскій (1841—89 гг.) (№ 4318), Ю. Жуковскій (1833—908 гг.)

(№ 4373б), А. Кони (№ 4406), В. Коршъ (1837—85 гг.) (№ 4413), Евг. Марковъ (№ 4474) (въ первую половину 70-хъ гг.), Л. Полонскій (№ 4624), Р. Сементковскій (род. въ 1846 г.) (№№ 4679а и 1100), Б. Чичеринъ (1828—904 гг.) (№№ 4894—96б), Стронинъ (№ 4727б-г), очень умѣренный прогрессистъ П. Капнистъ, ред. „Правительственнаго Вѣстника“ (№ 4391б).

г. Къ славянофиламъ и панславистамъ 70-хъ годовъ относятся Ив. Аксаковъ (№№ 4175—76), Аф. Васильевъ №№ 4264—65), А. Гильфердингъ (№ 4292), Гиляровъ-Платоновъ (№№ 4293—96), Н. Данилевскій (№№ 4344—46), М. Кояловичъ (№ 4425), Д. Самаринъ (аграрій) (№ 4673), Ю. Самаринъ (№№ 4674—75) поправѣвшій И. Забѣлинъ (см. отд. исторіи), А. Кошелевъ (№ 4415—24а), Ор. Миллеръ (№ 4502), приближавшійся къ славянофиламъ Тертій Филипповъ (№№ 4869—69а),

Примыкавшие къ нимъ „почвенники“, сгруппировавшіеся въ началѣ 70-хъ годовъ около журнала „Заря“, затѣмъ разсѣялись по разнымъ журналамъ, примкнувъ, по большей части, къ „Русскому Вѣстнику“. Изъ „почвенниковъ“ слѣдуетъ упомянуть: Н. Н. Страхова (№№ 4719—26), Ф. Достоевскаго (№ 4354а), А. Григорьева (№ 4328).

Изъ украинскихъ славянофиловъ, которыхъ не слѣдуетъ смѣшивать съ русскими и которые примыкали довольно близко къ украинскимъ народникамъ-областникамъ, указаннымъ выше на стр. 234, писали въ 70-е годы: В. Антоновичъ (1834—909 гг.) (№ 4187к), и П. Кулишъ (№ 1865), передвинувшійся замѣтно вправо.

д. Консервативное и ретроградное теченіе публицистики 70-хъ годовъ, отстаивавшее попрежнему, по мѣрѣ своихъ силъ, основныя начала самодержавія, православія и народности и бюрократической централизаціи, въ ущербъ общественной и народной самодѣятельности,—не проявило особенныхъ признаковъ жизненности. Публицисты этого направленія группировались главнымъ образомъ около „Русскаго Вѣстника“, во главѣ котораго стояли попрежнему М. Катковъ (№№ 4398—400), К. Леонтьевъ (№№ 4454—54б), а ближайшими сотрудниками были Н. Любимовъ (№№ 4464—67), К. Головинъ (№№ 4300—306), А. Дьяковъ (Незлобинъ) (№№ 4364а—64в), Всев. Крестовскій (1840—95 гг.) (№ 4426а), Б. Маркевичъ (№№ 4472—73), Н. Лѣсковъ (№№ 4463б и 750), Авсѣенко (№ 275). Къ тому же теченію общественной мысли 70-хъ годовъ принадлежали аграріи: Р. Фадѣевъ (1824—83 гг.) (№ 4868), А. Фетъ (1820—92 гг.) (№ 4868а-б) (съ 1867 г.) видный публицистъ прошедшихъ десятилѣтій В. Аскоченскій (№ 4190—93), и представители высшей бюрократіи: К. Побѣдоносцевъ (№№ 4594—606) и Д. А. Толстой (1823—89 гг.) (№ 4747) и представитель придворныхъ „сферъ“ В. Мещерскій, затѣмъ одинъ изъ послѣднихъ представителей „оффиціальной народности“ „руссопетъ“, М. Погодинъ (№№ 4608—617б), съ которымъ близокъ по духу Д. Иловайскій (род. въ 1832 г.) (№№ 4381—82).

Къ половинѣ 70-хъ годовъ относится переходъ основанной В. Коршемъ газеты „Новое Время“ въ руки А. Суворина и сосредоточеніе около этой газеты цѣлой группы безпринципныхъ публицистовъ, откровенно мѣняющихъ свои убѣжденія и приспособляющихся къ правительственнымъ вѣяніямъ, каковы бы они ни были. Къ этой группѣ примкнули, кромѣ самого А. Суворина (№№ 4730—32) (съ 1876 г.), В. Буренинъ (№№ 4240—48) (со второй половины 70-хъ годовъ), К. Скальковскій (№№ 4688—93), А. Дьяковъ (Незлобинъ, „Житель“). Идейно былъ близокъ къ этой группѣ и В. Кокоревъ (№ 4403).

7. Восьмидесятые годы. Десятилѣтіе восьмидесятыхъ годовъ представляетъ изъ себя эпоху правительственной и общественной реакціи на революціонное движеніе второй половины 70-хъ годовъ, время проповѣдованія „непротивленія“ (Л. Толстого) и невмѣшательства въ политику, удаленія отъ „большихъ дѣлъ“ (т. е. отъ коренныхъ политическихъ реформъ) и ихъ замѣны „малыми дѣлами“, такъ назыв., культурными, по выраженію А. П. Чехова, „аптечками и библіотечками“, народнымъ образованіемъ въ предѣлахъ, допускаемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія,—эпоху упраздненія и ограниченій реформъ Александра II-го, передѣлки ихъ на дворянско-капиталистическій ладъ, эпоху крестьянскаго обѣдненія и подготовки голодовокъ 90-хъ годовъ,—эпоху такихъ девизовъ, какъ „чего изволите“ („Новое Время“), „надо погодить“ („Недѣля“). „Героическая эпоха 70-хъ годовъ закончилась поединкомъ на жизнь и на смерть между правительствомъ и народовольцами, разгромомъ „Народной Воли“ и полнымъ пораженіемъ интеллигенціи въ ея борьбѣ за политическія и соціальныя реформы. Лучшія силы сошли со сцены. Уцѣлѣвшія силы, за немногими исключеніями, замѣтно понизились этически: на первый планъ выступили сѣрые второстепенные люди, вскорѣ заполонившие собою всю жизнь. Въ восьмидесятыхъ годахъ ни одна изъ группъ интеллигенціи не могла извлечь общество изъ апатіи, смѣнившей бурную работу предшествующей эпохи. Погибшие—забыты; сосланные—далеко; оставшіеся—безсильны, хотя иные изъ нихъ, какъ, напримѣръ, Михайловскій, и ведутъ свою линію (въ „Сѣверномъ Вѣстникѣ“). Въ этой послѣдней группѣ соединились немногіе уцѣлѣвшіе соціалисты съ немногими продолжавшими борьбу либералами“ *). Въ 1884 году закрыты „Отечественныя Записки“. Около того же времени погибло „Дѣло“, переданное, подъ цензурнымъ давленіемъ, въ руки публицистовъ охранительнаго лагеря. Главнѣйшими органами русской передовой мысли являются въ этомъ періодѣ органъ сначала ново-славянофильскаго, затѣмъ довольно неопредѣленнаго народническаго направленія—„Русская Мысль“ и либерально-демократическій „Вѣстникъ Европы“. По этимъ обоимъ журналамъ разсѣиваются публицисты соціалистическаго направленія, ярко и сильно выраженнаго въ 70-хъ гг. Однимъ изъ самыхъ важныхъ и интересныхъ явленій этого десятилѣтія является полемика Н. В. Шелгунова, стоявшаго на своей прежней точкѣ зрѣнія—народника и соціалиста, „смотрящаго въ корень“, съ одной стороны, съ другой—„Деревенскаго жителя“ (К. Лаврскаго) въ „Недѣлѣ“, усиленно проповѣдывавшей теорію „малыхъ дѣлъ“ и призывавшей русскую интеллигенцію къ культурной работѣ на томъ основаніи, что дорога къ борьбѣ за политическое обновленіе Россіи отрѣзана. (Эту замѣчательную и интересную полемику см. въ „Очеркахъ русской жизни“ Шелгунова (№ 4905, т. III). Впрочемъ, тусклое и сѣрое настроеніе, ознаменовавшее 80-е годы, надвигалось на русское общество мало-по-малу еще съ 60-хъ и 70-хъ годовъ. Съ этой точки зрѣнія, интересна статья П. Ткачева „Люди будущаго и герои мѣщанства“, „Идеалистъ мѣщанства“, „Уравновѣшенныя души“ („Дѣло“ 1868 г., №№ 3—5 и 1877 г., №№ 1—4). Теченіе, выраженное публицистами „Недѣли“, сводилось къ тремъ главнымъ тезисамъ: къ теоріи малыхъ дѣлъ, къ постепеновству и къ самоусовершенствованію (вмѣсто коренной перемѣны политическаго и соціальнаго строя). „Надо брать отъ жизни только то, что она сама даетъ, надо удовлетворяться наличными общественными отношеніями, памятуя, что лбомъ стѣны не прошибешь, съ этой стѣной надо примириться и „дѣлать дѣло“ только въ отгороженномъ ею пространствѣ“. Вотъ къ чему сводилась проповѣдь восьмидесятыхъ годовъ. „Конечно,—говоритъ Ивановъ-Разумникъ,—необходимо самосовершенствоваться, но не менѣе необходимо класть самоусовершенствованіе въ основу всей системы взглядовъ; надо, конечно, дѣлать и „малыя дѣла“, но узко и плоско—возводить это въ теорію. Постепенность развитія заслуживаетъ полнѣйшаго вниманія, но, возводя его въ норму практической дѣятельности, мы тѣмъ самымъ связываемъ себѣ руки. Дѣлайте „малыя дѣла“, но не утверждайте, что въ этомъ—панацея отъ всѣхъ общественныхъ золъ, не ограничивайте этимъ все свое міровоззрѣніе,—такъ можно бы сказать восьмидесятникамъ и повторить то же самое о самоусовершенствованіи и постепеновствѣ. Самоусовершенствованія требовали и Достоевскій и Л. Толстой, за постепенность ратовалъ и Герценъ, малымъ дѣламъ симпатизировалъ и Писаревъ, но никто изъ этихъ писателей не возводилъ все это въ теорію“.

---

*) Ивановъ-Разумникъ № 260, т. II.

а. Восьмидесятые годы представляютъ, тѣмъ не менѣе, эпоху наибольшаго распространенія такого рода теорій и усиленной борьбы противъ нихъ передового теченія русской общественной мысли. Изъ этихъ послѣднихъ на крайнемъ лѣвомъ крылѣ попрежнему стояли виднѣйшіе (очень немногочисленные) представители русскаго анархизма: П. Кропоткинъ (№№ 4428—34л) и В. Черкезовъ (№№ 4881—82). Къ анархистамъ, въ смыслѣ отрицанія самаго принципа государственности, слѣдуетъ отнести и Л. Толстого, который, неуклонно идя къ переоцѣнкѣ всѣхъ цѣнностей и исходя изъ религіозныхъ основаній, дошелъ до такого же отрицанія. Рядомъ съ самымъ лѣвымъ крыломъ передовой мысли слѣдуетъ поставить попрежнему продолжавшаго вести свою якобинскую линію П. Ткачева (№ 4746).

б. Къ соціалистическому и народническому лагерю принадлежали, какъ и въ 70-е годы: съ одной стороны, Н. Михайловскій (№№ 4514—19), П. Лавровъ (№№ 4443—48), В. Короленко (№№ 4409—12), С. Кривенко (№ 4427—27б) (находившійся по 1889 г. въ ссылкѣ), В. Лесевичъ (№ 4455), С. Кравчинскій (№ 4426), Н. Русановъ (№№ 4659—64), Г. Елисѣевъ (№ 4366), Л. Тихомировъ (по 1888 г.) (№№ 4737—44), С. Южаковъ (№№ 4925—26в), А. Скабичевскій (№№ 4683—84), М. Протопоповъ (№№ 4627б, 5053, 5208) и народники семидесятники—П. Засодимскій (№№ 4373е и № 617) и Н. Златовратскій (№ 623), съ другой—(до 1882 г.) Г. Плехановъ 1) (№№ 4566—93), В. Засуличъ (№ 4374-а), П. Аксельродъ (№№ 4179—82) и ранній русскій марксистъ Н. Зиберъ (№ 4377). Наконецъ, надо упомянуть о Н. Г. Чернышевскомъ (№ 4893), вернувшемся изъ ссылки и принесшемъ оттуда свои старые соціалистическіе взгляды. Къ опредѣленно-выраженному соціалистическому народничеству примыкалъ въ 80-е годы и Н. Шелгуновъ (№ 4905) и М. Энгельгардтъ (№№ 4921—23). Къ народничеству же примыкали, не выражая опредѣленно соціалистическихъ тенденцій: Надсонъ (№ 4529), С. Приклонскій (№ 4627а), Г. Успенскій (№ 4866а), А. Пругавинъ (№ 4627д), К. Станюковичъ (№ 4716б), А. Чупровъ (1842—908 гг.) (№ 4899). Особое мѣсто въ народническомъ лагерѣ заняли: В. П. Воронцовъ (№№ 4258—60а), Викт. Пругавинъ (1858—96 гг.) (№ 4628), болѣе крайніе въ своихъ взглядахъ на самобытно-своеобразное будущее экономическаго развитія Россіи и на судьбы русскаго капитализма, которому, по мнѣнію этихъ авторовъ, не можетъ быть мѣста въ Россіи за отсутствіемъ достаточнаго рынка. Родственныя черты съ этими послѣдними имѣлъ А. Мертваго (№№ 4494—95). Въ 80-хъ же годахъ опредѣлилось и другое крыло русской соціалистической мысли,—русскій соціаль-демократическій марксизмъ, въ лицѣ группы „Освобожденія Труда“, основателями которой (лѣтомъ 1883 г.) явились бывшіе землевольцы, а затѣмъ чернопередѣльцы Г. Плехановъ (№ 4566—93), П. Аксельродъ (№№ 4179—82), В. Засуличъ (№ 4374-а). Одновременно съ этимъ и подъ вліяніемъ произведеній, главнымъ образомъ, Плеханова, а также другихъ представителей „Освобожденія труда“, образовалась и въ Петербургѣ группа, издавшая въ 1885 году два номера „Русскаго рабочаго“ (№ 4566—93), которая, впрочемъ, скоро слилась съ группою „Освобожденія Труда“. Соціаль-демократическое теченіе русской соціалистической мысли 80-хъ годовъ, ведущее свое начало, какъ видно изъ всего вышеизложеннаго, отъ тѣхъ же родоначальниковъ русскаго соціализма (Герцена, Чернышевскаго и др.), какъ и народническій соціализмъ, быстро получило свое дальнѣйшее развитіе и распространеніе. Къ наиболѣе раннимъ литературнымъ произведеніямъ, въ которыхъ изла-

---

*) Его брошюра „Соціализмъ и политическая борьба“ появилась впервые въ 1883 г.; лѣтомъ того же года, по свидѣтельству Г. В. Плеханова, основалась и группа „Освобожденіе Труда“.

гаются впервые идеи русской соціаль-демократіи, относятся двѣ слѣдующія работы Г. Плеханова: „Соціализмъ и политическая борьба“ (№ 4590), „Наши разногласія“ (№ 4577), далѣе— непе333 періодическій органъ „Соціаль-демократъ“ (1888—90—92 гг.). Широкое распространеніе и дальнѣйшіе успѣхи соціаль-демократическихъ идей относятся къ 90-мъ годамъ,—къ эпохѣ ожесточенной полемики марксистовъ и народниковъ. Съ самаго своего появленія русская соціаль-демократія, сходясь съ народническимъ соціализмомъ въ конечныхъ цѣляхъ и идеалѣ и даже отчасти средствахъ для его достиженія, расходилась съ этимъ теченіемъ общественной мысли во взглядахъ на своеобразность экономическаго развитія Россіи, на значеніе общины и крестьянства, на роль личности въ исторіи и на значеніе субъективнаго метода въ соціологіи. Относительно своеобразнаго и особаго пути русскаго экономическаго развитія Плехановъ проводилъ въ своихъ сочиненіяхъ ту мысль, что въ данной сферѣ „не только ближайшее будущее, но и настоящее принадлежитъ у насъ капитализму“ („Наши разногласія“, стр. 153), община же должна разрушиться и „оказывается безсильной и беззащитной передъ логикой экономической эволюціи: развитіе денежнаго хозяйства и товарнаго производства мало-по-малу подкапываетъ общинное землевладѣніе“. (Тамъ же, стр. 161). О крестьянствѣ Плехановъ писалъ (см. „О задачахъ соціалистовъ въ борьбѣ съ голодомъ въ Россіи“, № 4580): „историческая роль пролетаріата настолько же революціонна, насколько консервативна роль „мужичка“. На мужичкѣ цѣлыя тысячелѣтія непоколебимо держались восточныя деспотіи. Пролетаріатъ въ сравнительно короткое время расшаталъ всѣ „основы“ западно-европейскаго общества. Въ Россіи пролетаріатъ растетъ и крѣпнетъ буквально не по днямъ, а по часамъ... Развитіе капитализма принесло съ собой не только окончательное разореніе крестьянскаго хозяйства. Оно подорвало основы абсолютизма и вызвало къ жизни тѣ общественные классы, которымъ суждено быть его могильщиками. Наши народники горько плачутъ о превращеніи русскаго крестьянина въ пролетарія. Ихъ представленія не идутъ дальше угрожающей пролетарію бѣдности. Но развѣ мало бѣдствовалъ крестьянинъ? Пора понять намъ, что развитіе пролетаріата обѣщаетъ намъ не увеличеніе народныхъ страданій, а появленіе возможности успѣшной борьбы съ ними“. По вопросу о личности въ исторіи Плехановъ держался, какъ и теперь держится, взглядовъ, рѣзко отличающихся отъ взглядовъ Михайловскаго. Несогласенъ онъ и съ соціологической его теоріей, строго придерживаясь точки зрѣнія экономическаго матеріализма, стремящагося объяснить всѣ стороны общественной (въ томъ числѣ и духовной) жизни условіями хозяйственнаго быта, главнымъ образомъ, организаціей производства.

Къ соціалистическому же крылу русской общественной мысли принадлежали въ 80-хъ годахъ украинофилы соціалисты: М. Драгомановъ (№№ 4355—62а), І. Франко (№ 4870г), А. Грушевскій (№№ 4331—41б). Въ перечнѣ соціалистовъ этого десятилѣтія надо упомянуть и о Берви-Флеровскомъ (№№ 4209—15а), продолжавшемъ занимать свою собственную позицію среди соціалистическихъ теченій. Типичными восьмидесятниками, принадлежавшими къ народническому теченію, но не раздѣлявшими соціалистическихъ воззрѣній его лѣваго крыла, явились въ это десятилѣтіе: энергичный проповѣдникъ „малыхъ дѣлъ“ Я. Абрамовъ (№ 4172а) (см. рядъ статей въ „Недѣлѣ“), К. Лаврскій („Деревенскій житель“, сотрудникъ того же органа), Каблицъ (Юзовъ) (№ 4927—27а), П. А. Гайдебуровъ (ред. „Недѣли“) (№ 4137), М. Меньшиковъ (род. въ 1859 г.) (№№ 4482—87), Ф. Ф. Воропоновъ (сотрудникъ „Недѣли“, его сочиненія отдѣльно не изданы). Къ народникамъ нѣсколько иного оттѣнка принадлежали: А. Энгельгардтъ (№ 4920), (до 1892 г.), Е. Д. Максимовъ („Слобожанинъ“), Л. Оболенскій (№ 4532) (редакторъ „Мысли“ и „Русскаго Богатства“, одно время находившійся подъ сильнымъ вліяніемъ Л. Толстого). Къ народникамъ-областникамъ, кромѣ нѣкоторыхъ прежнихъ, уже упомянутыхъ выше: С. Шашковъ (№№ 4901—901б), Н. Ядринцевъ (№ 4933), А. Ефименко (№ 4370а), Н. Костомаровъ (до 1884 г.), В. Антоновичъ, бѣлоруссъ Довнаръ-Запольскій (№№ 4351—52), С. Максимовъ (№ 4471), а также І. Франко (№ 4870г) и М. Драгомановъ (№№ 4355—62а), (они указаны и выше, какъ соціалисты).

в. Представителями прогрессивно-либеральныхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ демократическихъ теченій, центрами которыхъ являлись въ 80-е годы журналы: „Русская Мысль“, носившая на себѣ, въ значительной степени, отпечатокъ народничества, и „Вѣстникъ Европы“, органъ широкаго демократизма, были въ эту эпоху: сотрудники „Русской мысли“: И. Дитятинъ (№ 4346б) (также см юридич. отдѣлъ), земецъ В. Скалонъ (№№ 4685—87), Колюпановъ (см. юрид. отдѣлъ), Н. Лѣсковъ (№ 750—51б), передвинувшійся въ 80-е годы, подъ вліяніемъ Л. Толстого, изъ охранительнаго лагеря замѣтно влѣво (№№ 4463б и 750), сотрудники „Вѣстника Европы“: П. Анненковъ (№№ 5258—59), К. К. Арсеньевъ (№ 4189—89б), А. Кони (род. въ 1884 г.) (№ 4406), В. Спасовичъ (№№ 4711—13), В. Стоюнинъ (1826—88 гг.) (№ 4718б), Л. Слонимскій (№№ 4696—96б), Вл. Соловьевъ (1853—1900 гг.) (№№ 4706—07), написавшій въ эту эпоху свои замѣчательныя статьи о національномъ вопросѣ („Идолы и идеалы“ и др.). Сотрудники другихъ прогрессивныхъ изданій: Э. Ватсонъ (№ 4266), В. Гольцевъ (№№ 4307—310а), А. Лукинъ (№ 4460), Н. Минскій (№ 4507—9), В. Михневичъ (№ 4520), еврейскій публицистъ М. Моргулисъ (№№ 4526—27), А. Пятковскій (№№ 4638—39), сдѣлавшійся въ концѣ 80-хъ годовъ антисемитомъ. Къ буржуазной вѣтви русскаго либерализма принадлежали, въ большинствѣ случаевъ, тѣ же публицисты, какъ и въ предыдущее десятилѣтіе: В. Безобразовъ (№№ 4206—8), А. Градовскій (№ 4318), В. Модестовъ (№№ 4521—25), Л. Полонскій (№ 4624), Р. Сементковскій (№ 4679а), Б. Чичеринъ (№№ 4894—96б), О. Нотовичъ (№№ 4538—38б). Особое мѣсто среди публицистовъ занималъ своеобразный государственный соціалистъ, академикъ И. Янжулъ, сочувственно относившійся, съ одной стороны, къ идеямъ Беллами (№ 2558) (въ № 4936), съ другой—къ трестамъ.

г. Правое теченіе русской общественной мысли, понимая подъ этимъ словомъ всѣхъ сторонниковъ самодержавія и современнаго соціальнаго строя, нѣсколько окрѣпшее подъ вліяніемъ общественной реакціи 80 хъ годовъ, проявило въ эту эпоху нѣкоторую жизненность и выразилось разными новыми оттѣнками. Къ лѣвому крылу этого теченія можно отнести сильно поправѣвшихъ въ это десятилѣтіе славянофиловъ, сторонниковъ идеализированнаго абсолютизма, находящагося въ единеніи съ народомъ, которому должно быть предоставлено не болѣе, какъ право совѣщательнаго голоса. Изъ славянофиловъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова, и вмѣстѣ съ тѣмъ убѣжденнаго демократа и народника,—слѣдуетъ отмѣтить прежде всего идеалиста проф. Ореста Миллера (№ 4502), умѣреннаго славянофила проф. Незеленова (№ 4531), затѣмъ опредѣленно консервативныхъ Ѳ. Достоевскаго (№ 592—93), Н. Данилевскаго (№№ 4344—46), Н. Павлова (№ 4545), почвенника Н. Страхова (№№ 4719—26), сдѣлавшагося сотрудникомъ исключительно „Русскаго Вѣстника“, И. Аксакова (до 1886 г.) (№№ 4175—76), Аф. Васильева (№№ 4264—65), панслависта Гилярова-Платонова (№№ 4293—96), генерала А. Кирѣева, одного изъ дѣятелей Славянскаго общества (№ 4402а), М. Кояловича (№ 4425), Т. Филиппова (№№ 4869—69а), равно какъ и историка И. Забѣлина (№ 4373в) и аграріевъ В. Гурко (№№ 4342—42г), С. Шарапова (род. въ 1853 г.), (№ 4900—4900н) и Фета (№ 4868а-б). Рядомъ съ этой славянофильской группой можно поставить группу русскихъ націоналистовъ и нововременцевъ, къ которой принадлежали: А. Суворинъ (№№ 4730—32), В. Буренинъ (№№ 4240—48), А. Дьяковъ (№№ 4364а—64в), Сыромятниковъ-Сигма (№ 4682), Ф. Булгаковъ (№ 3901), С. Татищевъ, К. Скальковскіи (№№ 4688—93). Къ націоналистической группѣ примыкаютъ обрусители К. Ординъ (№№ 4542—43), затѣмъ Мессарошъ (№№ 4495а) и С. Петровскій (№ 4548в), выступившие въ концѣ 80-хъ годовъ противъ самостоятельности Финляндіи. Къ обрусителямъ отчасти приблизился къ концу своей жизни и П. Кулишъ (№ 1865—76). Переходя теперь къ еще болѣе правымъ группамъ русской общественной мысли, прежде всего слѣдуетъ отмѣтить группу русскихъ сановниковъ, представителей высшей бюрократіи, землевладѣльческо-дворянскія тенденціи которой, какъ извѣстно, и составляли главное содержаніе правительственной политики и реакціи 80-хъ годовъ. Изъ такихъ сановниковъ выступали въ это десятилѣтіе въ качествѣ публицистовъ: бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ П. Валуевъ (извѣстный, впрочемъ, своимъ лавированіемъ межъ либерализмомъ и реакціей) (№№ 4262а—62г), оберъ-прокуроръ св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ (№№ 4594—4606), министръ народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ Дм. Толстой (№ 4747), генералъ М. Драгомировъ (№ 4363—63аа) и къ нимъ же вплотную примыкавшій аграрій Фадѣевъ (№ 4868).

Особое значеніе и интересъ имѣютъ для исторіи этого періода, несомнѣнно, публицистическія произведенія принадлежащаго къ той же группѣ бюрократовъ К. П. Побѣдоносцева, выдающагося ученаго и мыслителя, занимавшаго центральное мѣсто въ русской внутренней политикѣ 80-хъ годовъ. „Отъ всѣхъ дѣятелей реакціи, проповѣдниковъ „сильной власти“, враговъ „буйнаго разума“ и т. д.,—говоритъ о немъ С. Венгеровъ,—Побѣдоносцева отдѣляетъ одна чрезвычайно характерная черта,—его глубочайшее презрѣніе къ наукѣ и культурѣ и полное отрицаніе способности и права людей устраивать свою жизнь по собственному усмотрѣнію. Д. Толстой и др. боялись культуры и свободы, но въ глубинѣ души благоговѣли передъ наукой и культурой. Къ тому же многіе искренніе представители консерватизма вовсе не отрицали свободный государственный строй въ принципѣ и только думали, что Россія до этого еще не доросла. Наконецъ, всѣ реакціонеры прежняго времени были государствовѣды-практики, отдававшіеся своему ремеслу безъ малѣйшихъ претензій на теоретическое образованіе. Побѣдоносцевъ же первый изъ русскихъ бюрократовъ создалъ цѣлую стройную теорію и возвелъ въ нее все то, что исключаетъ Россію изъ семьи культурныхъ народовъ (см. „Московскій сборникъ“, № 4594). Онъ не только теоретикъ россійскаго абсолютизма, но и въ корнѣ отвергаетъ всѣ основы современной культуры. Ея главнымъ недостаткомъ онъ считаетъ ея вѣру въ силу разума, въ добрую природу человѣка и, особенно, въ значеніе образованія. Что такое знаменитый лозунгъ—„школьный учитель побѣдилъ подъ Садовой?“ По мнѣнію Побѣдоносцева,—это просто-на-просто „пошлое изреченіе“. Что представляетъ собою вѣра „во всемогущество школы, въ книжные уроки и чтенія?“ Опять-таки ничто иное, какъ одно изъ главныхъ суевѣрій нашего времени. Нужно ли всеобщее обученіе для простого народа? Ни въ какомъ случаѣ. „Отрывая дѣтей отъ домашняго очага на школьную скамью съ мудреными цѣлями,—писалъ Побѣдоносцевъ,—мы лишаемъ родителей и семью рабочей силы, которая необходима для поддержанія домашняго хозяйства, а дѣтей развращаемъ, наводя на нихъ миражъ мнимаго или фальшиваго, отрѣшеннаго отъ жизни знанія, подвергая ихъ соблазну мелькающихъ передъ глазами образовъ суеты и тщеславія...“ Разъ народъ не нужно даже учить, то что ужъ говорить о томъ, чтобы предоставлять ему какое бы то ни было рѣшающее вліяніе! Что такое „народный“ судъ присяжныхъ? „Пестрое, смѣшанное стадо, которое скачетъ по дудкѣ адвокатовъ-корыстолюбцевъ“. Что такое всеобщая подача голосовъ? „Роковое заблужденіе, одно изъ самыхъ поразительныхъ въ исторіи человѣчества“. Къ числу „самыхъ лживыхъ политическихъ началъ“ принадлежитъ „идея, что всякая власть исходитъ отъ народа и имѣетъ основаніе въ волѣ народной“. И что такое, наконецъ, органы народной воли—парламенты? Парламенты—это „великая ложь нашего времени“, и въ нихъ руководящее значеніе получаютъ представители

„ограниченности ума, безграничнаго развитія эгоизма и злобы, низости, безчестности побужденій“. Еще большимъ несчастіемъ является, такъ называемая, „свобода печати“, о которой „кто не вопіетъ и у насъ, въ несчастной, оболганной и облживленной чужеземною ложью Россіи?“ „Свобода печати есть чудовище, которое насъ пожретъ“,—„въ ежедневной печати скопляется какая-то роковая, таинственная, разлагающая сила, нависшая надъ человѣчествомъ...“ „Благодаря парламентамъ, конституціямъ и свободѣ печати, создался рядъ величайшихъ и пагубнѣйшихъ заблужденій“. „Провозвѣстники свободы ошибаются, полагая свободу въ равенствѣ“. Великое заблужденіе „предположить, что въ уравненіи вѣрованій передъ государствомъ состоитъ свобода вѣрованій“. Великое горе, что на Западѣ народъ и свободу, и равенство, и братство принялъ, какъ право, ему присвоенное. „А сколько зла кроется въ томъ, что власть стѣснена въ своихъ дѣйствіяхъ обиліемъ законодательныхъ нормъ не только на Западѣ, но и у насъ въ Россіи“. Въ годы, когда вся Россія была переведена на усиленныя охраны, Побѣдоносцевъ, говоря о русскихъ дѣлахъ, съ горечью восклицалъ: „На всякомъ шагу тотъ, кто призванъ дѣйствовать и распоряжаться, долженъ боязливо осматриваться во всѣ стороны, чтобы не нарушить ту или другую формальность, предписанную въ томъ или другомъ законѣ“. Все это пагубно парализуетъ „дѣйствіе воли и распоряженія власти“. Указанные Побѣдоносцевымъ горестные факторы современной культуры сводятся въ его міросозерцаніи къ одному центральному пункту: пагубна „вѣра въ общія начала, въ логическое построеніе жизни человѣка“. „Стоитъ только признать силлогизмъ высшимъ и безусловнымъ мѣриломъ истины,—и сейчасъ же попадешь въ рабство къ отвлеченной формулѣ логическаго мышленія“, и придется „покориться пустотѣ и глупости, владѣющей орудіемъ формулы“. Но если свобода и логика пагубны, то что же спасительно? Есть все-таки и противоядіе: „Есть въ человѣчествѣ натуральная сила инерціи, имѣющая великое значеніе“. Правда, эту силу „близорукіе мыслители новой школы“ довольно неделикатно „смѣшиваютъ съ невѣжествомъ и глупостью“, но въ дѣйствительности она „безусловно необходима для благосостоянія общества“. На ряду съ инерціей спасителенъ также отказъ отъ точнаго пониманія. „Одинъ развѣ глупецъ можетъ имѣть обо всемъ ясныя мысли и представленія“... На самомъ дѣлѣ, „самыя драгоцѣнныя понятія, какія вмѣщаетъ въ себѣ умъ человѣческій, находятся въ самой глубинѣ поля и полумракѣ“. Тѣмъ не менѣе, „около этихъ-то смутныхъ идей, которыя мы не въ силахъ привести въ связь между собою, и вращаются ясныя мысли, расширяются, развиваются, возвышаются“. Въ ряду этихъ удивительныхъ „ясныхъ“ мыслей, выросшихъ на почвѣ „смутныхъ“ идей, первое мѣсто занимаетъ уваженіе къ старинѣ. „Старыя учрежденія, старыя преданія, старые обычаи—великое дѣло“. Съ этимъ тѣснѣйшимъ образомъ связана вѣра, значеніе которой безконечно выше разума. „Абсолютная истина доступна только вѣрѣ“. Но въ чемъ, однако, заключается вѣра? „Съ одной стороны — въ легендѣ, въ которой простой, неиспорченный умъ народа чуетъ глубокую истину, абсолютную истину идеи и чувства,—истину, которой не можетъ дать ему никакой самый тонкій и художественный критическій анализъ фактовъ“. Наипаче же вѣра выражается въ церковномъ обрядѣ, и въ приверженности къ обрядности Побѣдоносцевъ видитъ главный залогъ благоденствія Россіи. Что за бѣда, „что наше духовенство мало и рѣдко учитъ, что оно только служитъ въ церкви и исполняетъ требы?“ Что за бѣда, что „въ иныхъ глухихъ мѣстностяхъ народъ не понимаетъ рѣшительно ничего ни въ словахъ службы церковной, ни даже въ „Отче Нашъ“? Въ общемъ „народъ нашъ невѣжда въ своей вѣрѣ, исполненъ суевѣрій“, а духовенство „грубо, невѣжественно, бездѣйственно“. Но все это,—говоритъ Побѣдоносцевъ,—явленія „несущественныя“, разъ „остается служба церковная“. Само собою разумѣется, что Побѣдоносцевъ считаетъ вполнѣ нормальнымъ то, что человѣкъ вѣрующій „считаетъ своимъ долгомъ не только исповѣдовать открыто свое ученіе, но, въ случаѣ нужды, и насильно навязывать его другимъ...“ *) Всѣ эти идеи выдающагося государственнаго дѣятеля, стоявшаго въ центрѣ власти и имѣвшаго возможность принудительно осуществлять ихъ, независимо отъ интересовъ, хотѣній и желаній милліоновъ людей, ему подвластныхъ, усердно проводились въ 80-е годы представителями крайняго реакціоннаго направленія. Центральное мѣсто въ этой группѣ публицистовъ, сосредоточивавшейся преимущественно въ „Русскомъ Вѣстникѣ“, попрежнему занималъ (до 1887 г.) М. Катковъ, около котораго стояли Н. Любимовъ (№№ 4464—67), доказывавшій, между прочимъ, что великая французская революція произошла лишь по слабости власти, К. Леонтьевъ (бывшій прежде „жоржзандистомъ“, но публицистическую свою дѣятельность ознаменовавшій всецѣло сотрудничествомъ и сходствомъ во взглядахъ съ плеядой „Русскаго Вѣстника“ въ 80-хъ годахъ) (1831—91 гг.) (№№ 4454—54б), Б. Маркевичъ (№№ 4472—73), Ю. Николаевъ (Говоруха Отрокъ), бывшій революціонеръ (№ 4534), С. С. Татищевъ (№ 4736—36а), Вс. Крестовскій (№ 4426а) Головинъ-Орловскій (№№ 4300—306), Авсѣенко (№ 275), Д. Аверкіевъ (№ 4173), отчасти Н. Лѣсковъ (№ 750—4463б) (до конца 80-хъ годовъ), В. Розановъ (род. въ 1856 г.) (№№ 4640—48а), затѣмъ сотрудники другихъ реакціонныхъ журналовъ: Цитовичъ, редакторъ газ. „Берегъ“, созданной на казенныя средства для воздѣйствія снизу на общественное мнѣніе и погибшей отъ недостатка подписчиковъ, В. Грингмутъ (№ 4329), проф. Ціонъ (№ 4875б), Д. Иловайскій (№№ 4381—2), В. Мещерскій (№№ 4498—501), Никаноръ Херсонскій (№ 432б), Іоаннъ Кронштадтскій (№ 4681а—81ад), проф. С. Рачинскій (бывшій переводчикъ Дарвина) (№ 4639а б—39а г). По многимъ своимъ взглядамъ

---

*) Венгеровъ. Ист. нов. русск. литературы, № 248.

къ реакціонному же лагерю долженъ быть отнесенъ своеобразный сектантъ Неплюевъ (№ 4532). Къ числу публицистовъ, безразлично относившихся къ тому или иному рѣшенію основныхъ политическихъ вопросовъ и, во всякомъ случаѣ, отодвигавшихъ ихъ въ своихъ произведеніяхъ далеко назадъ сравнительно съ вопросами узко-литературными и научными, относятся слѣдующіе критики-эстеты 80-хъ годовъ: Арс. Введенскій (№№ 4267—68), Урусовъ (№ 4866), В. Стасовъ (№ 4717).

8. Девяностые годы. Это десятилѣтіе въ исторіи русской общественной жизни прежде всего представляетъ изъ себя переходъ отъ безвременья восьмидесятыхъ годовъ къ общественному движенію девятисотыхъ, подготовительный періодъ этого послѣдняго, эпоху наростанія духовныхъ и физическихъ его силъ, выработки боевыхъ, практическихъ лозунговъ. Слѣдующія соціально-политическія явленія занимаютъ центральное мѣсто и играютъ главную, основную роль въ исторіи этого десятилѣтія: возрастающее обѣднѣніе русскаго крестьянства, наглядно демонстрированное цѣлымъ рядомъ почти не прекращавшихся голодовокъ, начиная съ 1891—92 гг., централизація государственныхъ доходовъ, усиленное поощреніе отечественной промышленности, волненія учащейся молодежи, какъ авангарда интеллигенціи, продолжающіяся въ теченіе всего десятилѣтія, массовыя забастовки рабочихъ, въ размѣрахъ, дотолѣ неслыханныхъ, переходъ культурническаго движенія восьмидесятыхъ годовъ въ культурническо-политическое и соціалистическое движеніе девяностыхъ (наростаніе „третьяго элемента"), отъ теоріи и практики „малыхъ дѣлъ" къ практикѣ, т. е. подготовкѣ „большихъ дѣлъ",—основной политической и соціальной реформы, участіе въ этомъ движеніи все болѣе и болѣе широкихъ слоевъ трудящихся классовъ (пролетаріата и крестьянства), образованіе общественныхъ партій, происходившее параллельно съ выработкой партійныхъ міросозерцаній. „Идейное оскудѣніе и ослабленіе въ чуткихъ элементахъ общества интереса къ высшимъ задачамъ жизни,—говоритъ С. Венгеровъ,—не могло длиться долго. Эпохи самоотверженія часто смѣняются эпохами, когда на первый планъ выступаютъ эгоистическіе инстинкты и жажда наслажденій. Но зоологическіе инстинкты не могутъ владѣть обществомъ, хотя и утомленнымъ отъ возбужденія 70-хъ годовъ, но основною чертою котораго всегда была жажда къ нравственному подвигу и совершенствованію. Картина народныхъ бѣдствій голоднаго 1891 года разбудила уснувшую совѣсть русскаго общества, и снова зашевелилась рѣшимость освободить родину отъ того порядка вещей, который приводитъ ее къ погибели". Несмотря на крайне тяжелыя цензурныя условія, вопросъ объ основной политической реформѣ и о реформахъ соціальныхъ не только стоялъ въ сознаніи русскаго общества съ еще небывалой отчетливостью, но и обсуждался въ разнхъ форымахъ. Конституціонныя стремленія охватили широкіе круги, многіе пошли еще дальше и глубже, понимая, что безъ соціальныхъ реформъ не будутъ удачны и прочны и реформы политическія.

I. Одно изъ самыхъ характерныхъ явленій 90-хъ годовъ представляетъ изъ себя та эволюція, которую проявилъ въ своихъ взглядахъ Л. Н. Толстой, самый яркій и своеобразный мыслитель, не остановившійся въ своемъ анализѣ ни передъ какой переоцѣнкой не только религіозныхъ и моральныхъ, но и соціальныхъ цѣнностей. Къ 90-мъ годамъ относится одно изъ самыхъ выдающихся и разрушительныхъ произведеній Л. Толстого: „Царство Божіе внутри насъ", глубокій и яркій протестъ, во имя религіи и этики, противъ всякаго насилія, воплощеннаго въ той или иной общественной формѣ,—въ видѣ войска, суда, полиціи и вообще государственной власти. Исходя изъ того, что высшимъ для насъ закономъ является любовь, чистое (не церковное) ученіе Христа, Толстой вывелъ изъ этого прежде всего заповѣдь непротивленія злу насиліемъ (разные другіе виды противленія онъ не только не отрицаетъ, но даже самъ проповѣдуетъ). На основаніи же закона любви и отрицанія насилія Толстой сталъ отрицать и право, какъ норму, которая покоится на человѣческой волѣ, поддерживается насиліемъ, т. е. судами и т. д., отступаетъ отъ нравственнаго закона, въ разныхъ мѣстахъ различно, и по произволу можетъ быть повернута въ какую угодно сторону. Отрицая же право, Толстой естественно сталъ отрицать и государственную власть вообще, государство, какъ организованное насиліе, его правовое устройство, даже для самыхъ передовыхъ народовъ нашего времени, понимая подъ государствомъ „власть злыхъ, дошедшую до высшаго предѣла", а подъ правительствомъ—„собраніе людей, насилующихъ другихъ". Въ своихъ произведеніяхъ Толстой сталъ доказывать съ поразительной глубиной и талантомъ, что всякая государственная власть покоится на насиліи, „благодаря тому, что есть вооруженные люди", воспитанные для того, чтобы убивать тѣхъ, кого прикажетъ начальство. „Такими людьми является полиція и въ особенности же армія". Любовь требуетъ,—училъ далѣе Л. Толстой,—чтобы государство уступило мѣсто сожительству, покоящемуся на заповѣдяхъ любви. Далѣе, отрицая право, Толстой сталъ отрицать и правовой институтъ собственности, потому что „всѣ люди имѣютъ одинаковое право на блага міра", и кромѣ того собственность нарушаетъ любовь, нарушаетъ заповѣдь непротивленія злу насиліемъ, ибо она—орудіе насилія и на ней держится господство имущихъ надъ неимущими. Къ числу послѣдователей Л. Толстого принадлежали съ половины 80-хъ годовъ и въ 90-е годы: В. Чертковъ (№№ 4893а—93б), Бирюковъ (№ 4221б—22), И. Горбуновъ-Посадовъ (см. дѣтскій отдѣлъ). Самостоятельно дошелъ до многихъ взглядовъ Л. Толстого крестьянинъ Т. Бондаревъ (№ 4228), подъ вліяніемъ Толстого находились нѣсколько лѣтъ Л. Оболенскій (№№ 4539 и 987—90), Н. Златовратскій (№ 623), Н. Лѣсковъ (№ 750—51б), М. Меньшиковъ (№№ 4482—87). Въ отрицаніи государства и собственности сходились съ Л. Толстымъ и другіе представители русскаго (не религіознаго) анархизма 90-хъ годовъ,—анархисты-коммунисты П. Кропоткинъ (№№ 4428—34л) и В. Черкезовъ (№№ 4881—82).

II. Къ соціалистическому теченію русской общественной мысли должна быть отнесена въ 90-е годы болѣе многочисленная группа публицистовъ, чѣмъ это было въ 80-хъ годахъ, т. к. это теченіе, подъ вліяніемъ вышеуказанныхъ явленій русской жизни, не только усилилось, но и пустило глубокіе корни въ довольно широкихъ слояхъ народа и въ очень широкихъ кругахъ общества. Два главныхъ теченія русской соціалистической мысли, намѣтившіяся еще въ 80-хъ годахъ, не только опредѣлились и разграничились въ это десятилѣтіе, но и вступили между собою въ горячую литературную борьбу, представляя изъ себя каждое идеологію трудящихся классовъ: соціалистическое народничество, главнымъ образомъ,— трудящагося крестьянства, необезпеченнаго землею и въ большинствѣ случаевъ смотрящаго на землю, какъ на коллективную собственность, и русскій марксизмъ—идеологію пролетаріата, лишеннаго земли и живущаго наймомъ, продажею своего труда. Эта борьба марксистовъ и народниковъ представляетъ самое выдающееся явленіе въ исторіи русской публицистики 90-хъ гг. Представители соціалистическаго народничества группировались въ 90-е годы около слѣдующихъ журналовъ: „Русскаго Богатства“ (съ января 1892 года, т. е. со времени его перехода къ С. Н. Кривенко, В. Воронцову и К. Станюковичу, къ которымъ въ 1893 году присоединились Н. Михайловскій, С. Южаковъ и др.), эклектической „Русской Мысли“, „Сѣвернаго Вѣстника“ (до 1892 г., т. е. до появленія тамъ статей А. Волынскаго противъ наслѣдія теченій и дѣятелей 60-хъ годовъ,—Чернышевскаго, Добролюбова, Писарева (№ 4559—62), затѣмъ „Новое Слово“, съ октября 1895 г. по октябрь 1897 года. Марксистское крыло русской соціалистической мысли имѣло своими главнѣйшими органами: „Новое Слово“ (съ 1897 г. по моментъ закрытія въ 1897 г.), „Міръ Божій“ (съ 1897 г.), „Начало“ (№ 4135), основанное, какъ впослѣдствіи выяснилось, провокаторомъ Гуровичемъ и просуществовавшее пять мѣсяцевъ, и „Жизнь“ (№ 4109). И тотъ и другой журналъ (главнымъ образомъ „Жизнь“) являлись представителями ревизіонистскаго марксизма.

1. Къ числу публицистовъ народническаго соціализма 90-хъ годовъ относятся: а) публицисты этико-соціологической школы, въ большинствѣ случаевъ сосредоточивавшіеся около „Русскаго Богатства“: Н. Михайловскій (№ 4514—19), П. Лавровъ (№ 4443—48), С. Южаковъ (№ 4925—26в), В. Лесевичъ (№ 4455), Н. Русановъ (№ 4659—64), В. Черновъ (№ 4883—91б) (съ конца 90-хъ годовъ), А. Пѣшехоновъ (съ конца 90-хъ годовъ) (род. въ 1867 г.) (№ 4629—37а), П. Якубовичъ (№ 4933а—33б), В. Короленко (род. въ 1853 г.) (№ 4409—12а), Н. Рубакинъ (род. въ 1862 г.) (№ 4650—56а), Л. Шишко (Батинъ) (№ 4910—12а), А. Горнфельдъ (№ 4313—13а), Николай—онъ (№ 4541а-б). Къ этой группѣ примыкалъ и Н. Карѣевъ (род. въ 1850 г.) (№ 4394—96а), соціологическіе взгляды котораго совпадаютъ со взглядами этико-соціологической школы (о своей принадлежности къ соціалистическому ученію Н. Карѣевъ нигдѣ не высказывался, а во второй Госуд. Думѣ принадлежалъ къ конституціонно-демократической партіи). Нѣсколько въ сторонѣ должны быть поставлены, хотя и примыкавшіе сначала къ группѣ „Русскаго Богатства“, народники: С. Кривенко (1847—906 гг.) (№ 4427—27б), В. Воронцовъ (№ 4258—60а), А. Скабичевскій (№ 4683—84). Къ правому крылу народничества примыкали: В. Пругавинъ (№ 4628), Я. Абрамовъ (№ 4172а), Л. Оболенскій (№ 4539), Каблицъ (Юзовъ) (№ 4927—27а). Къ народническому же теченію примыкали въ 90-хъ годахъ: П. Вихляевъ (№ 4271в—71д), В. Гольцевъ (1850—906 гг.) (№ 4307—310а), П. Николаевъ (№ 4533), Г. Новополинъ (№ 4537), М. Протопоповъ (№ 4627б, 5053, 5208), А. Пругавинъ (№ 4627д), А. Чупровъ (№ 4899), М. Энгельгардтъ (№ 4921—23), затѣмъ Е. Максимовъ (Слобожанинъ) (№ 4694—95) и своеобразный народникъ-политикъ Мертваго (№ 4494—95). Народники-областники: Довнаръ-Запольскій (№ 4351—52), А. Ефименко (№ 4370а), Павликъ (род. въ 1853 г.) (№ 4544а), А. Грушевскій (№ 4331—41б), С. Максимовъ (№ 4471), Г. Тумановъ (№ 4862в), Н. Ядринцевъ (№ 4933).

2. Къ числу публицистовъ марксистскаго направленія принадлежали: Г. Плехановъ (№ 4566—93), В. Засуличъ (№ 4374—74а), П. Аксельродъ (№ 4179—82), Л. Мартовъ (№ 4475—78), А. Потресовъ (№ 4627), Н. Рязановъ (№ 4666—67), М. Мартыновъ (№ 4478а—78в), Н. Ленинъ (Ильинъ) (№ 4383—85а и 4449—53е), П. Струве (№ 4728—29), М. Туганъ-Барановскій (род. въ 1865 г.) (№ 4862а), Н. Водовозовъ (№ 4272), В. Водовозовъ (№ 4271е), М. Невѣдомскій (№ 4530а), Е. Соловьевъ (Андреевичъ) (1866—905 г.), Н. Бердяевъ (№ 4216—19), С. Булгаковъ (№ 4232—35а), А. Богдановичъ (№ 4224), перешедшій изъ „Русскаго Богатства“, И. Гурвичъ (№ 4341в), А. Скворцовъ (№ 4693а), В. Базаровъ (№ 4195—96), А. Богдановъ (№ 4225—27), А. Изгоевъ (№ 4380). Къ марксистамъ примыкалъ и А. Исаевъ (№ 4386—88а).

Въ концѣ 90-хъ годовъ среди русскихъ марксистовъ, какъ отголосокъ раскола, произведеннаго въ Германіи идеями Э. Бернштейна, обнаружился тоже расколъ, первымъ провозвѣстникомъ котораго выступилъ П. Струве, предлагавшій въ одной изъ своихъ статей („Жизнь“ 1899 г., № 10) даже „отказаться отъ экономической теоріи прибавочной стоимости“. Ему возражалъ въ томъ же журналѣ (№ 1 за 1900 г.) П. Масловъ, тогда какъ за Струве высказались М. Туганъ-Барановскій, М. Филипповъ, П. Неждановъ. Другой споръ среди марксистовъ возникъ между С. Булгаковымъ („Начало“ 1899 г., №№ 1 и 2) и В. Ильинымъ („Жизнь“ 1900 г., № 1) по поводу книги Каутскаго „Аграрный вопросъ“. Марксистское теченіе русской общественной мысли ясно раздѣлилось къ 900-мъ годамъ на бернштейніанцевъ-ревизіонистовъ и на ортодоксовъ. На рубежѣ 90-хъ и 900-хъ годовъ происходилъ споръ въ томъ же лагерѣ между сторонниками политической борьбы и чистыми „экономистами“, сгруппировавшимися около редакціи журнала „Рабочая Мысль“. Расколъ въ лагерѣ марксистовъ вызвалъ также появленіе за границей періодическаго органа „Заря“ (№ 4113), который и началъ походъ противъ русскаго бернштейніанства.

Своеобразное мѣсто въ соціалистическихъ группахъ занимали и въ 90-хъ гг. государственный соціалистъ академикъ И. И. Янжулъ (№ 4934—37), а также Махайскій (А. Вольскій) (№ 4273), одинъ изъ раннихъ синдикалистовъ, особенно отрицательно относившійся къ интеллигенціи и проповѣдовавшій соціальный переворотъ путемъ „рабочаго заговора“, безъ содѣйствія интеллигенціи. Среди публицистовъ соціалистическаго направленія попрежнему находился и Берви-Флеровскій (№ 4209—15а).

На границѣ соціалистическихъ и прогрессивно-демократическихъ теченій долженъ быть поставленъ революціонный конституціонализмъ, выразившійся въ 90-хъ годахъ въ видѣ особой революціонной группы „Народнаго Права“, представителемъ котораго въ публицистикѣ можно считать А. Богдановича (автора программной книжки этой группы: „Насущный вопросъ“ (№ 4953а). По очень многимъ своимъ взглядамъ близко стоялъ къ этой группѣ въ 90-хъ годахъ бывшій народоволецъ С. Кравчинскій (№ 4426).

III. Къ прогрессивно-демократическому теченію русской общественной мысли 90-хъ годовъ, не раздѣлявшему соціалистическихъ взглядовъ предыдущихъ теченій и возлагавшему всѣ свои надежды на реформы сверху, а не снизу, принадлежали слѣдующіе публицисты: во-первыхъ, группа „Вѣстника Европы“, одна изъ самыхъ демократическихъ группъ этого теченія, во многомъ близкая къ народничеству, во главѣ съ К. К. Арсеньевымъ (№ 4189—89б), А. Пыпинымъ (№ 4628б), Л. Слонимскимъ (№ 4696—96б). Въ 90-е годы эта группа усиленно защищала противъ бюрократическихъ и дворянскихъ тенденцій правительства и извѣстной части общества принципы широкой политической свободы и городского, земскаго и крестьянскаго самоуправленія и горячо отстаивала принципъ законности противъ произвола властей, вмѣстѣ съ тѣмъ отграничивая себя отъ либерализма буржуазнаго. „Такъ какъ у насъ нѣтъ буржуазіи въ западно-европейскомъ значеніи этого слова,—писалъ въ это время Л. Слонимскій,—то нѣтъ и буржуазнаго либерализма, интересы котораго находились бы въ разладѣ съ потребностями трудящейся народной массы. Либералы хлопочутъ у насъ о томъ, что полезно всему народу и, слѣдовательно, также и государству, въ противоположность охранителямъ, откровенно преслѣдующимъ особыя выгоды небольшого круга своихъ единомышленниковъ и союзниковъ“. „Меньше всего русскій либерализмъ,—писалъ К. Арсеньевъ, — можетъ быть заподозрѣнъ именно въ намѣреніи создать въ Россіи буржуазію или какое бы то ни было привилегированное третье сословіе. Что благопріятствуетъ образованію такого сословія? Больше всего—развитіе крупнаго фабричнаго производства, усиленіе промышленнаго класса, увеличеніе числа безземельныхъ рабочихъ. Сторонники „третьяго сословія“ должны, если они послѣдовательны, стоять за высокія покровительственныя пошлины, за отмѣну общиннаго землевладѣнія или, по меньшей мѣрѣ, за все, способствующее разложенію общины,—они должны возставать противъ крестьянскаго банка, противъ выкупа желѣзныхъ дорогъ, противъ регламентаціи кредита, противъ подоходнаго налога, противъ всякой попытки перенести значительную часть податного бремени на достаточные классы населенія... Такъ ли поступали и поступаютъ мнимо-буржуазные органы печати,—это слишкомъ хорошо извѣстно... Для какого класса, для какой группы населенія онъ (т.-е. либерализмъ) домогался господства или хотя бы преобладанія надъ остальными? За какія привилегіи онъ стоялъ, какія новыя перегородки предполагалъ возвести на мѣсто старыхъ, какой видъ свободы хотѣлъ сдѣлать достояніемъ немногихъ? Поставить эти вопросы—значитъ, разрѣшить ихъ,—двухъ различныхъ отвѣтовъ они не допускаютъ“ *).

Къ либерально-демократической же группѣ публицистовъ должны быть отнесены въ эту эпоху слѣд. публицисты: А. Корниловъ (№ 4408—8б), В. Скалонъ (№ 4685—87), А. Кони (№ 4406), В. Спасовичъ (№ 4711—13), примыкавшіе къ земскимъ тенденціямъ „Вѣстника Европы“, затѣмъ Вл. Соловьевъ (№ 4706—7), занимавшій среди русскихъ публицистовъ и въ это время особое мѣсто, затѣмъ прогрессисты, разныхъ и недостаточно опредѣленныхъ оттѣнковъ: Амфитеатровъ, позднѣе передвинувшійся далеко влѣво, Б. Глинскій (№ 4298—98аа), С. Гусевъ („Слово-Глаголь“) (№ 4343), И. Захарьинъ (Якунинъ) (№ 4374б), В. Кузьминъ-Караваевъ (№ 4438—40а), А. Лукинъ (№ 4460), Н. Лѣсковъ (№ 4463б и 750), М. Моргулисъ (№ 4526—27), А. И. Новиковъ, перешедшій въ либеральный лагерь изъ реакціоннаго въ концѣ 90-хъ г.г. (№ 4535—36), Е. Соловьевъ, сотрудникъ „Новостей“ (Скриба) (до 1899 г.) (№ 4708—9).

Къ либераламъ опредѣленнаго буржуазнаго оттѣнка должны быть отнесены Д. Менделѣевъ (№ 4480—81а), заявившій себя, какъ публицистъ, еще въ 1885 году (въ своихъ „Письмахъ о фабрикахъ и заводахъ“ въ журналѣ „Новь“), Б. Чичеринъ (№ 4894—96б), Л. Полонскій (№ 4624), Р. Сементковскій (№ 4679а), О. Нотовичъ (№ 4538—38б) и Э. Ухтомскій (ред. „Спб. Вѣдомостей“), который, впрочемъ, въ отличіе отъ Б. Чичерина, Р. Сементковскаго и другихъ конституціоналистовъ, всегда являлся, какъ безусловный приверженецъ абсолютизма, хотя и рѣзко отдѣлялъ себя отъ консерватизма „Московскихъ Вѣдомостей“ и „Гражданина“, а въ концѣ 90-хъ г.г. даже сблизился съ либералами.

Изъ другихъ публицистовъ 90-хъ годовъ, въ общемъ прогрессивно-либеральнаго, но довольно неопредѣленнаго направленія, можно указать Д. Мережковскаго (№ 4488—93), Н. Минскаго (№ 4507—9).

---

*) Цитир. изъ книги „Общ. движеніе въ началѣ XX ст.“, т. I, стр. 543—4.

IV. Къ охранительному и реакціонному теченію русской общественной мысли принадлежали въ 90-хъ годахъ: публицисты-бюрократы: К. Побѣдоносцевъ (№ 4594—606), Т. Филипповъ (№ 4869—69а), Ѳ. Еленевъ (№ 4365—65а), Н. М. Соколовъ (цензоръ) (№ 4698—703), ген. Драгомировъ (№ 4363—63аа), С. Витте (№ 4270—71б), авторъ записки „О неизбѣжномъ антагонизмѣ самодержавія и земства“. Къ этой же группѣ бюрократовъ слѣдуетъ отнести умѣренноконсервативныхъ: А. Ермолова (род. въ 1847 г.), какъ автора анонимной книги „Неурожай и народное бѣдствіе“, но вмѣстѣ съ тѣмъ и доклада о закрытіи Спб. Комитета Грамотности (№ 4367—70), и К. Яновскаго, попечителя Кавказскаго учебнаго округа (№ 4937а). Рядомъ съ ними надо поставить реакціонеровъ и обскурантовъ 90-хъ годовъ: В. Мещерскаго (№ 4498—501), Л. Тихомирова (№ 4737—44), Никанора Херсонскаго (№ 4531б), Іоанна Кронштадтскаго (№ 4681аа), проф. физіологіи, а затѣмъ финансиста Ціона (№ 4875б), Ю. Николаева (№ 4534), Д. Пихно (№ 4563), С. Рачинскаго (№ 4439г—39е) и Н. Любимова (№ 4464—67). Славянофилы и панслависты новаго толка въ это десятилѣтіе уже мало походили на прогрессивныхъ славянофиловъ 40—60-хъ и даже 70-хъ годовъ. Къ этой группѣ принадлежали: Аф. Васильевъ (№ 4264—65), С. Шараповъ (№ 1900—900а), А. Кирѣевъ (№ 4402а), Д. Иловайскій (№ 4381—82). Изъ старыхъ почвенниковъ до 1896 г. выступалъ еще въ публицистикѣ Н. Страховъ (№ 4719—26), изъ новыхъ можно указать близкаго къ нимъ П. Перцова (№ 4548). Заявили себя, какъ націоналисты и руссификаторы, во-1-хъ, попрежнему приспособляющаяся и безпринципная группа „Новаго Времени“: А. Суворинъ (№ 4730—32), Н. Демчинскій (№ 4346и), В. Буренинъ (№ 4240—48), К. Скальковскій (№ 4688—93), Сыромятниковъ-Сигма (№ 4682), Дьяковъ (№ 4364а—64в), во-2-хъ: Мессарошъ (№ 4495а), А. Пятковскій (№ 4638—39), уже упомянутый Ѳ. Еленевъ (статьи его о Финляндіи), С. Петровскій (ред. „Московскихъ Вѣдомостей“) (№ 4541в), Грингмутъ (№ 4329) (тоже ред. „Моск. Вѣд.“). Къ консервативно-реакціонному теченію слѣдуетъ отнести и русскихъ консервативныхъ аграріевъ: В. Гурко (№ 4342—42г), Н. Зворыкина (№ 4375—76), К. Головина-Орловскаго (№ 4300—6), С. Бехтѣева (№ 4220), А. Фета (№ 4868а-б).

9. Девятисотые годы. Это десятилѣтіе, только что пережитое, рѣзко раздѣляется на двѣ половины: до и послѣ 17-го октября 1905 г.,—на эпоху русской революціи и эпоху дворянско-бюрократической, черносотенной реакціи, которую, впрочемъ, было бы большой ошибкой сравнивать съ общественной реакціей 80-хъ гг. Центральнымъ событіемъ первой половины девятисотыхъ годовъ является русско-японская война и непосредственно къ ней примыкающее революціонное движеніе, которое вызвало появленіе новыхъ и ростъ къ тому времени уже сложившихся политическихъ партій. Центральнымъ событіемъ второй половины девятисотыхъ годовъ нужно считать законъ 9 ноября 1906 г., проведенный по иниціативѣ объединеннаго дворянства внѣ-думскимъ порядкомъ и несомнѣнно имѣющій глубоко-революціонное значеніе, чреватое важными послѣдствіями. Не столько подъ давленіемъ всѣхъ жестокостей реакціи, сколько предъ лицомъ искусственнаго разрушенія общественнаго строя, въ развитіи общественнаго сознанія наступило, хотя несомнѣнно и кратковременное, замѣшательство, сопровождаемое какъ разбродомъ, такъ и уныніемъ въ нѣкоторыхъ общественныхъ кругахъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, небывалымъ углубленіемъ народнаго сознанія въ трудящихся классахъ, все болѣе и болѣе порывающихъ, подъ вліяніемъ происшедшихъ событій, со своей прежней вѣрой и надеждами на многовѣковые архаическіе устои русской жизни, которые имъ ничего не дали и не могли дать, по мнѣнію однихъ, и дали все, что могли дать, по мнѣнію другихъ. Девятисотые годы есть время углубленія народнаго сознанія и новой кристаллизаціи общественной мысли. Въ этотъ же періодъ общественная мысль работала съ особенной интенсивностью и въ литературно-публицистической сферѣ. Происходили чрезвычайно быстрыя группировки и перегруппировки, сопровождаемыя интенсивной дифференціаціей политическихъ, философскихъ и соціальныхъ идей, прослѣдить которыя библіографически, при всей ихъ пестротѣ и неожиданности, нѣтъ никакой возможности. Это обстоятельство дѣлаетъ совершенно невозможной и детальную классификацію публицистовъ истекшаго десятилѣтія. Поэтому мы распредѣляемъ наиболѣе опредѣленныхъ изъ нихъ лишь по главнымъ группамъ, а именно:

I) Теченіе анархистское. Къ нему принадлежатъ А) анархисты-коммунисты: П. Кропоткинъ (№ 4428—34л), В. Черкезовъ (№ 4881—82). Б) анархисты другихъ оттѣнковъ: А. Боровой (№ 4229—30), Л. Черный (№ 4892), Г. Чулковъ (№ 4897—98а, мистическій анархистъ). Рядомъ съ анархистами стоятъ „махаевцы“: А. Вольскій (№ 4273), Е. Лозинскій (№ 4456—56в). Религіозные анархисты—Л. Н. Толстой (№ 4749—856) и толстовцы: В. Чертковъ (№ 4893а—93б), П. Бирюковъ (№ 4221б—21г), Ѳ. Страховъ (№ 4727—27а), отчасти С. Т. Семеновъ (№ 1097—99).

II) Соціалистическое теченіе: А) соціалисты этико-соціологической школы. Въ этой группѣ наблюдалось три главныхъ оттѣнка, по которымъ публицисты данной школы группировались слѣдующимъ образомъ: 1) Н. К. Михайловскій (№ 4514—19), В. Короленко (№ 4409—12), Н. С. Русановъ (№ 4659—64), В. В. Лесевичъ (№ 4455), Южаковъ (№ 4925—26в), Л. Плохоцкій (№ 4593а), Діонео (Шкловскій) (№ 4347—47а), Ивановъ-Разумникъ (№ 260, 4378—79), В. Мякотинъ (№ 4527б), А. Пѣшехоновъ (№ 4629—37а), А. Петрищевъ (№ 4550—51б), Танъ (№ 4735—35а), С. Елпатьевскій (№ 4366а). 2) Агафоновъ (№ 4174—74а), М. Антоновъ (№ 4188а—88б), Ан—скій (№ 327 и 9492), А. Бахъ (см. въ экономическомъ отдѣлѣ), Б—ичъ (№ 4222), Е. Брешко-Брешковская (№ 4231б), Бухъ (№ 4249б), Ю. Делевскій (см. въ отдѣлѣ соціологіи), С. Закъ (№ 4373д), Н. Катаевъ

(№ 4397—97а), К. Качоровскій (№ 4401а), А. Комовъ (№ 4405), Е. Лазаревъ (№ 4448а) С. Некрасовъ (№ 4531а и 889), А. Новиковъ (№ 4535—36), Н. Огановскій (№ 4540а), М. Ратнеръ (№ 4639а), Н. Рубакинъ (№ 4650—56а), А. Рудинъ (№ 4657), Сухановъ (№ 4732а), Е. Устиновъ (№ 4866б), Д. Фирсовъ (№ 4870а—70б), В. Черновъ (№ 4883—91б), Л. Шишко (Батинъ) (№ 4910—12), П. Якубовичъ (№ 3933—33б), 3) С. Свѣтловъ (№ 4678), Таг—инъ (№ 4733—34), М. Энгельгардтъ (№ 4221—23). Примыкающіе къ этико-соціологической (субъективной) школѣ: Николай-онъ (№ 4541б), М. Туганъ-Барановскій (въ началѣ девятисотыхъ годовъ перешедшій сюда отъ марксизма) (№ 4862а), А. И. Чупровъ (№ 4899), А. Амфитеатровъ (№ 4183—87ж), М. Рейснеръ (Реусъ) (№ 4639б—39в). Б) Народники: Я. Абрамовъ (№ 4172а), В. Воронцовъ (В. В., № 4258—60а), С. Кривенко (№ 4427—27б), Г. Новополинъ (№ 4537), Л. Оболенскій (№ 4539), А. Пругавинъ (№ 4627д), Г. Тумановъ (№ 4862в—62г). В) Соціалисты марксистской школы. Въ предѣлахъ данной группы намѣтились въ это десятилѣтіе тоже три главныя теченія, по которымъ публицисты этой школы распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 1) Меньшевики: во-первыхъ, продолжающій до сихъ поръ стоять (внѣ фракцій) на точкѣ зрѣнія идей „Освобожденія Труда“ Г. Плехановъ (№ 4566—93), затѣмъ, Л. Аксельродъ (№ 4178—78б), П. Аксельродъ (№ 4179—82), П. Берлинъ (№ 4215б), Н. Валентиновъ (№ 4261—62), А. Гейманъ (бундистъ) (№ 4281б), В. Горнъ (№ 4314), В. Засуличъ (№ 4374—74а), Данъ (№ 4346а—46ж), Л. Мартовъ (№ 4475—78), П. Масловъ (№ 4478в), В. Медемъ (бундистъ) (№ 4479а), В. Мечъ (Мачинскій) (№ 4496—97), Невѣдомскій (№ 4530а), М. Оленевъ (№ 4541—41б), Парвусъ (4547), А. Потресовъ (№ 4627), Н. Рязановъ (№ 4666—67), Н. Троцкій (№ 4857—61а), Череванинъ (№ 4879—80), П. Юшкевичъ (№ 1931—32а). 2) Большевики: В. Базаровъ („богоискатель“) (№ 4195—6), Богдановъ („богоискатель“) (№ 4225—27), Станиславъ Вольскій (№ 4273а-б), М. Горькій („богоискатель“,—вступилъ на литературное поприще въ предшествующее десятилѣтіе, какъ беллетристъ, впрочемъ, довольно опредѣленно высказавшій свои анархистическія и ницшеанскія тенденціи) (№ 4315б), Н. Ленинъ (Ильинъ) (№№ 4383—85а и 4449—53з), А. Луначарскій („богоискатель“) (№ 4461—63а), Н. Рожковъ (№ 4649), В. Фриче (№ 4872—73б), В. Шулятиковъ (№ 4917—17а). 3) „Беззаглавцы“ и безпартійные соціалисты: В. Богучарскій (№ 4227а—27в), Е. Кускова (№ 4441б), С. Прокоповичъ (№ 4627в), В. Голубевъ (№ 4306а), В. Водовозовъ (№ 4271е), А. Изгоевъ (№ 4380, до второй половины 900-хъ годовъ, затѣмъ передвинувшійся значительно вправо, въ к.-д. группу), и примыкающіе къ марксистскому теченію синдикалисты: Л. Козловскій (№ 4402г), А. Брамъ (№ 4231а) и отчасти В. Поссе (№ 4625—26). Къ безпартійнымъ соціалистамъ долженъ быть отнесенъ ближе всего примыкающій къ н.-с. группѣ и Л. З. Слонимскій (№ 4696—96б). Въ періодъ революціоннаго подъема къ соціаль-демократіи примкнулъ Н. Минскій (№ 4507—09), печатно, однако, заявившій о теоретической своей непричастности къ марксизму. Г) Къ соціалистическому же теченію принадлежатъ: Берви-Флеровскій (№ 4209—15а), А. Исаевъ (№ 4386—88а) и государственный соціалистъ И. Янжулъ (№ 4909б).

III) Либеральныя теченія, изъ которыхъ а) къ конституціоналистамъ-демократамъ относятся: М. Герценштейнъ (№ 4283а—83г), Гершензонъ (№ 4288б), В. Гессенъ (№ 4290—90а), І. Гессенъ (№ 4291—92), Б. Глинскій (№ 4298аа), Н. Гредескулъ (№ 4323—24), А. Изгоевъ (№ 4380, со второй половины девятисотыхъ годовъ), Г. Іоллосъ (№ 4390), Н. Карѣевъ (№ 4394—96а), А. Кауфманъ (№ 4401), Ѳ. Кокошкинъ (№ 4404), А. Корниловъ (№ 4408—08б), П. Милюковъ (род. въ 1859 г., № 4502а—50б), С. Муромцевъ (№ 4527а), А. Погодинъ (№ 4607), П. Струве (№ 4728—29), С. Франкъ (№ 4871). С. Трубецкой (1862—1905 гг., № 4862), свящ. Н. Огневъ (№ 4540в—40д), Л. Пантелѣевъ (№ 4546б), б) Членами „партіи демократическихъ реформъ“ себя называли: М. Ковалевскій (№ 4402б-в), Кузьминъ-Караваевъ (№ 4438—40а) и К. Арсеньевъ (№ 4189—89б), в) Безпартійными демократами были: Г. Градовскій (№ 4319), А. Кони (№ 4406), Кугель (Homo Novus) (№ 4435), примыкающіе—М. Соболевъ (№ 4697), В. Скалонъ (№ 4685—87), В. Спасовичъ (№ 4711—13). Къ этой же группѣ мы относимъ и прогрессивно-демократическихъ публицистовъ-націоналистовъ, ратовавшихъ за политическую свободу своихъ національностей. См. ниже группу на стр. 252 г) Буржуазными либералами, въ партійномъ отношеніи безразличными, высказали себя: О. Нотовичъ (№ 4538—38б), Б. Чичеринъ (№№ 4289, 4894—4896) и отчасти Д. Шиповъ (№ 4909б). д) Идеалисты и религіозные искатели par excellence: Бердяевъ (№ 4216—19), С. Булгаковъ (№ 4232—35а), Волжскій (№ 4272в), З. Гиппіусъ (№ 4297), Д. Мережковскій (№ 4488—93), Н. Минскій (№ 4507—09), П. Перцовъ (изд. „Нов. Пути“, органа обновленнаго христіанства и декадентства) (№ 4548), В. Розановъ (№ 4640—48а), В. Свенцицкій (№ 4676—77), Вл. Соловьевъ (№ 4706—07), Д. Философовъ (№ 4870).

IV) Умѣренно-консервативныя и реакціонныя теченія: а) Октябристы: П. Георгіевскій (№ 4282), В. Герье (№ 4289). Группа эта не выдвинула изъ своей среды, какъ извѣстно, ни одного мало-мальски выдающагося таланта. б) Націоналисты: В. Буренинъ (№ 4240—48), Т. Локоть (перешелъ въ 1909 г. отъ трудовиковъ къ націоналистамъ-антисемитамъ, № 4459—59г), М. Меньшиковъ (перешелъ отъ толстовцевъ) (№ 4482—87), Сигма (Сыромятниковъ) (№ 4682), А. Суворинъ (№ 4730—32), К. Скальковскій (№ 4688—93), Н. Энгельгардтъ (№ 4923а—23б), Мессарошъ (№ 4495а), Ординъ (№ 4542—43), С. Петровскій (бывшій редакторъ „Московскихъ Вѣдомостей“) (№ 4548б). в) Аграріи и идеологи промышленной буржуазіи par excellence: С. Бехтѣевъ (№ 4220), К. Головинъ (№ 4300—06), В. Гурко (бюрократъ, членъ объединеннаго дворянства) (№ 4342—42г), А. Ермоловъ (бюрократъ) (№ 4367—70), Н. Зворыкинъ (№ 4375—76), И. Манусъ (№ 4471в), С. Шараповъ (№ 4900—4900н), Шереметевъ (№ 4906). г) Реакціонеры разныхъ оттѣнковъ: ген. М. Батьяновъ (№ 4205—05а), А. Васильевъ (бюрократъ, славянофилъ) (№ 4264—65), С. Витте (№ 4270—71б), В. Грингмутъ (№ 4329) (редакторъ „Московскихъ Вѣдомостей“), генералъ М. Драгомировъ (№ 4363—63аа), Д. Иловайскій (№ 4381—82) (реакціонный славянофилъ), ген. А. Куропаткинъ (№ 4441а-б), В. Мещерскій (№ 4498—501), Н. Неплюевъ (сектантъ) (№ 4532), Пихно (4563), К. Побѣдоносцевъ (№№ 4594—97, 4599—600, 4602), Саблеръ (№ 4668—72), Н. Соколовъ (цензоръ) (№№ 4698—702, 4703), Л. Тихоміровъ (№ 4742а), Ціонъ (№ 4875б), І. Сергіевъ (Кронштадтскій, № 4681аа). По своимъ политическимъ и общественнымъ взглядамъ къ этой же группѣ отчасти (и съ оговоркою) примыкаетъ, во многихъ отношеніяхъ, и В. Розановъ (№№ 4640—40б, 4641, 4646—48а), авторъ „Ослабнувшаго фетиша“ въ 1905 г., а нынѣ вновь пребывающій въ лагерѣ реакціи.

II. Классификація русскихъ публицистовъ по ихъ литературнымъ спеціальностямъ.

Ниже мы даемъ классификацію русскихъ публицистовъ по ихъ спеціальностямъ. При этомъ слово „спеціальность“ мы прежде всего понимаемъ въ смыслѣ самаго характера производимой работы. Одно дѣло—теоретикъ-ученый, посвящающій всю свою жизнь кропотливому, но неторопливому труду, главная цѣль котораго, если она публицистическая,—освѣтить жгучую злобу дня свѣтомъ вѣчной истины, и совсѣмъ другое дѣло—газетный работникъ-практикъ, хотя бы и съ той же самой степенью научной подготовки, но кипящій и дни, а то и ночи въ горячемъ котлѣ быстро текущей жизни. Есть разныя категоріи публицистики, начиная отъ публицистики обыденной жизни и кончая „публицистикой вѣчныхъ истинъ“, ставшихъ, тѣмъ не менѣе, своего рода злобой дня, какъ это показываютъ, напримѣръ, современные споры „богоискателей“ и „богостроителей“. Полагая въ основу нашей классификаціи русскихъ публицистовъ по ихъ спеціальностямъ соотношеніе вѣчной истины и злобы дня, мы получаемъ слѣдующія ихъ категоріи:

а) Публицисты-спеціалисты, т.-е. всецѣло посвятившіе себя текущей публицистической работѣ. Къ этой категоріи относятся публицисты-редакторы, а иногда и издатели періодическихъ изданій, ихъ постоянные сотрудники, фельетонисты, критики (газетные и журнальные). б) Писатели, выступающіе въ качествѣ публицистовъ лишь иногда, не-спеціалисты, публицисты спорадическіе,—публицисты временные, случайные, экстренно откликающіеся на злобу дня и т. д. Публицисты этой послѣдней, очень обширной и пестрой категоріи могутъ быть подраздѣлены еще на три главныхъ подъ-категоріи: 1) публицисты—беллетристы-художники 2) публицисты—люди науки и 3) публицисты—философы. Въ свою очередь, всѣ эти подъ-категоріи могутъ быть подраздѣлены на еще болѣе мелкія группы (см. приводимую ниже классификацію). Къ публицистамъ не-спеціалистамъ должны быть отнесены и бюрократы, случайно обращающіеся къ публикѣ и откликающіеся на злобу дня. При этомъ мы принимаемъ во вниманіе, при распредѣленіи всѣхъ вошедшихъ въ нашъ списокъ публицистовъ, преобладающій характеръ ихъ литературно-публицистической дѣятельности, оставляя въ сторонѣ нѣкоторыя случайныя ихъ работы. Поэтому, напр., А. Пѣшехоновъ, одинъ изъ самыхъ талантливыхъ публицистовъ нашего времени, не отнесенъ нами къ числу критиковъ, хотя имъ и написано нѣсколько критическихъ статей, а Н. Костомаровъ — къ историкамъ литературы, хотя его статьи о народной поэзіи и очень цѣнны.

Разумѣется, классификація, даваемая ниже, отнюдь не можетъ претендовать на полноту; кромѣ того, далеко не легко классифицировать публицистовъ даже по ихъ спеціальностямъ, вслѣдствіе самой неопредѣленности этого термина. Тѣмъ не менѣе, мы дѣлаемъ попытку такой классификаціи и приводимъ кой-какіе библіографическіе матеріалы для нея.

I. Распредѣленіе русскихъ публицистовъ по ихъ спеціальностямъ.

I. Изъ авторовъ, указанныхъ въ § 122, извѣстны какъ **публицисты-спеціалисты** *):

а) *Главнѣйшіе газетные работники вообще, редакторы и издатели газетъ и ихъ постоянные сотрудники.* Я. Абрамовъ („Русь“ В. П. Гайдебурова и провинц. изд., № 4172а), И. Аксаковъ („Русь“ и др., № 4175—76), Аскоченскій („Домашн. Бесѣда“, № 4190—93), А. А. Амфитеатровъ („Россія“ и др., № 4183—87е), Ѳ. Булгаринъ („Сѣв. Пчела“, № 4236—39), В. Буренинъ („Нов. Вр.“, № 4240—48), Бѣлоконскій („Рус. Вѣд.“ и др., № 4257а—57б), Гиляровъ-Платоновъ („Совр. Извѣстія“, № 4293—96), В. Грингмутъ („Моск. Вѣд.“, № 4329), Г. Градовскій („Русск. Обозрѣніе“ и др., № 4319), Гусевъ („Русск. Жизнь“ и др., № 4343), В. Дорошевичъ („Русск. Слово“ и др., № 4454), Дьяковъ („Нов. Вр.“, № 4364а-в), Изгоевъ („Рѣчь“ и др., № 4380), Г. Іоллосъ („Русск. Вѣд.“, № 4390), М. Катковъ („Моск. Вѣд.“, № 4398—400), Кугель (Homo Novus) („Русь“ и др., № 4435), В. Коршъ („Пет. Вѣд.“ и др., № 4413), М. Ковалевскій („Страна“, № 4402б-в), Лукинъ („Русск. Вѣд.“, № 4460), М. Меньшиковъ („Недѣля“, „Нов. Время“, № 4482—87), В. Мещерскій („Гражданинъ“, № 4498—501), Мертваго („Хозяинъ“, № 4494—95), Милюковъ („Рѣчь“, № 4502а—06), В. Михневичъ („Новости“, № 4520), В. Модестовъ („Голосъ“,

---

*) Въ скобкахъ указаны главнѣйшіе періодическіе органы, сотрудничество въ которыхъ, по нашему мнѣнію, можетъ считаться характернымъ для даннаго писателя.

№ 4521—25), А. Новиковъ („Петерб. Вѣд.“ и др., № 4535—36), П. Николаевъ (провинц. газеты, № 4533), Ю. Николаевъ („Моск. Вѣд.“, № 4534), Г. Новополинъ (провинц. газеты, № 4537), О. Нотовичъ („Новости“, № 4538—38б), Н. Павловъ („День“ и др., № 4545), С. Приклонскій („Русск. Вѣд.“ и др., № 4627а), С. Петровскій („Моск. Вѣд.“, № 4551в), Г. Петровъ („Русск. Слово“, № 4552—56), Пихно („Кіевлянинъ“, № 4563), Л. Полонскій („Страна“, № 4624), В. Розановъ („Нов. Время“, № 4640—48а), Сигма („Нов. Время“, № 4682), К. Скальковскій („Нов. Время“, № 4688—93), Е. Соловьевъ („Новости“ и др., № 4708—09), А. Суворинъ („Нов. Время“, № 4730—32), Л. Тихомировъ („Моск. Вѣд.“, № 4737—44), Г. Тумановъ (провинц. изд., № 4862в—62г), Р. Фадѣевъ („Русскій Міръ“, № 4868), Э. Ухтомскій („Петерб. Вѣд.“, № 4867в), М. Энгельгардтъ („Новости“ и „Сынъ Отеч.“ *), № 4921—23).

б) *Главнѣйшіе журнальные работники: редакторы и издатели журналовъ и ихъ постоянные сотрудники:* Я. Абрамовъ („Отеч. Записки“, „Русск. Школа“, „Недѣля“, № 4172а), В. Агафоновъ („Міръ Божій“, № 4174—74а), К. Арсеньевъ („Вѣстн. Европы“, № 4189—89а), Г. Благосвѣтловъ („Русск. Слово“, „Дѣло“, № 4223), А. Богдановичъ („Русск. Богатство“, „Міръ Божій“, № 4224), В. Богучарскій („Образованіе“, „Былое“, „Безъ Заглавія“, № 4227а—27в), Ѳ. Булгаринъ („Сынъ Отеч.“, № 4236—39), С. Венгеровъ („Устои“, № 4169), Волынскій („Сѣв. Вѣстн.“, № 4274—79), А. Герценъ („Колоколъ“, № 4284—84а), І. и В. Гессенъ („Право“, № 4290—90а), А. Головачевъ („Слово“, № 4298б), В. Гольцевъ („Русск. Мысль“, № 4307—11), М. Гоцъ („Рев. Рос.“, № 4316—17), Н. Гречъ („Сынъ Отеч.“, № 4325—27), М. Драгомановъ („Вольное Слово“, № 4355—62а), Г. Елисѣевъ („Современникъ“, „Отеч. Зап.“, № 4366), В. Ильинъ („Радуга“, „Впередъ“, № 4383—85а), Н. Карамзинъ („Вѣстн. Европы“, № 4392—93), М. Катковъ („Русск. Вѣстникъ“, № 4398—4400), М. Ковалевскій („Вѣстникъ Европы“, „Запросы Жизни“, № 4402б-в), В. Короленко („Русск. Богатство“, № 4409—12а), А. Кошелевъ („Русск. Бесѣда“, „Бесѣда“, „Земство“, № 4415—24а), С. Кривенко („Отеч. Зап.“, „Русск. Богатство“, „Нов. Слово“, № 4427—27б), П. Лавровъ („Впередъ“, „От. Зап.“, „Дѣло“, „Слово“, № 4443—48), Н. Михайловскій („Отеч. Зап.“, „Русск. Бог.“, № 4514—19), М. Моргулисъ („Восходъ“, № 4526—27), В. Мякотинъ („Русск. Бог.“, № 4527б), Н. Надеждинъ („Телескопъ“, № 4528), М. Невѣдомскій („Міръ Божій“, № 4530а), Л. Оболенскій („Мысль“, „Русск. Бог.“, „Русск. Мысль“, „Новое Слово“, № 4539), Н. Огаревъ („Колоколъ“, № 4540б), А. Петрищевъ („Русск. Бог.“, № 4550—51б), Д. Писаревъ („Русск. Слово“, „Дѣло“, № 4559—62), М. Погодинъ („Москвитянинъ“ и др., № 4608—17б), Н. Полевой („Моск. Телеграфъ“ и др., № 4619—23), В. Поссе („Жизнь“ и др., № 4625—26), А. Пѣшехоновъ („Русск. Бог.“, № 4629—37а), Н. Русановъ („Дѣло“, „Русск. Бог.“, № 4659—64), Е. Соловьевъ („Жизнь“ и др., № 4708—09), О. Сеньковскій („Библ. для чтенія“, № 4680—81), В. Скалонъ (Земство“, № 4685—87), Л. Слонимскій („Вѣстн. Европы“, № 4696—96б), К. Станюковичъ („Дѣло“, „Русск. Бог.“, № 4716б), Н. Страховъ („Москвитянинъ“, „Время“, „Заря“, „Русск. Вѣстн.“, № 4719—26), П. Струве („Нов. Слово“, „Освобожденіе“, „Русск. Мысль“, № 4728—29), С. Татищевъ („Русск. Вѣстн.“, № 4755в), П. Ткачевъ („Дѣло“, „Набатъ“, № 4746), Г. Успенскій („Отеч. Зап.“, „Русск. Мысль“, № 4866а), Е. Утинъ („Вѣстн. Европы“, № 4867—67в), В. Черновъ („Русск. Бог.“, „Рев. Россія“, „Соц.-рев.“, № 4883—91б), Н. Чернышевскій („Современникъ“, № 4893), В. Чертковъ („Своб. Слово“, № 4893а—93б), С. Шараповъ („Русск. Трудъ“, № 4900—00н), С. Шашковъ („Дѣло“, № 4901—01б), Н. Шелгуновъ („Дѣло“, „Русск. Мысль“, № 4905), Шкловскій (Діонео) („Русск. Бог.“, № 4347—47а), С. Южаковъ („Знаніе“, „Отеч. Зап.“, „Сѣв. Вѣстникъ“, „Русск. Бог.“, № 4925—26в).

в) *Главнѣйшіе газетные и журнальные критики:* Ю. Айхенвальдъ (№ 4174б), Б. Алмазовъ (№ 4182а), М. Антоновичъ (№ 4188), К. Арсеньевъ (№ 4189—89б), П. Бибиковъ (№ 4221), А. Богдановичъ (№ 4224), В. Боткинъ (№ 4231), Ѳ. Булгаринъ (№ 4236—39), В. Буренинъ (№ 4240—48), В. Бѣлинскій (№ 4250—57), Арс. Введенскій (№ 4267—68), Волжскій (№ 4272в), А. Волынскій (№ 4274—79), З. Гиппіусъ (А. Крайній) (№ 4297), В. Гольцевъ (№ 4307—10а), А. Горнфельдъ (№ 4313—13а), Н. Гречъ (№ 4325—27), А. Григорьевъ (№ 4328), Н. Добролюбовъ (№ 4348—50), Дружининъ (№ 4363а), Ивановъ-Разумникъ (№ 4378—79) **), Е. Колтановская (№ 4404а), А. Луначарскій (№ 4461—63а), Львовъ-Рогачевскій (№ 4463г), Д. Мережковскій (№ 4492 и въ отд. исторіи литературы) **), О. Миллеръ (№ 4502, въ отд. исторіи литературы) **), Н. Михайловскій (№ 4514—19), Н. Надеждинъ (№ 4528), М. Невѣдомскій (№ 4530а), П. Николаевъ (№ 4533), Г. Новополинъ (№ 4537), Перцовъ (№ 4548), Д. Писаревъ (№ 4559—62), Г. Плехановъ (№ 4567), Н. Полевой (№ 4622), М. Протопоповъ (№№ 4627б, 5053, 5208), Р. Сементковскій (№№ 4679а, 1100), А. Скабичевскій (№ 4683—84), Е. Соловьевъ (№ 4709—09) и въ отд. исторіи литер.), Н. Соловьевъ (№ 4710), В. Спасовичъ (№ 4711—13), В. Стасовъ (№ 4717), Ю. Стекловъ (№ 4718), Н. Страховъ (№ 4719—26), А. Сѣровъ (№ 4732б), А. Уруcовъ (№ 4866), Е. Утинъ (№ 4867), Д. Философовъ (№ 4870), В. Фриче (№ 4872), Н. Чернышевскій (№ 4893), К. Чуковскій (№ 5248—49а), Л. Шестовъ (№ 4907—09б), **) Е. Эдельсонъ (№ 4919), П. Якубовичъ (Гриневичъ) (№ 5254—56).

г) *Публицисты, работавшіе также по беллетристикѣ (беллетристы, произведенія*

---

*) Временно были постоянными газетными сотрудниками и нѣкоторые другіе публицисты, напр., С. Кривенко („Сынъ Отеч.“, 1897—900 г), А. Скабичевскій. Не вводимъ ихъ въ списокъ газетныхъ сотрудниковъ, такъ какъ такая ихъ работа не характерна для нихъ и носила случайный, временный характеръ.

**) Издаетъ свои произведенія, по большей части, отдѣльными книгами, не помѣщая ихъ предварительно въ періодическихъ изданіяхъ.

которыхъ носятъ публицистическій характеръ) *). Ив. Аксаковъ (№ 278), А. Амфитеатровъ (№ 285—317), Астыревъ (№ 339—42), Берви-Флеровскій (№ 1243а), С. Блекловъ (№ 404), А. Богдановъ (№ 414), А. Борецкій (А. Пругавинъ) (№ 418), И. Бѣлоконскій (№ 438), П. Валуевъ (№ 4262а—62в), Ганейзеръ (№ 500), А. Герценъ (№ 4284—84а), З. Гиппіусъ (№ 512—17), К. Головинъ (№ 548—49), Г.Градовскій (№ 560), Далинъ (№ 567), В. Дорошевичъ (№ 586—591), Загуляевъ (№ 613), И. Захарьинъ (Якунинъ) (№ 620а), И. Ивановичъ (№ 624), А. Измайловъ (№ 629—29а), Е. Карновичъ (№ 643—650), Н. Костомаровъ (№ 681—88а), А. Луначарскій (№ 746—47), Н. Михайловскій (№№ 845, 4519), В. Михневичъ (№ 855—56), С. Некрасовъ (№ 889), В. Никитинъ (№ 976), А. Новиковъ (№ 979—981), Л. Оболенскій (№ 987—90), Т. Осадчій (№ 998—999), Ф. Павловъ (№ 1001), М. Песковскій (№ 1012—12а), А. Петрищевъ (№ 1013—15), Г. Петровъ (№ 1016), Н. Рубакинъ(№ 1064—69),Вл. Соловьевъ (№ 1119),И. Тимощенковъ (№ 1190), Р. Циммерманъ (Гвоздевъ) (№ 1259), Н. Чернышевскій (№ 1260), Н. Шебуевъ (№ 1298а), А. Яблоновскій (№ 1330—31), І. Ясинскій (№ 1345—46).

II. **Публицисты-неспеціалисты.** Русскіе писатели и ученые, работавшіе по разнымъ отраслямъ литературы и науки, но иногда выступавшіе и какъ публицисты (по злободневнымъ вопросамъ). *А) Беллетристы, работавшіе и по публицистикѣ*: а) Прозаики: Д. Аверкіевъ (№ 4173), В. Авсѣенко (№ 275), П. Боборыкинъ (№ 4223а), Н. Гоголь (№ 4298а), М. Горькій (№ 4315—15б), Ф. Достоевскій (№ 4354а), Н. Дружининъ (№№ 4363а и 597), С. Елпатьевскій (№ 4366а), П. Засодимскій (№ 4373е), Н. Златовратскій (№ 623а), В. Короленко (№ 4409—12а), С. Кравчинскій (4426), Вс. Крестовскій (№ 4426а), В. Крыловъ (№ 717), Н. Лѣсковъ (№ 4463б), Б. Маркевичъ (№ 4472—73), Е. Марковъ (№ 4474), Д. Мережковскій (№ 4488—93), М. Салтыковъ (№ 1079—80), Н. Станкевичъ (№ 4716а), К. Станюковичъ (№ 4716б), С. Терпигоревъ (№ 1185), Л. Толстой (№ 4749—4856), Г. Успенскій(№ 4866а), І. Франко (№ 4870г), Г. Чулковъ (№ 4897—98а), А. Шеллеръ (№ 1299—302), А. Шишковъ (№ 4913—16).

б) Поэты: В. Жуковскій (№ 4373а), П. Капнистъ (№ 4391б), В. Курочкинъ (№ 725—26), Д. Мережковскій (№ 4488—93), Н. Минскій (№ 4507—09), С. Надсонъ (№ 4529), Минаевъ (№ 837—42), Н. Некрасовъ (№ 888), Л. Пальминъ (№ 1002), Н. Огаревъ (№ 4540б), А. Пушкинъ (№ 4628б), К. Рылѣевъ (№ 4664а—65), Н. М. Соколовъ (№ 4698—703), В. Танъ (№ 4735—35а), А. Толстой (№ 1196—97), („Сонъ статскаго совѣтника Попова“, „Исторія отъ Гостомысла“), Ѳ. Тютчевъ (№ 4864б), и А. Фетъ (№ 4868а-б).

Б. Публицисты ученые **). а) Публицисты-историки литературы и филологи: проф. Ѳ. Буслаевъ (№№ 4249—49а), С. Венгеровъ, акад. А-ръ Веселовскій (№ 4269), акад. Ал-ѣй Веселовскій (см. отдѣлъ литературы, №№ 4268г), М. Гершензонъ (№ 4288б), акад. Я. Гротъ (№ 4330), проф. Н. Ждановъ (№ 4373), проф. В. Коршъ (№ 4413), проф. А. Котляревскій (№ 4414), М. Максимовичъ (№ 4470), проф. Орестъ Миллеръ (№ 4502), В. Модестовъ (№ 4521—25), Н. Надеждинъ (№ 4528), Незеленовъ (№ 4531), А. Никитенко (№ 4532а), акад. Д. Овсянико-Куликовскій (№ 4540), проф. П. Плетневъ (№ 4564—65), проф. Сакулинъ (ст. въ № 224), Е. Соловьевъ (№ 4708—09), проф. Н. Тихонравовъ (№ 4745), В. Фриче (№ 4872—73б), С. Шевыревъ (№ 4902—04).

б) Публицисты-историки: В. Антоновичъ (№ 4187к), Г. Афанасьевъ (№ 4194), А. Васильевскій (№ 4263), проф. В. Герье (№ 4289), А. Гильфердингъ (№ 4292), проф. Т. Грановскій (№ 4320—22), проф. М. Грушевскій (№ 4331—41б), проф. М. Довнаръ-Запольскій (№ 4351—52), проф. М. Драгомановъ (№ 4355—62а), А. Ефименко (№ 4370а), проф. С. Ешевскій (№ 4371—72), И. Забѣлинъ (№ 4373в), Д. Иловайскій (№ 4381—82), Н. Карамзинъ (№ 4392—93), проф. Н. Карѣевъ (№ 4394—96а), проф. Н. Костомаровъ (№ 4413а), проф. М. Кояловичъ (№ 4425), проф. П. Кудрявцевъ (№ 4436—36а), П. Кулишъ (№ 4441а), проф. Куторга (№ 4442), Кутшеба (№ 4442а), проф. П. Милюковъ (№ 4502а—4506), проф. В. Мякотинъ (№ 4527б), проф. Н. Павловъ-Сильванскій (№ 4546), проф. А. Погодинъ (№ 4607), проф. М. Погодинъ (№ 4608—17б), проф. Н. Рожковъ (№ 4649), проф. С. Соловьевъ (№ 4710а), проф. А. Щаповъ (№ 4918—18а).

в) Публицисты юристы: И. Аксаковъ (№ 4177—77в), К. Арсеньевъ (№ 4189—89б), І. Гессенъ (№ 4289а), проф. В. Гессенъ (№ 4290—90а), проф. А. Градовскій (№ 4318), проф. Н. Гредескулъ (№ 4323—24), проф. И. Дитятинъ (№ 4346л), Ѳ. Дмитріевъ (№ 4347б), проф. К. Кавелинъ (№ 4391), Е. Карновичъ (№ 4393а), проф. М. Ковалевскій (№ 4402б), проф. Ѳ. Кокошкинъ (№ 4404), А. Кони (№ 4406), проф. Д. Кузьминъ-Караваевъ (№ 4438—40а), проф. С. Муромцевъ (№ 4527а), проф. Д. Пихно (№ 4563), проф. К. Побѣдоносцевъ (№ 4594—606), проф. М. Рейснеръ (№ 4639б—39в), проф. В. Спасовичъ (№ 4711—13), Л. Слонимскій (№ 4696—96б), С. Татищевъ (№ 1735б—35в), Е. Утинъ (№ 4867б), проф. Б. Чичеринъ (№ 4894—96б).

г) Публицисты-экономисты: Г. Афанасьевъ (№ 4194), А. Бахъ (№ 4205в), В. Безобразовъ (№ 4206—08), проф. А. Боровой (№ 4229—30), проф. С. Булгаковъ (№ 4232—35а), Л. Бухъ (№ 4249б), В. Воронцовъ (№ 4258—60а), А. Васильчиковъ (№ 4265а—65б), П. Вихляевъ (№ 4271в—71д), Н. Водовозовъ (№ 4272), проф. П. Георгіевскій (№ 4282), проф.

---

*) Въ эту группу, равно какъ и въ слѣдующую, вошло нѣсколько писателей, не помѣщенныхъ въ нашъ списокъ русскихъ публицистовъ, въ § 122, такъ какъ ихъ публицистическія произведенія не существуютъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ.

**) Здѣсь мы указываемъ только тѣхъ, которые выступали въ печати и со статьями публицистическаго характера. Другіе спеціалисты по той же отрасли науки указаны въ соотвѣтствующемъ отдѣлѣ нашего труда.

М. Герценштейнъ (№ 4283а—83г), А. Головачевъ (№ 4298б), К. Головинъ (№ 4301—03, 4305), И. Гурвичъ (№ 4341в), Ю. Жуковскій (№ 4373б), С. Закъ (№ 4373д), Н. Зворыкинъ (№ 4375—76), проф. Н. Зиберъ (№ 4377), В. Ильинъ (№ 4383а, 4385—85а), проф. А. Исаевъ (№ 4386—88а), А. Кауфманъ (№ 4401), К. Качоровскій (№ 4401а), П. Масловъ (№ 4478а), Мертваго (№ 4494—95), Н. Огановскій (№ 4540а), Николай—онъ (№ 4541а), С. Прокоповичъ (№ 4627в), В. Пругавинъ (№ 4628), А. Пѣшехоновъ (№ 4629—37а), М. Ратнеръ (№ 4639а), проф. В. Святловскій (№ 4679), А. Скворцовъ (№ 4693а), Л. Слонимскій (№ 4696б), проф. М. Соболевъ (№ 4697), проф. П. Струве (№ 4728—29), Н. Сухановъ (№ 4732а), проф. М. Туганъ-Барановскій (№ 4862а), Н. Тургеневъ (№ 4864а), Д. Фирсовъ (№ 4870а—70б), I. Якобій (№ 4870б), С. Франкъ (№ 4871), Н. Чернышевскій (№ 4893), проф. А. Чупровъ (4899), С. Шараповъ (№ 4900—00к), акад. И. Янжулъ (4934—37).

д) Публицисты-соціологи: Н. Карѣевъ (№ 4394—96а), П. Лавровъ (№ 4443—48), Н. Михайловскій (№ 4514—19), Г. Плехановъ (№ 4566—93), А. Стронинъ (№ 4727б—27г), В. Черновъ (№ 4883—91б), Л. Шишко (№ 4912), М. Энгельгардтъ (4921—23), С. Южаковъ (№ 4926), I. Юзовъ (Каблицъ) (№ 4927).

В. Публицисты-философы, писавшіе по религіозно-философскимъ и этическимъ вопросамъ.

а) По вопросамъ религіознымъ и церковнымъ: Гиляровъ-Платоновъ (№ 4294а), Кудрявцевъ-Платоновъ (№ 4437), архим. Михаилъ (№ 4510—13). Неплюевъ (сектантъ) (№ 4532), свящ. Огневъ, (№ 4540в), свящ. Гр. Петровъ (№ 4552—56), В. Розановъ (№ 4642—43, 4446), Вл. Соловьевъ (№ 4706—07), Л. Толстой (№ 4749—4856), А. Хомяковъ (№ 4874), П. Юркевичъ (№ 4928—30), еписк. Никаноръ Херсонскій (№ 4531б), свящ. I. Сергіевъ (Кронштадтскій), (№ 4681аа). Такъ наз. „богоискатели“: Н. Бердяевъ (№ 4216—19), С. Булгаковъ (№ 4232—35), Мережковскій (№ 4488—93), С. Франкъ (№ 4871), Д. Философовъ (№ 4870), Свенцицкій (№ 4676).

б) По вопросамъ философскимъ вообще: Л. Аксельродъ (№ 4178—78б), Н. Бердяевъ (№ 4216—19), А. Богдановъ (№ 4225—27), Берманъ (см. отд. философіи), Н. Валентиновъ (№ 4261—62), П. Лавровъ (4443—48), В. Лесевичъ (№ 4455), Вл. Соловьевъ (№ 4706), Н. Страховъ (№ 4719—26), С. Трубецкой (№ 4862), П. Юшкевичъ (№ 4931а—32б).

в) Публицисты-моралисты: Т. Бондаревъ (№ 4228), Ѳ. Страховъ (4727—27а), Л. Толстой (№ 4749—4856), В. Чертковъ (№ 4893а—93б).

Г. Представители русской высшей бюрократіи, гражданской и военной, выступавшіе какъ публицисты: генералъ М. Батьяновъ (№ 4205а), гр. П. Валуевъ (бывшій министръ вн. дѣлъ) (№ 4262а—62г), Аф. Васильевъ (№4264—65), гр. С. Витте (бывшій министръ финансовъ) (№ 4270—71б), В. Гурко (№ 4342—42а), Ѳ. Дмитріевъ (попеч. Спб. уч. округа) (№ 4347б), генералъ М. Драгомировъ (4363), Ѳ. Еленевъ (№ 4365—65а), А. Ермоловъ (бывшій министръ земледѣлія и гос. имущ.)(№ 4367—70), И. Захарьинъ (№4374а), П.Капнистъ (попечител. Моск. уч. окр.) (№ 4391б), ген. Кирѣевъ (№ 4402а), ген. А. Куропаткинъ (бывш. воен. мин.) (№ 4441а), М. Магницкій (№ 4971б—4467а), А. Никитенко (цензоръ) (№ 4532а), Ординъ (№4542—43), К. Побѣдоносцевъ (прокуроръ святѣйш. синода) (№4594—606), Ѳ. Растопчинъ (№ 4649а—49б), В. Саблеръ (тов. оберъ-прокурора св. синода) (№ 4668—72), гр. М. Сперанскій (бывш. мин.) (№ 4714—16), К. Скальковскій (№ 4688—93), Н. Соколовъ (цензоръ) (№ 4698—703), С. Татищевъ (№ 4735б—35в), гр. Д. Толстой (бывш. министръ нар. просв. и внутр. дѣлъ) (№ 4747), ген. Р. Фадѣевъ (№ 4868), Т. Филипповъ (главн. контролеръ) (№ 4869—69а), И. Ціонъ (№ 4875б), адмиралъ А. Шишковъ (бывш. министръ) (№ 4913—16), К. Яновскій (бывш. попеч. Кавк. уч. окр.) (№ 4937а) *).

Д. Въ дополненіе къ вышеприведенной классификаціи русскихъ публицистовъ XIX—XX в. по ихъ спеціальностямъ не безынтересно отмѣтить, что выступали, какъ публицисты, еще слѣдующіе педагоги: Дмитріевъ (№ 4264—65) (попеч. Спб. учебн. округа), П. Капнистъ (№ 4391а) (попеч. Московскаго учебн. округа), Е. Конради (4407), А. Незеленовъ (№ 4531), Н. Пироговъ (№ 4557—58), С. Рачинскій (№ 4639г—39е), В. Стоюнинъ (№ 4718б), К. Яновскій (№ 4937а) (попеч. Кавказскаго учебнаго округа).

Этимъ мы и закончимъ нашу классификацію русскихъ публицистовъ по ихъ спеціальностямъ. Не смотря на ея неполноту, изъ этой классификаціи тѣмъ не менѣе ярко выступаетъ богатство русской публицистики крупными учеными и литературными силами. Ею же подтверждается мѣткая характеристика русской литературы, сдѣланная С. Венгеровымъ и приведенная нами на стр. 19, подчеркивающая общественное служеніе русской литературы. Значительный интересъ въ этомъ отношеніи представляетъ данный на стр. 248 списокъ русскихъ беллетристовъ, сдѣлавшихся, подъ напоромъ требованій русской жизни, публицистами. Далѣе, интересны и многочисленные экскурсы русскихъ публицистовъ въ область беллетристики, форма которой иной разъ буквально незамѣнима въ цѣляхъ проведеніи въ общество опредѣленныхъ идей и настроеній. Заслуживаетъ также вниманія довольно-таки многочисленная плеяда представителей высшей русской бюрократіи, пробовавшихъ свои силы не только въ сочинительствѣ законовъ и циркуляровъ, но и въ публицистикѣ. Было бы интересно, въ цѣляхъ изученія бюрократической психологіи, подвергнуть всѣхъ такого рода публицистовъ-бюрократовъ, особому психологическому изученію.

---

*) Не безынтересно напомнить, что среди русскихъ писателей было не мало и такихъ, которые служили въ цензурномъ вѣдомствѣ, напр., кн. П. Вяземскій (№ 495), И. А. Гончаровъ (№ 550), Я. Полонскій (№ 1032), Ѳ. Тютчевъ (№ 1229), Н. М. Соколовъ (№ 4698—4703) и др.

III. Классификація русскихъ публицистовъ по жгучимъ практическимъ вопросамъ современной имъ общественной жизни.

Общественная мысль, общественное мнѣніе во всѣ времена принимало, принимаетъ и, наконецъ, не можетъ не принимать живѣйшаго участія не только въ теоретическомъ освѣщеніи, но и въ практическомъ обсужденіи самыхъ жгучихъ злободневныхъ вопросовъ, выдвинутыхъ жизнью и стоящихъ на пути къ ихъ разрѣшенію. Русская исторія XIX вѣка знаетъ цѣлый рядъ такихъ вопросовъ,—и политическихъ, и экономическихъ, и финансовыхъ, и разныхъ другихъ,—около которыхъ, въ свое время, разгоралась жгучая полемика, не только оставлявшая свои слѣды (иногда очень опредѣленные) въ общественномъ сознаніи, но и непосредственно вліявшая на реальную жизнь. Съ 1855 года русская публицистика, выражая мнѣніе тѣхъ или иныхъ общественныхъ группъ, принимала болѣе или менѣе живое участіе въ обсужденіи этихъ вопросовъ. Десятки, если не сотни, болѣе или менѣе выдающихся русскихъ публицистовъ, по мѣрѣ своихъ силъ и разумѣнія, работали надъ ихъ освѣщеніемъ и даже надъ практическимъ ихъ разрѣшеніемъ, подавая свои голоса „за“ или „противъ“ извѣстнаго рѣшенія. Полагаемъ, что для того, чтобы оріентироваться среди теченій русской общественной мысли вообще, важно выяснить, какіе именно публицисты, по какимъ именно вопросамъ, стоявшимъ на практической очереди, за какое ихъ рѣшеніе подавали свой голосъ. Съ этою цѣлью мы дѣлаемъ ниже попытку классификаціи русскихъ публицистовъ 1800—1910 г.г. по ихъ отношенію къ этимъ злободневнымъ вопросамъ, распредѣляя эти послѣдніе на три главныхъ категоріи, а именно: I. Вопросы политическіе и юридическіе (относящіеся къ области международнаго, государственнаго и административнаго права). II. Вопросы экономическіе и соціальные (вопросы земельный, рабочій, женскій). III. Вопросы духовной культуры (просвѣщенія и церкви).

Классифицируя по этимъ категоріямъ и русскихъ публицистовъ, поскольку они высказались въ своихъ произведеніяхъ по даннымъ вопросамъ, мы отнюдь не ставили здѣсь своею задачей указывать всѣхъ авторовъ, разрабатывавшихъ эти вопросы и съ теоретической, и съ практической стороны. Поэтому мы не упоминаемъ тѣхъ авторовъ, которые принимали участіе въ теоретическомъ обсужденіи и изученіи вопросовъ, нами перечисленныхъ ниже, т. к. спеціально-теоретическое изслѣдованіе относится не къ области публицистики, а къ области науки, и необходимыя библіографическія указанія на собственно-научные труды будутъ нами даны въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ II-ой части этой книгѣ. На злободневные же практическіе вопросы, по которымъ мы классифицируемъ здѣсь русскихъ публицистовъ, отвѣчаютъ также и программы политическихъ партій, но характеристика ихъ мнѣній по этимъ пунктамъ тоже не входитъ въ нашу задачу. Интересующихся мы отсылаемъ къ текстамъ партійныхъ программъ. Разумѣется, давая классификацію публицистовъ по жгучимъ практическимъ вопросамъ, выдвинутымъ русской жизнью, мы и въ этомъ случаѣ вовсе не претендуемъ на исчерпывающую полноту, тѣмъ болѣе, что многіе публицисты высказывались по этимъ вопросамъ лишь въ журнальныхъ статьяхъ, которыя до сихъ поръ не существуютъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ,—мы отмѣчаемъ лишь наиболѣе крупныя, по нашему мнѣнію, имена.

I. Вопросы государственнаго устройства и управленія.

А. Публицисты, высказывавшіеся за неограниченную монархію (самодержавную форму правленія): а) До 1855 г.: Аскоченскій (№ 4190—93), Булгаринъ (№ 4236—39), Гоголь (№ 4298а), Гречъ (№ 4325—27), В. Жуковскій (№ 4373а), Н. Карамзинъ (№ 4392), Магницкій (№ 4467а), Ростопчинъ (№ 4639а—39б), адм. Шишковъ (№ 4913—15); б) Послѣ 1855 г.: Валуевъ (министръ) (№ 4262а), Витте (министръ) (№ 4271) (до 1905 г.), ген. Драгомировъ (№ 4363), М. Катковъ (№ 4398—99), Вс. Крестовскій (4426а), Н. Любимовъ (№ 4464), Б. Маркевичъ (№ 4472), Мессарошъ (№ 4495а), Д. Толстой (министръ) (№ 4747), ген. Батьяновъ (№ 4205—205а), Грингмутъ (№ 4329), В. Мещерскій (№ 4498—500), Пихно (№ 4553), К. Побѣдоносцевъ (№ 4594—606), Іоаннъ Кронштадтскій (№ 4681б), Л. Тихомировъ (№ 4740—42).

Б. Публицисты-славянофилы и панслависты, высказывавшіеся за идилическое единеніе царя съ народомъ при посредствѣ земскихъ соборовъ, помимо бюрократіи: а) до 1861 года: К. Аксаковъ (№ 4177), И. Кирѣевскій (№ 4402), Хомяковъ (№ 4874) и др. славянофилы, М. Погодинъ (№ 4608); б) до 1900 г. Ив. Аксаковъ (№ 4175—76), Гиляровъ-Платоновъ (№ 4293), Н. Данилевскій (№ 4344—45), Кошелевъ (№ 4417—24) (IV), Кояловичъ (№ 4425), Н. Павловъ (№ 4545), Ю. Самаринъ (№ 4674—75), Р. Фадѣевъ (№ 4868); в) послѣ 1900 года: Аф. Васильевъ (№ 4264), Иловайскій (№ 4381), Кирѣевъ (№ 4402а), Т. Филипповъ (№ 4869), С. Шараповъ (№ 4900к).

В. Публицисты, высказывавшіеся противъ неограниченной (самодержавной) формы правленія, за конституціонную или вообще противъ абсолютизма: Амфитеатровъ (№ 4187б), К. Арсеньевъ (№ 4189), Бакунинъ (№ 4197), Берви (№ 4215), А. Богдановъ (№ 4225), В. Бѣлинскій (№ 4256), М. Венюковъ (№ 4268б), Витте (въ 1905 г.) (№ 4271б), В. Водовозовъ (№ 4271е), Герценъ (№ 4284), В. Гессенъ (№ 4290), А. Градовскій (№ 4318), Н. Гредескулъ (№ 4323), Грушевскій (4341б), И. Дитятинъ (№ 4346л), Діонео (№ 4347—4347а), Довнаръ-Запольскій (№ 4351—52), П. Долгоруковъ (№ 4352а), М. Драгомановъ (№ 4355—56), Іоллосъ (№ 4390), Н. Карѣевъ (№ 4394—96), М. Ковалевскій (№ 4402б), Кокошкинъ (№ 4404), А. Корниловъ (№ 4408), Котляревскій (№ 5155, 5370—74, 2021), С. Кравчинскій (№ 4426, т. VI), Кузьминъ-Караваевъ (№ 4438—40а), Н. Лазаревскій (№ 10063 и юр. отд.), П. Милюковъ (№ 4502а, 4504—05), Н. К. Михайловскій (№ 4514, т. X, „Полит. письма социалиста“ и др.), С. Муромцевъ (№ 4527а), Н. Огаревъ (№ 4540б), А. Пѣшехоновъ (№ 4629—37а), Пестель (№ 4549), А. Петрищевъ (№ 4551), Д. Писаревъ (№ 4559—62), Г. Плехановъ (№ 4566—93), М. Покровскій (№ 4617в), Рейснеръ (№ 4639в), В. Розановъ (№ 4644), Н. Рубакинъ (№ 4650—51), Н. Русановъ (№ 4659—64), К. Рылѣевъ (№ 4664а—65), Л. Слонимскій (4696—96а), В. Спасовичъ (№ 4711—13), М. Сперанскій (№ 4714—14а), П. Струве (4728—29), С. Трубецкой (№ 4862), Л. Толстой (№ 4749—485б), Н. Тургеневъ (№ 4863), Е. Утинъ (№ 4867—67б), М. Фонъ-Визинъ (№ 4870в), М. Цебрикова (№ 4875), В. Черновъ (№ 4883—91б), Г. Шрейдеръ (№ 10848), Н. Чернышевскій (№ 4893) („Письма безъ адреса“) Б. Чичеринъ (№ 4896), А. Чупровъ (№ 4899—99а, т. II).

Въ общественной группировкѣ мнѣній къ приверженцамъ конституціоннаго строя должны быть отнесены и представители теченій соціалистическихъ, демократическихъ, конституціонныхъ и многіе прогрессисты, къ числу которыхъ нужно отнести и всѣхъ декабристовъ. См. программы партій с.-р., с.-д., н.-с., к.-д., трудовиковъ, демократическихъ реформъ. Къ противникамъ абсолютизма, какъ и конституціонной монархіи, должны быть отнесены всѣ анархисты, принципіально отрицающіе всякую государственную власть, какъ организованное насиліе. См. сб. № 4972—73 и сб. „Конституціонное государство“, № 4948б и „Политическій строй“, № 4961а (и въ юрид. отдѣлѣ).

2. А) За крѣпостное право: Н. В. Гоголь № 4298а), Н. Карамзинъ (№ 4392), Б. Маркевичъ (№ 4472) (ром. „Четверть вѣка назадъ“, „Бездна“ и др.), А. Шишковъ (№ 4913—16), И. Кирѣевскій (№ 4402) (см. „Русская исторія“, изд. Гранатъ, т. I, 472 стр.), Безобразовъ (№ 4208а—8г).

Б) Противъ крѣпостного права, за освобожденіе крестьянъ: Бѣлинскій (№ 4250), Герценъ (№ 4284), Грановскій (№ 4320), Н. Добролюбовъ (№ 4348), К. Кавелинъ (№ 4391—91а). Огаревъ (№ 4540б), Пестель (№ 4549) и другіе декабристы, Пнинъ (№ 4593б), Радищевъ (№ 5010—15), Рылѣевъ (№ 4664а—65), Ю. Самаринъ (№ 4674), Н. Тургеневъ (№ 4863), А. Хомяковъ (№ 4874), Н. Чернышевскій (№4893), Черкасскій (№ 4880а).

3. А) За централизацію управленія и за сильную центральную власть: Витте (№ 4271), М. Катковъ (№ 4398), М. Меньшиковъ (№ 4487), К. Побѣдоносцевъ (№ 4594—606), Д. Толстой (№ 4747), Грингмутъ (№ 4329), Н. Любимовъ (№ 4480—81).

Б) Противъ централизаціи управленія и за широкое мѣстное самоуправленіе (сельское, городское, земское, мелкую земскую единицу): Я. Абрамовъ (№ 4172а), И. Аксаковъ (№ 4175—76), К. Арсеньевъ (№ 4189), М. Бакунинъ (№ 4197—204), А. Васильчиковъ (№ 4265а—65б), В. Гессенъ (№ 4290), І. Гессенъ (4289а), А. Головачевъ (№ 4298б), Г. Джаншіевъ (№ 4346і), М. Драгомановъ (№ 4355—56), Г. Елисѣевъ (№ 4366), П. Засодимскій (№ 4373е), А. Кошелевъ (№ 4417), Кузьминъ-Караваевъ (№ 4438), П. Милюковъ (№ 4507), А. Новиковъ (№ 4535—36), С. Приклонскій (№ 4627а), С. Прокоповичъ (№ 4627в), А. Пѣшехоновъ (№ 4629—37), В. Скалонъ (№ 4685—87), М. Соболевъ (№ 4697), Б. Чичеринъ (№ 4894—96б), Д. Шиповъ (4909б). См. также обширный двухтомный сборникъ „Мелкая земская единица“ въ юридическомъ отдѣлѣ (статьи Г. Шрейдера, Д. Семенова и др.). Также см. книги этихъ двухъ авторовъ въ томъ же отдѣлѣ.

4. А. За ограниченіе правъ человѣка и гражданина (противъ гражданскихъ свободъ): Ѳ. Булгаринъ (№ 4236—39), П. Валуевъ (№ 4362а), Н. Гречъ (№ 4325—27), Ѳ. Еленевъ (№ 4365а), М. Катковъ (послѣ 1863 г.) (№ 4398), К. Побѣдоносцевъ (№ 4594—4606), М. Меньшиковъ (№ 4482—87), Л. Тихомировъ (№ 4743—44), Ник. Энгельгардтъ (№ 4923а—23б), Грингмутъ (№ 4329).

В. Противъ ограниченія этихъ правъ и за свободу печати, слова, собраній, союзовъ, совѣсти, за неприкосновенность личности: И. Аксаковъ (№ 4175—76), К. Аксаковъ (№ 4177—77а), Арсеньевъ (№ 4189), Берви (№ 4212), Бѣлинскій (№ 4250), В. Водовозовъ (№ 4271е), Герценъ (№ 4284), В. Гессенъ (№ 4290), Головачевъ (№ 4298б), А. Градовскій (№ 4318), Г. Градовскій (№ 4319), Джаншіевъ (№ 4346і), Діонео (№ 4347), Драгомановъ (№ 4355—56), Г. Елисѣевъ (№ 4366), В. Зайцевъ (№ 4373г), М. Катковъ (до 1863 г.) (№ 4398), Кирѣевскій (№ 4402), Ковалевскій (№ 4402б), Кузьминъ-Караваевъ (№ 4439—40), Милюковъ (№ 4504), Михайловскій (№ 4514—18), А. Пѣшехоновъ (№ 4629—37а), Скабичевскій (№ 4684), Л. Толстой (№ 4749—485б), С. Трубецкой (№ 4862), Чичеринъ (№ 4896), А. Чупровъ (№ 4899—99а, т. II). См. также сборникъ „Конституціонное государство“ (№ 4948б) (статьи З. Авалова, В. Водовозова, В. Гессена, М. Горенберга, А. Дживелегова, проф. Н. Карѣева, С. Котляревскаго, Н. Кудрина (Русанова), Н. Лазаревскаго, М. Покровскаго, М. Рейснера, Л. Шалланда), сб. „Политич. строй“ (№ 4961а) (ст. П. Виноградова, М. М. Ковалевскаго, П. Милюкова, Діонео, Ѳ. Кокошкина, Г. Шрейдера и др.) и сб. „Въ защиту слова“ (№ 220а) (стт. Н. Михайловскаго, А. Пѣшехонова, Н. Рубакина, С. Елпатьевскаго, В. Мякотина, В. Розенберга, В. Богучарскаго, В. Агафонова, Н. Коробки, С. Прокоповича, А. Петрищева, А. Горнфельда, И. Бѣлоконскаго, С. Русовой, Е. Святловскаго и др.).

5. А. За исключительное положеніе для окраинъ, за насильственную руссификацію инородцевъ, противъ равноправія евреевъ: Ив. Аксаковъ (№ 4176), Буренинъ (№№ 4241, 4243, 4247), М. Венюковъ (№ 4268а), Гринг-

мутъ (№ 4329), Еленевъ (№ 4365, по финлянд.), Катковъ (№ 4398), Вс. Крестовскій (№ 4426а), Локоть (№ 4459), Н. Любимовъ (4465—66), М. Меньшиковъ (№ 4487), Мессарошъ (№ 4495а) (Финлянд.), Мещерскій (№ 4498—4501), Ординъ (№ 4542—43, по финлянд.), Петровскій (№ 4551в), Пихно (№ 4563, по финлянд.), М. Погодинъ (№ 4609), Іоаннъ Кронштадтскій (№ 4681б), Суворинъ (№ 4730—32).

Б. Противъ исключительнаго положенія окраинъ, противъ насильственной руссификаціи, за полное равноправіе всѣхъ національностей: А. Амфитеатровъ (№ 4187а), В. Антоновичъ (№ 4187в), Гаккебушъ (№ 4281, писалъ по польскому вопросу), Германсонъ (№ 4283, по финл.), Герценъ (№ 4287б), В. Гессенъ (№ 4290), Ю. Гессенъ (№ 4291—91а, по евр.), П. Головачевъ (№ 4298а, по сибирск.), Грушевскій (4331—41б, по украинск.), Даніельсонъ (№ 4343а, по финл.), Драгомановъ (№ 4355—56, по польск. и украинск.), Ефименко (№ 4370а, по украинск.), С. Ефремовъ (№ 4370б—70г, по украин.), К. Кавелинъ (№ 4391—91а, т. II), Н. Карѣевъ (№ 4395, по польск.), Костомаровъ (№ 4413а, по украин.), Кузьминъ-Караваевъ (№ 4438—40а), Кутшеба (№ 4442а, по польск.), Лелива (№ 4448г, по польск.), Лозинскій (№ 4457—58, по польск.), Максимовъ (№ 4470, по украин.), Мехелинъ (№ 4495б, по финлянд.), Моргулисъ (№ 4526—27, по евр.), Павликъ (№ 4544а, по украин.), Пантелѣевъ (№ 4546б), Песковскій (№ 4548а, по евр.), А. Погодинъ (№ 4607, по польск.), Ратнеръ (№ 4639а), Скалонъ (№ 4685), Вл. Соловьевъ (№ 4706), Спасовичъ (№ 4711—13, по польск.), Струве (№ 4729), Студницкій (№ 4729а, по польск.), И. Толстой (№ 4748), Л. Толстой (№ 4808), Тумановъ (№ 4862в, по груз.), Тургеневъ (№ 4864а), Франко (№ 4870г, по украин.), Чалхушьянъ (№ 4877—78, по армян.), Чичеринъ (№ 4896), Шашковъ (№ 4901а, по сибирск.), Щаповъ (№ 4918, по сибирск.), Эристовъ-Шервашидзе (№ 4924, по грузинск.), Ядринцевъ (№ 4933, по сибирск.), Цилліакусъ (№ 4875в, по финлянд.). См. еще сборники № 4951в и „Формы національн. движенія въ совр. государствахъ“, (стт. Л. Василевскаго, Плохоцкаго, М. Славинскаго, С. Дубкова, Л. Кржививецкаго, А. Булата, З. Авалова, А. Игельстрома, В. Водовозова, В. Медема и др.) (№ 4971г).

6. А. За незыблемость сословнаго строя, за сохраненіе правъ, привилегій и монополій высшихъ сословій: Маркевичъ (№ 4472), Мещерскій (№ 4498—501), Д. Самаринъ (№ 4673), Стронинъ (№ 4727в), Б. Чичеринъ (№ 4894—96б) (съ оговорками), Шереметевъ (№ 4906).

Б. Противъ сословнаго строя, за гражданское равноправіе всѣхъ сословій: Арсеньевъ (№ 4189), В. Гессенъ (№ 4290—90а), I. Гессенъ (№ 4289а), А. Градовскій (№ 4318), М. Ковалевскій (№ 4402б), Лазаревскій (№ 10063), П. Милюковъ (№ 4504), Н. Рубакинъ (№ 4656), В. Скалонъ (№ 4685—87), В. Спасовичъ (№ 4711—13), Шрейдеръ (см. также сборникъ „Мелкая земская единица“, № 4951аб).

7. А. За ограниченіе независимости суда, за подчиненіе его центральной власти въ интересахъ самодержавія, за смѣщаемость судей, противъ суда присяжныхъ: Грингмутъ (№ 4329), Катковъ (№ 4398—400), Меньшиковъ (№ 4487), Мещерскій (№ 4498—5000), Побѣдоносцевъ (№ 4594).

Б. Противъ всяческихъ ограниченій суда присяжныхъ, за его независимость въ своихъ рѣшеніяхъ: Арсеньевъ (№ 4189), I. Гессенъ (№ 4289а), Джаншіевъ (№ 4346і), Зарудный (см. юрид. отдѣлѣ), Кони (№ 4406), Муромцевъ (№ 4527а), Спасовичъ (№ 4711—13), Тургеневъ (№ 4863).

8. А. За смертную казнь. См. отчеты Государственной Думы—рѣчи П. А. Столыпина, воен. прокурора Павлова, октябристовъ, крайнихъ правыхъ, также еп. Антонія Волынскаго, рѣчи котораго отдѣльно не изданы.

Б. Противъ смертной казни: Ив. Аксаковъ (№ 4176, т. II), Бердяевъ (№ 4216—19), Богучарскій (№ 4227в), Булгаковъ (№ 4232—35а), Кистяковскій, Короленко (№ 4409а), Кропоткинъ (№ 4428—34и), Кузьминъ-Караваевъ (№ 4439—40), Милюковъ (№ 4504), арх. Михаилъ (4510—13), Г. Петровъ (4552—56), А. Пѣшехоновъ (№ 4629—37а), В. Розановъ (№ 4640—48а), Вл. Соловьевъ (№ 4706—07), Л. Толстой (№ 4797а—97б). Также см. сб. „Противъ смертной казни“ (ст. П. Боборыкина, Волынскаго-Флексера, М. Гернета и др.) и сб. „О смертной казни“.

II. Вопросы экономическіе и соціальные.

9. А. За подчиненное положеніе женщины, за ограниченіе ея гражданскихъ правъ: Побѣдоносцевъ (№ 4596), Скальковскій (№ 4692а).

Б. Противъ ограниченія гражданскихъ правъ женщины, за ея равноправіе: Амфитеатровъ (№ 4186), Конради (№ 4407), Лихачева (см. отд. „Женск. вопросъ“), М. Михайловъ (№ 4519а), Н. Русановъ (№ 4662), А. Скабичевскій (№ 4683—84, т. II), Хвостовъ, В., проф. (№ 9198), М. Цебрикова (№ 4875—75а), Чернышевскій (№ 4893), Шашковъ (№ 4901—901а), Южаковъ (№ 4926б).

10. А. За невмѣшательство государства въ отношенія рабочихъ и предпринимателей. По этому вопросу литературу въ защиту интересовъ предпринимателей см. въ протоколахъ съѣздовъ промышленниковъ (каменноугольныхъ, мукомольныхъ, текстильныхъ и др.), а также въ многочисленныхъ докладахъ и справкахъ общества фабрикантовъ и заводчиковъ. Литература эта однако на книжный рынокъ не поступаетъ. Много поработали по этому вопросу: Вольскій, К. Скальковскій, Е. Рагозинъ, Гужонъ, Дитмаръ и т. п.

Б. За необходимость законодательной охраны интересовъ рабочихъ, противъ эксплоатаціи ихъ предпринимателями: В. Безобразовъ (№ 4206—8), Зиберъ (№ 4377), С. Некрасовъ (№ 4531а), Озеровъ (№ 4540е), Прокоповичъ (№ 4627б), В. Святловскій (№ 4679), Струве (№ 4724—29), Туганъ-Барановскій (№ 4862а), А. Чупровъ (№ 4899), Янжулъ (№ 4934—37).

11. А. За неприкосновенность и „священность“ частной собственности на землю: Бехтѣевъ (№ 4220), Гурко (№ 4342—42б), Ермоловъ (№ 4368), Зворыкинъ (4375—76), Шараповъ (№ 4900).

Б) За полное уничтоженіе частной собственности на землю, за соціализацію, муниципализацію или націонализацію земли: Бондаревъ (№ 4228), Бухъ (№ 4249б), В. В. (№ 4258—60а), Валентиновъ (№ 4261а), Вихляевъ (№ 4271в—71д), Качоровскій (№ 4401а), Лазаревъ (№ 4448а—48б), Ленинъ (№ 4449—53), П. Масловъ (№ 4478а), С. Некрасовъ (№ 4531а), Плехановъ (№№ 4567, 4571, 4577, 4579, 4586а), Пѣшехоновъ (№ 4635—37), М. Ратнеръ (№ 4639а), Рубакинъ (№ 4650—56а), Сухановъ (№ 4732а), Л. Толстой (№ 4749—4856), Туганъ-Барановскій (№ 4862а), Фирсовъ (№ 4870а), Череванинъ (№ 4879—80), В. Черновъ (№ 4891а, 4885—85а—87, 88—91), Чупровъ (№ 4899), Шишко (№ 4910а—11а).

В) За частичную аграрную реформу въ интересахъ малоземельныхъ кресгьянъ: Герценштейнъ (№ 4283а — 83г), Н. Каблуковъ, А. Кауфманъ (см. отд. экономич.), Кузьминъ-Караваевъ (№ 4438), Милюковъ (№ 4504), А. Шингаревъ (См. отчеты Гос. Думы), а также см. двухтомный сборникъ „Аграрный вопросъ“ (стт. Н. Кутлера, Кауфмана, Мануйлова, П. Петрункевича, П. Долгорукова и др.).

12. А) За уничтоженіе общиннаго землевладѣнія: Герье (№ 4289), Гурко (№ 4342—42б), Гурвичъ *) (№ 4341в), Н. Зворыкинъ (№ 4375—76), Ильинъ *) (№ 4383а, 4385а), Ленинъ *) (№ 4453), Масловъ *) (№ 4478), Скворцовъ *) (№ 4693а), Струве *) (№ 4728), Чичеринъ (№ 4289).

Б) За сохраненіе общины въ интересахъ обезпеченія землею трудящихся: В. В. (№ 4258—60а), Васильчиковъ (№ 4265а), Витте (№ 4270), П. Вихляевъ (№ 4271в—71д), Герценъ (№ 4284), Елисѣевъ (№ 4366), К. Кавелинъ (№ 4391, т. II), Качоровскій (№ 4401а), Корниловъ (№ 4408а), Мертваго (№ 4494—95), Миллеръ (№ 4502), Михайловскій (№ 4514—18), С. Некрасовъ (№ 4531а) Огановскій (№ 4590а), В. Пругавинъ (№ 4627д), Пѣшехоновъ (№ 4635—36), Слонимскій (№ 4696б), Черновъ (4885—87), Чернышевскій (№ 4893), Чупровъ (№ 4899), Шелгуновъ (№ 4905), Щаповъ (№ 4918), А. Энгельгардтъ (№ 4920), Юзовъ (№ 4927), Ядринцевъ (№ 4933), Якушкинъ (№ 4933б). Кромѣ того, за крестьянскую общину высказывались славянофилы: И. и К. Аксаковы, Кирѣевскій и др.

13. А) За централизацію государственныхъ доходовъ (за сосредоточеніе финансоваго могущества въ рукахъ правительства и за безконтрольное распоряженіе народными деньгами): Витте (№ 4271а—71аа), Гурко (№ 4342—42б), Кокоревъ (№ 4403), Менделѣевъ (№ 4481).

Б) Противъ централизаціи государственныхъ доходовъ, за усиленіе приходо-расходнаго бюджета въ мѣстномъ самоуправленіи: Я. Абрамовъ (№ 4172а), Анненскій (№ 4187і), Боголѣповъ (№ 11449), Озеровъ (№ 4540е), Пѣшехоновъ (№ 4632), Фридманъ (№ 11494), Шараповъ (№ 4900д) (до 1904 г.). См. также сборникъ „Вопросы государственнаго хозяйства и бюджетнаго права“ (статьи Фридмана, Мигулина, Федорова, Васильева, Румянцева, Яснопольскаго, Струве).

III. Вопросы духовной культуры.

14. А) За нераздѣльность церкви и государства, за преслѣдованіе инославныхъ вѣроисповѣданій, противъ обновленія православной церкви: Валуевъ (№ 4262а), Грингмутъ (№ 4329), Іоаннъ Кронштадтскій (№ 4681аб), Никаноръ, архіеп. Херсонскій (№ 4531б), Побѣдоносцевъ (№ 4594—606), Л. Тихомировъ (№ 4738), Д. Толстой (№ 4747), Саблеръ (№ 4668—72), Т. Филипповъ (4869—69а).

Б) Противъ религіозныхъ преслѣдованій, за вѣротерпимость, за равноправіе передъ закономъ всѣхъ исповѣданій, за обновленіе русскаго церковнаго строя: И. Аксаковъ (№ 4175—76), Арсеньевъ (№ 4189), Герценъ (№ 4284), Лебедевъ (№ 4448в), Мережковскій (№ 4491—4493), арх. Михаилъ (№ 4510—13), Неплюевъ (№ 4532), Огневъ (№ 4540в—40д), Петрищевъ (№ 4550—51б), Г. Петровъ (№ 4552—56), Пругавинъ (№ 4627д), Розановъ (№ 4643, 4646), Рубакинъ (№ 1068—69), Вл. Соловьевъ (№ 4706), Л. Толстой (№ 4749—4856), Философовъ (№ 4870), Хомяковъ (№ 4874), Мельгуновъ (№ 10112), Рейснеръ (№ 10124—5). См. также сборникъ „Вопросы религіи“ (№ 4943а) (статьи С. Булгакова, Бердяева и др.) и сб. „Свободная совѣсть“ (№ 4966а). См. еще отдѣлъ религіи.

15. А) За сословный принципъ въ школѣ, противъ всеобщаго обученія, за строгую регламентацію правительствомъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія: Аскоченскій (№ 4190—92), Булгаринъ (№ 4236—39), Валуевъ (№ 4262в), Гречъ (№ 4325—27), Грингмутъ (№ 4329), Катковъ (№ 4398), Марке-

---

*) Соціаль-демократы, какъ извѣстно, не являются сторонниками искусственнаго и насильственнаго разрушенія общины.

вичъ (№ 4474), М. Меньшиковъ (№ 4482—87), Побѣдоносцевъ (№ 4601, 4604—05), Л. Тихомировъ (№ 4737—44), Д. Толстой (№ 4747).

Б) За всеобщее народное образованіе, поставленное на демократическихъ началахъ, за самую широкую инициативу мѣстныхъ самоуправленій, обществъ и частныхъ лицъ въ дѣлѣ школьнаго и внѣшкольнаго образованія: Арсеньевъ (№ 4189), Бунаковъ, Васильчиковъ (№ 4265б), Вахтеровъ (№ 4266а), Глинскій (№ 4298), Г. Елисѣевъ (№ 4366), Милюковъ (№ 4504), Модестовъ (№ 4525), Новиковъ (№ 4535—36), Пироговъ (№ 4557), Полевой Н. (№ 4621—22), А. Пругавинъ (№ 4627д), Пѣшехоновъ (№ 4637), Рубакинъ (№ 4650—56а), Стоюнинъ (№ 4718б), Фальборкъ (№ 9303, 9306), Чарнолускій (№ 4878а—78г), Южаковъ (№ 4926а), Янжулъ (№ 4934—37).

16. А) Противъ автономіи университетовъ: М. Меньшиковъ (№ 4482—87), В. Грингмутъ (№ 4329), Катковъ (№ 4400), Н. Любимовъ (№ 4467), Д. Толстой (№ 4747).

Б) За автономію университетовъ: В. Агафоновъ (№ 4174—74а), В. Гессенъ (№ 4290), Милюковъ (№ 4504), Модестовъ (№ 4523—25), Пироговъ (№ 4557), А. Пѣшехоновъ (№ 4629), кн. С. Трубецкой (№ 4862), Б. Чичеринъ (№ 4894—96).

Въ виду того, что многія книги, указанныя въ § 122, указаны также и въ другихъ отдѣлахъ, гдѣ и распредѣлены по степени трудности пониманія и по типамъ библіотекъ, въ этомъ § мы такого распредѣленія публицистовъ не даемъ, отсылая читателей къ другимъ §§.

Представители главнѣйшихъ теченій русской общественной мысли 1800—1910 г.г.

§ 122. 4172а. Абрамовъ, Я. Что сдѣлало земство и что оно дѣлаетъ? Спб., 89 г. 2 р.

Объ А. см. Біогр. слов. *Венгерова*, № 220. *Шелгуновъ*, № 4905 т., III (полемика Ш. съ Д. Ж. о теоріи „маленькаго дѣла“, стр. 849 и др. *Струве*, № 4729).

4173. Аверкіевъ, Д. Дневникъ писателя за 1885—86 гг. Кн. I. Спб., 85 г. 3 р. Кн. II, 86 г. 3 р.

Объ А. см. Біогр. слов. *Венгерова*, № 220 т. I и кр. при № 273.

4174. Агафоновъ, В. Наука и жизнь. Сб. статей. Изд. «Общ. пользы». Спб., 906 г. 1 р.

4174а. — Индивидуализмъ и соціализмъ. Изд. В. Яковенко. Спб., 906 г. 20 к. (вошло въ № 4174).

См. еще ж. „Наканунѣ“ № 4130, ред. *В. Агафоновъ*. Объ А. см. „Книга“ 1906 г., № 3.

4174б. Айхенвальдъ, Ю. Отдѣльныя страницы. Сбор. педагогич., философскихъ и литературныхъ статей. Изд. «Заря». М., 910 г. 1 р. 25 к. (См. также № 5023).

4174в. Акимовъ, В. (Махновецъ). Очеркъ развитія соц.-демократіи въ Россіи. Изд. О. Поповой. Спб., 906 г. 50 к. См. также экономич. отдѣлъ.

4175. Аксаковъ, И. Полное собраніе сочиненій. 7 тт. М., 86—87 гг. 15 р. (2-ое изд. 903 г.).

4176. Аксаковъ, И. въ его письмахъ. Ч. I. 3 тт. М., 88 г., по 2 р. т., за всѣ три тт. вмѣстѣ 5 р. Ч. II. Письма къ разнымъ лицамъ. Т. IV. Письма къ М. Ѳ. Раевскому, къ А. Ѳ. Тютчевой, къ графинѣ А. Д. Блудовой и др. 1856—1886 гг. Спб., 96 г. 1 р. 50 к.

Объ И. А. см. **Біогр.** *Смирновъ*, № 5432а. *Бороздинъ*, № 5300, т. II, в. I. („Семья Аксаковыхъ“, „И. А-въ и петербургскіе студенты“). *Венгеровъ*, № 220, т. I *Шенрокъ*, С. Аксаковъ и его семья, жур. М. Н. П. 904 г., 11, 12. **Общ. хар.** *Арсеньевъ, К.*, № 5032, т. II („И. А., какъ поэтъ“). *А. Градовскій*, № 4318, т. VI (о славянофильствѣ А.). *Соловьевъ, Вл.*, № 4706, т. V („Любовь къ народу и русск. народн. идеалъ“). *Пыпинъ*, № 5416. *Арсеньевъ*, „Вѣст. Евр.“, 88 г., 12 („Дореформен. Россія въ перепискѣ А-ва“). *Пыпинъ*, „Вѣст. Евр.“, 86 г., 8 („Славянскій вопросъ въ произведеніяхъ И. А.“). *Корниловъ, А.*, № 5153а. *Соловьевъ, Вл.*, № 4706, т. V („Національный вопросъ“ и др.). *Скабичевскій*, № 253, стр. 33-35. *Сухомлиновъ*, № 5054, т. II. *Градовскій, А.*, № 4318, т. VI. *Семевскій, В.*, Крест. вопросъ, № 264а, т. II („Новая книга писемъ А“). „Вѣст. Евр.“, 96 г., 12. *Михайловскій, Н.*, № 4514, т. II („Изъ литер. и журн. замѣтокъ 1874 г.“), т. IV („Изъ литер. замѣтокъ 1880 г.“). *Пыпинъ*, № 264. *Гольцевъ*, № 4311. Сб. „О минувшемъ“, № 4954б. Также № 4176. *Побѣдоносцевъ*, № 4595, т. I.

4177. Аксаковъ, К. Полное собраніе сочиненій. 3 тт. М., 61 г. (Нов. изд. 75 и 80 гг.).

4177а. — Замѣчаніе на новое административное устройство крестьянъ въ Россіи. Изд. Вагнеръ. Лейпцигъ. 61 г. 115 стр. (Рѣдк.).

4177б. — Олегъ подъ Константинополемъ. Др. пародія въ 3 дѣйств. Спб., 58 г. 75 к. (Рѣдк.).

4177в. — Стихотворенія. См. № 1432б.

Его ст. „О внутреннемъ состояніи Россіи“ см. „Русь“ 81 г. №№ 26-28.

О К. А. см. **Біогр.** *Смирновъ*, № 5432а. *Бороздинъ* № 5300, т. II, в. I. („Семья А-выхъ“). *Герценъ*, № 4284, т. II, III („Былое и думы“). *Венгеровъ*, № 220, т. I. *Его же*, № 247. *П. Анненковъ*, № 5258. **Общ. хар.** *Градовскій, А.*, № 4318 („Первые славянофилы“). *Пыпинъ, А.*, № 5416. *Его же*, № 264, т. II. *Довнаръ-Запольскій*, № 4351. *Аксаковъ, И.*, № 4175, т. V („О запискахъ К. А.“). *Ѳ. Миллеръ*, № 4502. *Семевскій, В.*, № 264а, т. II. *Кояловичъ*, № 4425.

4178. Аксельродъ, Л. (Ортодоксъ). О «Проблемахъ идеализма». Изд. «Буревѣстникъ». Одесса. 905 г. 15 к.

4178а. — Философскіе очерки. Отвѣтъ философскимъ критикамъ историческаго матеріализма. Изд. М. Дружининой и А. Максимовой. Спб., 906 г. 1 р.

4178б. — Л. Толстой и соціаль-демократія. Изд. Малыхъ. Спб., 906 г. 4 к.

Объ А. см. *Валентиновъ*, № 4265.

4179. Аксельродъ, П. Борьба соціалистическихъ и буржуазныхъ тенденцій въ русскомъ революціонномъ движеніи. 2-ое изд. М. Дружининой. Спб., 907 г. 45 к.

4180. — Народная дума и рабочій съѣздъ. 2-ое изд. «Нов. Міръ». Спб., 907 г. 20 к. (Конфиск.).

4181. — Рабочій классъ и революціонное движеніе въ Россіи. Пер. съ нѣм. М. Панина. Съ предислов. автора. Спб., 907 г. 40 к.

4182. — Двѣ тактики. Докладъ, прочит. на съѣздѣ въ Стокгольмѣ. Изд. «Нов. Міръ». Спб., 907 г. 30 к. (Конфисков.).

См. еще другія соч. А-да: 1) Рабоч. движ. и соціальная демократія. („Рабоч. библ.“, вып. I), Ж. 85 г. 2) Задачи рабоч. интеллиг. въ Россіи. Письмо къ русскимъ рабоч. Отдѣльн. оттискъ изъ № 1 „Соціалиста“ 89 г. 3) Къ вопросу о современ. задачахъ и тактикѣ русск. соц.-дем. Изд. „Союза русск. с.-д.“, Ж. 98 г. 4) Письмо въ ред. „Рабоч. Дѣла“. Изд. „Союза русск. с.-д.“, подъ ред. группы „Освоб. Труда“, Ж. 99 г. Взаимоотношеніе либеральной и соціалистической демократіи въ современной Россіи. Ж. 98 г. Также см. статьи въ „Искрѣ“, № 4116а.

Объ П. А-дѣ. *Общест. движеніе*, № 4954а. *Троцкій, Н.*, № 4857. *Акимовъ*, № 4174б. *Лядовъ*. Ист. рус. соц.-дем. См. въ отд. экономическомъ.

4182а. Алмазовъ, Б. См. № 280. Литература.

4183. Амфитеатровъ, А. Антики. Изд. «Прометей». Спб. 909 г. 1 р. (См. отдѣлъ исторіи).

4184. — Противъ теченія. Изд. «Прометей». Спб., 1 р.

4185. — Литературный альбомъ. Изд. 2-ое, допол. Спб., 907 г. 1 р. См. № 299.

4185а. — Курганы. См. № 297.

4186. — Женское нестроеніе. Изд. 3-ье, допол. Спб., 1 р. См. № 291.

4186а. — Контуры. Спб., 904 г. 1 руб. См. № 293.

4186б. — Сказанія времени. Изд. «Общ. Польза». Спб. 907 г. Ц. 1 р. См. № 308.

4187. — Издали. См. № 295.

4187а. — Тризны. Спб., 910 г. 1 р.

4187в. — Притчи скептика (свое и чужое). Спб., 908 г. 60 к. (Конф.).

4187г. — Современники. М., Ц. 1 р. (Конф.).

4187д. — Фантастическія правды. Изд. Сытина. М., 908 г. Ц. 1 р. (Конфиск.).

4187е. — Армянскій вопросъ. Спб., 906 г. 20 к.

См. также: 1) ,,Франко-русскій союзъ и 9-ое января“. Письмо къ Жану Жоресу. Ж. 905 г. 2) Акафистъ Сергію Каменноостровскому и стихиры. Изд. ,,Красн. Зн.“. Paris, 50 сан. 1906 г. 3) Современныя сказки, 5 выпусковъ. Ж. 1905 г. Ц. каждаго выпуска 50 с. 4) Вредная раса. П. 1906 г. 5) Искусство и русская современность. Ж. 1905 г. Ц. 50 с. Женщина въ обществ. движеніяхъ Россіи. Изд. автора. Ж. 905 г. Ц. 50 с.

Объ А. см. Венгеровъ, № 247. *Волынскій*, № 4276.

4187ж. Амфитеатровъ, А. и Аничковъ, Е. Побѣдоносцевъ. Памфлетъ. Изд. «Шиповникъ». Спб. 907 г. 50 к.

4187з. Андреевичъ, см. **Евг. Соловьевъ.**

4187и. Анненковъ, П., см. №№ 5258—9.

Объ А-вѣ см. *Венгеровъ*, № 220, т. I, стр. 596—612. *Пыпинъ*, „П. В. Анненковъ“,—„Вѣст. Евр.“, 87 г., 4; 92 г. *Арс. Введенскій*. ,,А-въ, критикъ переходнаго времени“, ,,Слово“, 80 г., 20. *Ивановъ, И.*, ,,Идеи 40-хъ годовъ“, ,,Міръ Бож.“, 92 г., 9. *Шашковъ*, ,,Туристъ и эстетикъ“, „Дѣло“, 75 г., 6. *Гутьяръ*, ,,Тургеневъ и А-въ“, „Вѣст. Евр.“, 902 г., I. *Пыпинъ*, № 264, т. II, № 224, изд. ,,Міръ“, т. II. *Огарева-Тучкова*, № 5270. ,,*А-въ и его друзья*“.

4187і. Анненскій, Н.

Отдѣльн. изданія его публицистическихъ статей не существуетъ.

4187к. Антоновичъ, В., см. отдѣлъ исторіи.

Объ А. см. его статью: ,,Моя исповѣдь“—,,Основа“ 62 г.; *А. Ефименко*, ,,Вѣстн. Самообразованія“, 902 г., 2.

4188. Антоновичъ, М. Матеріалы для характеристики современной русской литературы. Литературное объясненіе съ Н. А. Некрасовымъ. Спб., 69 г.

Публицистическія, критическія и историко-литературныя статьи А-ча, печатавшіяся въ ,,Современникѣ“, отдѣльно не изданы. Списокъ ихъ см. въ ,,Большой энциклопедіи“. Другіе труды А-ча: ,,Ч. Дарвинъ“ и др. см. въ отдѣлѣ біологіи.

Ст. А-ча: ,,Совр. философія“, ,,Совр.“ 61 г., № 2; ,,Два типа совр. философовъ“, ,,Совр.“ 61 г., 4; ,,О Гегелевской философіи“, ,,Совр.“ 61 г., 8; ,,О почвѣ не въ агрономическомъ смыслѣ, а въ духѣ времени“, ,,Совр.“ 61 г., № 10; ,,Асмодей нашего времени“, ,,Совр.“ 62 г., 3; ,,Промахи“, ,,Совр.“ 65 г., №№ 2, 4; ,,Литер. мелочи“, ,,Совр.“ 64 г., 7 и др.

Объ А-чѣ лучш. ст. въ ,,Большой энциклопедіи“. *Венгеровъ*, № 220, т. I. *Михайловскій*, № 4514. Т. IV (,,Литер. зам.“). *Его же*, № 4516, т. I. *Его же*, № 4517, т. II. *Лесевичъ*, ,,Опытъ критич. изслѣдованія позитив. филос.“ (въ отдѣлѣ философіи). *Ивановъ, И.*, № 267, кн. 2, ч. IV (или ,,Міръ Бож.“, 99 г., 1—6). *Скабичевскій*, № 253, стр. 110-113. *Венгеровъ*, № 220, т. I. *Волынскій*, № 4278. *Павловъ*, № 4545. *И. Аксаковъ*, № 4175, т. VII.

4188а. Антоновъ, М. (Булгаковъ, М. И.). Евангеліе русской соціаль-демократіи. (О книгѣ г. Бельтова, № 4574). Изд. «Тр. и борьба». Спб., 907 г. 20 к..

4188б. — Н. Г. Чернышевскій. Соціально-философскій этюдъ. Изд. «Сотрудничество». М., 910 г. 2 р.

4188в. Аптекманъ, О. Изъ исторіи революціоннаго народничества. «Земля и Воля». Съ прилож. ст.: «Письмо къ бывшимъ революціонерамъ», помѣщ. въ № 1 «Чернаго передѣла» за 1879 г. Изд. Суратъ. Р.-на-Д., 1907 годъ. 85 к. (Конф.).

4189. Арсеньевъ, К. Критическіе этюды по русской литературѣ. См. № 5032

4189а. — Свобода совѣсти и вѣротерпимость. Сб. статей. Изд. «Общ. Пользы». Спб., 905 г. Ц. 1 р. 50 к.

4189б. — Законодательство о печати. Изд. П. П. Гершунина. Спб., 903 г. Ц. 1 р. 25 к. Другія соч. А. см. въ юридич. отдѣлѣ.

Объ А. см. *Венгеровъ*, № 220, т. I. *Скабичевскій*, № 253, стр. 118. *Михайловскій*, № 4517, т. II. *М. Протоповъ*, ,,Мотивы русской критики“, — „Сѣв. Вѣст.“, 90 г., 3.

4190. Аскоченскій, В. Исторія русской литературы. К. 46 г. (Рѣдк.).

4191. — Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ. К., 56 г. (Рѣдк.).

4192. — Асмодей нашего времени. Ром. (Распрод.).

4193. — Дневникъ (въ «Истор. Вѣст.» 81 г.).

Объ А. см. *Венгеровъ*, № 220, т. I, 827—36 и 982 стр. *Вал. Майковъ*, № 4468—9. *В. Розановъ*, № 4643, т. II. *Короленко*, „Русск. Бог.“ 1907 г. 3. (,,Случ. зам.“).

4194. Афанасьевъ, Г. Историческія и экономическія статьи. 2 тт. К., 909 г. По 1 р. 50 к. за т.

Объ А. см. *Венгеровъ*, № 220, т. I, 875—7 стр. и 987 стр. „*Крит. Обозр.*“ 909 г., VIII.

4195. Базаровъ, В. Анархическій коммунизмъ и марксизмъ. Спб., 906 г. 50 к.

4196. — На два фронта. Изд. «Прометей». Спб., 910 г. 2 р.

О Б-вѣ см. *В. Ильинъ*, № 4384 („Замѣтки объ одной реакціонной философіи“). *Мережковскій*, № 4488 („Сердце человѣч. и сердце звѣриное“).

4197. Бакунинъ, М. Полное собраніе сочиненій. Подъ ред. А. И. Бакунина. Изд. И. Балашова. Спб., 906 г. По 70 к. за т. (вышло только 2 тт.). Т. I.—Богъ и государство. Федерализмъ, соціализмъ и антитеологизмъ. Письма о патріотизмѣ. Народное дѣло: Романовъ, Пугачевъ или Пестель. — Т. II. Государственность и анархія. (Конфиск.).

4198. — Богъ и государство. Изд. «Равенство». М., 906 г. 50 к. (Болѣе полн. изданіе). (Конфиск.).

4199. — Кнуто-германская имперія и соціальная революція. Изд. «Fraternité». М. 907 г. 65 к. (Конфиск.).

4199а. — Народное дѣло. Со статьей А. И. Герцена. Изд. «Набатъ». Спб., 906 г. (Конф.).

4200. — Первый опытъ соціальной революціи. Изд. «Равенство». М., 906 г. 10 к. (То же въ сб. «Союзъ равныхъ», № 4969). (Конф.)

4201. — Письма къ Герцену и Огареву. Изд. «Всеобщ. библ.» Врублевскаго. Спб., 906 г. 1 р. 20 к.

4201а. — Письма къ французу. См. сб. «Свобода и трудъ», № 4966.

4201б.—Политика интернаціонализма. М., 906 г. 10 к. (Конф.).

4201в.—Организація интернаціонала. Изд. «Своб.» М., 906 г.

4202. — Рѣчи и воззванія. Съ прилож. статьи Герцена о Бакунинѣ и біографическаго очерка, составл. Драгомановымъ. Изд. Балашова. Спб., 906 г. 1 р. (Конфиск.).

4203. — Усыпители. Изд. «Равенство». Спб., 906 г. 12 к. (Конф.).

4204. — Федерализмъ, соціализмъ и антитеологизмъ. Пер. съ франц. Съ біографіей Б. Изд. «Мысль». Спб., 907 г. 40 к. (Конфиск.).

См. также: 1) „Всесвѣтный революц. союзъ соціальной дем.“ Русск. отдѣленіе. „Къ русской молодежи“. Ж. 88 г., 61 стр. 2) „Наука и насущное революц. дѣло“. Вып. I. Ж. 3) „Начало революціи“, Ж. 69 г. 4) „Парижская Коммуна и понятіе о государственности“. Съ письмомъ П. А. Кропоткина къ издателямъ. „Анарх. библ.“, № 1, Ж. 92 г. 5) „Къ офицерамъ русск. арміи“. Ж. 70 г. 6) „Русскимъ, польскимъ и всѣмъ славянскимъ друзьямъ. Ж. 88 г. 7) Рѣчи на конгрессѣ лиги мира и свободы. Берлинъ. Изд. Штейгница, 904 г. 8) Центральный народный польскій комитетъ въ Варшавѣ и издатели „Колокола“ въ Лондонѣ. Лонд. 62 г.

О Б. см. **Біогр.** *Драгомановъ*, № 4356, т. II и № 4357. *Кульчицкій*, № 5379. *Его же*, № 4360. *Венгеровъ*, № 220, т. III. Также „Энц. слов.“ Брокгауза, „Больш. Энц.“ *Лемке*, № 5164. Воспоминанія: *Герцена*, № 4284 („Былое и думы“); *Анненкова*, („Замѣчательное десятилѣтіе“), № 5258—9; *Огаревой-Тучковой*, № 5270; *Кропоткина*, № 4428. *Вейль*, „Истор. соц. движ. во Франціи (см. въ историч. отдѣлѣ). Сб. № 4954б (ст. З. Ралли). *Корниловъ, А.*, см. № 4408. *Его же*, № 5153а. *Сб.* № 1429 и № 4971а, т. II (ст. *А. Мейера*, „Б. и Марксъ“). *Амфитеатровъ*, № 4185 („Б., какъ характеръ“). *Энгельсъ*, № 5252б. *Батуринскій*, № 5299. *Вѣтринскій*, № 5323. *Іеккъ*, „Исторія интернаціонала“. (См. отдѣлъ „Экономич. движеніе“). *Мерингъ*, „Исторія герман. соц.-дем.“ **Общ. хар.** *Эльцбахеръ*, „Анархизмъ“ (Лучшее изложеніе доктрины Б.). *Цокколи*, „Анархизмъ“. *Ценкеръ*, „Анархизмъ“. *Плехановъ*, № 4569. *Философовъ*, № 4870. *Андерсонъ*, № 5082б. Статья *П. Берлина* „К. Марксъ и Б.“ въ „Совр. Мірѣ“, 1909 г., № 3.

4204а. Барсовъ, Н. Нѣсколько изслѣдованій и истор. разсужденій о вопросахъ современныхъ. Спб., 99 г.

О Б. см. „Міръ Божій“, 99 г., 10.

4205. Батьяновъ, М., генералъ. За годъ войны. Статьи, помѣщенныя въ печати. Спб., 905 г.

4205а. — Статьи, помѣщенныя въ печати въ 1908—1909 г. Спб., 910 г.

Матеріалы для характеристики этого автора и др. представ. высшей воен. бюрократіи см. *Н. Рубакинъ*, „Воен. бюрокр. въ цифрахъ“—„Русск. Мысль, 907 г., 1, 2, 5. *Оберучевъ, К.*, „Наши военные вожди“.

4205б. Батюшковъ, Ѳ. См. отд. ист. литературы.

4205в. Бахъ, А. См. отдѣлъ экономическій.

4206. Безобразовъ. В. Война и революція. Очерки нашего времени. М., 73 г. 1 р. 50 к.

4207. — Государство и общество. Сб. статей. Спб., 82 г. 4 р.

4208. — Очерки политической и общественной жизни за 1885 г. Изд. М., Вольфъ. Спб., 86 г. 2 р.

О Б. см. „Энц. слов.“ Брокгауза. „Больш. энциклоп.“, *Венгеровъ*, № 220, т. II.

4208а. Безобразовъ, Н. О старомъ и новомъ порядкѣ и объ устроенномъ трудѣ въ примѣненіи къ нашимъ помѣстнымъ отношеніямъ. Изд. 2-е. Б., 63 г. (Запр.).

4208б. — По вотчинному вопросу. Б., 60 г. (Запр.).

4208в. — Предложеніе дворянству. Б., 62 г. (Запр.).

4208г. — Двѣ записки по вотчинному вопросу. Б., 59 г. (Запр.).

О Ник. Б—вѣ, какъ убѣжденномъ крѣпостникѣ, см. „Больш. энц.“, т. II.

4208д. Бельтовъ. См. **Плехановъ.**

4209. Берви (Флеровскій), В. Азбука соціальныхъ наукъ. Спб., 71 г. (Рѣдк.).

4210.—То же, въ 3 тт. I. Современная западно-европейская цивилизація. Л. 74 г. II. XVIII—XVIII вв. западно-европейской цивилизаціи. III. XIX вѣкъ. Изд. «Вольн. ф. рус. пр.». Л. 94 г. 2 р. (5 ф. 35 с.).

4211. — Положеніе рабочаго класса въ Россіи. Спб., 69 г. (Рѣдк.).

4212. — Свобода рѣчи, терпимость и наши законы о печати. Спб., 69 г. См. № 220б.

4213. — Философія безсознательнаго, дарвинизмъ и реальная истина. Спб., 78 г. (См. отдѣлъ философіи).

4214. — Критика идей естествознанія. Спб., 904 г. 2 р. 50 к.

4215. — Три политическія системы: Николай I, Александръ II, Александръ III. (Воспоминанія). Р., 97 г. (Рѣдк.).

4215а. — На жизнь и смерть. См. № 1243а.

О Б. см. **Автобіогр.** „Рус. Мысль“ 905 г., 5. *Венгеровъ*, № 220, тт. III и IV. *Безобразовъ*, № 4206. *Малиновскій, Н.*, „Не пора ли вспомнить?“ — „Рус. Мысль“ 905 г., 4.

4216. Бердяевъ, Н. Духовный кризисъ интеллигенціи. Статьи по общественной и религ. психологіи. (1907—9 гг.) Изд. «Общ. Польза». Спб., 910 г. 1 р. 50 к.

4217. — Новое религіозное сознаніе и общественность. Изд. М. Пирожкова. Спб., 907 г. 1 р. 50 к.

4218. — Субъективизмъ и индивидуализмъ въ общественной философіи. Критич. этюдъ о Н. К. Михайловскомъ. Съ предисл. П. Струве. Изд. О. Поповой. Спб., 901 г. 2 р. 25 к.

4219.—Sub specie aeternitatis. Опыты философскіе, соціальные и литературные (1900—1906 гг.). Изд. М. Пирожкова. Спб., 907 г. 2 руб.

О Б. **Автобіогр.** *Венгеровъ*, № 220, т, VI. **Общ. хар.** *Михайловскій*, № 4517, т. I. *Пѣшехоновъ*, № 4532 („Проблемы совѣсти и чести“). *В. Черновъ*, № 4883 („Поворотъ къ Канту“). *Сб.* № 4946а. *Сб.* № 4946г. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. II. *Колосовъ, Е.*, „Принципы простой и сложной коопераціи въ міровоззрѣніи Михайловскаго“. „Рус. Бог.“. 908 г., 3. *Базаровъ*, № 4196. *Богдановъ*, № 4226б. *Аксельродъ*, № 4178а. *Засуличъ*, № 4374, т. II („Элементы идеализма въ соціализмѣ“). *Луначарскій*, № 4461 („Трагизмъ жизни и бѣлая магія“). *Сб.* № 4950 (стт. *Базарова, Морозова, Юшкевича*). *Л. Шестовъ*, сб. № 4971а („Похвала глупости“). *Мережковскій*, № 4490.

(„Открытое письмо Бердяеву“, „О новомъ религіозномъ дѣйствіи“). *Его же*, № 4488 („Семь смиренныхъ“, „Къ соблазну малыхъ сихъ“). См. также литературу о сб. „Вѣхи“, № 4946.

4219а. Берлинъ, П. См. отд. экономическій.

4219б. Берманъ, Я. См. отдѣлъ философіи.

4220. Бехтѣевъ, С. Хозяйственные итоги истекшаго сорокапятилѣтія и мѣры къ хозяйственному подъему. Изд. М. Вольфъ. Ч. I. Спб., 902 г. 2 р. 50 к. Ч. II. Спб., 906 г.

О рус. аграріяхъ см. въ отдѣлѣ „Крестьянскій вопросъ“.

4221. Бибиковъ, П. Критическіе этюды 1859—1865 гг. Спб., 65 г.

О Б. см. „Энц. слов.“ Брокгауза. *Венгеровъ*, № 220, т. III. *Михайловскій*, соч., № 4514, т. I („Аналогическ. методъ въ обществ. наукѣ“).

4221а. Библіотека декабристовъ. См. Рылѣевъ, К., № 1596 и 4665. Тургеневъ, Н., № 4863—64. Также сб. № 1600.

4221б. Бирюковъ, П. Духоборы. Сборн. статей, воспоминаній и другихъ документовъ. Изд. «Посредн.». 908 г. 1 р.

4221в. — Малеванцы. Изд. «Посредн.». 907 годъ. 7 к.

4221г. — Біографія Л. Толстого. См. № 5088.

4222. Б—ичъ. Ортодоксальный марксизмъ и православіе. Очеркъ партійной психологіи. Изд. Л. Колеватова. М., 907 г. 25 к.

4223. Благосвѣтловъ, Г. Сочиненія. Спб., 82 г. 3 р. 50 к.

О Б. см. *Шелгуновъ*, № 4905, т. II („Переходные характеры“) и біогр. очеркъ, прилож. къ № 4223. *Михайловскій*, № 4515. *Венгеровъ*, № 220. *Богучарскій*, № 5033а („Изъ истор. русск. журналист.“,—исторія закрытія „Рус. Слова“). *Лемке*, № 5162.

4223а. Боборыкинъ, П. См. № 1997.

4223б. Бобринскій, А. Докладъ въ засѣданіи 17-го марта 1910 года VI съѣзда Уполномоченныхъ дворянскихъ обществъ. Спб., 1910 г.

4224. Богдановичъ, А. Годы перелома (1895—1906 гг.). Сбор. критич. статей. Изд. «Міръ Божій». Спб., 908 г. 1 р. 50 к.

О Б. см. *Михайловскій*, № 4517, т. I. *Невѣдомскій*, въ № 4224. Тамъ же ст. *Куприна* о Б. и *В. Короленко*, о Б. Также въ „Рус. Бог.“ 908 г., 8 и „Русск. Вѣд.“ 908 г., № 76.

4225. Богдановъ, А. Паденіе великаго фетишизма. (Современный кризисъ идеологіи). Гл. I. Происхожденіе идеологіи. II. Развитіе фетишизма нормъ. III. Развитіе фетишизма идей. Паденіе фетишизма. Вѣра и наука (о книгѣ В. Ильина). Изд. С. Дороватовскаго и А. Чарушникова. М., 909 г. 1 р. 25 к.

4225а. — Новый міръ. (Статьи 1904—1905 гг.) 1. Собираніе человѣка. 2. Нормы и цѣли жизни. Проклятые вопросы философіи. Изд. С. Дороватовскаго и Чарушникова. М., 905 г. 40 к.

4226. — Приключенія одной философской школы. Изд. «Знаніе». Спб., 909 г. 30 к.

4226а. — Красная звѣзда. См. № 414.

4226б. — Изъ психологіи общества. Изд. 2-е. «Паллада». Спб., 80 к.

4227. — Революція и философія. Изд. «Образованіе». Спб., 906 г. 7 к.

См. также отд. экономич. („Очерки политич. экономіи“) и отд. философіи („Познаніе съ историч. точки зрѣнія“, „Историч. взглядъ на природу“, „Эмпиріомонизмъ“ и др.).

О Б. см. *Плехановъ*, № 4585а („Отъ обороны къ нападенію“). *Валентиновъ*, № 4261, 4262а. *Базаровъ*, № 4196 („Вмѣсто предисловія“). *Аксельродъ* (Ортодоксъ), № 4178а („Новая разновидность ревизіонизма“). *Ильинъ*, № 4384 („Замѣтки объ одной реакціонной философіи“).

4227а. Богучарскій, В. Изъ исторіи русскаго общества. См. № 5089а.

4227б. — Три западника 40-хъ годовъ. (Чаадаевъ, Бѣлинскій, Герценъ). Спб., 902 г. (Уничтож. цензурой).

4227в. — Кровавый синодикъ. Смертная казнь по политич. дѣламъ въ Россіи. Изд. «Голосъ». Спб., 906 г. 15 к. (Конф.).

О Б. см. *Милюковъ*, № 4504.

4228. Бондаревъ, Т., крестьянинъ. Торжество земледѣльца или трудолюбіе и тунеядство. Изд. «Посред.» М., 906 г. 5 к.

О Б. см. *Л. Толстой*, Соч., № 4749, № 1200, т. XIII („Трудолюбіе“). *Венгеровъ*, № 220, т. V.

4229. Боровой, А. Революціонное міросозерцаніе. Лекціи, чит. въ декабрѣ 1906 г. въ Историч. музеѣ подъ заглавіемъ: «Нравственность и цѣлесообразность въ политикѣ». Изд. «Логосъ». М., 907 г. 35 к. (конф.).

4230. — Общественные идеалы современнаго человѣчества. Либерализмъ. Соціализмъ. Анархизмъ. Изд. «Идея». М., 906 г. 25 к.

Др. соч. см. въ отд. исторіи и политич. экономіи. О Б. „Кр. Об.“ 907 г., I, стр. 108.

4231. Боткинъ, В. (1810—69 гг.). Сочиненія. Т. I. Путешествія. Тт. II и III. Статьи по литературѣ. Изд. ж. «Пант. Лит.». Спб., 90—91 гг. Т I.—2 р. Т. II.—2 р. 50 к.

О Б. см. *Вѣтринскій*, № 5322. *Анненковъ и его друзья*, № 5296. *Анненковъ*, №№ 5258—9. *Чернышевскій*, № 4893, т. 3. *Огарева-Тучкова*, № 5270. *Дружининъ*, № 597, т. VII; ист., № 224. *Венгеровъ*, № 220, т. III. *Бѣлоголовый*, № 5057. „Энц. слов.“ Брокгауза, т. 8, стр. 499.

4231а. Брамъ, А. Въ поискахъ «ортодоксіи». Изд. Дзиковской. Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

4231б. Брешко - Брешковская, Е. См. № 4964а. Также въ отдѣлѣ исторіи (исторіи рус. революціи).

4232. Булгаковъ, С. Отъ марксизма къ идеализму. Сб. статей. (1896—903 гг.). Спб., 903 г. 1 р. 50 к.

4233. — Вѣнецъ терновый (памяти Ф. М. Достоевскаго). Спб., 907 г. 10 к.

4234. — I. Интеллигенція и религія (о противорѣчивости современнаго безрелигіознаго міровоззрѣнія). II. Воскресеніе Христа и современное сознаніе. М., 908 г. 25 к.

4235. — Неотложная задача. (О союзѣ христіанской политики). Изд. Сытина. М., 905 г. 15 коп.

4235а. — Краткій очеркъ политич. экономіи. Основныя черты совр. хозяйтвен. строя. Изд. «Религіозн. обществен. библіотеки». М., 906 г. 60 коп.

Другія сочиненія Б-ва см. отдѣлъ экономическій и исторіи литературы.

О Б-вѣ см. *Пѣшехоновъ*, № 4632 (1904) („Проблемы совѣсти и чести“). *Черновъ, В.*, № 4883. *Фирсовъ* и *Якобій*, № 4870б („Движ. силы сельскаго хозяйства“). *Богдановъ А.*, № 4226б. *Луначарскій*, № 4461 („Русск. Фаустъ“. „Метаморфоза одного мыслителя“). *Ильинъ*, № 4383а. *Оленевъ*, № 4541. *Аксельродъ, Л.*, № 4178. *Струве*, № 4729. („Свобода и необходимость“). *Мережковскій*, № 4488 („Семь смиренныхъ“). Сб. № 4946г. Также см. критику „Вѣхъ“ при № 4946.

4236. Булгаринъ, Ѳ. Полное собраніе сочиненій. 7 тт. Изд. М. Ольхина. Спб., 39—44 гг. 10 р. 50 к. (Рѣдк.).

4237. — Воспоминанія. Отрывки изъ видѣннаго, слышаннаго и испытаннаго въ жизни. 6 тт. Спб., 1844—49 гг. 9 р. (Рѣд.).

4238. — Лѣтнія прогулки по Финляндіи и Швеціи. Спб., 38 г. 3 р. (Рѣд.).

4239. — Очерки русскихъ нравовъ. Изд. М. Ольхина. Спб., 43 г. 3 р. (Рѣд.).

О Б. см. *Бѣлинскій*, № 4250, тт. III и IV. („Воспом. Б-а"). *Скабичевскій*, № 4683 („40 лѣтъ русской критики" и № 264б). *Его же*, № 221 (на стр. 13). *Е. Соловьевъ*, № 5435а. *Пятковскій*, № 4639 („Журнальный тріумвиратъ)". *Лемке*, № 206. Бографія *Кошелева*, № 5153, т. I. *Пушкинъ*, № 1585-6 („Журнальныя статьи"). *Истор. литерат.*, № 224.

4240. Буренинъ, В. (Графъ Алексисъ Жасминовъ). Голубые звуки и бѣлыя поэмы. 2-ое изд. Суворина. Спб., 96 г. 1 р.

4241. — Изъ современной жизни. Фельетонные разсказы маститаго беллетриста. Изд. Суворина. Спб., 79 г. 1 р. 50 к.

4242. — Критическіе этюды. Изд. Суворина. Спб., 1 р. 50 к.

4243. — Критическіе очерки и памфлеты. Изд. Суворина. Спб., 84 г. 1 р. 25 к.

4244. — Литературная дѣятельность Тургенева. Изд. 2-ое Суворина. Спб., 84 г. 1 р. 25 к.

4245. — Очерки и пародіи. Изд. 2-ое, Суворина. Спб., 95 г. 1 р. 50 к.

4246. — Пѣсни и шаржи. Новыя стихотворенія. Изд. 2-ое, дополн. А. Суворина. Спб., 92 г. 1 р. 50 к.

4247. — Стрѣлы. Стихотворенія. 2-ое изд. Суворина. Спб., 89 г. 1 р. 50 к. См. также № 437а.

4248. — Хвостъ. Ром. Изд. 3-ье. Спб., 1 р. 50 коп.

О Б. см. *Михайловскій*, № 4514, т. V („Письма посторонняго"), т. VI („Дневникъ читателя", „Поэтъ пересмѣшникъ"). *Его же*, № 4517, т. II. *Стасовъ, В.*, № 4717, т. II. *Волынскій*, № 4276.

4249. Буслаевъ, Ѳ. Мои досуги. Сб. статей. 2 тт. М., 86 г. 4 р.

4249а. — Сочиненія. Изд. Академіи Наукъ. Спб., 910 г. (Изд. продолж.).

О Б. см. *Чернышевскій*, № 4893, тт. II и VIII (ст. „О горѣ злосчастьѣ", изд. Буслаева и „Полемическія красоты"). *Венгеровъ*, № 220, т. V. *Пыпинъ*, № 234, т. IV и № 264, т. II. *А. Котляревскій*, № 4414, т. I („О народной поэзіи"). *Глинскій*, № 4298.

4249б. Бухъ, Л. Земля народу. (Къ вопросу о соціализаціи земли). Изд. В. И. Яковенко. Спб., 905 г. Ц. 25 к.

См. также его статьи объ исчезновеніи 48 милліоновъ рублей по отчету „Госуд. Контроля". „Вѣстн. Евр.", 1901 г., 3. („По поводу госуд. отчетности").

4250. Бѣлинскій, В. Полное собраніе сочиненій въ 12 тт. подъ ред. и съ примѣч. С. Венгерова. Спб., 900—904 гг. 12 р. (Тт. VII—VIII безъ его примѣчаній). 1 р. 75 к. за т. (Лучшее изд.). (Изд. продолж.).

4251. — Сочиненія въ 4 тт. Съ собраніемъ писемъ автора, сост. А. Мезіеръ и со стат. А. Скабичевскаго. Изд. 4-е, пересмотр., Ф. Павленкова. Спб., 911 г., по 1 р. за т.

(Лучшее краткое изданіе. Къ нему приложено собраніе писемъ Бѣлинскаго и его письмо къ Гоголю. Это же письмо см. въ книгѣ *Барсукова*, № 5297. Также № 4256—7).

4252. — Избранныя сочиненія со ст. Н. Котляревскаго. 2 тт. Изд. 2-ое, О. Поповой. Спб., 2 р. 40 к.

4253. — Сочиненія. Изд. Б. Фукса (неполное). 5 тт. К., 904 г. 2 р.

4254. — То же. 4 тт. Изд. Ф. Іогансона. К. 908 г. 3 р.

4255. — Критическіе этюды. Ч. I. «Ревизоръ» Гоголя. «Горе отъ ума» Грибоѣдова. «Борисъ Годуновъ» Пушкина. (Рус. классн. библ. Сер. I, вып. XXVII, № 242). Спб., 98 г. 30 к.

4256. — Письмо къ Н. В. Гоголю. Изд. В. Яковенко. Спб., 905 г. 5 к.

4257 — То же. Съ предисловіемъ С. Венгерова. Изд. «Свѣточъ». Спб., 905 г. 10 к.

О Б. см. **Біогр.** *Соловьевъ, Е.*, № 5434. *Пыпинъ*, № 5417. *Протопоповъ*, № 5412. *Лемке*, № 5381а. *Герценъ*, № 4284 („Былое и думы"). *Головачева-Панаева*, № 5060. *Тургеневъ*, № 1214 („Воспом. о Б."). *И. Панаевъ*, № 1010 и № 5271. *Гончаровъ*, № 550, т. VIII („Замѣтки о личности Б."). Сб. № 1396. *Анненковъ*, № 5259 („Замѣчательное десятилѣтіе"). *Милюковъ*, № 4506 („Любовь у идеалистовъ 30-хъ г.г."). *Чернышевскій*, № 4893 („Очерки Гоголевскаго періода"). *Батуринскій*, № 5299. *Вѣтринскій*, № 5321—22. *Анненковъ и его друзья*, № 5296. *Захарьинъ*, № 4374а. *Гольцевъ*, № 4311. *Антоновичъ*, „Воспомин." „Рус. Мысль", 98 г., 12. (Письма Б. при № 4251), *Михайловскій, Н.*, № 4516 („Письма Б. къ невѣстѣ"), *Милюковъ*, № 1386 („Надеждинъ и первыя критическія статьи Б."). **Общ. хар.** *Михайловскій*, № 4514 („Прудонъ и Б."). *Его же*, № 4516, т. II („Б. драматургъ"). *Лавровъ*, № 4445. *Его же*, № 4447. *Чернышевскій*, № 4893 („Очерки Гоголевскаго періода"). *Шелгуновъ*, № 4905, т. I („Попытка рус. сознанія"). *Волынскій*, № 4278. *Пыпинъ*, № 5417. *Его же*, № 5416. *Драгомановъ*, № 4356, т. II. *Венгеровъ*, № 247 („Великое сердце"). *Ивановъ-Разумникъ*, № 260. *Его же*, № 4378б („Имманентный субъективизмъ"). *Ивановъ, И.*, № 267. *Его же*, № 5041 („Б., какъ русскій культурно-историч. типъ"). *Добролюбовъ*, № 4348, т. II. *Гольцевъ*, № 4310. *Алферовъ*, № 5024. *Дружининъ*, № 597, т. VII. *Протопоповъ*, № 5053. *Овсянико-Куликовскій*, № 262, т. I. *Котляревскій, Н.* (прилож. къ № 4252). Также въ № 5045. *Плехановъ* въ № 224, т. II. *Его же*, № 5405. *Его же*, №№ 4567, 5406, 4893. *Богдановичъ*. „Памяти Б.",—„Міръ Бож." 98 г., 5. *Его же*, № 4224. *О. Ашевскій*, „Б. и Достоевскій",—„Міръ Бож.", 904 г., I (197—240 стр.). *Писаревъ*, № 4559 („Пушкинъ и Б."). *Скабичевскій*, № 264б. *Его же*, „Памяти Б.",—„Рус. Мысль", 98 г., 5. *Семевскій, В.*, № 264а, т. II (296—9, 300—2, 309—16 стр.). *Венгеровъ*, № 5308 („Эпоха Б."). *Его же*, №№ 307, 220 („Великое сердце"). *Исторія рус. литерат. XIX* в., изд. „Міръ", т. II, № 224. *Веселовскій*, № 258. *Стороженко*, № 1396 („Эволюція критическихъ идей Б."). *Острогорскій, В.*, № 5404 („Б., какъ критикъ и педагогъ"). *Балталонъ*, № 5925. *Его же*, № 4064. *Григорьевъ*, № 4328 („Б. и отрицательный взглядъ на литературу"). *Бороздинъ*, № 5300, т. II („Б."). *Кавелинъ, К.*, № 4391, т. III („Воспом. о Б. и послѣдующее движ. нашей критики"). *Коганъ*, № 250, т. I. *Сементковскій*, № 4679а, т. 1. Сб. № 1355а. Сб. № 1409. *Нелидовъ*, № 5393а. *Десять чтеній*, № 5024 (ст. Грузинскаго). *Нелидовъ*, № 251. *Розановъ, В.*, № 4641. *Венгеровъ*, № 5308. *Лернеръ*, № 5381а. *Соловьевъ, Е.* „Б. въ потомствѣ", „Научн. Обозр.", 98 г., 5. *Филипповъ, М.* „Философскія убѣжденія Б.", „Научн. Обозр.", 97 г., 5, 6, 8, 9. *П. Берлинъ*,—„Соціальн. міросозерцаніе „Б.", „Образов.", 908 г., 5. *Кирпичниковъ*, № 5043, т. I („Гоголь и Б."). *Александровскій*, № 242а. *Шелгуновъ*, № 4605, т. I („Попытки рус. сознанія"). *Волынскій*, № 4278, *Линиченко*, въ сб. № 1406.

4257а. Бѣлоконскій, И. Отъ деревни до парламента. Роль земства въ будущемъ строѣ Россіи. Изд. «Донск. Рѣчи». Р.-на-Д., 1906 г. Ц. 6 коп.

4257б. — Самоуправленіе и земство. Изд. «Донск. Рѣчи». Р.-на-Д. 1905 г. Ц. 5 коп.

Другія сочин. см. въ отд. исторіи и беллетристики.

4257в. Бѣлый, А. Символизмъ. Книга статей. Изд. «Мусагетъ». М., 910 г. 3 р.

4257г. — Лугъ зеленый. Книга статей. Изд. «Альціона». М., 910 г. 1 р.

4257д.—Арабески. Книга статей. Изд. «Мусагетъ». (Печатается).

4258. В. В. (Воронцовъ). Наши направленія. Спб., 92 г. 1 р. 50 к.

4259. — Отъ семидесятыхъ годовъ къ девятисотымъ. Сб. статей. Изд. «Наша Жизнь». Спб., 907 г. 1 р. 30 к.

4259а.—Судьбы капитализма въ Россіи. Спб., 82 г. 1 р. 50 к. (Распрод.).

4260. — Социальное преобразованіе Россіи. Спб., 906 г. 18 к.

4260а. — Судьба капиталистической Россіи. Экономическіе очерки. Спб., 907 г. 1 р. Другія сочиненія см. въ отдѣлѣ экономическомъ.

О В. В. см. *Качаровскій*, „Русск. община“ (въ эконом. отдѣлѣ). *Михайловскій*, № 4515, т. II. *Его же*, № 4514, т. V. („Письма посторонняго“). *Бельтовъ*, № 4574. *Его же*, № 4579. *Водовозовъ*, № 4272. *Потресовъ*, № 4627. („Артельная эпопея“). *Ильинъ*, № 4385а. *Струве*, № 4728. *Соловьевъ, Е.*, № 255. *А. В—нъ.* Теорія народничества. („В. Евр.“, 1892, № 10). *Головинъ, К.*, № 4301.

4261. Валентиновъ, Н. Философскія построенія марксизма. Діалектич. матеріализмъ, эмпиріомонизмъ и эмпиріокритическая философія. Критич. очерки. Кн. I. Изд. «Сотруд. пров.». М., 907 г. 1 р. 25 к.

4261а. — Крестьянство и аграрная программа социаль-демократовъ въ Россіи.

4262. — Мы еще придемъ. (Трагедія «Я». Смыслъ жизни. Царь-голодъ). Изд. «Сотруд. пров.». М., 908 г. 35 к.

4262аа. Валуевъ, Д. Сборникъ историч. и статистич. свѣдѣній о Россіи и народахъ ей единовѣрныхъ и единоплеменныхъ. 45 г. См. предисловіе къ этому сборнику. (Рѣдк.).

4262а. Валуевъ, П. гр. (бывш. министръ). Лоринъ. Ром. Спб., 82 г. 5 р.

4262б. — Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. 84 г. 4 р.

4262в. — Современныя задачи. I. Религія и наука. М., 86 г. 1 р. II. Воспитаніе и образованіе. М., 87 г. 1 р.

4262г. — Дневникъ. См. сб. № 4954б.

Его ст. „Думы русскаго во второй половинѣ XIX в.“ см. въ „Рус. Ст.“, 93 г., № 9.

О В. см. *Венгеровъ*, № 220, т. IV. *Корниловъ А.*, „Крестьянская реформа“ (въ отдѣлѣ „Крестьянскій вопросъ“). *Джаншіевъ*, „Эпоха великихъ реформъ“ (въ историч. отдѣлѣ). *Скальковскій*, № 4691. *Станюковичъ*, „Дѣло“, 82 г., № 4 („Любопытная исповѣдь“). Энц. слов. Брокгауза. *Николадзе*, „От. Зап.“, 82 г., № 4; „Рус. Вѣстн.“, 82 г., № 4.

4263. Васильевскій, В. Труды. Изд. Академіи Наукъ. Спб., 908 г. (Изд. прод.).

О В. см. *Венгеровъ*, № 220, т. IV. Также „Соврем. Міръ“, 908 г., № 12.

4264. Васильевъ, Аф. Міру-народу. Сб. статей, докладовъ, рѣчей, стиховъ и замѣтокъ по вопросамъ христіанской нравственности, права, государственнаго управленія и хозяйства. Петроградъ. 907 г. 3 р. (У бук. 1 р.).

4265. — Объ исконныхъ началахъ и бытовыхъ особенностяхъ русскаго народа. Спб., 902 г. 20 к.

О В. см. *Венгеровъ*, № 220, т. IV. Также см. литературу о вырожденіи славянофильства.

4265а. Васильчиковъ, А. (князь). Русскій администраторъ новѣйшей школы. Съ пред. Ю. Ф. Самарина. Берл. 68 г. (Рѣд.).

4265б. — Письмо министру народнаго просвѣщенія Д. Толстому. Берл. 75 г. (Рѣд.).

Другія сочиненія В.: «Земледѣліе и землевладѣніе», см. экономическій отдѣлъ. «О самоуправленіи», см. юридическій отдѣлъ.

О В. см. *Михайловскій*, № 4514, т. IV и др. *Венгеровъ*, № 220, т. IV. *Голубевъ*, „Васильчиковъ“ (см. эконом. отдѣлъ). *Струве*, № 4728. *В. Герье* и *Б. Чичеринъ*, № 4289. Также см. № 4894. *Каблицъ*, № 4927а („Либералы и народничество“). *Успенскій Г.*, № 1223, т. XII („Подозрительный бельэтажъ“). *Корниловъ*, „Крест. реформа“ (въ юрид. отд.).

4266. Ватсонъ, Э. Этюды и очерки по общественнымъ вопросамъ. Спб., 92 г. 2 р.

О В. см. ст. *П. Вейнберга*, прилож. къ № 4266. *Венгеровъ*, № 220, т. IV.

4266а. Вахтеровъ, В. См. отд. народн. образованія.

4267. Введенскій, Арс. Общественное самосознаніе въ русской литературѣ. Критич. очерки. Идз. 2-ое, М. Мельникова. Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

4268. — Литературныя характеристики. Изд. М. Мельникова. Спб., 910 г. 2 р.

О В. см. *Михневичъ*, № 4520д. *Венгеровъ, С.* см. № 220, 247—8, 257, 5102, 5101, 5308. *Михайловскій*, № 4516, т. I. *Скабичевскій*, № 253, стр. 71. *Шелгуновъ*, № 4905, т. III, стр. 859. *Милюковъ*, № 4506. („Надеждинъ и первыя критическія статьи Бѣлинскаго“).

4268аа. Венгеровъ. См. №№ 220, 247—8, 257 и др.

4268а. Венюковъ, М. Изъ воспоминаній. (1877—1884 гг.). Амстердамъ. 1901 г. (Очень рѣд.).

4268б. — Историческіе очерки со времени Крымской войны до заключенія берлинскаго договора. 1865—78 гг. 2 тт. Изд. П. Лейпцигъ. 1880 г. (Напечатана безъ имени автора и служитъ началомъ предыдущей книги).

4268в. Вересаевъ, В. На войнѣ. См. № 477.

О В. см. литературу при № 479.

4268г. Веселовскій, Алексѣй. См. № 258.

4269. Веселовскій, А—ръ. Собраніе сочиненій. Изд. Академіи Наукъ. Спб., 909 г. (Изд. продолж.).

О В. см. „Больш. энциклоп.“, „Энц. слов.“ Брокгауза, также № 3575.

4270. Витте, С. Записка по крестьянскому дѣлу. Изд. «Общ. Польза». Спб., 905 г. 50 к.

4271. — Самодержавіе и земство. Конфиденц. записка 1899 г. Съ предисловіемъ Череванина. Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

4271аа.—То же. Изд. 2-ое, съ двумя предислов. П. Струве и съ прилож. записки министра о напряженіи платежныхъ силъ населенія. Изд. ред. «Освобожд.». Шт. 903 г. 2 р. 25 к. (Рѣд.).

4271а. — Всеподданнѣйшая докладная записка министра финансовъ С. Витте отъ 12 февраля 1899 г. по вопросу о расходахъ на народныя училища и петиціи финскаго народа къ русскому императору. Л. 99 г.

4271б. — Всеподданнѣйшій докладъ статсъ-секретаря графа Витте 17 октября 1905 г. (См. Савичъ, «Новый строй» и др. сборники въ юмористическомъ отдѣлѣ).

О В. см. *Пѣшехоновъ*, № 4632 („Экономич. политика самодержавія“). То же, № 4629. *Его же*, № 4639. *Корниловъ А.*, „Крестьянская реформа“ (въ экономич. отдѣлѣ). *Дорошевичъ*, № 590. *Амфитеатровъ*, № 308, („Сказанія времени“, „Октябрьскіе листки“). *Общ. движ.*, № 4954а, т. I. *Радцигъ*, „Финансовая политика Россіи съ 1887 г.“ *Шараповъ*, № 4900 („Бумажный рубль“ и др. соч.). *Слонимскій*, Политич. энциклоп. *Ціонъ*, № 4875б.

4271в. Вихляевъ, П. Аграрный вопросъ съ правовой точки зрѣнія. Изд. «Мол. Россія». М., 906 г. 20 к. (Конфиск.).

4271г. — Право на землю. Изд. «Мол. Россія». М., 906 г. 10 к. (Конфиск.).

4271д. — Конституціонно - демократическая партія и земельная реформа. Изд. «Мол. Россія». М., 906 г. 10 к. (См. также экономич. отдѣлъ).

О В. см. *Фирсовъ* и *Якобій*, № 4870а. *Сухановъ*, № 4732а. *Карышевъ*, „Народно-хозяйственные наброски.“ („Р. Бог.“, 98 г., № 8).

4271е. Водовозовъ, В. См. отд. юридич. и историческій.

4272. Водовозовъ, Н. Экономическіе этюды. Изд. 2-ое, дополн. М. Водовозовой. Спб., 907 г. 2 руб.

О В. см. *Короленко*, „Н. В. В—овъ“ („Р. Бог.“, 1896, № 7). *Струве*, № 4729. *Богдановичъ*, № 4224. *М. М.*, „Памяти Н. В. В.“ („Начало“, 97, № 9).

4272а. Войтловскій, Л. Текущій моментъ и текущая литература. (Къ психологіи современ. обществ. настроеній). Изд. «Зерно». Спб., 908 г. 35 к.

О В. см. „*Крит. Обозр.*“, 908 г., № 3.

4272б. Волгинъ. См. Плехановъ.

4272в. Волжскій. (А. С. Глинка). Изъ міра литературныхъ исканій и др. сочиненія, см. № 5111.

О В. см. *Луначарскій*, № 4462 („Въ мірѣ неяснаго“). *Оленевъ*, № 4541.

4273. Вольскій, А. Умственный рабочій. Ч. 1. Эволюція соціальдемократіи. 50 к. Ч. II. Научный соціализмъ. 40 к. Изд. В. Яковенко. Спб. 906 г.

О В. см. *Ивановъ-Разумникъ*, № 4378.

4273а. Вольскій, Ст. Философія борьбы. См. отд. этики, № 5942.

4273б. — Теорія и практика анархизма. М., 906 г. 20 к.

4274. Волынскій, А. (Флексеръ). Борьба за идеализмъ. Критич. статьи. Спб., 900 г. 3 р.

4275. — Достоевскій. Изд. 2-ое, «Общ. Польза». Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

4276. — Книга великаго гнѣва. Критич. статьи, замѣтки, полемика. Изд. 2-ое. Спб., 904 г. 3 р.

4277. — Леонардо-да-Винчи. См. отдѣлъ искусствъ, № 4010а.

4278. — Русскіе критики. Спб., 96 г. 3 р.

4279. — Царство Карамазовыхъ. Лѣсковъ. Спб., 901 г. 2 р.

О В. см. *Михайловскій*, № 4514, т. VI („О новыхъ мозговыхъ линіяхъ“). *Его же*, № 4516, т. II. *Его же*, № 4514, т. VI. („Случайныя замѣтки и письма“). *Скабичевскій*, № 4683, т. II („Одичаніе современной молодежи“). *Плехановъ*, № 4567. *Его же*, № 4593. *Николаевъ П.*, № 4533. *Протопоповъ*, № 5208 („Критикъ-декадентъ“). *Его же*, „Письма о литературѣ“ („Русск. Мысль“ 905 г., № 4). *Молоствовъ*, „Борецъ за идеализмъ“, 1 р. 50 к. *Его же*, „Волынскій и новѣйшіе идеалисты“, 905 г., 30 к. Ст. *Венгерова*, (Энц. слов., т. 71, стр. 121—123). „*Кр. Об.*“, 909 г., V (№ 4275).

4279а. Вяземскій, См. № 495.

4280. Гаккебушъ, М. Воскресающій Лазарь. (Русско-польскій недугъ). Изд. И. Сытина. М., 906 г. 1 р.

4281. — Русско-польскія отношенія и русско-польскій вопросъ. Изд. «Бирж. Вѣд.». Спб., 906 г. 5 к.

4281а. Гарденинъ. См. В. Черновъ.

4281б. Гейманъ, А. Соціалистическія фракціи въ сіонизмѣ. Пер. со 2-го евр. изд. Изд. «Трибуна». Спб., 906 г. 20 к.

О сіонизмѣ см. „М. Б.“, 97 г., № 11.

4282. Георгіевскій, П., проф. Вопросы дня. Вып. I. Спб., 909 г. 50 к.

О Г. см. *А—нко*, „Кусочекъ курса политическ. экономіи“ („Русск. Бог.“, 95 г., № 10). (Отриц. рецензія— „Рѣчь“, 909 г., № 315).

4283. Германсонъ, Р. Къ вопросу о положеніи Финляндіи. Гельсингфорсъ. 1 р.

4283а. Герценштейнъ, М. Аграрный вопросъ въ программахъ различныхъ партій. Изд. ред. «Вѣст. сел. хоз.», М., 906 г. 40 к.

4283б. — Конфискація или выкупъ? (Къ аграрному вопросу). Изд. «Вѣст. сел. хоз.». М. 906 г. 15 к.

4283в. — Земельная реформа въ программѣ партіи народной свободы. Изд. «Народное право». М., 906 г. 10 к.

4283г. — Нужна ли крестьянамъ земля? Рѣчи депутата Герценштейна въ Государ. Думѣ. Съ портретомъ. Изд. 2-ое, «Народ. Право». М., 906 г. 5 к.

О Г. см. некрологъ у *Милюкова*, № 4504. *Черновъ, В.*, № 4885а. *П. Вихляевъ*, № 4271в. *Пѣшехоновъ*, № 4635 („Программа дополнит. надѣленія“). *Степановъ, И.*,— „Изъ текущей жизни“. См. сб. № 4941. Также см. „Право“, 1907—9 гг. („Процессъ убійцъ Г-на“). „*Крит. Об.*“, 907 г., I, стр. 66. *Отчеты* I и II Гос. Думы.

4284. Герценъ, А. (Искандеръ). Собраніе сочиненій (неполное) и переписка съ Н. А. Захарьиной. Изд. Ф. Павленкова. 7 тт. Спб., 905 г., по 1 р. за т. Т. I. Повѣсти, разсказы и романы. Тт. II—III. Былое и думы. Т. IV—V. Публицистич. и критич. статьи. («Письма изъ Франціи и Италіи». «Съ того берега» и др). Т. VI. «Дневникъ» и статьи изъ «Колокола». Т. VII. Переписка А. И. Герцена съ Н. А. Захарьиной.

4284а. — Сочиненія. 11 тт. Изд. Георга. Ж., 75—79 гг. 55 фр.

Отдѣльныя произведенія А. И. Герцена, изд. Ф. Павленкова (безъ пропусковъ): 1) „Русскій народъ и соціализмъ“, „Письма къ Мишле“, 10 к.; 2) „Старый міръ и Россія“, 10 к.; 3) „Кто виноватъ?“ 50 к.; 4) „Робертъ Оуэнъ“, 12 к.; 5) „Александръ I и В. Н. Каразинъ“, 12 к.; 6) „Княгиня Екатерина Романовна Дашкова“, 20 к.; 7) „Крещеная собственность“, 8 к.; 8) „Съ того берега“, 8 к.; 9) „Русскій заговоръ 1825 г.“, 6 к.

4285. — Движеніе общественной мысли въ Россіи. Пер. съ франц. Изд. Сытина. М., 907 г. 50 к.

4286 — То же. Изд. В. Саблина. М., 907 г. 50 коп.

Отрицат. рецензія объ этомъ изданіи „Книга“ 906 г., № 2 и „Рус. Вѣд.“ 906 г., № 272.

4287. — То же. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 907 г. 40 к.

4287а. — Письма къ Александру II. См. Н. Тургеневъ—«Россія и русскіе». Ч. I., № 4863.

4287б. — Статьи о Польшѣ. (Изъ «Колокола». Изд. Ф. Павленкова. Спб., 907 г. 60 к. (Конфиск.).

4287в. — Раздумье. См. № 511.

4288. — «Колоколъ». Прибавочн. листы къ

«Полярной Звѣздѣ». Перепечат. №№ 1—22. Спб., 908 г. См. также №№ 4117а и 4288а.

4288а. — М. А. Бакунинъ. См. № 4202.

См. также: 1) „Колоколъ". Избр. статьи А. И. Герцена (1857—1869). Ж., 87 г.; 2) За пять лѣтъ (1855—1860). Политич. и соціальныя статьи, 2 чч. Л., 60—61 гг.; 3) Сб. посмертн. статей. Изд. дѣтей покойнаго. Ж. 70 г.; 4) Юморъ. Л., 57 г.; 5) Франція или Англія? Русскія варіаціи на тему 14 января 1853 г. Пер. съ франц. Изд. Trübner. Л., 58 г.; 6) Письмо А. И. Герцена къ русскому послу въ Лондонѣ съ отвѣтомъ и нѣкоторыми примѣчаніями Д. К. Шедо-Ферроти. 3-е изд. Б. (на русск. и франц. языкахъ); 7) Изъ сочиненій д-ра Крупова. Письма изъ „Avenue Marigny". Изд. Бера. Б., 76 г.; 8) Видѣнія Кондратія. Два письма Емельяна Пугачева къ народу русскому. Л., 53 г.; 9) Впередъ! Впередъ! (31 марта 1856 г.) (изъ „Полярной Звѣзды"); 10) М. Бакунинъ и польское дѣло. Изд. Штейница. Б., 904 г.; 11) Еще разъ. Сб. стт. съ прилож. ненапечатан. разсказа: „Трагедія за стаканомъ грога". Ж., 66 г.; 12) Предисловіе къ книгѣ Ж. Зандъ: „Похожденіе Грибуля". Пер. съ франц. Лонд., 60 г.

О Г. см. **автобіогр.**, № 4284 („Былое и думы"). *Письма Бакунина къ Герцену*, № 5273. *Переписка Г-на съ Захарьиной*, № 4284, т. VII. **Біогр. въ связи съ исторіей времени.** *Вѣтринскій*, № 5323. *Батуринскій*, № 5299. *Смирновъ* (Е. Соловьевъ), № 5435. *Богучарскій*, № 5033а. *Вѣтринскій*, № 5323. *Милюковъ*, № 4506 („Любовь у идеалистовъ 40-хъ годовъ"). *Скабичевскій*, № 4683, т. I („Три человѣка 40-хъ годовъ") *Анненковъ*, № 5259 („Замѣчательное десятилѣтіе", „Идеалисты 30-хъ годовъ"). *Анненковъ и его друзья*, № 5296. *Овсянико-Куликовскій*, № 5394. *Пассекъ*, № 5272. *Бороздинъ*, № 5300, т. II. *Бѣлоголовый*, № 5057. Сб. „Главные дѣятели освобожденія крестьянъ" (ст. Бороздина) въ юридич. отдѣлѣ. *Тунъ*, „Ист. рев. движ." (см. отд. рус. исторіи). *Пелидовъ*, № 5393а. *Невѣдѣнскій*, № 5184. *Мещерскій*, № 4501, ч. I. *Перцовъ*, сб. № 4548. *Рейхель*, № 5277. *Станкевичъ*, № 5436, т. I. *Діесперовъ*, № 5338. *Лемке* („Оч. жизни и дѣятельности Г-на, Огарева и ихъ друзей",—„Міръ Божій". 906 г., 1, 2, 4 и 7). *Корниловъ*, № 5153а. *Его же*, „Крестьянская реформа" (см. отд. юридич.). **Общ. хар. и крит.** *Семевскій*, № 264а, т. II., глл. X и XX. *Шелгуновъ*, № 4905, т. II („Изъ прошлаго"). *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. I. *Его же*, № 4377. *Его же*, № 4378 („Имманентный субъективизмъ"). *Скабичевскій*, № 4683, т II („Три человѣка 40-хъ годовъ"). *Шелгуновъ*, № 4905, т. II („По поводу одной книги—о „Раздумьѣ"). *Писаревъ*, № 4559 (Дополнит. томъ). *Пыпинъ*, № 5416. *Венгеровъ*, № 5307. *Его же*, № 248 *Ор. Миллеръ*, № 5177. *Вал. Майковъ*, № 4468. *Его же*, № 4469. *Бѣлинскій*, № 4250 („Взглядъ на литературу 1847 г."). *Веселовскій*, № 258. *Его же*, № 5311. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540, т. V. *Его же*, № 5396. *Драгомановъ*, № 4360. *Его же*, № 5342. *Морозовъ, П.*, № 250а. *„Ист. русской лит."*. Изд. „Міръ", № 224, тт. II и III. *Плехановъ*, № 4577. *Коганъ*, № 250, т. I, вып. I. *Коробка*, № 228, т. III. *Булгаковъ*, № 5302. *Его же*, № 4232. *Гершензонъ*, № 5328 („Г-нъ и западъ"),—„Рус. Мыс.", 907 г., 3. *Мережковскій*, № 4490. *Волынскій*, № 4278. *Дорошевичъ*, № 586. *Кропоткинъ*, № 4428, т. V. *Бѣлозерскій*, № 5305. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540, ч. VIII („Кто виноватъ"). *Святловскій*, „Къ исторіи политической экономіи и статистики" (см. экономич. отдѣлъ и № 4679). *Бурцевъ*, „Рѣдкія книги" (см. отдѣлъ библіографіи). Библіографію сочиненій Г-на и о Г-нѣ см. въ прилож. у *„Вѣтринскаго*, № 5323.

4288б. Гершензонъ, М. Историческія записки. (О русскомъ обществѣ). М., 910 г. 1 р. 25 коп.

О Г. см. сб. № 4946а. *Сб.* № 4946г. *Плехановъ*, № 4885а. *Мережковскій*, № 4489 („Семь смиренныхъ"). Также литературу о „Вѣхахъ", № 4946.

4288в. Герье, В. Первая Госуд. Дума. Политич. воззрѣнія и тактика ея членовъ. М., 906 г. 50 к.

4288г.—Первые шаги бывшей Государ. Думы. М., 906 г. 40 к.

4289. Герье, В. и Чичеринъ, Б. Русскій диллетантизмъ и общинное землевладѣніе. Разборъ книги Васильчикова «Землевладѣніе». М., 78 г. 1 р. 50 к.

О Г. см. *Михайловскій*, № 4514, т. IV („Письма къ ученымъ людямъ. Къ Герье и Чичерину"). *Н. Любимовъ*, № 4466. (По поводу ст. „Свѣтъ и тѣни").

4289а. Гессенъ, І. Судебная реформа. См. юридич. отдѣлъ. № 11128.

4290. Гессенъ, В. На рубежѣ. Сборникъ статей. Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

4290а. — Вопросы мѣстнаго самоуправленія. Изд. «Право». Спб., 904 г. 1 р. 50 к. (См. юридич. отдѣлъ).

Другія сочиненія Г. см. въ юридическомъ отдѣлѣ.

4291. Гессенъ, Ю. О жизни евреевъ въ Россіи. Записка въ Государ. Думу. Изд. «Общ. Польза». Спб., 906 г. 75 к.

4291а. — Евреи въ Россіи. Очерки общественной, правовой и экономич. жизни русскихъ евреевъ. Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

4292. Гильфердингъ, А. Собраніе сочиненій. 5 тт. Спб., 68—74 гг. 15 р. Т. I. Исторія сербовъ и болгаръ. Кириллъ и Меѳодій. Обзоръ чешской литературы. Т. II. Статьи по современнымъ вопросамъ славянскимъ. Т. III. Боснія, Герцеговина и старая Сербія. Тт. IV и V. Исторія балтійскихъ славянъ. (Распр.).

О Г. см. „Энц. слов." Брокгауза, т. VIII. *Бестужевъ-Рюминъ*, № 5036. *Пыпинъ*, № 264, т. II. *Чернышевскій*, № 4893, тт. I и II. *Драгомановъ*, № 4356.

4293. Гиляровъ-Платоновъ, Н. Сборникъ сочиненій. Тт. I и II. М., 99 г. 4 р.

4294. — Университетскій вопросъ. («Соврем. извѣстія» 1868—84 гг.). Спб., 903 г. 2 р.

4294а. — Вопросы вѣры и церкви. Изд. К. Побѣдоносцева, подъ ред. Н. Шаховскаго. 2 тт. М., 906 г.

4295. — Основныя начала экономіи. Посмертный трудъ. Съ предисл. проф. И. Т. Тарасова. М., 89 г. 1 р.

4296.—Изъ пережитого. Автобіограф. воспоминанія. 2 тт. Спб., 3 р.

О Г.—П. см. **автобіограф.**, № 4296. **Біогр.** Больш. энцикл., т. VI. „Міръ Бож." 903 г., № 5.

4297. Гиппіусъ, З. (Антонъ Крайній). Литературный дневникъ. (1899—08 гг.). Спб. Изд. Пирожкова. Спб., 908 г. 1 р. 50 к.

О Г. см. *Н. Михайловскій*, № 4516, т. I („Отклики"). *Сб.*, № 4950, т. II, ст. *Ю. Каменева. И. Бердяевъ*, № 4216. („Преодолѣніе декадентства"). См. также крит. при № 517.

4298. Глинскій, Б. Очерки русскаго прогресса. Статьи историч., по общественнымъ вопросамъ и критико-біографич. Съ рис. Изд. «Тов. худож. печати». Спб., 900 г. 5 р.

4298аа.—Борьба за конституцію. Спб., 908 г. 3 р. 50 к.

4298а. Гоголь, Н. Переписка съ друзьями и другія публицистическія статьи. См. № 1465.

О Г. см. *Жуковскій*, № 1493, т. I (Письмо къ Г.). *Тургеневъ*, № 1214, т. X. *Чернышевскій*, № 4893, тт. II, III, X, ч. 2. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. I. *Богдановичъ*, № 4224. *Пыпинъ*, № 5416. *Венгеровъ*, № 247. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540, т. I. *Баженовъ*, № 5033. *Тихонравовъ*, № 4745, т. III, ч. 2. *Анненковъ*, № 5258. *Каллашъ*, № 5360а. *Мережковскій*, № 4493а. *Розановъ*, № 5214. *Гершензонъ*, № 4288а. *Данилевскій*, № 571, т. XIV. *Дорошевичъ*, № 586. т. 10. *Ефремовъ*, № 4370б. („Між двома душами"); № 224 (Ист. рус. лит., т. II). *Бѣлинскій, В.*, № 4256-57, 4251. *Барсуковъ*, № 5297.

См. также литературу о немъ при № 1471.

4298б. Головачевъ, А. Десять лѣтъ реформъ. См. отдѣлъ исторіи.

О Г. см. *Михайловскій*, № 4514, т. II (Изъ литер. и журнальн. замѣтокъ 1874 г.).

4298в. Головачевъ, П. Россія на Дальнемъ Востокѣ. Изд. Е. Кусковой. Спб., 904 г. Ц. 1 р.

4299. Головинъ, Ив. Молодая Россія. Изд. В. Гергардъ. Л., 59 г. (Рѣд.).

4299а. — Записки. Изд. Гергардъ. Л. 59 г.

О Г—нѣ см. „Энц. слов.“ Брокгауза, т. 17. Біогр. см. „Былое“, 907 г., № 5 и 6. *Лемке*, № 5381.

4300. Головинъ, К. Внѣ партій. Опытъ политич. психологіи. Изд. Суворина. Спб., 905 г. 2 руб.

4301.—Мужикъ безъ прогресса или прогрессъ безъ мужика. Къ вопросу объ экономич. матеріализмѣ. Спб., 96 г. 1 р.

4302. — Наша финансовая политика и задачи будущаго. 1887—1898 гг. Спб., 99 г. 2 руб.

4303. — Сельская община въ литературѣ и дѣйствительности. Спб., 87 г. 1 р. 50 к.

4304. — Русскій романъ и русское общество. Изд. 2-ое, А. Марксъ. Спб., 904 г. 3 р.

4305. — Соціализмъ, какъ положительное ученіе. Спб., 92 г. 1 р. 60 к.

4306. — Мои воспоминанія. Т. I., (до 1881 г.). Изд. М., О. Вольфъ. Спб., 909 г. 1 р. 50 к. (Изд. продолж.).

См. еще соч. Г-на № 548.

О Г—нѣ см. *Сементковскій*, № 4679а, т. I („Главный герой рус. романа“). *Николаевъ*, № 4533.

4306а. Голубевъ, В. Первые шаги I-й Государств. Думы. 2 книжки. Изд. «Дон. Р.». Спб., 906 г. 2 и 4 к.

4307. Гольцевъ, В. Вопросы дня и жизни. М., 93 г. 1 р.

4308. — Воспитаніе, нравственность, право. Сбор. статей. Изд. «Рус. Мыс.». М., 89 г. 1 руб.

4309. — Объ искусствѣ. Критич. замѣтки. I. Объ искусствѣ. II. По поводу 50-лѣтія со дня смерти Пушкина. III. О литературн. дѣятельности Н. А. Добролюбова. М., 900 г. 1 р.

4310. — О художникахъ и критикахъ. Изд. «Рус. Мыс.» М., 99 г. 1 р. 25 к.

4310а. — Литературные очерки. Изд. «Рус. Мыс.». М., 95 г. 1 р.

О Г—вѣ см. „Энц. слов.“ Брокгауза, т. IX. *Пѣшехоновъ*, № 4633 („Сомнительная автономія“). *Бельтовъ*, № 4567 („Нѣсколько словъ въ защиту эконом. матеріализма“). Сб. № 4957а.

4311. Homo Novus. См. Кугель, № 4435.

4312. Горвицъ, М. Современныя идейныя теченія въ еврействѣ. Пер. съ польск. Спб., 908 г. 50 к.

4313. Горнфельдъ, А. Книги и люди. I. Литературныя бесѣды. Изд. «Жизнь». Спб., 908 г. 1 р. 50 к.

4313а. — На западѣ. (Литерат. бесѣды). Изд. «Міръ». М., 910 г. 1 р. 25 к.

О Г—дѣ см. „Больш. Энц.“, т. VII. „Энц. слов.“ Брокгауза. Доп. т. II.

4314. Горнъ, В. Крестьянство и революція въ Россіи. Изд. «Движепіе». М., 907 г. 80 к. (Конфиск.). См. № 4939.

Объ этой книжкѣ см. „Крит. Об.“ 906, VI, стр. 52.

4315. Горькій, М. 1) О евреяхъ. 2) О Бундѣ и о Сіонизмѣ. 3) Погромъ (картина). Изд. «Правда». Варш., 906 г. 5 к.

4315а. — О цинизмѣ, см. сб. № 4950, т. I.

4315б. — Разрушеніе личности, см. сб. № 4957.

См. также его „Интервью“ (болѣе полное изд. Ладыжникова), „О чортѣ“ (т. III) и др. публицистич. статьи: 1) Протестъ противъ общества, со ст. *Л. Толстого:* „Письма по поводу Кишинева“ и ст. *Короленко:* „Домъ № 13“. Б., 904 г. 2) „О кавказскихъ событіяхъ“. Изд. „Demos“. Ж., 905 г. 3) „О писателѣ, который зазнался“ (фантазія). (Прилож. къ № 14 „Свободн. Мысли“, М., 901 г.). „9 января“. Изд. *Ладыжникова. Б.*, Ц. 60 коп.

О Г—омъ см. *Михайловскій*, № 4516, т. II. *Горнфельдъ*, № 4313. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. II. *Скабичевскій*, № 4683, т. II. *Протопоповъ*, № 5208. *Плехановъ*, № 4585 а. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540, т. V. *Мережковскій*, № 4490. *Минскій*, № 4507 *Философовъ*, № 4870. *Лукинъ*, № 4460. *Е. Соловьевъ*, № 5228а. Также въ отдѣлѣ беллетристики, при № 559а.

4316. Гоцъ, М. (Рафаиловъ). О критикѣ и догмѣ, теоріи и практикѣ. Изд. «Молод. Россія». М., 906 г. 7 к.

4317. — I. Система правды и наши общественныя отношенія. II. Бѣглыя замѣтки. (О критикѣ и догмѣ, теоріи и практикѣ). Изд. «Молод. Россія». М., 906 г. 18 к.

См. также сб. № 4952, сб. № 1386 и статью Рудина въ № 4317.

О Г—ѣ см. ст. *Якубовича* („Рус. Бог.“, 906 г., № 10).

4318. Градовскій, А., проф. Собраніе сочиненій. 9 тт. Спб., 99—904 гг. 15 р. (Т. III. Историко-публицистич. статьи. Т. VI. Статьи по національному вопросу и публицистика. Т. IX. Статьи: «О значеніи идеала въ общественной жизни». «Задача русской молодежи». «Что такое консерватизмъ», «Соціализмъ». «Памяти Ю. Самарина». «Гр. Кавуръ»).

См. также въ историч. отдѣлѣ въ брошюрѣ „Лорисъ-Меликовская конституція“, извлеченіе изъ записки А. Градовскаго о введеніи конституціи въ Россіи.

О Г—омъ см. **біогр. оч.** *А. Ш.*, при № 4318, т. IX. *Н. Михайловскій*, № 4514, т. IV („Литерат. замѣтки 1880 г.“). *Скабичевскій*, № 4683, т. I („Наши грядущіе Бисмарки“, „Національный вопросъ“). *Аксаковъ, И.*, № 4175, т. II. *Глинскій*, № 4298. *Слонимскій*, № 4696.

4319. Градовскій, Г. Итоги (1862 — 907). Историко-политич. очерки и статьи. Къ исторіи печати. Воспоминанія (бытовыя, военныя). Избранные фельетоны. К., 909 г. 2 р. 50 к.

О Г. см. „Рус. Мысль“, 908 г., № 7; „Вѣстн. Евр.“, 908 г, № 7 („Библіограф. Листокъ“); „Образованіе“, 905 г., № 5.

4320. Грановскій, Т. Сочиненія. Изд. 4-ое. М., 900 г. 2 р.

4321. — Грановскій и его переписка. Т. I. Біогр. очеркъ. А. Станкевича. Т II. Переписка Г—го. Изд. 2-ое. М., 907 г. 3 р. 50 к.

4322. — Избранныя сочиненія. Изд. Думнова. М., 905 г. 75 к. (Ред. В. Соколова. Очень плохое изданіе. Отрицательная рецензія въ «Рус. Вѣд.» 905 г., № 321)

Его публицист. статьи: „Восточн. вопросъ съ рус. точки зрѣнія“ и „Мысли вслухъ объ истекшемъ тридцатилѣтіи“ не вошли въ эти изданія.

О Г—омъ см. *Анненковъ*, № 5258, т. III (Восп.). *Огарева-Тучкова*, № 5270. *Панаевъ*, № 1010, т. VI (Восп.). *Пассекъ*, № 5272, т. II. *Станкевичъ*, № 5436. *Кудрявцевъ*, („Извѣстіе о литер. труд. Г.“ См. соч. Г—го). *Тургеневъ*, № 1214, т. X („Два слова о Г-омъ“). *Чернышевскій*, № 4893, тт. II, III. *Мякотинъ*, № 5050а, *Карѣевъ*, № 5362 („Историч. міросозерцаніе Г.“). *Скабичевскій*, № 4683, т. I („Три человѣка 40-хъ гг.“). *Милюковъ*, № 4506. *Кавелинъ*, № 4391, т. III. *Вѣтринскій*, № 5324. *Его же*, № 5322. *Довнаръ-Запольскій*, № 4351. *Бороздинъ*, № 5300, т. II. *Кудрявцевъ*, № 4436, т. I („О современ. задачахъ исторіи“). *Гершензонъ*, № 5330. *Виноградовъ*, № 1367. *Левшинъ*, № 5380 („Грановскій“).

4323. Гредескулъ, Н., проф. На темы дня. Двѣ рѣчи. Харьковъ, 905 г. 40 к.

4324. — Марксизмъ и идеализмъ. М., 905 г. 40 коп.

См. также статью: «Переломъ рус. интеллигенціи и его дѣйствительный смыслъ» въ сб. № 4946.

О Г—лѣ см. отчеты I Государ. Думы и литературу о ней

4325. Гречъ, Н. Полное собраніе сочиненій. 5 чч. Спб., 33 г. (Рѣдк.).

4326. — То же. Изд. А. Смирдина. Спб., 55 г. 3 р. и 3-ье изд. Спб., 58 г. 3 р. (Рѣд.).

4327. — Записки о моей жизни. Изд. А. Суворина. Спб., 86 г. 2 р. 50 к.

О Г. см. **автобіограф.**, № 4327. **Біогр. и общ. хар.** *Панаевъ*, № 1010, т. VI. *Бѣлинскій*, № 4250, т. III. *Чернышевскій*, № 4893, т. I. Скабичевскій, № 221. *Его же*, № 4683, т. I. *Пятковскій*, № 4689, т. II. *Лемке*, № 206. *Алферовъ*, № 5288. *Вигель*, № 5262.

4328. Григорьевъ, Ап. Сочиненія. Т. I. Спб., 76 г. 3 р. (Рѣдк.). (Т. II не выход.).

О Г—вѣ см. *Скабичевскій*, № 4683. *Бороздинъ*, № 5300, т. II, ч. 1. *Ист.*, № 224, т. II. *Ивановъ*, № 267, ч. IV, кн. 2. *Гольцевъ*, № 4310. *Его же*, въ сб. № 1400. *Михайловъ*, № 5180. *Е. Соловьевъ*, № 255. *Волынскій*, № 4278.

4329. Грингмутъ, В. Собраніе статей политическихъ и др. 4 тт. М., 908—10 гг., ц. по 1 р. 50 к. (Изд. продолж.).

О Г—тѣ см. *,,Больш. энц.‘‘*. *Михайловскій*, № 4516, т. II. *Николаевъ*, № 4533. *Сб.*, № 4938а.

4330. Гротъ, Я. Труды. Т. I. Изъ скандинавскаго и финскаго міра (1839—81 гг.). Очерки и переводы. Спб., 98 г. 3 р. II. Филологическія разысканія. (1852—92 гг.). Спб., 99 г. 3 р. III. Очерки изъ исторіи русской литературы. (1848—93 гг). Спб., 901 г. 3 р. IV. Изъ русской исторіи. (1845—90 гг.). Спб., 901 г. 3 р. V. Дѣятельность литературная, педагогическая и общественная. (1837—89 гг.). Спб., 903 г. 3 р.

О Гр. см. автобіогр. № 4330, т. V.

4331. Грушевскій, М. Украинство въ Россіи, его запросы и нужды. Спб., 906 г. 25 к.

4332. — Движеніе политической и общественной украинской мысли въ XIX столѣтіи. Спб., 907 г. 8 к.

4333. — Единство или распаденіе Россіи? Спб., 907 г. 8 к.

4334. — За украінский маслак. (Въ справі Холмщини). К., 907 г. 6 к.

4335. — З біжучоі хвилі. Статьі. К., 908 г. 50 коп.

4336. — Изъ польско-украинскихъ отношеній Галиціи. Спб., 907 г. 30 к.

4337. — Національный вопросъ и автономія. Спб., 907 г. 8 к.

4338. — Освобожденіе Россіи и украинскій вопросъ. Статьи и замѣтки. Спб., 907 г. 1 р.

4339. — Про украінську мову й украінську справу. К., 907 г. 12 к.

4340. — Справа украіньскихъ катедр і наші наукові потребі. К. 907 г. 15 к.

4341 — Украинскій вопросъ. Спб., 907 г. 15 коп.

4341а. — З сучасноі украінськоі літератури. Начерки і характеристики. Кр., 909 г. 2 кр. 24 с.

4341б. — Конституційне питанне і Украінство въ Россіи. Л., 905 г. 16 с.

См. также историч. отдѣлъ (,,Исторія Малороссіи‘‘). О. Г. „Совр. Міръ“, 907 г., 11. См. также историч. отдѣлъ.

4341в. Гурвичъ, И. Экономическое положеніе русской деревни. Перев. съ англ. А. А. Санина, подъ ред. и съ предисл. автора. М., 96 г. Ц. 1 р. 25 к.

О Г. см. *Южаковъ*. Дневникъ журналиста „Рус. Бог.“, 96 г., 12.

4342. Гурко, В. Отрывочныя мысли по аграрному вопросу. Спб., 906 г. 30 к.

4342а. — Наше государственное и народное хозяйство. Докладъ, представленный V съѣзду уполномоченныхъ объединенныхъ дворянскихъ обществъ. Спб., 909 г.

4342б. — Дворянское землевладѣніе въ связи съ мѣстной реформой (подъ иніціалами Вл. Г.). Варшава, 87 г. Ц. 60 к.

4342в. — Очерки Привислянья (подъ иниціалами В. Г.). М., 97 г. Ц. 1 р. 50 к.

4342г. — Устои народнаго хозяйства Россіи. Спб., 1902 г. Ц. 1 р. 40 к.

О Г—ко см. *Чупровъ*, № 4899, т. III. Также литературу о дѣлѣ Лидваля („Право“, 1908 г., судебные отчеты), о законѣ 9 ноября 1906 г., объ объединенномъ дворянствѣ. Рѣчь *П. Милюкова* въ отчетѣ III Госуд. Думы, засѣданіе 31 марта и 27 мая 1909 г.

4343. Гусевъ, С. (Слово-Глаголь). Наши общественныя дѣла и бездѣлье. Спб.. 903 г. 1 р.

4343а. Даніэльсонъ, Р. Соединеніе Финляндіи съ Россійской державою. По поводу соч. Ордина (№ 4542—43). Пер. съ фин. Гельсингфорсъ, 90 г. (Запр. цензур.).

О Д. см. Ординъ, № 4542-43 и ,,Рус. Мысль‘‘. 91 г. № 5.

4343б. Далинъ, см. № 567.

4344. Данилевскій, Н. Сборникъ политическихъ и экономическихъ статей. Спб., 90 г. 2 р.

4345. — Россія и Европа. Взглядъ на культурныя и политическія отношенія славянскаго міра къ германо-романскому. Изд. 5-ое. Спб., 95 г. 2 р.

4346. — Дарвинизмъ. Критическое изслѣдованіе. Т. I. Спб., 85 г. 7 р. 50 к. Т. II. (одна посмертная глава). Спб., 89 г. 2 р.

О Д—омъ см. *Михайловскій*, № 4514, т. III („Зап. профана“). *Карѣевъ*, № 4394 („Теорія культурно-историческихъ типовъ“). *Милюковъ*, № 4506. *Бороздинъ*, № 5300, т. II. *В. Соловьевъ*, № 4706, т. IV. *Миллеръ*, № 4502. *Страховъ*. Статьи о Д. см. у *Колубовскаго*, „Вопр. Фил. и Пс.“, № 7. *Розановъ*, № 4641.

4346а. Данъ, Ф. Соціаль-демократія въ резолюціяхъ лондонскаго съѣзда. Изд. «Гудокъ». Спб., 907 г. 50 к.

4346б. — Нарожденіе новой Россіи. Изд. «Практикъ». Спб., 906 г. 5 к.

4346в. — Соціаль-демократія и Государств. Дума. Изд. «Нов. міръ». Спб., 906 г. 5 к.

4346г. — Изъ исторіи рабочаго движенія и соціаль-демократіи въ Россіи. 1900—1904 гг. Изд. «Дон. Рѣчь». Спб.

См. рец. на эту книгу *Е. Кусковой* въ ,,Быломъ‘‘ за 1906 г., № 10.

4346д. — Рабочіе депутаты въ первой Госуд. Думѣ. Спб., 906 г.

4346е. — Новый избирательный законъ 3-го іюля 1907 г. Спб., 907 г. 5 к.

4346ж. — Рабочая партія и рабочее представительство въ Госуд. Думѣ. Спб., 907 г. 6 коп.

См. также статьи Д. въ сб. № 4954а, также въ сб. № 4112.

4346з. Делевскій, Ю. См. въ отдѣлѣ соціологіи и философіи.

4346и. Демчинскій, Н. Нужды сельскаго хозяйства и будущее Россіи. Спб., 903 г. Ц. 60 к.

О Д. см. „Освоб.“ 904 г. Тамъ же текстъ его увѣщательной записки.

4346і. Джаншіевъ, Г. Судъ надъ судомъ присяжныхъ (по поводу статей Дейтриха и «Гражданина»). 2-ое дополн. изд. М., 96 г.

4346к. — Эпоха великихъ реформъ. См. № 7191.

О Д. см. „Рус. Бог.“ 96 г., № 5.

4346л. Дитятинъ, И. Статьи по исторіи русск. права. См. юрид. отдѣлъ.

О Д. см. *Горнфельдъ*, („Рус. Бог.“, 1906 г., № 2). *Михайловскій*, № 4514, т. V. („Записки современника“, 1881—82 гг.).

4347. Діонео. На темы о свободѣ. Сб. статей. 2 чч. Изд. М. Пирожкова. Спб., 908 г., 1 р. 25 к. за т.

4347а. — Рефлексы дѣйствительности. Литературныя характеристики. Изд. «Сотрудничество». М., 909 г. 1 р. 75 к.

Другія сочиненія Д—о см. въ отдѣлѣ исторіи и географіи.

О Д. см. „Вѣстн. Евр.“, 903 г., № 7—10; „Научн. Слово“, 905 г., № 5; „Рус. Мысль“, 903 г., № 10.

4347б. Дмитріевъ, Ѳ. Сочиненія. 2 тт. М., 900 г.

4347в. Дмовскій, Р. Германія, Россія и польскій вопросъ. Пер. съ польск. Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

О Д. см. *Погодинъ*, № 4607.

4348. Добролюбовъ, Н. Полное собраніе сочиненій. 7-ое изд. П. Сойкина съ портр. и біограф., составлен. М. Филипповымъ и съ библіографич. указателемъ. Спб., 4 р.

4349. — Избранныя произведенія. Изд. Сойкина. Спб., 907 г. 1 р.

4350. — Матеріалы для біографіи Н. А. Добролюбова, собран. въ 1861—62 гг. (Н. Г. Чернышевскимъ). Т. I. Изд. К. Солдатенкова. Спб., 90 г. 2 р.

О Д—вѣ см. **Біогр.** *Венгеровъ*, № 220, т. I. *Энц. слов.* Брокгауза, т. I. *Чернышевскій*, № 4893, т. X, ч. 2. *Головачева-Панаева*, № 5060. *Панаевъ*, № 1010, т. VI. *Антоновичъ*, „Изъ воспоминаній о Д—вѣ“ („Журн. для всѣхъ“, 1902 г., № I). *Скабичевскій*, № 5223. **Общ. хар.** *Михайловскій*, № 4514, т. V („Жестокій талантъ“, 49—59). *Шелгуновъ*, № 4905, т. II („Изъ прошлаго и настоящаго“). *Чернышевскій*, № 4893, тт. VIII и IX („Въ изъявленіе признательности“). *Скабичевскій*, № 4683, т. II. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. II. *Богдановичъ*, № 224. *Засуличъ*, № 4374, т. II. *Богучарскій*, № 5033а. *Ивановъ*, № 267, ч. IV. *Пыпинъ*, № 264, т. II („Исторія рус. этн.“). *Гольцевъ*, № 4310. *Его же*, № 4309 *Овсянико-Куликовскій*, № 4540, т. VIII. *Его же*, въ „Ист. русск. литер.“. Изд. „Міръ“, № 224. *Е. Соловьевъ*, № 255. *Корниловъ*, № 5153а. *Бибиковъ*, № 5087. *Достоевскій*, № 592, т. X. *Головинъ*, № 4304. *Волынскій*, № 4278.

4351. Довнаръ-Запольскій, М. Изъ исторіи общественныхъ теченій въ Россіи. Изд. С. Иванова. Кіевъ, 905 г. 1 р. 50 к.

4352. — Излѣдованія и статьи. Этнографія и соціологія, обычное право, статистика, бѣлорусская письменность. Т. I. К., 909 г. Изд. А. Сапунова. 3 р. (Изд. продолж.).

4352а. Долгоруковъ, П., кн. О перемѣнѣ образа правленія въ Россіи. Л., 62 г. (Рѣдк.).

4352б. — Правда о Россіи, высказанная княземъ Петромъ Долгоруковымъ. 2 чч. П. 61 г. (Рѣдк.).

Онъ же издавалъ за границей газеты: „Правдивый Листокъ“ (1862—64 гг.), „Будущность“ (1860—61 гг.) и „Европеецъ“.

О Д. см. „Былое“, 907 г., № 2 и 3.

4353. Доленга. См. **Лавровъ**, а также въ отдѣлѣ соціологіи.

4354. Дорошевичъ, В. Востокъ и война. Съ рис. Изд. И. Сытина. М., 905 г. См. еще соч. Д-ча № 586.

О Д-чѣ см. *Волынскій*, № 4276.

4354а. Достоевскій, Ф. Дневникъ писателя. См. соч. № 592.

О Д-омъ, какъ публицистѣ, см. *Михайловскій*, № 4514, т. I („Изъ литер. и журнальн. замѣтокъ“), т. IV („Литер. замѣтки“), т. V („Змаѣтки современника“, „Письма посторонняго“, „Жестокій талантъ“), № 4517, т. II. *Горнфельдъ*, № 4313. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. II. *Чулковъ*, № 4897. Сб. № 4943. *Милюковъ*, № 4506, т. I. *Кавелинъ*, № 4391, т. II. *Градовскій*, № 4318, т. VI („Мечты и дѣйствительность“). *Овсянико-Куликовскій*, № 4540, т. VIII. *Кирпичниковъ*, № 5043. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. III. *Мережковскій*, №№ 5174, 5175, 5176 („Вѣчн. спутн.“), № 4493а („Religion et révolution“). *Шестовъ*, № 4908. *Волжскій*, № 5110. *Сб.* № 4943а, т. II. *Волынскій*, № 4275. *Розановъ*, № 4641. Также №№ 4643, 5214. *И. Аксаковъ*, № 4175, т. II. *Мещерскій*, № 4501, ч. II. *Головинъ*, № 4304. См. также кр. при №№ 592—3.

4355. Драгомановъ, М. Политическія сочиненія. Подъ ред. проф. И. М. Гревса и Б. А. Кистяковскаго. Т. I. Центръ и окраины. М., 908 г. Изд. Сытина. 2 р. 50 к. (Изд. продолж.).

4356. — Собраніе политическихъ сочиненій. Изд. ред. «Освобожд.». Т. I. Историческая Польша и великорусская демократія. Опытъ украинской политико-соціальной программы. Т. II. Русско-турецкая война и политическая свобода. Украйна, славянство и федерализмъ. Терроризмъ и свобода. Пропаганда соціализма на плебейскихъ языкахъ. Русское революціонное движеніе и централизмъ. Галицкіе русины и борьба за свободу личности. Земство и либерализмъ въ Россіи. 1876—94 гг. Р. 905—6 гг. 15 фр. (5 р. 75 к.).

4357. — М. А. Бакунинъ. Критико-біографич. очеркъ. Изд. Гронковскаго. Каз., 906 г. 60 к. См. также № 4202.

4358. — Великорусскій интернаціоналъ и польско-украинскій вопросъ. Изд. Гронковской. Каз., 907 г. 50 к.

4358а. — Вопросъ объ историческомъ значеніи Римской имперіи и Тацита. Ч. I. К., 69 г. (См. отд. исторіи). (Рѣд.).

4359. — Воспоминаніе о знакомствѣ съ И. С. Тургеневымъ. Каз., 906 г. 15 к.

4360. — Герценъ, Бакунинъ, Чернышевскій и польскій вопросъ. Изд. К. Гронковскаго. Каз., 906 г. 40 к.

4361. — Два учителі. Спомини. Л., 902 г. 20 к.

4362. — Рай і поступ. Вид. третэ. К., 906 г. 40 к.

4362а. — Політичні пісні українського народу XVIII—XIX ст. Ч. I. Ж. 83 г. 3 кр. 50 с. Ч. II. Ж. 83 г. 4 кр.

См. также: 1) Вольный союзъ, Вільна Спилка. Ж., 84 г. 2) Листи до Ів. Франка і инших. Лв., 908 г., 4 кр. 40 с. 3) Наканунѣ новыхъ смутъ. Ж., 86 г. 4) „Н. Воля“ и централизація революціонной борьбы въ Россіи. Изъ „В. С.“, №№ 37 и 38. Ж. 5) Про богатство та бідность. Ж., 77 г. 6) Про вильних казаків і невольну турецьку. Ж., 77 г. 7) Пропащий час. Украінці під Московським царством. 1654—1676 гг. Лв., 909 г., 30 сі 8) Развідки про українську народню словесність и письменство (Збірникъ фільольогічноі секціі наук. тов-

Ім. Шевченка, тт. II. III, VII и X). 9) Старі харті вільности. Историчні нариси. К., 907 г., 1 кр. 12 с. 10) Украінофильство и соціализм в Руси Венгерской. Ж., 76 г. 11) Царство Божіе внутри васъ. Л. Толстого. К., 907 г., 28 с. 12) Швейцарьска спілка. Лв., 905 г., 30 с. („Виданя укр. радик. партіі"). 13) Шевченко, украінофіли и соціялізм. Лв., 906 г., 2 кр.

О Д—вѣ см. **автобіогр.** „Былое", 906 г., т. IV. **Біогр. оч.** *Кистяковскаго* при т. I, № 4355. *Кравчинскій*, № 4426, т. VI. *Павликъ*, № 5616. *С. Русова*, „Исторія Россіи". Изд. Гранатъ Также см. „Д—в и його ювилей", „Памяти М. Д—ва". Переписка Д. з Кобринською. Переписка Д—ва з Окуневськимъ. Листи Д. Танячкевича до М. Д—ва. Д—в „Високий Ривень" Украиньства. См. *С. Русовой* въ „Быломъ", 906 г., № 2. (Рецензія на „Собр. политич. сочиненій").

4363. Драгомировъ, М. Одиннадцать лѣтъ (1895—1905 гг.). 2 тт. Спб., 909 г. 3 р.

4363аа.—Сборникъ статей. Тт. I, II. (1858—81 гг.). Ц. по 5 р. 50 к. Т. Ш. (1881—94 гг.). Ц. 3 р.

О Д. см. *Л. Толстой*, №№ 4823-24.

4363а. Дружининъ. Собраніе сочиненій. См. отдѣлъ беллетристики. № 597.

О Д-нѣ см. *Венгеровъ*, № 220, т. V. Энц. слов. *Брокгауза*, т. 21. *Григоровичъ*, № 561, т. XII. *Григорьевъ*, № 4328, т. I. *Лонгиновъ* (прилож. № 597, т. VIII). *Тургеневъ*, № 5236. *Ивановъ*, № 267, чч. 3 и 4, № 224. Изд. „Міръ", т. II. *Кирпичниковъ*, № 5043, т. I. Также кр. при № 597.

4364. Дубновъ, С. Письма о старомъ и новомъ еврействѣ (1897—907). Спб., 907 г. 1 р. 20 к.

О Д-вѣ см. „Рус. Мыс.", 908 г., 3.

4364а. Дьяковъ, А. (Житель). Картинки и этюды. Спб., Ц. 1 р. 50 к.

4364б.—Сусальныя звѣзды. Изд. Суворина. Спб., 1 руб.

4364в.—Кружковщина. (Изъ быта русск. нигилистовъ). Спб., 78 г. 3 чч., 1 р. за кажд.

4365. Еленевъ, Ѳ. Финляндскій современный вопросъ по русскимъ и финляндскимъ источникамъ. Спб., 91 г. 2 р.

4365а. — О злоупотребленіяхъ литературы и о дѣйствіяхъ цензурнаго вѣдомства съ конца пятидесятыхъ годовъ по настоящее время. См. «Матеріалы для характ. положенія рус. печати». Вып. II. Изд. «Союза Р. С.-Д.». Ж. 1898. 2 фр.

4366. Елисѣевъ, Г. Сочиненія. Со вступит. ст. Н. Михайловскаго. Т. I. Изд. Солдатенкова. М., 94 г. (Библіографич. рѣдкость. Изданіе уничтожено цензурой).

Объ Е-вѣ см. *Кривенко*, („Воспоминанія": „Рус. Мыс.", 901 г., VII). *Михайловскій*, № 4514, т. VI, № 4515, т. I, № 4516, т. I. *Шелгуновъ*, № 4905, т. II („Изъ прошлаго и настоящаго"). *Южаковъ*, № 4926, т. II. *Е. Соловьевъ*, № 266. *Лавровъ*, № 4448.

4366а. Елпатьевскій, С. О черносотенцахъ. Изд. «Сѣверъ». Спб., 905 г. Ц. 10 к.

4366б. — За границей. Изд. «Общ. польза». Спб. 910 г. 1 руб.

4367. Ермоловъ, А. Наши неурожаи и продовольственный вопросъ. 2 чч. Спб., 910 г. 4 р.

4368. — Нашъ земельный вопросъ. I. Земля и трудъ. II. Крестьяне и земля. III. Дѣйствительность и земельная утопія. Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

4369. — Неурожай и народное бѣдствіе. Спб., 92 г. (Библіограф. рѣдк.).

4369а. — Организація полевого хозяйства. См. экономич. отдѣлъ.

4369б.—Современная пожарная эпидемія въ Россіи. Спб., ц. 60 к.

4370. — Современные сельско-хозяйственные вопросы. Этюды изъ области сельскаго хозяйства и статистики. Вып. I. М., 91 г. 2 р.

О бывш. министрѣ Е-вѣ см. Сб. № 4954г.

4370а. Ефименко, А—дра. Южная Русь. Очерки, изслѣдованія и замѣтки. 2 тт. Изд. «Общ. Шевченко». Спб., 905 г., по 2 р. за т.

Объ Е-ко см. *Михайловскій*, № 4514, т. II (Изъ литературн. и журн. замѣтокъ 1874 г.").

4370б. Ефремовъ, С. Еврейська справа на Украіні. К., 909 г. 42 с.

4370в. — Замѣтки на текущія темы. К. 28 с.

4370г.. — На мертвой точкѣ. Замѣтки читателя. К., 904 г. 84 с.

4370д. — Офіціяльна росийська критика на Шевченка. 1865 р. Лв., 20 с.

4371. Ешевскій, С. Полное собраніе сочиненій. 3 чч. Изд. К. Солдатенкова. М,. 67—71 гг. 6 р.

4372. — Сочиненія по русской исторіи. Изд. М. и С. Собашниковыхъ. М., 900 г. 2 р.

Объ Е-омъ см. Энц. слов *Брокгауза*, т. 22, ст. *Бестужева-Рюмина*, № 4371 при I т. Также № 5036. *Кудрявцевъ*, № 4436, т. I. *Котляревскій, А.*, № 4414, т. II.

4372а. Жаботынскій, В. Бундъ и сіонизмъ. Изд. «Кадима». Одесса, 906 г. 12 к.

4373. Ждановъ, И. проф. Сочиненія. (Изд. Акад. Наукъ. Спб., 904 г.). (Изд. продолж.).

4373а. Жуковскій, В. См. № 1493. («Пѣвецъ въ станѣ русскихъ воиновъ» и «Прозаическія статьи». Т. I.).

О Ж. см. „Вѣстн. Евр." 83 г., № 4. *Пыпинъ*, № 5416. *Тихонравовъ*, № 4745, т. Ш. *Лемке*, № 5381. Также литературу при № 1497.

4373б. Жуковскій, Ю. XIX вѣкъ и его нравственная культура. Изслѣдованіе. Съ біографіей автора. (Матеріалъ для исторіи нравственной и экономической культуры XIX в.). Спб., 909 г. Ц. 1 р. 50 к.

О Ж. см. *Михайловскій*, № 4514, т. I (Изъ лит. и журн. зам. 1872 г.), т. IV, № 4516, т. I (стр. 293—301).

4373в. Забѣлинъ, И. Опытъ исторіи и древностей. 2 тт. Изд. К. Солдатенкова. М. (Рѣдк.). Другія соч. въ отдѣлѣ русской исторіи.

О З-нѣ см. „Энц. слов." Брокгауза, ст. *Павлова-Сильванскаго*. *Костомаровъ*, № 4413а, т. XIII („Кто виноватъ въ смутномъ времени?"). *Котляревскій, А.*, № 4414, т. II („Объ исторіи русской жизни"). *Пыпинъ*, „Вѣст. Евр.", 76 г., № 8. „Вѣстн. Самообразованія" 905 г., № 5.

4373г. Зайцевъ, Варф. См. отдѣлъ всеобщей исторіи. Отдѣльнаго изданія публицистическихъ статей нѣтъ. Сотрудничалъ въ «Рус. Слов.», «Дѣлѣ» Г. Благосвѣтлова.

Отд. изд. брошюры: I. Положеніе русской прессы. Ж. 903 г. II. З—въ и Элпидинъ. Нѣчто о шпіонахъ Ж. 904.

О З-вѣ см. „Больш. Энц." *Шелгуновъ*, № 4905, т. II („Изъ прошлаго и настоящаго"). *Павловъ*, № 4545.

4373д. Закъ, С. См. отдѣлъ экономическій.

4373е. Засодимскій, П. Собраніе сочиненій. Т. I. Статьи публицистическія. («Цифры и факты». «Земскій принципъ». «Вопросы о молодомъ поколѣніи» и др.). См. № 617.

Кр. о З-мъ при № 619.

4374. Засуличъ, В. Сборникъ статей. 2 тт. Изд. О. Рутенбергъ. Спб., 907 г. 2 р. 50 к.

4374а.—Элементы идеализма въ соціализмѣ. Изд. «Нов. міръ». Спб., 906 г. 20 к. (Вошло также въ № 4374).

См. еще *Ф. Энгельсъ* „О Россіи“ и „Отвѣтъ Ткачеву“ Ж. 94 г.

О З-чъ см. *Кравчинскій*, № 4426 („Подпольн. Россія“). Также „Процессъ В. Засуличъ“. См. въ отдѣлѣ русской исторіи. *Тунъ*, „Исторія рус. рев. движенія“. См. тамъ же.

4374б. Захарьинъ (Якунинъ), И. Встрѣчи и воспоминанія. Изъ литературнаго и военнаго міра. Изд. М. Пирожкова. Спб., 903 г. 1 р. 75 к.

О З-нѣ см. *Михайловскій* № 4516, т. II.

4375. Зворыкинъ, Н. Желательный типъ крупнаго землевладѣнія. Изд. А. Карцева. М., 99 г. 1 р. 50 к.

4375а.—Сельская община, какъ одинъ изъ временныхъ періодовъ соціальнаго развитія человѣчества. Изд. А. Карцева. М., 902 г. 1 руб.

4375б.—Земля и хозяйство. Изд. Карцева. Спб., 99 г. 1 р. 25 к.

4376. — Крестьянское землеустройство и неотложная аграрная реформа въ Россіи. Спб., Изд. Суворина. 905 г. 1 р.

4377. Зиберъ, Н. Собраніе сочиненій. 2 тт. Изд. «Издатель». Спб., 99—900 г. 5 р. 50 к.

О З-ѣ см *Михайловскій*, № 4514, т. I („Изъ литер. и журн. замѣтокъ 1873 г.“), № 4515, т. I. *Плехановъ*, № 4574. *Чупровъ*, № 4899, т. I.

4377а. Зурабовъ, Л. Вторая Дума. Изд. автора. Спб., 908 г. 75 к.

4377б. Ивановъ, Вяч. По звѣздамъ. Статьи. М., 910 г. 2 р.

4378. Ивановъ-Разумникъ. Объ интеллигенціи. (Что такое махаевщина? Кающіеся разночинцы). 2-ое изд. Спб., 910 г. 1 р. или 80 к.

(Въ 1-ое изд. входила только ст.: „Что такое махаевщина“? Изд. *С. Бунина*). Спб., 907 г., 50 к.

4378а. — Литература и общественность. Сб. статей. (Михайловскій. Герценъ и Михайловскій. Жизнь и теорія. Марксистская критика. Отвѣтъ г. Плеханову. Еще о смыслѣ жизни). Спб., 910 г. 1 р.

4378б. — О смыслѣ жизни. (Ѳ. Сологубъ. Л. Андреевъ. Л. Шестовъ. Имманентный субъективизмъ). Спб., 908 г. 1 р.

4379. — Исторія русской общественной мысли. Тт. I и II. Изд. 2-е, дополн. С. Бунина. Спб. 908 г. 3 р. См. № 260.

См. еще статьи въ „Ист. лит.“ изд. т-ва „Міръ“, № 224.

Объ И.-Р. см. *Луначарскій*, № 4956. *Плехановъ*, № 4585а. Ср. отвѣтъ Иванова-Разумника, № 4378а.

4380. Изгоевъ, А. Русское общество и революція. Изд. «Рус. Мысль». М., 909 г. 1 р.

Объ И—вѣ см. сб. № 4946а. *Сб.*, № 4946г. Также литературу о „Вѣхахъ“, № 4946.

4380а. Измайловъ, А. См. № 629—29а.

4381. Иловайскій, Д. Мелкія сочиненія, статьи и письма (1856—95 гг.). 2 тт. М., 88—96 гг. 3 р.

4382.—Историческія сочиненія. 2 чч. (1859—1897 гг.). Изъ русской исторіи и древностей ранняго періода. Изъ исторіи и культуры Московскаго періода. Изъ исторіи XVII вѣка. Изъ XIX вѣка и поминка о М. Н. Катковѣ. Историческая и археологич. смѣсь. М., 97 г. 2 р.

Объ И—омъ см. С. *Южаковъ*, № 4926а (объ учебникахъ Иловайскаго). *Лукинъ*, № 4460.

4383. Ильинъ, В. (Ленинъ). За 12 лѣтъ. Собраніе статей. Т. I. Два направленія въ русскомъ марксизмѣ и русской соціальдемократіи. Спб., 908 г. 2 р. 50 к. (Конфиск.).

4383а. — Аграрный вопросъ. Ч. I. Спб., 908 г. 1 р. 50 к. (II ч. не выход.).

4384. — Матеріализмъ и эмпиріокритицизмъ. Критич. замѣтки объ одной реакціонной философіи. Изд. «Звено». М., 909 г. 2 р. 60 к.

4385. — Экономическіе этюды. Спб., 99 г. (Распр.).

4385а. — Развитіе капитализма въ Россіи. См. экономич. отдѣлъ. Еще см. его статью «Марксизмъ и ревизіонизмъ» въ сб. № 4958а.

См. также *Ленинъ*. Тамъ же указаны критич. статьи о немъ.

4386. Исаевъ, А. Индивидуальность и соціализмъ. Спб., 906 г. 30 к.

Отриц. крит. см. „Совр. Міръ“, 907 г., № 9; „Рус. Бог.“, 908 г., № 5.

4387. — Смута и земельный вопросъ. Спб., 906 г. 15 к.

4388. — Характеръ русской революціи. Изд. Цинзерлинга. Спб., 906 г. 15 к. (Конфиск.).

Другія сочиненія въ экономическомъ отдѣлѣ.

4388а.—Гр. Л. Толстой какъ мыслитель. См. № 5149а.

Объ И. см. „Рус. Бог.“, 97 г., № 4 („Ироническій поступокъ проф. Исаева“). *Николаевъ*, № 4533.

4389. Ихоровъ, З. Исповѣдь человѣка на рубежѣ XIX вѣка. М., 904 г. 1 р. (См. также Озеровъ).

4390. Іоллосъ, Г. Письма изъ Берлина. Со статьей В. Короленко. 2-ое изд. Библ. «Общ. Польза». Спб., 908 г. 2 р.

Объ І-сѣ см. литературу о II Гос. Думѣ и о „Союзѣ русскаго народа“. *В. Короленко* „Рус. Бог.“, 1907 г., 3. Также см. дѣло объ убійствѣ Іоллоса.

4390а. Іорданскій, Н. Земскій либерализмъ. Спб., 906 г. 20 к.

4390б. — Какъ выбирать рабочихъ въ Государствен. Думу. Изд. «Міръ Бож.». Спб., 906 г. 5 к.

4390в. Каблицъ. См. **Юзовъ**, № 4927—27а.

4391. Кавелинъ, К. Собраніе сочиненій. 4 тт. Изд. Н. Глаголева. Спб., 900 г. 6 р.

4391а. — Письма К. Д. Кавелина и И. С. Тургенева къ А. И. Герцену. Съ объяснит. примѣч. М. Драгоманова. Изд. Гронковскаго. Казань. 907 г.

Сочиненія К-на см. еще въ отдѣлахъ юридич. и экономическомъ.

О К-нѣ см. **біогр.** *Корсаковъ*, при № 4391, т. I. Ст. *Кони*, тамъ же, т. III. *Анненковъ и его друзья*, № 5296. *Огарева-Тучкова*, № 5270. *Головачева-Панаева*, № 5060. *Панаевъ*, № 1010 и № 5271. *Стасюлевичъ*, въ сб. № 4964 г. (Некрологъ). *Языковъ*, тамъ же. *Грановскій*, № 4321. *Станкевичъ*, № 5436. *Чернышевскій*, № 4893, т. III. *Михайловскій*, № 4514, т. I („Изъ литер. и журн. замѣтокъ 1872 г.“), т. III („Записки профана“). *Мякотинъ*, № 5050а. *Карѣевъ*, № 4394. *Пыпинъ*, сб. № 4964г. *Пыпинъ*, № 264, т. II. *Корниловъ*, № 4408, № 5153а. *Чупровъ*, № 4899, т. I. *Гольцевъ*, № 4307. *Иванюковъ*, „Паденіе крѣпостного права“, см. отдѣлъ исторіи. *Бороздинъ*, № 5090, т. II. *Довнаръ-Запольскій*, № 4351. *Спасовичъ*, № 4711, т. I и IV. *Джаншіевъ*, см. отд. исторіи. *Сѣченовъ* „Психологич. этюды“ (ст. „Кому изучать психологію“. См. отд. психологіи). *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. I. *Ю. Самаринъ*, № 4674, тт. I и VI. *К. Аксаковъ*, № 4175, т. I. *Барсуковъ*, № 5297, т. V—XIII. *Колюпановъ*, № 5153, т. II. *Невѣдомскій*, № 5184. *Кояловичъ*, № 4425. *Платоновъ*, Лекціи по рус. ист. См. отдѣлъ исторіи.

4391б. Капнистъ, П., графъ. Сочиненія. 2 тт. 901 г.

О К. см. „Вѣстн. Евр.“ 901 г., № 4.

4391в. Караваевъ, А. Л., д-ръ, членъ Гос. Думы. См. А. Львовичъ, № 4463в.

4392. Карамзинъ, Н. М. О древней и новой Россіи въ ея политическомъ и гражданскомъ отношеніяхъ. Берл., 61 г. (То же, прилож. къ № 5415). Также см. «Рус. архивъ» 70 г.

4393. — Письма къ И. И. Дмитріеву. Съ примѣч. Я. Грота и Пекарскаго. Спб., 66 г. 3 руб.

См. также: „О любви къ отечеству и народной гордости“, „Нѣчто о искусствахъ, наукахъ и просвѣщеніи“, „Пріятные виды нашего времени“ и др. въ № 1512.

О К-нѣ см. „Энц. слов.“ Брокгауза, т. 27. *Сиповскій*, № 5427. *Бѣлинскій*, № 4250, тт. VII и VIII и въ стат. о Пушкинѣ. *Шелгуновъ*, № 4905, т. I („Попытки рус. сознанія“). *Скабичевскій*, № 4683, т. II. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. I. *Семевскій*, № 264а. *Е. Соловьевъ*, № 5435б. *Пыпинъ*, № 234, т. IV. *Пыпинъ*, № 5415. *Бороздинъ*, № 5090, т. I. *Милюковъ*, № 4503. *Тихонравовъ*, № 4745, т. III, ч. I. *Исторія литерат.*, № 224, изд. „Міръ“, т. I. *С. Соловьевъ*, № 4770а. *Буслаевъ*, № 4249а, ч. II. *Гротъ*, № 4330. *Стоюнинъ*, № 3583а. *Бестужевъ-Рюминъ*, № 5036. *Ивановъ*, № 260, ч. II. *Пятковскій*, № 4639, тт. I и II. *Платоновъ* (Лекціи, см. отд. исторіи). *Колюпановъ*, № 5153, т. I. *Погодинъ*, № 5407. *Кояловичъ*, № 4425. *Анучинъ*. „Русск. Мысль“ 91 г., № 7.

4393а. Карновичъ, Е. Очерки нашихъ порядковъ, административныхъ, судебныхъ и общественныхъ. Спб., 73 г. 3 р.

4393б. — Чиновники. См. № 10578.

4394. Карѣевъ, Н. Историко-философскіе и соціологическіе этюды. Изд. 2-ое «Издатель». Спб., 99 г. 2 р.

4395. — Polonica. Сборникъ статей по польскимъ дѣламъ. Спб., 905 г. 1 р. 25 к.

4396. — Старые и новые этюды объ экономическомъ матеріализмѣ. Матеріалы для его исторіи и критики. Спб., 96 г. 1 р.

4396а. — «Теорія личности» П. Лаврова. Изд. «Свѣточъ». Спб., 907 г. 30 к.

См. также „Письма къ учащейся молодежи“ (въ отд. нар. образов.). „Бесѣды о выработкѣ міросозерцанія“, № 4951. „Мысли о сущности общественной дѣятельности“, № 6160. „Основные вопросы философіи исторіи“. „Роль личности“, въ отд. соціологіи. Другія сочиненія см. въ отдѣлѣ исторіи.

О К-вѣ см. *Михайловскій*, № 4516, т. I. *Бельтовъ*, № 4574. *Коркуновъ* (Лекціи по общей теоріи права, въ отдѣлѣ юридич., стр. 171—173). *Глинскій*, № 4298.

4397. Катаевъ, Н. Къ вопросу о теоріи соціальнаго развитія. (Въ виду недавняго увлеченія утопическимъ фатализмомъ). Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. М., 903 г. 80 к.

4397а. — Русскіе интеллигенты. Изд. «Добрая воля». Спб., 902 г. 80 к.

4398. Катковъ, М. Полное собраніе передовыхъ статей «Московскихъ Вѣдомостей» (1863—1887). Изд. С. П. Катковой. 25 т. 62 р. 50 к.

4399. — О самодержавіи и конституціи. М., 905 г. 30 к.

4400. — Наша учебная реформа. Съ прилож. и съ предисл. и примѣч. Л. Поливанова. Изд. С. Фишеръ. М., 902 г.

О К-вѣ см. „*Энц. слов.*“ Брокгауза, т. 28. *Головачева-Панаева*, № 5060. *Пассекъ*, № 5272, т. III. *Михайловскій*, № 4514, т. V („Письма посторонняго“). *Драгомановъ*, № 4355, т. I. *Его же*, № 4356, т. II. *Е. Соловьевъ*, № 255. *Корниловъ*, № 5153а. *Кавелинъ*, № 4392, т. II. *Сементковскій*, № 4679а, т. II и № 5218. *Гаккебушъ*, № 4280. *Суворинъ*, № 4732, кн. II. *В. Розановъ*, № 4641. *Любимовъ*, № 4465. *Невѣдѣнскій*, № 5184. *Мещерскій*, № 4501. *Иловайскій*, № 4382. *Анненковъ* (Восп.), № 5258. *Пассекъ* (Восп.), № 5272. *Ея же*, „М. Катковъ“ въ № 5272, т. III.

4401. Кауфманъ, А. Друзья и враги евреевъ. I. Д. Пихно. Спб., 907 г. 10 к. II. А. С. Суворинъ («Новое Время»). (Къ юбилею его литературно-издательской дѣятельности). Изд. «Правда». Спб., 908 г. 20 к.

4401а. Качоровскій, К. Народное право. Изд. «Молод. Россія». М., 906 г. 90 к.

Другія сочин. К-го см. въ экономическомъ отдѣлѣ.

О К-омъ см. *А. Кауфманъ*, „Къ вопросу о происхожденіи русской общины“. См. экономическій отдѣлъ.

4401б. Кизеветтеръ, А. Нападки на партію «Народной свободы» и возраженія на нихъ. М., 907 г. 20 к. (См. также отд. исторіи).

4401в. Кирилловъ. См. № 4947а.

4402. Кирѣевскій, И. Полное собраніе сочиненій. 2 тт. М., 61 г. 2 р. 50 к. (Рѣдк.).

Объ Ив. К-омъ см. *Энц. слов. Брокгауза*, т. 29. *Ясковскій*, № 5384. Матеріалы для біографіи, № 4402, при I т. *Герценъ*, № 4284 („Былое и думы“). *Чернышевскій*, № 4893, т. II („Оч. Гоголевск. періода“ и „Замѣтки о журналахъ“). *Писаревъ*, № 4559, т. II („Рус. Донъ-Кихотъ“). *Пыпинъ*, № 5416. *Его же*, № 264. *Бороздинъ*, № 5090, т. II. *Семевскій*, № 264а. *Милюковъ*, № 4503. *Виноградовъ*, „Вопр. филос. и псих.“, 1891 г., № 11. *Хомяковъ*, № 4874, тт. I и III. *Гершензонъ*, № 4288а. *Барсуковъ*, № 5297. *Колубовскій*, „В. Ф. и Пс.“, № 6 (Библіографія трудовъ Кирѣевскаго).

О К-омъ см. *Энц. слов. Брокгауза*, т. 29. *Чернышевскій*, № 4893, т. II („Оч. Гоголевск. періода“). *Пыпинъ*, № 5416 („Хар.“). *Его же*, № 264, т. II. *Семевскій*, № 264а. *Кавелинъ*, № 4391, т. II. *А. Котляревскій*, № 4414, т. I („Два вопроса рус. истор. науки“).

4402а. Кирѣевъ, А. Славянофильство и націонализмъ. Отвѣтъ Вл. Соловьеву. Спб., 90 г.

4402б. Ковалевскій, М. Какъ рѣшенъ былъ на Западѣ еврейскій вопросъ. М., 910. Ц. 15 к.

4402в. — Русская конституція. 4 книж. Изд. «Бирж. Вѣд.». Спб., 906 г., по 5 к.

4402г. Козловскій, Л. Новыя вѣянія въ соціализмѣ передъ судомъ русской критики. Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. М., 908 г. 50 коп.

4403. Кокоревъ, В. Экономическіе провалы, по воспоминаніямъ съ 1837 г. Спб., 87 г. 5 р.

Его ст. въ отдѣльн. издан. не существуютъ.

О К-вѣ см. *Добролюбовъ*, № 4348, т. IV („Свистокъ“). *Михайловскій*, № 4514, т. II („Изъ дневника и переписки Ив. Непомнящаго“).

4404. Кокошкинъ, Ѳ. Объ основаніяхъ желательной организаціи народнаго представительства въ Россіи. Изд. «Народн. Право». М., 906 г. 20 к.

4404а. Колтановская, Е. Новая жизнь. Критич. статьи. Изд. «Общ. Польза». Спб., 910 г. 1 руб.

4405. Комовъ, А. Къ вопросу о теоретическихъ основахъ соціалистической программы. Изд. «Трудъ и борьба». Спб., 907 г. 20 к.

См. также *Ю. Делевскій*.

4406. Кони, А. Очерки и воспоминанія. (Публичныя рѣчи, чтенія, статьи и замѣтки). Изд. А. Суворина. Спб., 906 г. 4 р.

Другія соч. Кони см. въ отдѣлѣ юридическомъ.

О К-и см. *Михайловскій*, № 4517, т. II („Вѣст. Евр.“, 906 г., № 2; „Міръ Бож.“, 906 г., № 7).

4407. Конради, Е. Сочиненія. Изд. Баландиной. 2 тт. Спб., 901 г., по 2 р. 75 к. за т. За два т. 5 р.

О К-ди см. *Михайловскій*, № 4514, т. I („Гласныя драмы интимной жизни“, „Изъ литер. и журн. зам. 1873 г.“).

4407а. Корвинъ-Милевскій, Л. Внутренній кризисъ въ Россіи и народное представительство. Вильна, 905 г. 50 к.

4408. Корниловъ, А. Очерки по исторіи общественнаго движенія и крестьянскаго дѣла въ Россіи. Библ. «Общ. Пользы». Спб., 905 г. 2 р.

4408а. — О нуждахъ и вопросахъ крестьянскаго дѣла, обнаруженныхъ при ревизіи крестьянскихъ учрежденій Иркутской и Енисейской губ. осенью 1899 г. Ирк., 900 г. (Рѣдк.).

4408б. — Семь мѣсяцевъ среди голодающихъ. М. 93 г. 1 р.

Другія сочиненія К—ва см. въ отдѣлѣ русск. исторіи, экономическомъ и юридическомъ.

4409. Короленко, В. Письма къ жителю городской окраины. Изд. «Рус. Бог.». Спб., 907 г. 5 к.

4409а. — Бытовое явленіе. (Замѣтки публициста о смертной казни). Изд. «Рус. Бог.». Спб., 910 г. Ц. 15 к.

4410.—Слова министра, дѣла губернаторовъ. Полтава, 906 г. 5 к.

4411. — Сорочинская трагедія (по даннымъ судебнаго разслѣдованія). Изд. «Рус. Бог.». Спб., 907 г., 10 к.

4411а. — Голодный годъ. См. № 676.

4412.—Трагедія генерала Ковалева и нравы военной среды. «Библ. Св. Рос.». М., 906 г. 10 к.

4112а.—Домъ № 13. 905 г. 6 к. (О Кишиневскомъ погромѣ).

О К-о см. *Богдановичъ*, № 4224. *Луначарскій*, № 4461. *Николаевъ*, № 4533. Также критич. ст. при № 679.

4413. Коршъ, В. Этюды. Т. I. Изд. Д. Корша. Спб., 85 г. 3 р. (II т. не выход.).

О К-ѣ см. „Большю Энцикл.“ *Головачева - Панаева*, № 5060. *П. Морозовъ*, Біогр. оч. при № 4413.

4413а. Костомаровъ, Н. Историческія монографіи. См. отдѣлъ исторіи.

См. еще Письмо Н. И. Костомарова къ издателю „Колокола“, съ предисловіемъ М. Драгоманова, изд. „Громады“, Ж. Г. Георгъ.

О К-вѣ см. **автобіогр.**, № 688а. **Общ. хар.** *Бѣлинскій*, № 4250, т. VIII. *Чернышевскій*, № 4893, тт. VI и VIII („Основа“). *Михайловскій*, № 4514, т. I („Изъ литер. и журн. замѣтокъ 1872 г.“). *Драгомановъ*, № 4355, т. I. *Его же*, № 4356, т. II. *Пыпинъ*, № 264, т. III. *Корниловъ*, № 5153а („Былое“, 907 г., № 8; „К., какъ украинофилъ“). Ст. *А. Ефименко* („Вѣстн. Самообр.“, 904 г., № 32).

4414. Котляревскій. А. Сочиненія. 4 тт. Изд. Академ. Наукъ. Спб. 89—95 г.

О К-омъ см. *Пыпинъ*, № 264, т. II.

4415. Кошелевъ, А. Наше положеніе. Б. 75 г. (Рѣдк.).

4416. — О мѣрахъ къ сокращенію пьянства. М., 81 г. (Рѣдк.).

4417. — Общая земская Дума въ Россіи. (Дополн. къ № 4415). Б., 75 г. (Рѣдк.).

4418.—О крестьянскомъ самоуправленіи. М., 81 г. (Рѣдк.).

4419.—О сословіяхъ и состояніяхъ въ Россіи. М., 81 г. 20 к. (Рѣдк.).

4420. — О мелкой земской единицѣ. (Оттискъ изъ газеты «Земство»). М., 81 г. 20 к. (Рѣдк.).

4421. — О кредитѣ земледѣльцамъ при покупкѣ ими земли. М., 80 г. 20 к. (Рѣдк.).

4422. — О ссудныхъ билетахъ. М., 81 г. 10 к. (Рѣдк.).

4423.—О мѣрахъ къ возстановленію цѣнности рубля. Спб., 78 г. (Рѣдк.).

4424.—Записки. Изд. «Всем. Вѣст.». Спб., 906 г. 2 р. (Изд. не оконч.).

4424а.—То же. Берл., 84 г. (Рѣдк.).

См. также: 1) „Что же теперь дѣлать“, Б., 79 г. 2) „Гдѣ мы? Куда и какъ итти?“ Б., 81 г. 3) „Какой исходъ для Россіи изъ нынѣшняго положенія?“, Лп., изд. Беръ, 62 г. 4) „Конституція, самодержавіе и Земская Дума“, Вагнеръ, Лп., 62 г.

О К-вѣ см. 4424. *Семевскій*, № 264а. *Корниловъ*, № 5153а. *Сб.*, № 4954б. *Колюпановъ*, № 5153. *И. Аксаковъ*, № 4175, т. V.

4425. Кояловичъ, М. Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Спб., 84 г. 3 р. 50 к.

О К-чѣ см. *Пыпинъ*, № 264, т. III.

4426. Кравчинскій-Степнякъ. Собраніе сочиненій. Ч. V. Эскизы и силуэты. Ч. VI. Публицистика и критика. См. № 695. (Тамъ же I—IV тт.).

(Что намъ нужно? Органическіе и спутанные элементы въ политическихъ программахъ русскихъ демократовъ). О Тургеневѣ. Изъ „Сказки Говорухи“.

См. также: 1) Заграничная агитація. Изд. Ф. В. Р. Прессы Л., 92 г.; 2) Stepniak, S. Le tzarisme et la révolution. Paris. E. Dentu, 1886.

О К-омъ см. **біогр.** *Перрисъ* („Піонеры русской революціи“—въ отдѣлѣ рус. исторіи). *Кропоткинъ*, Воспоминанія. Прилож. къ № 695, т. I. *Шишко*, № 5252а. *Аксельродъ*, 4181. **Общ. хар.** *Засуличъ*, № 4374, т. II. *Водовозовъ*, № 4426, при т. VI.

4426аа. Крайній, Антонъ. См. **З. Гиппіусъ.** № 4297.

4426а. Крестовскій, Всев. Собраніе сочиненій. Изд. «Общ. Польза». Спб., 903 г. 10 р. (Тт. V и VII публицистическія статьи).

О К-омъ см. **біогр.**, составл. Ельцемъ, № 4426а, т. I. *Головинъ*, № 4304.

4427. Кривенко, С. На распутьи. 2-ое изд. С. Дороватовскаго и Чарушникова. М., 901 г. 80 коп.

4427а. — Физическій трудъ. См. отдѣлъ педагогики.

4427б.—Сочиненія. («Отеч. Записки», 1874—84 г.). 2 тт. Изд. С. Е. Кривенко. Спб., 910 г.

О К-о см. *Тумановъ*, № 5071, кн. 3. *Михайловскій*, № 4514. *Слобожанинъ, Е.* „Минувшіе годы“ 1908 г. *Рубакинъ*, № 1223, т. II (въ біогр. Г. Успенскаго). *Южаковъ* „Рус. Бог.“, 1906 г., № 7. *Якубовичъ* „Рус. Бог.“, 1906 г., № 9. *Николаевъ*, № 4533. *Николадзе*, „Былое“ 906 г., № 9.

4428. Кропоткинъ, П. Сочиненія.

Т. I. Записки революціонера. (Тт. II — III не выход.). Т. IV. Въ русскихъ и французскихъ тюрьмахъ. Т. V. Идеалы и дѣйствительность въ русской литературѣ. Т. VI (не выход.). Т. VII. Взаимопомощь, какъ факторъ эволюціи. Изд. «Знаніе», Спб., 906—7 гг., по 1 р. за томъ.

„Записки революціонера“ существуютъ въ отдѣльномъ, болѣе полномъ изданіи „Свобод. Мысли“. Спб., 906 г. Отд. изд. отрывковъ изъ „Записокъ“: „Петропавловская крѣпость“ и „Мой побѣгъ“. Спб., 906 г., 15 к. „Мои воспоминанія о Петербургѣ“. Спб., 906 г., 25 к. „Взаимопомощь“ въ сокращ. изд. Орѣхова, Спб., 907 г., 1 р. 25 коп.

4429. — Завоеваніе хлѣба. Пер. съ франц. А. Тверитинова. Изд. В. Яковенко. Спб., 906 г. 75 к. (Конфиск.).

4430. — То же, подъ названіемъ: «Хлѣбъ и воля». Изд. «Своб. Мысль». Спб., 906 г. 75 к. (Конфиск.).

4431. — Организація возмездія, именуемаго правосудіемъ. Изд. Кохманскаго. М., 906 г. 7 к. (Конфиск.).

4432. — Поля, фабрики и мастерскія. (Земледѣліе, промышленность и ремесла). Пер. съ англ. А. Коншинъ. 3-е изд., «Посредн.». М., 908 г. 80 к.

См. также въ отдѣлѣ экономическомъ.

4433. — Рѣчи бунтовщика. Пер. съ франц. Н. и С. Тамамшевыхъ. Изд. В. Бродскаго. Спб., 906 г. 1 р. (Конфиск.).

4433а.—Аграрный вопросъ. Изд. «Своб. соглашеніе». Спб., 906 г. 12 к. (Вошло въ № 4433). (Конф.).

4434.—Современная наука и анархизмъ. Съ біогр. оч. и библіогр. указателемъ произведеній К—на. Изд. И. Иванова. М., 906 г. 20 коп.

4434а. — То же. Изд. «Своб. договоръ». Спб., 906 г. (Конфиск.).

4434б.—Коммунизмъ и анархія. Изд. «Своб. договоръ». М., 906 г. 8 к. (Конфиск.).

4434в. — Анархія, ея философія, ея идеалъ. Изд. «Мысль». Спб., 906 г. 15 к. (То же, изд. «Свобода». 25 к. (Конфиск.).

4434г. — Великая революція. Пер. съ франц. Н. М. Изд. «Мысль». Спб., 906 г. 10 к.

4434д.—Парижская коммуна.—В. Симковичъ. Послѣдніе годы борьбы Россіи съ самодержавіемъ. «Свободн. библ.». М., 906 г. 20 коп. (Конф.).

4434е.—Ссылка въ Сибирь. Пер. В. Кауфмана. Спб., 906 г. 15 к.

4434ж. — Тюрьма, ссылка и каторга въ Россіи. Пер. В. Кауфмана. Спб., 906 г. 15 к.

4434з. — Революція въ Россіи. Пер. Л. Комина. Изд. «Эхо». Спб., 906 г. 10 коп. (Конфиск.).

4434и. — Что дѣлать? (Къ молодежи). Пер. съ франц. Н. Павловича. Изд. Парамонова. Р. н-Д. № 303. 4 к. (Плох. пер.). (Конфиск.).

4434і. — Представительное правительство. Изд. «Своб. Коммуна». М., 906 г. 5 коп. (Конф.).

4434к.—Всеобщая стачка. Изд. «Другъ народа». Спб., 906 г. (Конф.).

4434л. — Узаконенная месть, называемая правосудіемъ. Изд. «Свободн. соглашеніе». Спб., 906 г. 6 к. (Конф.).

См. также статьи К-на въ сб. №№ 4938, 4945, 4969, 4972, 4973.

См. также: 1) „Государство, его роль въ исторіи". Ж., 904 г. (То же, въ сб. №№ 4973 и 4938). 2) „Представительное правительство", изд. „Своб. Ком.". М. 5 к. 3) „Бунтовской духъ", изд. „Хл. и В.", 905 г. 4) „Распаденіе современнаго строя", изд. „Хл. и В.". 5) „Русская революція", изд. „Хл. и В.", 905 г. 6) „Экспропріація", изд. „Хл. и В.", 904 г.

О К-нѣ см. **Біогр.**, № 5062. Также № 4428, т. I. *Тверитиновъ*, Пред. къ № 4429. *Ценкеръ*, „Анархизмъ". *Эльцбахеръ*, „Анархизмъ". *Цокколи*, „Анархизмъ". *Де-Роберти*, № 5213а. *Плехановъ*, № 4569. *Базаровъ*, № 4195. *Бѣлосельскій*, № 5098. *Иванчинъ-Писаревъ*, „Былое", 907 г. № 1.

4434м. Крыловъ, В. Прозаическія сочиненія. См. № 717.

О К-вѣ см. **біограф. оч. и критич. ст.** при № 717, т. I. Также „Больш. Энцикл.", т. XI.

4435. Кугель. (Homo Novus). Подъ сѣнью конституціи. Спб., 1 р.

4435а. Кудринъ, Н. См. Русановъ, Н.

4436. Кудрявцевъ, П. Сочиненія. 3 тт. Изд. Карцева. М., 87 г. 9 р.

4436а. — Римскія женщины. См. отдѣлъ исторіи.

О К-вѣ см. „Энц. слов." Брокгауза, т. 32. *Пыпинъ*, № 264, т. II (этн.). *Ешевскій*, № 4371, т. 1.

4437. Кудрявцевъ-Платоновъ, В. Сочиненія. Т. I, вып. 1, 2, 3. Т. II, вып. 1, 2, 3. Т. III, вып. 1, 2, 3, Серг. Посадъ. 92—94 гг., 1 р. 50 к. за кажд. вып.

4438. Кузьминъ-Караваевъ, В. Земство и деревня 1898—1903 гг. Статьи, рефераты, доклады и рѣчи. Библ. «Общ. Пользы». Спб., 904 г. 2 р.

4439. — Изъ эпохи освободительнаго движенія. Ч. I. До 17-го октября 1905 г. Спб., 907 г. 1 руб.

4440. — То же. Ч. II. 17 октября 1905— 8 іюля 1906 гг. Спб., 907 г. 2 р.

4440а.—«Революціонное выступленіе» Думы и земельный вопросъ. Изд. 2-ое. Спб., 907 г. 25 коп.

О К.—К-вѣ см. *Пѣшехоновъ*, № 4633 („О расположившихся на средней позиціи" и др.). *Данъ*, въ сб. № 4112, т. I („Трагедія либеральн. души"). *Милюковъ*, № 4504. Также литературу о II Госуд. Думѣ.

4441. Кулишъ, П. См. № 1865.

О К-шѣ см. *Пыпинъ*, № 264, т. III. *Дорошенко*. „На громадськіи работі." *Драгомановъ*, № 4355—6, т. I. Также указанія при № 1876.

4441а. Куропаткинъ, А. Россія для русскихъ. Задачи русской арміи. Т. I. Задачи русской арміи по объединенію русскаго племени и выходу къ морямъ: Каспійскому, Балтійскому и Черному. Т. II. Задачи арміи, не связанныя съ русскою національною политикой. Изд. В. Березовскаго. Съ картами. Спб., 910 г. 8 руб.

4441б.—Записки о русско-японской войнѣ. Итоги войны. Спб., 906 г. (Конф.). То же Изд. Ладыжникова. Б., 909 г. 8 мар. (Загр.).

О К-нѣ см. ст. по исторіи рус.-японск. войны и по вопросу о воен. законѣ для Финляндіи. *Оберучевъ*, „Наши вожди". *Рубакинъ*, „Высш. воен. бюрократія въ цифрахъ" („Рус. Мысль", 907 г., 1, 2, 5).

4441в. Кускова, Е.

Отд. изд. статей нѣтъ.

4442. Куторга, М. Собраніе сочиненій. 2 тт. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 94—96 гг. 9 р.

4442а. Кутшеба, Ст., д-ръ. Очеркъ исторіи государственнаго и общественнаго строя Польши. Пер. съ польскаго Ядвиги Пашковичъ. Спб., 1907 г. Ц. 1 р. 50 к.

Объ этой книгѣ см. „Критич. Обозр.", 1907 г., кн. I, 51 стр.

4442б. Лавриновичъ, Ю. Итоги россійской конституціи. Изд. «Своб. и право». Спб., 906 г. 25 к. (Конф.).

4442в.—Кто устроилъ погромы въ Россіи? Изд. Ладыжникова. Б., 4 м. (Загр.).

4443. Лавровъ, П. (Арнольди, Доленга, Кошкинъ, Миртовъ, Кедровъ, Угрюмовъ, Щукинъ, Крюковъ и др.). Историческія письма. Изд. 3-е «Русск. Бог.». Спб., 906 г. 1 р.

4443а. —То же. Болѣе краткое изданіе. Спб., 70 г. (Рѣдк.).

4444. — Взглядъ на прошедшее и настоящее русскаго соціализма. Изд. «Своб. Русь». Спб., 906 г. 1 к.

4444а. — Формула прогресса Н. К. Михайловскаго. Противники исторіи. Научныя основы исторіи цивилизаціи. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 906 г. Ц. 40 к.

4445. — Задачи позитивизма и ихъ рѣшеніе.

Теоретики 40-хъ годовъ въ наукѣ и вѣров. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 906 г. 40 к.

4446. — Знаніе и революція. Изд. «Молод. Россія». М., 906 г. 10 к. (Конфиск.).

4446а. — Очеркъ вопросовъ практической философіи. Спб., 1860 г. Посв. А. Г (ерцену) и П. П (рудону). (Рѣдк.).

4447. — 1. Кому принадлежитъ будущее? 2. Изъ рукописи 90-хъ годовъ. Изд. Мягкова. М., 905 г. 30 к.

4448. — Народники-пропагандисты 1873—78 гг. Изд. И. Розенфельдъ. (Съ сокращеніями противъ заграничнаго изданія). Спб., 907 г. 1 р. (Складъ въ ред. «Р. Б.»).

Другія сочиненія Л-ва см. отдѣлы этики, соціологіи, астрономіи, философіи, исторіи первобытной культуры.

См. еще: 1) 18 марта 1871 г. Ж., 80 г. 2) Исторія, соціализмъ и русское движеніе („Матеріалы для исторіи русскаго движенія", съ прилож. „Съ родины на родину", № 1). Ж., 93 г. 3) Національность и соціализмъ (лекція). Ж., 87 г. 4) Письмо товарищамъ въ Россію по поводу брошюры Л. А. Тихомирова. Ж., 88 г. 5) Послѣдовательныя поколѣнія. Въ память Г. З. Елисѣева и Н. В. Шелгунова. Изъ восп. о Н. В. Шелгуновѣ. Ж., 93 г. 6) Революція или эволюція? Ж., 88 г. 7) Русская развитая женщина (въ память С. В. Ковалевской). Ж., 91 г. 8) Русской молодежи. Л., 74 г. 9) Три рѣчи: 1. Наука и жизнь. 2. Задачи соціализма. 3. Роль и формы соціалистич. пропаганды. Спб., 88 г. 10) Царство буржуазіи. Главныя черты эпохи 1830—48 гг., изд. „Впередъ". Лд. 11) Черезъ восемь лѣтъ. 1871—1879—1887 („Рѣчь"). Ж., 900 г. 12) L'idée du progrès dans l'anthropologie. Paris, 73 г.

О Л-вѣ см. *Энц. слов.* Брокгауза. *Больш. Энц. Писаревъ*, № 4559 („Схоластика XIX в."). *Чернышевскій*, № 4893 („Антрополог. принципъ въ философіи"). *Михайловскій*, („Минувшіе годы", 1908 г., т. I). *Шелгуновъ*, № 4905, т. II („Историч. сила критич. мыслящей личности"). *Русановъ* (Кудринъ), № 4664. *Шишко*, № 4910 „Задачи пониманія исторіи" (и въ „Р. Б.", 98 г., № 10). *Карѣевъ* („Вопросы философіи исторіи"—въ отд. соціолог.). *Его же*, № 4396а („Теорія личности Л-ва"). *Его же*, „Новый ист.-филос. трудъ" („В. Ф. и Пс.", № 45). *Раппопортъ*, № 5212а („Соціальн. философія П. Л."). *Южаковъ*, № 4926. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. II. *Агафоновъ*, № 4174. *Черновъ*, № 4883. *Лесевичъ*, въ сб. № 4952. *Его же*, „Опытъ критич. изслѣд. позитив. филос." (въ отд. философіи). *Тунъ*, „Ист. рев. движ. въ Россіи", съ примѣч. Л. Э. *Шишко* (см. отд. исторіи). То же, съ примѣч. Л-ва и статьей *Плеханова* „О соціальной демократіи въ Россіи" (тамъ же). *Драгомановъ*, № 4356, т. II, *Струве*, № 4728. *Аксельродъ*, № 4181. *Тургеневъ*, „Минув. годы", 908 г. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540, т. VIII. *Корниловъ*, № 5153а. *Волынскій*, № 4278. *Ан—скій* „Рус. Бог." 905 г., № 8. Полную библіографію работъ Лаврова см. *Колубовскій*, — „Матеріалы для исторіи философіи въ Россіи" („Вопр. Филос. и Псих.", № 44) и въ книгѣ *Ибервега-Гейнце*. „Исторія нов. философіи". (См. философ. отд.).

4448а. Лазаревъ, Е. Земля и воля. Изд. Распопова. Спб., 906 г. 20 к. (Конфиск.).

4448б.—Аграрный катехизисъ. См. экономическій отдѣлъ.

О Л—вѣ см. „Процессъ 193", № 7254. Также въ исторіи „Агр. соц. лиги" и „Вольн. фонда рус. прессы".

4448в. Лелива, гр. (Графъ Тышкевичъ). Положеніе литовскаго народа въ русскомъ государствѣ. Соціологич. очеркъ. Изд. «Литовскаго литературнаго общества» въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки, состоящаго при «Союзѣ америк. литовцевъ». Шамокинъ (штатъ Пансильваніи). 96 г.

4448г.—Русско-польскія отношенія. Оч. Изд. Каспровичъ. Лейпцигъ. 1895 г.

4449. Ленинъ, Н. Выборы въ Петербургѣ и лицемѣріе 31 меньшевика. Изд. «Нов. Дума». Спб., 3 к.

4450. — Докладъ объ объединительномъ съѣздѣ россійской соціаль-демократической рабочей партіи. М., 906 г. 25 к. (Конфиск.).

4451. — Двѣ тактики соціальдемократіи въ демократической революціи. М., 905 г. 60 к. (Конфиск.).

4452. — Какъ разсуждаетъ Г. Плехановъ о тактикѣ соціальдемократіи? Спб., 906 г. 5 к.

4452а.—Пересмотръ аграрной программы рабочей партіи. Спб., 906 г. Ц. 10 к. (Конф.).

4452б.—Что дѣлать? Ж., 1903 г. (Вошло въ № 4383).

4453. — Нужды деревни. (Къ деревенской бѣднотѣ). Изд. «Молотъ». Спб., 905 г. 15 к. (Конфиск.)

4453а. — Соціаль-демократія и избирательныя соглашенія. Изд. «Впередъ». Спб., 906 г. 6 коп.

4453б. — Соціаль-демократія и выборы въ Думу. Изд. «Нов. Дума». Спб., 907 г. 5 к.

4453в. — «Услышишь судъ глупца». Изъ замѣтокъ с.-д. Спб., 906 г.

4453г. — Противъ бойкота. Спб., 906 г. (Конф.).

4453д. — Роспускъ Думы и задачи пролетаріата. Изд. «Нов. волна». Спб., 906 г. 4 к. (Конф.).

4453е. — Побѣда кадетовъ и задачи рабочей партіи. Изд. «Наша мысль». Спб., 906 г. 30 к. (Конф.). (То же. Изд. «Впередъ». 30 к.).

4453ж—и **Дань, Ф.** Гос. Дума и соціаль-демократія. Изд. «Пролетар. дѣло». Спб., 906 г. 10 коп.

4453з. — Гос. Дума и с.-д. тактика. Изд. «Пролетар. дѣло». Спб. 906 г. 10 к.

См. еще: 1) Заявленіе и документы о разрывѣ центральныхъ учрежденій съ партіей. Ж., 905 г. 2) Отвѣтъ на критику нашего проекта программы. Ж., 903 г. 3) Письмо въ ред. „Искры". Ж., 903 г. 4) Письмо къ товарищу о нашихъ организаціонныхъ задачахъ. Изд. Ц. К. Р. С.-Д. Р. П., Ж., 904 г. 5) Кризисъ въ нашей партіи. Изд. Р. С.-Д. Р. П., Ж., 904 г. Шагъ впередъ, два назадъ. Задачи русскихъ соціаль-демократовъ. Съ предисл. *А. Аксельрода*. Ж. 50 сан.

О Л-нѣ см. *Бахъ*, № 4960. *Рудинъ*, № 4657. *Огановскій*, № 4540а. *Сухановъ*, № 4732а. *Масловъ*, см. экономич. отдѣлъ. *Парвусъ*, № 4547. *Рязановъ*, № 4667. *Базаровъ*, № 4196. *Кольцовъ*, въ сб. № 4112. *Богдановъ*, № 4225. *Плехановъ*, № 4584 и 4585. Также № 4568.

4454. Леонтьевъ, К. Востокъ, Россія и славянство. Сб. статей. 2 тт. М., 85—86 гг. По 1 р. 50 к. за томъ.

4454а. — Наши новые христіане. Ѳ. Достоевскій. Л. Толстой. М., 89 г.

4454б.—Національная политика, какъ орудіе всемірной революціи. П. 89 г. 50 к. (Рѣдк.).

О Л-вѣ см. „Энц. слов." Брокгауза, т. 34. *Михайловскій*, № 4514 („Записки современника", 1881—8). *Милюковъ*, № 4506. *С. Трубецкой*, № 4862, т. I („Разочарованный славянофилъ"). *Бердяевъ*, № 4219 („Философъ реакціон. романтики"). *Франкъ* № 4871. *В. Розановъ*, № 4641 „Кр. Об.", 909 г., кн. VII, ст. *Франка*. *В. Соловьевъ*, № 4706, т. IX.

4455. Лесевичъ, В. Этюды и очерки. Спб., 89 г. 1 р. 50 к.

Другія соч. Л-ча см. въ отд. философіи.

О Л-чѣ см. *Карѣевъ*, въ „Современности", 1906 г., № 1 (Мартъ). *Тумановъ*, № 5071, кн. 3. *Колубовскій*, Матеріалы по исторіи рус. философіи, „Вопр. Фил. и Псих.", т. 8. *Вл. Соловьевъ*, № 4708, тт. I и VI.

4456. Лозинскій, Е. (Устиновъ). Что же такое наконецъ интеллигенція? Критико-соціологическій этюдъ. Изд. «Нов. голосъ». Спб., 907 г. 1 руб.

4456а. — Итоги и перспективы рабочаго движенія на Западѣ и въ Россіи. Изд. «Нов. голосъ». Спб., 909 г. 1 р. 60 к. (Конфиск.).

4456б. — Итоги парламентаризма—что онъ далъ и можетъ ли онъ что-либо дать рабочимъ массамъ? Изд. «Нов. Голосъ». Спб., 90 г. 30 коп.

4456в. — Гдѣ выходъ? Изд. «Нов. Голосъ». Спб., 909 г. 5 к. (Конф.).

О Л-омъ см. *Ивановъ-Разумникъ*, № 4378.

4457. Лозинскій, М. Польска народова демократія. К., 909 г. 50 к.

4458.—Польський і руський революційний рух і Україна. Ч. I. К., 908 г. 35 к.

4459. Локоть, Т., проф. Національзмъ и евреи. К., 908 г. 20 к.

4459а. — Бюджетная и податная политика Россіи. Изд. Сытина. М., 908 г. 1 р.

4459б. — Первая Дума. Статьи, замѣтки и впечатлѣнія. Изд. «Польза». М., 906 г. 1 р. 20 коп.

4459в. — Политическія партіи и группы въ Госуд. (второй) Думѣ. Изд. «Польза». М., 907 г. 1 руб.

4459г. — Оправданіе національзма. Кіевъ, 910 г. Ц. 30 к.

О Л. см. „Критич. Обозр.“, 908 г., кн. IV, стр. 59.

4459а. Лойко, Л. Къ пониманію историческаго процесса. Подъ ред. Л. Шишко. Изд. «Сотрудничество». М., 910 г. 80 к.

4460. Лукинъ, А. (Скромный наблюдатель). Отголоски жизни. Наблюденія и замѣтки. 2 чч. Складъ въ ред. «Русск. Мысль». М., 901 г. 2 р. 50 коп.

4461. Луначарскій, А. Этюды критическіе и полемическіе. Изд. «Правда». М., 905 г. 1 р. 80 коп.

4462. — Отклики жизни. Сб. статей. Изд. О. Н. Поповой. Спб., 906 г. 80 к.

4463. — Три кадета. Изд. «Шиповникъ». Спб. 906 г. 40 к. (Конф.).

4463а. — Религія и соціализмъ. См. отдѣлъ религіи. № 8971.

О Л-омъ см. *Плехановъ*, № 4585а. *Мережковскій*, № 4488 („Сердце человѣческое и сердце звѣриное“). *Философовъ*, № 4870 („Игра въ религію“), „Вѣстн. Евр.“, 905 г., 11.

4463аб. Лункевичъ, В. Борцы за право и свободу Россіи. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 908 г. 30 к. (Конф.).

4463ав. — Наши непорядки и чего добиваются лучшіе люди Россіи. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 908 г. 30 к. (Конф.).

4463б. Лѣсковъ Н. См. № 750. (Въ него вошли нѣкот. публицистич. статьи Л—ва: «Загадочный человѣкъ», «Рус. рознь» и др.).

О Л-вѣ см. *Михайловскій*, № 4514, т. V (Письма посторонняго, III), № 4516, т. II, № 4517, т. II. *Сементковскій*, № 4679а, т. I. Также см. крит. при № 751в.

4463в. Львовичъ, А. (Д-ръ А. Караваевъ). Партіи и крестьянство въ Гос. Думѣ. Изд. «Дон. Рѣчь». 906 г. 15 к.

4463г. Львовъ-Рогачевскій. Борьба за жизнь. Сб. статей. Изд. О. Поповой, Спб., 97 г. 1 руб.

4464. Любимовъ, Н. проф. Крушеніе монархіи во Франціи. Очерки и эпизоды первой французской революціи (1787—1790 гг.). М., 93 г. 3 руб.

4465. — Катковъ и его историческія заслуги. Составл. по документамъ и личнымъ воспоминаніямъ. М., 2 руб.

4466.—Мой вкладъ. Статьи, записки, чтенія, замѣтки. 2 тт. М., 81 г. 3 р.

4467.—Университетскій вопросъ. М., 75 г. 2 руб. (Вошло и въ № 4466, т. I).

Другія сочиненія Л—ва въ отдѣлѣ физики.

О Л-вѣ см. „Энц. слов.“ Брокгауза. *Лукинъ*, № 4460.

4467а. Магницкій, М. Взглядъ на мірозданіе, см. сб. № 4971б., стр. 39—53.

О М-мъ см. *Ѳеоктистовъ*, № 5455, *Щаповъ*, № 2665, *Буличъ*, № 242.

4468. Майковъ, Вал. Собраніе сочиненій. 2 тт. 2-ое изд. Б. Фукса. К., 903 г. 1 р. 50 к.

4469. — То же. Критическіе опыты. (1845—47 гг.). Изд. «Пант. Лит.». Спб. 89 г. 3 р.

О М-вѣ, Вал. см. „Энц. слов.“ Брокгауза, т. 35. *Александровскій*, № 5285. *Скабичевскій*, № 4683, т. I („40 лѣтъ русск. критики“). *Тургеневъ*, № 1214, т. X. *Пыпинъ*, № 234, т. IV и др. *Арсеньевъ*, № 5032, т. II. *Л. Майковъ*, № 5047. *Его же*, Предисл. къ „Критич. опыт. В. М-ва“, № 4469. *Ивановъ*, № 267, ч. 2. *Волынскій*, № 4278. *Ист. лит.*, № 224. Изд. „Міръ“, т. II.

4470. Максимовичъ, М. Собраніе сочиненій. 3 тт. К., 76—80 гг. 11 р.

О М-чѣ см. *Пыпинъ*, № 264, т. III. *Петровъ*, № 1790. Сб. № 4973а. *Стешенко*, № 5621. *Науменко*, № 5611.

4471. Максимовъ С. Собраніе сочиненій. 20 тт. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 910 г. 20 р. (Изд. продолж.)

О М-вѣ см. „Энц. слов.“ Брокгауза. *Скабичевскій*, № 4683, т. II. *Пыпинъ*, № 264, т. II, стр. 55—60, 70—73.

4471а. Малиновскій, І., проф. Печальная страница изъ исторіи русской интеллигенціи. (Отвѣтъ «Вѣхамъ»). Изд. М. Вольфъ. Спб., 910 г.

4471б. Мандельштамъ, М., д-ръ. Сущность сіонизма. Изд. «Ойръ-Ціонъ» Од., 901 г.

4471в. Манусъ. Политическіе, экономическіе и финансовые вопросы послѣдняго времени. Спб., 905 г. Ц. 1 р. 50 к.

4472. Маркевичъ, Б. Полное собраніе сочиненій. 2 тт. Спб., 85 г. (Распр.).

4473. — Письма къ графу Д. Толстому, Щебальскому и другимъ. М., 1 р. 50 к.

О М-чѣ см. „Энц. слов.“ Брокгауза, т. 36, ст. *Венгерова. Головачева-Панаева*, № 5060. *Михайловскій*, № 4514, т. I („Изъ литерат. и журнальн. замѣтокъ 1873 г.“), т. V („Записки современника“), т. VI („Дневникъ читателя“). *Арсеньевъ*, № 5032 („Романъ, какъ орудіе регресса“).

4474. Марковъ, Евг. Сочиненія. Тт. I и II. Спб. 77 г. 5 р.

Объ Е. М-вѣ см. „Энц. слов.“ Брокгауза, т. 36, ст. *Венгерова. Михайловскій*, № 4514, т. II („Изъ дневника и переписки Ив. Непомнящаго“), т. III („Записки профана“), т. IV („Литерат. замѣтки 1879 г.“), т. V („Зап. современника“, „Мѣдные лбы и вареныя души“). *Скабичевскій*, № 253, стр. 316—328.

4475. Мартовъ, Л. Классъ противъ класса. Изд. Алексѣевой. Спб., 905 г. 1 к. (Конфиск.).

4476. — Красное знамя въ Россіи. (Очеркъ развитія революціоннаго движенія въ Россіи отъ 70-хъ годовъ). 2-е изд. Спб., 905 г.

4477. — Новый законъ (11 декабря 1905 г.) о выборахъ въ Государ. Думу. Изд. Алексѣевой. Спб., 906 г. 2 к. (Конфиск.).

4477а. — Что дѣлать Государ. Думѣ? Изд. «Посредникъ». Спб., 906 г. 5 к.

4477б. — Соц.-революціонеры и пролетаріатъ. Изд. «Жизнь». Спб., 907 г. 18 к.

4477в. — Избирательныя соглашенія. Изд. «Нов. міръ». Спб., 906 г. 7 к.

4477г.—Политич. партіи въ Россіи. Изд. «Нов. міръ». Спб., 906 г. (Конф.).

4477д.—Рабочее дѣло въ Россіи. Спб., 906 г. 20 к. (Конф.).

См. также сб. №№ 4954а, 4412, 4416а. 4953 и др.

4478. — Пролетарская борьба въ Россіи. Съ предислов. П. Аксельрода. Изд. 2-е испр. и дополн. Глаголева. Спб., 906 г. 30 к. (Конфиск.).

Другія сочиненія М-ва см. въ отдѣлѣ экономическомъ.

Еще см. „Простыя рѣчи о внутреннихъ врагахъ“, Ж., 905 г.

4478а. Мартыновъ, М. Побѣды и реванши. Изд. 2-е. «Нов. міръ». Спб., 906 г. 10 к.

4478б. — Избирательныя соглашенія. Изд. «Нов. міръ». Спб., 907 г. 7 к.

4478в. — Двѣ диктатуры. Спб., 906 г.

См. также ст. М—ва въ сб. №№ 4954а, 4412, 4416а.

4478г. Масловъ, П. Развитіе народнаго хозяйства и аграрная программа. Изд. «Нов. Міръ». Спб., 906 г. 40 к.

Еще см. отдѣлъ экономическій и сб. № 4954а.

О М-вѣ см. *Пѣшехоновъ*, № 4636 („Платформа съ умолчаніемъ“). *Рудинъ*, № 4657. *Огановскій*, № 4540а. *Его же*, № 4540а. *Сухановъ*, № 4732а. *Фирсовъ* и *Якобій*, № 4870б. *Наумовъ*, № 4941 (Два проекта с.-д. агр. прогр. въ сб. „Вопр. дня“). *А. Кауфманъ*, „Аграрн. вопросъ“. Вып. II. См. экономич. отдѣлъ.

4479. Матюшинскій, А. Отъ воровства къ анархизму. Спб. 908 г. 75 к.

4479а. Медемъ, В. Соціаль-демократія и національный вопросъ. Съ прилож. ст. К. Каутскаго: О національномъ вопросѣ въ Россіи. Изд. «Трибуна». Спб. 906 г. 12 к.

4479б. Мельгуновъ, С. Церковь и государство въ Россіи. (Къ вопросу о свободѣ совѣсти). Сб. статей. I. Изд. И. Сытина. М. 907 г. Ц. 50 к.

4479в.—Гдѣ выходъ? Крушеніе надеждъ и междоусобная война. М., 907 г. 15 к.

4478г. — Церковь и государство въ Россіи. См. № 8910.

4480. Менделѣевъ, Д. Къ познанію Россіи. Изд. 6-ое. А. Суворина. Спб., 907 г. 1 р.

4480а. — Замѣтки о народномъ просвѣщеніи Россіи. Ц. 50 к.

4480б. — Завѣтныя мысли. Первыя 4 главы. Ц. 1 р. 25 к. Глава 5-я. Ц. 20 к. Главы 6-я и 7-я. Ц. 50 к. Главы 8-я и 9-я. Ц. 65 к. Всѣ 4 выпуска. Ц. 2 р. 60 к.

4481. — Дополненія къ «Познанію Россіи». Изд. 2-ое. Спб., 907 г. 75 к.

4481а.—Объ условіяхъ развитія заводскаго дѣла въ Россіи. Спб., 25 к.

О М. см. сб. памяти *Д. Менделѣева* въ отд. исторіи химіи.

4482. Меньшиковъ, М. Думы о счастьѣ. Спб., 98 г. 1 р. 50 к.

4483. — Критическіе очерки. Спб., 900 г. 1 руб.

4484.—Народные заступники. Спб., 900 г. 1 руб.

4485.—О писательствѣ. Спб., 99 г. 1 р. 50 коп.

4486. — О любви. Спб., 99 г. 1 р.

Предыдущія книги написаны до перемѣны убѣжденій.

4487. — Письма къ ближнему. 3 года изданія. Спб., 900—1904 гг. По 3 р.

О М-вѣ см. *Михайловскій*, № 4516, т. I, № 4517, т. II (Объ „Іудушкѣ“). *Протопоповъ*, № 5208 („Публицистъ-идиллистъ“). *Богдановичъ*, № 4224. *Поссе*, № 4625, *Волынскій*, № 4274.

4488. Мережковскій, Д. Больная Россія. Изд. «Общ. Польза». Спб., 910 г. 1 р. 25 к.

4489. — Въ тихомъ омутѣ. Критич. и философскія статьи. Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

4490. — I. Грядущій хамъ. II. Чеховъ и Горькій. Изд. М. Пирожкова. Спб., 906 г. 1 руб.

4491. — Не миръ, но мечъ. Къ будущей критикѣ христіанства. Изд. М. Пирожкова. Спб., 908 г. 1 р. 50 к.

4492. — О причинахъ упадка и о новыхъ теченіяхъ современ. русской литературы. Спб., 93 г. 1 р. 50 к.

4493. — Теперь или никогда. О церковномъ соборѣ. Спб., 906 г. 20 к.

Другія сочиненія М-го см. отд. литературы и исторіи литературы. Также № 4493а. D. Mérejkowsky, Z. Hippius, D. Philosophoff. Le Tsar et la révolution. Edit. „Mercure de France“. Paris, 907. 3 f. 50 c. Толстой и Достоевскій, см. № 5174.

О М-омъ см. *Михайловскій*, № 4515, т. II, № 4517, тт. I и II. *Скабичевскій*, № 4683, т. II *Скабичевскій*, № 253. *Горнфельдъ*, № 4313. *Гриневичъ* (Якубовичъ), № 5254. *Базаровъ*, № 4940. *Его же*, 4196. *Его же*, въ сб. № 4950, т. I. *Коробка*, № 5044. *Минскій*, № 4507. *Франкъ*, № 4871. *Шестовъ*, № 4907 („Апоѳеозъ безпочвенности“, „Власть идей“). *Бердяевъ*, № 4219 („Политич. смыслъ религіозн. движ. въ Россіи“, „О новомъ религіозн. сознаніи“). *Бердяевъ*, № 4216. *Глинскій*, № 4298. *Головинъ*, № 4304. *Волынскій*, № 4278. *Чуковскій*, № 5248.

4493а. Мерзляковъ, А. См. № 1553а.

4494. Мертваго, А. Въ туманѣ нашей намѣчающейся культуры. Изд. Сытина. М., 908 г. 50 коп.

4495. — Не по торному пути. Изд. 3-е. «Знаніе». Спб., 900 г. 1 р. 50 к.

О М-го см. *Богдановичъ*, № 4224.

4495а. Мессарошъ. Финляндія—государство, или русская окраина? Спб., 97 г. Ц. 2 р.

О М. см. „М. Б.“, 97 г., № 11. „Рус. Бог.“ 98 г., № 4.

4495б. Мехелинъ, Л. Разногласія по русско-финляндскимъ вопросамъ. Критич. обзоръ. Переводъ съ шведск. Изд. автора. Спб., 908 г. 90 коп.

4495в.—Къ вопросу о финляндской автономіи и основныхъ законахъ. Критика брошюры проф. Сергѣевскаго. Б., 903 г.

О немъ см. *Сергѣевскій*, № 4681ае.

4496. Мечь, В. Силы реакціи. Изд. «Движ.». М., 907 г. 45 к. (Конфиск.). См. № 4939.

4497. — Либеральная демократическая буржуазія. Изд. «Движ.». М., 907 г. 40 к. См. № 4939.

О М-чѣ см. сб. № 4947 (ст. *Громана*).

4498. Мещерскій, В. Въ улику времени. Спб., 79 г. 2 р. 50 к.

4499. — Очерки нынѣшней общественной жизни Россіи. 2 тт. Спб., 70 г. По 2 р. 50 к. за томъ.

4500.—Рѣчи консерватора. 2 тт. Спб., 76 г., по 2 р. за томъ.

4501. — Мои воспоминанія. Ч. I. (1850 — 65 гг.). Ч. II (1865—81 гг.) Спб., 97—98 гг. За 2 чч. 4 р.

4501а.—Письма отца къ сыну (стараго правовѣда къ новому) и сына министра къ отцу. Спб., 97 г. 2 р.

4501б.—Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ. Ром. Спб., 74 г. 2 р. 50 к.

4501в.—Графъ Обезьяниновъ на новомъ мѣстѣ. (Фантастич. этюдъ. Продолженіе предыдущаго). 5 чч. Спб., 79 г. 5 р.

№№ 4501—501б., также какъ и „Лоринъ“ (№ 4262а), внесены нами въ отдѣлъ публицистики, какъ матеріалъ, очень характерный для бюрократическаго теченія русской общественной мысли.

О М-мъ см. *Михайловскій*, № 4517, т. II. *Шелгуновъ*, № 4905, т. III („Очерки русской жизни“, стр. 481—488). *С. Трубецкой*, № 4862, т. I („И ты тоже, Брутъ“). *Слонимскій*, № 4696в.

4501г. Мигулинъ, П., проф. Возрожденіе Россіи. Экономич. этюды и новые проекты. Харьковъ, 910 г. 3 р.

4501д.—Реформа денежнаго обращенія и промышленный кризисъ. (1893—99 г.). Харьк., 902 г. 2 р.

4501е.—Рус. государств. кредитъ (1769 — 99 гг.). Т. I. Харьк., 99 г. 2 р. Т. II. Харьк., 900 г. 2 р. Т. III. Вып. I. Харьк., 901 г. 75 коп.

4501ж.—Война и наши финансы. Харьк., 905 г. 1 р. 50 к.

4501з.—Выкупные платежи. Харьк., 904 г. 50 коп.

4501и.—Наша банковая политика (1729—903 гг.). Харьк., 904 г. 3 р.

4501і.—Наша новѣйшая желѣзнодорожная политика и желѣзнодорожные займы. (1893—902 гг.). Харьк., 903 г. 2 р.

4501к.—Русскій сельско-хозяйственный банкъ. Харьк., 902 г. 50 к.

4502. Миллеръ, Ор. Славянство и Европа. Статьи и рѣчи. 1865—77 гг. Спб., 77 г. 1 р. 50 коп.

Другія сочиненія М-ра см. въ отд. исторіи литературы.

О М-рѣ см. „Энц. слов.“ Брокгауза, т. 37, ст. *Венгерова*. *Добролюбовъ*, № 4348, т. II. *Чернышевскій*, № 4893, т. I. *Михайловскій*, № 4514, т. V („Письма посторонняго“). *Пыпинъ*, № 264. *А. Котляревскій*, № 4414, т. I. *Спасовичъ*, № 4711. *Глинскій*, № 4298. *Драгомановъ*, № 4356, т. II.

4502а. Милюковъ, П. Вторая Дума. Публицистич. хроника. Спб., 908 г. 1 р. 50 к.

4503.—Главныя теченія русской историч. мысли XVIII и XIX столѣтій. Изд. 2-ое. М., 908 г. 1 р. 50 к.

4504. — Годъ борьбы. Публицистич. хроника. 1905—1906 гг. Изд. «Общ. Польза». Спб., 907 г. 2 р.

4505. — Демократизмъ и вторая палата. Изд. «Своб. Россія». М., 905 г. 10 к.

4505а. — Балканскій кризисъ и политика А. П. Извольскаго. Изд. «Общ. Польза». Спб., 1910 г. 2 р.

4506. — Изъ исторіи русской интеллигенціи. Сборникъ статей и этюдовъ. Изд. «Знаніе», 2-е. Спб., 903 г. 1 р. 50 к.

4506а.—«Исконныя начала» и «требованія жизни» въ рус. государств. строѣ. Изд. «Дон. Рѣчи». 905 г. 5 к.

Другія сочиненія М-ва см. въ отд. исторіи.

Также см. Milukoff. La crise russe. Ses origines. Son évolution. Ses conséquences. Librairie universelle. Paris, 907. 15 fr.

О М-вѣ см. *Шишко* (Батинъ), № 4910. *В. Соловьевъ*, № 4706, т. V. *Соколовъ*, № 4699. *Мякотинъ*, Курсъ русской исторіи Милюкова. „Рус. Бог.“, 86 г., № 11.

4507. Минскій, Н. (П. М. Виленкинъ). На общественныя темы. Изд. «Общ. Польза». Спб., 909 г. 1 р. (Конфиск.).

4508. — При свѣтѣ совѣсти. Мысли и мечты о цѣли жизни. Спб., 97 г. 1 р. 25 к.

4509. — Религія будущаго. (Философскіе разговоры). Спб., 905 г. 2 р.

О М-омъ см. *Михайловскій*, № 4514, т. I, № 4514, т. VI, № 4516, т. II. „Кр. Об.“, 909 г., IV, № 4517, т. I. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. VI. *Венгеровъ*, № 247. „С. М.“, 909 г., 6.

4510. Михаилъ, архимандритъ. Какъ я сталъ народнымъ соціалистомъ. Изд. Сытина. М., 907 г. 10 к.

4510а.—Предъ стѣной. Предъ тайной. Изд. Сытина. М., 40 к.

4510б.—Отцамъ и дѣтямъ. Изд. Сытина. М., 30 коп.

4511. — Свобода и христіанство. 10 брошюръ. Спб., 1906—1907 гг., 10—15 к.

4512 — Проклятые вопросы и христіанство. Изд. «Своб. и христ.». Спб., 906 г. 10 к.

4513.—Церковь, литература и жизнь. Изд. Сытина. М., 905 г. 40 к.

4513а.—Маленькая церковь. (Священникъ и его прихожане. По стопамъ Христа въ сельскомъ приходѣ). Изд. Сытина. М., 25 к.

4513б.—Письма о войнѣ. Изд. Сытина. М., 7 коп.

4513в.—Евангеліе мѣщанъ. (Ренанъ и его Іисусъ). См. № 4511.

4513г.—«Вѣрую» Льва Толстого и отвѣтъ на это «Вѣрую». См. № 4511.

4513д.—Святой революціонеръ. См. № 4511.

4514. Михайловскій, Н. Полное собраніе сочиненій. 10 тт. Изд. 3-е Н. Н. Михайловскаго. Спб. 909—910 гг. По 2 р. за т. (Изд. продолж.). X т. не вошелъ въ предыдущ. изданія. Кромѣ того, отдѣльно изданы до 1910 г.

4515. — Литературныя воспоминанія и современная смута. Тт. I и II. 2-е изд. Спб. 905 г. По 2 р. за т.

4516.—Отклики. 2 тт. Изд. «Рус. Бог.». Спб., 904 г. По 1 р. 50 к. за т.

4517.—Послѣднія сочиненія. 2 тт. Изд. «Рус. Бог.». Спб. 905 г. По 1 р. 50 к. за т.

4518. — Литература и жизнь. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 92 г. 1 р.

4519. — Изъ романа «Карьера Оладушкина». Изд. «Рус. Бог.». Спб., 75 к.

См. еще: 1) „Политическія письма соціалиста“, изд. „Зарницы“, 7 к.; 2) То же, см. *Гарденинъ*, № 4890; 3) Письмо Исполнит. Комитета, № 4890; 4) Воспоминанія. 1. Вѣра Фигнеръ; 2. В. К. Плеве, Б., 906 г.; 5) Революц. статьи, Б., 906 г.

О М-омъ см. **Біогр.** М-го, составл. *Короленко*, *Мельшинымъ* и др. (гот. къ печати). „Энц. слов.“ Брокгауза. „Больш. Энц.“. **Общ. хар. и крит.** *Лавровъ*, № 4444а. *Пѣшехоновъ*, № 4631. *Гарденинъ* (Черновъ), № 4890. *Кудринъ* (Русановъ) въ сб. № 4952, изд. 2-ое (Его статья изъ 1-го изданія сборника исключена цензурой). *Его же*. № 4664. *Лесевичъ* („Опытъ крит. изслѣдов. позитив. филос.“, въ отд. философіи). *Рафаиловъ* (Гоцъ), № 4317, *Мякотинъ*, № 5050а. *Пѣшехоновъ*, № 4633. *Е. Колосовъ*, „Типы простой и сложн. коопер.“ „Р. Б.“, 1908 г., № 3, *Его же*, „Воззрѣнія М. на государство“,—„Рус. Бог.“, №№ 2 и 4 за 1910 г. *Черновъ*, № 4883. *Лункевичъ*, № 5168. *Южаковъ*, сб. № 4952. *В. В.*, № 4259. *Амфитеатровъ*,

№ 297. *Елпатьевскій*, № 5128. Nemo, Духовн. смута въ освѣщеніи Михайловскаго—,,Р. Б.“, 904 г., кн. 11 и 12. *Тумановъ*, № 5071, ч. III. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. II. *Красносельскій*, № 5156. *Ранскій*, № 5212. *Горнфельдъ*, № 4313. *Ивановъ-Разумникъ*, № 4378а. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540, т. V (,,М-ій“), т. VIII, ч. 2. *Богдановичъ*, № 4224. *Бельтовъ*, № 4574. *Струве*, № 4729. *Его же*, № 4728. *Потресовъ*, № 4627. *Засуличъ*, № 4374, т. II. *Рязановъ*, № 4666. *Ильинъ*, № 4385. *Тарле*, въ сб. № 1380. *Кистяковскій* въ сб., № 2071 (,,Рус. соціологич. школа“). *Бердяевъ*, № 4218. *Его же*, № 4219. *П. Г.*, въ сб. № 2071. *Корниловъ*, № 5153а. Ст. *Личкова*, въ сб. № 4943, I. *Волынскій*, № 4278. *Александровичъ*, № 5079. *Ист. литер.* изд. ,,Міръ“, № 224, т. IV. *Невѣдомскій*, „Міръ Бож.“, 904 г., № 4 *Волжскій*, № 5112. *Слонимскій*, въ ,,Вѣст. Евр.“ 89 г., № 3. (,,Теорія прогресса“) и отвѣтъ ему Н. К. М. въ ,,Рус. Мысли“ 89 г., № 3,5,6.

4519а. Михайловъ, М. См. № 9125 и № 847—50.

О М. см. указанія при № 850.

4520. Михневичъ. Наши знакомые. Спб., 884 г.

4521. Модестовъ, В. О Германіи. Наука, школа, парламентъ, люди, стремленія. Спб., 88 г.

4522. — О Франціи. Спб., 89 г.

4523. — Русская наука за послѣднія 25 лѣтъ. Одесса, 90 г.

4524. — Статьи для публики по вопросамъ историческимъ, политическимъ, общественнымъ, философскимъ и проч. Спб., 83 г. 2 р.

4525. — Школьный вопросъ. 15 статей. Изд. 2-е дополн. Э. Гартье. Спб., 80 г. 1 р. 50 к.

4526. Моргулисъ, М. Вопросы еврейской жизни. Собраніе статей. Спб., 89 г. 3 р.

4527. — Вопросъ, именуемый еврейскимъ. Спб., 907 г. 30 к.

О М-сѣ см. *Шелгуновъ*, № 4905, т. III. Также литературу о еврейскомъ вопросѣ.

4527а. Муромцевъ, С. Статьи и рѣчи. 4 вып. (1878—910 гг.). Вып. I и II по 50 к.; вып. III—75 к.; т. IV—60 к. (Изд. продолж.).

4527б. Мякотинъ, В. Надо ли итти въ Государ. Думу. Изд. «Рус. Бог.». Спб., 906 г. 10 коп.

См. еще въ отдѣлѣ исторіи литературы и русской исторіи.

4527в. Набоковъ, В. Сборникъ статей по уголовному праву. Спб., 1904 г. 2 р.

4528. Надеждинъ, Н.

Сочиненія его не собраны. Слѣдующія статьи Н-на приложены къ собранію соч. В. Бѣлинскаго, изд. подъ ред. С. Венгерова. Спб., 900 г. Ц. 1 р. 75 к.: ,,Литер. опасенія за будущій годъ“, ,,Сонмище нигилистовъ“, ,,Обрывки изъ докторской диссертаціи“, ,,Отчетъ за 1831 г.“. ,,Объ эстетикѣ Бахмана“. При книгѣ Лемке (№ 4581) приложены два отвѣта Надеждина Чаадаеву. Выдержки у Чернышевскаго: „Очер. Гоголевск. періода“. См. № 4893.

О Н-нѣ см. *Бѣлинскій*, № 4250, т. IV. *Чернышевскій*, № 4893, т. II („Оч. Гоголевск. періода“). *Скабичевскій*, № 4683, т. I („40 лѣтъ рус. критики“). *Пыпинъ*, № 264, т. I. *Венгеровъ*, № 4250 (ст. при соч. Бѣлинскаго, т. I). *Лемке*, № 5381. *Милюковъ*, № 4506. *Его же*, № 4503. *Ивановъ*, № 267, ч. I. *Е. Соловьевъ*, № 255. V. *Филипповъ* (.,Судьба рус. философіи“). См. отд. философіи. *Козьминъ*, № 5366.

4529. Надсонъ, С. Литературные очерки. Спб., 87 г. 1 руб.

О Н-нѣ см. кр. при № 867.

4530. ⁂ Наши предшественники. Изд. «З. и В.». Спб., 906 г. 8 к.

То же, но болѣе полн. изданіе ,,Наши задачи“. Лд. 900 г.

4530а. Невѣдомскій, М. Сборникъ статей. (Печ.).

О Н-омъ см. *Михайловскій*, № 4517, тт. I и II. *Струве*, № 4729.

4530б. Неволинъ, К. Полное собраніе сочиненій. 6 тт. 50—59 гг. (Рѣдк.).

4531. Незеленовъ, А. Собраніе сочиненій. Т. I. А. С. Пушкинъ. Т. II. И. С. Тургеневъ. Т. III. А. Н. Островскій. Т. IV. Литературное направленіе въ Екатерининскую эпоху. Т. V. Н. И. Новиковъ. Т. VI. Литературныя характеристики, рѣчи и произведенія. Изд. Н. Мартынова. Спб. 905 г. 11 р. 50 к.

4531а. Некрасовъ, С. См. № 889.

Также см.: 1) „Госуд. Дума и внутр. врагъ“. Изд. Н. В. 12 к.; 2) „Какъ народные представители спорили съ министрами насчетъ передачи всей земли крестьянамъ“. Изд. Н. В. Спб. 906. 12 к.; 3) „Хватитъ ли на всѣхъ земли“ (51 изданіе); 4) „Правда о землѣ“. Изд. Н. В. 3 к.; 5) „Кто не желаетъ дать народу ни земли, ни воли“. Изд. Н. В. 5 к.; 6) „У кого земли много и почему много“. Изд. Н. В. 10 к.; 7) „Кому польза, кому вредъ отъ свободы печати“. Изд. Н. В. 12 к.; 8) „Какіе порядки нужны народу и какъ ихъ добиться“. Изд. Н. В. 10 к.; 9) „Неотложныя нужды трудящ. народа“. Изд. З. и В. 15 к.; 10) „Несправедливое устройство рус. государства“. (Разн. изд.); 11) „Правда о бѣдствіяхъ простого народа“. (Разн. изд.); 12) „Царская милость“. (Разн. изд.); 13) „Помогайте вольной печати“. (Разн. изд.); 14) „Какъ министры заботятся о голодающихъ“. (Разн. изд.); 15) „Самый страшный внутр. врагъ“. (Разн. изд.); 16) „Русскимъ солдатамъ отъ рабочихъ с.-рев.“ (Разн. изд.); 17) „Отчего народъ голодаетъ“; 18) „Какая вѣра самая правильная“; 19) „Россія въ цифрахъ“; 20) „Зем. соборъ и конституція“ и мн. др. (Серія ,,Свѣтъ и свобода прежде всего“, ,,Правда о бѣдствіяхъ рус. народа“ и т. д.).

4531б. Никаноръ, архіеп. херсонскій. Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія, посланія. 4 тт. Одесса, 86—90 г. Ц. I—II тт. по 2 р. 50 к.; III—IV тт. по 2 р.

4532. Неплюевъ, Н. Полное собраніе сочиненій. 4 тт. По 1 р. 50 к. за т.

См. также: 1) Слова, исшедшія изъ устъ Божіихъ. Мысли рядового христіанина о жизненномъ значеніи ихъ. Б. 96 г. 2) Христіанская гармонія духа. Психолог. этюдъ. Б. 96 г.; 3) Таинственныя отношенія земной жизни духа моего. Б. 96 г.

О Н—вѣ см. *И. Абрамовъ*, № 269.

4532а. Никитенко, см. № 5065.

О Н-о см. Больш. Энц.“, Энц. слов. „Брокгауза. *Бѣлинскій*, № 4250. *Богдановичъ*, № 4224. *Ю. Самаринъ*, № 4674, т. I (О мнѣніяхъ ,,Современника“). *М. Протопоповъ*, ,,Изъ исторіи нашей общественности“ (,,Рус. Мысль“, 93 г., №№ 6 и 7). *Никитенко*, № 5322.

4533. Николаевъ, П. Вопросы жизни въ современной литературѣ. Крит. статьи. Изд. Д. Ефимова. М., 902 г. 2 р.

См. также отд. соціологіи.

4534. Николаевъ, Ю. Запросы мысли. Спб. 906 г. 1 р. 50 к.

О Ю. Н—вѣ см. Розановъ, № 4641.

4535. Новиковъ, Алекс. Сборникъ статей 1899—1900 гг. 2 тт. Спб., 902 г. 2 р.

4535а.—Записки о городскомъ самоуправленіи. Спб., 1904 г. Ц. 1 р.

4536.—Второй сборникъ статей. (1901—2 гг.). Спб., 902 г. 1 р.

Другія сочиненія Н-ва см. въ отд. юридическомъ и беллетристическомъ.

4536а. Новомірскій. Изъ программы синдикальнаго анархизма. Изд. «Голосъ труда». Одесса, 907 г. 75 к. (Конф.).

4537. Новополинъ, Г. Въ сумеркахъ литературы. Изд. Головкиной. Харьковъ, 1902 г. 1 руб.

4538. Нотовичъ, О. (Маркизъ О'Квичъ). Любовь. Философск.-псих. этюды. Красота. Крит.-филос. этюдъ. Изд. 2-е. 906 г. 1 р. 50 к.

4538а. — Немножко философіи. Спб., 96 г. 1 руб.

4538б. — Еще немножко философіи. Спб., 96 г. 1 р.

4539. Оболенскій, Леонидъ. Изложеніе идей неомарксизма. Спб., 99 г. 1 р.

Другія сочиненія Л. О-го см. отд. эстетики (№ 4074) и беллетристики (№ 987—90).

О Л. О-омъ см. *Струве*, № 4729. *Фаресовъ*, № 5238а. *Н. Гротъ*, „Психологія чувствованій". Спб., 79—80 г. (въ отд. психологіи).

4540. Овсянико-Куликовскій, Д. Собраніе сочиненій. 9 тт. Изд. «Общ. Польза» и «Прометей». Спб., 908—10 г. Ц. т. I—1 р.; II—1 р. 25 к.; III—1 р. 50 к.; IV—1 р.; V—1 р. 25 к.; VI—1 р. 25 к.; VIII—3 р.

4540а. Огановскій. См. отд. эконом. и соціологіи.

4540б. Огаревъ, Н. Сочиненія. См. № 991.

Отдѣльнаго изданія публицистическихъ статей О-ва до сихъ поръ нѣтъ. См. № 991 и № 4117а. („Колоколъ"). Кромѣ того: 1) Въ память людямъ 14 декабря 1825 г., Ж. 2) Надгробное слово (въ память А. Потебни). Лд. 3) Разборъ новаго крѣпостного права. Изд. Трюбнера и К°. Л., 61 г. 4) Финансовые споры. Изд. испр., Л., 64 г. 5) За пять лѣтъ. См. *Герценъ*, № 4288а (2). 6) „Исповѣдь лишняго человѣка".

Объ О-вѣ см. *Огарева-Тучкова*, № 5270. *Боткинъ*, № 4231, т. II. *Анненковъ и его друзья*, № 5296. *Его же*, № 5258—9. *Чернышевскій*, № 4893, т. II. *Семевскій*, № 264а, т. II. *Айхенвальдъ*, № 5023, в. I. *Гершензонъ*, № 5330, сб. № 1406. *Волынскій*, № 4274. Также см. кр. при № 991. *Ист. литер.*, изд. „Міръ", № 224, т. II. *Мендельсонъ*, въ сб. № 1406.

4540в. Огневъ, Н., свящ. На порогѣ реформъ русской церкви и духовенства. Изд. «Народ. право». Спб. 907 г. 5 к.

4540г. — Чѣмъ долженъ быть православный приходъ? Спб. 908 г. 7 к.

4540д. — Церковный соборъ и религіозные запросы общества. Изд. «Народн. право». Спб., 908 г. 10 к.

Объ О-вѣ см. отчеты о II Госуд. Думѣ.

4540е. Озеровъ, И., проф. Какъ расходуются въ Россіи народныя деньги? Критика русскаго расходнаго бюджета и государственный контроль. (По неизданнымъ документамъ). 2-е изд. М., 907 г. Ц. 1 р. См. также Ихорева, № 4389; также въ эконом. отд.

4541. Оленовъ, М. Такъ называемый «кризисъ марксизма». Ч. I. «Кризисъ» теоріи. Ч. II. «Кризисъ» русскаго марксизма. Изд. «Дѣло». Спб., 906 г. 1 р.

4541а.—Идеологія русскаго буржуа. (О старомъ и новомъ либерализмѣ). Изд. «Дѣло». Спб., 1906 г. Ц. 50 к.

4541б.—онъ, Ник. (Н. Даніельсонъ). Очерки нашего пореформеннаго хозяйства. Спб., 92 г. (Распр.).

4541в.—Письма Маркса и Энгельса къ Н. —ону. Пер. Г. Лопатинъ. Спб., 908 г. 50 к.

О Николаѣ—онѣ см. *Михайловскій*, № 4514, т. IV („Литерат. замѣтки 1880 г., декабрь"). *Ильинъ*, № 4385а. *Николаевъ*, № 4533.

4542. Ординъ, С. Конституція Финляндіи. Пер. и доп. примѣч. по русскимъ документамъ. Спб. 88 г. 1 р.

4542а.—Собраніе сочиненій по финляндскимъ вопросамъ. Т. I. Спб., 908 г. 2 р. (Изд. продолж.).

4543.—Покореніе Финляндіи. Описаніе по неизд. источникамъ. 2 тт. М., 89 г. 7 р. (Вошло въ № 4542а).

Объ Ординѣ см. № 4343а.

4544. Оршанскій, И., проф. «Первый шагъ». Мысли о еврейскомъ вопросѣ. Изд. Саблина. М., 907 г. 25 к.

4544а. Павликъ, М. Москофільство та украiнофільство серед австро-руськаго народу. Л., 96 г. 50 с.

О П-кѣ см. сб. № 5629а.

4545. Павловъ, Н. Наше переходное время. Сборникъ статей, помѣщавшихся преимущественно въ газетахъ «День», «Москва», Русь». М., 88 г.

(Также прилож. къ «Рус. Архиву» 88 г.).

4546. Павловъ-Сильванскій. Н. Сочиненія. 3 тт. Спб.. 909—910 гг. 4 р. (Изд. продолж.). См. отд. исторіи.

4546а. Панаевъ, И. См. № 1010.

О П-вѣ см. крит. ст. при № 1010.

4546б. Пантелѣевъ, Л. Польскій вопросъ. Открытое письмо къ проф. М. Здзѣховскому. Краковъ. 905 г.

О П-вѣ см. **автобіогр.**, №№ 5066—67. *Рубакинъ* № 268а.

4547. Парвусъ. Россія и революція. Изд. М. Глаголева. Спб., 907 г. 1 р. (Конфиск.)

См. еще: 1) „Настоящее политическое положеніе и виды на будущее", изд. „Библ. для всѣхъ". Спб. 3 к. (Конф.). 2) „Кровавая трапеза", изд. Р. С.-Д. Р. П. Ж.

4548. Перцовъ, П. Первый сборникъ. Славянофильство. Литература и театръ. Путевые очерки. Спб., 902 г. 1 р.

О П-вѣ см. *Михайловскій*, № 4516, т. I. *Глинскій*, № 4298 („Лит. молодежь").

4548а. Песковскій, М. Роковое недоразумѣніе. Еврейскій вопросъ, его исторія и естественный путь къ его разрѣшенію. Спб., 91 г. 2 руб.

4549. Пестель, П. Русская правда. Наказъ временному верховному правленію. Изд. «Прометей». Спб., 906 г. 1 р.

О П-лѣ см. *Базилевскій*, „Политическіе процессы" т. I. въ отдѣлѣ исторіи. Также предисл. при № 4549. „Изъ писемъ и показаній декабристовъ", подъ ред. Бороздина (въ отд. исторіи). *Пыпинъ*, № 5415. *Семевскій*, № 5424. *Корниловъ*, № 4408. *Довнаръ-Запольскій*, о декабристахъ (см. въ отд. исторіи). *Богучарскій*, № 5033а, сб. № 4971. *Павловъ-Сильванскій*, № 4546, т. II, сб. № 4954б. См. также воспомин. декабристовъ и литературу о нихъ. *Ист. литер.*, изд. „Міръ", № 224, т. I. Стт. *Павлова-Сильванскаго* въ „Рус. Истор. Словарѣ" и въ „Быломъ" 906 г., № 2.

4549а. Петрашевскій, М. См. № 4947а.

О П. см. „Большю Энц.". *Семевскій*, № 264а. *Венгеровъ*, № 247. *Его же*, № 248. *Былое* 1906 г., № 5. *Семевскій*, № 4252 и отд. *Святловскій*, № 4679 и въ отд. рус. ист.

4550. Петрищевъ, А. Обвиняемые и обвинители. Спб., 907 г.

4551. — Отъ смуты до смуты. Изд. «Набѣгъ». Спб., 30 к.

4551а. — По пути къ синоду. (Изъ исторіи восточной государственной церкви). Спб. 908 г. Ц. 75 к.

4551б. — Церковь и школа. 1. Свобода совѣсти. 2. Изъ исторіи русской школы. Изд. «Рус. Бог.». Спб., 906 г. Ц. 15 к.

4551в. Петровскій, С. Финляндская окраина Россіи. Сб. статей, очерковъ, писемъ, документовъ и иныхъ матеріаловъ для изученія т.-наз. «финляндскаго вопроса». 3 вып. Изд. автора. М., 91—97 гг. Ц. по 3 р. за томъ.

4552. Петровъ, Г., свящ. Великій пастырь. Спб., 905 г. 20 к.

4553. — Города и люди. (Думы и впечатлѣнія). Изд. И. Сытина. М., 906 г. 50 к.

4554.—Думы и впечатлѣнія. Изд. И. Сытина. М., 907 г. 50 к.

4555. — Божій путь. Сборникъ статей. Изд. Сытина. М.. 903 г. 20 к.

4556. — Камо грядеши. Спб., 40 к.

4556а.—Братья писатели. Изд. Сытина. М., 50 коп.

4556б.—Апостолы трезвости. Изд. Сытина. М., 15 к.

4556в.—Бесѣды о Богѣ и божьей правдѣ. Изд. Сытина. М., 20 к.

4556г.—Люди—братья. Изд. Сытина. М., 50 коп.

4556д.—Запросы совр. церкви. Изд. Сытина. М., 20 к.

4556е.—Зерна добра. Изд. Сытина. М., 25 коп.

4556ж.—Евангеліе, какъ основа жизни. Изд. Сытина. М., 40 к.

4556з.—Живые цвѣты. Изд. Сытина. М., 20 коп.

4556и.—Не съ того конца. Изд. Сытина. М., 20 коп.

4556і.—Погибшіе. Изд. Сытина. М., 20 к.

4556к.—По стопамъ Христа. Изд. Сытина. М., 80 к.

4556л.—Церковь и общество. Изд. Сытина. М., 20 к.

4556м.—Церковь и жизнь. Изд. Сытина. М., 1 руб.

4556н.—Школа и жизнь. Изд. Сытина. М., 50 коп.

4556о.—Школьный законъ Божій. Изд. Сытина. М., 15 к.

См. еще: Письмо священника Гр. Петрова къ митрополиту Антонію.

О П-вѣ свящ. см. *В. Розановъ*, № 4643. Также отчеты о II Госуд. Думѣ.

4556аа. Пильцъ, Э. Русск. политика въ Польшѣ. Пер. съ польск. Спб., 909 г.

4557. Пироговъ. Н. Сочиненія. 2 тт. Спб., 87 г. 6 р.

4557а.—То же. Изд. «Пироговск. товарищества». 2 тт. Спб., 910 г. 3 р.

4558. — Севастопольскія письма Н. И. Пирогова. Изд. Рус. Хирург. Общ. им. Пирогова. Подъ ред. и съ примѣч. Ю. Г. Малиса. Спб., 907 г. 1 р. 50 к.

О П-вѣ см. „Энц. слов." Брокгауза. *Добролюбовъ*, № 4348, т. I („Всерос. иллюзіи, разрушаемыя розгами". „О значеніи авторитета въ дѣлѣ воспитанія" и др.). *Чернышевскій*, № 4893, т. II (О „Вопросахъ жизни"). *Станюковичъ*, № 1144, т. VII. *Тихонравовъ*, № 4745, т. III, ч. 2. *Малисъ*, біогр. П-ва въ „Біогр. библ." Павленкова (въ отд. педагогіи), сб. № 4954б.

4559. Писаревъ, Д. Полное собраніе сочиненій. 6 тт. со статьей Е. Соловьева. Изд. 5-е Павленкова. Спб., 909 г. 6 р.

4560.—То же (Неполное). Изд. Павленкова. Спб., 901 г. 6 р.

4561.—То же. Болѣе полное изданіе Павленкова. Спб., 68—70 гг. (Рѣдк.)

4562. — Дополнительный томъ къ изданіямъ, вышедшимъ до 1905 г. (Бѣдная рус. мысль. Мыслящій пролетаріатъ. Наши усыпители. О Шедо-Феротти. Процессъ Павленкова. Біогр. Павленкова). Изд. Павленкова. Спб., 906 г. 35 к.

О П-вѣ см. „Энц. слов." Брокгауза, т. XXIII, ст. *Ив. Иванова. Е. Соловьевъ*, № 5230. *Лемке*, № 5162. *Михайловскій*, № 4514, т. II („Изъ литерат. и журнал. замѣтокъ 1874 г."), № 4515, т. I, стр. 301—303. *Шелгуновъ*, № 4905, т. II („Изъ прошлаго и настоящаго"). *Скабичевскій*, № 4683, т. I. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. II. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540, т. VIII. *Корниловъ*, № 5153а. *Плехановъ*, № 4593. *Бельтовъ*, № 4507. *Засуличъ*, № 4374, т. II. *Н. Водовозовъ*, № 4272. *Ивановъ*, № 267. *Гольцевъ*, № 4310а. *Волынскій*, № 4278. *Головинъ*, № 4304. *Истор. литер.*, изд. „Міръ", № 224, т. III.

4563. Пихно, Д. Въ осадѣ. Политич. статьи о послѣднихъ событіяхъ въ Россіи. Кіевъ. 906 г. 1 р. 50 к.

О П. см. *Кауфманъ, А.*, № 4401.

4564. Плетневъ, П. Сочиненія и переписка. Изд. подъ ред. Я. Грота. 3 тт. Изд. Акад. наукъ. Спб., 85 г. 6 р.

4565. — Переписка Я. Грота съ Плетневымъ. 3 тт. Спб., 96 г. По 3 р. за т.

О П-вѣ см. № 4565. *Чернышевскій*, № 4893, т. II („Оч. Гоголев. періода"). *Пыпинъ*, № 234, т. IV. *Л. Майковъ*, № 5048. *Барсуковъ*, № 5297.

4566. Плехановъ, Г. (Бельтовъ, Каменскій, Г. Валентиновъ, Ушаковъ). Сочиненія. Т. I. Чч. 1-я и 2-я. Ч. I. Мелкія статьи 1878—1883 гг. Ч. II. Соціализмъ и политическая борьба. Наши разногласія. (1883—1884). Программа соціаль-демократической группы «Освобожденіе Труда» (1884 г.) (1878—84 гг.). «Библ. научн. соц.» Ж., 5 ф. 50 с.

Продолженія этого изданія не было.

4567.—За двадцать лѣтъ. Сб. статей литературн., экономич. и философско - историческихъ. Изд. 3-е, дополн. Спб., 909 г. 3 р.

4568.—Дневникъ соціальдемократа. №№ 1—8. Изд. Малыхъ. Спб., 905 г. №№ 9—13. Ж. 907—10 гг. (Изд. продолж.). (Конф. № 3—4).

4569. — Анархизмъ и соціализмъ. Полн. пер. съ нѣмецк. С. Ломова и Л. Истомина. Изд. В. Карчагина. М. 906 г. 20 к. (Конф.).

4570.—То же. Изд. «Пролетаріатъ». Спб., 906 г. 20 к.

4571. — Всероссійское разореніе. Изд. «Пролетаріатъ». Спб., 905 г. 15 к.

4572. — Ежегодный праздникъ рабочихъ и 8-часовой рабочій день. Изд. «Н. М.». 906 г. 5 к. (Конфиск.).

4573. — Критика нашихъ критиковъ. Сб. статей. Спб., 906 г. 2 р.

4574.—Къ вопросу о развитіи монистическаго взгляда на исторію. Отвѣтъ Н. Михайловскому, Карѣеву и К°. Изд. 3-е. Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

4575. — Къ вопросу о революціонной тактикѣ. Сила или насиліе. Перев. съ итальянскаго Г. Зильбера, подъ ред. автора и съ его предисловіемъ. Изд. О. Рутенбергъ. (См. тамъ же № 4566). Спб., 906 г. 6 к.

4576 — Мы и они. Изд. «Гудокъ». Спб., 907 г. 40 к.

4577. — Наши разногласія. Изд. «Нов. Міръ». Спб., 906 г. 1 р. (См. также № 4566).

4578. — Новый защитникъ самодержавія или горе г. Л. Тихомирова. Изд. М. Малыхъ. Спб., 906 г. 15 к.

4579. — Обоснованіе народничества въ трудахъ г. Воронцова. (В. В.) Спб., 96 г. 2 р. (Распрод.).

4580. — О задачахъ соціалистовъ въ борьбѣ съ голодомъ въ Россіи. Спб., 906 г. 20 к. (конфиск.).

4581.—Основные вопросы марксизма. Изд. «Наша жизнь». Спб., 908 г. 50 к.

4582.—Отвѣтъ на рефератъ Э. Бернштейна: «Возможенъ ли научный соціализмъ?» Изд. «Буревѣстникъ». Од., 906 г. 15 к.

4583. — Патріотизмъ и соціализмъ. (Изъ «Дневника соціаль-демократа»). Изд. «Пролетаріатъ». Спб. 906 г. 4 к.

4584. — Письма о тактикѣ и безтактности. Съ прилож. статьи: «Гдѣ же правая сторона и гдѣ ортодоксія?» Изд. М. Малыхъ. Спб., 906 г. 15 к. (Конфиск.).

4585. — Замѣтки публициста. Новыя письма о тактикѣ и безтактности. Изд. Н. Глаголева. Спб. 80 к. (Конфиск.).

4585а. — Отъ обороны къ нападенію. Изд. Друтмана. М. 910 г. 3 р.

4586. — Пролетарское движеніе и буржуазное искусство. Спб., 906 г. 3 р.

4586а.—Пролетаріатъ и крестьянство. Изд. «Буревѣстн.». 906 г. 10 к.

4586б.—Ибсенъ. См. № 5684.

4586в.—14 декабря 1825 г. См. № 7142.

4587. — Гдѣ же правая сторона и гдѣ ортодоксія? Спб. 907 г. 12 к. (См. еще № 4584):

4588. — К. Марксъ. Спб. 906 г. (См. экономич. отдѣлъ).

4589.—Предисловіе къ коммунистическому манифесту. Изд. «Буревѣстникъ». Од., 905 г. 15 коп.

4589а. — Русскій рабочій въ революціонномъ движеніи. Спб. См. № 7305.

4590. — I. Соціализмъ и политическая борьба. II. Еще разъ соціализмъ и политическая борьба. Изд. «Пролетаріатъ». Спб., 906 г. 25 к. (Конфиск.).

4591. — 100-лѣтіе Великой французской революціи. Изд. «Н. М.». Спб., 906 г. 7 к.

4592. — О роспускѣ Думы. Спб. 906 г. 5 к.

4593. — Н. Г. Чернышевскій. Изд. «Шиповникъ». Спб. 910 г. 3 р.

См. еще: 1) На два фронта. Сбор. статей. Изд. Р. С.-Д. Р. П. 2 fr. 50 с. Ж., 905 г; 2) Открытое письмо ко всѣмъ членамъ Р. С.-Д. Р. П. Оттискъ изъ № 96 „Искры“ (905 г.); 3) О нашей тактикѣ по отношенію къ борьбѣ либеральной буржуазіи съ абсолютизмомъ. Изд. Р. С.-Д. Р. П. Ж., 905 г.

О П-вѣ см. **біогр.** *Ельницкій*, № 7300а. *Клейнбортъ*, „Образ.“ 905 г. № 10 ст. *Степановъ*, въ сб. № 4971. *Водовозовъ*, въ „Энц. слов.“, 3-е дополненіе. *Михайловскій*, № 4516, тт. I и II („Къ вопросу о развитіи“, „О новыхъ словахъ“ и о „Нов. Словѣ“). *В. Черновъ*, № 4887. *Его же*, № 4883, сб. № 4960. *Ратнеръ* („Агр. вопр.“), см. отд. экономич. *Антоновъ*, № 4188а. *Кудринъ*, „На высотахъ объективной истины“ („Рус. Бог.“, 95 г., № 5). *Аптекманъ*, „Земля и Воля“ (см. историч. отд. № 7244). *Ивановъ-Разумникъ*, № 4378а. *Мякотинъ* „Рус. Бог.“, 97 г., 11 („Новыя слова о старыхъ дѣятеляхъ“). *Милюковъ*, № 4504. *Ленинъ*, № 4452. *Ильинъ*, № 4384. *Луначарскій*, № 4463а. *Валентиновъ*, № 4261. *Юшкевичъ*, № 4931, сб. № 4956, сб. № 4971. *Базаровъ*, № 4196. *Троцкій*, № 4857, сб. № 4954а. Новый походъ противъ русскихъ соціаль-демократовъ. Ж. 50 см.

4593а. Плохоцкій, Л. Взаимныя отношенія польскихъ и русскихъ соціалистовъ. Лонд. 902 г. Изд. Куклина. (Библ. «Жизни»).

4593б. Пнинъ, И. М. См. № 5006б.

4594. Побѣдоносцевъ, К. Московскій сборникъ. Изд. 4-е. М. 97 г. 1 р. 40 к.

4595. — Вѣчная память. Воспоминаніе о почившихъ. (В. К. Елена Павловна. Н. П. Шульцъ. Бар. Э. Раденъ. Н. В. Калачевъ. Аксаковы. Н. Ильменскій. В. К. Екатерина Михайловна. Прощаніе Москвы съ царемъ своимъ. Рѣчь въ засѣданіи Историч. общества). М., 96 г. 75 к.

4596. — Призваніе женщины. Спб., 902 г. 40 коп.

4597. — Праздники Господни. Спб. 903 г. 50 коп.

4598. — Побѣда, побѣдившая міръ. Изд. 2-е. М. 95 г. 30 к.

4599. — Человѣческій родъ. Спб., 902 г. 75 к.

4600. — Исторія дѣтской души. Спб. 904 г. 1 руб.

4601. — Новая школа. Спб., 98 г. 50 к.

4602. — Начала семейной жизни. Спб., 904 г. 75 коп.

4603. — Христіанское вѣроученіе. Спб. 904 г. 30 коп.

4604. — Воспитаніе характера въ школѣ. Спб. 900 г. 10 к.

4605. — Ученіе и учитель. Педагогическія замѣтки. М. 901 г. 50 к.

4606. — Исторія православной церкви до раздѣленія церквей. Изд. 3-е, исправл. Спб., 95 г. 75 коп.

См. также рѣчь, сказанную П. въ Госуд. Совѣтѣ 8 марта 1881 года („Былое“, 906 г., № 1).

О П-вѣ см. Энц. слов. Брокгауза. *Амфитеатровъ* и *Аничковъ*, № 4187б. *Бердяевъ*, № 4216 („Нигилизмъ на религіозн. почвѣ“). *Розановъ*, № 4643 *Короленко* „Рус. Бог.“, 1907 г., 3 (случайн. замѣтки). *Слонимскій*, № 4696в. *Градовскій, Г.*, № 4319. („Письмо П-ву“). *Венгеровъ*, № 247.

4607. Погодинъ, А. Главныя теченія польской политической мысли. (1863—1907 гг.). Изд. «Просвѣщеніе». Спб., 907 г. 3 р.

4608. Погодинъ, М. Историко-политическія письма и записки въ продолженіе Крымской войны. М. 74 г. 2 р.

4609. — Статьи политическія и польскій вопросъ. (1856—67 гг.). М., 76 г. 2 р.

4610. — Собраніе статей, писемъ и рѣчей по поводу славянскаго вопроса. Изд. Д. М. Погодина. М. 78 г. 75 к.

4611. — Простая рѣчь о мудрыхъ вещахъ. М. 73 г. 3 р.

4612. — Изслѣдованія, замѣтки и лекціи о русской исторіи. 7 тт. М. 46—57 г. 10 р. (Рѣдк.).

4613.—Историко-критическіе отрывки. 2 тт. Т. I. М. 46 г. 2 р. Т. II. М. 67 г. 2 р.

4614. — О модныхъ у насъ философскихъ толкахъ. (Для нашихъ нигилистовъ и нигилистокъ). Пять посланій. Съ присоединеніемъ замѣчанія объ эмансипаціи женщинъ. М., 75 г. 30 коп.

4615. — Совѣты о преподаваніи дѣтямъ евангельской исторіи. М. 75 г. 75 к.

4616. — Борьба не на животъ, а на смерть съ новыми историческими ересями. М. 74 г. 1 р. 50 к.

4617. — Письма къ М. А. Максимовичу. Съ поясненіями С. И. Пономарева. Спб, 82 г. 75 к. (Рѣдк.).

4617а.—Письма и статьи о политикѣ Россіи въ отношеніи славянскихъ народовъ и Западной Европы. 3 тетради. Парижъ. 1860—61 г. (См. «Рус. загр. сборникъ». Ч. IV. Тетради 2, 3, 4).

4617б.—Карамзинъ. См. № 5407.

О П-нѣ см. *Барсуковъ*, № 5297. *Энц. слов. Брокгауза* т. 24. *Чернышевскій*, № 4893 („Оч. Гоголев. періода“) т. II. *Михайловскій*, № 4514, т. II („Изъ дневника и переписки Ив. Непомнящаго“), т. I („Изъ литерат. и журнальн. замѣтокъ 1873 г.“). *Добролюбовъ*, № 4348, т. IV („Свистокъ“). *Корниловъ*, № 5153а. *Кавелинъ*, № 4391, т. I. *Милюковъ*, № 4503. *Бестужевъ-Рюминъ*, № 5036. *Л. Майковъ*, № 5048. *Кирпичниковъ*, № 5043, т. I. *Кояловичъ*, № 4425. *И. Аксаковъ*, № 4175, т. IV. *Бѣлинскій*, № 4250, тт. II и IX.

4617в. Покровскій, М. См. сб. № 4954, также въ отд. исторіи.

4618. Полевой, Ксен. Записки. Изд. А. Суворина. Спб., 3 р.

4619. Полевой, Н. А. Драматическія сочиненія и переводы. 4 чч. Спб., 42—43 гг. (Рѣдк.).

4620. — Исторія Петра Великаго. 4 тт. Спб. 42 г. (Рѣдк.).

4621. — Столѣтіе Россіи. 1745—1845 гг. 2 тт. Спб., 45—46 гг. (Рѣдк.).

4622. — Очерки русской литературы. 2 чч. Спб., 39 г. 4 р. (Рѣдк.).

4623. — Исторія русскаго народа. 6 тт. Спб., 30—34 гг. (Распрод.).

О П-омъ см. *Энц. слов. Брокгауза*, т. 24. *Полевой, К.*, № 5275. *Его же*, № 5410. *Козьминъ*, № 5365. *Бѣлинскій*, № 4250. *Герценъ*, № 4284 („Былое и думы“). *Чернышевскій*, № 4893, т. II („Оч. Гоголев. періода“). *Скабичевскій*, № 4683, т. II („40 лѣтъ рус. критики“). *В. Майковъ*, № 4468. *Пыпинъ*, № 234, т. IV. *Его же*, № 5416. *Милюковъ*, № 4503. *Морозовъ*, № 5050. *Бороздинъ*, № 5300, т. I („Журналистъ 20-хъ годовъ“). *Ивановъ*, № 267, чч. I и II. *Весинъ*, № 5313а („Очерки изъ исторіи рус. журналистики). *Пятковскій*, № 4639, т. II. *Сухомлиновъ*, № 5054, т. II. *Алферовъ*, № 5288. *Кояловичъ*, № 4425. Статья *П. Берлина* въ „Нашей Зарѣ“ 1910 г., № 1.

4624. Полонскій, Леонидъ. На досугѣ. Сб. статей. Спб., 84 г. 2 р.

4625. Поссе, В. На темы жизни. Изд. В. Битнеръ. Спб., 909 г.

4626. — По Европѣ и Россіи. Наблюденія и настроенія. 1889—1909 гг .Изд. «Нов. Журн. для всѣхъ». Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

См. еще: 1) „Бракъ, семья и школа“. Изъ книги: „Теорія и практика пролетарскаго соціализма“, изд. Куклина. Ж., 905 г. 2) „Государ. власть и общественное самоуправленіе“. Ж., 905 г. 3) „Графъ Л. Н. Толстой и рабочій народъ“, съ прилож. обращенія Л. Н. Толстого: „Къ рабочему народу“, изд. Куклина. Ж., 903 г. 4) „Какова должна быть программа русскихъ пролетаріевъ?“ 4 вып., изд. Куклина. Ж., 903—905 гг. 5) „Самодержавная буржуазія и буржуазное самодержавіе“. Ж., 905 г. 6) „Способы пролетарской борьбы“. Ж., 905 г.

О П-е см. *Лозинскій*, № 4456.

4627. Потресовъ, А. (Староверъ). Этюды о русской интеллигенціи. Сборникъ статей. Изд. О. Поповой. Спб., 906 г. 1 р. 20 к.

О П-вѣ см. *Лозинскій*, № 4456. См. также Сб. № 4954.

4627а. Приклонскій, С. Очерки самоуправленія земскаго, городского и сельскаго. Изд. Павленкова. Спб.. 86 г. 2 р.

4627б. Протопоповъ, М. Литературныя характеристики. См. № 5053. Его жс. Критич. статьи. См. № 5208.

О П-вѣ см. Энц. слов. Брокгауза, т. 50. *Засуличъ*, № 4374, т. II. *Волынскій*, №№ 4276.

4627в. Прокоповичъ, С. См. отд. экономическій.

О С. П-чѣ см. *Троцкій*, № 4857.

4627г. Прутковъ, Кузьма. См. № 1052.

О П-вѣ см. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260.

4627д. Пругавинъ, А. Голодающее крестьянство. Очерки голодовки 1898—99 года. Изд. «Посредника». М., 906 г. Ц. 85 к.

См. также отд. народнаго образованія и исторіи церкви, №№ 7145, 8843—51, 9432.

Объ А. П-нѣ см. *Богдановичъ*, № 4224 („Народъ“ въ нашей „народнич.“ литературѣ). *Глинскій*, № 4298.

4627е. Пругавинъ, В. См. отд. экономическій.

О В. П-нѣ см. *В. В.*, № 4259 („Отъ 70-хъ годовъ“). *Струве*, № 4728.

4628. Пушкинъ, А. См. № 1584.

О Пушкинѣ-публицистѣ см. № 224, изд. „Міръ“, т. I, стр. 410—19.

Анненковъ, П., „Общественные идеалы П.“ („Вѣст. Евр.“, 80 г., № 6) и въ особенности *Кузьминскаго*, № 5376.

4628а. Пыпинъ, А. Мои замѣтки. Изд. Бухгеймъ. М., 910 г. 2 р. См. также отд. лит.

4629. Пѣшехоновъ, А. Въ темную ночь. Сборникъ статей. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 909 г. 1 р.

4630. — Крестьяне и рабочіе въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. 2-ое изд. «Русск. Бог.». Спб., 906 г. 25 к.

4631. — Къ вопросу объ интеллигенціи. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 906 г. 25 к.

Делегаты темнаго царства.—„Д-ръ Штокманъ“.—Изъ исторіи чести и совѣсти.—Матеріалы для характеристики русской интеллигенціи.—Проблемы совѣсти и чести въ ученіи новѣйшихъ метафизиковъ („Проблемы идеализма“).

4632. — На очередныя темы. Матеріалы для характеристики общественныхъ отношеній въ Россіи. Изд. ж. «Русск. Бог.». Спб., 904 г. 1 р. 50 к.

4633. — То же. Т. II. «На очередныя темы». 1904—1909 гг. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

4634. — Наканунѣ. (1905 г.). Изд. «Русск. Бог.». Спб., 906 г. 60 к.

4635. — Сущность аграрной проблемы. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 6 к.

4635а.—Національзація земли или какъ трудовая (н.-с.) партія считаетъ необходимымъ разрѣшить земельный вопросъ. Спб., 907 г. 4 коп.

4636. — Аграрная проблема въ связи съ крестьянскимъ движеніемъ. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 906 г. 40 к.

4636а.—Старый и новый порядокъ владѣнія надѣльной землей. Спб., 909 г. 10 к.

4637. — Хлѣбъ, свѣтъ и свобода. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 905 г. 10 к. (Конфиск.).

4637а.—Трудовая (народно-соціалистическая) партія. Для чего она учреждена, какъ устроена и какъ будетъ дѣйствовать. Спб., 907 г. 5 к. (Конфиск.).

4637б.—Программные вопросы. В. I. Основныя положенія. В. II. Историч. предпосылки. Изд. «Рус. Бог.». Спб., 907 г., по 10 за вып.

Другія соч. П. см. въ отдѣлѣ экономическомъ.

О П-вѣ см. „Больш. Энциклопедія“; *Фирсовъ* и *Якобій*, № 4870б. *В. Черновъ*, „О н.-с. партіи“ („Сознат. Россія“, № 3). *Масловъ*, сб. № 4955 („Отвѣтъ критикамъ“). Тамъ же ст. *Румянцева*.

4638. Пятковскій, А. Живые вопросы. Критич. очерки и этюды изъ совр. жизни. Спб., 70 г. 1 р. 25 к.

4639. — Изъ исторіи нашего литературнаго и общественнаго развитія. Монографіи и критич. статьи. Изд. 2-е. Спб., 84 г. 3 р.

О П. см. „Р. Б.“, 1904 г., № 5.

4639аа. Рагозинъ, Е. Желѣзо и уголь на югѣ Россіи. Спб., 1895 г. Ц. 3 р.

4639аб. Рачинскій, С. Сельская школа. Сб. статей. Изд. 4-е. М., 99 г. 75 к.

4639ав.—Школьный походъ въ Нилову пустынь. Спб., 88 г. 20 к.

4639аг.—Письма къ духовному юношеству. М., 99 г. 20 к.

4639а. Ратнеръ. См. отд. экономическій.

4639б. Рейснеръ, М. Теорія Л. Петражицкаго, марксизмъ и соціальная идеологія. Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

4639в. — Русскій абсолютизмъ и европейская реакція. Спб., 906 г. 40 к.

4639г.—Государство и вѣрующая личность. Сб. статей. Изд. «Общ. Пользы». Спб., 905 г. Ц. 2 р. 50 к.

Другія сочиненія см. въ отд. „Религіозный строй“. №№ 8922—24.

О Р. (№ 4639в) см. „Вѣст. Евр.“, 906 г., 11.

4640. Розановъ, В. Въ мірѣ неяснаго и нерѣшеннаго. Сборникъ статей. Изд. 2-е. Спб., 907 г. 1 р. 50 к.

4640а. — Итальянскія впечатлѣнія. Римъ. Неаполитанскій заливъ. Флоренція. Венеція. По Германіи. Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

4640б. — Легенда о великомъ инквизиторѣ. См. № 5214.

4641. — Литературные очерки. Сборн. статей. Изд. 2-е. Спб., 903 г. 1 р.

4642. — Мѣсто христіанства въ исторіи. Спб., 904 г. 15 к.

4643. — Около церковныхъ стѣнъ. 2 тт. Изд. Пирожкова. Спб., 906 г. По 2 р. за томъ.

4644. — Ослабнувшій фетишъ. (Психологич. основы русской революціи). Изд. Пирожкова. Спб., 906 г. 20 к.

4645. — Природа и исторія. Сборникъ статей. Изд. 2-е Спб., 903 г. 1 р.

4645а.—Русская церковь. Духъ. Судьба. Ничтожество. Очарованіе. Главный вопросъ. Спб., 909 г. 40 к.

4646. — Религія и культура. Сб. статей. Изд. 2-е. Спб., 901 г. 1 р. 20 к.

4647. — Семейный вопросъ въ Россіи. 2 тт. Спб., 903 г. 4 р. 50 к.

4648. — Сумерки просвѣщенія. Сборникъ статей по вопросамъ образованія. Изд. Я. Перцова. Спб., 99 г. 1 р.

4648а. — Когда начальство ушло... 1905—906 гг. Тип. А. Суворина. Спб., 910 г. 2 руб.

О Р-вѣ см. *Михайловскій*, № 4515, т. I, № 4516, т. I, № 4517, тт. I и II. *Богдановичъ*, № 4224. *Луначарскій*, № 4462 („Въ мірѣ неяснаго“). *Струве*, № 4729. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. V („Порфирій Головлевъ о свободѣ и вѣрѣ“). *Мережковскій*, № 4489. *Его же*, № 4493а (Глава: Religion et révolution). *Е. Трубецкой*, № 4862, т. I („Чувствительн. и холодн.“). *Бердяевъ*, № 4216. *Философовъ*, № 4870. *Волжскій*, № 5111. *Его же*, № 4276. *Минскій*, № 4507. *Николаевъ*, № 4533.

4649. Рожковъ, Н. Судьбы русской революціи. Изд. «Вѣкъ». Спб., 907 г. 50 к. (Конфиск.).

4649а.—Основные законы развитія общественныхъ явленій. М., 907 г.

См. еще ст. въ сб. №№ 4941, 4971. Также въ отд. исторіи и экономич.

4649б.—Соціологическіе очерки. Сборникъ статей. М., 906 г. 1 р. 50 к.

См. также ст. въ сб. №№ 4941, 4971.

О Р-вѣ см. *Шишко* (Батинъ), № 4910.

4649в. Ростолчинъ, Ѳ., гр. Ростопчинскія афиши 1812 года. Библіографич. изд. въ 300 экз. Спб., Ц. 3 р.

4649г.—Сочиненія. Изд. Смирдина. Спб., 53 г.

См. еще его „Мысли вслухъ на красномъ крыльцѣ“.

О Р-нѣ см. *Тихонравовъ*, № 4745. Т. III, Ч. I.

4650. Рубакинъ, Н. Архивъ государственной мудрости. Государственный совѣтъ въ цифрахъ. Изд. Распопова. Спб., 906 г. 15 к.

4651. — Двѣ конституціи,—русская и турецкая. (Мидхатъ-паша, Лассаль и Государ. Дума). Изд. «Земля». Спб., 906 г. 15 к.

4652. — Искорки. Очерки и наброски публициста. Изд. Ф. Дубровина. Спб., 901 г. 1 руб.

4653. — Чистая публика и интеллигенція изъ народа. («Искорки». Изд. 2-е). Изд. «Паллада». Спб., 906 г. 80 к. См. № 1065.

4654. — Среди борцовъ. Очерки и наброски публициста. Изд. «Паллада». Спб., 906 г. 85 к. См. № 1066.

4655. — Очерки изъ исторіи распространенія освободительныхъ идей въ Россіи съ 1881 по 1905 гг. (Печат.). См. № 268а.

4656. — Этюды о русскомъ чиновничествѣ. Спб., 911 г. 2 р. (Печат.).

4656а. — Этюды о русской читающей публикѣ. См. № 268.

О Р-нѣ см. ,,Энц. слов.“ Брокгауза. ,,Больш. Энц.“ *Михайловскій*, № 4516, т. I. *Скабичевскій*, № 4683, т. II („Герои разрушители и герои-созидатели“). *Глинскій*, № 4298 („Русскій читатель и его книга“). Отчетъ II Государ. Думы, мартъ, 1907 г. *1 кн. ,,Освобожд.“* (Докладъ о спб. комитетѣ грамотности и в.-эк. обществѣ). *Бѣлоконскій*, ,,Зем. движеніе“ (въ отдѣлѣ рус. исторіи, ,,Былое“ 1907 г. Въ книгу эту вошло письмо гр. Делянова и Побѣдоносцева о спб. комитетѣ грамотности). *Д. Протопоповъ*, ,,Исторія комитета грамотности“(въ отдѣлѣ народнаго образованія № 9446). „Рус. Школа“, 1890 г., кн. 12, ст. П. Струве „Русск. Школа“, 1907 г., 6—7.

4657. Рудинъ, А. Что говорятъ рус. с.-д. «деревенской бѣднотѣ». Ихъ теоріи и аграрно-полемическія упражненія. М., 906 г. 10 к.

4658. На ту же тему. Еще объ аграрныхъ экскурсіяхъ россійск. соціаль-демократовъ). Изд. «Мол. Россія». М., 906 г. 20 к.

О Р. см. *Масловъ*, Развитіе народн. хозяйства и аграрная программа, № 4478а.

4659. Русановъ, Н. (Н. Е. Кудринъ, К. Тарасовъ). Галлерея современныхъ французскихъ знаменитостей. Съ 12 портрет. Изд. ред. «Русск. Бог.» Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

4660. — Міровой ростъ и кризисъ соціализма. Изд. Мягкова. М., 906 г. 10 к. (Конфиск.).

4661. — То же. Изд. «Молод. Россія». М., 906 г. 10 к.

4662. — О равноправности женщинъ. Изд. «Вятск. тов.». 906 г. 8 к.

4663. — Очерки современной Франціи. 2-е изд. ред. «Русск. Бог.». 903 г. 1 р. 50 к.

4664. — Соціалисты Запада и Россіи. Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

См. еще: 1) Условія развитія и цѣли соціализма. Съ прилож. „Съ родины и на родину". Ж., 93 г. 2) На рубежѣ двухъ царствованій. Ж., 95 г.

4664а. Рылѣевъ, К. Полное собраніе сочиненій. Съ прилож. стт.: А. Герцена—«Заговоръ 1825 г.», Н. Бестужева (декабриста)—«Воспоминанія о К. Рылѣевѣ» и Г. Балицкаго—«Поэзія гражданской борьбы». См. № 1596.

4665. — Собраніе сочиненій и переписка К. Ф. Рылѣева. (Съ его біограф.). Изд. Балашова. Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

О Р-вѣ см. крит. при № 1599. Также *Ист. литер.*, изд. „Міръ", № 224, т. I и крит. при № 1599.

4666. Рязановъ, Н. Двѣ правды. Народничество и марксизмъ. Очеркъ изъ исторіи русской интеллигенціи. Изд. «Библ. марксизма». Спб., 906 г. 20 к.

4667. — Къ критикѣ программы россійской соціаль-демократіи. Изд. 2-е, «Мысль». Спб., 906 г. 1 р.

4667а.—Обуховское дѣло. 10 к.

4667аб.—«Группа Освобожденія Труда». 5 к.

См. еще: 1) „Очередные вопросы нашего движенія."—„С.-д. библ.", в. I, сер. I. Ж., 905 г.; 2) Отказываемся ли мы отъ наслѣдства? Ж.; 3) Новая программа „Рабоч. дѣла"; 4) Проектъ программы „Искры" и задачи рус. соціаль-демократовъ. Ж.

4667б. Рѣчи членовъ партіи демократическихъ реформъ въ 1-й Государ. Думѣ. Спб., 907 г. 60 к.

4668—72. Саблеръ, Вл. О мирной борьбѣ съ соціализмомъ. Путевыя воспоминанія. 2 тт. Спб., 908 г. По 2 р. за томъ.

4668а. Сакулинъ, П. О соціализмѣ. М., 907 г. 10 к.

См. также отд. литературы.

4673. Самаринъ, Д. Собраніе статей, рѣчей и докладовъ Д. Ф. Самарина. 2 тт. М., по 1 р. за томъ.

О Д. С-нѣ см. *Соловьевъ*, № 4706, т. V („Новый защитникъ стараго славянофильства").

4674. Самаринъ, Ю. Сочиненія. 10 тт. 2-ое изд. М., 77—900 гг. 18 р. 25 к. (Тт. I—II по 1 р. 75 к., тт. Ш. VII—X по 2 р., т. V—2 р. 25 к., т. VI—2 р. 50 к.).

4675. — Переписка Ю. Ф. Самарина съ баронессой Раденъ. М., 1 р.

См. еще: Отвѣтъ гг. ф.-Бокку и Ширену по поводу „Окраинъ Россіи". Б., 70 г.

О С-нѣ см. **біогр.**, № 4674, прилож. къ V т. (*Д. Самаринъ*. Данныя для біогр. Ю. С-на). „Энц. слов." Брокгауза, т. 28а. **Общ. хар.** *Михайловскій*, № 4514, т. IV („Письма о правдѣ и неправдѣ"). *Пыпинъ*, № 5416. *Семевскій*, № 264а, т. II. *Корниловъ*, № 4408. *Его же*, „Крестьянская реформа" въ юридич. отдѣлѣ. *Бороздинъ*, № 5090, т. II, в. I. *Кавелинъ*, № 4391, т. I („Отвѣтъ „Москвитянину". О. М. З. К.), тт. II и III. *А. Градовскій*, № 4318, т. IX. *В. Соловьевъ*, № 4706, т. V. *Гершензонъ*, № 4288а. *Сб.*, № 1365. *Хомяковъ*, № 4874, т. I. *И. Аксаковъ*, № 4175, т. VII. *О. Миллеръ*, № 4502. *Д. Самаринъ*. Предисл. къ Ш т. соч. Ю. С-на. *Его же*. Предисл. къ VII т. соч. Ю. С-на. *Иванцовъ-Платоновъ*. Предисл. къ V т. соч. Ю. С-на. *Мещерскій*, № 4501. См. также литературу о славянофильствѣ и освобождевіи крестьянъ. *Колубовскій*, „Вопр. Фил. и Псих.", № 6 (Библіогр. трудовъ С-на).

4675а. Сапиръ, I. Сіонизмъ. Научно-популярн. изложеніе сущности и исторіи сіонистическаго движенія. Изд. 2-е. Вильна. 903 г. 25 коп.

4676. Свенцицкій, Вал. Антихристъ. (Записки страннаго человѣка). Спб., 908 г. 1 р. (Конфиск.).

4677. — Письма ко всѣмъ. (Памфлетъ). М., 907 г. 25 к.

4677а.—Взыскующимъ града. Изд. «Религ. обществ. библ.». М., 906 г. 25 к.

4677б.—Христіанское братство борьбы и его программа. М., 906 г. 10 к. (Конф.).

4678. Свѣтловъ, С. Задачи грядущаго. Спб., 907 г. 10 к.

4678а.—Очерки по рабочему и крестьянск. вопросу. Спб., 907 г. 35 к. (Конф.).

4679. Святловскій, В. Къ исторіи политической экономіи и статистики въ Россіи. Сб. статей. Т. I. Изд. «Начало». Спб., 906 г. 1 р. Т. II. Спб., 1910 г. См. также отд. экономики.

Сюда вошли статьи: О Н. Тургеневѣ.—Фурьеризмъ въ Россіи (Петрашевцы).—Отъ славянофильства до идеализма.—Развитіе взглядовъ на сущность экономической эволюціи въ Россіи.—Славянофилы.—Западничество. Народничество.—Марксизмъ.

4679аа. Семевскій, В. См. отд. исторіи.

4679а. Сементковскій, Р. Собраніе сочиненій. Изд. А. Маркса. Спб., Ц. 7 р. 50 к. (См. № 1100).

О С-омъ см. *Михайловскій*, № 4515, т. I; № 4516, тт. I и II.

4680. Сеньковскій, О. Сочиненія. 9 тт. Спб., 56 г. (Складъ у В. Думнова).

4681. — Листки барона Брамбеуса. 2 тт. Спб., 58 г. 2 р.

О С-омъ см. **біогр.** *Е. Соловьевъ*, № 5435а. „Энц. слов." Брокгауза, т. 58. Біогр. оч. при № 4680. **Общ. хар.** *Бѣлинскій*, № 4250. *Чернышевскій*, № 4893, т. II („Оч. Гоголев. періода"). *Пятковскій*, № 4639, т. II („Журн. тріумвиратъ"). *Весинъ*, № 5313а („Ист. русск. журналистики"). *Гоголь*, № 1465 („О движеніи журнальн. литературы въ 1834-5 гг."). *Дружининъ*, № 597, т. VII. *Кояловичъ*, № 4425.

4681а. Серно-Соловьевичъ, А.

Собранія публицистическихъ статей С.-С-ча въ отдѣльн. изданіи нѣтъ. См. его: 1) Николка публицистъ: по поводу статейки о „Русской эмиграціи" („Современность", № 3). Ж., 68 г. 2) Наши домашнія дѣла. Отв. г. Герцену на статью „Порядокъ торжествуетъ". Окончательное рѣшеніе крестьянскаго вопроса. Б., 61 г.

О С.-Счѣ см. *Лемке*, № 5164. *Пантелѣевъ*, № 5067.

4681аа. Сергіевъ, I. (Іоаннъ Кронштадтскій). Полное собраніе сочиненій. 5 тт. Спб., Ц. 8 руб.

4681аб. — Слова и поученія. Спб., 97 г. 40 коп.

4681ав.—Моя жизнь во Христѣ. Вып. I—III по 10 к. Вып. IV. Ц. 15 к. Вып. V. 30 к. Новое продолженіе. Спб., 910 г. 30 к. (Выписка изъ дневника 1906—7 гг.).

4681аг.—О крестѣ Христовомъ. (Противъ раскольниковъ). Спб., 97 г. 35 к.

4681ад.—Дневникъ. Спб., 97 г. 25 к.

4681ае. Сергѣевскій, Н., проф. Къ вопросу о финляндской автономіи и основныхъ законахъ. Очеркъ. Спб., 902 г. 1 р.

О С-мъ см. *Мехелинъ*, № 4495в.

4682. Сигма, С. (Сыромятниковъ, С.) Опыты русской мысли. Кн. I. Изд. Суворина. Спб., 1 руб.

О С. см. „Рус. Мысль“, 901 г. № 11.

4682а. Сикорскій, И., проф. О психологическихъ основахъ національзма. Изд. клуба русскихъ націоналистовъ. Кіевъ, 910 г. 15 к.

4682б. — Рѣчи и статьи. См. въ отдѣлѣ психологіи.

4683. Скабичевскій, А. Сочиненія. Критич. этюды, публицистич. очерки, литературныя характеристики. 2 тт. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 95 г. 3 р.

4684. — Очеркъ развитія прогрессивныхъ идей въ нашемъ обществѣ. См. № 264б.

См. также отд. литерат.

О С-омъ см. **Біогр.** „Энц. слов.“ Брокгауза, т. 59. *Михайловскій*, № 4514. („Дневн. читателя“), № 4515, т. I. *Бельтовъ*, № 4567. *Спасовичъ*, № 4711, т. VIII.

4684а. Скалдинъ, В. Въ захолустьѣ и столицѣ. Спб., 70 г. 2 р.

О Ск. см. *Ильинъ*, № 4385. *Шелгуновъ*. „Дѣло“, 71 г., № 3.

4685. Скалонъ, В. По земскимъ вопросамъ. I. Въ переходное время. 1880 — 82 гг. Изд. «Общ. Польза». Спб., 905 г. 1 р. 50 к.

Отъ Лорисъ-Меликова до Д. Толстого.—Вопросы внутренней политики.—Земскія собранія о современномъ положеніи.—Земскіе вопросы.—Крестьянское дѣло и реформа мѣстнаго управленія.—Бюрократія и самоуправленіе.—Еврейскій вопросъ.

4686. — Земскіе вопросы. Очерки и обозрѣнія. М., 82 г. (Рѣдк.).

4687. — Земскіе взгляды на реформу мѣстнаго управленія. М., 84 г.

4688. Скальковскій, К. Воспоминанія молодости. (По морю житейскому). 1843—69 гг. Изд. Суворина. Спб., 1906 г. 1 р. 50 к.

4689. — За годъ. Воспоминанія. Историч. очерки. Публицистика. Всячина. Дневникъ меланхолика. Путевыя впечатлѣнія. Изд. Суворина. Спб., 905 г. 1 р. 50 к.

4690. — Маленькая хрестоматія для взрослыхъ. Мнѣнія русскихъ людей о самихъ себѣ. Матеріалы для физіологіи русскаго общества. Изд. 3-ье, А. Суворина. Спб., 1 р. 25 к.

4691. — Наши государственные и общественные дѣятели. Изд. 2-ое, А. Суворина. Спб., 2 руб.

4692. — Новая книга. Публицистика, экономическіе вопросы, путевыя впечатлѣнія. Изд. А. Суворина. Спб., 1 р. 50 к.

4692а.—О женщинахъ. Мысли старыя и новыя. Изд. 10-е, Суворина. Спб., 96 г. 2 р.

4693. — Современная Россія. Очерки нашей государственной и общественной жизни. 2 тт. Изд. 2-е, А. Суворина, исправл. и дополн. Спб., 2 р. 50 к.

О С-омъ см. *Михайловскій*, № 4514, т. I („Изъ литер. и журн. зам. 1872 г.“ 1, и 4); т. II („Изъ литер. и журн. зам. 1874 г.“, 2).

4693а. Скворцовъ, А. И., проф. Аграрный вопросъ и Государ. Дума. Спб., 906 г. 1 руб.

Другія сочиненія С-ва см. въ экономическомъ отдѣлѣ.

4693б. Скворцовъ, Д. (миссіонеръ). Современное сектантство. (Очерки, статьи и изслѣдованія). М., 905 г. 1 р. 50 к.

4693в.—Миссіонерскій спутникъ. Спб., 904 г.

4694. Слобожанинъ, М. (Максимовъ, Е. Д.). На культурной работѣ. Очерки и воспоминанія. Спб., 908 г. 1 р. 50 к.

Школа жизни. Какъ мы устроили мужицкую академію. Въ горахъ и предгорьяхъ Сѣвернаго Кавказа. Письма изъ голоднаго края.

См. также энциклопедич. отдѣлъ.

О Сл. см. *„Крит. Обозр.“*, 908 г., кн. IV, стр. 84.

4696. Слонимскій, Л. Основные вопросы политики. Спб., 89 г. 2 р.

Законы исторіи.—Политическія метаморфозы.—Право и безправіе войны.—Парламентаризмъ.—Государственный соціализмъ, какъ политическая система.—Политика партій: 1. Метаморфозы либерализма; 2. Славянофилы и свободники.—Практика международной политики.

4696а. — О монархіи. Изд. «Полит. Энцикл.». Спб., 907 г. 40 к.

4696б. — Охрана крестьянскаго землевладѣнія и необходимыя законодательныя реформы. (Докладъ, читанный въ гражданск. отд. юридическаго общества при Императорск. С.-Петербургск. университетѣ въ засѣдан. 15 марта и 5 апрѣля 1891 года). Спб., 1891 г.

4696в.—О великой идеи нашего времени. К. Побѣдоносцевъ и кн. Мещерскій. Критич. этюдъ. Изд. «Полит. энцикл.». Спб., 908 г. 30 коп.

4696г.—К. Марксъ. См. экономич. отд.

О С-омъ см. *Михайловскій*, № 4516, т. I („Г. Л. С-ій объ инородцахъ“). *Его же*. „Страшенъ сонъ, да милостивъ Богъ“ („Рус. М.“, 1889, кн. III, V и VI). *Ратнеръ*, „Карлъ Марксъ и его русскій критикъ“ („Рус. Бог.“, 97 г., 5, 6, 7). *Волынскій*, № 4276.

4696д. Смирновъ, Н. Изъ современныхъ проблемъ. Христіанство и соціализмъ. М., 908 г. 1 р. (Конф.).

4697. Соболевъ, М. На сибирскія темы. Спб., 905 г. 1 р. 75 к.

4698. Соколовъ, Н. М. (цензоръ). Иллюзіи поэтическаго творчества. Эпосъ и лирика А. Толстого. Спб., 90 г. 2 р.

4699. — Объ идеяхъ и идеалахъ русской интеллигенціи. Спб., 904 г. 2 р.

4700. — Русскіе святые и русская интеллигенція. Спб., 904 г. 50 к.

4701. — Святые земли русской. Спб., 903 г. 50 коп.

4702. — Стихотворенія. I сб. Спб., 99 г. 1 р. II сб. Спб., 904 г. 1 р. 50 к.

4703. — Софистъ. Проэктъ мѣръ для болѣе точнаго опредѣленія степени убѣжденности современныхъ писателей. Спб., 902 г. 50 коп.

4704. Соколовъ, Н. В. Экономическіе вопросы и журнальное дѣло. Спб., 66 г. (Рѣдк.).

4705. — Отщепенцы. Изд. Элпидина. Ж., 1899 г. (Рѣдк.).

О Н. В. С-вѣ см. *Михайловскій*, № 4515, т. I, стр. 302.

4706. Соловьевъ, Вл. Собраніе сочиненій. 9 тт. Изд. «Общ. Польза». Спб., 902—907 гг. 16 руб.

4707. — Письма. Тт. I—II. Подъ ред. Э. Л. Радлова. Спб., 908 г. Изд. «Общ. Польза». По 2 р. (Изд. продолж.).

4707а.—Исторія и будущность теократіи. Изслѣдованіе всемірно-историческаго пути къ истинной жизни. В. I. Вступленіе. Философія библейской исторіи. 2 тт. Загребъ, 87 г. (Рѣдк.).

(Вошло въ IV т. собр. соч., № 4706).

О Вл. С-вѣ см. **біогр.** „Энц. слов.“ Брокгауза, т. 59, ст. *Арсеньева* и *Радлова.* Біогр. оч. при IX т. соч. Вл. С-ва, № 4706. Письма Вл. С-ва, № 4707. **Общ. хар.** *Михайловскій,* № 4514, т. II („Изъ дневника и переписки Ив. Непомнящаго“), № 4517, т. I. *Сб.* № 4946а. *Струве,* № 4729. *Амфитеатровъ,* № 4185. *Кавелинъ,* № 4391, Т. III („Философская критика“) (По поводу дисп. С-ва). *С. Трубецкой,* № 4862, т. I („Основы нач. ученія“). *Милюковъ,* № 4506 („Эпигоны славянофильства“). *Чичеринъ,* № 4896б. *Базаровъ,* № 4196. *Булгаковъ,* сб. № 1380 („Васнецовъ, Достоевскій, Вл. Соловьевъ и Толстой“). *Спасовичъ,* № 4711 („С-въ какъ публиц.“). *Булгаковъ,* 4232. *Волжскій,* № 5111 („Вопросы фил. и псих.“, 1 кн. за 1901 г., стт. *Введенскаго, Лопатина, Трубецкого, Новгородцева* и др. въ память Вл. С-ва). *Ал. Введенскій* („Философскіе очерки“, см. отдѣлъ философіи). *Айхенвальдъ,* № 4174б. Сб. № 4943а (ст. *Волжскаго,* Т. I). Сб. № 4966а, кн. 1-ая. *Мережковскій,* № 4489 („Нѣмой пророкъ“). *Его же,* № 4493а (Religion et révolution). *Перцовъ,* № 4548. *Чулковъ,* 4897. *Ю. Самаринъ,* № 4674 („Поборникъ вселенской правды“). *Данилевскій,* № 4344 („Вл. С-въ о правосл. и католиц.“). *И. Аксаковъ,* № 4175, т. IV („Противъ націон. самоотреченія Вл. С-ва“). *Волынскій,* № 4274. *Розановъ,* № 4643. Т. I и II. *Шараповъ,* № 4900б („Мирныя рѣчи“). *Кирѣевъ,* № 4402а.

4708. Соловьевъ, Е. (Андреевичъ, Скриба). Въ раздумьи. Очерки и разсказы изъ жизни русской интеллигенціи. Кн. складъ Луковникова. Спб., 93 г. 75 к.

4709.—Рабочіе люди и новыя идеи. Сб. статей. Изд. «Прометей». Спб., 906 г. 80 к.

Другія сочиненія Е. С-ва см. въ отдѣлѣ исторіи литературы.

О Е. С-вѣ см. *Михайловскій,* № 4517, т. I. *Гриневичъ* „Замѣтки читателя“, „Рус. Бог.“, 900 г., № 4.

4710. Соловьевъ, Н. Искусство и жизнь. Критич. сочиненіе. 3 чч. Изд. С. Анненкова. М., 69 г. 4 р. (Распрод.).

4710а. Соловьевъ, С. Собраніе сочиненій. Изд. «Общ. Польза». Спб., 4 р.

О С. С-вѣ см. **Біогр.** *Безобразовъ,* № 5086. „Энц. Слов.‘ Брокгауза, т. 30а. **Общ. харак.** *Чернышевскій,* № 4893, т. I. *Пыпинъ,* № 5416. *Его же,* № 264, т. II. *Кавелинъ,* № 4391, т. I („Мысли и замѣтки о русской исторіи“). *Бестужевъ-Рюминъ,* № 5036. *Платоновъ,* Лекціи, см. отдѣлъ исторіи. *Довнаръ-Запольскій,* № 4351. *Ю. Самаринъ,* № 4674. *Вл. Соловьевъ,* № 4706, т. VI („С. М. С-въ“). *К. Аксаковъ,* № 4177, т. I. *Его же.* ст. въ сб. „Московск. сб.“ М., 52 г. („О древнемъ бытѣ“). *Хомяковъ,* № 4874, т. III. *Кояловичъ,* № 4425.

4711. Спасовичъ, В. Сочиненія. 10 тт. Спб., 89—900 гг. По 1 р. за томъ.

4712. — За много лѣтъ. (1859 — 71 гг.). Статьи, отрывки, исторія, критика, полемика, судебныя рѣчи и проч. Спб., 72 г. 3 р. 60 к. (Рѣдк.).

4713. — Семь судебныхъ рѣчей. 1877—87 гг. Спб., 908 г. 2 р.

См. еще: 1) Застольныя рѣчи въ собраніяхъ сословія присяжныхъ повѣренныхъ округа Петерб. судебной палаты, 73—901 гг. Лейп., 903 г.; 2) Двѣ рѣчи Б., 901 г.

О С-чѣ см. *Михайловскій,* № 4514, т. II („Изъ переписки и дневника Ив. Непомнящаго“), (стр. 793—798). *Протопоповъ.* „Сѣв. Вѣст.“, 90 г., III. *О. Миллеръ,* № 4502.

4714. Сперанскій, М. Введеніе въ уложеніе государственныхъ законовъ. («Историч. Обозрѣніе». Изд. подъ ред. Н. Карѣева. Изд. истор. общ. при спб. университетѣ). Т. X. Спб., 99 г. 1 р. 50 к.

4714а. — Планъ государственнаго преобразованія. (Введеніе къ уложенію государственныхъ законовъ 1809 г.). Съ приложеніемъ «Записки объ устройствѣ судебныхъ и правительственныхъ учрежденій въ Россіи» (1803 г.), статей «О государственныхъ установленіяхъ», «О крѣпостныхъ людяхъ» и Пермскаго письма къ Александру I. Изд. «Русск. Мысли». М., 905 г. Ц. 1 руб.

4715. — Планъ финансовъ. (См. сб. Истор. общ. Т. XIV).

4715а.—Проектъ гражданскихъ законовъ. См. Архивъ Гос. Совѣта. Т. IV.

4716.— Проэктъ уложенія государственныхъ законовъ. См. № 4946е, т. X.

О С-омъ см. *Южаковъ,* „Энц. слов.“ Брокгауза, т. 61. *Чернышевскій,* № 4893, т. VIII („Рус. реформаторъ“). *Благосвѣтловъ,* № 4223. *Пыпинъ,* № 5415. *Семевскій,* № 264а, т. I. *Его же,* № 7449а („Истор. Обозр.“, т. IX). *Довнаръ-Запольскій,* № 4351. *Шильдеръ,* „Императоръ Александръ I“ (въ отд. исторіи). *Вяземскій,* № 495. „*Рус. исторія XIX в.*“, изд. Гранатъ, въ отд. исторіи. „*Истор. рус. лит.*“, изд. „Міръ“, т. I, № 224. *Сб.,* № 4944б. *Корфъ,* № 7105.

4716а. Станкевичъ, Н. В. См. № 1603.

О С-чѣ см. **біограф.** „Энц. слов.“ Брокгауза, т. 31. *Станкевичъ,* № 5333. *Анненковъ,* № 5258, т. III. *Пассекъ,* № 5272, т. III. **Общ. харак.** *Тургеневъ,* № 5236. *Добролюбовъ,* № 4348, т. II. *Герценъ,* № 4284 („Былое и думы“). *Чернышевскій,* № 4893, т. II („Оч. Гоголев. періода“). *Скабичевскій,* № 4683, т. I („40 лѣтъ русск. критики“). *Венгеровъ,* Примѣч. къ I и III тт., № 4250. *Пыпинъ* № 5417. *Его же,* № 5416. *Семевскій,* № 264а. *Вѣтринскій,* № 5324. *Милюковъ,* № 4506. *Нелидовъ,* № 5393а. *Гершензонъ,* № 5330. *Волынскій,* № 4278. Также см. кр. при № 1603, „*Истор. рус. лит.*“ Изд. „Міръ“, № 224, т. I.

4716б. Станюковичъ, К. Картинки общественной жизни. Письма знатныхъ иностранцевъ. См. № 1144. Тт. VII, X, XI.

Кр. о немъ см. при № 1159.

4717. Стасовъ, В. Сочиненія. 4 тт. Спб., 94 г. 13 р. 25 к. (4-й томъ 906 г. 1 р. 25 к.).

О С-вѣ см. *Пыпинъ,* № 264. *Сб.* № 4954. *Философовъ,* № 4870.

4718. Стекловъ. Ю. Современный литературный распадъ, его характеръ и причины. Изд. «Зерно». Спб., 908 г. 40 к.

4718а. — Чернышевскій, его жизнь и дѣятельность (1828—1889 гг.). Спб., 909 г. См. № 5232.

4718б.—Историческое подготовленіе рус. соц.-демократіи. (Страничка изъ исторіи русск. соціалистич. мысли). Изд. «Своб. Трудъ». Спб., 906 г. 25 к.

4718в.—Политическія партіи, ихъ организація, составъ, сила, дѣятельность. Изд. «Молотъ». Спб., 905 г. 20 к.

О Ст. см. Плехановъ „Совр. Міръ“, 910г., № 4.

4718г. Стоюнинъ, В. Сочиненія. См. отд. педагогіи.

О С-нѣ **Біогр.** при № 4718б. **Общ. хар.** „Энц. слов.“ Брокгауза, т. 31. *Гольцевъ,* № 4310а. *Глинскій,* № 4298. *Пятковскій,* № 4638, т. I („О новѣйшемъ преподаваніи рус. литературы“). *Прилож.* къ № 4718б.

4719. Страховъ, Н. Борьба съ Западомъ въ нашей литературѣ. Истор. и критич. очерки. Кн. I. Спб., 902 г. 1 р. Кн. II. Изд. 3-ье. К., 97 г. 1 р. 50 к. Кн. III. Изд. 3-ье. К., 98 г. 1 р. 50 к.

4720. — Бѣдность нашей литературы. Критич. и историч. очеркъ. Спб., 68 г. 40 к. (См. также № 4723).

4721. — Воспоминанія и отрывки. Спб., 92 г. 1 руб.

4722. — Изъ исторіи литературнаго нигилизма. (1861—65 гг.). Письма Н. Косицы. Замѣтки лѣтописца и проч. Спб., 90 г. 2 р.

4723.—Критическія статьи. (1801—1894 гг.). Бѣдность нашей литературы. Замѣтки о текущей литературѣ. Матеріалы для характеристики современной литературы. Западничество и славянофильство. Карамзинъ. «Египетскія ночи» Пушкина. Писемскій, Добролюбовъ и др. К., 902 г. 1 р. 50 к.

4724. — Критическія статьи объ И. Тургеневѣ и Л. Толстомъ. (1862—85 гг.). Изд. 3-е. Спб., 95 г. 1 р. 50 к.

4725.—Замѣтки о Пушкинѣ и другихъ поэтахъ. Кіевъ, 1897 г. 1 р.

4726. — Философскіе очерки. (Рядъ статей о философахъ XIX вѣка). Спб., 95 г. 1 р. 50 коп.

О С-вѣ см. **Біогр.** Энц. слов. Брокгауза, т. 31. *Михайловскій*, № 4514, т. I („Изъ журн. и литер. замѣтокъ 1872 г.“), т. V („Записки современника“, ,,Письма посторонняго“). *Е. Соловьевъ*, № 255. *Гольцевъ*, № 4310. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. V („Счастливыя мысли С-ва“). *Его же*, „Мнимая борьба съ Западомъ“ („Рус. Мыс.“, 90, 8. *Градовскій*, № 4318, т. VI. *Н. Гротъ*, Памяти С-ва. ,,Вопр. Фил. и Псих.“ (№ 32) и отд. брошюрой). *Розановъ*, № 4641. *Колубовскій*. „Вопр. Фил. и Псих.“, № 7 (Библіографія трудовъ С.).

4727. Страховъ, Ѳ. По ту сторону политическихъ интересовъ. Мысли христіанскаго анархиста. Изд. «Посредн.». М., 907 г. 65 к.

4727а. — Вопросы жизни. Письма къ должностнымъ и частнымъ лицамъ о христіанскомъ отношеніи къ жизни. Изд. «Свобод. слова». Л., 903 г.

4727аа.—Исканіе истины. Сб. статей и мыслей. Со вступительнымъ письмомъ Л. Толстого. Изд. «Посредника». М., 910 г. 40 коп.

4727б. Стронинъ, А. Исторія и методъ. Спб., 67 г. 1 р. 50 к. (Распрод.).

4727в. — Политика, какъ наука. Спб., 76 г. (Распрод.).

4727г.—Исторія общественности. Спб., 86 г.

О С-нѣ см. *Михайловскій*, № 4514, т. I („Аналогич. методъ въ обществ. наукѣ“, „Теорія Дарвина и обществ. наука“, „Изъ журн. и литер. замѣтокъ 1872 г.,“ 5 и 6). *Гольцевъ*, № 4307.

4728. Струве, П. (Novus). Критическія замѣтки къ вопросу объ экономическомъ развитіи Россіи. Спб., 94 г. 1 р. 50 к. (Распрод.).

4728а. — Марксова теорія соціальнаго развитія. См. отд. соціологіи.

4728б.—Идеи и политика въ современной Россіи. Изд. «Нар. право». М., 907 г. 6 к.

4729. — На разныя темы. Сб. статей. Спб., 901 г. 3 р.

См. также: „Полярная Звѣзда“, „Свобода и культура“, „Освобожденіе“, 1902—5 г. г. Также № 4946.

О С. см. *Михайловскій*, № 4515, т. II, № 4517, т. I и II, № 4516, т. II („О страшной силѣ г. Novus'a“). *Черновъ*, № 4883. *Его же*, № 4884. *Шишко*, въ сб. № 4946а. *В. В.* № 4458. *Его же*, № 4259. *Агафоновъ*, 4174. *Мякотинъ*, ,,Новыя слова о старыхъ дѣятеляхъ“. „Рус. Бог.“, 97, 11. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. II. *Бельтовъ*, № 4573. *Засуличъ*, № 4374, т. I и II. *Луначарскій*, № 4462 (,,Экскурсія на ,,Полярн. Звѣзду“). *Троцкій*, № 4858, сб. № 4954а. *Аксельродъ, Л.*, № 4178а. *Ильинъ*, № 4383. *Мартыновъ*, въ сб. № 4112, ст. ,,Рано пташечка запѣла“, т. I. *Тулинъ*, въ сб. № 4951. *Вольскій*, № 4273. *Кэриловъ*, № 4408. Сб. № 4946. *Николаевъ*, № 4533. *Бердяевъ*. № 4219 (,,Русская Жиронда“). *Мережковскій*, № 4489 (,.Красная шапочка“). *Его же*, № 4488 (,,Борьба за догматъ“). *Глинскій*, № 4298. *Головинъ*, № 4301. См. еще литературу о ,,Вѣхахъ“, при № 4946.

4729аа. Стрѣльскій, П. Новая секта въ рядахъ соціалистовъ. Изд. Петровской библіот. М., 908 г. 1 р.

4729а. Студницкій, Вл. Польша въ политическомъ отношеніи отъ раздѣловъ до нашихъ дней. Спб., 908 г. Ц. 1 р. (См. также № 4112).

Объ этой кн. см. ,,Крит. Обозр.“, 907 г., IV, стр. 33.

4730. Суворинъ, А. Всякіе. Очерки современной жизни. 2-е изд. А. Суворина. Спб., 909 г. 2 р. (1-е изд. уничтожено цензурой).

4731. — Въ концѣ вѣка. Любовь. Ром. Спб., 98 г. 1 р. 50 к..

4732. — Очерки и картинки. Собраніе разсказовъ, фельетоновъ и замѣтокъ. 2 тт. Спб., 75 г. По 1 р. 25 к. за томъ.

Написана до перемѣны убѣжденій. Съ 1884 по 1905 г. была изъята изъ общественныхъ библіотекъ.

О С-нѣ см. *Михайловскій*, № 4514, т. IV (,,Литер. зам. 1879 г.“, 2, ,,Лит. зам. 1880 г.“, августъ). *Драгомановъ*, № 4356, т. II (,,Турки внутренніе и турки внѣшніе“). *Гольцевъ*, № 4310а. *Стасовъ*, № 4717, т. II. *Кауфманъ*, № 4401. *Станюковичъ*, № 4716б. *Волынскій*, № 4276.

4732а. Сухановъ, Н. См. отд. экономическій и соціологіи.

4732б. Сѣровъ, В. Критическія статьи. См. № 3747.

4733. Таг—инъ, Е. Принципы трудовой теоріи. Спб., 906 г. 30 к. (Конфиск.).

4734. — Отвѣтъ Виктору Чернову. Изд. «Зарница». Спб., 907 г. 12 к. (Конфиск.).

О максимализмѣ см. ст. *В. Чернова*, сб. ,,Рев. Соц.“, 910 г., № 1.; *Вадимовъ*, Къ вопросу о программѣ—максимумъ, см. ,,Сознат. Россія“, в. 1. С.-П.-Б., 1906 г.

4735. Танъ, В. Красное и черное. Очерки. Изд. Саблина. М., 907 г. 1 р. (Конфиск.).

4735а. — Новое крестьянство. I. По губерніи Безпокойной. 2. Крестьянскій съѣздъ въ Москвѣ. 3. Послѣсловіе. 2-е изд. «Народн. Мысль». Спб., 906 г. 20 к. (Конфиск.).

4735б. — Учредительное собраніе. Изд. Всероссійск. Крестьянск. Союза. М., 905 г. 7 к.

4735в.—Истинное народное представительство. Изд. «Дон. Рѣчь». 906 г. 4 к.

О Т. см. *Николаевъ*, № 4533.

4735г. Тарасовъ. Эволюція русской соціалистической мысли. Изд. «Зарница». Н.-Новг., 906 г. 10 к.

4736. Татищевъ, С. Изъ прошлаго русской дипломатіи. Истор. изслѣдован. и полемич. статьи. Спб., 90 г. 4 р.

4736а.—Дипломатическія бесѣды о внѣшней политикѣ Россіи. Годъ I. 1889-й. Спб., Ц. 1 р. 50 к. Годъ II. 1890. Спб., 98 г. Ц. 2 р.

4737. Тихомировъ, Левъ. Демократія либеральная и соціальная. М., 96 г. 60 к.

4738. — Духовенство и общество въ современномъ религіозномъ движеніи. М., 93 г. 20 коп.

4739. — Земля и фабрика. (Къ вопросу объ экономической политикѣ). М., 99 г. 30 к.

4740. — Единичная власть, какъ принципъ государственнаго строенія. М., 97 г.

4741. — Конституціоналисты въ эпоху 1881 г. Изд. 3-е. М., 95 г. 40 к.

4742. — Монархическая государственность. 2 тт. М., 905 г. По 2 р. за томъ (томъ III — 1 р. 50 к.).

4743. — Начала и концы. «Либералы и террористы». М., 90 г. 40 к.

4744. — Почему я пересталъ быть революціонеромъ? М., 96 г. 40 к.

4744а. Рабочій вопросъ. Практическіе способы его рѣшенія. М., 1909 г. 40 к.

См. еще: 1) „Чего намъ ждать отъ революціи“? (Отд. оттискъ изъ № 2 „Вѣстн. Нар. В.“. Спб.; 2) „Въ мірѣ мерзости и запустѣнія“ („Дѣло Дегаева“), „Вѣстн. Нар. В.“, № 2.; 3) Les revolutionnaires et les policiers.

О Т-вѣ см. *Серебряковъ*, „Открытое письмо Л. Тихомирову“. Ж. 88 г. *Плехановъ*, № 4578. *Его же*, № 4577. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. II. *Союзъ или борьба?* Отд. оттискъ изъ № 4 „Самоуправленія“, 1889 г. (Кр. на № 4744). *Тунъ*, Съ примѣч. Шишко,—см. отд. исторіи. *Волынскій*, № 4276. *Лавровъ*, № 4478.

4745. Тихонравовъ, Н. Сочиненія. 3 тт. Изд. Сабашниковыхъ. М., 98 г. 7 р. 50 к.

О Т. см. „Энцикл. слов.“; *Пыпинъ*, № 264, т. II. *Его же*, № 4745, т. I.

4746. Ткачевъ, П. (Никитинъ, Постный, Грачіоли, Ніоновъ).

Собранія сочиненія Т-ва не существуетъ. Въ 1875—6 г. издавалъ въ Женевѣ ж. „Набатъ“. Списки статей Т-ва—см. ст. Анненской въ словарѣ Брокгауза.

См. еще: 1) „Анархія мысли“, Ж., 81 г.; 2) „Задачи революц. пропаганды въ Россіи“. Ж., 74 г.; 3) „Лучъ“. Учено-литерат. сборникъ. Т. II. Спб., 66 г. (Рѣдк.).

О Т. см. „Энц. слов.“ Брокгауза, т. 65. *Скабичевскій*, № 253. *Плехановъ*, № 4577. *Корниловъ*, № 5153а, также „Былое“, 907 г., № 8, *Засуличъ*, № 4374.

4747. Толстой, Д., (министръ). Рѣчи и статьи. Спб., 76 г. 2 р.

О Д. Т. см. въ исторіи нар. образованія.

4748. Толстой, И. И. (графъ) и **Гессенъ, Ю.** Факты и мысли. Еврейскій вопросъ въ Россіи. Спб.. 907 г. 1 р. 50 к.

4749. Толстой, Л. Полное собраніе сочиненій, вышедшихъ за границей. Напечатано, согласно указанію автора, съ оригиналовъ В. Г. Черткова. Изд. Е. Герцика. Спб., 907—908 гг. Т. I. 50 к. Т. II. 1 р. Т. III. 65 к. Т. IV. 1 р. Т. V. 1 р. (Конфиск.).

Это собраніе сочиненій далеко не полное. Въ него вошли, между прочимъ, „Царство Божіе внутри васъ“, (т. V), „Критика догматическаго богословія“, (т. IV).

4750. — Полное собраніе сочиненій, печатавшихся до сихъ поръ за границей. Изд. «Ясная Поляна». Спб., 907 г. (Изд. неполное).

4751. — Собраніе сочиненій, запрещенныхъ русской цензурой. Изд. «Русск. своб. слово». Спб., 906 г. По 65 к. за томъ.

4751а.—Сочиненія См. № 1200. Тт. IV, XII—XIV. (Публицистика и педагогія).

4752. — Афоризмы и избранныя мысли, собранныя Л. Никифоровымъ. Изд. «Посредн.». М., 30 к.

4753. — Богу или мамонѣ? Изд. «Посредн.». М., 3 к.

4754. — Богъ. (Выборки изъ «Круга чтенія», составл. Л. Н. Толстымъ). Изд. «Посредн.». М., 10 к.

4755. — Великій грѣхъ. Изд. «Посред.». М., 905 г. 5 к.

4756. — То же. Изд. Балашева. Спб., 905 г. 10 к. Изд. Сытина. М., 906 г. 10 к.

4757.—То же. Изд. Ф. Іогансона. Кіевъ, 905 г. 10 к.

4758. — Возстановленіе ада. Легенда. Изд. «Всем. Вѣстн.». Спб., 906 г. 3 к.

4759. — Въ чемъ моя вѣра? Изд. «Посред.». М., 906 г. 40 к.

4760.—То же. Изд. «Всем. Вѣст.» Спб., 906 г.

4761. — Въ чемъ счастье? Изд. «Посредн.». М., 906 г. 4 к.

4762. — Вѣрьте себѣ. Изд. «Посредн.». М., 908 г. 4 к.

4762а. — Гдѣ выходъ? (О положеніи рабочаго народа). Изд. «Обновленіе». Спб. 906 г. 2 к. (Конфиск.).

4763. — Голодъ. Сб. статей. Изд. «Посредн.». М., 906 г. 15 к.

4764. — Голодъ или не голодъ? (Изъ «Своб. слова», № 2, подъ ред. В. Г. Черткова). Изд. «Всем. Вѣстн.». Спб., 906 г.

4765. — Гоненіе на христіанъ въ Россіи. Письмо къ редактору англійской газеты и послѣсловіе Л. Н. Толстого. Перепеч. съ изд. М. К. Элпидина въ Женевѣ. «Всем. Вѣстн.». Спб., 906 г.

4766. — Для чего люди одурманиваются? Изд. «Посредн.». 3 к.

4767. — Для чего мы живемъ? (О смыслѣ жизни). Собр. В. Чертковъ. Изд. «Посредн.». М., 906 г. 10 к.

4768.—То же. Изд. «Всем. Вѣст.». Спб., 906 г.

4769.—Единое на потребу. Спб., 906 г. 8 коп.

4770. — Единственное возможное рѣшеніе земельнаго вопроса. Предисловіе къ русск. переводу книги Г. Джорджа. «Обществ. задачи». Изд. «Посредн.». М., 907 г. 3 к.

4771. — Единственное средство. Изд. «Всем. Вѣст.». Спб., 906 г. 5 к.

4772. — Жизнь и ученіе Іисуса. Какъ читать евангеліе? Изд. «Посред.». М. 5 к.

4773. — Какъ читать евангеліе и въ чемъ его сущность? Изд. «Всем. Вѣст.» Спб. 906 г.

4774. — Жизнь и ученіе Іисуса. (Составлено изъ краткаго содержанія главъ «Изложенія евангелія» Л. Н. Толстого). Изд. «Всем. Вѣст.». Спб. 906 г.

4775 — Земля и трудъ. Изд. «Посред.». М. 907 г. 15 к.

4776. — Исповѣдь. Изд. «Посредн.» М. 15 к.

4776а.—То же и другія произведенія. (Исповѣдь. Отвѣтъ на постановленіе Синода. Великій грѣхъ. Неужели такъ надо? Не убій. Законъ, и др.). М. 906 г. 40 к.

4777.—То же, изд. «Всем. Вѣст.». Спб., 906 г. 20 к. То-же. Изд. т-ва типо-литографіи Вл. Чичерина, въ Москвѣ, 906 г., 40 к. (Есть и другія изд.).

4778. — Какъ освободиться рабочему народу? Изд. «Обновленіе». Спб., 906 г. 3 к. (Конфиск.).

4779. — Конецъ вѣка. О предстоящемъ переворотѣ. Изд. «Обновленіе». Спб., 906 г. 7 к.

4780. — Краткое изложеніе евангелія. Изд. «Посред.» М., 15 к.

4781—То же, безъ предисловія Толстого, но съ приложеніями, взятыми изъ его книги: «Соединеніе и переводъ 4-хъ евангелій». Изд. «Всем. Вѣст.» Спб. 907 г.

4782. — Крейцерова соната. Пов. Послѣсловіе къ «Крейц. сонатѣ». На обыкнов. бумагѣ 18 коп.

4783.—То же, на бумагѣ верже. 25 к.

4784. — Кругъ чтенія. Избр., собран. и расположенные на каждый день мысли, разсказы и статьи многихъ писателей объ истинѣ, жизни и поведеніи. 2 тт. въ 3 чч. Изд. «Посред.». М., 3 р. (Т. I. ц. 1 р. 30 к.; т. II., ч. I, 80 к.; ч. II. 80 к.).

4785. — Къ политическимъ дѣятелямъ. Изд. «Борьба». Спб., 906 г. 10 к.

4786.—То же. Изд. «Всем. Вѣст.». Спб., 906 г. 5 к.

4787. — Любите другъ друга. Изд. «Посред.» М., 5 к.

4788. — Любовь. Изд. «Посредн.» М., 3 к.

4788а. — Молитва. (Сб. разсказовъ и сказокъ) Съ приложеніемъ: «Письма Мадзини о безсмертіи», «Предисловія къ крестьянскимъ разсказамъ С. Т. Семенова» и «Предисловія къ токологіи» А. Стокгэмъ. Спб., 1910 г. Ц. 75 к.

4789. — Мысли о Богѣ. Изд. «Посредн.». М., 3 коп.

4790.—То же. Изд. «Всем. Вѣст.». Спб., 906 г.

4791. — Избранныя мысли о воспитаніи и образованіи. Со ст. И. Горбунова-Посадова: «Что внесъ Л. Н. Толстой въ разрѣшеніе вопроса о воспитаніи и образованіи». Изд. «Посред.». М., 25 к.

4792. — Мысли о воспитаніи и обученіи. Собр. Вл. Чертковымъ. (Съ изд. «Своб. слова» Черткова). Изд. «Всем. Вѣст.» Спб., 906 г.

4793. — Мысли мудрыхъ людей на каждый день. Изд. «Посред.». М., 80 к.

4794. — Календарь на каждый день года. Изд. «Всем. Вѣст.» Спб., 907 г.

4795. — Мысли о половомъ вопросѣ, собран. В. Чертковымъ. Спб., 906 г. 15 к.

4796. — Надоѣло! (Изъ голоднаго года). Съ рис. Е. Бемъ. Изд. «Посред.» М., 10 к.

4797. — Недѣланіе. Изд. «Посред.» М., 907 г. 5 коп.

4797а. — Не могу молчать! (О. смертн. казни). См. «Рѣчь», 1908 г., № 157 отъ 3 іюля; «Русск. Слово», 1908 г. того же числа; «Русск. Вѣд.» 1908 г., то же (сокрщ.) (Отд. изд. конфиск.).

4797б. — Не убій. Изд. «Обновленіе». Спб., 906 г. 5 к. (Конфиск.).

4798.—Неужели это такъ надо? Изд. «Посред.» М., 906 г. 2 к. (Конфиск.).

4799. — То же. Изд. Соколова. М., 906 г. 10 к.

4800. — То же. Полное изд. «Донск. Рѣчь» Р.-на-Д., 905 г. 2 к. См. еще № 4776а.

4801.—Николай Палкинъ. Двѣ войны. Изд. «Обновленіе». Спб., 906 г. 3 к. (Конфиск.).

4802 — I. Обращеніе къ духовенству. II. О религіозномъ воспитаніи. Изд. «Обновленіе». Спб., 5 к.

4802а. — Обращеніе къ русскимъ людямъ, къ правительству, революціонерамъ и народу: «Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ». Изд. «Своб. Слово». Спб. (Конфиск.).

4803. — Объ общественномъ движеніи въ Россіи. Изд. «Обновленіе». Спб., 907 г. 3 к. (конфиск.).

4804. — О военной службѣ. Съ предисл. Ив. Трегубова. Изд. «Эхо». Полтава. 906 г. 2 к.

4805. — О войнѣ. Изд. «Посред.» М. 906 г. 1 коп.

4806. — О вѣротерпимости. Перепечат. изъ «Своб. Слова». Изд. «Всем. Вѣстн.» Спб., 906 г.

4807. — Одумайтесь! Издан. «Обновленіе». Спб., 906 г. 7 к.

4808. — О евреяхъ. Изд. «Правда». Варшава. 3 к. (Конфиск.).

4809 — О жизни. О новомъ жизнепониманіи. Изд. 2-е, «Посред.» М., 907 г. 33 к.

4810. — То же, безъ прилож. «О новомъ жизнепониманіи». Изд. «Всем. Вѣст.» Спб., 906 г.

4811. — О значеніи русской революціи. Изд. «Посред.» М., 15 к. (Конфиск.).

4812. — О насиліи. Статьи Л. Толстого и А. Герцена. I. Къ вопросу о непротивленіи злу насиліемъ. II. Письмо къ министрамъ Внутрен. Дѣлъ и Юстиціи. III. Стыдно! IV. Письмо къ В. Черткову о Герценѣ. Мысли Герцена. Изд. А. М. Дубровскаго М., 907 г. 20 к.

4813. — О писателяхъ и книгахъ. Изд. «Посредника». М., 910 г. (Печатается).

4814. — О половомъ вопросѣ. (Мысли. Собр. В. Чертковъ). Изд. «Посред.» М., 906 г. 15 к

4815.—То же. Изд. «Всем. Вѣст.». Спб., 906 г.

4815а.—О просвѣщеніи—воспитаніи и объ образованіи—обученіи. Избран. мысли. Изд. «Свободн. воспит. и образов. и защита дѣтей», подъ ред. Горбунова-Посадова. В. 12-й. М., 907 г. (Конфиск.).

4815б. — О воспитаніи. Изд. «Посредника». М., ц. 10 к.

4816. — О разумѣ, вѣрѣ и молитвѣ. Три письма. Изд. «Посред.» М., 906 г. 2 к.

4817. — То же. Изд. «Всем. Вѣст.» Спб. 906 г.

4818. — О самосовершенствованіи. О сознаніи духовнаго начала. Изд. «Посредн.» М., 906 г. 3 к.

4819. — О смертной казни. Изд. «Донск. Рѣчь». Р.-на-Д. 906 г. 1 к.

4820. — Отвѣтъ синоду. Изд. «Обновленіе». Спб., 3 к. (Полный текстъ см. въ брошюрѣ: «Вѣрую» Л. Толстого и въ отвѣтѣ на это «Вѣрую». Изд. «Своб. и христіанство»). Спб., 906 г. 20 к.

4821 — О Шекспирѣ и о драмѣ. Критич. очеркъ. Изд. «Посред.» М., 909 г. 20 к.

4822. — То же. Изд. «Всем. Вѣст.» Спб. 907 г.

4823. — Памятка офицерская. Изд. «Народ. Дѣло». Спб., 906 г. 1 к. (Конфиск.).

4824. — Памятка солдатская. Изд. «Народ. Дѣло». Спб., 906 г. 1 к. (Конф.).

4825 — I. Патріотизмъ и правительство. II. Лабоэти о добровольномъ рабствѣ. Изд. «Обновленіе». Спб., 906 г. 5 к.

4826. — Первая ступень. Изд. «Посред.» М., 5 к.

4827 — Письма. (Съ изд. Гуго Штейница въ Берлинѣ и «Своб. Слово»). Изд. «Всем. Вѣст.» Спб., 906 г.

4828. — Еще письма. (Съ изд. Черткова «Сочин. Л. Н. Толстого», т. X). Изд. «Всем. Вѣст.» Спб., 906 г.

4829. — I. Письмо къ китайцу. II. Китайская мудрость. Мысли китайскихъ мыслителей, собранныя Л. Толстымъ. Изд. «Посред.» М., 15 коп.

4830. — Письмо къ крестьянину о землѣ. (О проектѣ Г. Джоржа). Изд. «Посред.». М., 906 г. 1 к.

4831. — Письмо къ либераламъ. Изд. «Обновленіе». Спб., 906 г. 3 к. (Конфиск.)

4832.—Праздникъ просвѣщенія. Изд. «Посредн.». М., 4 к.

4833. — I. Приближеніе конца. II. Письмо къ шведамъ. III. Карфагенъ долженъ быть разрушенъ. IV. Письмо крестьянина П. В. Ольховика. Изд. «Обновленіе». Спб., 906 г. 8 к.

4834. — I. Пропущенныя главы ром. «Воскресеніе». Въ казематѣ. II. По поводу трансвальской войны. О самоубійствѣ. О смыслѣ жизни. Съ изд. «Своб. Сл.» № 2, Черткова. Изд. «Всем. Вѣст.» Спб. 906 г.

4835. — Противъ толстовства. О толстовскомъ обществѣ. Мысли о магометанствѣ, буддизмѣ и христіанствѣ. О вѣрѣ и невѣріи. Изд. «Посред.» М., 3 к.

4836. — Разумъ. Мысли разныхъ писателей изъ «Круга Чтенія» (Замѣчат. мыслители всѣхъ временъ и народовъ). Изд. «Посредника». М., 908 г. 10 к. (Конфиск.).

4837. — Религія и нравственность. Изд. «Посред.» М., 908 г. 5 к.

4838. — Собраніе статей и разсказовъ. («Законъ», «Молитва», «Зерно съ куриное яйцо» и др.). Изд. «Всем. Вѣст.» Спб., 906 г.

4839. — Соединеніе, переводъ и изслѣдованіе 4-хъ евангелій. Тт. I, II и III. Изд. «Всем. Вѣст.». Спб., 906 г. (То же, изд. «Посредн.» конфисковано).

4840. — Спѣлые колосья. Сборникъ мыслей и афоризмовъ, извлеченныхъ изъ частной переписки Л. Н. Толстого, съ разрѣшенія автора, Д. Р. Кудрявцевымъ. Съ изд. М. К. Элпидина. Изд. «Всем. Вѣст.» Спб., 907 г.

4841. — Стыдно! Изд. «Всем. Вѣст.» Спб., 906 г. 1 к.

4842. — Такъ что же намъ дѣлать? Вып. I и II. Изд. «Посред.» М., 906—9 гг. 40 к. (по 20 коп.).

4843. — То же. Изд. «Всем. Вѣст.» Спб., 906 г.

4844. — Требованія любви. Изд. «Посред.» М., 4 к.

4845.—То же. Изд. «Всем. Вѣстн.». Спб., 906 г.

4846. — Усмиреніе крестьянскихъ безпорядковъ. М., 906. 5 к.

4847. — Ученіе двѣнадцати апостоловъ. Недавно открытое сочиненіе временъ апостоловъ. Пер. съ греч. и введеніе Л. Толстого. Изд. «Посред.» М., 906 г. 3 к.

4848. — То же. Изд. «Всем. Вѣст.» Спб., 906 г.

4849. — Христіанское ученіе. Изд. «Посред.» М., 906 г. 15 к.

4849а. — Христіанство и патріотизмъ. Изд. «Обновленіе». Спб., 906 г. 10 к. (Конфиск.).

4849б. — Христіанство и воинская повинность. Изд. «Обновленіе». Спб. 906 г. 3 к. (Конфиск.).

4850. — То же. Изд. «Всем. Вѣст.» Спб. 906 г.

4850а. — Царство Божіе внутри васъ. См. № 4749.

4851. — I. Церковь и государство. II. Письма. Изд. «Обновленіе». Спб. 906 г. 5 к. (Конф.).

4852.—Что такое искусство? Изд. «Поср.», на бумагѣ верже. 60 к.

4853. — То же, на обыкновенной бумагѣ. 40 к.

4854. — То же. Удешевл. изд. 30 к.

4855. — Что же дѣлать? Изд. «Посред.». М., 3 коп.

4856. — То же. Изд. «Всем. Вѣст.» Спб., 907 г.

См. также: 1) Богослуженіе. Отрывокъ изъ ром. ,,Воскресеніе“, ,,Народн. Листки“, № 5. Ж., 901 г.; 2) Война и разумъ, Б., 906 г.; 3) Гдѣ выходъ? Письмо къ духоборамъ, изд. ,,Своб. Мысль“, № 8. Ж., 901 г.; 4) Деньги, 3-е изд. Ж., 901 г.; 5) За свободу совѣсти и слова. Лд. ,,Лист. Своб. Слова“, № 60; 6) Какова моя жизнь? Деньги. Ч. 1-я и ч. 2-я, 2-е изд. Ж., 89 г.; 7) Конференція въ Гаагѣ. Обмѣнъ мнѣній Т-го и шведскаго общества. Изд. ,,Св. Мысль“, № 1. Ж., 99 г.; 8) Къ рабочему народу. Изд. Черткова; 9) Критика догматическаго богословія, 2 чч. Ж., 96 г.; 10) Не могу молчать (о смертныхъ казняхъ). Изд. Ладыжникова, Б., 908 г., 1 м. (болѣе полн.); 11) Ненапечатанное заключеніе къ послѣднему отчету о помощи голодающимъ, 2 письма о Г. Джорджѣ. Ж., 95 г.; 12) Не убій. По поводу убійства короля Гумберта. Изд. Черткова, 900 г.; 13) О борьбѣ со зломъ посредствомъ непротивленія. Три письма къ разнымъ лицамъ. Изд. Швейц. отд. ,,Своб. Сл.“. Ж., 900 г.; 14) О непротивленіи злу. Изд. Ав. Дейбнера, Б., 96 г.; 15) Отвѣтъ А. В. Власову. Изд. Черткова. То-же. Изд. Швейц. отд. ,,Своб. Сл.“. Ж., 900 г.; 16) Отклики на злобу дня въ Россіи. Изд. Фр. Готгейнеръ, Б., 901 г.; 17) Патріотизмъ или миръ? Письмо къ англичанину. Ж., 96 г. То же, письмо къ Мансону. Изд. Ав. Дейбнера, Б., 96 г.; 18) Патріотизмъ и правительство. Изд. ,,Обновленіе“. Спб., 906 г., Ц. 5 к.; 19) Толстой, Л. Н. (Горькій, М. и Короленко, Вл.), Письма по поводу Кишинева. Изд. Штейница, Б., 904 г.; 20) Письмо къ NN. Ж., 89 г. То же. Ж., 95 г.; 21) Письмо къ поляку о патріотизмѣ. Изд. Ав. Дейбнера, Б., 96 г.; 22) Письмо къ фельдфебелю. ,,Листки“, № 3. Ж., 901 г.; 23) Письмо къ французу. Ж., 96 г.; 24) Письмо о разумѣ и религіи. Ж., 95 г.; 25) Письмо ,,О церковномъ обманѣ“. Изд. Черткова; 26) Послѣднія произведенія, запр. въ Россіи. Изд. В. Ф. Рус. Прессы. Л., 95 г.; 27) Противъ войны. Изд. Черткова. То же. Изд. И. Штейница, Б., 903 г.; 28) Рабство нашего времени. Изд. Черткова, 902 г. То же. Изд. Г. Штейница, Б., 901 г.; 29) Смертная казнь и христіанство. Изд. Ладыжникова, Б., 909 г., 1 м.; 30) Толстой, Л. Н. (Горькій, Щедринъ). Три революціонныя сатиры. Изд. Г. Штейница, Б., 904 г.; 31) Христіанство и воинская повинность. Изд. ,,Обновленіе“. Спб., 906 г., 3 к.; 32) Христіанство и патріотизмъ. Ж., 95 г.; 33) Что такое религія и въ чемъ ея сущность? Изд. Черткова, 902 г. То же. Изд. Г. Штейница, Б., 902 г.; 34) Ему и его помощникамъ. Ж., 901 г.; 35) Церковь и государство. Б., 91 г.

О Л. Н. Т-омъ см. **Автобіогр.** № 4776 и № 4759. **Біогр.** Энц. слов. Брокгауза, т. 23. *Сергѣенко*, № 5219. *Е. Соловьевъ*, № 5231а. *Бирюковъ*, № 5088. **Общ. хар.** *Михайловскій*, № 4514, т. II (,,Еще о толпѣ“). Т. III (,,Записки профана“, ,,Десница и шуйца гр. Л. Т-го“). Т. VI (,,Дневникъ читателя“, ,,Случайныя замѣтки и письма“), № 4515, тт. I и II, № 4516, тт. I и II, № 4517, тт. I и II. *Чернышевскій*, № 4893, т. II (,,Библіографія“). Т. III (,,Замѣтки о журналахъ“). Т. IX (,,Библіогр.“). Шелгуновъ, № 4905, тт. II и III (изд. Поповой). *Писаревъ*, № 4559, тт. I и VI; т. IV (,,Промахи незрѣлой мысли“). *Новополинъ*, № 4537. *Карѣевъ*, № 4394 (,,Философія исторіи“ въ ,,Войнѣ и мирѣ“). *Скабичевскій*, № 4683, тт. I и II. *Протопоповъ*, № 5053. *Золотаревъ*, № 5040 (,,Философія Л. Т. въ его худож. произвед.“). *Горнфельдъ*, № 4313. *Богдановичъ*, № 4224. *Андреевичъ*, № 5228. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260, т. II. *Пругавинъ*, ,,Монастырскія тюрьмы“, см. отд. религіи. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540. *Грузинскій*, № 5039. *Арабажинъ*, 5031. *Дорошевичъ*, № 586. *Громека*, № 5117. *Анненскій*, № 5030. *Шестовъ*, № 4909а. *Франкъ*, № 4871. *Мережковскій*, № 5174. *Его же*, № 5392. *Его же*, № 4489. *Его же*, 4493а (Religion et révolution). *Перцовъ*, № 4548. *Бобровъ*, ,,Религія Т-го, его ученіе о жизни и любви“, въ ,,Вопр. Фил. и псих.“, кн. 39 (1895 г.). *С. Булгаковъ*, Сб. № 1380. *Сб.* № 4943, т. I. То же, т. II, ст. Лазерсона (,,Философія исторіи у Л. Т.“). *Поссе*, № 4625. *Захаринъ-Якунинъ*, № 4374а. *Страховъ*, № 4721. *Данилевскій*, № 571, т. 14. *Розановъ*, № 4643, тт. I и II *Суворинъ*, № 4732, кн. I. *Головинъ*, № 4304. *Эльцбахеръ*. ,,Анархизмъ“. *Цокколи*. ,,Анархизмъ“. *Ценкеръ*, ,,Анархизмъ“, см. также кр. при

№ 1209. „Критич. Обоз.“, 1908 г., VI, стр. 75, ст. *С. Франка* („Л. Толстой и русская интеллигенція. Юбилейная литература о Т.“). *Гинсъ*, сб.№ 4943, т. I („Обществ. идеалы Л. Т. и ихъ господствующіе мотивы“). *Исаевъ*, № 5149а.

4856а. Тотоміанцъ. См. отд. экономическій.

4857. Троцкій, Н. Въ защиту партіи. Сб. статей. Изд. Глаголева. Спб. 907 г. 60 к. (Конф.).

4858. — Господинъ Петръ Струве въ политикѣ. 2-е изд. «Нов. Міръ». Спб., 906 г. 25 к.

4859. — Изъ исторіи одного года. Интеллигенція. Изд. «Нов. Міръ». М., 906 г. 20 к.

4860. — Наша революція. Сб. статей. Изд. М. Глаголева. Спб., 909 г. 1 р. (Конф.).

4861. — Туда и обратно. Изд. «Шиповникъ». Спб., 907 г. 60 к.

4861а. — Наша тактика въ борьбѣ за учредительное собраніе. Революція и ея силы. Изд. «Волна». М., 906 г. 8 к.

См. еще: 1) До девятаго января, съ предисл. Парвуса. Изд. Р. С.-Д. Р. П. Ж., 905 г., 40с. 2) Второй съѣздъ Р. С.-Д. Р. П. Отчетъ Спб. делегаціи. Ж., 903 г.

4861б. Трубецкой, Е. См. отд. исторіи и юридич.

4862. Трубецкой, С. Н., кн. Собраніе сочиненій. Т. I. Публицистическія статьи 1896—905 гг. включительно. 2 р. 50 к. Т. II. Философскія статьи. 3 р. Т. III. Метафизики древней Греціи. 3 р. Т. IV. Ученіе о Логосѣ. 2 р. 50 к. М., 906—910 гг.

О С. Т-омъ см. *Милюковъ*, № 4504. *В. Соловьевъ*, № 4706, т. VI. *Лопатинъ*, № 4862, т. I. *Обнинскій*, „Обновленный строй“ и др. труды по исторіи 1905 г. „Крит. Обозр., 909 г., кн. I, стр. 5.; сб. № 4964в.

4862а. Туганъ-Барановскій. См. въ экономическомъ отдѣлѣ.

О Т.-Б-омъ см. *Михайловскій*, № 4516, т. I и № 4517, тт. I и II. *Черновъ*, № 4884. *Струве*, № 4729. *Засуличъ*, № 4374, т. I. *Оленовъ*, № 4541. *Вольскій*, № 4273, вып. 3. Также въ „Политич. экономіи“ Т.-Б. Изд. 2-ое, стр. 50—51 (Дополнит. замѣчанія).

4862в. Тумановъ, Г., кн. Земельные вопросы и преступность на Кавказѣ. Спб.. 901 г. 60 к.

4862г. — Характеристики и воспоминанія. 3 кн. Тифлисъ, 906—908 г., ц. по 50 коп. за книгу.

4862б. Тургеневъ, А. И. Письма къ Ник. Ивановичу Тургеневу, а также «Записки». См. «Рус. Стар.» 1881—82 гг. (Отдѣльно не изданы).

4863. Тургеневъ, Н. И. Россія и русскіе. Первое русское изданіе «Библ. декабрист.». Съ крит. ст. г. Балицкаго и А. Герцена. 3 тт. М., 907 г. 5 р.

4864. — Записки изгнанника. Изд. «Общ. Польза». Спб., 907 г. 40к.

Извлеченіе изъ I ч. I тома, № 4863.

4864а. — Опытъ теоріи налоговъ. См. экономическій отдѣлъ.

См. еще: 1) Взглядъ на дѣла Россіи, № 4964б (ч. V, тетрадь 2-я). 62 г.; 2) Вопросъ освобожденія и вопросъ управленія крестьянъ, см. сб. № 4964б, ч. III, тетр. I, 59 г.; 3) О новомъ устройствѣ крестьянъ, см. № 4964б (ч. V, тетр. I), 61 г.; 4) О силѣ и дѣйствіи рескрипта 20 ноября 1857 г., см. № 4964б (ч. II, тетр. 2), П. 59 г.; 5) О судѣ присяжныхъ и о судахъ полицейскихъ въ Россіи, см. сб. № 4964б (ч. IV, тетр. I); 6) Отвѣтъ „Острожской лѣтописи“, 19 г.; 7) Пора! См. № 4964б (ч. II, тетр. 1), Л., 58 г.; 8) О разноплеменности населенія въ Русскомъ государствѣ. П., 66 г.; 9) Отвѣтъ: I. на IX главу книги „Графъ Блудовъ и его время“ Евгр. Ковалевскаго; II. На статью „Русскаго Инвалида“ о сей книгѣ. П., 67 г.; 10) Чего ждать для Россіи? 68 г. (Рѣдк.).

О Н. И. Т-вѣ см. **біогр.** Энц. слов. Брокгауза, т. 34. **Общ. хар.** *Тургеневъ*, № 1214, т. X. *Семевскій*, № 5424. *Его же*, № 264а, тт. I и II. *Корниловъ*, № 4408. *Балицкій*, № 4863. *Святловскій*, № 4679.

4864б. Тютчевъ, Ѳ. Сочиненія. Стихотворенія и политическія статьи. 2 чч. Спб., 900 г. 7 руб.

О. Т. см. при № 1220.

4865. Умовъ, Н. А. проф. Эволюція живого и задача пролетаріата мысли и воли. Изд. «Творч. Мысль». М., 906 г. 30 к.

4866. Урусовъ, А. Н., кн. Статьи о театрѣ, о литературѣ и объ искусствѣ. Письма. Воспоминанія объ У-вѣ А. Андреевой, К. Арсеньева, К. Бальмонта и др. 2 тт. М., 907 г. 5 р.

4866а. Успенскій, Г. И. См. № 1223. (Статьи разнаго содержанія).

О Г. У-омъ см. *Короленко*, № 5154. *Михайловскій*, № 4514, т. V. *Рубакинъ*, № 1223. *Скабичевскій*, № 5222. *Волжскій*, № 5111. *Мережковскій*, № 4488, см. также кр. при № 1224. *Аптекманъ* („Рус. Бог.“, 909 г., №№ 7 и 9). *Пыпинъ*, № 264, т. II. *О. Миллеръ* „У.“ (Опытъ объяснит. изложенія его сочиненій), № 5179 и указанія при № 1224.

4866б. Устиновъ, Е. Что такое соціалистическая нравственность? Изд. «Сѣв. Русь». Спб., 906 г. 15 к.

См. еще: Какова должна быть программа русской революціи? Ж., 905 г., также № 4456.

4866в. Устряловъ. См. отд. исторіи, № 7078а.

Объ У-вѣ см. *Добролюбовъ*, № 4348, т. II. *Кавелинъ*, № 4391, т. I.

4867. Утинъ, Е. Изъ литературы и жизни. Журнальныя статьи, этюды и замѣтки. 2 тт. Спб., 96 г. 3 р.

4867а. — Франція въ 1871 г. Политич. эскизы. Спб. 72 г.

4867б. — Вильгельмъ и Бисмаркъ, см. отд. исторіи, № 7162.

4867бб. — Письма изъ Болгаріи. См. отдѣлъ географіи.

Объ У-нѣ см. *Спасовичъ*, № 4711. *Кони* („Юридич. поминки“), см. юрид. отд.

4867в. Ухтомскій, Э., кн. Къ событіямъ въ Китаѣ. Объ отношеніяхъ Запада и Россіи къ Востоку. Спб. 900 г.

Объ У. см. *Н. Михайловскій*, № 4517, т. I („Сверхъпатріотъ“).

4868. Фадѣевъ, Р. Собраніе сочиненій. 3 тт. 5 выпуск. Спб., 90 г.

О Ф. см. брош. *Ю. Самарина* и *Ѳ. Дмитріева* („Революціонный консерватизмъ“. Б., 75. „Энц. слов.“ Брокгауза, ст. *Л. Слонимскаго*. Также ст. Н. Фадѣевой при № 4868, т. I. Тамъ же обзор. литер. дѣятельности Ф.

4868аб. Фальборкъ, Г. См. №№ 9303, 9306.

О Ф. см. при № 4878г.

4868а. Фетъ, А. Ранніе годы моей жизни. См. № 5240.

4868б. — Мои воспоминанія. 1848—89 гг. См. № 5241.

О Фетѣ см. **автобіогр.** № 5240—41. **Общ. хар.** *Михайловскій*, № 4515. *Скабичевскій*, № 253. *Гриневичъ*, № 5254. *Боткинъ*, № 4231, т. II, см. еще кр. при № 1241.

4869. Филипповъ, Тертій. Сборникъ. Спб., 96 г. 2 р.

4869а. — Современные церковные вопросы. Спб., 82 г. 1 р. 50 к.

О Т. Ф-вѣ см. *Хомяковъ*, № 4874, т. I. *Васильевъ*, № 4264.

4870. Философовъ, Д. Слова и жизнь. Литературные споры новѣйшаго времени. (1901—908 г.). Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

О Ф-вѣ см *Плехановъ*, № 4585а. *Базаровъ*, № 4196. *Базаровъ* и *Юшкевичъ*. Сб. № 4950. „*Крит. Обоз.*“, 909 г., IV; „Совр. Міръ.“, 909 г., № 8.

4870а. Фирсовъ, Д. Соціализація земли и право на землю. Изд. «Эра». М. 908 г.

4870б. Фирсовъ, Д. и Якобій, М. Къ пересмотру аграрной программы и ея обоснованія. Изд. «Эра». М. 908 г. 1 р. 50 к.

О Ф-вѣ см. *Шишко*, № 4912.

4870бб. Флеровскій. См. Берви.

4870в. Фонъ-Визинъ, М. А. (декабристъ). Обозрѣніе проявленій политической жизни въ Россіи. См. сб. «Общественное движеніе въ Россіи». Первая половина XIX в. (Въ отд. исторіи, № 7139).

О Ф.-В. см. литературу о декабристахъ.

4870г. Франко, **Іванъ.** Як я став казенним радикалом. Львив. 1897. 20 с.

См. еще: 1) Звірячий буджетъ. Сатира. Львів, 1897 г., 4 с.; 2) Ідеі і ідеали галицькоі москвофільскоі молодежи. Львів, 1900 г., 10 с.; 3) Шевченко героем польскоі революційкоі легендеі. Львів, 1901, 40 с.

О Ф-о см. Энц. слов. Брокгауза. Огановскій, № 1788. Сб. № 5629б.

4871. Франкъ, С. Философія и жизнь. Этюды и наброски по философіи культуры. Изд. Д. Жуковскаго. Спб., 910 г. 2 р.

О Ф-ѣ см. сб. № 4946а (ст. *Авксентьева* „Творчество культуры“). *Бельтовъ*, № 4573. *Сб.* № 4946г.

4872. Фриче, В. Художественная литература и капитализмъ. Ч. I. Англія. Германія. Австрія. Скандинавія. Изд. «Дешев. библ.» С. Скирмунта. Спб., 906 г. 50 к.

4873. — Торжество пола и гибель цивилизаціи. По поводу книги Вейнингера «Полъ и характеръ». Изд. «Соврем. Проблемы». М., 909 г. 55 к.

Ср. рецензію „Рус. Вѣд.“, 909 г., № 62.

4873а. — Эмансипація евреевъ въ Германіи. Изд. «Искры». Спб., 2 к.

4873б. — Отъ Чернышевскаго къ «Вѣхамъ». Изд. «Соврем. Проблемы». М., 910 г. 40 к.

См. также статьи въ сб. № 4950 и въ отдѣлѣ исторіи литературы. № 1996.

О Ф-че см. *Луначарскій,* сб. № 4940, кн. I („Еще о театрѣ“).

4874. Хомяковъ, А. С. Полное собраніе сочиненій. 8 тт. Т. I. Изд. 3-е доп. М., 909 г. 2 р. Т. II. Сочиненія богословскія. Съ предисл. Ю. Самарина. Изд. 5-е. М., 907 г. 2 р. Т. III. Разныя замѣтки, небольшія статьи и рѣчи. М., 900 г. 1 р. Т. IV. Трагедіи и стихотворенія. М., 900 г. 1 р. Тт. V, VI и VII. Записки о всемірной исторіи. Изд. 4-ое. М., 904 г. По 2 р. Т. VIII. Письма. М., 904 г. 2 р.

О Х-вѣ см. **Біогр.** Энц. слов., т. 32г. *Герценъ*, № 4284. *Ивановъ-Разумникъ*, № 260. *Пыпинъ*, № 5416. *Венгеровъ*, № 248. *Е. Соловьевъ*, № 255. *Его же*, № 266. *Милюковъ*, № 4503. *Анненковъ*, № 5258, т. III. *Кавелинъ*, № 4391, т. III. *А. Градовскій*, № 4318, т. VI („Первые славянофилы“). *Бороздинъ*, № 5300, т. II, в. I. *Бестужевъ-Рюминъ*, № 5036. *В. Соловьевъ*, № 4706, т. V. *Веселовскій*, № 258. *Ешевскій*, № 4371. *Бердяевъ*, № 4219. *Самаринъ*, № 4674, тт. I и VI. *Его же*, № 4874, т. II. *Аксаковъ, И.*, № 4175, т. IV. *А. Григорьевъ*, № 4328, т. I („Правда и искренность въ искусствѣ“). *О. Миллеръ*, № 4502. *Гильфердингъ*, № 4874, т. V. *Владимировъ*, № 5318. *Лясковскій*, № 5385. *Завитневичъ*, № 5347. *Розановъ*, № 4643, т. II. *Колубовскій*, „Вопр. Фил. и Псих.“, № 6 (Библіографія трудовъ X.).

4875. Цебрикова, М. Письмо къ Им. Александру III. Изд. «Свѣточъ». Спб. 906 г. 20 к.

4875а. — Каторга и ссылка. Изд. «Свѣточъ». Спб., 907 г. 20 к.

См. также сб. № 1386, ст. „Общественное мнѣніе“.

4875б. Ціонъ, И. Ф. См. отд. финансовъ.

См. также: 1) Итоги финансоваго управленія г. Вышнеградскаго. П., 92 г.; 2) Какъ установить въ Россіи правовой государственный строй? Записка на Высочайшее имя. Что дѣлать Государю? Какъ быть оппозиціи? Рѣчи. Лейпцигъ, 905 г.; 3) С. Ю. Витте и его проектъ злостнаго банкротства передъ Государ. Совѣтомъ. П., 1896 г.; 4) Куда временщикъ Витте ведетъ Россію? Л., 96 г.

О Ц-нѣ см. *Михайловскій*, № 4516, т. I. *Его же*, № 4514, т. V („Зап. соврем.“, 1881—82 гг.).

4875в. Цилліакусъ, К. Революціонная Россія. Возникновеніе и развитіе революціоннаго движенія въ Россіи. Перев. съ нѣмецк. К. Жихаревой. Изд. В. И. Яковенко. Спб., 906 г. ц. 1 р.

4876. Чаадаевъ, П. Апологія сумасшедшаго. Пер. съ французскаго. С. Юрьева и Б. Денике, подъ ред. Вл. Ивановскаго. Изд. Гронковскаго. Каз. 906 г. 20 к.

См. также въ прилож. къ книгѣ *Гершензона*, № 5331.

4876а.—Философическія письма. Съ приложеніемъ письма Ч. къ Шеллингу, статьи о немъ И. Гагарина и отрывка изъ «Былого и Думъ» А. Герцена. Пер. Б. Денике, подъ ред. и съ предисл. Вл. Ивановскаго. («Философ. Библ.»). Изд. подъ ред. Вл. Ивановскаго. Каз. 906 г. 50 к.

4876б. — То же, прилож. къ № 5337.

О Ч-вѣ см. *Герценъ*, № 4284. *Скабичевскій*, № 4683, т. I. *Его же*, см. § 24, № 221. *Плехановъ*, № 4585а. *Его же*, № 4573 („Пессимизмъ Ч.“). *Е. Соловьевъ*, № 255. *Богучарскій*, № 5033а. *Его же*, 4227б, т. Ш. *Его же*, ст. въ „Энц. слов.“ Брокгауза. *Милюковъ*, № 4503. *Пыпинъ*, № 5416. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540. *Лемке*, № 5381. *Веселовскій*, № 5310. *Его же*, № 258. *Бобровъ*, № 243, т. IV. *Кирпичниковъ*, № 5043, т. II. *Кошелевъ*, № 4424. *Гершензонъ*, № 5331. *Нелидовъ*, № 251, ч. I. *Коганъ*, № 250, т. I, в. I. *Философовъ*, № 4870. *Мережковскій*, № 4493а (Religion et révolution). *Хомяковъ*, № 4874, т. II. *Григорьевъ, Ап..*, № 4328, т. I („Развитіе идеи народа“ и „Западничество въ рус. литературѣ“). „*Ист. литер.*“, изд. „Міръ“, № 224, т. II. *Д. Давыдовъ*, № 1480 („Письмо Д. Д. къ Пушкину о Ч.“). Также № 4528.

4877. Чалхушьянъ, Гр. Армянскій вопросъ и армянскіе погромы въ Россіи. (Панисламизмъ). Р.-на-Д., 905 г. 10 к.

4878. — Армянскій вопросъ въ Россіи. Р.-на-Д., 905 г. 10 к.

4878а. Чарнолускій, В. Соціализмъ и народное образованіе. См. № 9263.

4878б. — Земство и народное образованіе. См. № 9308.

4878в. — Къ школьной реформѣ. См. № 9310.

4878г. — Итоги общественной мысли въ области народнаго образованія. См. № 9261.

О Ч. см. *Энц. слов.* Брокгауза. *Бѣлоконскій*. Зем. движ. № 7348. *Протопоповъ*, № 9446.

4879. Череванинъ. Пролетаріатъ въ революціи. Изд. «Движеніе». М., 907 г. 60 к. (Конф.). См. № 4939.

4880. — Современное положеніе и возможное будущее. Аграрная программа и ея рѣшеніе борющимися партіями. Третья Дума, причина ея появленія и ея будущее. Изд. «Сотруд. пров.» М., 908 г. 1 р. 10 к. См. еще сб. № 4954а. Также статьи въ «Общ. движ. начала XX вѣка».

О Ч-нѣ см. *Троцкій*, № 4857.

4880а. Черкасскій, В., кн. Статьи и рѣчи. Съ прилож. воспоминаній о немъ. М., 79 г. 2 р.

4881. Черкезовъ, В. Доктрины марксизма. 2 вып. М., 905 г. По 25 к. (2-й вып. конфиск.).

4882. — Предтечи интернаціонала. Пер. Л. Гогеліо. Изд. «Другъ народа». Спб., 907 г. 30 к. (Конфиск.).

См. еще: 1) Драгомановъ изъ Гадяча въ борьбѣ съ русскими соціалистами. Ж., 82 г.; 2) У кого Марксъ и Энгельсъ списали „Коммунистическій манифестъ“. Оттискъ изъ № 14 „Хл. и В.“. Ж.

О Ч-вѣ см. *Базаровъ*, № 1195. *Цокколи*, „Анархизмъ“, 908 г., 2 р. 50 к.

4883. Черновъ, В. Философскіе и соціологическіе этюды. Изд. «Сотрудникъ». М., 907 г. 2 руб.

4884. — Соціалистическіе этюды. Изд. «Сотрудничество». М., 908 г. 1 р. 95 к. (Конфиск.).

4884а. — Изъ практики соціалистическаго движенія въ Венгріи и Италіи. М., 905 г. 10 к.

4884б. — Конечный идеалъ соціализма и повседневная борьба. Изд. Распопова. Спб., 906 г. 10 к. (Конфиск.).

4885 — Крестьянинъ и рабочій, какъ категоріи хозяйственнаго строя. Изд. И. Н. Коварскаго. Житоміръ. 906 г. 25 к. То же, 1-е изд. М., изд. «Нов. Т-ва», 25 к. См. также № 4952.

4885а. — Къ вопросу о выкупѣ земли. Изд. Распопова. Спб., 906 г. 10 к.

4885б. — Къ вопросу о капитализмѣ и крестьянствѣ. Изд. «Сѣятель», Н.-Новг., 906 г. 20 к.

4886 — Къ теоріи классовой борьбы. Изд. «Мол. Рос.» М., 906 г. 10 к.

4887. — Марксизмъ и аграрный вопросъ. Историко-критич. оч. Ч. I. Изд. «Рус. Бог.». Спб., 906 г. 75 к. (II ч. не выход.).

4888. — (Ю. Гарденинъ). Марксъ и Энгельсъ о крестьянствѣ. Изд. Распопова. Спб., 906 г. 25 к. (Вошло въ № 4887).

4889. — Монистическая точка зрѣнія въ психологіи и соціологіи. Изд. «Нов. Тов.». М., 906 г. 20 к. (Вошло въ № 4883).

4889а. — Прошлое и настоящее. Изд. В. Распопова. Спб., 906 г. (Конфиск.).

4890. — Памяти Н. К. Михайловскаго. Изд. «З. и В.» Спб., 906 г. 25 к. (Конфиск.).

4891. — Пролетаріатъ и трудовое крестьянство. Изд. 2-е. «Сотрудн.» М,. 907 г. 20 к.

4891а. — Соціализація земли. (См. вып. II, № 4968). Изд. «Сотрудничество». М., 908 г. 50 к.

4891б. — Теоретики романскаго синдикализма. (См. въ экономич. отд.).

О Ч-вѣ см. *Фирсовъ* и *Якобій*, № 4870б *Плехановъ*, № 4585а. *Ильинъ*, № 4384. *Его же*, № 4383а. *Тагинъ*, № 4734. *Пѣшехоновъ*, „Въ чемъ наше расхожденіе“? Отвѣтъ В. М. Чернову („Народн. Трудъ“. В. 2, 1906 г. „Крит. Об.“, 908 г., VI, стр. 65, VII, стр. 60).

4892. Черный, Л. Новое направленіе въ анархизмѣ. Изд. «Самумъ». М., 907 г. 1 р. 50 к.

4893. Чернышевскій, Н. Полное собраніе сочиненій. 10 тт. Изд. М. Н. Чернышевскаго. Спб., 95—906 гг. 18 р.

См. еще: 1) Научились ли? Ж., 98 г.

О Ч-омъ см. **біогр.** *Слонимскій*, Энц слов. Брокгауза, т. 76. Дневникъ Ч-го, № 4893, т. X. *Никитенко*, № 5065, т. II *Лемке*, № 5162. *Пантелѣевъ*, № 5067, т. II. *Короленко*, № 5154 („Отошедшіе“). *Николаевъ*. № 5188. *Головачева-Панаева*, № 5060. *Панаевъ*, № 1010 („Воспоминанія“). *Огарева-Тучкова*, № 5270. *Матеріалы для біографіи Добролюбова*, т. I, № 4244а. **Общ. хар.** *Писаревъ*, № 4559, т I („Схоластика XIX в.“), дополн. томъ („Мыслящій пролетаріатъ“), т. IV („Разрушеніе эстетики“). *Герценъ*, № 4282, т. III („Лишніе люди и желчевики“). *Михайловскій*, № 4514, т. II („Изъ литер. и журн. замѣтокъ 1874 г.“, стр. 552). *Шелгуновъ*, № 4905, т. II („Изъ прошлаго и настоящаго“). *Скабичевскій*, № 4683, т. I. Сборн. „Памяти Чернышевскаго“, № 4959. *Антоновъ*, № 4188а. *Кудринъ*, № 4664. *Ивановъ-Разумникъ*, № 4379, т. II. *Его же*, № 4378а, т. I. *Агафоновъ*, № 4174. *Плехановъ*, № 4577. *Его же*, № 4593. *Фриче*, № 4873б. *Бельтовъ*, № 4567. *Стекловъ*, № 4718а. *Потресовъ*, № 4627 („Этюды“). *Пыпинъ*, № 5210. *Драгомановъ*, № 4360. *Лемке*, № 207. *Овсянико-Куликовскій*, № 4540. *Корниловъ*, № 5153а. *Семевскій*, № 264а, т. II. *Богучарскій*, № 5089а („Столкновеніе двухъ теченій обществ. мысли“). *Е. Соловьевъ*, № 266. *Его же*, № 255. *Бороздинъ*, № 5300. *Эдельсонъ*, № 4919. *Игнатовъ*, № 223 („Гал. рус. пис.“). *Батуринскій*, № 5299. *Ивановъ*, № 267, ч. IV. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. VI. *Его же*, № 4707, т. I („Письма В. С Соловьева“). *Ап. Григорьевъ*, № 4328, т. I. *Джаншіевъ*, см. отд. истор. *Ѳедоровъ*, № 5239. *Дружининъ*, № 597. *Межовъ* („Сибирская библіографія“, см. въ библіогр. отдѣлѣ). *Денисюкъ*, № 5119. *Скворцовъ*, „Полит. эконом.“—„Ч-ій и Мальтусъ“ (въ экономич. отдѣлѣ). *Головинъ*, № 4304. *Волынскій*, № 4278. *Крыловъ*. № 717, т. V. *Ист. литер.* Изд. „Міръ“, № 224, т. III. „Крит. Обозр“., 909 г., ст. Ляцкаго („Н. Ч. и Ш. Фурье“).

4893а. Чертковъ, В. Злая забава. Мысли объ охотѣ. Изд. «Посредникъ». М., 15 к.

4893б. — Наша революція. Насильственное возстаніе или христіанское освобожденіе. Съ послѣсловіемъ Л. Толстого. 2-е изд. М., 907 г. 20 к. (Конф.).

См. еще: 1) Гдѣ братъ твой? Объ отношеніи русск. правительства къ людямъ, не могущимъ становиться убійцами Л., 908 г. Изд. „Своб. слово“, 2) Напрасная жестокость. О томъ, нужно ли и выгодно ли для правительства дѣлать мучениковъ изъ людей, по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ не могущихъ участвовать въ военной службѣ (2-е изд. Л., 97 г.). 3) О революціи. Насильственная революція или христіанское освобожденіе? (Обращеніе къ вѣрующимъ въ Бога русскимъ людямъ). Съ предисл. Л. Н. Толстого. Изд. „Своб. Слово“.

4894. Чичеринъ, Б. Вопросы политики. М., 905 г. 1 р. 50 к.

4895. — Нѣсколько современныхъ вопросовъ. М., 62 г. 1 р.

4895а. — Очерки Англіи и Франціи. М., 59 г. 1 р.

4896. — Россія наканунѣ XX столѣтія. Берл. 901 г. (Рѣдк.). (Безъ фамиліи автора).

4896а. — Мистицизмъ въ наукѣ. М. 80 г.

4896б. — Политическіе мыслители. См. въ юридич. отдѣлѣ.

Другія сочиненія Ч-на см. тамъ же, а также въ отд. соціологіи и философіи.

См. еще: 1) Польскій и еврейскій вопросы. Отв. на открытыя письма Н. К. Ренненкампфа Изд. Штейница. Б., 99 г.; 2) Рѣчь Б. Н. Ч-на, московск. городского головы, 16 мая 1883 г. Эпизодъ изъ исторіи коронаціи въ Москвѣ. Съ предисл. Р. Р. Изд. Б. Бера. Б., 83 г.; 3) Конституція Лорисъ-Меликова—въ отдѣлѣ исторіи. Въ нее вошли большіе отрывки изъ записки Ч-на о конституціи.

О Ч-нѣ см. Энцикл. словарь Брокгауза. *Чернышевскій*, № 4893, т. II („Обзоръ исторіи развитія сел. общины“, „Областн. учрежд. Россіи“), т. IV („Ч-нъ, какъ публицистъ“). *Михайловскій*, № 4514, т. IV („Письмо къ Герье и Чичерину“). *Зиберъ*, № 4377, т. II. *Струве*, № 4729 *Герценъ*, № 4284 („Былое и думы“). *Корниловъ*, № 5153а. *Кавелинъ*, № 4391, т. I („Областн. учрежд. Россіи“). *С. Трубецкой*, № 4862, т. II. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. VII („Мнимая критика“, „Необходимыя замѣчанія“). *Бердяевъ*, № 4219. *Сб.* № 4966а. *Ю. Самаринъ*, № 4674, т. I. *Хомяковъ*, № 4874. т. III. *Кояловичъ*, № 4425.

4897. Чулковъ. О мистическомъ анархизмѣ. Со вступит. статьей Вяч. Иванова: «О непріятіи міра». Изд. «Факелы». Спб., 906 г. 60 к.

4898. — Покрывало Изиды. Критич. очерки. Изд. «Золотое Руно». М., 909 г. 1 р. См. также № 4971а.

4898а. — Анархическія идеи въ драмахъ Ибсена. Изд. «Шиповн.». Спб., 09 г. 30 к.

О Ч-вѣ см. *Философовъ*, № 4870.

4899. Чупровъ, А. И. Рѣчи и статьи. 3 тт. Изд. Сабашниковыхъ. М., 909—10 гг. 7 р. (По подпис.).

О Ч-вѣ см. *Каблуковъ*, въ I т., № 4899. *Кони*, тамъ же, т. Ш. *Амфитеатровъ*, № 4187а.

4900. Шараповъ, С. Сочиненія. 3 тт. Спб. и М., 95—904 гг.

4900а. — Денежная сила Франціи. Экономич. этюдъ. Екатеринбургъ, 909 г. 30 к.

4900б.—Мирныя рѣчи. По-русски. Старое и новое. 2-е изд. М., 1901 г. 1 р.

4900в. — Что дѣлать съ Финляндіей? Изд. «Свидѣтель». М. 910 г. 30 к.

4900г. — Съ Англіей или съ Германіей. Обмѣнъ мыслей между Шараповымъ и Меньшиковымъ. Изд. «Свидѣтель». М., 908 г. 20 к.

4900д. — Туманы. — Борозды. — Ледоходъ.— Оттепель. — Тучи — Посѣвы. — Пороша. — Заморозки. — Умолотъ. — Озими. — Жатва. — Сѣнокосъ. — Ухабы. — Яровыя. — Половодье. — Страда. — Урожай.—Сугробы.—Рядъ брошюръ. М., 1901—902 гг.

4900е.—Старое и новое. Изъ послѣднихъ работъ. М., 900 г. 30 к.

4900ж. — Мой дневникъ за 1900 г. 3 кн.

4900з.—По русскимъ хозяйствамъ. Путевыя письма въ газ. «Нов. Время». (Изъ лѣтней поѣздки 1892 г.). Хозяйства средней полосы. Изд. А. Кольчугина. М., 92 г. 2 р.

4900и.—Теорія государства у славянофиловъ. Сб. статей И. С. Аксакова, К. С. Аксакова, Ю. Самарина, А. Градовскаго, А. Васильева и С. Шарапова. Изд. С. Ѳ. Шарапова. М., 50 к.

4900к. — Русскій сельскій хозяинъ. Нѣсколько мыслей объ устройствѣ хозяйства на новыхъ началахъ. Съ приложен. 15 неиздан. писемъ А. Энгельгардта къ А. Куломзину. Прилож. къ журн. «Сѣверъ». Спб., 94 г. 20 к.

4900л. — Пособіе молодымъ хозяйкамъ при устройствѣ хозяйства на новыхъ началахъ. Спб., 95 г. 1 р.

4900м. — Сущность брака. Обмѣнъ мыслей между Н. Аксаковымъ, Міряниномъ, В. Розановымъ, Рцы (И. Романовымъ), прот. Успенскимъ и С. Шараповымъ, съ прилож. статьи свящ. М. Спасскаго. Собрано, снабжено примѣч. и предисл. и т. п. 901 г. 1 р. 50 к.

4900н. — Черезъ полвѣка. Фантастич. политико-социал. ром. Непознанный геній (Памяти Н. П. Гилярова-Платонова). Дезинфекція московской прессы. 902 г. 1 р.

4900о.—А. Н. Энгельгардтъ и его значеніе для русской культуры и науки. Изд. Ледерле. Спб., 93 г. 40 к.

См. еще: Двѣ записки о русскихъ финансахъ (изд. въ февралѣ 1900 г.) новому Государ. Контролеру П. Л. Лобко, съ прилож. письма С. Ѳ Шарапова къ Т. И. Филиппову и письма Т. И. Филиппова къ И. Л. Горемыкину. Бер., 901 г. См. еще № 415 .

О Ш-вѣ см *Михайловскій*, № 4514, т VI („Дневникъ читателя о рыбѣ и мясѣ"). *Амфитеатровъ*, № 4186а („Сказ. врем.", „Человѣкъ 1910 г."). *Николаевъ*, № 4533. *Манусъ*, № 4171в. *Некрологъ идейной репутаціи* С. Ш-ва см. „Освобожденіе", 1904 г.

4901. Шашковъ, С. Собраніе сочиненій. 2 тт. Изд. О. Поповой. Спб., 98 г. 4 р.

4901а. — Женское дѣло въ Америкѣ. Спб., 75 г. (Рѣдк. Уничтож. цензурой).

4901б.—Общедоступный календарь на 1879 г. Спб., 78 г. (Рѣдк. Уничтож. цензурой).

О Ш-вѣ см. Энц. слов., т. 77. *Д. Д. Языковъ* (Обзоръ жизни и трудовъ писателей, умершихъ въ 1882 г. Спб., 1885 г.

4902. Шевыревъ, С. Исторія поэзіи. Т. I. Изд. 2-ое. Спб., 87 г. 2 р. Т. II. Спб., 92 г. 2 р.

4903. — Теорія поэзіи въ историч. разсужденіи у древнихъ народовъ. Изд. 2-е. Спб., 87 г. 2 р.

4904.—Исторія русской словесности. Лекціи. 4 чч. М. 57—60 гг. (Нов. изд. 92 г.). Изд. 3-е. Спб., 87 г. 6 р.

О Ш-вѣ см. *Добролюбовъ*, № 4348, т. II. *Чернышевскій*, № 4893, т. II („Очерки Гогол. періода"). *Котляревскій*, № 4414, т. I. *Тихонравовъ*, № 4745, т. Ш, ч. 2-ая. *И. Кирѣевскій*, № 4402, т. II. *Барсуковъ*, № 5297.

4904а. Шебуевъ, Н. Собраніе сочиненій. Спб., 910 г. (Печ.).

4905. Шелгуновъ, Н. Сочиненія. 3 тт. 3-е изд. О. Поповой. Спб., 904 г. 5 р. Т. I. Статьи историческія. Статьи общественно - педагогическія. Т. II. Статьи соціально - экономическія. Статьи критическія. Воспоминанія. Т. III. Очерки русской жизни.

О Ш-вѣ см. **біогр.** Энц. слов., т. 39. *Шелгунова*, № 5072. *Засодимскій*, № 5061. **Общ. хар.** *Михайловскій*. № 4514, т. V и VI, № 4515, т. I. *Лавровъ*, № 4448 (5). *Протопоповъ*, № 4627а. *Струве*, № 4729. *Богдановичъ*, № 4224. См. еще *Лемке*, „Былое" 906 г., 3, 11, 12 (похороны Ш-ва и адресъ ему рабочихъ).

4906. Шереметьевъ, Павелъ, гр. Замѣтки. 1900—1905 гг. М., 906 г. 50 к.

Ср. отриц. рецензіи въ „Рус. Мыс.", 906 г., I, „Вѣст. Евр.", 906 г., 5.

4907. Шестовъ, Л. Апоѳеозъ безпочвенности. (Опытъ адогматическаго мышленія). Спб., 905 г. 1 р. 50 к.

4908. — Достоевскій и Ницше. (Философія трагедіи). Изд. 2-е. Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

4909. — Начала и концы. Сб. статей. Творчество изъ ничего (А. Чеховъ). Пророческій даръ. Похвала глупости. Предпослѣднія слова. Спб., 908 г. 1 р.

4909а. — Добро въ ученіи гр. Толстого и Ницше. См. № 5250а.

4909б. — Шекспиръ и его критикъ Брандесъ. См. № 5782.

4909в.—Собраніе сочиненій. 6 тт. Изд. «Шиповникъ». Спб., 911 г. (Печат.).

О Ш-вѣ см. *Михайловскій*, № 4517, т. I. *Ивановъ-Разумникъ*, 4378б. *Базаровъ*, № 4196. *Бердяевъ*, № 4219 („Трагедія и обыденность"). *Александровичъ*, № 5079, („Послѣ Чехова").

4910. Шишко, Л. (П. Батинъ). Очерки по вопросамъ экономики и исторіи. Изд. «Нов. Товарищество». М., 906 г. 60 к.

4910а. — По програмнымъ вопросамъ. I. О соціализаціи земли. II. Къ вопросу о минимальной программѣ. Изд. «Молодая Россія». М., 906 г. 30 к. (Конфиск.).

4911. — Къ вопросу объ аграрной программѣ въ связи съ теоріей научнаго соціализма. Изд. «Мол. Россія». М., 906 г. 10 к. (Конфиск.).

4911а. — Откуда произошла частная собственность на землю? Изд. «Своб. Земля». Спб., 906 г. 8 к.

4912. — По поводу одного рѣшеннаго вопроса. М. 909 г. 55 к.

4912а. — Рабочее движеніе и рабочая программа въ Германіи. Изд. «Мол. Рос.». М., 1906 г. 20 к.

См. еще сб. № 4968, кн. I-я, и № 6812 въ отдѣлѣ исторіи.

О Ш-о см. *Фирсовъ* и *Якобій*, № 4870б. *Сб.* № 4965.

4913. Шишковъ, А. Собраніе сочиненій и переводовъ. 17 част. Спб., 1818—39 гг. (Рѣдк.).

См. „Разсужденіе о любви къ отечеству“.

4915. — Записки, мнѣнія и переписка. Изд. Н. Киселева и Ю. Самарина. 2 тт. Бер. 70 г. (Рѣдк.).

4916. — Записки. М., 68 г.

Записки Шишкова помѣщены также въ „Чт. И. Общ. Ист. и Древн. Россійск.“, 68 г., № 3.

О Ш-вѣ см. **Біогр.** Энц. слов., т. 39а. „Записки“, № 4915. **Общ хар.** *Семевскій*, № 264а, т. I. *Ивановъ*, № 267. *Пятковскій*, № 4639, т. II. *С. Аксаковъ* № 1433, тт. I и III. *Колопановъ*, № 5153. *Шильдеръ* „Имп. Александръ III“ (въ истор. отдѣлѣ). *Стоюнинъ*, № 5438, т. I.

4917. Шулятиковъ, В. Изъ теоріи и практики классовой борьбы. I. Происхожденіе командующихъ классовъ. II. Основы ихъ идеологіи. III. Вопросъ объ интеллигенціи. Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. М., 907 г. 30 к.

4917а.—Трэдъ-юніонистская опасность. Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. М., 907 г. 20 коп.

4917б. — Оправданіе капитализма въ западно-европейской философіи (отъ Декарта до Маха). Изд. «Моск. книгоиздат.». М., 908 г. 1 р.

Отрицат. отзывы см. въ „Совр. Мірѣ“, 909 г., 5, „Рус. Бог.“, 909 г., 1, „Рус. Мыс.“, 908 г., 11, „Рус. Вѣд.“, 908 г., № 157.

О Ш-вѣ см. *Луначарскій*, въ сб. № 4940, т. I. *Плехановъ*, № 4585а.

4918. Щаповъ, А. Сочиненія. 3 тт. Изд. М. Пирожкова. Спб. 906—908 гг. 8 р. 50 к. Т. I. Спб., 906 г. 3 р. Т. II. Спб. 906 г. 2 р. 50 к. Т. III. Спб. 908 г. 3 р.

О Щ-вѣ см. **біогр.** *Лучинскій* въ т. III, № 4918. *Пыпинъ*, № 264, т. IV. *Пятковскій*, № 4639, т. I („Опытъ филос. разраб. рус. ист.“). *Аристовъ*, № 5083 *Кояловичъ*, № 4425. *Бѣлозерскій, Н.*, „А П. Щаповъ, какъ педагогъ“, 905 г., 25 к. *Плехановъ*. Статья въ 1-мъ томѣ „Собр. соч“.

4919. Эдельсонъ, Е. О значеніи искусства въ цивилизаціи. Спб., 67 г. (Рѣдк.).

4920. Энгельгардтъ, А. Изъ деревни. 11 писемъ. 2-е изд. Спб. 97 г. 2 р. 50 к.

Объ Э-тѣ см. *Богдановичъ*. № 4224. *Ильинъ*, № 4385. *Фаресовъ*, № 5238а. *Ермоловъ*, № 4368; „Рус. Бог.“, 93 г., 2.

4921. Энгельгардтъ, М. А. Задачи момента. Изд. «Зарница». Спб., 906 г. 10 к.

4922.—Вредныя и благородныя расы. Спб., 908 г. 15 к.

4923.—Прогрессъ, какъ эволюція жестокости. См. отд. соціологіи.

О М. Э-тѣ см. *Михайловскій*, № 4517, т. I.

4923а. Энгельгардтъ, Н. А. Исторія русской литературы XIX столѣтія. (Критика, романы, поэзія и драма). Т. I. 1800—1850 г., т. II. 1850—900 г. Изд. А. Суворина. Спб., 903 г. Ц. по 2 р. за томъ.

4923б. — Очеркъ исторіи русской цензуры въ связи съ развитіемъ печати (1703—1903 г.). Изд. А. Суворина. Спб., 904 г. 1 р. 75 к.

Книги эти, по рѣзко отрицательнымъ, но справедливымъ отзывамъ критики, не могутъ быть рекомендованы въ отдѣлѣ исторіи литературы, но интересны для характеристики ихъ автора, сотрудника „Новаго Времени“.

4924. Эристовъ-Шарвашидзе, Н., д-ръ. Памятная записка о нуждахъ грузинскаго народа. М., 906 г. 1 р. 25 к.

См. о ней въ „Рус. Мыс.“, 906 г. и „Рус. Вѣд.“, 906 г., № 84, отъ 27 марта.

4924а. Эртель, А. См. № 1325 и № 5073.

4225. Южаковъ, С. Англо-русская распря. Политическій этюдъ. Спб., 85 г. 1 р.

4926. — Соціологическіе этюды. 2 тт. Спб., 95—96 гг.

4926а. — Вопросы просвѣщенія. Публицистическіе опыты. Спб., 1897 г.

4926б. — Женщина избирательница. Изд. Л. Крумбюгеля и Н. Худякова. М., 906 г. 3 к.

4926в. — Афганистанъ и англичане. См. отд. географіи.

Другія сочиненія Ю-ва см. въ отд. исторіи литературы и географіи.

О Ю-вѣ см. *Михайловскій*, № 4514, т. I („Изъ литерат. и журн. замѣтокъ 1873 г.“), т. III („О демократизмѣ естествен. наукъ“, „Борьба за индивидуальность“), т VI („Объ одномъ соціолог. вопросѣ“). *В. В.*, № 4259 („Этико-соціологія“). *Богдановичъ*, № 4224. *Ильинъ*, № 4385. *Струве*, № 4728. *Потресовъ*, № 4627. *Николаевъ*, № 4533.

4927. Юзовъ, I. (Каблицъ). Основы народничества. Соціологич. очерки. 2 тт. Т. I. 2-е изд. Спб., 88 г. 1 р. 50 к.

4927а. — Т. II. Интеллигенція и народъ въ общественной жизни Россіи. Спб., 93 г. 1 р. 50 к.

О Ю-вѣ см. *Михайловскій*, № 4515, т. II („Основы народничества Ю-ва“). *В. В.*, № 4259, *Скабичевскій*, № 4683, т. II („Замѣтки о текущей литературѣ“). *Струве*, № 4728. *Е. Соловьевъ*, № 255. *Розановъ*, № 4641. *Волынскій*, № 4276

4928. Юркевичъ, П. Чтенія о воспитаніи. К., 65 г.

4929. — Курсъ общей педагогики съ приложеніями. М., 69 г.

4930.— Изъ науки о человѣческомъ духѣ. См. Труды Кіевск. Духовной Академіи.

О Ю-чѣ см. *Чернышевскій*, № 4893, т. VIII („Полем. красоты“) *Пятковскій*, № 4639, т. I. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. I. *Колубовскій*, „Вопр. Фил. и Псих.“, № 6 (Библіогр. его трудовъ).

4931. Юшкевичъ, П. Матеріализмъ и критическій реализмъ. О философскихъ направленіяхъ въ марксизмѣ. Спб., 908 г. 1 р.

4932. — Столпы философской ортодоксіи (Similia similibus). Изд. «Освобожд.». Спб., 910 г. 50 к.

4932а. — О матеріалистическомъ пониманіи исторіи. См. отд. соціологіи.

4932б. — Теорія и практика синдикализма. Спб., 907 г. 20 к. (Конфиск.).

О Ю-чѣ см. *Плехановъ*, № 4585а.

4933. Ядринцевъ. Сибирь, какъ колонія. Спб., 92 г. 4 р.

Другія сочиненія Я-ва см. въ отд. географіи.

О Я. см. **автобіогр.** въ сб. № 1385; *Лемке*, № 5163. *Михайловскій*. № 1385. *Южаковъ*, № 1385.

4933а. Якубовичъ, П. (Л. Мельшинъ, Гриневичъ). Шлиссельбургскіе узники («Библ. освоб. борьбы»). Спб., 906 г. 15 к.

4933б. Якубовичъ и Р. Бравскій. Вмѣсто Шлиссельбурга. I. Вѣсти изъ политической каторги. 2. На амурской колейной дорогѣ. Изд. «Р. Б.» Спб., 906 г. 8 к.

См. еще № 5254. Кр. см. при № 1340.

4933в. Якушкинъ. См. № 1341.

О Я-нѣ см *Максимовъ*, № 1341. *Боборыкинъ, П.*, *Вейнбергъ*, *Горбуновъ* и другіе—тамъ же („Воспоминанія“).

4934. Янжулъ, И. и Е. Часы досуга. Очерки и картинки по экономическимъ, общественнымъ и литературнымъ вопросамъ. М., 96 г. 1 р. 25 к.

4935. Янжулъ, И. И. Очерки и изслѣдованія. Сборникъ статей по вопросамъ народнаго хозяйства, политики и законодательства. М., 84 г. За 2 тт. 3 р. 50 к.

4936. — Въ поискахъ лучшаго будущаго. Соціальные этюды. Изд. 2-е «Просвѣщенія». 908 г. Спб., 3 р.

4937. — Между дѣломъ. Очерки по вопросамъ народнаго образованія, экономической политики и общественной жизни. Спб., 904 г. 2 р. 50 к.

О Я-лѣ см. *Венгеровъ*, № 220. *Михайловскій*, № 4514, т. VI („Дневникъ читателя", 9). *Чупровъ*, № 4899, т. I. „*Крит. Обозр.*", 909 г., кн. II, стр. 56 (о № 4936).

4937а. Яновскій, К. (попечитель кавк. учеб. округа). Мысли о воспитаніи и обученіи. Изд. «Рус. Шк.» Спб., 900 г.

В. Главнѣйшіе публицистическіе сборники и альманахи 1800—1910 г.г.

Предварительныя замѣчанія. Въ этомъ § мы даемъ краткій списокъ главнѣйшихъ сборниковъ и альманаховъ, представляющихъ, по нашему мнѣнію, интересъ въ публицистическомъ отношеніи по той группировкѣ литературныхъ и общественныхъ силъ, которыя сконцентрированы около этихъ коллективныхъ литературныхъ трудовъ. Въ нашъ списокъ, за немногими исключеніями (№№ 4944а, 4952), не вошли сборники, содержащіе не только научно-публицистическія статьи, но и беллетристику, такъ какъ списокъ сборниковъ этого послѣдняго типа уже данъ нами въ § 32 (см. стр. 56—59). Какъ уже было тамъ упомянуто, при ненормальныхъ общественныхъ условіяхъ, при недостаточномъ числѣ періодическихъ органовъ, при необезпеченности существованія ихъ отъ административнаго вмѣшательства, публицистическіе сборники и альманахи представляютъ изъ себя нерѣдко тѣ же книжки журналовъ, только не періодически появляющіяся, съ руководящими злободневными статьями и даже съ текущей библіографіей (№№ 4940, 4943, 4943а и въ особенности №№ 4946м, 4965д и 4965е). Отъ сборниковъ этого типа нужно отличать сборники партійно-программные, цѣль которыхъ—знакомить читателей съ той или иной партійной программой, партійнымъ міросозерцаніемъ вообще, или съ отношеніями данной партіи къ опредѣленному стоящему на очереди вопросу. Таковъ, напримѣръ, извѣстный сборникъ Побѣдоносцева (№ 4951б), представляющій изъ себя не только изложеніе общественныхъ идеаловъ партійнаго автора, но и своего рода программу, какъ его отношеній къ цѣлому ряду глубоко важныхъ общественныхъ вопросовъ, такъ даже и программу дѣйствій для осуществленія этихъ идеаловъ въ Россіи. Къ этому сборнику примыкаетъ во многихъ отношеніяхъ, по своему направленію, сборникъ № 4938б, посвященный „богатырю мысли и дѣла" В. Грингмуту. „Оффиціальная народность" представлена сборникомъ № 4971б. Своеобразный интересъ представляетъ и славянофильскій сборникъ № 4951а, затѣмъ, до сихъ поръ еще не потерявшее своего историческаго значенія, многотомное изданіе русскихъ либераловъ 50-хъ годовъ (№ 4964б), удивляющее насъ теперь своею умѣренностью и аккуратностью, а также благонамѣренной приверженностью къ основнымъ устоямъ русской жизни. Передовую позицію въ серіи русскихъ публицистическихъ сборниковъ 50—60-хъ гг. занимаютъ знаменитыя изданія А. Герцена и Н. Огарева, нынѣ сдѣлавшіяся библіографической рѣдкостью (№№ 4946в, 4962б). Изъ современныхъ намъ программныхъ сборниковъ слѣдуетъ отмѣтить серію превосходныхъ изданій кн. Долгорукова, Петрункевича, ред. „Право" и нѣкоторыхъ другихъ издателей, сосредоточившихъ въ этихъ сборникахъ крупнѣйшія научныя и общественныя силы,—серію, посвященную научной разработкѣ цѣлаго ряда основныхъ и практически неотложныхъ общественныхъ вопросовъ, выдвинутыхъ и рѣзко поставленныхъ на очередь русскою жизнью въ послѣдніе годы. Таковы, напр., сборники № 4948б (по вопросу о конституціи), № 4961а (о томъ же), о мѣстномъ самоуправленіи и мелкой земской единицѣ (№ 4951а-б), о крестьянскомъ (№ 4948в) и аграрномъ вопросѣ (№ 4938), о всеобщемъ обученіи (№ 4943б), объ интеллигенціи (№№ 4946л, 4961). По своему направленію (хотя и не характеру) близокъ къ изданіямъ предыдущей группы сб. № 4954г. Представителемъ народоправства является сб. № 4953а, хотя и принадлежащій перу одного лица (А. И. Богдановича), но изданный отъ имени опредѣленной общественной группы, что и заставляетъ насъ отнести эту рѣдкую книжку къ § 123, такъ же какъ и № 4953в, одинъ изъ самыхъ раннихъ документовъ п. с.-р. Партія демократическихъ реформъ представлена сборникомъ № 4964в. Къ соціаль-демократическому (марксистскому) теченію русской соціалистической мысли должны быть отнесены слѣдующіе публицистическіе сборники: №№ 4939—40, 4941, 4942, 4946г, 4946е, 4946и, 4946к, 4947, 4950—51, 4953, 4953г, 4955—57, 4958а, 4970—71, 4971а; изъ нихъ принадлежатъ къ большевистскому теченію №№ 4941, 4946г, 4956—57, 4970—71. Особенный интересъ представляютъ въ этой группѣ сб. №№ 4954а, 4955—57, 4958а. Народническое теченіе русской соціалистической мысли нашло свое коллективное выраженіе въ слѣдующихъ сборникахъ: №№ 4940б, 4946а, 4948, 4952, 4953в, 4960а, 4964, 4964а, 4965б, 4968; наиболѣе цѣнные изъ нихъ: №№ 4960а, 4946а, 4964а, 4968. Къ анархистскому теченію принадлежатъ №№ 4938а, 4945, 4965—66, 4969, 4972—73 (центральное мѣсто среди нихъ занимаютъ №№ 4972—73). Изъ остальныхъ сборниковъ, указанныхъ въ § 123, должны быть отнесены къ группѣ безпартійныхъ, но вообще прогрессивнаго направленія, сб.: №№ 4940а, 4944—44б, 4946б, 4948а, 4948г, 4954б, 4957а, 4958, 4959, 4963а. Горячій протестъ противъ смертной казни, культивируемой въ огромной русской имперіи лишь небольшою численно и ничтожною качественно группой изъ среды правящихъ классовъ, представляетъ сб. № 4963а. Большого интереса по богатству содержащихся въ нихъ статей заслуживаютъ непе& іодическіе научные сборники №№ 4946м и 4965д. Въ особую группу слѣдуетъ выдѣлить сборники, посвященные національному вопросу вообще (№ 4971г) или отдѣльнымъ его отраслямъ, напр., вопросу еврейскому, въ частности: №№ 4951в, 4960 и 4967 (сб. „Соціалистич. Еврейск. Раб. Партіи“). Идеалистическое теченіе и, такъ назыв., богоискательство представлено слѣдующими сборниками: во-первыхъ, сб. № 4963 („Проблемы идеализма“), который явился, какъ извѣстно, первымъ выраженіемъ этого теченія. Къ нему примыкаетъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ сб. № 4946 („Вѣхи“), о которомъ см. въ § 159 (объ интеллигенціи), затѣмъ сб. №№ 4943а, 4946ж, 4966а, гдѣ нашли свой пріютъ нѣкоторые богоискатели. Противовѣсомъ крайне сбивчивымъ и туманнымъ разсужденіямъ этихъ послѣднихъ являются сбб. №№ 4940, 4950, 4946а, 4946л и 4961. Большой интересъ въ общественномъ смыслѣ представляютъ сборники, въ которыхъ подали свой коллективный голосъ общественныя группы, по чисто внѣшнимъ причинамъ очень рѣдко выражающія свое мнѣніе откровенно (№№ 4940а и 4946д). Сборн. № 4949 содержитъ небольшую коллекцію довольно неопредѣленныхъ отвѣтовъ нѣкоторыхъ (впрочемъ, очень немногихъ) писателей и общественныхъ дѣятелей на предложенные имъ вопросы „о путяхъ, куда мы идемъ и куда итти намъ надлежитъ“. Рядъ цѣнныхъ и интересныхъ сборниковъ посвященъ памяти выдающихся общественныхъ и научно-литературныхъ дѣятелей (№№ 4944б, 4949а, 4954, 4957а—59, 4964г—64д, 4965а—65в, 4973а). (См. также § 32).

Сборники научнаго характера, вошедшіе въ § 123, классифицированы нами по типамъ библіотекъ въ другомъ мѣстѣ. Что касается до сборниковъ собственно-публицистическихъ и партійныхъ, таковую ихъ классификацію, какъ и классификацію публицистовъ, мы считаемъ излишнимъ, по соображеніямъ, высказаннымъ выше.

Публицистическіе сборники и альманахи 1800—1910 г.г.

§ 123. 4938. Аграрный вопросъ. Т. I. Сборн. статей: проф. М. Я. Герценштейна, кн. П. Д. Долгорукова, проф. В. Э. Дена, проф. И. А. Иверонова, А. А. Кауфмана, проф. А. А. Мануйлова, И. И. Петрункевича, проф. А. Ѳ. Фортунатова, проф. А. А. Чупрова. Изд. 2-е кн. П. Д. Долгорукова и И. И. Петрункевича. М. Книгоизд. «Бесѣда». 906 г. Ц. 90 к. Т. II. Сборникъ статей: Л. К. Прейера, М. Бруна, Н. И. Воробьева, проф. М. Я. Герценштейна, проф. В. Э. Дена, А. А. Кауфмана, Н. Кутлера, проф. В. Л. Левитскаго, проф. А. А. Мануйлова, И. И. Петрункевича, О. А. Хацке, проф. А. И. Чупрова и В. Е. Якушкина. Книгоизд. «Бесѣда». М., 907 г. Ц. 3 р. 50 к.

4938а. Анархизмъ. Сборникъ статей: П. Кропоткина («Государство, его роль въ исторіи»), Л. Толстого («Объ отношеніи къ государству»), ⁂ («М. Бакунинъ о государствѣ»), Вл. Тэ («Ж. Прудонъ и Штирнеръ о государствѣ») и др. ст. Изд. «Земля». Спб. 906 г. 70 к.

4938б. Богатырь мысли и дѣла. Памяти В. А. Грингмута. Изд. «Рус. Монарх. Собранія». М. 909 г. 1 р.

4939. Борьба общественныхъ силъ въ русской революціи. Сборн. статей: 1) В. Мечъ. Силы реакціи. 2) Череванинъ. Пролетаріатъ въ революціи. 3) В. Мечъ. Либеральная и демократическая буржуазія. 4) Вл. Горнъ (ред.) Крестьянство и революція въ Россіи. Изд. «Движеніе». М. 907 г. (Конфисков.). То же, отд. изд. ц. I вып.—45 к., II вып.—60 к., III вып.—40 к., IV вып.—80 к.

4940. Вершины. Литературно-критич. и философско-публицистич. сборн. Ред. С. и П. Юшкевичъ. Ст.: В. Базарова, В. Kранихфельда, П. Юшкевича, Мартова, Парвуса, А. Луначарскаго и др. Изд. «Прометей». Спб. 909 г. См. № 1359.

4940а. Военная реформа. Сб. статей. Изд. «Воен. Голоса». Спб. 906 г. 1 р.

4940б. «Воля Труда». Сб. максималистовъ. Изд. «Молодое теченіе». Спб. 907 г. Ц. I ч. 25 к. Ц. II ч. 20 к. Ч. III. М. 907 г. 40 к. (Конф.).

4941. Вопросы дня. Сборн. статей: Миронова, Рожкова, Блюма, Таганскаго, Канеля, Покровскаго, Ленина и др. Изд. Холчева. М. 906 г. 1 р. (Конф.).

4942. Вопросы момента. Сборникъ статей: П. Маслова, Громана, Череванина, Боголѣпова, Валентинова, Звѣздича, Лагарделя и др. Изд. «Начало». М. 906 г. 80 к.

4943. Вопросы обществовѣдѣнія. Сборн. подъ ред. М. Туганъ-Барановскаго и П. Люблинскаго. Изд. кн. скл. «Право». Вып. I. 908 г. 1 р. Вып. II. 910 г. 1 р. 25 к. Вып. III. Спб., 911 г.

4943а. Вопросы религіи. Сборн. 2 вып. Вып. I. М. 906 г. Вып. II. Статьи: С. Булгакова, Волжскаго, Н. Бердяева и др. М., 908 г. По 1 р. 50 к.

4943б. Всеобщее обученіе. См. отд. нар. образованія.

4944. Въ защиту интеллигенціи. Сборн. статей. Изд. «Заря». М. 909 г. 75 к.

4944а. Въ защиту слова. Спб. 904 г. 75 к. См. № 220а.

4944б. Въ память гр. М. М. Сперанскаго. Сборн. Спб. 72 г. (Распр.).

4945. Вѣкъ ожиданія. Сборн. статей. Кропоткинъ, П. Вѣкъ ожиданія. Гайдамаковъ. Обвинительный актъ противъ соціальдемократовъ и соціалистовъ-революціонеровъ. М. Бакунинъ. Реакція въ Германіи. Ж. Этьеванъ. Философія террора. Изд. «Зеленый лугъ». М. 907 г. Ц. 50 к. (Конфиск.).

4946. Вѣхи. Сборн. статей о русской интеллигенціи. Н. А. Бердяевъ. Философская истина и интеллигентская правда. С. Н. Булгаковъ. Героизмъ и подвижничество. М. О. Гершензонъ. Творческое самосознаніе. Б. А. Кистяковскій. Въ защиту права. П. Б. Струве. Интеллигенція и революція. С. Л. Франкъ. Этика нигилизма. А. С. Изгоевъ. Объ интеллигентной молодежи. Изд. 5-ое. М. 910 г. 1 р. 25 к.

4946а. «Вѣхи», какъ знаменіе времени. Изд. «Звено». М., 1 р. 75 к.

4946б. Вятская незабудка. Памятная книжка Вятской губерніи на 1878 г. (Неоффиціальное изданіе). Изданіе Павленкова. Спб. 1 р. (Рѣдк. Уничтожена цензурой).

4946в. Голоса изъ Россіи. Книжки 1—9. 1851—60 гг. Изд. А. Герцена. (Рѣдк.).

4946г. Голосъ жизни. Стат. Авилова, Ленина и др. Спб. 907 г. Ц. 35 к. (Конф.).

4946д. Группа петербургскихъ священниковъ. Къ церковному собору. Сб. статей. Спб. 906 г. Ц. 1 р.

4946е. За два года. (Сборн. стат. Изъ ж. «Искра». См. № 4112).

4946ж. Записки Спб. религіозно-философскихъ собраній (902—903 гг.). Изд. М. Пирожкова. Спб. 904 г. Ц. 4 р.

4946з. Зарницы. Статьи А. Горнфельда, Овсянико-Куликовскаго, Петрункевича, Кокошкина и др. Вып. I—II. Спб. 1908—09 г.

4946и. Зарницы. Вып. I. Сборн. статей: Финна-Енотаевскаго, Ю. Каменева, К. Цеткиной и др. Спб. 1907 г. Ц. 30 к. (Конф.).

4946к. Изъ исторіи новѣйшей русской литературы. Статьи В. Базарова, П. Орловскаго, В. Фриче, В. Шулятикова. Изд. «Звено». М. 910 г. 1 р. 75 к.

4946л. Интеллигенція въ Россіи. Сб. статей. И. И. Петрункевичъ. Интеллигенція и «Вѣхи». К. К. Арсеньевъ. Пути и пріемы покаянія. П. Гредескулъ. Переломъ въ русской интеллигенціи и его дѣйствительный смыслъ. М. М. Ковалевскій. Взаимоотношеніе свободы и общественной солидарности. П. Милюковъ. Интеллигенція и историческая традиція. Д. Овсянико-Куликовскій. Психологія русской интеллигенціи. М. Славинскій. Русская интеллигенція и національн. вопросъ. М. Туганъ-Барановскій. Интеллигенція и соціализмъ. Изд. «Земля». Спб. 1 р. 50 к.

4946м. Историческое обозрѣніе. См. № 7449а.

4947. Итоги и перспективы. Сб. статей: Вл. Горна, Поля Луи, Маслова, Меча и др. М. 906 г. 80 к.

4948. Коллективистъ. Сборн. статей: А. Рудинъ. О максимализмѣ. М. Горцевъ. Какъ можно осуществить равноправіе національностей. В. Панкратовъ. О современ. парламентаризмѣ. М. Якобій. Блоки и соглашенія. I. Брамовъ. Крестьянство и земство. С. Нечетный. Спекуляція на чужихъ ранахъ. Изд. «Своб. Рѣчь». М. 907 г. 20 к.

4948а. Комета. Учено-литературный альманахъ. Изд. Николаемъ Щепкинымъ. М., 51 г. (Рѣдк.).

4948б. Конституціонное государство. Сборн. статей: В. Водовозова, В. Гессена, Н. Карѣева. С. Котляревскаго, Н. Лазаревскаго, М. Покровскаго и др. 2-е изд. I. Гессена и А. Каминка. Спб 905 г. Ц. 1 р.

4948в. Крестьянскій строй. Сборн. См. отд. «Крестьянскій вопросъ».

4948г. Критическій альманахъ. См. № 5046.

4949. Куда мы идемъ? Настоящее и будущее русск. интеллигенціи, литературы, театра и искусствъ. Сборн. статей и отвѣтовъ литераторовъ, ученыхъ и обществ. дѣятелей на поставл. имъ вопросы. (Боборыкинъ, А. Волынскій, Кизеветтеръ, Озеровъ и др.). Изд. «Заря». М., 910 г., 1 р.

4949а. Къ 50-лѣтнему юбилею И. А. Стебута. Совр. вопросы русск. сельскаго хозяйства. Сб. ст. Спб. 904 г. 3 р. 50 к.

4950. Литературный распадъ. Критич. сборн. статей. Ст.: Ю. Стеклова, П. Юшкевича, А. Луначарскаго, Н. Троцкаго, В. Базарова, М. Горькаго, В. Фриче, В. Шулятикова. Ч. I. Изд. «Зерно», 2-е. Спб. 908 г. 1 р. 50 к. Ч. II. Изд. «Eos». Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

4951. Матеріалы къ характеристикѣ нашего хозяйственнаго развитія. Сборникъ статей: П. Скворцова. Итоги крестьянскаго хозяйства. В. I. Борьба общины съ хуторомъ. А. Потресова. Кризисъ въ замочномъ промыслѣ. К. Тулина. Эконом. содержаніе народничества и критика его въ книгѣ П. Струве. П. Струве. Моимъ критикамъ. Д. Кузнецовъ. Пессимизмъ, какъ отраженіе экономич. дѣйствительности. Утисъ. Нѣсколько словъ нашимъ противникамъ. Спб., 95 г. 3 р. (Рѣдк. Уничт. цензур.).

4951аб. Мелкая земская единица. См. юрид. отдѣлъ.

4951а. «Московскій сборникъ». Т. I. Сочиненія: К. Аксакова, И. Аксакова, И. Бѣляева, И. П. Кирѣевскихъ, А. Кошелева, С. Соловьева, А. Хомякова. М. 1852 г. (Рѣд.).

4951б. «Московскій сборникъ». Изд. К. П. Побѣдоносцева, 5-ое, дополненное. М. 1901 г. См. № 4594.

4951в. Наканунѣ пробужденія. Сб. статей по еврейскому вопросу Гессена, Ратнера и Штернберга. Спб. 906 г. 30 к.

4952. На славномъ посту. (1860—900 гг.). Литературный сб., посвященный Н. К. Михайловскому. Изд. 2-ое. Спб., 906 г. 3 р. (Болѣе полное сравнительно съ 1-мъ изд.). См. № 1386.

4953. На рубежѣ. Критич. сборникъ. Статьи: А. Деборина, Д. Кольцова, В. Львова, П. Маслова, Мартынова, Невѣдомскаго, Л. Ортодокса и А. Потресова. Изд. «Наше Время». Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

4953а. Насущный вопросъ. Изд. «Фонда В. Рус. прессы». Л., 1895 г. (Рѣдк.).

4953б. Научная мысль. Спб. 908 г.

4953в. Наши предшественники. Передѣлано изъ брошюры «Наши задачи». Изд. «Земля и Воля». Спб., 906 г. Ц. 8 к. (Конфиск.). См. № 4530.

4953г. Невскій сборникъ. Ст. Луначарскаго, Ю. Каменева, Минкова и др. Спб. 906 г. 70 к.

4954. Незабвенному В. В. Стасову, могучему борцу за свободное творчество. Сборн. воспоминаній. Спб. 910 г. 3 р.

4954а. Общественное движеніе въ Россіи въ началѣ XX вѣка. Подъ ред. Л. Мартова, П. Маслова и А. Потресова. 5 тт. Спб., 909—11 гг., 15 р. по подп.

4954б. О минувшемъ. Историч. сборн. Изд. «Провинція». Спб. 909 г. Ц. 1 р. 50 к.

4954в. О вѣяніяхъ времени. Сб. статей Орловскаго, Покровскаго, Рожкова, Ильина и др. Спб. 908 г. 1 р. 25 к. (Конф.).

4954г. «Освобожденіе». Сборн., изд. подъ ред.

П. Струве. Книга 1-я. Stuttgart. Verlag und Druck von I. H. W. Dietz. 1903 г. Книга 2-я. Paris. 1904 г. (Рѣдк.).

4955. Очерки реалистическаго міровоззрѣнія. Сб. статей по философіи, обществ. наукамъ и жизни: А. Суворова, А. Луначарскаго, В. Базарова, А. Богданова, П. Маслова, и др. 2-е изд. С. Дороватовскаго и А. Чарушникова. Спб. 905 г. 2 р. 50 к. См. также экономич. отдѣлъ.

4956. Очерки по философіи марксизма. Сб. статей: В. Базарова, Бермана, А. Луначарскаго, П. Юшкевича, А. Богданова и др. Изд. «Зерно». Спб., 908 г. 2 р. 50 к.

4957. Очерки философіи коллективизма. Сб. I. Статьи: Н. Вернера, А. Богданова, В. Базарова, А. Луначарскаго, М. Горькаго (Разрушеніе личности). Изд. «Знаніе». Спб. 909 г. 1 р. 50 к.

4957а. Памяти Гольцева. Подъ ред. Кизеветтера. Воспоминанія и статьи Муромцева, Короленко, М. Ковалевскаго, Мануйлова и мн. др. Письма самого Гольцева и пр. М. 910 г. 1 р. 75 к.

4958. Памяти Кавелина. Сб. Спб. 86 г.

4958а. Памяти К. Маркса. Сб. статей къ 25-лѣтію его смерти: В. Базарова, В. Ильина, Р. Люксембургъ, Н. Рожкова, Ю. Стеклова и др. Изд. О. и М. Кедровыхъ. Спб., 908 г. Ц. 2 р. 50 к. (Конф.).

4959. Памяти Н. Г. Чернышевскаго. Доклады и рѣчи Н. Ф. Анненскаго, М. Антоновича, А. Корнилова, А. Посникова и М. Туганъ-Барановскаго. Спб. 910 г. Ц. 50 к.

4960. Пережитое. Сб., посвящ. обществ. и культурной исторіи евреевъ въ Россіи. 3 тт. 909—910 гг. По 2 г. 50 к. за т.

4960а. По вопросамъ программы и тактики. Сб. ст. В. I. Изд. «П. С.-Р.» Ж. 1903 г. (Рѣд.).

4961. По вѣхамъ. Сборникъ статей объ интеллигенціи и «національномъ лицѣ» П. Боборыкина, М. Винавера, В. Голубева, А. Максимова, П. Милюкова, Н. Минскаго, проф. А. Погодина, П. Струве, В. Хижнякова и др. Изд. 2-ое «Заря». М., 909 г. 1 р.

4961а. Политическій строй современныхъ государствъ. Сб. статей Н. Милюкова, В. Гессена, М. М. Ковалевскаго, П. Кудрина, М. Рейснера. Изд. П. Долгорукова и И. Петрункевича. 2 тт. Спб. 905 г. Ц. I т. 3 р. П т. 1 р. 50 к.

4962. Политическое положеніе и тактическія проблемы. Сб. статей В. Меча, Вл. Горна, Череванина, Т. Бѣльскаго, Н. Валентинова, З. Ленскаго, В. Мирова. Изд. «Движеніе». М., 907 г. 50 к.

4962а. «Полярная Звѣзда». Карманная книжка для любительницъ и любителей русской словесности. 3 книжки (1823, 23 и 25 гг.). Альманахъ, издав. Бестужевымъ (Марлинскимъ) и Рылѣевымъ. Сотрудн.: Жуковскій, Пушкинъ, Крыловъ, Дельвигъ, Гнѣдичъ, Плетневъ, В. Панаевъ и др. (Рѣдк.).

4962б. «Полярная Звѣзда». Изд. Герцена и Отарева. 7 томовъ. (1855—58 гг.). Изд. 2-е. 1858 г. Л., Trübner. Приложеніе къ этому сборнику—«Колоколъ». См. № 4117а.

Первый нумеръ „Колокола“ вышелъ 1 іюля 1857 г. До 25 мая 1865 г. выходилъ въ Лондонѣ, съ этого дня въ Женевѣ. Одновременно, въ 1863—1865 гг. въ Брюсселѣ независимо отъ Герцена выходилъ „La Cloche“, подъ ред. La Fontain'a, въ которомъ было перепечатано много статей Герцена изъ „Колокола“. Въ іюлѣ 1867 г. изданіе „Колокола“ прекращается, въ августѣ выходитъ „Прибавочный Листъ“. Въ 1868 г. „Колоколъ“ издается на французскомъ языкѣ“ („Kolokol“ (La Cloche). Revue du délveloppement sociale, politique et littéraire en Russie). при чемъ прилагалось „Русское прибавленіе“. Въ 1860 г. вышло 15 №№ „Supplément du „Kolokol“. Въ 1907—908 г.г. А. Н. Вакуловскимъ выпущено въ Спб. 22 №№ „Колокола“. Первые 18 №№ точныя (фотоцинкографическія) копіи (№ 4117а). См. № 5323, стр. 482.

4963. Проблемы идеализма. Сб. статей: С. Н. Булгакова, кн. Е. Н. Трубецкого, П. Г., Н. А. Бердяева, С. Л. Франка, С. А. Аскольдова, кн. С. Н. Трубецкого, П. И. Новгородцева и др. Подъ ред. П. И. Новгородцева. Изд. «Москов. псих. общ.». М. 902 г. 3 р.

Объ этомъ сб. см. *Пѣшехоновъ*, № 4632. *Луначарскій*, № 4461. *Богдановъ*, № 4226б. *Л. Аксельродъ*, № 4178. *Сб.*, № 4955.

4963а. Противъ смертной казни. Сб. статей подъ ред. М. Гернета, О. Гольдовскаго и И. Сахарова. 2-е доп. изд. т-ва И. Сытина. М., 906 г. 1 р. 25 к.

4964. Прямо къ цѣли. Изд. «Максималистъ». Спб. 906 г. 3 к. (Конфиск.).

4964а. Сборникъ статей: Антонова, А. Баха, Е. Брешковской, Ю. Гарденина, Г. Гершуни, М. Гоца, И. Каляева, Н. Максимова, П. Новобранцева, Б. Савинкова, Тарасова. Вып. I. М. 908 г. 1 р. 75 к. (II вып. не выход.). (Конфиск.).

4964б. Русскій заграничный сборникъ. Тт. I—V, въ 22-хъ книгахъ. Изд. A. Franck. Paris. 1858—62 г. (Рѣдк.).

Т. I въ 6 тетрадяхъ: 1. Нѣмцы и Дунай. 2 Журналъ Севастополя 3. Письмо къ наставнику Е. И В. Государя наслѣдника. 4 Описаніе сельскаго духовенства. 5 Отрывокъ изъ записокъ гр. Ростопчина. 6. Карамзинъ и Сперанскій. Т. II въ 4 тетр.: 1 Пора. 2 О силѣ и дѣйствіи рескрипта 20 ноября 1857 г. 3. Замѣчанія на римскія письма. 4 Іезуиты краснаго пѣтуха намъ пустили, или развратится Россія въ латинскій католицизмъ Т. III въ 5 тетр.: 1 Вопросъ освобожденія и вопросъ управленія крестьянъ. 2. Адвокаты и повѣренные или ходатаи по дѣламъ 3. Петръ I, членъ Парижск. академіи наукъ. 4. Московская рѣзня. 5. Къ русскимъ Т. IV въ 5 тетр.: 1. О судахъ присяжныхъ. 2. Письма и статьи М. Погодина о политикѣ Россіи въ отношеніи славянск. народовъ и Зап. Европы 5. Воспоминанія кн. Е. П. Оболенскаго Т II О возможномъ соединеніи Рос. церкви съ Западною 2. Сокровище христіанина. 3. Катехизисъ рус. народа 4. Православ. Парижск. мѣсяцесловъ на 1860 г. 3. Гагаринъ. О примиреніи рус. церкви съ римскою. 4 Его же Любопытныя свидѣтельства о Богородицѣ 5. Де-Галгетъ. Миръ. 6. Его же. Умъ съ горя 7 Н Тургеневъ. Взглядъ на дѣла Россіи.

4964в. Рѣчи членовъ партіи демократическихъ реформъ въ Гос. Думѣ. Спб. 906 г. 60 к.

4964г. Сборникъ рѣчей, посвященныхъ памяти С. Н. Трубецкого. М. 906 г.

4964д. Сборникъ, посвященный памяти Кавелина. См. № 4958.

4965. Сборникъ статей анархистовъ-индивидуалистовъ. М. 907 г. Ч. I. (Сб. «Индивидуалистъ»). 1 р. Ч. П. (Сб. № 2). 50 к. (Конф.).

4965а. Сборникъ статей, посвященныхъ В. О. Ключевскому, его учениками, друзьями и почитателями ко дню тридцатилѣтія его профессорской дѣятельности въ московскомъ университетѣ. М., 1909 г. 3 р.

4965б. Сборникъ «Памяти Л. Э. Шишко». П. 1910 г. 50 к. (Рѣдк.).

4965в. Сборникъ статей по литературѣ и исторіи въ честь проф. Н. П. Дашкевича. Кіевъ. Ц. 2 р.

4965г. Сборникъ статей, посвящ. проф. Владимірскому-Буданову. Кіевъ. 909 г.

4965д. Сборникъ правовѣдѣнія и общественныхъ знаній. Изд. Юридич. Общ. при московск. университетѣ. 9 тт. М. 92—93 г. Ц. 1 р. 50 к.—2 руб.

4965е. Сборникъ государственныхъ знаній. Изд. подъ ред. В. Безобразова. 8 тт. Спб., 76—78 гг. 32 р. (У букин. 6—7 р.).

4966. Свобода и трудъ. Анархизмъ и синдикализмъ. Сб. Изд. «Волна». Спб., 907 г. 50 к.

4966а. Свободная совѣсть. Литературно-философскій сб. Кн. I и II. Кн. I. М., 906 г. 1 р. 25 к. Кн. II. М., 906 г. 1 р. 70 к..

4967. Серпъ. Сб. Соціалистич. Евр. Раб. Партіи. 2 вып. Изд. «Серпъ». М., 907 г. По 50 к. за вып.

4968. Соціализація земли. Сборн. статей: Л. Шишко, Л. Зака, С. Зака, П. Вихляева, В. Чернова. 2 вып. Изд. «Сотрудникъ». М., 908 г. Вып. I. 60 к. Вып. II. 50 к.

4969. Союзъ равныхъ. Сб. статей: П. Кропоткина (Біографія Реклю), Бакунина. („Первый опытъ соціальной революціи») и др. Изд. «Равенство». М., 906 г. 40 к.

4970. Текущая жизнь. Сб. статей: Н. Рожкова, В. Ильина, Ю. Стеклова и др. Спб., 908 г. 70 к.

4971. Текущій моментъ. Сб. статей: Н. Рожкова, В. Фриче, М. Покровскаго и др. М., 906 г. 1 р. (Конф.).

4971а. Темы дня. Стт. Орловскаго, Новоселева и Р. Люксембургъ. Спб. 907 г. Ц. 50 к. (Конф.).

4971б. «Утро». Литературный и политическій сборн. Изд. М. Погодинымъ. М., 68 г. (Рѣдк.).

4971в. Факелы. Кн. 2-я. Изд. К. Тихомирова. 907 г. (Т. I, см. № 1429).

4971г. Формы національнаго движенія въ современныхъ государствахъ. Россія, Австро-Венгрія, Германія. Сб. статей Л. Василевскаго, М. Грушевскаго, Л. Крживицкаго, С. Дубнова, А. Булатъ, З. Авилова, А. Игельстрема, В. В. Водовозова, Вл. Медема и др. подъ ред. А. Кастелянскаго. Изд. «Общ. Польза». Спб., 910 г. 7 р.

4972. Хлѣбъ и Воля. Сб. статей: П. Кропоткина, В. Черкезова, Э. Реклю, Л. Бертони и др. Изд. «Свящ. огонь». Спб., 906 г. 1 р. (Конф.).

4973. Черное знамя. Сб. статей: П. Кропоткина. Гсударство, его роль въ исторіи. Его же. Этика анархизма. Фридберга. Парламентаризмъ и всеобщая забастовка. Его же. Синдикатъ. Его же. Основы синдикализма. Малатеста. Анархизмъ. Ньвангуисъ. Милитаризмъ. Изд. «Свящ. огонь». Спб., 906 г. 1 р.

4973а. Юбилей М. А. Максимовича. 2-е изд. Спб., 72 г.

XVIII вѣкъ.

Г. Главнѣйшіе русскіе журналы въ 1700—1800 гг.

Предварительныя замѣчанія. Въ § 124 мы даемъ списокъ главнѣйшихъ русскихъ журналовъ XVIII столѣтія, составленный на основаніи изслѣдованій Афанасьева (№ 5461), Н. Добролюбова (№ 4348, т. I), Порфирьева (№ 233), Галахова (№ 222), Незеленова (№ 5487) и В. В. Сиповскаго (№ 235). Списокъ этотъ, разумѣется, далеко не полный, тѣмъ не менѣе включаетъ въ себя всѣ наиболѣе выдающіяся ежемѣсячныя и еженедѣльныя періодическія изданія XVIII в. (газеты въ него не введены по тѣмъ же соображеніямъ, какія изложены на стр. 205-6).

Присматриваясь къ русской журналистикѣ въ первое столѣтіе ея существованія, прежде всего нельзя не видѣть, что, какъ по своему духу и общему направленію, такъ и по своему содержанію и формѣ, она кореннымъ образомъ отличается отъ журналистики не только современной, но даже и той, которая возникла въ началѣ прошлаго XIX столѣтія. Одною изъ основныхъ особенностей и главнѣйшихъ задачъ современной журналистики несомнѣнно является ея общественное и политическое служеніе, ея отклики и отзвуки на всѣ злободневные вопросы, выдвигаемые жизнью. Напротивъ, въ большинствѣ русскихъ журналовъ XVIII столѣтія этотъ основной признакъ журнальной публицистики,—ея политическое служеніе и ближайшая связь съ текущей жизнью,—или совсѣмъ отсутствуетъ, или проявляется въ очень слабой, зачаточной формѣ. И это не только по внѣшнимъ „независящимъ“ обстоятельствамъ, но и въ силу недостаточнаго развитія общественнаго сознанія даже въ самыхъ передовыхъ литературныхъ кругахъ. Исторія русской журналистики въ XVIII вѣкѣ есть исторія, прежде всего, ея зарожденія, ея первыхъ, еще робкихъ и даже дѣтскихъ шаговъ по пути общественнаго служенія, начало которому, какъ извѣстно, положено знаменитымъ издателемъ журналовъ и книгъ и однимъ изъ самыхъ раннихъ борцовъ съ абсолютизмомъ, однимъ изъ интеллигентовъ-страдальцевъ, Н. И. Новиковымъ. Онъ первый высказалъ себя въ русской періодической печати глубокимъ и убѣжденнымъ противникомъ крѣпостного права и первый рекомендовалъ дворянину Безразсуду „всякій день по два раза разсматривать кости господскія и крестьянскія до тѣхъ поръ, покуда найдетъ различіе между ними“. Новиковъ первый съорганизовалъ цѣлый рядъ журналовъ, не только имѣвшихъ успѣхъ среди читателей, но и возбуждавшихъ въ нихъ оппозиціонное отношеніе къ тогдашнему крѣпостному строю. Врядъ ли можно сомнѣваться, что Н. И. Новиковъ представляетъ изъ себя центральную и наиболѣе выдающуюся фигуру въ исторіи русской журналистики XVIII в. и что другіе болѣе или менѣе извѣстные представители ея въ этомъ столѣтіи,—А. Сумароковъ (№ 4990), Херасковъ (№ 4984а), Эминъ (4974), И. Крыловъ (№ 4986), Чулковъ (№ 4981), П. Богдановичъ (№ 4983а), Н. Карамзинъ (№ 4983) и даже сама Екатерина II (№ 4975), какъ издатели и редакторы журналовъ,—уступаютъ Новикову и по широтѣ и по смѣлости общественныхъ взглядовъ, и по размѣрамъ и значенію ихъ журнальной дѣятельности. Тѣмъ не менѣе, всѣ эти имена должны быть перечислены рядомъ другъ съ другомъ въ библіографическомъ обзорѣ исторіи русской журналистики.

Переходя теперь къ хронологическому обзору ея, слѣдуетъ признать наиболѣе стариннымъ типомъ русскаго періодическаго изданія, такъ называемыя, „вѣстовыя газеты“ или дворцовые куранты, иначе говоря, особые царскіе листки, появлявшіеся не періодически и представлявшіе ничто иное, какъ извлеченія и отрывки изъ разныхъ иностранныхъ газетъ. Такого рода куранты переизданы въ IV т. „Лѣтописей Археографической Комиссіи“ (№ 4982а). Происхожденіе ихъ относится къ 1621 году. Кругъ читателей ихъ ограничивался, какъ извѣстно, сначала только стѣнами царскаго дворца, такъ какъ куранты составлялись специально для царей въ Посольскомъ приказѣ и были не печатными, а рукописными. При Петрѣ I газета, зародившаяся во дворцѣ, перешагнула за его предѣлы, и 1703 годъ считается годомъ возникновенія русской періодической печати. Въ этомъ году по иниціативѣ Петра впервые стали печататься для публики, для общества, а не только для дворцоваго пользованія (но сначала еще въ неопредѣленные сроки), „Вѣдомости о военныхъ подвигахъ и иныхъ дѣлахъ, достойныхъ вниманія“ (№ 4977). Это первое періодическое изданіе, появившееся въ Россіи, какъ извѣстно, было изданіемъ правительственнымъ, казеннымъ и издавалось не въ общегосударственныхъ цѣляхъ, а въ узкоправительственныхъ интересахъ. Исторія русской печати показываетъ, что такъ продолжалось въ теченіе цѣлаго ряда царствованій. Всѣ журналы и всѣ газеты, какіе существовали при Петрѣ Великомъ и при императрицѣ Елизаветѣ, издавались при разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ: Академіи наукъ, Московскомъ университетѣ, Кадетскомъ корпусѣ. Таковы были, напримѣръ, „Ежемѣсячныя сочиненія“ (№ 4978),—первый русскій журналъ научно-литературнаго характера, „Полезное увеселеніе“ Хераскова (№ 4984а) и др. Но петровская газета, какъ и екатерининскій журналъ, не имѣли никакого литературнаго значенія. Газета была справочнымъ листкомъ—не болѣе. Только при Елизаветѣ Петровнѣ, когда въ столицѣ начали образовываться кружки русской интеллигенціи изъ первыхъ воспитанниковъ академическаго университета и сухопутнаго шляхетскаго корпуса, а въ Москвѣ изъ воспитанниковъ Московскаго университета, появились журналы „литературнаго характера“, интересные для болѣе широкихъ круговъ общества. Эта-то молодежь, воспитанная на западно-европейскій ладъ, и выдвинула изъ своихъ рядовъ Сумарокова, Елагина, Хераскова, Богдановича, первыхъ русскихъ дѣятелей на журнальномъ поприщѣ. Русская частная журналистика началась съ журналовъ нравоучительныхъ. Первымъ частнымъ журналомъ, появившимся въ Россіи, былъ еженедѣльный журналъ, изд. кадетами („Праздное время, въ пользу употребленное“) (1759—1760 г.г.). Одновременно съ нимъ Сумароковъ издавалъ свой журналъ „Трудолюбивую Пчелу“ (№ 4990) (въ Москвѣ, въ 1750 г.). Къ этому періоду относится также изданіе журнала Хераскова (№ 4984) (1760—1762 г.г.), вслѣдъ за которымъ появились въ 60-е годы XVIII столѣтія еще нѣсколько журналовъ, впрочемъ, скоро прекратившихся. Съ 1765 по 1768 г.г. огромная Россійская имперія, вопреки примѣру всѣхъ прочихъ, мало-мальски просвѣщенныхъ державъ, не имѣла ни одного не только политическаго, но и вообще научно-литературнаго журнала, издаваемаго частнымъ лицомъ.

Расцвѣтъ русской журналистики въ XVIII столѣтіи относится, какъ извѣстно, къ первой половинѣ царствованія Екатерины II, именно къ шестилѣтію—1769—1774 г.г., когда рядомъ со „Всякою всячиной“ Козицкаго, за которымъ стояла сама императрица-писательница (№ 4975—4976), существовали слѣдующія наиболѣе выдающіяся изданія того времени: „И то и сіо“—Чулкова (№ 4981), „Ни то ни сіо“—Рубана (№ 4984), „Адская почта“—Эмина (№ 4974), „Трутень“ (№ 4992), „Живописецъ“ (№ 4979—79б), „Кошелекъ“—Новикова (№ 4982—82б), „Невинное упражненіе“—Богдановича (№ 4983а) и „Смѣсь“ неизвѣстнаго издателя (№ 4988а) и еще „Труды И. Вольно-Экономическаго общества“ (№ 4991) и др. менѣе выдающіяся и потому не введенныя въ нашъ списокъ. Со времени екатерининскаго царствованія начинается и общественное служеніе русской журналистики, въ отличіе отъ правительственнаго услуженія, и къ тому же времени относится и первая коллизія между журналистикой собственно казенной или правительствомъ поддерживаемой и его поддерживающей, и журналистикой, опирающейся на общественное мнѣніе исключительно. Коллизія, имѣвшая мѣсто въ половинѣ царствованія Екатерины II и возникшая вслѣдствіе проявленной журналистикой тенденціи „свои сужденія имѣть“, окончилась, какъ извѣстно тоже, исчезновеніемъ цѣлаго ряда журналовъ, по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе отъ нихъ не зависящимъ, и уменьшеніемъ числа періодическихъ органовъ, а также нѣкоторымъ обезцвѣченіемъ тѣхъ, которые въ эту пору вновь появились. Изъ журналовъ 80-хъ годовъ XVIII столѣтія заслуживаютъ вниманія: академическій „Собесѣдникъ любителей россійскаго слова“ Д. Р. Дашковой (№ 4989); „Петербургскій вѣстникъ“ (№ 4986а); „Почта духовъ“ (№ 4986) и первый провинціальный журналъ „Уединенный пошехонецъ“ (№ 4993). Изъ журналовъ 90-хъ годовъ слѣдуетъ отмѣтить „Зритель“—И. Крылова (№ 4980); „Петербургскій Меркурій“ (№ 4988); „Петербургскій журналъ“ (№ 4987); „Политическій журналъ“ (№ 4985); „Московскій журналъ“—Каразина (№ 4983). Журналы масонскаго періода жизни Н. И. Новикова, какъ далеко уступающіе другимъ изданіямъ, указаннымъ выше, нами не введены въ списокъ. Заслуживаетъ особаго упоминанія Новиковское „Дѣтское чтеніе для сердца и разума“, первый дѣтскій журналъ въ Россіи, но этотъ журналъ не имѣетъ ничего общаго съ журналами публицистическими и потому также не вошелъ въ нашъ списокъ. Еще болѣе уменьшилось число русскихъ журналовъ въ эпоху Павла I-го, къ которой относится „С.-Петербургскій журналъ“ знаменитаго Пнина и А. Ф. Бестужева (№ 4987). Съ другой стороны, къ этой же эпохѣ относится и развитіе и организація цензуры, т. е. начало того гнета надъ русской общественной мыслью, который на цѣлыя десятилѣтія замедлилъ (хотя, разумѣется, не остановилъ) распространеніе умственнаго развитія и вообще просвѣщенія русскаго общества.

Переходя теперь отъ хронологіи русской журналистики XVIII вѣка къ обзору господствовавшихъ въ ней направленій, прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что самое слово „направленіе“ не вполнѣ приложимо къ данному времени. Никакихъ политическихъ направленій въ русской періодической печати XVIII вѣка не существовало, если не считать робкихъ и отрывочныхъ, рѣдкихъ и разрозненныхъ протестовъ противъ крѣпостного права, которое именно при Екатеринѣ II и получило свое наибольшее развитіе. Лишь въ самыхъ общихъ чертахъ, и не столько по выраженію опредѣленныхъ мнѣній, сколько по личностямъ издателей, русскіе журналы XVIII вѣка могутъ быть подраздѣлены на двѣ главныхъ группы: правительственную и общественную. Первую изъ нихъ составляютъ журналы, всецѣло проводившіе на своихъ страницахъ взгляды тогдашняго правительства и не имѣвшіе своихъ собственныхъ взглядовъ, идущихъ въ разрѣзъ со взгладами правительства. Къ этой группѣ должны быть отнесены „Всякая всячина“ (№ 4976), „Собесѣдникъ“ (№ 4989), „Ежемѣсячныя сочиненія“ (№ 49 8) и нѣкоторые др. Вторую группу составляли журналы, хотя и не являющіеся еще настоящими выразителями взглядовъ, настроеній и мнѣній какихъ-либо общественныхъ круговъ, но, во всякомъ случаѣ, смѣвшіе имѣть свои собственныя сужденія. Наиболѣе типичными представителями этой группы явились журналы Н. И. Новикова (№№ 4979, 4982, 4992), журналъ „Смѣсь“ (№ 4988а) и нѣкоторые другіе. Извѣстно, какъ относилась къ крѣпостному праву Екатерина II, которая рядомъ съ либеральными идеями своего „Наказа“ писала: „Не должно вдругъ и чрезъ узаконеніе общее дѣлать великое число освобожденныхъ“ и только на словахъ старалась облегчить, и то лишь „по мѣрѣ возможности“, невыносимое положеніе нѣкоторыхъ крѣпостныхъ у нѣкоторыхъ помѣщиковъ. Всякій голосъ за болѣе или менѣе существенное облегченіе судьбы этихъ послѣднихъ считался антиправительственнымъ. Отношеніе къ крѣпостному праву можетъ служить критеріемъ для дальнѣйшаго подраздѣленія русскихъ журналовъ XVIII вѣка по ихъ направленію. Принципіальными противниками крѣпостного права въ журналистикѣ въ теченіе всего XVIII вѣка являются: Новиковъ (въ своихъ журналахъ), Радищевъ (въ №№ 4986—4979) и Пнинъ (№ 4987). Огромное же большинство журналовъ даже второй группы высказывалось лишь за смягченіе, но не за отмѣну крѣпостного права, а Сумароковъ проявлялъ себя даже принципіальнымъ крѣпостникомъ. Тѣмъ не менѣе, и журнальная литература, говоритъ В. И. Семевскій (№ 264а, т. I, стр. 197 и слѣд.), „сослужила службу въ этомъ дѣлѣ. Журналисты отрицательнымъ путемъ помогали распространенію въ обществѣ освободительныхъ тенденцій, преслѣдуя обличеніями и насмѣшкой жестокость помѣщиковъ, съ которою тѣ налагали на своихъ крѣпостныхъ непосильныя работы и т. д. Писать на эту тему было не такъ-то легко, какъ обличать щеголихъ и петиметровъ, потому что всякое рѣзкое слово возбуждало крики негодованія крѣпостниковъ. И все же наши писатели, и особенно сотрудники сатирическихъ журналовъ, не разъ затрагивали тяжелое положеніе крѣпостныхъ крестьянъ“. „Литература, насколько было возможно, касалась язвы, разъѣдавшей тогдашнее общество, и ничто намъ не кажется несправедливѣе укоровъ журналамъ того времени, что они осмѣивали только подражаніе иностранцамъ франтовъ и щеголихъ и не говорили о болѣе важныхъ предметахъ“. Но, говоря о журналахъ XVIII вѣка, нельзя не согласиться съ Пыпинымъ, что „значеніе ихъ всѣми было нѣсколько преувеличиваемо, за исключеніемъ Н. Добролюбова (№ 4348). Огромное большинство журналовъ XVIII вѣка были, какъ извѣстно, журналами сатирическими, но для вѣрнаго сужденія объ этой сатирѣ надо вообще представить себѣ весьма скромный литературный уровень, въ которомъ болѣе выгодно выдѣляются только нѣкоторыя статьи „Трутня“, а затѣмъ „Живописца“. Какъ легкое чтеніе, до тѣхъ поръ рѣдкое, эти листки для публики были пріятной новостью послѣ прежнихъ изданій „для пользы и увеселеній“, въ которыхъ „полезное“ было довольно сухо, а „увеселенія“ не довольно веселы. Журналы 1769—1774 г.г. поставили себѣ другую задачу: они почти исключительно пустились въ сатиру, которая хотя и была довольно простодушна, но въ ней было все-таки нѣчто новое. Журнальная литература обратилась къ изображенію общественныхъ нравовъ. Но при ограниченной замѣнѣ идей и интересовъ, находившихся тогда въ литературномъ обращеніи, при безпринципности всей литературы вообще, въ общественномъ смыслѣ сатира этихъ журналовъ была слишкомъ робкая и ограниченная, и въ журнальныхъ спорахъ съ самаго начала сплетни и личности играли не малую роль“. Изъ числа сатирическихъ журналовъ, указанныхъ въ § 124, заслуживаютъ наибольшаго вниманія №№ 4974—76, 4979—82, 4984, 4986, 4992б. Проф. Незеленовъ въ своей книгѣ (№ 5487) даетъ еще болѣе детальную классификацію журнальныхъ направленій XVIII вѣка, отличая въ нихъ 1) направленіе „народное“: журналы Новикова (№№ 4979, 4982, 4992), „Смѣсь“ (№ 4988а); затѣмъ 2) направленіе скептически-матеріалистическое: „Всякая всячина“—Козицкаго (№ 4975), „Ни то, ни сіо“—Рубана (№ 4984); 3) направленіе мистическое и нравоучительное (въ томъ числѣ масонское): „Магазинъ свободно-каменьщиковъ“ [1] (№ 4982б).

Библіографія по исторіи русской журналистики указана въ предв. замѣчаніяхъ §§ 126—36.

---

[1] Нѣкоторые писатели относятъ къ числу масонскихъ журналовъ Новиковскій „Утренній свѣтъ“, „Вечерняя заря“, „Покоющійся трудолюбецъ“, которые проф. Незеленовъ не считаетъ масонскими. Эти журналы нами не введены въ списокъ. См. Незеленовъ (№ 5487), стр. 179.

Главнѣйшіе русскіе журналы въ 1700—1800 г. г.

§ 124. 4974. Адская почта. Сатирич. журналъ Ф. А. Эмина. Спб., 1769 г. (Рѣдк.).

4975. Всякая Всячина. Первый русскій сатирич. журналъ (еженедѣльн.). Ред.-изд. Екатерины II и Г. В. Козицкій. Сотрудники: А. В. Храповицкій, Аф. Лобысевичъ, А. О. Аблесимовъ, П. Ф. Богдановичъ и др. Спб., 1769 г. (Рѣдк.).

4976. Всякая Всячина. Воспроизведеніе этого журнала. Изд. ж. «Будильникъ». М., 93 г.

4977. Вѣдомости времени Петра Великаго. 1708—19 гг. («Вѣдомость о военныхъ подвигахъ и иныхъ дѣлахъ, достойныхъ вниманія»). Переизд. московск. синодальной типографіи. М., 906 г. (Выходила въ неопредѣлен. сроки).

4978. Ежемѣсячныя сочиненія, къ пользѣ и увеселенію служащія. Изд. при Акад. наукъ съ 1755 г. Съ 1758 г. подъ заглавіемъ «Сочиненія и переводы, къ пользѣ и увеселенію служащія». Съ 1763 по 1764 гг. подъ именемъ: «Ежемѣсячныя сочиненія и извѣстія объ ученыхъ дѣлахъ». Редакторъ Г. Ф. Миллеръ. Сотрудники: Сумароковъ, Тредьяковскій, Елагинъ, Херасковъ и др. Изъ академиковъ участвовали: Ломоносовъ, Броунъ, Цейгеръ, Эпинусъ, Штелинъ, Кельрейтеръ, Фишеръ и Шреберъ. Первый въ Россіи учено-литературный журналъ.

4979. Живописецъ. Еженед. сатирич. журналъ. Изд. Н. И. Новиковъ. Сотрудники: И. П. Тургеневъ, Радищевъ. Спб., 1772 — 1773 гг. (Рѣдк.).

4979а. — То же. Воспроизведеніе по изданію 1772 г. 2 чч. Изд. Суворина. Спб., 40 к.

4979б.—То же. Изящн. изд. Суворина. Спб., Ц. 3 р. и больш. форм. ц. 5 р.

4980. Зритель. Ежемѣсячный литературный журналъ. Ред.-изд. И. А. Крыловъ. Сотрудники: А. И. Клушинъ, Дмитревскій, Туманскій, кн. Хованскій и др. 1792 г. См. соч. Крылова, № 1531.

4981. «И то и сіо». Литературно-сатирич. журналъ. Издатель М. Д. Чулковъ. Сотрудники: Мих. Поповъ, А. П. Сумароковъ. Спб., 1769 г. (Рѣдк.).

4982. Кошелекъ. Сатирич. журналъ. Спб., 1744 г. Изд. Н. И. Новиковъ, при содѣйствіи: кн. Е. Р. Дашковой, подъ наблюденіемъ и цензурой самой Екатерины II. Спб., 1784 г. (Рѣдк.).

4982а.—То же. Переизд. А. Афанасьевымъ. М., 1858 г. (См. также № 5461).

4982б.—То же. Воспроизведеніе изд. 1784 г. Переизд. А. Суворинымъ. Спб. Ц. 12 к. № 5006.

4982в.—То же. Изящн. изд. Суворина. Спб., 2 р. Большого формата 5 р.

4982г. Куранты. 1683 г. См. т. IV «Лѣтописей Археографич. комиссій».

4982г. Магазинъ свободно-каменщиковъ. Изд. Лопухина. М. 1784. (Оч. рѣд.).

4983. Московскій журналъ. Изд. Н. М. Карамзинымъ. (Ежемѣсячникъ). Сотрудники: И. П. Дмитріевъ, Г. Р. Державинъ, Нелединскій-Мелецкій, Хвостовъ, Львовъ, Кутузовъ и др., М., 1791—92 гг. 2-ое изд. 1801—1803 гг. (Рѣдк.).

4983а. Невинное упражненіе. Ежемѣс. журн. Изд. И. Богдановичъ. М., 63 г.

4984. «Ни то, ни сіо, въ прозѣ и стихахъ». Еженедѣльн. сатирич. журналъ. Изд. В. Г. Рубанъ. Спб., 1769 г. (Рѣдк.).

4984а. Полезное увеселеніе. Литер. журналъ. Изд. М. Херасковъ. Сотр.: фонъ-Визинъ, Богдановичъ. М., 1760—62 гг.

4985. Политическій журналъ, съ показаніемъ ученыхъ и другихъ вещей. Осн. 1790 г. Ежемѣсячникъ. Съ 1807 г. по 1809 г. назывался: «Политическій, статистическій и географическій журналъ» или «Современная исторія свѣта». Затѣмъ до 1831 г. назывался: «Истор., стат. и географ. журналъ или современная исторія свѣта». Издатели: проф. П. А. Сахоцкій, проф. М. Г. Гавриловъ, М. И. Невзоровъ, А. М. Гавриловъ. М., 1790—831 гг.

4986. Почта духовъ, или ученая, нравственная и критическая переписка арабскаго философа Маликуль-мулька съ водяными, воздушными и подземными духами. Ежемѣсячн. сатирич. журналъ. Изд. И. Крыловъ. Ближайшій сотрудникъ И. Г. Рахманиновъ. Изъ другихъ сотрудниковъ: А. Н. Радищевъ. Спб., 1789 г. См. соч. Крылова, № 1531.

4986а. Петербургскій Вѣстникъ. Ежемѣсяч. журн. Изд. И. Вейтбрехтъ. Ред. Г. Брайко. Сотрудн.: Г. Державинъ, Я. Княжнинъ, И. Хемницеръ, В. Капнистъ. Спб., 1778—81 гг.

4987. С.-Петербургскій журналъ. Политич. общественный ежемѣсячн. журналъ. Изд. И. П. Пнинъ и А. Ѳ. Бестужевъ. Редакторъ И. П. Пнинъ. Изд. на средства вел. кн. Александра Павловича. Спб., 1798 г. (Рѣдк.).

4988. С.-Петербургскій Меркурій. Литерат. ежемѣсячный журналъ. Изд. И. А. Крыловъ и А. И. Клушинъ, потомъ вмѣстѣ съ И. И. Мартыновымъ. Спб., 1793 г. (Рѣдк.).

4988а. Смѣсь. Еженед. сатир. журналъ. Изд. неизвѣстенъ. Спб., 1769 г. (Съ апрѣля по декабрь. Оч. рѣдк.).

4989. Собесѣдникъ любителей россійскаго слова, содержащій разныя сочиненія въ стихахъ и въ прозѣ нѣкоторыхъ россійскихъ писателей. Ежемѣсячн. Изд. Акад. Наукъ подъ руковод. кн. Е. Р. Дашковой, при сотрудн. Екатерины II. Редак. О. П. Козодавлевъ. Сотрудн.: Фонвизинъ, Княжнинъ, Богдановичъ, Капнистъ, Державинъ и др. Спб., 1783—84 гг. (Рѣдк.).

4990. Трудолюбивая пчела. Ежемѣсячн. журналъ. Изд. А. П. Сумароковымъ. Существовалъ одинъ годъ, подъ цензурой академіи. Сотрудники: А. Аблесимовъ, И. Борисовъ, Ф. Геннингеръ, С. Глѣбовъ, И. Дмитревскій, Г. Козицкій, Нарышкины (Алексѣй, Василій и Семенъ), Е. Сумарокова, В. Тредьяковскій и др. Спб., 1759 г. Въ 1780 г. было отпечатано 2-ое изд. «Т. П.», безъ перемѣнъ, по распоряженію Академіи. Первый въ Россіи частный журналъ.

4991. Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. 6 кн. въ годъ. Спб. Съ 1766 г. «Т. В.-Э. О. къ поощренію въ Россіи земледѣлія и домостроительства». Первые редакторы: А. А. Нортовъ и Таубертъ. Съ

1853 г. прибавленіе: «Экономическія записки». Редакторы во второй половинѣ XIX в.: А. И. Ходневъ (1859—60), проф. А. В. Совѣтовъ (1861—86), Ю. В. Скалонъ (1886—88), проф. А. Н. Бекетовъ (1889—91), Н. Г. Кулябко-Корецкій (1887—99), Хижняковъ и др. Изд. продолж.).

4992. Трутень. Еженедѣльн. сатирич. журналъ. М., (1769—70 гг.). Изд. Н. И. Новиковъ. (Былъ закрытъ правительствомъ).

4992а.—То же. Воспроизведеніе 1-го изд. 1770 г. Переизд. А. Суворинымъ. 2 чч. Спб., Ц. 40 к.

4992б.—То-же. Изящн. изд. Суворина. Спб., Ц. 2 р. Больш. формата ц. 5 р.

4993. Уединенный Пошехонецъ. Ежемѣсячн. сочиненіе на 1786 г. Ярославль. 1786—87 гг. Первый въ Россіи провинціальный журналъ, изд. въ Ярославлѣ Н. Ф. Уваровымъ, А. Н. Хомутовымъ и Н. И. Коковцевымъ, подъ ред. В. Д. Санковскаго. Въ 1787 г. былъ преобразованъ въ «Ежемѣсячное сочинечіе».

Д. Главнѣйшіе представители русской обществ. мысли XI—XVIII вв.

Предварительныя замѣчанія. Въ § 125 нами указаны наиболѣе выдающіеся представители русской общественной мысли XVI—XVIII столѣтій, и главнымъ образомъ тѣ изъ нихъ, имена которыхъ обозначаютъ собою наиболѣе характерные этапы ея историческаго развитія. Но исторія русской публицистики начинается не XVI вѣкомъ, — она гораздо древнѣе. Она такъ же стара, какъ старо на Руси не только печатное и рукописное, но даже и устное слово, если только оно сказано на злободневную тему и по адресу общества или народа. Поэтому русская публицистика насчитываетъ столько же лѣтъ существованія, сколько и русская церковная кафедра. Въ сущности, исторія древней русской литературы еще въ большей мѣрѣ представляетъ изъ себя исторію древне-русской публицистики, чѣмъ беллетристики, и большая часть ея произведеній, указанныхъ нами въ отдѣлѣ литературы XI—XVIII вв. (§§ 37—43), если бы мы не слѣдовали установившемуся обычаю пріурочивать ихъ изученіе къ тому отдѣлу, съ бо̀льшимъ правомъ должна бы фигурировать въ этомъ параграфѣ. Даже древне-русскія лѣтописи, какъ выяснено Костомаровымъ, Бестужевымъ-Рюминымъ и другими изслѣдователями, не лишены характера публицистическаго, хотя эта публицистика болѣе или менѣе оффиціальная. Еще яснѣе тотъ же характеръ наблюдается въ церковно-поучительной литературѣ XI—XVIII столѣтій, и съ русской церковной каѳедры, какъ извѣстно, еще до татарскаго нашествія раздавались голоса, именемъ Божіимъ и Христовымъ прикрывавшіе свое служеніе интересамъ командующихъ классовъ того времени. Съ другой стороны, въ то же время существовала, хотя сравнительно и не столь многочисленная, публицистика и оппозиціонная, отражавшая въ себѣ въ большей или меньшей степени интересы классовъ трудящихся,—публицистика угнетенныхъ,—смердовъ, холоповъ, крѣпостныхъ, гонимыхъ „раскольниковъ“ и т. д. Публицистическія нотки звучатъ и въ тѣхъ былинахъ, въ которыхъ поется, хотя и по адресу Батыя, что „собака ты, проклятый ты, Калинъ царь! Васъ-то, царей, не бьютъ, не казнятъ,—не бьютъ не казнятъ и не вѣшаютъ“ (Венгеровъ, № 248, стр. 94). Та же нотка слышна и въ посланіи Даніила Заточника, всѣмъ совѣтующаго „не имѣть себѣ двора близъ княжа двора, не имѣть себѣ села близъ княжа села“. Ту же нотку мы встрѣчаемъ и въ рядѣ другихъ произведеній древне-русской литературы, въ которой были и свои взаимно-оппозиціонныя мнѣнія, и борьба ихъ между собою. Въ этомъ параграфѣ мы дѣлаемъ попытку, по примѣру § 122, классифицировать, хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ, публицистическія вѣянія въ древне-русской литературѣ XI—XVII и XVIII столѣтій, пользуясь, главнымъ образомъ, слѣдующими капитальными трудами: Милюкова (№ 261в, вып. III, „Націонализмъ и общественное мнѣніе“) (XV—XVIII вв.), Келтуялы (№№ 226—227) (XI—XVII вв.), Пыпина (№ 234), а также Щапова (№ 266б), Шелгунова (№ 4905, т. II, „Попытки русскаго сознанія“) (XVIII и отчасти XIX вв.) и Иванова-Разумника (№ 260, т. I.)

Между публицистикой древнѣйшаго періода русской литературной исторіи и публицистикой XVIII, XIX и XX вв. существуетъ опредѣленная органическая связь и органическая преемственность. „Мы различаемъ,—говоритъ проф. П. Н. Милюковъ,—два момента развитія общественнаго самосознанія. Въ эпоху созидательной государственной работы, т. е. въ органическій періодъ нашей исторіи, общественное сознаніе развивалось въ формѣ контраста русской національности съ окружающими народностями. Это была, другими словами—эпоха созиданія и усвоенія народнымъ самосознаніемъ націоналистическихъ идеаловъ. Критическій элементъ проникъ, правда, уже тогда въ русскую общественную среду, какъ результатъ тѣхъ же столкновеній съ чуждыми національностями. Но почва для развитія общественной самокритики была черезчуръ неблагопріятна, и критика не пошла тогда дальше самыхъ скромныхъ начатковъ. Это положеніе дѣла совершенно измѣнилось въ новѣйшій періодъ нашей исторіи. Общественное самосознаніе въ этотъ періодъ все болѣе обращалось отъ завоевательныхъ плановъ внѣшней политики къ проектамъ внутренняго общественнаго переустройства. Старые національные идеалы уступили въ общественномъ мнѣніи новымъ. Правда, эти послѣдніе подверглись упреку въ „космополитизмѣ“ со стороны „патріотовъ“ добраго стараго времени, но число послѣднихъ стало быстро уменьшаться. Таковъ характеръ общественнаго сознанія въ періодъ, который мы называемъ критическимъ. Между тѣмъ и другимъ лежитъ промежуточный, характеризуемый смѣсью признаковъ того и другого. Завоевательная программа предыдущей эпохи въ немъ находитъ свое завершеніе, а параллельно ея завершенію намѣчается содержаніе новой программы внутренней политики. Промежуточный періодъ этотъ довольно точно укладывается въ хронологическія рамки XVIII столѣтія, такъ характерно начинающагося реформами Петра и такъ же характерно заканчивающагося завоеваніями Екатерины".

Такимъ образомъ, по Милюкову, исторія русскаго общественнаго самосознанія можетъ быть раздѣлена на три отдѣла: 1) Развитіе націоналистическихъ идеаловъ органической (національно-завоевательной) эпохи и начало ихъ критики; 2) Послѣднія побѣды націонализма и первые успѣхи общественной критики; 3) Развитіе общественнаго мнѣнія критической эпохи. Черезъ всѣ три періода проходитъ красной нитью постепенное наростаніе критическаго воззрѣнія и соотвѣтственное ослабеніе воззрѣнія націоналистическаго [1].

Эта общая картина эволюціи русской и общественной мысли, а значитъ—и русской публицистики, должна быть дополнена ея болѣе детальными чертами.

Будучи въ первыя, самыя древнія времена своего существованія, прежде всего и въ большинствѣ случаевъ, слугою церкви и государства, однимъ изъ ея орудій, публицистика въ концѣ-концовъ становится однимъ изъ главнѣйшихъ орудій общества, а затѣмъ и народа, въ ихъ борьбѣ съ церковью и государствомъ.

И хотя эти послѣднія стараются до послѣдняго времени имѣть свою собственную публицистику, но вліяніе таковой на общественное мнѣніе все болѣе и болѣе падаетъ. Далѣе, присматриваясь къ русской публицистикѣ въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ и сопоставляя ея исторію съ исторіей соціальнаго строя, мы имѣемъ возможность наблюдать и изучать ея тѣснѣйшую связь съ исторіей сословій и общественныхъ классовъ, выраженіемъ интересовъ которыхъ, въ большей или меньшей степени, она и является. Первую попытку изучить такого рода соотвѣтствіе дѣлаетъ В. Келтуяла, рисуя въ своемъ „Курсѣ исторіи русской литературы" (№ 227) общую картину русской литературно-публицистической эволюціи въ связи съ эволюціей соціальной. Слѣдуя В. Келтуялѣ, въ исторіи русской публицистики, какъ и въ исторіи русской литературы вообще, мы должны прежде всего различать слѣдующіе главные періоды: 1) Кіевскій (XI—XIII вв.); 2) Удѣльный (XIII—XV вв.); 3) Московскій (XVI—XVII вв.); 4) Петербургскій (XVIII в.). Кромѣ того, между этими тремя періодами выдѣляется нѣсколько переходныхъ.

1. Эпоха древне-кіевскаго просвѣщенія. Движеніе публицистической мысли этого періода, какъ говоритъ В. Келтуяла, „происходило преимущественно среди русской аристократіи, свѣтской и духовной, и въ меньшей степени среди городскихъ смердовъ". Съ одной стороны, мы видимъ въ этотъ періодъ княжеско-дружинный классъ населенія, обязанный своимъ происхожденіемъ скандинавской патріархально-родовой общинѣ въ условіяхъ славяно-русскаго быта, подъ сильнымъ вліяніемъ Византіи. Съ другой стороны, рядомъ съ этимъ классомъ возникаетъ съ конца X вѣка христіанство, монашество, церковь". Уже въ Кіевскій періодъ мы находимъ цѣлый рядъ публицистическихъ произведеній, имѣющихъ не общенародный, а классовый характеръ. „Интересы, идеалы и стремленія княжеско-дружиннаго класса,—говоритъ В. Келтуяла,—отразились не только въ письменныхъ памятникахъ, но и въ устномъ эпосѣ". Вмѣстѣ съ тѣмъ, изслѣдованія русскаго эпоса (былинъ) съ достаточной ясностью подтверждаютъ этотъ интересный фактъ. (Литература о былинахъ нами указана при № 1738). Далѣе, „съ принятіемъ христіанства княжеско-дружинный классъ начинаетъ дѣлиться властью съ другимъ, тоже правящимъ классомъ",—церковью, ими же призванной къ жизни. Съ этого времени (съ 988 г.) въ княжеско-дружинной средѣ начинаетъ развиваться новое міровоззрѣніе, византійско-христіанское, отражающее интересы, стремленія и идеалы византійско-христіанской церкви. „Церковь въ этомъ древнемъ періодѣ выдвинула уже изъ своей среды много писателей, которые въ многочисленныхъ произведеніяхъ разсматривали событія и явленія русской жизни съ новой, византійско-христіанской точки зрѣнія, вырабатывали и пропагандировали новые идеалы и, такимъ образомъ, подготовляли почву для окончательнаго торжества новаго міровоззрѣнія въ княжеско-дружинной средѣ". Здѣсь нельзя не отмѣтить, что одинъ изъ устоевъ современной русской жизни—русское церковное православіе, въ продолженіе многихъ вѣковъ составлявшее главное содержаніе русской публицистики, тѣмъ не менѣе вовсе не русскаго, а иностраннаго,—византійско-болгарскаго происхожденія. Далѣе, изслѣдователи отмѣчаютъ иноземное вліяніе и на другіе устои русской жизни, на русскую народность и на власть великихъ князей. Изъ произведеній древне-русской литературы (XI—XIII вв.), имѣющихъ наиболѣе ярко выраженный публицистическій характеръ, кромѣ эпоса и переводныхъ литературныхъ произведеній, которыя мы оставляемъ въ сторонѣ, отмѣтимъ: „Поученіе Владиміра Мономаха" (№ 1715), „Моленіе Даніила Заточника" (№ 1716а), „Слово о погибели русской земли" (№ 1717), „Творенія Илларіона Кіевскаго" (№ 1724), Іакова Мниха (№ 1725), Кирилла Туровскаго (1726), „Лѣтописи" (1733) При каждомъ изъ этихъ №№ указана нами историко-критическая литература о нихъ, въ которой и выясняется публицистическое значеніе этихъ памятниковъ. Правда, вышеуказанными памятниками далеко не исчерпывается публицистика Кіевскаго періода, тѣмъ не менѣе въ ряду другихъ публицистическихъ произведеній нельзя не поставить на первомъ мѣстѣ именно эти памятники.

2. Удѣльно-феодальное просвѣщеніе. (Отъ половины XIII вѣка до конца XV вѣка). Удѣльно-феодальное просвѣщеніе находится въ связи съ особымъ общественнымъ

---

[1] „Очерки". Изд. 1-е, ч. III, вып. I, стр. 12; вып. III, изд. то же, стр. 12 и слѣд.

и политическимъ строемъ, который создавался на Руси между XIII и XV вв. и называется удѣльно-феодальнымъ. Съ XII вѣка выдѣляются и болѣе или менѣе самостоятельно развиваются особые культурные центры, со своею литературой и публицистикой. Попрежнему эта литература является отраженіемъ стремленій, интересовъ и идеаловъ правящихъ круговъ, свѣтскаго и духовнаго, но круговъ мѣстныхъ. Съ XIV вѣка въ удѣльно-феодальной Руси начинается процессъ объединенія отдѣльныхъ княжествъ. Этотъ процессъ сопровождается борьбой правящихъ классовъ мѣстныхъ культурно-историческихъ центровъ за свое преобладаніе, съ одной стороны, и за сохраненіе своей автономіи, — съ другой Въ процессѣ этой борьбы пробуждается самосознаніе въ городской демократіи. Высшіе классы, встревоженные рѣзко отрицательными чертами міровоззрѣнія, вырабатываемаго демократіей, энергично вступаютъ съ нею въ борьбу, которая, начавшись въ концѣ XIV вѣка, продолжается съ перерывами до половины XVI вѣка Въ то время, какъ отдѣльные культурно-историческіе центры создаютъ свою литературу и публицистику, церковь, сохранившая свое единство, въ свою очередь, переживаетъ процессъ глубокаго внутренняго развитія, выразившійся въ обширной письменной и устной литературѣ.

Удѣльно-феодальная публицистика распадается на слѣдующіе отдѣлы: 1) Новгородско-Псковская. Новгородско-псковскій правящій классъ, угрожаемый съ XIV вѣка со стороны усиливающейся Москвы и, наконецъ, падающій подъ ея ударами, создаетъ обширную литературу,—сказанія и житія (№№ 5519б, в), въ которыхъ, во-1-хъ, рисуется героическое прошлое Новгорода и выражается убѣжденіе въ томъ, что Новгородъ находится подъ особымъ покровительствомъ сверхъестественныхъ силъ (объ арх. Іоаннѣ и Моисеѣ); во-2-хъ, предсказывается паденіе Новгорода (о Михаилѣ Клопскомъ и Варлаамѣ Кутынскомъ); въ-3-хъ, Новгородъ изображается преемникомъ Рима и Византіи. Новгородскія лѣтописи отражаютъ борьбу политическихъ партій и ихъ интересы. Въ Псковѣ городская демократія вырабатываетъ радикальное религіозное ученіе—стригольничество, отвергающее церковную іерархію, монашество, обряды, таинства (№№ 5523в, 5528а, 6773). Это вызываетъ рядъ рѣзкихъ опроверженій со стороны представителей оффиціальной церкви (№ 5528в). 2) Владимірская. Во Владимірѣ впервые зарождается (въ митрополичьемъ кругу) протестъ противъ симоніи (№ 5528в) и здѣсь же появляется строгая критика общественной нравственности (№ 5552а); 3) Тверская. Въ Тверскихъ правящихъ кругахъ въ борьбѣ съ Москвой вырабатывается тоже рѣзкій протестъ противъ симоніи (№ 5528в), создаются образы справедливости и героизма и зарождается идея тверского царства (№ 5525а); 4) Московская. Подъ вліяніемъ роста московскаго могущества, въ связи съ такими фактами, какъ Флорентійская унія, паденіе Константинополя и ослабленіе Золотой Орды, зарождается и развивается идея московскаго царства. Творцами этихъ идей являются такіе выходцы изъ южно-славянскихъ странъ (бывшихъ „царствами“), какъ митрополитъ Кипріанъ и Пахомій, Логофетъ Сербъ (№№ 5523аа, 5537а, 5549). Изъ нихъ послѣдній отыскалъ и изложилъ теоретическія и историческія основанія, которыя должны были оправдать необходимость превращенія московскаго князя въ московскаго царя („Слово избрано отъ св. писаніи еже на латыню“) („Сказаніе о князехъ Владимирскихъ“) (№№ 5530а, 5528б, 5567). Рядъ произведеній посвященъ изображенію дѣятельности лицъ, вольно или невольно трудившихся для усиленія и возвышенія Москвы (№№ 5549, 5523аа), и созданъ рядъ сказаній, отразившихъ борьбу Москвы съ татарами (№ 5537а). 5) Церковная. Среди окско-волжскаго монашества вырабатывается два направленія. Одно изъ нихъ внутренне-аскетическое, создавшее и теоретически обосновавшее принципъ внутренняго совершенствованія. Это направленіе зародилось среди тѣхъ бояръ, сила которыхъ была сокрушена „насилованіемъ“ Москвы (Сергій Радонежскій). Главными представителями внутренно-аскетическаго направленія были: Сергій Радонежскій, Кириллъ Бѣлозерскій, Нилъ Сорскій, Иннокентій Комельскій (№№ 5523аа, 5518). Другое направленіе внѣшне-аскетическое. Оно вырабатывалось въ средѣ усиливавшагося дворянства (Пафнутій Боровскій и Іосифъ Санинъ - Волоцкій) и пользовалось расположеніемъ среди дворянства, другой части боярства и при великокняжскомъ дворѣ (№№ 5537, 5523аа, 5549). Къ концу удѣльно-феодальнаго періода, подъ вліяніемъ богослужебныхъ пѣсенъ и чтеній нараспѣвъ въ Великій постъ, на Пасху и на подвижные праздники, создается въ религіозно-настроенныхъ высшихъ кругахъ, духовныхъ и свѣтскихъ, конкурентъ былины—духовный стихъ (№№ 5564, 5583аа, 5583б).

3. Періодъ просвѣщенія Московскаго (XVI—XVII вв.). Костомаровымъ (№ 4413а) и другими изслѣдователями выяснена въ достаточной степени та роль, которую сыграла татарщина въ развитии самодержавія на русской землѣ. Какъ и православно-византійская церковь, одинъ изъ трехъ устоевъ русскаго государства, такъ и другой устой этого послѣдняго,—самодержавіе,—тоже, оказывается, на основаніи безпристрастныхъ научныхъ изслѣдованій, не самобытно-русскаго, а византійско-болгарско-татарскаго происхожденія. Даже самое слово „самодержавіе“ представляетъ изъ себя переводъ греческаго термина „αὐτοκράτης“. Исторія литературы показываетъ, какую громадную роль сыграли византійско-болгарско-татарскіе идеалы въ дѣлѣ развитія и распространенія идеи русскаго автократизма. „Въ началѣ Московскаго періода, — говоритъ В. Келтуяла, — сила монарха опиралась на высшую аристократію, свѣтскую и духовную, среднее же мелкое дворянство вело борьбу противъ власти аристократіи, требуя „самодержавія“, т. е. того, чтобы монархъ руководился въ политикѣ именно интересами средняго и мелкаго дворянства. Далѣе, монархъ, при благопріятныхъ условіяхъ, переходитъ на сторону дворянства и связаннаго съ нимъ

общими интересами купечества; затѣмъ, побѣдивъ, съ помощью дворянства и купечества, высшую аристократію и подорвавъ ея восточно-феодальную силу, монархъ освобождается и отъ вліяній дворянско-купеческой среды и дѣлается полнымъ „самодержцемъ“.

Къ концу XVII вѣка общественно-политическое развитіе Москвы завершается созданіемъ самодержавно-бюрократическаго военнаго государства, съ одной стороны, и крѣпостного крестьянства, съ другой. Просвѣщеніе массы задерживается на цѣлые вѣка, и трудящіяся массы сотни лѣтъ не имѣютъ своей публицистики, если не считать нѣкоторыхъ произведеній устнаго творчества (№№ 765, 1774) и народныхъ картинокъ (№№ 3878, 3878а) на злобу дня. Московскій періодъ русской публицистики выдвинулъ цѣлый рядъ публицистовъ, духовныхъ и свѣтскихъ, то за страхъ, то за совѣсть служившихъ, съ перомъ въ рукахъ, интересамъ самодержавія въ его борьбѣ съ тѣми общественными группами, которыя являлись въ данный историческій моментъ его врагами. Въ этомъ періодѣ русской исторіи естественно намѣчаются двѣ эпохи: первая до, вторая послѣ Ивана Грознаго. Изъ числа публицистовъ первой половины московскаго періода слѣдуетъ отмѣтить прежде всего: Іосифа Санина (Волоцкаго) (№ 1693), церковнаго идеолога тогдашняго дворянства въ его борьбѣ съ боярствомъ и „поборника монастырей аристократическаго типа, а также кровожаднаго борца противъ городской демократіи, противъ ереси жидовствующихъ“ (№№ 5523в, 5528а), рекомендовавшаго мучить, пытать и убивать еретиковъ „въ отомщеніе злодѣевъ“ (№ 1693). „Просвѣтитель“ Іосифа Волоцкаго представляетъ изъ себя „первый обширный опытъ идейно-литературнаго творчества молодого еще русскаго дворянства, наносящаго смѣлые удары и внизъ, въ демократію, и вверхъ, въ аристократію, и впервые пріобрѣтающаго сильное вліяніе на высшую власть“. Далѣе идетъ старецъ Елеазарова монастыря Филофей, создавшій теорію третьяго Рима (№ 5525а). Противниками Іосифа Волоцкаго и его послѣдователей „осифлянъ“ выступаютъ высокодаровитые заволжскіе старцы—Нилъ Сорскій (№№ 1433, 1508, 1697а) и его ученикъ Вассіанъ Патрикѣевъ (Косой князь), отвергавшіе монастырское землевладѣніе и протестовавшіе противъ казни еретиковъ (№№ 5518, 5523в); затѣмъ Максимъ Грекъ (1480—1556 г.г.) (№ 1697), въ сочиненіяхъ котораго затронутъ цѣлый рядъ общественныхъ вопросовъ того времени (напримѣръ, „о неправосудіи и лихоманствѣ администраціи“), и который, въ концѣ-концовъ, какъ извѣстно, самъ былъ обвиненъ и въ ереси и въ политической неблагонадежности (см. № 226, т. II, стр. 189). Далѣе слѣдуетъ отмѣтить митрополита Даніила (№№ 1522, 1539) (о немъ см. капитальное изслѣдованіе Жмакина, № 5522), послѣдователя Іосифа Волоцкаго, гонителя заволжскихъ старцевъ, также требовавшаго безпощадной казни всѣмъ еретикамъ и работавшаго на пользу монастырскаго землевладѣнія, нападавшаго на боярство того времени за отсутствіе въ немъ „церковнаго благочестія и за щегольство“. Къ послѣдователямъ Іосифа Волоцкаго принадлежитъ и митрополитъ Макарій (1542—1563 г.г.) (№ 1696), составитель Четьихъ-Миней и иниціаторъ Стоглава (№ 1702), побудившій Ивана IV принять титулъ царя, ратовавшій за то, чтобы превратить Москву въ третій Римъ. Митрополита Макарія нужно считать однимъ изъ самыхъ видныхъ представителей идейно-консервативнаго теченія Московской Руси, равно какъ и попа Сильвестра, автора „Домостроя“, черпавшаго идеалы „праведнаго житія“ почти исключительно изъ жизни двухъ классовъ населенія — монаховъ и бояръ. Къ эпохѣ Ивана Грознаго относится еще замѣчательный публицистъ и теоретикъ того времени Иванъ Пересвѣтовъ (№ 5006а), авторъ стройной и ясной теоріи самодержавно-бюрократическаго государства, проповѣдывавшій вмѣстѣ съ тѣмъ безпощадную и грозную борьбу съ боярствомъ и освобожденіе рабовъ. Наконецъ, къ числу еще болѣе интересныхъ идеологовъ самодержавія слѣдуетъ отнести и самого Ивана Грознаго (1503—1584 г.г.) (№ 1695), высказавшаго себя, какъ извѣстно, талантливымъ публицистомъ въ своей полемикѣ съ княземъ Курбскимъ; особенно интересны въ данномъ отношеніи нѣкоторыя письма Ивана Грознаго къ князю въ отвѣтъ на „Эпистоліи“ Курбскаго. Многоговорящимъ дополненіемъ къ нимъ могутъ служить слова царя, доказывавшаго одному изъ иностранныхъ пословъ, что онъ, царь, вовсе не русскій, такъ какъ его предки—нѣмцы (варяги), и заблаговременно хлопотавшаго устроить себѣ пріютъ, на случай бѣгства, во владѣніяхъ королевы англійской Елизаветы (см. Пыпинъ, „Московская старина“—„Вѣстникъ Европы“, 1885 г. 1, 2, 3). Исторія этого своеобразнаго представителя русской публицистики особенно интересна для уясненія заграничнаго происхожденія не только трехъ русскихъ „основъ“—православія, самодержавія и народности,—но даже и русскихъ государственныхъ регалій.

Переходя теперь къ оппозиціонной публицистикѣ Московскаго періода, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что́ выходило изъ среды оппозиціонно настроеннаго боярства. Такова „Бесѣда преподобныхъ Сергія и Германа, валаамскихъ чудотворцевъ“ (№ 227, т. II), въ которой авторъ вооружается противъ самодержавія и иноковъ „осифлянъ“. Центральное мѣсто въ этой публицистикѣ несомнѣнно занимаетъ вышеупомянутый князь Курбскій (1528—1583 г.г.) (№ 1694), идеологъ боярства, жестоко гонимаго и искореняемаго царемъ Иваномъ, противникъ самодержавія, послѣдовательно защищавшій права боярства на его участіе въ управленіи государствомъ, обличитель Грознаго за его „лютость“. Демократическія и соціальныя воззрѣнія этой эпохи выразились въ лицѣ Матвѣя Башкина и Ѳеодосія Косого, представителей двухъ противоположныхъ концовъ общества, боярства и холопства (о нихъ см. у Костомарова, №№ 4413а, 6773). Воззрѣнія ихъ, состоявшія въ отрицаніи рабства, дошли до насъ въ изложеніи ихъ противниковъ (№№ 5518, 8878). Что касается публицистики, становящейся въ оппозицію самодержавію не во имя боярства, а во имя интересовъ обездоленныхъ, трудящихся классовъ, таковая почти не сохранилась до нашего времени, если не считать казачьихъ и разбойничьихъ пѣсенъ бѣглыхъ холоповъ и крестьянъ, „бредущихъ розно“ (см. Аристовъ, № 5558).

Сводя къ одному данныя о публицистическихъ теченіяхъ первой половины Московскаго періода (до смутнаго времени), нельзя не отмѣтить, что „въ эту пору руководящая роль въ идейно-литературномъ творчествѣ принадлежала несомнѣнно дворянству. Въ лицѣ своихъ представителей—Іосифа Волоцкаго и цѣлой школы послѣдователей его, „іосифлянъ“,—именно оно развивало теоріи Московскаго царства, оно же боролось за самодержавіе, отстаивало монастырскія имущества и обрядность и идейно-матеріальныя преданія прошлаго („Четьи-Минеи“, „Домострой“). Интересенъ и тотъ фактъ, что первоначальное дворянское міровоззрѣніе носило монашескій отпечатокъ, но въ лицѣ глубочайшаго своего представителя Пересвѣтова оно уже освободилось отъ монашескаго вліянія и впервые талантливо изложило программу самодержавно-бюрократическаго государства, опирающагося не на народъ, а на постоянное войско. Пункты этой программы послѣдовательно и осуществляются въ теченіе XVI—XIX и даже XX в.в. Дворянство же нанесло пораженіе и демократіи и боярству и въ лицѣ Грознаго уже торжествовало свою побѣду надъ боярствомъ. Къ концу царствованія Грознаго же окончательно сложилось московское національное міросозерцаніе: Москва—міровая держава, третій Римъ, наслѣдница греческаго царя, сосредоточеніе истинной вѣры“. (Келтуяла).

Вторая половина Московскаго періода представляетъ свои характерныя особенности сравнительно съ первой и выдвинула своихъ публицистовъ, отразившихъ въ своихъ сочиненіяхъ новыя вѣянія своей эпохи,—соціальныя, экономическія, политическія, религіозныя и т. д. Денежное хозяйство, еще зарождавшееся въ первую половину періода, сдѣлало во вторую его половину дальнѣйшіе и крупные успѣхи. Войны подчеркнули военную слабость государства и породили стремленіе къ усвоенію западно-европейской техники. Получили развитіе и обрабатывающая, а съ нею и добывающая промышленность. Своеобразныя оттѣнки получаетъ и умственная жизнь во второй половинѣ Московскаго періода, одною изъ важныхъ особенностей этой послѣдней является ея довольно близкая связь съ развитіемъ юго-западнаго просвѣщенія, которое, какъ извѣстно, „выдвинуло не только изъ высшихъ, но изъ среднихъ и низшихъ классовъ народа цѣлый рядъ писателей“, создавшихъ обширную злободневную литературу. Подъ сильнымъ вліяніемъ южно-русскаго просвѣщенія начинается и просвѣщеніе Москвы. Вторая половина XVII вѣка справедливо называется „періодомъ вліянія южно-русскаго просвѣщенія“. Въ томъ же вѣкѣ это послѣднее на церковно-религіозной почвѣ, съ одной стороны, и соціально-политической, съ другой, сталкивается съ народными традиціями, образуя, какъ показалъ еще Щаповъ (№ 4918), разиновщину и расколъ. Появляется рядъ новыхъ публицистовъ, трактующихъ съ доселѣ небывалой глубиной политическіе, экономическіе и религіозные злободневные вопросы. Изъ нихъ наиболѣе выдающіеся: Симеонъ Полоцкій (1529—80 г.г.) (№ 1692), Дмитрій Ростовскій (1651—1709 г.г.) (№ 1678), затѣмъ одинъ изъ самыхъ раннихъ провозвѣстниковъ петровскихъ реформъ Григорій Котошихинъ (1630—67 г.г.) (№ 1688—89), знаменитый изобразитель соціальныхъ и политическихъ недостатковъ Московскаго строя и апологетъ западно-европейской культуры. Рядомъ съ Котошихинымъ долженъ быть поставленъ обрусѣвшій хорватъ Юрій Крижаничъ (1617—77 г.г., № 1690—9), панславистъ XVII столѣтія, искренне и глубоко скорбѣвшій о судьбахъ славянства и мечтавшій о его политическомъ и религіозномъ объединеніи и о его великомъ будущемъ подъ сѣнью Московской Руси, одинъ изъ образованнѣйшихъ людей своего времени, обстоятельно разобравшій недостатки Московскаго строя и предложившій свою программу реформъ, которая въ главныхъ пунктахъ и была осуществлена Петромъ Великимъ.

Изъ оппозиціонной публицистической литературы второй половины Московскаго періода слѣдуетъ упомянуть сатирическія повѣсти о „Ершѣ Ершовичѣ“ и „Судѣ Шемякиномъ“ (№№ 1773—1687). Выдающимся оппозиціоннымъ публицистомъ, выдвинутымъ изъ глубины народной Россіи, противъ Россіи „обновляющейся и обновляемой насильственно“, принадлежитъ въ этомъ періодѣ знаменитый протопопъ Аввакумъ, одна изъ жертвъ новаго строя (№ 1684—85).

4. Петербургскій періодъ исторіи русской публицистики стоитъ въ такомъ же отношеніи къ ея предыдущему періоду, въ какомъ реформы Петра стоятъ къ Московскому періоду русской исторіи. Въ результатѣ глубокихъ соціальныхъ перемѣнъ, ознаменовавшихъ собою конецъ XVII столѣтія, на сцену выступили новые общественные факторы и началось новое распредѣленіе соціальныхъ силъ. „Съ самыхъ первыхъ шаговъ Петра,—говоритъ П. Н. Милюковъ,—мы встрѣчаемъ обдуманную и сознательную систему устраненія аристократіи и привлеченія мелкаго дворянства, организованнаго въ гвардейскіе полки для поддержки и усиленія власти государя“. Эпоха петровскихъ реформъ, глубоко всколыхнувшихъ народную жизнь, расколовшая общество и народъ на защитниковъ и на противниковъ преобразованій, выдвинула новыя силы и въ области публицистики. Слѣдующіе публицисты петровскаго времени заявили себя защитниками реформъ. Во-первыхъ, Ѳеофанъ Прокоповичъ (1681—1736 г.г.) (№ 1683), одинъ изъ представителей теоріи „просвѣщеннаго абсолютизма“ и помощникъ Петра въ дѣлѣ его преобразованій. „Исходя изъ понятія современнаго ему научнаго раціонализма и протестантской теологіи,—говоритъ о немъ проф. П. О. Морозовъ,—Ѳеофанъ Прокоповичъ отрицательно относился къ старымъ формамъ цер.

ковной и общественной жизни, которыя считалъ особенно благопріятствующими для процвѣтанія невѣжества". „Во имя выставляемаго имъ идеала просвѣщеннаго человѣка и государства, сильнаго своимъ просвѣщеніемъ, онъ сатирически изобразилъ современную ему русскую дѣйствительность, и его справедливо называютъ „первымъ представителемъ новаго движенія—секуляризаціи русской мысли". Его же перу принадлежитъ знаменитая „Правда воли монаршей (№ 5009), въ которой не только воля противопоставляется правдѣ, но первая даже подчиняется послѣдней окончательно, такъ что кн. Щербатовъ, идеологъ дворянскихъ интересовъ XVIII вѣка, находившихся, какъ мы видѣли, въ такой непосредственной связи съ интересами самодержавія, въ концѣ XVIII вѣка называлъ это произведеніе Ѳеофана Прокоповича „памятникомъ лести и подобострастія монашескаго изволенію государскому" (см. № 5019). Къ числу самыхъ своеобразныхъ сторонниковъ Петровскихъ реформъ слѣдуетъ отнести и публициста-крестьянина И. Посошкова (1670—1726 г.г.) (№ 5007—8). „Передовой и практическій умъ того времени, превосходно знакомый съ самыми закулисными сторонами тогдашняго русскаго быта и критически относившійся къ нимъ, Посошковъ представляетъ собою оригинальное сочетаніе меркантильныхъ идей запада съ каноническими идеями,—сочетаніе тѣмъ болѣе любопытное, что оно создалось внѣ всякихъ западно-европейскихъ литературныхъ вліяній". Посошковъ прежде всего искатель христіанской правды, но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ диссонансъ съ этой правдой, націоналистъ, съ одной стороны, и сторонникъ демократической централизаціи на почвѣ абсолютнаго монархизма, съ другой, онъ же обличитель нѣкоторыхъ дѣяній этого послѣдняго, стоявшій, напр., за урегулированіе отношеній между помѣщиками и крестьянами, сторонникъ ихъ замѣны „вольнымъ наймомъ". Къ сторонникамъ же петровскихъ реформъ должно отнести и историка Татищева (1686—1750 г.г.) (№ 5018—18б), одного изъ представителей петровской бюрократіи, не забывавшаго вмѣстѣ съ нею, какъ извѣстно, и своихъ личныхъ выгодъ. Изъ публицистовъ-противниковъ Петровскихъ реформъ слѣдуетъ упомянуть прежде всего Стефана Яворскаго (1658—1722 г.г.) (№ 5017), который, заимствовавъ отъ католицизма принципъ главенства церкви, шелъ въ вопросѣ о реформахъ наперекоръ Петру и принадлежалъ къ консервативной партіи своего времени, стоявшей вообще въ оппозиціи къ реформамъ. Впрочемъ, какъ извѣстно, нѣкоторымъ военнымъ и политическимъ предпріятіямъ Петра Стефанъ Яворскій искренно сочувствовалъ.

Слѣдующіе публицисты XVIII вѣка должны быть отнесены, по крайней мѣрѣ, въ расцвѣтѣ ихъ дѣятельности, къ періоду 1725—1762 г.г., отдѣляющему эпоху „Великаго Петра", отъ эпохи „Великой Екатерины", отчасти еще примыкавшей къ эпохѣ Петра: кн. А. Кантемиръ (1709—1744 г.г.) (№ 5001а), затѣмъ В. Тредьяковскій (1703—69 г.г.) (№ 1656) и Ломоносовъ (1711—65 г.г.) (№ 1644—47). Несомнѣнно, наиболѣе крупнымъ публицистомъ изъ этихъ трехъ авторовъ является М. В. Ломоносовъ, знаменитый поборникъ народнаго просвѣщенія, въ широкомъ смыслѣ этого слова, раціоналистъ въ дѣлахъ вѣры, врагъ московскаго невѣжества, реформаторъ русской литературы, выразитель новыхъ попытокъ русскаго самосознанія и пробужденія общественности, характернѣйшимъ публицистическимъ произведеніемъ котораго, кромѣ одъ и славословій, является знаменитое „Письмо къ И. И. Шувалову о размноженіи и сохраненіи россійскаго народа" и нѣкоторыя другія. Менѣе извѣстенъ, какъ публицистъ, кн. А. Кантемиръ, одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ людей своего времени, представитель радикально-прогрессивной мысли въ эпоху петровскихъ преобразованій, съ перомъ въ рукахъ „боровшійся и съ дворянствомъ, и съ духовенствомъ, и съ купечествомъ —во имя народнаго просвѣщенія и народнаго счастія, съ низшей и высшей администраціей—во имя просвѣщеннаго абсолютизма и, наконецъ, съ суевѣріями—во имя научной и религіозной мысли". Къ публицистамъ же слѣдуетъ отнести во многихъ отношеніяхъ и В. К. Тредьяковскаго, своеобразнаго представителя придворной публицистики, гордившагося „всемилостивѣйшей оплеушиной", полученной имъ отъ руки Анны Іоанновны,—„піиту", извѣстнаго своимъ безконечнымъ трудолюбіемъ и одного изъ многихъ другихъ слагателей дворцовыхъ публицистическихъ одъ на заданныя темы, т. е. патріотическихъ восхваленій на тему „Громъ побѣды раздавайся". Придворная литература хвалебныхъ одъ, быть можетъ, одна изъ самыхъ характерныхъ отраслей казенной публицистики, наиболѣе свойственной именно XVIII вѣку. (О публицистическомъ значеніи одъ см. Пыпинъ, № 234, т. IV, стр. 68—70).

Появленіе общественной публицистики, независимой отъ тѣхъ или иныхъ вѣяній и интересовъ правящихъ сферъ и отъ верховной власти, какъ извѣстно, относится лишь ко второй половинѣ XVIII вѣка, а именно къ блестящему Екатерининскому царствованію, эпохѣ русскаго просвѣщеннаго абсолютизма, съ его „громомъ блестящихъ побѣдъ" надъ внѣшними врагами и пугачевщиной, своеобразной расправой надъ врагами внутренними, съ его невиданно-быстрымъ расширеніемъ русскихъ владѣній и развитіемъ крѣпостного права, т. е. расширеніемъ помѣщичьихъ правъ надъ мужикомъ-рабомъ. Однимъ изъ самыхъ выдающихся и, во всякомъ случаѣ, самыхъ характерныхъ публицистовъ этой эпохи должна считаться сама Екатерина II (1729—96 г.г.) (№№ 4994—97), какъ авторъ знаменитаго „Наказа", ратовавшая, съ одной стороны, за просвѣщеніе, съ другой, написавшая свое столь же знаменитое изреченіе, въ силу котораго „черни не должно давать образованія, поелику, если она будетъ знать столько же, сколько бы вы да я, то не станетъ повиноваться намъ въ той же мѣрѣ, какъ повинуется теперь" (С. Шашковъ. „Крестьяне при Екатеринѣ II", „Слово", 81 г., № 2 — 3). Какъ извѣстно, въ своихъ произведеніяхъ Екатерина II выступила принципіальной сторонницей крѣпостного права, что и доказала на дѣлѣ, раздаривъ не менѣе 800.000 крестьянскихъ душъ вмѣстѣ съ государственной землей и воздвигнувъ по собственной иниціативѣ рядъ гоненій на тѣхъ именно публицистовъ, которые осмѣлились, вопреки ея личнымъ взглядамъ на этотъ вопросъ, выступать противъ того же крѣпостного права. Извѣстно также, что Новиковъ за свои анти-крѣпостническія и просвѣтительныя тенденціи просидѣлъ нѣсколько лѣтъ въ тюрьмѣ, а Радищеву грозила за то же, и опять-таки по личной иниціативѣ государыни, смертная казнь съ урѣзаніемъ языка, лишь послѣ большихъ хлопотъ замѣненная ссылкой. Къ числу публицистовъ-крѣпостниковъ XVIII вѣка долженъ быть отнесенъ и кн. Щербатовъ, защитникъ интересовъ высшаго дворянства, идеологъ самодержавія, хотя и ограничиваемаго, но только не народнымъ представительствомъ, а небольшою кучкою высшей аристократіи, замкнутой и не пополняемой извнѣ, публицистъ-дворянинъ, написавшій въ интересахъ своего сословія цѣлый трактатъ о русской исторіи, впрочемъ, отводившій въ немъ очень видную роль человѣческой личности (№№ 5019—20), а также трактатъ „О поврежденіи нравовъ“, въ свое время запрещавшійся тѣмъ же правительствомъ. Щербатовъ же проводилъ въ своихъ публицистическихъ сочиненіяхъ ту мысль, что религія, какъ и образованіе, должны быть строго утилитарны и „должны служить ни чѣмъ инымъ, какъ средствомъ для охраненія порядка, тишины и спокойствія, почему священнослужителями и должны являться чины полиціи“. Особое мѣсто среди публицистовъ должно быть отведено идейному противнику Щербатова націоналисту-историку И. Болтину (1735—94 г.г.) (№ 4993б—93 г.), своеобразному соціологу-консерватору, поклоннику и вмѣстѣ съ тѣмъ критику петровскихъ реформъ. Наконецъ, къ оппозиціонному и ярко прогрессивному теченію русской общественной мысли XVIII вѣка принадлежатъ составлявшіе украшеніе этого періода знаменитые борцы противъ крѣпостного права: Н. Новиковъ (1744—1818 г.г.) (№№ 5003—06), А. Н. Радищевъ (1749—1802 г.г.) (№№ 5010—15) и И. П. Пнинъ (1773—1805 г.г.) (№ 5006б), всѣ трое стоящіе, впрочемъ, уже на границѣ XVIII и XIX в.в. О публицистическомъ значеніи Новикова нами было уже сказано на стр. 298; что касается до Радищева, то врядъ ли можно сомнѣваться, что въ теченіе всего XVIII вѣка никто не пошелъ дальше и глубже него въ отрицаніи и критикѣ тогдашняго не только политическаго, но и соціальнаго строя. Прежде всего, нельзя не отмѣтить рѣзко отрицательнаго отношенія А. Радищева къ крѣпостному праву и къ самодержавію, затѣмъ также отношеніе и къ самому принципу частной собственности на землю, которою, по мнѣнію Радищева, должны пользоваться только тѣ, кто ее воздѣлываетъ своими руками. Эти-то радикальныя мысли впервые и были высказаны смѣло и прямо ни кѣмъ инымъ, какъ Радищевымъ. „Одинъ изъ представителей „просвѣтительной философіи“ XVIII вѣка и теоріи естественнаго права, Радищевъ,—говоритъ о немъ историкъ русской общественной мысли (№ 260, т. I),—одинъ изъ первыхъ выдвинулъ на первый планъ принципъ человѣческой личности“ и „никогда не жертвовалъ личностью ради человѣка, и даже подъ страхомъ мучительной смерти и послѣ ссылки не отказался отъ своихъ радикальныхъ для того вѣка убѣжденій“. Нѣсколько въ сторонѣ отъ Новикова и Радищева стоитъ Пнинъ, хотя и принадлежавшій къ числу просвѣщеннѣйшихъ публицистовъ XVIII вѣка, но тѣмъ не менѣе не такъ далеко, какъ Радищевъ, идущій въ своемъ радикализмѣ: идеологъ идейно-просвѣщенной буржуазіи въ западно-европейскомъ смыслѣ слова, поборникъ самаго широкаго народнаго просвѣщенія, убѣжденный и горячій врагъ крѣпостного права и крѣпостниковъ, Пнинъ проводилъ въ теченіе всей своей жизни въ своихъ произведеніяхъ смѣлыя для того времени идеи освобожденія крестьянъ отъ помѣщиковъ и освобожденія печати отъ цензурнаго гнета, но вмѣстѣ съ тѣмъ горячо отстаивалъ и неприкосновенность частной собственности и классовой характеръ современнаго общественнаго строя. Тремя послѣдними именами—Новикова, Радищева и Пнина—отмѣчается высшій, кульминаціонный пунктъ развитія русской публицистики XVIII столѣтія.

Въ числѣ публицистовъ Екатерининскаго времени слѣдуетъ еще упомянуть Фонъ-Визина (1745—92 г.г.) (№№ 1657—62), Княжнина (1771—1829 г.г.) (№№ 1641—43), Державина (№ 1622—27). Публицистическіе опыты Фонъ-Визина, его знаменитые вопросы автору „Былей и небылицъ“, т. е. Екатеринѣ II (см. № 1629—34), попавшіе ей не въ бровь, а въ глазъ (см. Пыпинъ, № 234, т. IV, стр. 95), представляютъ изъ себя одно изъ самыхъ интересныхъ публицистическихъ произведеній XVIII вѣка. Слѣдуетъ при этомъ отмѣтить, что, подобно Новикову, фонъ-Визинъ тоже является противникомъ крѣпостного права и борцомъ за свободу слова. „Два главнѣйшихъ пункта для блага государства и народовъ,—писалъ фонъ-Визинъ,—это вольность (т. е. свобода) и собственность, для чего и нужно освободить крестьянъ“. Еще дальше пошла политическая мысль Княжнина, автора знаменитой трагедіи „Вадимъ“ (№№ 1642—43), которая, по справедливости, должна быть причислена скорѣе къ публицистикѣ, чѣмъ въ беллетристикѣ, и въ которой одинъ изъ героевъ ставитъ ребромъ вопросъ о самодержавіи и отрицательно рѣшаетъ его [1]).

---

[1]) См. „Описаніе рѣдкихъ русскихъ книгъ“ Александра Бурцева, т. I, стр. 136—7 (воспроизведеніе, съ небольшими исключеніями, всей трагедіи Княжнина съ очень рѣдкаго изданія). Выписываемъ нижеслѣдующія строки въ виду недоступности этой рѣдкой книги для большинства нашихъ читателей и ея публицистическаго значенія.

Паденья своего не избѣжитъ гордецъ,
Который намъ далъ вкушать соты коварства,
Насъ клонитъ къ горести самодержавно царство.
Великодушенъ днесь (сегодня), онъ кротокъ, справедливъ,—
Но, укрѣпя свой тронъ,—безъ страха горделивъ.
Кто чтитъ законы днесь, во всемъ равняясь съ нами,—
Законы послѣ всѣ и насъ попретъ ногами.

Группируя публицистовъ этого столѣтія по другимъ признакамъ, отмѣтимъ въ заключеніе, что представителями матеріалистическаго (вольтерьянскаго) теченія мысли должны считаться: Радищевъ, Екатерина II и Пнинъ, представителями мистическаго (масонскаго) направленія: Новиковъ и Лопухинъ (№ 4982б). Поборниками идеи народности въ публицистикѣ XVIII вѣка явились Болтинъ и Щербатовъ, изъ которыхъ второй извѣстенъ, какъ „дворянскій публицистъ", а первый—какъ соеобразный предтеча позднѣйшихъ славянофиловъ-идеалистовъ.

Въ заключеніе отмѣтимъ еще Курганова (1726—96 г.г.) (№ 5002), составителя знаменитаго „письмовника", который по своему вліянію на очень широкіе слои читающей публики несомнѣнно заслуживаетъ упоминанія и въ исторіи литературы.

Д. Главнѣйшіе представители русской общественной мысли XVI—XVIII ст.

4993а. Аввакумъ, протопопъ. См. № 1684.

Объ А. см. *Катаевъ* (см. отдѣлъ исторіи). *Мякотинъ* № 5050а. *Бороздинъ,* № 5462а. *Шелгуновъ,* № 4905, т. III, *Венгеровъ,* № 220, т. I.

4993б. Болтинъ. Примѣчанія на исторію древнія и нынѣшнія Россіи г. Леклерка 2. Изд. Екатериной II и Потемкинымъ. Спб., 1788 г.

4993в.—Отвѣтъ г.-м. Болтина на письмо кн. Щербатова, сочинителя Росс. исторіи. Спб., 1793 г. (Рѣдк.).

4993г.—Критическія примѣчанія г.-м. Болтина на I и II томы исторіи кн. Щербатова. Спб., 1793—94 гг.

О Б—нѣ см. *Милюковъ,* № 5049а. *Венгеровъ,* № 220, т. V.

4994. Екатерина II, имп. Наказъ, данный комиссіи ю сочиненіи проекта Новаго Уложенія. (На русск. и франц. яз.). Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 93 г. 3 р.

Объ Е. II. см. *Добролюбовъ,* № 4348, т. I. *Семевскій,* № 264а, тт. I и V. *Пыпинъ,* № 234, т. IV. *Довнаръ-Запольскій,* № 4351. *Покровскій,* № 239, тт. V и VI. (Истор. хр.). *Святловскій,* № 4679. *Нелидовъ,* № 251. *Незеленовъ,* № 5487. Ст. *Г. З. Елисѣева* въ „Отеч. Зап.", 68 г., № 1 („Наказъ" Е. II). *Дитятинъ,* Ст. по исторіи рус. права (въ юрид. отдѣлѣ). Ст. о Екатерин. коммиссіи, *Сергѣевичъ.* Лекціи и изслѣдованія (тамъ же, стр. 764—819). Также кр. при № 1634.

4995.—То же. Изд. 1776 г. на 4 языкахъ. Изд. Акад. Н. Спб., 1776 г. (Рѣдк.).

См. также собр. соч. Екатерины II. Изд. Акад. Наукъ, № 1629 и др. изд.

4996.—Записки имп. Екатерины II. Изд. А. Суворина. Спб., 907 г. 3 р. 50 к.

4997.—То же. Изд. Врублевскаго. Спб., 906 г. 1 руб.

4998. Екатерина II и Вольтеръ. Переписка. (См. «Европ. писат. и мыслит.». Изд. В. Чуйко). Спб., 82 г. 1 р.

4999. Екатерина II и Дидро. Ихъ бесѣды, напечат. по собственноручнымъ запискамъ Дидро. Съ пояснит. очеркомъ и примѣч. Мориса Турне. Пер. К. Толстого. Изд. «Нов. Жур. Ин. Лит.». Спб., 902 г. 75 к.

5000. Екатерина II, имп. Письма къ Гримму (1774—96 гг.). Ред. Я. Грота (одинъ французскій текстъ). Спб., 78 г.

5001. Письма Гримма къ Екатеринѣ II. 2-ое значительно дополн. изд. Спб., 86 г. (См. XXXIII т. Сборн. Истор. Общ.).

5001а. Кантеміръ. См. № 1635—6.

О Кантемірѣ см. Энц. слов. Брокг. и Ефрона. *Сементковскій,* № 4679а, т. I или № 5499. *Батюшковъ,* № 5035. *Семевскій,* № 264а. *Покровскій,* № 239, т. IV. *Тихонравовъ,* № 4745, т. III, 2. *Стоюнинъ,* См. прилож. къ № 1635. Также см. указанія при № 1637. (Ист. лит.).

Котошихинъ, Гр. См. № 1688—89.

О К. см. *Пыпинъ,* № 234, т. II. *Бѣлинскій,* № 9250. Энцикл. Словарь, 31. Предисловіе къ „Россіи въ царствованіе Алексѣя Мих." *Покровскій,* № 239, в. III. *Марковичъ,* № 5526.

Крижаничъ, Ю. См. № 1690—91.

О К. см. указанія при № 1691.

5001б. Курбскій, А. кн. См. № 1695.

О К. см. *Пыпинъ,* № 234, т. II (Ист. литер.). *Бестужевъ-Рюминъ* (въ отд. рус. истор.). *С. Соловьевъ* (въ отд. ист. Рос.). *Покровскій,* № 239, т. III. *Ясинскій,* № 5538 и указанія при № 1695.

5002. Кургановъ, Н. Письмовникъ, содержащій въ себѣ науку русскаго языка, со многимъ присовокупленіемъ разнаго учебнаго и полезнаго и забавнаго вещеславія. 1-ое изд. Спб., 1769 г. (Рѣдк.). 2-ое изд. М., 37 г.

О К—вѣ см. *Колбасинъ,* № 5368, *Кирпичниковъ, А.* № 5043.

5002а. Ломоносовъ, М. См. № 1644—47.

Кр. см. при № 1647.

5003. Новиковъ, Н. (1744—78 гг.). «Трутень». (Воспроизведеніе изд. 1770 г.). Изд. А. Суворина. («Дешъ. библ.»). Спб., 900 г. 40 к. См. также № 4992.

5004.—Живописецъ. (Воспроизведеніе изд. 1772 г.). Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 900 г. 40 к. См. также № 4979.

5005.—Живописецъ. (1772—73 г.). Избран. статьи изъ «Живописца». Извлеченіе изъ «Трутня». Матеріалы для изученія писателя.

Какой герой въ вѣнцѣ съ пути не совратился?
Величья своего отравой упоенъ,
Кто не былъ изъ царей въ порфирѣ развращенъ?
Воззрите на владыкъ вы разныхъ царствъ и вѣковъ:
Ихъ власть есть власть боговъ и слабость человѣковъ,
А лесть преступниковъ въ вѣнцахъ съ безсмертными равняетъ
И кровью подданныхъ на тронахъ упояетъ.
...боги дали намъ свободу возвратить,—
И сердце, чтобъ дерзать, и руки, чтобъ разить...
Ихъ помощь—въ насъ самихъ. Какой еще хотите?
Скажите, какъ вы, зря отечества паденье,
Могли минуту жизнь продлить на посрамленье?
И если не могли свободы сохранить,
Какъ можно свѣтъ терпѣть и какъ желать намъ жить?

(«Рус. клас. библ.» Сер. I, вып. XXV, № 242). Спб., 906 г. 35 к.

5006.—Кошелекъ. Еженед. журналъ. (Воспроизведеніе изд. 1784 г.). Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб. 901 г. 12 к. См. также № 4982.

О Н. см. *Усова* № 5510. Энц. Слов. Брокгауза и Большая Энциклопедія. *Лонгиновъ* № 5482. *Незеленовъ*, № 5488. *Его же*, № 5487. *Покровскій*, № 239, т. XIV. *Пыпинъ*, „Времена Екатерины II“ („Вѣстн. Евр.“, 1895 г., № 7). *Его же*, № 234, т. IV. *Тихонравовъ*, № 4745, т. III, чч. 1 и 2-я. *В. Якушкинъ*, въ сб. № 1409. *В. Сиповскій*, № 5427. *Шелгуновъ*, № 4905, т. I („Попытки русскаго сознанія“). *С. Аксаковъ*, № 1433, т. III. *Шашковъ, С.*, „Новиковъ и его журнальная дѣятельность“,—„Дѣло“, 76 г. 1 и 2. *Афанасьевъ*, № 5461. *Добролюбовъ*, № 4348, т. I („Русская сатира Екатерининскаго времени“). *Веселовскій*, № 258. *Пятковскій*, № 4639, т. II.

5006а. Пересвѣтовъ, И. Сочиненія. Въ приложеніи къ книжкѣ В. Ѳ. Ржига: «И. С. Пересвѣтовъ, публицистъ XVI в.». М., 1908 г. Ц. 75 коп.

О П. см. *Келтуяла*, № 226, ч. I, в. 2-й, §§ 167—168. *Яворскій*, ,,Къ вопросу объ И. Пересвѣтовѣ“. К. 1908. Ц. 50 к.

5006б. Пнинъ, И. П. Опытъ о просвѣщеніи относительно Россіи. Спб. 804 г. (Рѣдк.).

См. еще его ст.: «Вопль невинности, отвергаемый закономъ», «О возбужденіи патріотизма». Собр. соч. Пнина отдѣльно не издано.

О П. см. *Семевскій*, № 264а. *Пятковскій*, № 4639, т. II. Энц. Словарь Брокгауза.

5007. Посошковъ, И. Сочиненія. Съ предисл. М. Погодина. 2 тт. Т. I. М., 42 г. Т. II. М., 63 г. За 2 тт. 3 р. (Рѣдк.).

5008.—Завѣщаніе отеческое. Съ приложен. изслѣдованія. Изд. Е. Прилежаева. (Полное). Спб., 93 г.

О П. см. Энциклопед. Слов. Брокгауза и Большая Энциклопедія. *Н. Павловъ-Сильванскій*, „Проэкты реформъ въ запискахъ современниковъ Петра Великаго“, Спб., 1897 (см. отд. исторіи). *Покровскій*, № 239, т. IV. *Пыпинъ*, № 234, т. III. *А. Веселовскій*, № 258. *Ремезовъ*, Рус. самоучки (въ отдѣлѣ нар. образованія).

5009. Правда воли монаршей. М. См. Ѳеофанъ Прокоповичъ, № 5021а. См. также полное собраніе законовъ. Т. 7 (въ юрид. отдѣлѣ).

5010. Радищевъ, А. Полное собраніе сочиненій. 2 тт. Редакція, вступит. статья и примѣч. В. В. Каллаша. Изд. В. Саблина. М., 907 г. Т. I. 2 р. Т. II. 2 р. 50 к.

5011.—То же. Под. ред. Тройницкаго. 2 тт. Спб. 907 г.

5012.—То же. Подъ ред. П. Щеголева, А. Бороздина и Ч. Лапшина. Изд. М. Акинфіева. Спб., 907—8 г. За 2 тт. 1 р. 65 к.

5013.—Путешествіе изъ Петербурга въ Москву. Изд. 4-е. А. Суворина. Спб., 906 г. 60 к.

5013а.—То же Подъ ред. Н. П. Сильванскаго и Н. Е. Щеголева. Спб., 1905 г.

5014.—То же. Изд. «Всеобщ. библ.» Врублевскаго. Спб., 906 г. 50 к.

5015.—То же. Текстъ произведенія. Объясн. статьи. («Русск. классн. библ.». Сер. I, вып. XXXII, № 242). Спб., 906 г. 50 к.

О Р. см. *А. Пушкинъ*, № 1585, т. V („Мысли на дорогѣ“, „А. Радищевъ“). Энц. Слов. Брокгауза и Ефрона, т. XXVI. *В. Мякотинъ*, № 5050а. *П. Милюковъ*, ,,Очерки по ист. рус. культ.“, ч. III, вып. II, гл. VIII (см. отд. ист.). *В. Семевскій*, № 264а, т. I. *Его же*, „Крестьяне въ Россіи въ царств. Екат.“ (см. отд. ист., т. I). *А. Пыпинъ*, № 234, т. IV. *А. Пыпинъ*, № 5415. *А. Пятковскій*, № 4639. *А. Веселовскій*, № 258.

5016. Сильвестръ. Домострой. См. № 1698—701.

О С. см. *Соловьевъ*, „Ист. Россіи“ (въ истор. отдѣлѣ). *Платоновъ*, ,,Лекціи по рус. исторіи“, см. тамъ же указанія при № 1701.

5017. Стефанъ Яворскій. См. № 1681—82а.

О Ст. Я—омъ см. біогр. Энц. Слов., т. 31а. *Пыпинъ*, № 234, т. III. *Морозовъ*, № 5484. *Тихонравовъ*, № 4745, т. II. *Покровскій*, № 239, т. IV. *Чистовичъ*, № 5513. *Самаринъ*, № 4674, т. V. *Пекарскій*, № 5492.

5018. Татищевъ, В. Разговоръ о пользѣ наукъ и училищъ. М., 87 г.

5018а.—**«Духовная»**. Лейпцигъ. Изд. В. Гербардъ. 62 г. (Рѣд.) См. также изд. «Русск. классн. библ.»: «Духовная моему сыну». Спб., 1896 г. (№ 242).

5018б. — Исторія Россійская. 5 чч. Спб., 1768—74 гг., 1784 и 1847 гг. (Рѣдк.).

О Т. см. Энциклопед. слов. Брокгауза и Ефрона. Больш. Энциклоп. *Н. Бестужевъ-Рюминъ*, № 5036. *П. Милюковъ*, № 5049а. *Покровскій*, № 239, т. IV. *Пыпинъ*, № 234, т. III. *Морозовъ*, № 5484. *Н. Поповъ*, № 5497.

5019. Щербатовъ, М. Сочиненія. Изд. подъ ред. И. Хрущова. Т. I. Политическія сочиненія. Т. II. Статьи историко-политическія и философскія. Спб. 98—903 гг. 8 р. (Изд. продолж.).

5019а.—«Исторія Россійская» отъ древнѣйшихъ временъ. Подъ ред. И. Хрущова. 6 тт. Спб., 902 г. 27 р. 50 к.

5020.—О поврежденіи нравовъ въ Россіи. Изд. «Всеобщ. библ.» Врублевскаго. Спб., 906 г. 50 к. (Перепечат. лонд. изд. Герцена, 1858 г.).

О Щ—вѣ см. *Добролюбовъ*, № 4348, т. I („Рус. сатира Екатер. времени“). *Мякотинъ*, № 5050а („Дворянскій публицистъ Екатерин. эпохи“). *Пыпинъ*, № 234, т. IV. *Семевскій*, № 5424. *Ешевскій*, № 4371, т. III („О поврежденіи нравовъ“). *Милюковъ*, № 5049а.

5021. Ѳеофанъ Прокоповичъ. Собраніе словъ и рѣчей. 4 тт. Спб., 1760—74 г. (Рѣдк.).

5021а.—Правда воли монаршей. М., 1722 г. (Рѣдк.). См. также полное собраніе законовъ.

О Ф. П—чѣ см. *Морозовъ*, № 5484. *Чистовичъ*, № 5513. *Самаринъ*, № 4674, т V. *Пыпинъ*, № 234, т. III. *Покровскій, В.*, № 239, т. IV. *А. Веселовскій*, № 258. *Пекарскій*, № 5492.

Е. Исторія литературы, критики и публицистики въ связи съ исторіей общественныхъ теченій.

I.

РОССІЯ.

Предварительныя замѣчанія. Въ §§ **126—47** даны систематическіе списки наиболѣе цѣнныхъ книгъ по исторіи общественной мысли, поскольку эта послѣдняя находила свое выраженіе, какъ въ литературѣ и въ другихъ искусствахъ, такъ и въ публицистикѣ и критикѣ. Исторія литературно-общественныхъ идей въ связи съ исторіей литературно-общественныхъ теченій является дальнѣйшимъ расширеніемъ и углубленіемъ литературнаго и публицистическаго отдѣловъ. При подборѣ библіографическаго матеріала для §§ **126—47** имѣлось въ виду составить изъ разныхъ книгъ, написанныхъ разными авторами, единое и систематическое цѣлое, общую и связную исторію литературы, критики и публицистики въ монографіяхъ. Къ сожалѣнію, эта задача, во многихъ отношеніяхъ, оказалась невыполнимой. Главными препятствіями этому явились и бѣдность русской литературы по даннымъ вопросамъ, и ея пестрота, и ея, такъ сказать, недоговоренность, объясняемая въ значительной степени независящими обстоятельствами. Лишь въ самые послѣдніе годы замѣчается и въ историко-литературномъ отдѣлѣ свѣжая струя, которая, впрочемъ, еще не успѣла разлиться широкой волною и вытѣснить заскорузлость и шаблонность былыхъ временъ.

Монографіи по исторіи литературы, публицистики и критики очень немногочисленны и далеко не всѣ удовлетворительны. Нерѣдко составителю библіографическаго указателя не изъ чего и выбирать, особенно, когда имѣешь въ виду читателей разныхъ типовъ и разной подготовки. Правда, съ тѣмъ же самымъ явленіемъ приходится встрѣчаться и въ другихъ отдѣлахъ, но въ отдѣлѣ литературномъ комментаріи играютъ особенно важную роль, и недостатокъ хорошихъ книгъ болѣе ощутителенъ. Поэтому считаемъ нужнымъ отмѣтить заранѣе, что въ нашъ списокъ попало нѣсколько книгъ завѣдомо слабыхъ, но которыхъ до сихъ поръ еще нечѣмъ замѣнить. А именно: книги Баженова (№ 5033), Перцова (№ 5052а), Александровича (№№ 5078—79), Норвежскаго (№ 5166), Михайлова (№№ 5180—81), А. Незеленова (№№ 5051а), Нѣвѣденскаго (№ 5184), Пояркова (№ 5207), Пѣтухова (№ 5209), Тенеромо (№ 5233), Фаресова (№№ 5238—38г), Владимірова (№ 5318), де-Пуле (№ 5336), Загарина (№ 5348), Кс. Полевого (№ 5410), С. Шарапова (№ 5440), Феоктистова (№ 5455), Иванова (№ 5643а), Литвиновой (№ 5645б), Поппенбергъ (№ 5685), Пуэнсо (№ 5842), Н. Познякова (№ 5921). Нельзя не пожелать, чтобы по тѣмъ же вопросамъ, которымъ посвящены вышеперечисленныя книжки, появились другія работы, болѣе содержательныя и вообще цѣнныя.

Что касается до детальнаго распредѣленія книгъ, помѣщенныхъ въ §§ **126—47**, то въ основу его положенъ слѣдующій планъ. Какъ и въ предыдущихъ параграфахъ, мы идемъ въ этомъ распредѣленіи отъ современности къ древности, отъ родного къ чужому. §§ **126—136** отведены монографіямъ по исторіи литературы, критики и публицистики русской, § **137**—малорусской, §§ **138—46**—западно-европейской, § **147**—внѣевропейской. При этомъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе, что *общіе обзоры отдѣльныхъ литературъ и большинство книгъ по общимъ вопросамъ всемірной литературы не вошли въ эти* §§ **126—47**, такъ какъ они служатъ естественными введеніями въ каждый отдѣлъ литературы и потому имъ предшествуютъ. А именно: общіе обзоры по исторіи русской литературы съ древнѣйшихъ до новѣйшихъ временъ см. §§ **25—26**, на стр. 14—18, общіе обзоры русской исторіи новѣйшей литературы XIX и XX столѣтій см. §§ **27—30**, стр. 18—22. Тамъ же указанъ рядъ весьма важныхъ книгъ по общимъ вопросамъ русской литературы (§§ **28—30**, на стр. 67—68) [1]. Общіе обзоры исторіи древне-русской литературы см. § **35**, на стр. 67—68. Общіе обзоры исторіи малорусской литературы см. § **48**, на стр. 72—75. Общіе обзоры по исторіи иностранныхъ литературъ перечислены въ предварительныхъ замѣчаніяхъ къ § **138**.

Монографіи, вошедшія въ §§ **126—37**, распредѣлены по слѣдующему плану. Такъ какъ детальное распредѣленіе книгъ имѣетъ своею главною цѣлью помочь разбираться въ ихъ внутреннемъ содержаніи, независимо отъ заглавій, то на первомъ мѣстѣ указаны въ русскомъ отдѣлѣ (§ **128**) такія книги,—по большею частью сборники,—въ которыхъ содержатся статьи, относящіяся не къ одному, а къ *нѣсколькимъ* отдѣламъ русской литературно-общественной исторіи. Мы не перечисляемъ при этомъ содержанія каждаго такого сборника, такъ какъ на статьи, входящія въ его составъ, уже сдѣланы нами ссылки у именъ тѣхъ авторовъ, къ которымъ онѣ относятся, и вторично перечислять ихъ излишне, за исключеніемъ нѣкоторыхъ болѣе общаго характера.

Въ слѣдующихъ §§ (отъ § **127** до § **136**) монографіи по русской литературѣ, критикѣ и публицистикѣ распредѣлены въ хронологическомъ порядкѣ по періодамъ исторіи, къ которымъ онѣ относятся, начиная съ новѣйшаго (т. е. 1910—1855 г.г.) (§§ **127—128**), затѣмъ періода 1855—1800 г.г. (§§ **129—130**) и далѣе: 1800—1700 г.г. (§§ **131—132**), XIV—XVI в.в. (§§ **133—134**), XI—XIV в.в. (§ **135**), по исторіи народной словесности (§ **136**), наконецъ, по исторіи родственной намъ малорусской литературы (§ **137**). Указывая литературу по періодамъ, наиболѣе близкимъ къ нашему времени (XX—XVIII в.в.), мы, по примѣру проф. Сакулина, обратили особое вниманіе на записки, дневники, воспоминанія, письма современниковъ и вообще на свидѣтельства очевидцевъ, писавшихъ о закулисной исторіи каждаго изъ этихъ періодовъ. Врядъ ли нужно доказывать, какое огромное значеніе имѣетъ для читателей знакомство съ такого рода сырыми матеріалами литературной исторіи. Всѣ они выдѣлены у насъ въ особые §§ (§§ **127, 129, 131**), и въ нихъ помѣщено все наиболѣе выдающееся. Болѣе подробныя и спеціальныя библіографическія указанія см. въ № 224 („Исторія русск. литер.“, изд. „Міръ“) и въ „Русск. ист.“, изд. „Гранатъ“ (№ 7085).

---

[1] Общихъ обзоровъ русской исторіи литературы одного XVIII вѣка не существуетъ.

Монографіи, помѣщенныя нами въ §§ **126—47**, можно классифицировать слѣдующимъ образомъ: во-1-хъ, по авторамъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ нихъ; во-2-хъ, по десятилѣтіямъ русской жизни, въ нихъ описываемымъ; въ-3-хъ, по исторіи литературныхъ направленій и теченій, въ нихъ характеризуемымъ, свойственнымъ не только Россіи; въ-4-хъ, по теченіямъ литературно-общественнымъ и философскимъ, представляющимъ изъ себя особенность именно русской жизни и тѣснѣйшимъ образомъ связаннымъ съ исторіей русскаго общества, исторіей его политическихъ и соціальныхъ стремленій, его духовной жизни вообще.

I. Что касается до классификаціи историко-литературныхъ и критическихъ монографій по тѣмъ авторамъ, о которыхъ идетъ въ нихъ рѣчь, то такая классификація уже сдѣлана нами,—при каждомъ авторѣ-беллетристѣ, публицистѣ и критикѣ, приведенномъ нами въ I и II отдѣлахъ этой книги, указаны мелкимъ шрифтомъ №№ критико-литературныхъ и историческихъ монографій о нихъ. Такъ, напримѣръ, монографіи о Тургеневѣ и его сочиненіяхъ указаны нами при № 1218 (очень мелкимъ шрифтомъ), монографіи о Бѣлинскомъ—въ отдѣлѣ публицистики и критики,—при № 4287, о Герценѣ—тамъ же (при № 4288а) и т. д. Къ сожалѣнію, о многихъ беллетристахъ, публицистахъ и критикахъ вовсе не имѣется критико-библіографическихъ и историко-литературныхъ монографій, и намъ приходилось для пополненія этого отдѣла указывать изрѣдка и журнальныя критическія статьи. Дѣлать такія же указанія здѣсь вторично мы находимъ излишнимъ. Распредѣленіе критико-литературныхъ монографій по авторамъ, въ нихъ комментируемымъ, показываетъ, что литература о писателяхъ, даже наиболѣе выдающихся, не можетъ считаться у насъ очень богатой. Многія, и къ тому же наиболѣе солидныя, монографіи о нихъ уже устарѣли, а точки зрѣнія, въ нихъ усвоенныя, отжили свой вѣкъ. Съ другой стороны, многія монографіи, принадлежащія перу новѣйшихъ, даже довольно извѣстныхъ критиковъ, отбиваютъ отъ себя читающую публику вычурностью слога, фразистостью, туманностью мысли. Другими словами, исторія русской литературы не только ждетъ, но даже требуетъ все новыхъ и новыхъ работниковъ. Гораздо многочисленнѣе литература педагогическая, существующая для обихода школьниковъ, но въ ней-то и меньше всего свѣжей струи и больше всего заскорузлости.

II. Большой интересъ представляетъ изъ себя хронологическая классификація историко-литературныхъ и критическихъ монографій по десятилѣтіямъ и столѣтіямъ русской жизни, въ нихъ описываемымъ. Каждое десятилѣтіе, каждый вѣкъ литературно-общественной исторіи имѣетъ свои особенности, свои характерныя черты, свои настроенія, вѣянья, свои новшества. Какими же основными чертами характеризуется каждый вѣкъ, каждое десятилѣтіе? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо присмотрѣться къ распредѣленію и литературно-общественныхъ силъ и литературно-общественныхъ мнѣній во времени и съ этою цѣлью изучить каждое десятилѣтіе, каждый этапъ общественнаго развитія, во-первыхъ, въ его отдѣльныхъ представителяхъ и, во-вторыхъ, какъ единое цѣлое. Что касается до хронологическаго распредѣленія русскихъ писателей по десятилѣтіямъ, то оно уже сдѣлано нами на стр. 23—25. Поэтому здѣсь остается указать лишь характеристики отдѣльныхъ литературно-общественныхъ періодовъ, т. е. такія монографіи, которыя даютъ возможность читателю познакомиться съ общими основными чертами каждаго періода въ его цѣломъ, содержатъ его общую характеристику, знакомятъ съ общимъ характеромъ развитія, какъ изящной литературы, такъ и критики и публицистики. Такого рода монографій общаго резюмирующаго характера, къ сожалѣнію, еще меньше, чѣмъ какого-либо другого, и лучшія изъ нихъ уже указаны нами въ общихъ обзорахъ исторіи русской литературы (см. §§ **25—29**). Изъ числа этихъ обзоровъ, относящихся къ XIX вѣку, слѣдуетъ отмѣтить прежде всего „Исторію русской литературы“, изд. „Міръ“ (№ 224), гдѣ каждому десятилѣтію русской жизни предпосланъ особый общій обзоръ его, болѣе или менѣе содержательный, затѣмъ „Исторію Россіи“, изд. Гранатъ (№ 7085), куда вошли прекрасныя статьи проф. Сакулина и другихъ авторовъ (№ 252а), „Исторію русской интеллигенціи“ проф. Овсянико-Куликовскаго (книга эта содержитъ очень цѣнныя характеристики русскихъ общественныхъ теченій, начиная съ десятыхъ до конца XIX вѣка), интересный трудъ Иванова-Разумника (№ 260) (обзоръ съ 1800 по 1900 г.г.), до сихъ поръ незамѣнимую книжку А. Скабичевскаго (№ 253), затѣмъ Е. Соловьева (№№ 255 и 266). Объ этомъ же періодѣ см. И. Мендельсона (№ 231), ст. Н. Шелгунова „Попытки русскаго сознанія“ (№ 4905), И. Иванова (№ 267). Для знакомства съ исторіей собственно-общественной мысли имѣетъ большое значеніе еще работа П. Милюкова „Главныя теченія русской исторической мысли“ (№ 4503), гдѣ читатель найдетъ нѣчто гораздо большее, чѣмъ простую исторію русской исторіографіи. Цѣль, которую ставитъ авторъ, состоитъ въ томъ, чтобы „дать общую картину развитія и взаимной смѣны тѣхъ теорій и общихъ взглядовъ, которые осмысливали для предшествовавшихъ поколѣній спеціальную работу надъ русской исторіей“. Т. 1-й этого труда даетъ полное и отчетливое представленіе объ эволюціи историческихъ идей въ Россіи, начиная съ XVII в. и кончая 40 годами XIX вѣка (до Погодина, Кирѣевскаго и Чаадаева включительно). Другимъ капитальнымъ трудомъ по исторіи русской общественной мысли является книга В. Семевскаго „Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣковъ“ (№ 264а), посвященная исторіи того самаго вопроса русской жизни, который до сихъ поръ занимаетъ въ ней одно изъ самыхъ главныхъ мѣстъ. Поэтому знакомство съ книгою Семевскаго является особенно необходимымъ для пониманія общаго хода эволюціи русской публицистики и литературно-общественной мысли вообще. И въ I и во II томѣ читатель найдетъ цѣлый рядъ чрезвычайно интересныхъ главъ, посвященныхъ спеціально исторіи русской публицистики. XVII глава II-го тома говоритъ о крестьянскомъ вопросѣ въ малорусской литературѣ. Книга доведена до 1848 г., ея продолженіемъ отчасти могутъ служить очень цѣнныя работы А. Корнилова (№ 7216) и Иванюкова (№ 7212). Въ настоящее время готовится къ печати обширный капитальный трудъ Г. Плеханова по исторіи русскаго общественнаго сознанія. На русскомъ языкѣ существуетъ еще одинъ обширный трудъ объ эволюціи русской исторической мысли, принадлежащій перу одного изъ послѣднихъ славянофиловъ—М. Кояловичу (№ 4425) и захватывающій періодъ, начиная съ древнихъ временъ. Къ сожалѣнію, тенденціозность автора, его стремленіе подогнать всѣ факты подъ узкій славянофильскій шаблонъ и раздѣлить всѣхъ дѣятелей науки на своихъ и на чужихъ, чрезвычайно обезцѣниваетъ книгу Кояловича.

Въ вышеперечисленныхъ книгахъ можно найти болѣе или менѣе обстоятельныя и подробныя характеристики для всѣхъ десятилѣтій русской жизни. Кромѣ того, существуетъ еще нѣсколько спеціальныхъ монографій, служащихъ для той же цѣли и относящихся къ тому или другому десятилѣтію. Главнѣйшія изъ нихъ:

1. **А. XX и XIX в.в.** О девятисотыхъ годахъ русскаго литературно-общественнаго развитія прежде всего см. книгу Когана (№ 5152), который въ очень популярной формѣ, характеризуя нѣкоторыхъ русскихъ писателей XX вѣка, вмѣстѣ съ тѣмъ знакомитъ и съ главнѣйшими литературными теченіями новѣйшаго времени. Общую характеристику переживаемой эпохи даетъ также блестящая статья С. Венгерова (№ 5103) и его собр. соч., т. I, сборникъ статей Иванова-Разумника (№ 5147), сборникъ „Литературный распадъ“ (№ 4950), остроумныя книги К. Чуковскаго (№№ 5248—49а), затѣмъ (слабыя въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ) книги Ю. Александровича (№ 5079) и Михайлова (№ 5181). Слѣдуетъ отмѣтить еще очень цѣнную книгу П. Якубовича „О современныхъ поэтахъ“,—лучшую монографію о нихъ, написанную къ тому же однимъ изъ самыхъ выдающихся русскихъ поэтовъ нашего времени. Къ общимъ обзорамъ слѣдовало бы отнести и ст. Потресова въ сб. № 4954а. Къ сожалѣнію, она отличается узко-партійной односторонностью и тенденціозностью и потому не даетъ отчетливаго представленія о литературной эволюціи послѣдняго десятилѣтія.

2. О девяностыхъ годахъ мы имѣемъ тотъ же только что упомянутый обзоръ Потресова (№ 4954а), очень спѣшно написанную статью В. Святловскаго (№ 4679) и интересную брошюру В. Львова (№ 5171). См. еще ст. Л. Слонимскаго въ „Вѣстникѣ Европы“, 1905 г., № 10. Другихъ монографій о 90-хъ годахъ исторіи русской литературы пока не существуетъ. Интересныя, хотя и очень краткія оцѣнки этого десятилѣтія, сдѣланныя „между прочимъ“, можно найти у В. В. (№ 4259) и Н. Михайловскаго (№№ 4515—18). Къ этой же эпохѣ относится знаменитая полемика марксистовъ и народниковъ. О ней см. въ отдѣлѣ публицистики, на стр. 242.

3. О восьмидесятыхъ годахъ. Изъ всѣхъ общихъ характеристикъ восьмидесятничества, въ русской литературѣ когда-либо сдѣланныхъ, несомнѣнно слѣдуетъ поставить на первое мѣсто статьи Н. В. Шелгунова (см. № 4905) въ его знаменитой полемикѣ съ П. Ч. (Червинскимъ) и Д. Ж. (Деревенскимъ жителемъ), о которыхъ нами было сказано на стр. 237. См. еще Е. Соловьева (№ 255), В. В. („Наши направленія“) и Венгерова (№ 247). Особыхъ монографій о 80-хъ г. тоже не существуетъ.

4. О семидесятыхъ годахъ. То же можно сказать и объ этомъ десятилѣтіи, если не считать книги А. А. Корнилова (№ 5153а), лишь мимоходомъ касающейся собственно-литературнаго движенія. Интересные матеріалы для составленія общаго понятія объ этой „эпохѣ хожденія въ народъ“ даютъ записки Дебогорія-Мокріевича (№ 7267), Аптекмана (№ 4188в) и П. Кропоткина (№ 4428, т. I). См. также монографію Сементковскаго о Катковѣ (№ 4679а).

5. О шестидесятыхъ годахъ можно найти общія характеристики въ интересныхъ воспоминаніяхъ Н. В. Шелгунова (№ 4905), затѣмъ Л. Пантелѣева (№ 5067), Никитенки (№ 5065). Книга М. Лемке (№ 7234) даетъ менѣе, чѣмъ обѣщаетъ ея заглавіе, такъ какъ авторъ, по его словамъ, „не задавался какою-либо цѣлью дать какую-либо общую картину освободительнаго движенія 60-хъ годовъ“. Это ничто иное, какъ рядъ статей, наскоро набросанныхъ по сырымъ матеріаламъ. См. еще его книгу по исторіи русской цензуры (въ § 243) (№№ 206—7).

6. О пятидесятыхъ годахъ (1848—1855 г.г.). Наиболѣе полный обзоръ этого десятилѣтія даетъ прекрасная книга С. Венгерова (№ 248), къ сожалѣнію, представляющая изъ себя большую библіографическую рѣдкость. Очень интересна и книга М. Лемке (№ 5381), документально рисующая борьбу Николая I-го съ обществомъ и литературой за время 1826—55 г.г. См. еще обширный трудъ Барсукова (№ 5297) и нѣкоторыя главы въ изслѣдованіи В. И. Семевскаго (№ 264а).

7. О сороковыхъ годахъ (1840—48 г.г.) мы имѣемъ уже цѣлый рядъ очень цѣнныхъ монографій. Изъ нихъ укажемъ, напр., на труды С. Венгерова (№№ 5308—5307), Ч. Вѣтринскаго (№№ 5322—24), Скабичевскаго (№ 4683, т. I) и въ особенности Пыпина (№№ 5416—17) и Чернышевскаго (№ 5444). См. также философскій обзоръ русской исторіи Щапова (№ 266б) и очень недурную популярную книжку Нелидова (№ 251). Объ этомъ же періодѣ см. и Лемке (№ 5381).

8. О тридцатыхъ и двадцатыхъ годахъ (1825—40 г.г.). Здѣсь на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить труды А. Пыпина (№№ 5415—16) и В. Семевскаго (№ 5424). Первый даетъ въ своемъ капитальномъ трудѣ общій обзоръ русскаго литературно-общественнаго движенія съ 20 по 50 г.г. Цѣль этой книги „отмѣтить особенно общественную сторону тогдашняго литературнаго движенія“, найти „ея внутреннюю основу и ту связь развитія, которая соединяетъ вторую четверть вѣка, періодъ стараго консерватизма и застоя, съ послѣдующимъ періодомъ реформъ и общественнаго возбужденія“. Прекрасная книга Пыпина проникнута самымъ бодрымъ настроеніемъ и доказываетъ, что „логика событій въ концѣ-концовъ выдвигаетъ именно тѣ направленія мысли, которыя служатъ залогомъ развитія, если только общество къ нему способно“. Блестящая книга Семевскаго посвящена литературной и идейной сторонѣ самаго крупнаго общественнаго событія первой половины XIX вѣка и раскрываетъ его связь съ предыдущей и вліяніе на послѣдующую эволюцію политическаго сознанія, на развитіе русскаго общества. Книга Семевскаго является естественнымъ дополненіемъ и углубленіемъ книги Пыпина (№ 5415). См. еще Лемке (№ 5381) и Замотина (№№ 5349, 5351—52).

9. О десятыхъ годахъ (1810—25 г.г.). Кромѣ двухъ монографій Пыпина (№№ 5415—16), о которыхъ уже сказано выше, слѣдуетъ указать прекрасную книгу Н. Котляревскаго (№ 5373) и очень цѣнныя изслѣдованія Сухомлинова (№ 5439а), Булича (№ 244), Замотина (№№ 5349—52) и Боброва (№ 243).

10. О восьмисотыхъ годахъ. Общую характеристику этого періода даетъ все тотъ же капитальный трудъ А. Пыпина (№ 5415). Подробное описаніе того же періода можно найти въ обширныхъ изслѣдованіяхъ Булича (№ 244, т. I) (до 1812 г.) и у Замотина (№ 5349—5351—2). См. еще Сухомлинова (№ 5439а).

В. XVIII—XI в. Общую характеристику XVIII вѣка см. у Пятковскаго (№ 4639) („XVIII вѣкъ въ русской исторіи“), Богумила (№ 5462б) и Сиповскаго (№№ 5501—504).

11. Объ эпохѣ Петра III, Екатерины II и Павла I-го (1762—1801 г.г.) см. прекрасный общій обзоръ у Милюкова (№ 6775), затѣмъ довольно блѣдный трудъ Незеленова (№ 5487) и еще хрестоматію В. Покровскаго (№ 239, тт. V, IX, XIV, XV). Очень цѣнную общую характеристику этого періода можно найти у Пыпина (№ 234).

12. Объ эпохѣ Петра I-го и его ближайшихъ преемникахъ (1686—1762 г.г.) см. Пыпинъ (№ 234), Архангельскій (№ 5460), Пекарскій (№ 5492) (очень кропотливое спеціальное изслѣдованіе), В. Покровскій (№ 239, т. IV), Поповъ (№ 5497) и Сиповскій (№ 5500).

13. О литературной исторіи юго-западной и Московской Руси XIV—XVII в.в. Хорошимъ введеніемъ для изученія этого періода и общимъ обзоромъ его могутъ служить лекціи проф. М. Сперанскаго (№ 5517) (литограф. изд.), затѣмъ труды Пыпина (№ 234, тт. I—II), Тихонравова (№№ 4745, т. I, стр. 211—46, т. II, стр. 52—119), Соболевскаго („Переводная литература Московской Руси“) (сборникъ отд. русск. языка и словесности Имп. Академіи Наукъ, т. XXIV—I, особенно вводная глава), Ключевскаго („Курсъ русской исторіи“, т. II, въ частности лекціи 25, 26, 40), Милюкова („Очерки“) (№ 6775), (чч. I, II, III,—въ частности: II, очеркъ 5-й, гл. I—III, очеркъ 6-й, гл. I—III, стр. 14—128), Архангельскаго (№ 5518—18а), Макарія („Исторія церкви“) (№ 9979, тт. VI—VII), Жмакина (№ 5522) (картины духовной жизни общества того времени), Жданова (№ 4373, т. I), Иконникова (№ 5523).

14. Объ XI—XIV в.в. русской литературы см.: Владиміровъ (№ 5516), Келтуяла (№ 226) и друг. (см. § 25), Покровскій (№ 239, тт. II, III, X).

Литература по устной словесности указана въ § 136.

Такимъ образомъ, изъ этого краткаго перечисленія наиболѣе выдающихся общихъ обзоровъ главнѣйшихъ періодовъ исторіи русской литературы видно, что эта послѣдняя отнюдь не отличается обиліемъ.

III. Большой интересъ при историческомъ изученіи литературъ представляетъ знакомство съ литературными направленіями и теченіями и съ характерными особенностями каждаго изъ нихъ. Къ сожалѣнію, и въ этомъ отношеніи русская литература очень небогата общими характеристиками, не только оригинальными, но и переводными. Переходимъ теперь къ обзору такого рода монографій.

Для характеристики литературныхъ теченій и направленій русской литературы можно указать слѣдующія главнѣйшія монографіи:

1. О псевдоклассицизмѣ: Воскресенскій (№ 3600) (хрестоматія), В. Покровскій (№ 239, т. V) (очень полная историческая хрестоматія), Житецкій (№ 1990б, т. I), Тэнъ (№ 7965, т. I) (блестящая картина Франціи въ эпоху псевдоклассицизма; его сущность въ связи съ общимъ міросозерцаніемъ и бытомъ того времени), Ивановъ, И. („Классицизмъ“, ст. въ „Энц. словарѣ“ Брокгауза и Эфрона), Геттнеръ (№ 2769), Каррьеръ (№ 3, т. IV), Веселовскій (№№ 5801—2), Лессингъ („Гамбургская драматургія“) (№ 3661), Коганъ (№ 1992), (популярн. очеркъ, съ характеристиками главнѣйшихъ псевдоклассиковъ), Стороженко (№ 1995), Веселовскій (№ 258), Аверкіевъ (№ 3646), Пелисье (№ 2776), Лансонъ (№ 2774), Дюрингъ (№ 5642а), Батюшковъ (№ 5795). Теоретики классицизма: Аристотель (№ 3601), Буало (№№ 3606 и 3600). Главнѣйшіе представители: Корнель (№№ 3976—79), Расинъ (№№ 3114—16), Мольеръ (№№ 3056—58а), Ломоносовъ (№№ 1644—47), Сумароковъ (№№ 1653—54), Озеровъ (№№ 1648—50), Херасковъ (№ 1665) и др.

2. О сентиментализмѣ: ст. Ю. Веселовскаго въ „Энц. словарѣ“ Брокгауза, т. 58, Коганъ (№ 1992), А. Галаховъ (№ 222), Сиповскій (№ 5427), Ивановъ - Разумникъ (№ 260, т. I), Де-ла-Бартъ (№ 5793), Пти де-Жюльвиль (№ 2777), Н. Котляревскій (№ 2021), Геттнеръ (№ 2541), А. Веселовскій (№ 258), Каррьеръ (№ 3), Лазурскій (№ 5753а). Главнѣйшіе представители: Ричардсонъ (№ 2683), Стернъ (№№ 2691—93), Грей (№ 1493) („Сельское кладбище“, № 1493), Аббатъ-Прево (№ 3089), Руссо (№ 3145), Бернарденъ де-С.-Пьеръ (№ 2802), Карамзинъ (№№ 1512—19а).

3. О романтизмѣ: Шерръ (№ 6), ст. А. Бороздина въ „Энц. слов.“ Брокгауза, т. 53, Шаховъ (№ 5860), Де-ла-Бартъ (№№ 5632—33, 5793—93а), Брандесъ (№ 5634) (лучш. ст. о романтизмѣ), Гейне (№ 5699а) („Романтическая школа“), Гаймъ (№№ 5697—98), Циглеръ (№ 2004), Пти де-Жюльвиль (№ 2777), Пелисье (№ 2776), Загаринъ (№ 5348), Н. Котляревскій (№ 2021), Каррьеръ (№ 3), Замотинъ (№ 5351—52), Коганъ (№ 1992), Дюрингъ (№ 5642а). Теоретики романтизма: Гюго (№ 5812) (также предисл. къ „Кромвелю“), Главнѣйшіе представители: Шатобріанъ (№№ 3199—201), Гюго (№ 2877), Ламартинъ (№№ 2989—91), А. Виньи (№ 2851), Кольриджъ (№ 2647), Радклифъ (№ 2681б), Бюргеръ (№ 2308а), Уландъ (№ 2485), Гофманъ (№ 2382), Мицкевичъ (№№ 2072—77а), Красинскій (№№ 2064--65), Словацкій (№№ 2128—28в), Жуковскій (№ 1493), Марлинскій (№№ 1552—53) и др.

4. О поэзіи міровой скорби и байронизмѣ см. литературу, указанную при №№ 2556, 2376, 2514, также Н. Котляревскаго (№ 2021), Стороженко (№ 2025), Фришмутъ (№ 5666) (типы „Фауста“), Де-ла-Бартъ (№ 2793), Тэнъ (№ 2543), Брандесъ (№ 2538), Каррьеръ (№ 3), Коганъ (№ 1992), Дюрингъ (№ 5642а), Тэнъ (№№ 5664, 2543—45). Литература о „Фаустѣ“ указана при № 2376. Спасовичъ, В. (№№ 5769 и 4711), Веселовскій (№ 5310). Главнѣйшіе представители: Байронъ (№ 2556), Гете (№№ 2364—76) („Фаустъ“), Шиллеръ (№№ 2514—14), Баратынскій (№ 1441—44), Пушкинъ (№ 1584—94), Лермонтовъ (№ 1544—51).

5. О реализмѣ: см. Соважо (№ 3598а), Пелисье (№ 2776), Стороженко (№ 5662) („Возникновеніе реальнаго романа“), Борхсеніусъ (№ 5798), Лесевичъ, В. („Происхожденіе современнаго романа“, ст. въ „Русск. Мысли“, 98 г., № 11), Бѣлинскій (№ 4250) („О Гоголѣ“), Михайловскій (№№ 4514—17), Толстой (№ 3671в) („О драмѣ“), Брандесъ (№ 5634) („О Жоржъ Зандъ“ и др.), Добролюбовъ (№ 4348), Боборыкинъ (№ 1997). Главнѣйшіе представители: Диккенсъ (№№ 2624—28), Теккерей (№ 2698), Ж. Зандъ (№№ 2935—38в), Шпильгагенъ (№ 2525), Ауэрбахъ (№ 2281—90а), Гоголь (№№ 1465—71), Л. Толстой (№№ 1200—9) и др.

6. О натурализмѣ, кромѣ ст. о реализмѣ (въ понятіе котораго входитъ и натурализмъ), см. ст. А. Горнфельда въ „Энциклоп. слов.“ Брокгауза, т. 40, Коганъ (№ 1992, т. II), Михайловскій (№ 4514, т. VI), Арсеньевъ, К. (№ 5032) („Объ экспериментальномъ романѣ“), Брандесъ (№ 5634) (ст. о Стендалѣ, Ж. Зандъ, Флоберъ), Пелисье (№ 2002), Конради, Е. (№ 4407) („Теорія и практика литературнаго натурализма“), Басардинъ („Новѣйшій натурализмъ“) („Дѣло“ 80 г., 3, 5), Нордау (№ 5650), З. Венгерова (№ 5639), Золя (№№ 5815а—16), Кудринъ (№ 5824). Теоретикъ-натурализма Золя (см. №№ 5815а—16) („Моя ненависть“. Экспериментальный романъ). Главнѣйшіе представители: Стендаль (№№ 3148—52а), Бальзакъ (№№ 2787—91), Флоберъ (№ 3177), Гонкуръ (№№ 2867—7), Золя (№№ 2939—53), Додэ (№№ 2909—15), Мопассанъ (№№ 3060—68), Верга (№№ 3285—88), Серао (№№ 3331—35), В. Кретцеръ (№№ 2429—29б), Гауптманъ (№№ 2343—47) (нѣкот. пьесы), Боборыкинъ (№№ 410—13).

7. О модернизмѣ, символизмѣ, ницшеанствѣ, декаденствѣ и т. п. см. прежде всего С. Венгеровъ (№ 5036а), Коганъ (№ 1992, тт. II—III), Лихтенберже (№ 5708а), З. Венгерова (№ 5639), Горнфельдъ (№ 5641), сб. „Модернисты“ (№ 5648), ст. Минскаго въ предисловіи къ № 3046, Нордау (№ 5651), Михайловскій (№ 4515, т. II, гл. I—III, № 4516, т. I, гл. VIII), сб. „Литературный распадъ“ (3594а), сб. „Вершины“ (№ 4940) (ст. Невѣдомскаго „Модернистское похмѣлье“), Россолимо (№ 4077а), Мельшинъ (№ 5254), Чуковскій (№№ 5248—49а), Луначарскій (№ 4955), Шулятиковъ (№ 4090а), Абрамовичъ, Н. (№ 5022) („Эстетизмъ и эротика“, „Индивидуализмъ и рев. движеніе“ и др.). Главнѣйшіе представители: Метерлинкъ (№№ 3046—48а), Ростанъ (№№ 3134—38), Шницлеръ (№№ 2517—24), Уайльдъ (№№ 2712—21), Пшибышевскій (№№ 2098—101а), Б. Шоу (№№ 2752—55), Бальмонтъ (№ 350—60а), Соллогубъ (№ 1125—40).

IV. О литературно-общественныхъ теченіяхъ спеціально русскихъ. Литературныя теченія, перечисленныя выше, отнюдь не представляютъ изъ себя явленія исключительно русской духовной жизни и одинаково свойственны всему европейско-цивилизованному міру, въ которомъ Россія до сихъ поръ занимаетъ, какъ извѣстно, одно изъ самыхъ скромныхъ мѣстъ. Всѣ эти теченія, наблюдаемыя и въ исторіи русской литературы, быть можетъ, за исключеніемъ одного реалистическаго, приходили къ намъ съ Запада и являлись лишь болѣе или менѣе блѣдной копіей западно-европейской литературной эволюціи. Но русская жизнь, благодаря, главнымъ образомъ, тѣмъ политическимъ условіямъ, въ которыхъ ей приходится протекать, какъ уже было замѣчено на стр. 19, имѣетъ и свои литературныя особенности, свои литературно-общественныя теченія. Здѣсь мы даемъ краткое указаніе наиболѣе цѣнныхъ монографій о нихъ:

1. О русскомъ консерватизмѣ и реакціонерствѣ: Градовскій (№ 4318) („Что такое консерватизмъ“), Пыпинъ (№ 5415) (блестящее сопоставленіе Сперанскаго и Карамзина), его же (№ 5416), Ивановъ-Разумникъ (№ 260, т. I, гл. IV) („Эпоха оффиціальнаго мѣщанства“), Михайловскій (№ 4514—7), Александровъ, М. („Русскій абсолютизмъ и бюрократія“) (см. юрид. отд.), С. Шашковъ (№ 4901, т. II) („Русскія реакціи“), Рубакинъ („Этюды о русскомъ чиновничествѣ“) (см. юрид. отд.), П. Милюковъ (№ 4503, т. I, гл. V, IV) („Происхожденіе исторической схемы Карамзина и его предшественниковъ“). Главнѣйшіе документы для характеристики этого теченія: Карамзинъ (№ 4392), Магницкій (№ 4467а), Катковъ (№ 4398), Побѣдоносцевъ (№ 4594), Витте (№ 4271) („Сб. матеріаловъ“, № 7407).

2. Объ оффиціальной народности см. Пыпинъ (№ 5416), Барсуковъ (№ 5297), „Исторія русской литературы“ (№ 224) (ст. Вѣтринскаго, „Сороковые годы“). Главнѣйшіе представители: Погодинъ (№№ 4608—7а), Шевыревъ (№№ 4902—3).

3. О славянофильствѣ 1) см. ст. Милюкова въ „Энц. слов.“ Брокгауза, т. XXX, Пыпинъ (№ 5416), В. Соловьевъ (№ 4706), А. Градовскій (№ 4318) („Національный вопросъ“), Н. Михайловскій (№ 4514, т. III) („Записки профана“, т. IV, „Литературныя замѣтки 1879 г.“ и „Письма о правдѣ и неправдѣ“, № 4515, т. I), Шелгуновъ (№ 4905, т. I, „Новый отвѣтъ на старый вопросъ“), В. В. (№ 2258) (гл. „О соціально-культурныхъ силахъ русскаго общества“), Ивановъ-Разумникъ (№ 260, т. I), Пыпинъ (№ 234) („Исторія рус. этнограф.“), Урсинъ (№ 5671), Корниловъ (№ 5153а), Богдановичъ (№ 4224) („Современные славянофилы“). Главнѣйшіе представители славянофильства: братья—Константинъ и Иванъ Аксаковы (№№ 4176—77в), братья—Петръ и Иванъ Кирѣевскіе (№№ 4402), А. Хомяковъ (№ 4874), Ю. Самаринъ (№№ 4674—75).

4. О западничествѣ и о западническихъ теченіяхъ вообще 1) см. Пыпинъ (№ 4516, гл. VII—IX), въ особенности Нелидовъ (№ 5359), его же очеркъ (№ 251, ч. I, гл. VIII—X), Венгеровъ (№ 5308) (оч. „Общій обзоръ эпохи Бѣлинскаго“), Вѣтринскій (№№ 5322—24, особенно главы III, VII—X), Веселовскій (№ 258), Овсянико-Куликовскій (№ 4540, тт. XII—XIII) („Исторія русской интеллигенціи“), Чернышевскій (№ 4893, т. II), („Очерки гоголевскаго періода“), Коганъ (№ 250, т. I, вып. I), Анненковъ (№№ 5258—59) („Замѣчательное десятилѣтіе“ и др.), Ивановъ-Разумникъ (№ 260), Мякотинъ (№ 5050а), (о Грановскомъ), „Исторія русской литературы“ (№ 224, т, II), (ст. Вѣтринскаго), В. Семевскій (№ 264а, т. II), Скабичевскій (№№ 4683—84), („40 лѣтъ русской критики“), И. Ивановъ (№ 267), („Исторія русской критики, чч. 3 и 4“), Михайловскій (№ 4514, т. III), Прудонъ и Бѣлинскій. Главнѣйшіе представители западничества 30-хъ и 40-хъ г.г.: Станкевичъ (№ 4716а), Герценъ (№№ 4284—88а), Бѣлинскій (№№ 4250—57), Грановскій (№№ 4320—22), Боткинъ (№ 4231), Кудрявцевъ (№№ 4436—36а), Кавелинъ (№№ 4391—91а), Огаревъ (№ 4540) и др.

5. О нигилизмѣ 60-хъ г.г. и „писаревщинѣ“ см. Ивановъ-Разумникъ (№ 260, т. II, его же № 224, гл. II) („Общественныя и умственныя теченія 60-хъ г.г. и ихъ отраженіе въ литературѣ“), Овсянико-Куликовскій (№ 4540, т. VII) („Исторія русской интеллигенціи“, ч. II), Е. Соловьевъ (Андреевичъ (№ 255) (о Писаревѣ), сб. № 4950 („Лит. распадъ“, ст. П. Орловскаго: „Базаровъ и Санинъ“,—два нигилизма“), Волынскій (№ 4278) (рѣзко отрицательное отношеніе къ Писареву). Главнѣйшіе представители: Писаревъ (№№ 4559—62) (его стт. „Реалисты“, „Нерѣшенный вопросъ“), Чернышевскій (№ 4893) („Что дѣлать“).

6. О народничествѣ см. Пыпинъ (№ 264), Александровскій (№ 242а, т. II), Овсянико-Куликовскій (№ 4540, тт. VII и V), В. В. (№№ 4258—59) („Отъ 70-хъ г.г.“, главы: „Народничество Юзова и В. Пругавина“; „Кризисъ идей 70-хъ г.г.“; „Этика соціологіи“), Н. Михайловскій (№ 4515) (ст. „Основы народничества Юзова“, „О народничествѣ В. В.“), его же (№ 4516, гл. VII), Ивановъ-Разумникъ (№ 260, т. II), его же (№ 4378а) („Лит. и и общественность“), Венгеровъ (№ 247), М. Рафаиловъ (№ 4317) (ст. Пыпина въ „Вѣстн. Европы“ (1892 г. № 10, 1893 г. № 2), Пѣшехоновъ (№ 4736б) („Основн. предпосылки“), Черновъ (№№ 4885, 87, 4891, 91а) („Критики народничества о народничествѣ“), Плехановъ (№№ 4567, 4573, 4579, 4577, 4574), Струве (№ 4728), Ильинъ (№ 4385), Л. Мартовъ (№ 224) („Общественное и умственное теченіе 70-хъ г.г.“, т. IV), сб. № 4954а, („Общ. движ.“), Святловскій (№ 4679), Масловъ (№ 4953). См. еще воспоминанія Дебагорія-Мокріевича (№ 7267—68), Аптекмана (№ 4188в), Э. Серебрякова (№ 7257), Л. Дейча (№ 7269—70), Стефановича (№ 7288), Н. Михайловскаго (№№ 4515—17), Н. Русанова въ „Быломъ“ 1907 г. Главнѣйшіе представители разныхъ теченій народничества 70—910 гг.: Г. Успенскій (№ 1223), Златовратскій (№ 623), Каронинъ-Петропавловскій (№ 651), Нефедовъ (№№ 974—75), П. Лавровъ, (№№ 4443—48), Кривенко (№№ 4427—27б), В. В. (№№ 4258—60а), Шелгуновъ (№ 4905), Михайловскій (№№ 4514—17), Пѣшехоновъ (№№ 4629—37а), Н. Русановъ (Кудринъ) (№№ 4659—64), В. Черновъ (№ 4883—91в), Л. Шишко (№ 4910).

7. О русскомъ марксизмѣ см. Плехановъ (№№ 4581—4577, 7240), Акимовъ (Маховецъ) (№ 4174в), Лядовъ (№ 7301), сб. № 4954а, П. Аксельродъ (№ 4179), сб. №№ 4956, 4958а, сб. № 4958а, (ст. П. Орловскаго „Къ исторіи марксизма въ Россіи“), Струве

---

1) См. также литературу о „западничествѣ“, судьба котораго, какъ извѣстно, тѣсно связана съ судьбой „славянофильства“.

(№ 4728). Критики русскаго марксизма: Михайловскій (№ 4517, т. I, гл. XVIII—XX, т. II, гл. XIII), его же (№ 4516, т. I, XI, XII, XIV, т. II, гл. VII), его же (№ 4515, т. II, гл. XIV), В. В. (№ 4250) (гл. „Идеи неомарксизма и русская дѣйствительность“), Карѣевъ (№№ 4394—4396), Черновъ (№ 4883), Ивановъ-Разумникъ (№ 260, т. II, 90-е г.г.), Туганъ-Барановскій (см. эконом. отд.), Слонимскій (№ 4696б), Оболенскій (№ 4539). Главнѣйшіе представители русскаго марксизма: Плехановъ (№№ 4566—93), Аксельродъ (№№ 4179—82), Засуличъ (№№ 4374—74а), Струве (№ 4728, сб. „Очерки реалистич. міровоззр.“ (до 1900 г.), Туганъ - Барановскій (№ 4862а, до 1902 г.), Мартовъ (№№ 4775—78), Масловъ (№ 4478г), Ленинъ (Ильинъ) (№№ 4449—53е, 4383—85а), А. Богдановъ (№№ 4225—27).

8. Объ идеализмѣ 900-хъ г.г. Пѣшехоновъ (№№ 4631—4632) (Проблемы совѣсти и чести въ ученіи новѣйшихъ метафизиковъ“), Ивановъ-Разумникъ (№ 260, т. II, гл. 8) („Идеалистическій индивидуализмъ“), Плехановъ (№ 4573), Луначарскій (№ 4461) („О проблемахъ идеализма“, „Метафизика одного мыслителя“, „Идеалистъ и позитивистъ, какъ психологическіе типы“), Л. Аксельродъ (№ 4178), Святловскій (№ 4679), сб. № 4955 (ст. Шулятикова „О современ. идеалистическихъ теченіяхъ въ русской литературѣ“). Главнѣйшіе представители идеализма: см. сб. „Проблемы идеализма“, стт. Булгакова и Е. и С. Трубецкихъ, П. Новгородцева, Н. Бердяева, С. Франка, Б. Кистяковскаго, А. Лаппо-Данилевскаго, С. Ольденбурга, Д. Жуковскаго, А. Аскольдова, см. также отд. изд. статей С. Булгакова (№№ 4232—35а), С. Франка (№ 4871), С. Трубецкого (№ 4862), Н. Бердяева (№ 4218).

9. О „богоискательствѣ“ и „богостроительствѣ“ см. Плехановъ („О такъ называемыхъ религіозныхъ исканіяхъ“) (№ 4585а), „О религіи“, сб. № 4953 (ст. М-ва „Религія и марксизмъ“), Луначарскій (№ 4956) ст. „Атеисты“), его же (№ 4462) („Въ мірѣ неяснаго“), Базаровъ (№ 4196), („Христіане третьяго завѣта и строители башни Вавилонской“), Юшкевичъ „Новыя вѣянія. Очерки соврем. религ. исканій“, 911 г., и въ № 4950 ст. „О соврем. философско-религіозныхъ исканіяхъ“, тамъ же ст. Базарова „Личность и любовь въ свѣтѣ новаго религіознаго сознанія“, то же вошло въ № 4940, ст. Базарова „Богоискательство и богостроительство“, Базаровъ (№ 4196) („Мистицизмъ и реализмъ нашего времени“), Д. Философовъ (№ 4870). Главнѣйшіе представители: Булгаковъ (№№ 4232—35а), Бердяевъ (4216—17 и 19), А. Луначарскій (№№ 4461—63а), о немъ см. Плехановъ (№ 4585а, стр. 230—51, тамъ же объ исканіяхъ М. Горькаго въ его „Исповѣди“, стр. 251—66), А. Панкратовъ (№ 8878а), Мережковскій (№№ 4491, 4488—90), В. Соловьевъ (№ 4706), Свенцицкій (№ 4676).

Въ заключеніе нельзя не сказать еще нѣсколькихъ словъ о двухъ характерныхъ теченіяхъ, яркою нитью проходящихъ чрезъ всю исторію русской литературы, публицистики и критики. Изслѣдованію этихъ двухъ теченій посвящена интересная и цѣнная работа Иванова-Разумника, о которой мы уже неоднократно упоминали (№ 260). „Центральная идея процесса развитія русской интеллигенціи,—говоритъ Ивановъ-Разумникъ,—полярна (противоположна) настроенію той среды, въ которой происходилъ процессъ этого развитія“. Такою центральною идеей былъ, по мнѣнію автора, индивидуализмъ, господствующимъ же настроеніемъ среды было мѣщанство. Литературу по этимъ двумъ крайне важнымъ вопросамъ—объ индивидуализмѣ и объ этическомъ мѣщанствѣ см. въ отдѣлѣ этики.

О другихъ литературно-общественныхъ теченіяхъ: о русскомъ фурьеризмѣ (о петрашевцахъ) см. на стр. 227, о соціализмѣ см. въ экономическомъ отдѣлѣ, объ анархизмѣ см. тамъ же.

V. Какъ уже было сказано, исторія русской критики не только неразрывно связана, но и безусловно неотдѣлима отъ исторіи русской журналистики. Монографіи по этой послѣдней отчасти уже указаны нами въ § **29**, на стр. 22. Здѣсь мы считаемъ необходимымъ указать литературу по исторіи русской критики и журналистики въ систематическомъ порядкѣ.

Какъ извѣстно, въ силу своеобразныхъ политическихъ условій русской жизни, литературная критика сыграла въ умственномъ развитіи русскаго общества особенно важную роль. Подъ видомъ обсужденія и разбора литературныхъ произведеній въ теченіе цѣлаго столѣтія горячо обсуждались и трактовались самыя жгучія злободневныя темы, въ томъ числѣ и всѣ тѣ, которыя оффиціально были изъяты изъ обсужденія. Правда, все это дѣлалось при помощи эзоповскаго языка и намеками, тѣмъ не менѣе все-таки дѣлалось; и этотъ языкъ и намеки читатели превосходно понимали, въ свою очередь, вырабатывая по отношенію къ нимъ особую чуткость и своеобразную догадливость, недоступную ни для какого, даже самаго внимательнаго бюрократа-читателя, будь онъ старателенъ даже, какъ знаменитый цензоръ Красовскій. Во всякомъ случаѣ, дѣло было сдѣлано, и подъ видомъ литературной критики русская общественная мысль отстояла свою независимость. Поэтому русской критикѣ должно быть отведено въ исторіи нашей русской литературы особо почетное мѣсто, и здѣсь мы считаемъ необходимымъ дать небольшой списокъ главнѣйшихъ работъ по ея исторіи. Изъ нихъ наиболѣе полную и цѣльную картину даетъ двухъ-томный трудъ И. Иванова (№ 267), доведенный до конца 60-хъ годовъ. Резюме этого труда, сдѣланное самимъ его авторомъ, см. въ 32 полутомѣ „Энц. словаря“ Брокгауза и Эфрона. Краткій очеркъ той же исторіи см. у П. Морозова (№ 5050) („Изъ исторіи русской литературной критики“) (стр. 240—321, отъ 40-хъ годовъ

XVIII вѣка до Пушкина). Превосходный очеркъ этой исторіи въ Гоголевскій періодъ см. у Чернышевскаго (№ 4893, т. II). Заслуживаетъ до сихъ поръ большого вниманія ст. Скабичевскаго „Сорокъ лѣтъ русской критики“ (№ 4683). Далѣе см. литературу о главнѣйшихъ русскихъ критикахъ XVIII столѣтія, каковы, напр.: а) XVIII ст.—Тредьяковскій (при № 1656), Сумароковъ (при № 1653), Ломоносовъ (при № 1644), Карамзинъ (при № 1512), XIX ст.: Мерзляковъ (при № 1553а), Плетневъ (при № 4565), Надеждинъ (при № 4528); в) Веневитиновъ (при № 1455), Н. Полевой (при №№ 1581, 4623), Бѣлинскій (при № 4250), Анненковъ (при № 4187 и), В. Майковъ (при № 4469), Вяземскій П. (при № 495), А. Григорьевъ (при № 4328), Н. Страховъ (при № 4726), Дружининъ (при № 4363а), Добролюбовъ (при № 4350), Чернышевскій (при № 4893), Писаревъ (при № 4562), Скабичевскій (при № 4684), Михайловскій (при № 4519), К. Арсеньевъ (при № 4189б). Списокъ русскихъ критиковъ 1890--910 г.г. см. на стр. 247.

VI. Полная и законченная исторія русской журналистики, отъ ея возникновенія до настоящаго времени, до сихъ поръ еще не написана, если не считать очень небольшой, хотя и интересной статьи В. Богучарскаго „Изъ исторіи русской журналистики“ въ его сборникѣ (№ 5089а). По злой ироніи судьбы, приходится искать эту общую исторію, пока что, въ исторіи русской цензуры (см. § 24, №№ 194а—221б) и въ исторіи русской критики. Трудъ И. Иванова, нуждающійся, впрочемъ, теперь въ большихъ передѣлкахъ и дополненіяхъ, содержитъ много интересныхъ данныхъ по исторіи журналистики. Вкратцѣ касается ея и П. Морозовъ („Изъ исторіи русской критики“, въ сб. № 5050).

а) Исторія русской журналистики XVIII в. Съ ея исторіей въ XVIII в. можно познакомиться вкратцѣ изъ слѣдующихъ сочиненій: много интересныхъ данныхъ можно найти въ хрестоматіи В. Покровскаго (№ 239, вып. XII и XIII), куда вошли извлеченія и отрывки изъ статей по исторіи русской журналистики и выясняется до нѣкоторой степени ея связь съ исторіей русскаго общества XVIII в., а также даются описанія и характеристики всѣхъ главнѣйшихъ журналовъ того времени и сдѣланы извлеченія изъ нихъ. Къ сожалѣнію, г. Покровскій не считаетъ почему-то нужнымъ приводить подробнаго и точнаго списка тѣхъ книгъ и статей, откуда онъ дѣлаетъ свои заимствованія. Большую цѣнность имѣетъ давно распроданное изслѣдованіе Афанасьева (№ 5461), съ тѣми поправками, которыя сдѣланы къ нему въ прекрасныхъ статьяхъ Н. Добролюбова (№ 4348, т. I). Эти послѣднія до сихъ поръ остаются лучшими очерками тогдашней русской журналистики. Изъ другихъ книгъ по тому же вопросу слѣдуетъ указать довольно поверхностное изслѣдованіе Н. Незеленова (№ 5487) и его цѣнный трудъ о Новиковѣ (№№ 5487—88), затѣмъ Пекарскаго (№ 5492а), Кирпичникова (№ 5043, ст. „Московск. вѣдомости“, 1769 г., и „Франц. революція“), Леонида Майкова (№ 5047), Булича (№ 5469), Солнцева (№ 5506), Каллаша (№ 5477б). Литература о наиболѣе выдающихся журнальныхъ дѣятеляхъ XVIII вѣка указана: о Новиковѣ (1744—1818 г.г.) (при № 5006), о Екатеринѣ II (1729—1796 г.г.) (при №№ 4994 и 1634), о Сумароковѣ (1765—1814 г.г.) (при № 1654), о Крыловѣ (1766—1844 г.г.) (при № 1533), о Чулковѣ (1740—1793 г.г.) (при № 5461), о Богдановичѣ (1743—1803 г.г.) (при № 1620), о Херасковѣ (1733—1807 г.г.) (при № 1667), о Д. Р. Дашковой (1793—1810 г.г.) (при № 1621), о Фонъ-Визинѣ (1745—92 г.г.) (при № 1662).

б) Исторія русской журналистики XIX вѣка. Общій обзоръ ея можно найти въ „Исторіи русской литературы“, изд. „Міръ“ (№ 224),—рядъ очень интересныхъ, если не всегда одинаково цѣнныхъ статей разныхъ авторовъ.

О журналистикѣ 1800—1830 г.г. см. прежде всего уже упомянутые выше капитальные труды А. Пыпина „Очерки общественнаго движенія при Александрѣ I“ (№ 5415) и „Характеристики литературныхъ мнѣній 20—50-хъ годовъ“ (№ 5416) и далѣе—кропотливый и сухой трудъ Весина (№ 5313а), очень живые очерки А. Пятковскаго („Очерки по исторіи русской журналистики“ и „Литературный тріумвиратъ“), Булича (№ 224), Сухомлинова (№ 5054), Замотина (№№ 5349, 5351—52) и прекрасную книгу Н. А. Котляревскаго (№ 5373), къ которой приложены краткія, но очень цѣнныя указанія для изученія русской литературы эпохи Александра I.

О журналистикѣ 30—50-хъ годовъ см., кромѣ упомянутыхъ трудовъ Пыпина, его же монографію о Бѣлинскомъ (№ 5417), затѣмъ сочиненія Скабичевскаго „Десять лѣтъ русской критики“ (№ 4683, т. I, тоже № 264б), Анненкова (№№ 5258—59) („Замѣчательное десятилѣтіе“ и др.), затѣмъ Чернышевскаго „Очерки Гоголевскаго періода русской литературы“ (вошло въ № 4893 и отдѣльно № 5444). Эти очерки до сихъ поръ могутъ считаться одной изъ лучшихъ книгъ по исторіи журнальныхъ идей того времени. Особеннаго вниманія заслуживаетъ извѣстный трудъ В. И. Семевскаго „Крестьянскій вопросъ“ (№ 264а), гдѣ тщательно прослѣживается, между прочимъ, и судьба крестьянскаго вопроса въ русской журналистикѣ и публицистикѣ, начиная съ Новикова до половины XIX вѣка, затѣмъ Лемке (№ 206) и обширный трудъ Барсукова (№ 5297), сосредоточивающій въ себѣ массу очень цѣнныхъ матеріаловъ по исторіи русской журналистики за цѣлые полвѣка. Далѣе укажемъ брошюру Венгерова „Эпоха Бѣлинскаго“ (№ 5308), книги Бороздина (№ 5300), Козьмина (№№ 5365—66), „Историко-литерат. библіотеку“ (№ 5359). Особенно интересный и цѣнный и къ тому же общій обзоръ русской журналистики (1848—55 г.г.) и ея судебъ даетъ въ своей интересной книгѣ С. Венгеровъ (№ 248). Къ сожалѣнію, эта книга недоступна читателямъ. (Извлеченія изъ нея см. № 5307а). Готовится ея новое изданіе.

О журналистахъ второй половины XIX вѣка см. интересныя воспоминанія Никитенко (№ 5065), Панаева (№ 5060), Пантелѣева (№ 5067), Н. Соколова (№ 4704), Шелгунова (№ 4905), затѣмъ книгу Шашкова (№ 4901, т. II) и Иванюкова (№ 7212), гдѣ разсматривается, между прочимъ, вопросъ о роли русской журналистики въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. Ср. съ этимъ цѣнныя изслѣдованія А. Корнилова (№№ 4408—5153а и въ юридич. отдѣлѣ). О судьбѣ русскаго журнальнаго работника и о возможныхъ случайностяхъ въ этой судьбѣ даютъ понятіе матеріалы, собранные Лемке (№ 5162).

Литературу о наиболѣе выдающихся журнальныхъ работникахъ XIX ст., а именно: Карамзина (1766—1826 г.г.) см. при № 4393, Булгарина (1789—1869 г.г.) при № 4239, Греча (1787—1867 г.г.) при № 4327, Сеньковскаго (1800—1858 г.г.) при № 4681, Ник. Полевого (1796—1846 г.г.) при № 4623, Надеждина (1804—1856 г.г.) при № 4528, Герцена (1812—1870 г.г.) при № 4288а, Бѣлинскаго (1810—1848 г.г.) при № 4257, Некрасова (1821—77 г.г.) при № 888, Панаева (1812—1862 г.г.) при № 1010, Погодина (1800—75 г.г.) при № 4617б, Каткова (1818—87 г.г.) при № 4400, Суворина (род. 1834 г.) при № 4732, Добролюбова (1836—61 г.г.) при № 4350, Чернышевскаго (1828—89 г.г.) при № 4893, Писарева (1840—68 г.г.) при № 4562, Михайловскаго (1842—1904 г.г.) при № 4519, Кривенко (1847—1906 г.г.) при № 4427, Плеханова (род. 1857 г.) при № 4593.

Слѣдуетъ еще отмѣтить рядъ крайне интересныхъ литературныхъ воспоминаній, рисующихъ журнальный бытъ и нравы XVIII и XIX ст. Таковы воспоминанія Греча (№ 4327), Булгарина (№ 5261), Герцена „Былое и думы“ (№ 5262б), К. Полевого (5275), Письма Бакунина (№ 5273), Анненкова (№№ 5258—59), Никитенко (№ 5065), Огаревой-Тучковой (№ 5270), Пассекъ (№ 5272), Панаева (№№ 5271—71а), Головачевой-Панаевой (№ 5060), Шелгунова (№ 4905, т. II), Шелгуновой (№ 5072), Пантелѣева (№ 5067), Смирновой (№ 5279), Михайловскаго (№ 4516).

Для болѣе детальнаго знакомства съ исторіей русской литературы, публицистики и критики могутъ быть очень полезны библіографическіе указатели И. Владиславлева, Малинина и Мезьеръ, уже упомянутые нами на стр. 23, къ которымъ можно еще добавить брошюру Ф. Витберга „Указатель книгъ и статей по вопросамъ преподаванія русской литературы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ“. Спб. 1893 г. 50 к. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что составитель этого послѣдняго указателя гнался прежде всего за его полнотой и самъ признается въ предисловіи, что его брошюра не можетъ служить пособіемъ при выборѣ.

Изъ книгъ, указанныхъ въ §§ **126—136**, слѣдуетъ считать наиболѣе подходящими:

1. Для библіотекъ 1-го типа (сельскихъ и фабричныхъ): №№ 5039а, 5052, 5062, 5080—82, 5095, 5098, 5100, 5113, 5125—26, 5130, 5151, 5157, 5159, 5167, 5177—78, 5187, 5198, 5201—6, 5218, 5220, 5226, 5228б—31, 5234—5, 5239, 5243—43а, 5252а, 5265а, 5280б—81, 5285—86, 5288—90, 5298, 5301, 5313, 5313а—15, 5319—21, 5325—26, 5339, 5379, 5381, 5381а—83, 5400—404, 5408—9, 5419, 5420—22, 5443а, 5457—58, 5458а, 5471, 5475а—75б, 5476, 5483, 5485—86, 5489—90, 5493—96, 5510, 5512, 5536, 5571, 5585, 5586, 5598, 5602, 5606, 5609, 5610, 5627—28, 5631.

2. Дли библіотекъ II-го типа (товарищескихъ): №№ 5024, 5036а, 5039, 5040, 5044а, 5050а, 5051б—51в, 5053, 5055—56, 5057, 5064а, 5075—76, 5082а, 5082б, 5083, 5088, 5089а, 5101—3, 5119—24, 5124а—24б, 5128, 5133, 5144—46, 5147, 5150а, 5152, 5153а, 5154, 5162, 5164, 5168, 5171, 5179, 5191—95, 5200а, 5208, 5217, 5222—5, 5244, 5248—49а, 5254—56, 5260, 5262б, 5270, 5292, 5302, 5307, 5308, 5309, 5322—24, 5337—38, 5340—43, 4346, 5353, 5352а, 5357, 5362, 5364а, 5369—74, 5394—96, 5398—99, 5404а, 5405; 5412, 5415—16, 5424—25, 5430—31а, 5432а, 5434, 5435а—35б, 5444, 5464—65, 5477—79, 5488, 5498а, 5499, 5509б, 5517, 5518а, 5550, 5553а, 5558, 5560, 5565, 5596, 5599, 5603, 5604—605.

3. Для библіотекъ III-го типа (общественныхъ), кромѣ вышеуказанныхъ: №№ 5023, 5032, 5036, 5047—48, 5048а, 5049—49а, 5054, 5054а, 5065, 5066—67, 5084, 5169, 5210—12а, 5250 -52, 5258—59, 5284, 5293—97, 5304, 5310—12, 5318, 5330—31а, 5333—35, 5349—52, 5364, 5365—66, 5375—78, 5386—92, 5417, 5423, 5427, 5433, 5436, 5438, 5445—46, 5451, 5454, 5454а, 5456, 5460—61, 5462а,—63, 5666—69, 5473—75, 5482, 5492, 5497—98, 5498б, 5509в, 5513—14, 5515—16, 5518—28, 5531, 5540—45, 5548—49, 5555а—55б, 5559, 5561—64а, 5567, 5570, 5574, 5578—82, 5583, 5584, 5593, 5608, 5620.

Исторія литературы, критики и публицистики въ связи съ исторіей общественныхъ теченій.

I. РОССІЯ.

А. Книги смѣшаннаго характера и сборники статей, относящіеся къ нѣсколькимъ періодамъ литературно-общественной исторіи.

§ 126. 5022. **Абрамовичъ, Н.** Литературно-критическіе очерки. Кн. I. Творчество и жизнь. Изд. Скирмунта. Спб., 908 г. 1 р. 25 к. В. II. М., 909 г. 1 р. 25 к.

5023. **Айхенвальдъ, Ю.** Силуэты русскихъ писателей. 3 вып. Изд. «Науч. Сл.». М., 908 г. В. I. Изд. 2-ое. 2 р. 10 к. В. II. Изд. 2-ое. 1 р. 25 к. Вып. III. М., 910 г. 1 р. 10 к.

5024. II. **Алферовъ, А. Грузинскій, А. Нелидовъ, О. Смирновъ, С.** Десять чтеній по литературѣ. Изд. 2-ое. «Сотруд. Школъ». М., 903 г., 1 р.

5025. Амфитеатровъ, А. Литературный альбомъ. (Бакунинъ, какъ характеръ.—М. Горькій. Сухово-Кобылинъ. Л. Андреевъ. Жемчужниковъ.—Вл. Соловьевъ и др.). Изд. 2-ое дополнен. Спб., 907 г. 1 р.

5026.—Контуры. Спб. 906 г. 1 р.

5027. Андреевскій, С. Литературные очерки. Спб., 902 г. 1 р. 50 к.

5028. Аничковъ, Е. Реализмъ и новыя вѣянія. Изд. «Освоб.» Спб., 909 г. 50 к.

5029.—Литературные образы и мнѣнія. Спб., 904 г. 1 р.

5030. Анненскій, И. Книга отраженій. 2 тт. Изд. бр. Башмаковыхъ. Спб., 906 г. Т. I. 1 р. Т. II. 80 к.

5031. Арабажинъ, К. Публичныя лекціи о русскихъ писателяхъ. (Народный университетъ). Кн. I. Изд. «Ясная Поляна». Спб., 909 г. 1 руб.

5032. Арсеньевъ, К. Критическіе этюды по русской литературѣ. 2 тт. Спб., 89 г. 3 р.

5033. Баженовъ, Н. Психіатрическія бесѣды на литературныя и общественныя темы. М., 903 г. 1 р. 50 к.

5033а. II. **Богучарскій.** Изъ прошлаго русскаго общества. (Семейство Бестужевыхъ. Декабристъ-литераторъ Корниловичъ. Декабристъ С. Г. Волконскій. А. Герценъ. Славянофилы и западники. Гоголь, какъ учитель жизни. Очерки изъ исторіи русской журналистики XIX вѣка). Изд. Пирожкова. Спб., 904 г. 2 р.

5034. Бѣльскій, С. Книга о русской жизни. Спб. 909 г. 1 р.

5035. Батюшковъ, Ѳ. Критическіе очерки и замѣтки. Спб., 900 г. 1 р.

5036. Бестужевъ-Рюминъ, К. Біографіи и характеристики. (Татищевъ, Шлецеръ, Карамзинъ, Погодинъ, Соловьевъ, Ешевскій, Гильфердингъ). Спб., 82 г. 2 р. 50 к. (Распр.).

5036а. Венгеровъ, С. Собраніе сочиненій. Изд. «Прометей». Спб., 911 г. 5 тт. Ц. отъ 1 р. до 2 р. 50 к. за т. (Изд. продолж.).

5036б. Веселовскій, Алексѣй. Западное вліяніе въ новой русск. литературѣ. См. № 258.

5037. Веселовскій, Ю. Литературные очерки. Изд. 2-е. Т. I. М., 910 г. 2 р. 50 к. Т II. Спб., 910 г. 2 р.

5038. II. **Гаршинъ, Е.** Критическіе опыты. (Достоевскій, Островскій, Я. Полонскій. Рус. драма). Спб., 88 г.

5039. II. **Грузинскій, А.** Литературные очерки. М., 908 г. 1 р.

5039а. I. **Ермиловъ, В.** Пойдемъ за ними! Очерки, характеристики и воспоминанія изъ жизни и дѣятельности русскихъ писателей и др. поборниковъ свѣта. М., 908 г. 75 к.

5040. Золотаревъ, С. Историко-литературные очерки. I. Пушкинъ и русское общество. 2. Гоголевская Русь. 3. И. С. Тургеневъ въ его жизни и творчествѣ. 4. Философія Л. Толстого въ его художественныхъ произведеніяхъ. Спб., 909 г. 60 к.

5041. Ивановъ, И. Новая культурная сила. Русскіе писатели XIX вѣка: Пушкинъ, Лермонтовъ, Бѣлинскій, Тургеневъ, Некрасовъ, Шевченко, Жадовская, Никитинъ, Грибоѣдовъ. Спб. 901 г. 1 р. 50 к.

5042. Измайловъ А. На переломѣ. М., 908 г. 50 коп.

5043. Кирпичниковъ, А. Очерки по исторіи новой русской литературы. 2 тт. Изд. «Книж. Дѣло».—«Моск. Вѣд.» въ 1789 г. и начало французской революціи.—Кургановъ и его «Письмовникъ».—Погорѣльскій (Перовскій).—Пушкинъ, какъ европейскій поэтъ.—Н. В. Гоголь.—А. В. Дружининъ, Достоевскій и Писемскій. (Опытъ сравнит. характер.).—Московское общество въ изображеніи Грибоѣдова и Л. Толстого и др. статьи. М., 903 г. Т. I 2 р., г. II 1 р. 20 к.

5044. Коробка, Н. Очерки литературныхъ настроеній. (Бальмонтъ.—Апухтинъ.—М. Горькій.—Д. Мережковскій). Изд. «Литература и Наука». Спб., 903 г. Ц. 1 р.

5044а. III. **Котляревскій, А.** Соч. см. № 4414.

5045. Котляревскій, Н. Старинные портреты. Сборникъ статей. (Е. А. Баратынскій.—Д. В. Веневитиновъ.—Кн. В. Ф. Одоевскій.—В. Г. Бѣлинскій.—И. С. Тургеневъ.—Гр. А. П. Толстой). Спб., 907 г., 2 р.

5046. Критическій альманахъ. 2 кн. Статьи Айхенвальда, Когана, Брандеса и др. Изд. «Заря». М., 908—10 гг. По 1 р. за кн. (Изд. продолж.).

5047. Майковъ, Л. Очерки изъ исторіи русской литературы XVII и XVIII ст. (Симеонъ Полоцкій. Одна изъ русскихъ повѣстей петровскаго времени. Къ характеристикѣ Ломоносова, какъ ученаго.—В. И. Майковъ. Литературныя мелочи Екатерининскаго времени. Нѣсколько данныхъ для исторіи русской журналистики). Спб., 89 г., 2 р. 50 к.

5048.—Историко-литературные очерки. (Крыловъ. Жуковскій. Батюшковъ. Пушкинъ. Плетневъ. Погодинъ. Фетъ). Спб., 95 г. 2 р.

5048а. Мережковскій, Д. Вѣчные спутники. Портреты изъ всемірной литературы. Изд. 3-е. «Общ. Польза». Спб., 910 г. 1 р. 50 к.

5049. Милюковъ, П. Изъ исторіи русской интеллигенціи. Сборникъ статей и этюдовъ. (Аксаковы.—Станкевичъ.—Бѣлинскій. — Герценъ.—Грановскій. — Разложеніе славянофильства.—Вл. Соловьевъ.—Надеждинъ.—Н. Данилевскій.—К. Леонтьевъ.—Любовь у идеалистовъ 30-хъ гг.). Изд. «Знаніе». Спб., 902 г. 1 р. 50 к.

5049а.—Главныя теченія русской исторической мысли. См. № 4503.

5050. Морозовъ, П. Минувшій вѣкъ. Литературные очерки. Изд. «Образов.» Спб., 902 г. 2 руб.

5050а. Мякотинъ, В. Изъ исторіи русскаго общества. (Протопопъ Аввакумъ. Щербатовъ. Радищевъ. Изъ Пушкинской эпохи. Грановскій. Кавелинъ. Г. Успенскій. Н. Михайловскій). Изд. 2-ое. Спб., 906 г. 1 р. 25 к.

5051. Надсонъ, С. Литературные очерки. (1883—86 гг.). Спб., 87 г. 1 р.

5051а. II. **Незеленовъ, Н.** Собраніе сочиненій. Т. I. А. Пушкинъ. Ц. 1 р. 50 к. Т. II. И. Тургеневъ. Ц. 1 р. 50 к. Т. III. А. Островскій. Ц. 1 р. 50 к. Т. IV. Литературн. направленія въ екатерининскую эпоху. Ц. 2 р. Т. V. Н. Новиковъ. Ц. 2 р. 50 к. Т. VI. Литер. характеристики. Ц. 2 р. 50 к. Изд. Н. Мартынова. Спб., 903 г. (V—VI тт. печ.).

5051б. Овсянико-Куликовскій, Д. Сочиненія. См. № 4540.

5051в.—Исторія русской интеллигенціи (съ начала XIX ст.). См. № 4540. Тт. VII—VIII. (IX—X печ.).

5052. I. **Острогорскій, В.** 20 біографій русскихъ писателей. Изд. 11-ое Сытина. М., 908 г. 50 коп.

5052а. Перцовъ, П. Философскія теченія русской поэзіи. Изд. 2-ое. Спб., 99 г. 2 р.

5053. Протопоповъ, М. Литературно-критическія характеристики. (Бѣлинскій. Л. Толстой. Н. Шелгуновъ. Вс. Гаршинъ. С. Аксаковъ. Жемчужниковъ. Г. Успенскій. Рѣшетниковъ. Златовратскій. Каронинъ). Спб., 92 г. 2 р. 20 к.

5053а. Сементковскій, Р. Русское общество и литература отъ Кантеміра до Чехова. См. соч., № 4679а и 1100, т. I. (Философія и жизнь. Кантеміръ. Ломоносовъ. Фонвизинъ. Пушкинъ и Бѣлинскій. Лѣсковъ. 60-ые годы и современная беллетристика. Русская литература наканунѣ XX вѣка). Т. II (М. Н. Катковъ).

5054. III. **Сухомлиновъ, М.** Изслѣдованія и статьи по русской литературѣ и просвѣщенію. (Т. I. Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Россіи въ царствованіе Александра I. А. Радищевъ.—Т. II. Н. И. Новиковъ. Фр. Лагарпъ. Имп. Николай I,—критикъ и цензоръ Пушкина. Полемическія статьи Пушкина. Появленіе въ печати сочиненій Гоголя. Кн. П. А. Вяземскій. Н. А. Полевой. Три повѣсти Павлова. Снятіе опалы съ славянофиловъ. И. С. Аксаковъ въ 40-хъ годахъ). Изд. Суворина. Спб., 89 г. По 3 р. за томъ.

5054а. III. **Тихонравовъ.** Сочиненія. См. №4745.

5055. II. **Чернышевскій, Н.** Замѣтки о современной литературѣ. (1856—62 гг.). Спб., 94 г. 2 руб.

5056. II.—Критическія статьи. Спб., 93 г. 2 р. См. тоже въ собр. соч., № 4893.

Б. Книги, относящіяся къ литературно - общественной исторіи 1855—1910 г.г.

1. Записки, воспоминанія, письма.

§ 127. 5057. Бѣлоголовый, Н. Воспоминанія и другія статьи. 4-ое изд. «Литер. Фонда». Спб., 901 г. 1 р. 50 к.

5058. Бѣлый, Я. Изъ недавней старины. Воспоминанія земскаго врача 70-хъ годовъ. Новг., 907 г. 1 р. 50 к.

5059. Василевскій, Г. Интеллигентная земледѣльческая община «Криница». Къ исторіи исканій общественныхъ формъ идеальной жизни. Изд. «Посѣвъ». Спб., 1908 г. 85 к.

5059а. Гончаровъ, И. Въ неизданныхъ письмахъ къ гр. Валуеву. Спб., 60 к.

5060. Головачева-Панаева, А. Русскіе писатели и артисты. 1824—70 гг. Воспоминанія. Спб., 90 г. 1 р. 35 к.

5060а. II. **Дьяконова.** Дневникъ. Т. I. (1886—95 гг.). Литературные этюды.—Статьи. Ц. 2 р. Т. II. На высшихъ женскихъ курсахъ (1895—99 гг.). Изд. 3-е. Ц. 1 р. 50 к. Т. III. Дневникъ русской женщины (Парижъ, 1900—902 гг.). Съ портретами автора. 2-е изд. Балашева. Спб. Ц. 1 р. 75 к.

5060б. Захарьинъ (Якунинъ, Н.). Встрѣчи и воспоминанія. Изъ литературы и военнаго міра. Изд. Пирожкова. Спб., 903 г. Ц. 1 р. 75 к.

5061. II. **Засодимскій, П.** Изъ воспоминаній. Изд. И. Сытина. М., 908 г. 50 к.

5062. II. **Кропоткинъ, П.** Записки революціонера. Пер. Діонео. Изд. «Знаніе». Спб., 906 г. 1 руб.

5063.—То же. Изд. «Своб. мысль». (Болѣе полное). Лейпц.—Спб., 906 г. 1 р.

5064.—То же. Изд. «Ясная Поляна». Спб., 907 г.

5064а. Кудринъ (Русановъ, Н.). Соціалисты Запада и Россіи. Фурье.—Марксъ.—Энгельсъ.—Лассаль.—Жюль Валлэсъ.—В. Моррисъ.—Чернышевскій.—Лавровъ.—Михайловскій). Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

5064б. Матеріалы для біографіи Н. А. Добролюбова, собр. въ 1861—62 гг. Н. Чернышевскимъ. Т. I. Переписка. Августъ—ноябрь 1861 г. Обзоръ бумагъ. Нижегородское время. (1844—53 гг.). Изд. Солдатенкова. М., 90 г. 2 р.

5065. Никитенко, А. Моя повѣсть о самомъ себѣ и о томъ, «чему свидѣтель въ жизни былъ». Записки и дневникъ (1804—1877 гг.). 2 тт. Изд. 2-ое Пирожкова. Спб., 905 г. 7 р.

5066. Пантелѣевъ, Л. Изъ раннихъ воспоминаній. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 903 г. 80 коп.

5067.—Изъ воспоминаній прошлаго. Изд. Л. Пантелѣева. Кн. I. Спб., 905 г. 1 р. 50 к. Кн. II. Спб., 908 г .1 р. 25 к.

5068. Пыпинъ, А. Мои замѣтки. Изд. Л. Бухгеймъ. М., 910 г. 2 р.

5069. Собраніе писемъ А. П. Чехова. Т. I. Съ комментаріями и вступительной статьей Ю. Айхенвальда. Изд. кн. маг. «Знаніе». М., 910 г., 1 р. 25 к.

5070. Письма А. П. Чехова, собранныя Б. Бочкаревымъ, М., 902 г. 1 р.

5071. Тумановъ, Г. Характеристики и воспоминанія. 3 тт. Тифлисъ. Т. I. 901 г. Т. II. 905 г. Т. III. 908 г. По 50 к. за т.

5071а. Фетъ. Воспоминанія. См. №№ 5240—41.

5072. Шелгунова, Л. Изъ далекаго прошлаго. Спб,. 902 г. 1 р. 25 к.

5073. Эртель, А. Письма. Подъ ред. и съ предисл. М. Гершензона. Изд. Сытина, М., 909 г. 2 р.

5073а. Янжулъ, И. Воспоминанія о пережитомъ и видѣнномъ въ 1864—1909 гг. В. I. Спб., 910 г. (Изд. продолж.).

2. Разныя монографіи.

§ 128. 5074. Абрамовичъ, Н. Религія красоты и страданія. О. Уайльдъ и Достоевскій. Изд. «Посред.». Спб., 909 г. 60 к.

5075. Айхенвальдъ, Ю. Чеховъ. Основные моменты его произведеній. М., 905 г.

5076.—Валерій Брюсовъ. Изд. «Критич. библ.» кн-ва «Заря». М. 910 г. 20 к.

5077. Аксаковъ, И. Ф. И. Тютчевъ, Біогр. очеркъ. 2-ое изд. М., 86 г.

5078. Александровичъ, Ю. Русская женщина въ современной литературѣ и жизни по произведеніямъ В. Дмитріевой, Е. Лѣтковой, Н. Тимковскаго, В. Вересаева, Вербицкой, Л. Андреева, Арцыбашева, Куприна и др. М., 910 г. 1 р. (Печ.).

5079.—Послѣ Чехова. Оч. молодой литературы послѣдняго десятилѣтія. 2 тт. Изд. «Основа». М., 908 г. Ц. 1 р. за томъ.

Ср. рецензію „Рус. Бог." 1908 г., № 9, съ указаніемъ на мн. мелкіе дефекты въ книгѣ.

5080. II. **Александровскій, Г.** Чтенія по новѣйшей русской литературѣ. Вып. I-ый. Введеніе въ исторію новѣйшей русской литературы. Бѣлинскій, Тургеневъ, Гончаровъ, Островскій, Некрасовъ.—Вып. 2-ой. Народничество. Г. Успенскій. Златовратскій и др. Художественная дѣятельность Л. Толстого. К. и Спб., 907 г. Изд. Оглоблина. Ц. по 1 р. за выпускъ.

5081. I.—М. Горькій и его сочиненія. Изд. 2-е. К., 903 г.

5082. I.—Некрасовъ и его поэзія. Изд. 3-ье. К., 903 г.

5082а. Андреевъ. Матеріалы для біографіи Добролюбова. См. Чернышевскій, № 5444а.

5082б. Антоновъ, М. Н. Г. Чернышевскій. Соціально-философск. этюдъ. Изд. «Сотрудничество». М. 910 г. Ц. 2 р.

5082б. Андерсонъ, В. М. А Бакунинъ. Спб., 906 г. Ц. 20 к.

5083. II. **Аристовъ, Н.** Афанасій Прокофьевичъ Щаповъ. Жизнь и сочиненія. Спб., 83 г. 2 р.

5084. Арсеньевъ, К. Салтыковъ-Щедринъ. (Литер.-обществ. характеристика). Изд. библ. «Свѣточа». Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

5085. II. **Батюшковъ, Ф.** Короленко, какъ человѣкъ и писатель по его произведеніямъ. Крит. этюдъ. Изд. Пирожкова. Спб. 905 г.

5086. II. **Безобразовъ, П.** С. М. Соловьевъ, его жизнь и учено-литературная дѣятельность. «Біограф. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 94 г. 25 к.

5087. Бибиковъ, П. О литературной дѣятельности Н. Добролюбова. Спб., 62 г. 50 к.

5088. II. **Бирюковъ, П.** Левъ Николаевичъ Толстой. Составилъ по неизд. матеріаламъ (воспоминанія и письма Л. Н. Толстого). 2 тт. Изд. «Посредн.». Съ рисунк. М., 908 г. Т. I. 2 р. Т. II. 2 р. 25 к. (Изд. продолж.).

5089. Богдановичъ, А. См. № 4224.

5089а. II. **Богучарскій, В.** См. № 5033а.

5090. Бороздинъ, А. Литературныя характеристики. XIX вѣкъ. Т. II. Вып. II. (Тургеневъ. Григоровичъ. Некрасовъ. А. Толстой. Тютчевъ. Полонскій. А. Майковъ. Фетъ. Гончаровъ. Писемскій. Островскій). Изд. Пирожкова. Спб., 908 г. Т. I и т. II, вып. I, см. № 5300.

5091. Боцяновскій. Л. Андреевъ. Критико-біогр. очеркъ. Спб., 903 г. 40 к.

5092. — В. В. Вересаевъ. Критико-біогр. очеркъ. Спб., 40 к.

5093.—М. Горькій. Критико-біогр. очеркъ. 2-ое изд. Спб., 907 г.

5094. Брандесъ, Г. И. Тургеневъ. Характеристика. Спб., 88 г. 15 к.

5095. I. **Брусъ.** Поэты-крестьяне: Суриковъ и Дрожжинъ. Изд. Поповой. Спб., 12 к.

5096. Булгаковъ, С., проф. Чеховъ, какъ мыслитель. Изд. Иванова. К., 905 г. 20 к.

5097. Булгаковъ, Ф. Гр. Л. Н. Толстой. Критика его произведеній, русская и иностранная. 3-е изд. Спб., 99 г. 1 р. 25 к.

5097а. Буличъ, Н. Ѳ. М. Достоевскій и его сочиненія. Истор.-литер. очерки. I. Первая литерат. дѣятельность. Каз., 81 г.

5098. I. **Бѣлосельскій, З.** П. А. Кропоткинъ. Біогр. Изд. О. Поповой. Спб,, 10 к.

5098а III. **Бѣлый, А.** Символизмъ. См. № 4257в.

5098б. III. — Лугъ зеленый. См. № 4257г.

5099. Вартаньянцъ, В. Л. Н. Толстой и Л. Андреевъ (какъ идеологи трудящихся классовъ). Баку, 908 г. 20 к.

5100.—Гл. Успенскій и Гоголь и ихъ отношеніе къ крѣпостному праву. Критич. этюдъ. Тифлисъ, 902 г.

5101. II. **Венгеровъ, С.** А. Писемскій. Критико-біограф. очеркъ. Спб., 84 г. 2 р. См. также № 5036а.

5102. II.—Русская литература въ ея современныхъ представителяхъ: И. Тургеневъ. Критико-біогр. этюдъ. 2 чч. Спб., 75 г. 1 р. 50 к.

5103.—Побѣдители и побѣжденные (о модернизмѣ). См. № 257 (Основныя черты новѣйшей литературы. Изд. 2-ое). (Въ 1-е изд. не вошла). См. № 5036а.

5104. Вербицкая, А. Моему читателю. Автобіографическіе очерки. М., 908 г. 1 р. 50 к.

5105. Вогюэ, Е., де. М. Горькій, какъ писатель и какъ человѣкъ. Пер. А. Ачкасовъ. 2-ое изд. Ефимова. М., 903 г. 30 к.

5106.—А. Чеховъ. Этюдъ. Пер. Вл. Г. Изд. 2-ое Ефимова. М., 903 г. 20 к.

5107. Вогюэ и Генненкенъ. Современные русскіе писатели. Л. Н. Толстой. М., 92 г. Ц. 50 к.

5108. Волжскій. Гаршинъ, какъ религіозный типъ. («Религ.-обществ. библ.»). Спб., 907 г. 15 коп.

5109.—Ѳ. М. Достоевскій. Жизнь и проповѣдь. («Религ.-обществ. библ.»). Спб., 907 г. 25 коп.

5110.—Два очерка объ Успенскомъ и Достоевскомъ. I. Г. И. Успенскій. II. Кто виноватъ? (Ученіе Достоевскаго объ отвѣтственности). Спб., 902 г. 1 р. 20 к.

5111.—Изъ міра литературныхъ исканій. Сборникъ статей. Изд. Д. Жуковскаго. Спб., 906 г. 1 руб.

5112.—Очерки о Чеховѣ. Спб., 903 г. 80 к.

5112а. Волынскій, А. Л. Н. Толстой. Жизнь и творчество. Худож. иллюстр. изд. Спб., 909—11 гг. Ц. по подп. 14 р. (Изд. продолж.).

5113. I. **Вѣтринскій, Ч.** Очерки жизни и дѣятельности Н. А. Некрасова. Спб. 15 к.

5114. Гаршинъ, Е. Поэзія Я. Полонскаго. Критич. этюды. Спб., 87 г. 20 к.

5115. Глинскій, Б. Краткій очеркъ жизни и дѣятельности А. Д. Градовскаго. Съ прилож. 4-хъ статей его. Спб., 904 г. 1 р.

5116. Горнфельдъ, А. См. № 4313.

5116а. Градовскій, А. См. № 4318. Т. VI. (Либерализмъ и западничество.—Мечтанія самобытника).

5117. Громека, М. Послѣднія произведенія Л. Н. Толстого. Изд. «Посред.». М., 94 г. 80 к.

5118. Данилинъ, Я. «Санинъ» въ свѣтѣ русской критики по статьямъ Пѣшехонова, Амфитеатрова, Е. Трубецкого, Горнфельда и др. М., 908 г.

5119. II. **Денисюкъ, Н.** Критическая литература о произведеніяхъ А. Н. Островскаго. Изд. Панафидиной. М., 907 г. Вып. I. 1 р. Вып. II. 1 р. 25 к. Вып. III. 1 р. 50 к. Вып. IV. 1 р. 50 коп.

5120.—Критическая литература о произведеніяхъ А. Н. Островскаго. Изд. Панафидиной. М., 905—6 гг. По 1 р. за вып.

5121. II.—Гр. А. К. Толстой. Его время, жизнь и сочиненія. Изд. Панафидиной. М., 30 к.

5122. I.—Критическая литература о произведеніяхъ гр. А. К. Толстого. 2 вып. Изд. Панафидиной. М. По 1 р. за вып.

5123. II. — Н. Г. Чернышевскій. Его время, жизнь и сочиненія. Изд. Панафидиной. М., 908 г. 50 к.

5124. II.—Критическая литература о произведеніяхъ Н. Г. Чернышевскаго. Съ біогр. очеркомъ и примѣч. Изд. Панафидиной. М., 908 г. По 1 р. 25 к. за вып. (Изд. продолж.).

5124а. Драгомановъ, М. М. А. Бакунинъ. Казань, 906 г. Ц. 60 к.

5124б.—Герценъ, Бакунинъ, Чернышевскій и польскій вопросъ. Казань. 1906 г. Ц. 40 к.

5125. I. **Дрожжинъ, С.** Жизнь поэта-крестьянина С. Д. Дрожжина. (1843—1905 гг.), описанная имъ самимъ, и избранныя стихотворенія. Изд. «Дѣтск. Чт.». М., 906 г. 45 к.

5126.—То же. Автобіографія. Изд. «Ч. Н. Ш.». Спб., 10 к.

5127. Евстафьевъ, П. Новая русская литература въ отдѣльныхъ очеркахъ замѣчательныхъ писателей. В. I. Гр. А. Толстой. В. П. Гончаровъ. 2-ое изд. Спб. 906 г. 50 к.

5128. Елпатьевскій, С. Близкія тѣни. Воспоминанія о Г. Успенскомъ, Н. Михайловскомъ, А. Чеховѣ и Н. Гаринѣ-Михайловскомъ. Изд. «Общ. Польза». Спб., 909 г. 75 к.

5129. Ермиловъ, В. См. № 5039а.

5130. Ефремовъ, С. М. Вовчокъ. Литературная характеристика. (На малорус. яз.). К., 907 г. 10 к.

5131. Жбанковъ. О врачахъ. (По поводу Вересаева). Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. М., 903 г. 75 к.

5132. Жервэ, Н. Кадетскіе, юнкерскіе и офицерскіе годы С. Я. Надсона. Очеркъ. По воспоминаніямъ его товарищей и письмамъ поэта. Изд. Аверкіева. Спб., 907 г. 75 к.

5133. II. **Жизнь замѣчательныхъ людей.** Біографическая библіотека. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 90—910 гг. По 25 к. за книжку.

(Сюда вошли слѣдующія біографіи русскихъ писателей второй половины XIX вѣка: Гончарова, Добролюбова, Достоевскаго, Никитина, Островскаго, Писарева, Писемскаго, Салтыкова-Щедрина, Л. Толстого, Тургенева, С. Ковалевской, С. Соловьева. Размѣщены по авторамъ этихъ книжекъ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ этого §).

5334. II. **Зелинскій, В.** Историко-критическій комментарій къ сочиненіямъ Ф. М. Достоевскаго. Сборникъ критич. статей. 4 чч. 4-ое изд. М. По 2 р. за ч.

5135. II.—Критическіе разборы ром. «Братья Карамазовы» Ѳ. Достоевскаго. М., 94 г. 50 к.

5136. II.—То же, ром. «Преступленіе и наказаніе». М., 907 г. 1 р.

5137. II.—Сборникъ критическихъ статей о Н. А. Некрасовѣ. 3 чч. 2ое изд. М., 87—97 гг. По 1 р. за ч.

5138. II.—Критическія комментаріи къ сочиненіямъ А. Н. Островскаго. Сборникъ критич. статей. 5 чч. Изд. 2-е и 3-е. М., 94—97 гг. По 1 руб. за ч.

5139. II.—Русская критическая литература о произведеніяхъ Л. Н. Толстого. Сборникъ критич. статей. 8 чч. Изд. 2-ое и 3-ье. М., 88—901 гг. По 1 руб. за ч.

5140. II.—Собраніе критическихъ матеріаловъ для изученія произведеній И. С. Тургенева. 3 тт. Изд. 5-ое М., 99—900 гг. По 2 руб. за томъ.

5141. II.—Прибавленіе къ этому изд. М., 96 г. 80 к.

5142. II.—Критическіе разборы «Дворянскаго гнѣзда» и «Наканунѣ» И. С. Тургенева. Изд. 4-ое. М., 94 г. 80 к.

5143. Ивановъ, И. Поэзія и правда міровой скорби. (Вл. Короленко). Спб., 900 г. 75 к.

5144.—А. Н. Островскій, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 900 г. 25 к.

5145.—Писемскій. Изд. ж. «Міръ Бож.». Спб., 98 г. 1 р.

5146.—И. С. Тургеневъ. Жизнь, личность, творчество. Изд. ж. «Міръ Бож.». Спб., 96 г. 2 руб.

5147. Ивановъ-Разумникъ. О смыслѣ жизни. (Л. Андреевъ, Ф. Сологубъ, Л. Шестовъ). Спб., 908 г. 1 р. См. еще «Литература и общественность». № 4378а.

5147а. Иванюковъ, И. Исторія паденія крѣпостного права. (Роль литературы въ освобожденіи крестьянъ). См. экономич. отдѣлъ.

5147б. Измайловъ, А. Помраченіе божковъ и новые кумиры. Спб., 909 г. 1 р.

О неосторожномъ отзывѣ г. Измайлова о Надсонѣ см. „Рус. Бог.“, 1910 г., № 4, стр. 79.

5148. Иностранная критика о Горькомъ. Составилъ М. Л. Г. М., 901 г.

5149. Иностранная критика о Тургеневѣ. Спб., 84 г. 1 р.

5149а. Исаевъ, А. Гр. Л. Толстой, какъ мыслитель. Изд. Цинзерлинга. Спб., 910 г. 1 р. 50 коп.

5150. Казанскій, И. Человѣкъ и жизнь по произведеніямъ А. П. Чехова. Лекція, читан. въ Историч. музеѣ. М., 905 г. 30 к.

5150а. Карѣевъ, Н. «Теорія личности». П. Л. Лаврова. Изд. «Свѣточъ». М., 907 г. 30 к.

5151. II. **Кизеветтеръ.** Кузнецъ-гражданинъ. (Н.

Милютинъ). Изъ 60-хъ годовъ. Изд. «Донск. Рѣчь». 15 к.

5152. II. **Коганъ, П.** Очерки по исторіи новѣйшей русской литературы. Современники. I. Введеніе. Купринъ, Арцыбашевъ, Сологубъ, Юшкевичъ, Телешовъ, Шоломъ Ашъ, Айзманъ, Зайцевъ. II. Бальмонтъ, Бунинъ, Брюсовъ, Блокъ, «Новыя чары» Сологуба. III. Мистики и богоискатели. Изд. «Заря». М., 910 г. По 1 р. за томъ.

5152а. Колтановскій, Е. См. № 4404а.

5153. Колюпановъ. Біографія А. И. Кошелева. 3 тт. М, 92 г. 9 р.

5153а. Корниловъ, А. Общественное движеніе при Александрѣ II. См. отд. исторіи.

5154. Короленко, В. Отошедшіе. О Г. И. Успенскомъ. О Чернышевскомъ. О Чеховѣ. 2-е изд. ж. «Рус. Бог.». Спб., 910 г. 40 к.

5155. Котляревскій, Н. Очерки новѣйшей русской литературы. Поэзія гнѣва и скорби. (Надсонъ). Спб., 90 г.

5156. Красносельскій, А. Міровоззрѣніе гуманиста нашего времени Н. К. Михайловскаго. Спб., 900 г. 60 к.

5157. I. **Кривенко, С.** М. Г. Салтыковъ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.». Ф. Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5158. Критическія статьи о произведеніяхъ М. Горькаго: Н. Михайловскаго, А. Скабичевскаго, Н. Минскаго, Л. Оболенскаго и др. Изд. Гринберга. Спб., 901 г. 1 р. 50 к.

5159. Левенфельдъ, Р. Гр. Л. Н. Толстой, его жизнь, произведенія и міросозерцаніе. Пер. съ нѣм. Шклявера. Спб., 96 г. 1 р.

5160. Лейкинъ, Н., въ его воспоминаніяхъ и перепискѣ. Съ приложеніемъ писемъ къ нему А. П. Чехова. Спб., 907 г. 1 р. 50 к.

5161. Леметръ, Ж. Этюды о русскихъ писателяхъ. (Достоевскій, Островскій). Изд. Юровскаго. Од., 94 г. 15 к.

5162. II. **Лемке, М.** Политическіе процессы М. И. Михайлова, Д. И. Писарева и Н. Г. Чернышевскаго (по неизданнымъ документамъ). Изд. Поповой. Спб., 907 г. 1 р. 50 к.

5163.—Николай Михайловичъ Ядринцевъ. Біографич. очеркъ къ десятилѣтію со дня кончины. Изд. ред. «Вост. обозр.». Спб., 904 г. 1 р. 50 к.

5164. II.—Очерки освободительнаго движенія 60-хъ годовъ. По неизданнымъ документамъ. Изд. О. Поповой. Спб., 909 г. 3 р.

5165. Леффлеръ, Э. Софія Ковалевская. Воспоминанія о ней. Пер. со швед. М. Лучицкой. Съ прилож. біогр. Э. Леффлеръ, составлен. Элленъ-Кей. Изд. ж. «Сѣв. Вѣстн.». Спб., 93 г. 1 р. 50 к.

5166. Литературный ежегодникъ. Литературный календарь-альманахъ на 1909 г. Подъ ред. О. Норвежскаго. Спб., 908 г. (Свѣдѣнія о новѣйшихъ писателяхъ неполны и далеко не всегда точны).

5167. I. **Лодыженскій, В.** Н. А. Некрасовъ. М., 902 г. 3 к.

5168. Лункевичъ, В. Н. К. Михайловскій. Характеристика-эскизъ. Изд. «Мол. Россія». М., 906 г. 25 к.

5169. Ляцкій, Г. И. А. Гончаровъ. Критич. оч. Спб., 904 г. 2 р.

5170. Львовъ-Рогачевскій, В. Борьба за жизнь. Сборникъ статей. (А. Чеховъ. Л. Андреевъ. «Поединокъ» Куприна. Ром. Бильзе «Обществен. пирамида»). Изд. О. Поповой. Спб., 907 г. 1 р.

5171. II. **Львовъ, В.** Девяностые годы и творчество Вересаева. Изд. О. Поповой. Спб., 906 г. 12 коп.

5172. Малиновскій, I. Университетъ въ сочиненіяхъ А. Чехова. (Лекція, чит. студентамъ I курса юридич. факультета Томскаго университета). Томскъ, 904 г. 25 к.

5173.—Вопросы права въ сочиненіяхъ А. П. Чехова. Томскъ, 905 г. 75 к.

5173а. Мельшинъ. См. Якубовичъ. № 5254.

5174. III. **Мережковскій, Д.** Л. Толстой и Достоевскій. Т. I. Жизнь и творчество. Ц. 2 р. Т. II. Ч. I. Религія. Ц. 1 р. 50 к. Т. II. Ч. II. Ц. 1 р. 50 к. Изслѣдованіе. 2 тт., въ 3 чч. Изд. 4-ое «Общ. Польза». Спб., 909 г. 5 р.

5175.—Вѣчные спутники. Достоевскій. Гончаровъ. Майковъ. Изд. 3-ье. Пирожкова. Спб., 908 г. 50 к.

5176.—Пророкъ русской революціи. Къ юбилею Достоевскаго. Спб., 906 г. 1 р. 25 к.

5176а.—О причинахъ упадка современ. русской литературы. См. № 4492.

5177. I. **Миллеръ, О.** Русскіе писатели послѣ Гоголя. Чтенія, рѣчи и статьи. Съ портретомъ и біогр. оч. проф. И. Шляпкина. Изд. 4-ое Вольфа. Спб., 909 г. Т. I. И. С. Тургеневъ. Ф. М. Достоевскій. 1 р. 50 к. Т. II. И. А. Гончаровъ. А. Ф. Писемскій. М. Е. Салтыковъ. Гр. А. Толстой. 1 р. 75 к. Т. III. С. Т. Аксаковъ. П. И. Мельниковъ. А. Н. Островскій. 2 р.

5178. I.—Русская литература послѣ Гоголя. Лекціи. Спб., 78 г. 1 р. 50 к.

5178а. II.—Матеріалы для жизнеописанія Ф. М. Достоевскаго, собран. Миллеромъ. (Біограф., письма, замѣтки). (См. т. I посмертнаго изд. соч. Достоевскаго. Спб., 82—83 гг. 5 р., № 592а).

5179.—Г. И. Успенскій. Опытъ объективнаго изложенія его сочиненій. Спб., 89 г. 80 к.

5179а. Минскій, Н. Толстой и реформація и идеи «Саломеи». «Критич. библ.», Изд. «Заря». Ц. 20 к.

5180. Михайловъ. Апол. Григорьевъ. Его жизнь въ связи съ характеромъ его литературной дѣятельности. Спб., 910 г.

5181. Модернисты, ихъ предшественники и критическая литература о нихъ. Од., 908 г. 40 к.

5182. Мороховецъ, Л., проф. «Записки врача» Вересаева въ свѣтѣ профессіональной критики. М., 903 г. 80 к.

5183. II. **Невзоровъ, Н.** Мельниковъ, его жизнь и литературное значеніе. Каз., 83 г.

5183а. Невѣдомскій, М. Модернистское похмѣлье. См. сб. «Вершины», кн. I. № 4940.

5184. III. **Невѣдѣнскій (Щегловитовъ).** С. М. Катковъ и его время. Спб., 88 г. 3 р. (Много фактовъ).

5185. I. **Незеленовъ, А.** Островскій въ его произведеніяхъ. Спб., 88 г. 1 р. 50 к. (и собр. соч., № 4531).

5186. I.—Тургеневъ. Спб., 1885 г. 1 р. 50 к. (и собр. соч. № 4531).

5187. I. **Нелидовъ.** Островскій и его дореформенные типы. Спб., 901 г. 20 к.

5188. Николаевъ, П. Личныя воспоминанія о пребываніи Н. Г. Чернышевскаго на каторгѣ (въ Александровскомъ заводѣ). (1867—1872 гг.). Изд. Мягкова. М., 906 г. 15 к.

5189. **Новополинъ, Г.** Г. И. Успенскій. Опытъ литературной характеристики. Изд. Головкиной. Х., 903 г. 35 к.

5190. **Оболенскій, Л.** Максимъ Горькій и причины его успѣха. Опытъ параллели съ Чеховымъ и Г. Успенскимъ. Критич. этюдъ. Изд. Губинскаго. Спб., 93 г. 60 к.

5191. **Овсянико-Куликовскій, Д.** проф. Вопросы психологіи творчества. (Пушкинъ. Гейне. Гете. Чеховъ). Къ психологіи мысли и творчества. Изд. Жуковскаго. Спб., 902 г. 1 р. 50 к. То же, въ № 4540.

5192.—Л. Н. Толстой, какъ художникъ. Изд. 2-ое «Оріонъ». Спб., 905 г. 1 р. 30 к. (То же въ № 4540).

5193.—Къ 80-лѣтію Л. Н. Толстого. Очеркъ его дѣятельности характеристика его творчества и призванія. Изд. «Тов. бюро». Спб., 908 г. 60 к.

5194.—Этюды о творчествѣ И. С. Тургенева. Изд. 2-ое «Оріонъ». Спб., 904 г. 1 р. 25 к. (То же въ собр. соч., № 4540. Т. II).

5195.—Этюды о творчествѣ А. П. Чехова. Спб., 907 г. 1 р. 25 к. (То же, въ № 4540).

5196. **Омельченко, А.** Герой нездороваго творчества. («Санинъ»). Изд. 3-ье «Посѣвъ». Спб., 908 г. 35 к.

5197.—Свободная любовь и семья. («Санинъ», какъ вопросъ нашего времени). Изд. «Посѣвъ». Спб., 908 г. 35 к.

5198. I. **Острогорскій, В.** Этюды о русскихъ писателяхъ. I. И. Гончаровъ. Изд. И. Сытина. М., 910 г. 50 к. II. Помяловскій. Изд. 2-ое. М., 904 г. 25 к.

5198а. **О Чеховѣ.** Воспоминанія и статьи. Спб. См. № 1394.

5199. **Пильскій, П.** О Л. Андреевѣ, В. Брюсовѣ, Н. Минскомъ, Ф. Сологубѣ, А. Купринѣ, М. Арцыбашевѣ.—О критикѣ: о Д. Писаревѣ, Е. Соловьевѣ, В. Буренинѣ, А. Крайнемъ и др. Критич. статьи. Т. I. Изд. «Прогрессъ». Спб., 909 г. 1 р.

5200. **Пироговъ, П.** Арцыбашевъ, какъ художникъ и мыслитель. М., 908 г. 30 к.

5200а. **Платонова, П.** Кохановская. См. № 5404б.

2501б. I. **Плехановъ, Г.** Чернышевскій. См. № 4593.

5201. I. **Покровскій, В.** Русскіе писатели въ изслѣдованіяхъ ученыхъ. Сборники критическихъ статей для самообразованія и какъ пособіе. М., 904—910 гг. С. Т. Аксаковъ. 30 к. И. А. Гончаровъ. 40 к. И. С. Тургеневъ. 40 к. Д. В. Григоровичъ. Изд. 2-ое, доп. 50 к. А. Н. Островскій. 40 к. Л. Н. Толстой. 40 к. А. Н. Майковъ. 30 к. А. К. Толстой. 30 к. Ф. Тютчевъ. 15 к.

5202. II.—М. Е. Салтыковъ, какъ сатирикъ, художникъ и публицистъ. Изъ критической литературы о Салтыковѣ. М., 906 г. 1 р. 25 к.

5203. II. —А. П. Чеховъ. Его жизнь и сочиненія. Сборникъ историко-литературныхъ статей. Спб., 907 г. 2 р. 50 к.

5203а. II.—И. С. Тургеневъ. Его жизнь и сочиненія. Сборникъ историко-литературныхъ статей. Изд. 3-е. М., 910 г. 75 к.

5204. II. **Покровскій, Н.** Островскій о значеніи русской драматургіи. Изъ критической литературы объ Островскомъ. М., 908 г. 1 р. 50 к.

5205. II.—И. С. Тургеневъ въ его значеніи художественномъ, историческомъ и общественномъ. Изъ статей и книгъ о Тургеневѣ. М., 910 г. 75 к.

5206. II.—А. П. Чеховъ въ значеніи русскаго писателя-художника. Изъ критической литературы о Чеховѣ. М., 906 г. 1 р.

5207. **Поярковъ, Н.** Поэты нашихъ дней. Критическіе этюды. М., 907 г. 1 р.

(Мережковскій. Гиппіусъ. Бальмонтъ. Брюсовъ. М. Лохвицкая. Фофановъ. Бѣлый. Блокъ. В. Ивановъ. Бунинъ. Сологубъ и др.).

5208. **Протопоповъ, М.** Критическія статьи. Изд. Скирмунта. М. 902 г. 1 р. 50 к.

(Жемчужниковъ. Надсонъ. Якубовичъ. Златовратскій. Каронинъ. Терпигоревъ. Лѣсковъ. Боборыкинъ. Потапенко. Горькій. Танъ. Вересаевъ. М. О. Меньшиковъ. А. Волынскій).

5209. II. **Пѣтуховъ, Е.** Омулевскій. Его жизнь и литературная дѣятельность. Томскъ, 25 к.

5210. **Пыпинъ, А. Н.** А. Некрасовъ. Спб., 905 г. 2 р.

5211.—М. Салтыковъ. Спб., 99 г. 1 р. 50 к.

5212. **Ранскій, С. (Сперанскій).** Соціологія Михайловскаго. Спб., 901 г. 1 р. 50 к.

5212а. **Раппопортъ, Х.** Соціальная философія Петра Лаврова. Пер. съ франц. Спб., 905 г. 35 к.

5213. **Рейснеръ, М.** Л. Андреевъ и его соціальная идеологія. Опытъ соціологич. критики Изд. «Посѣвъ». Спб., 909 г. 1 р.

5213а. **Роберти, де.** П. Кропоткинъ. (Личность и доктрина). Перев. К. Ж. Изд. «Якорь». Спб., 906 г. 10 к.

5214. **Розановъ, В.** Легенда о «Великомъ инквизиторѣ» Ф. Достоевскаго. Опытъ критическаго комментарія, съ прилож. 2 этюдовъ о Гоголѣ. Изд. Пирожкова. Спб., 906 г. 1 р. 50 к.

5214а. II. **Рубакинъ, Н.** Матеріалы къ біографіи Г. И. Успенскаго. См. Собр. соч. Успенскаго, изд. Маркса. Спб., 908 г. № 1223. Т. II.

5215. **Сакулинъ, П.** А. Н. Пыпинъ. М., 905 г.

5216. **Сборникъ критическихъ статей о М. Горькомъ.** (Статьи Скабичевскаго, Михайловскаго, Меньшикова и др.). Спб., 901 г. См. № 5158.

5217. **Семевскій, В.** Крѣпостное право въ произведеніяхъ М. Е. Салтыкова. Изд. «Д. Р.», Р., 906 г. 20 к.

5218. II. **Сементковскій, Р.** М. Н. Катковъ. 2-ое изд. Павленкова. Спб., 910 г. 25 к. (Рѣдк. Уничтож. цензур., хотя и напечатано съ разрѣшенія предварит. цензуры).

5218а. II.—То же. См. соч. С—го. № 4679а. Т. I-й.

5219. II. **Сергѣенко, П.** Какъ живетъ и работаетъ гр. Л. Н. Толстой. М., 906 г. 1 р.

5220. II. **Сивицкій, Ѳ.** И. С. Никитинъ, его жизнь и литературн. дѣятельность. «Біограф. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

5221. **Сикорскій, И.,** проф. О книгѣ В. Вересаева «Записки врача». Что дастъ эта книга наукѣ, литературѣ и жизни. Изд. 2-ое. К., 902 г. 40 к.

5222. **Скабичевскій, А.** Беллетристы-народники: Левитовъ, Рѣшетниковъ, Успенскій и др.

Критич. очерки. Спб., 88 г. 1 р. 50 к. (Вошло въ собр. соч. № 4683).

5223. II.—Н. А. Добролюбовъ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Изд. 2-ое. Спб., 902 г. 25 к.

5224. II.—А. Ф. Писемскій, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 94 г. 25 к.

5225. II. **Смирновъ, В. (Соловьевъ, Е.)** Л. Н. Толстой, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біографич. библіот.» Ф. Павленкова. Изд. 3-ое. Спб., 902 г. 25 к.

5226. Смирновъ, И. Заступники народные. И. С. Тургеневъ и Н. А. Некрасовъ. М., 908 г. 1 р. 25 к.

5227. Соловьевъ, Вл. Три рѣчи въ память Ф. Достоевскаго. М., 84 г. 50 к. См. также въ собр. соч., № 4706.

5228. Соловьевъ, Е. (Андреевичъ). Л. Н. Толстой. Монографія. Изд. Бѣляева. Спб., 905 г. 1 р.

5228а.—Книга о М. Горькомъ и Ан. Чеховѣ. Спб., 901 г. 1 р. 50 к.

5228б. II.—Ф. М. Достоевскій. Его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.». Павленкова. Спб., 95 г. 25 к.

5229. II.—И. А. Гончаровъ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 95 г. 25 к.

5230. II.—Д. И. Писаревъ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Изд. 3-е. Спб., 99 г. 25 к.

5231. II.—И. С. Тургеневъ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Изд. 2-ое. Спб., 904 г. 25 к.

5232. Стекловъ, Ю. Н. Г. Чернышевскій, его жизнь и дѣятельность. (1828—1889 гг.). Изд. «Общ. польза». Спб., 909 г. 2 р.

5233. Тенеромо, Н. «Живыя рѣчи Л. Н. Толстого». (1885—1908 гг.). Од., 908 г. 1 р. 50 к.

5234. Толстой, Л. Моя жизнь (автобіографія). Изд. «Ясная Поляна». Спб., 907 г.

5235. I.—То же. Изд. «Мысль». К., 909 г. 15 коп.

5235а. Толстой, Л. (Біографія характеристик. воспоминанія. Жизнь, личность, творчество. Спб., Соч. П. Бирюкова, В. Каллаша, В. Лазурскаго, Н. Тимковскаго, П. Сергѣенко. Изд. «Русск. Быль». («Образов.»). М., 910 г.

5236. Тургеневъ, И. Письма. Изд. 2-ое «Литер. фонда». Спб., 92 г. 2 р.

5237.—Неизданныя письма къ г-жѣ Віардо, Густаву Флоберу, Ж. Зандъ и др. Изд. Ефимова. М., 903 г. 2 р.

5238. Фаресовъ, А. А. К. Шеллеръ. Біографія и мои о немъ воспоминанія. Спб. 901 г. 1 р.

5238а.—Семидесятники. Очерки умственныхъ и политическихъ движеній въ Россіи. Спб., 905 г. Ц. 2 р.

5239. I. **Федоровъ, К.** Н. Г. Чернышевскій. Асхабадъ, 905 г. 50 к.

5240. Фетъ, А. Ранніе годы моей жизни. М., 97 г. 2 р. 50 к.

5241.—Мои воспоминанія. 1849—89 гг. 2 чч. М., 90 г. 4 р.

5242. Фриче, В. Леонидъ Андреевъ. Опытъ характеристики. Изд. Филимонова. М., 909 г. 60 коп.

5243. I. **Хрѣновъ.** Пѣвцы народной жизни: Кольцовъ, Никитинъ, Суриковъ и Дрожжинъ. Изд. «Посред.». 15 к.

5243а. Худяковъ, И. Опытъ автобіографіи. Ж., 82 г. (Рѣдк.).

5244. Черновъ, В. (Ю. Гарденинъ). Памяти Н. К. Михайловскаго. Изд. «З. и В.» Спб., 906 г. 25 к.

5244а. Чернышевскій, Н. Матеріалы для біографіи Н. А. Добролюбова. См. № 5064б.

5245. Чешихинъ, В. Современное общество въ произведеніяхъ Боборыкина и Чехова. Изд. «Знаніе». Спб., 910 г. 25 к.

5246. Чижъ, В. Достоевскій, какъ психопатологъ. М., 85 г., 75 к.

5247. Чуйко, В. Современная русская поэзія въ ея представителяхъ. Спб., 85 г. 1 р. 50 к.

5248. Чуковскій, К. Отъ Чехова до нашихъ дней. Литер. портреты. Характеристики. Изд. «Изд. бюро». Спб., 908 г. 1 р.

5249.—Л. Андреевъ большой и Андреевъ маленькій. Изд. «Изд. бюро». Спб., 908 г. 80 к.

5249а.—Натъ Пинкертонъ и соврем. литература. «Куда мы пришли?». Изд. 2-е доп. «Совр. Творчество». М., 910 г. Ц. 60 к.

5250. Шершеневичъ, Г. Герои М. Горькаго передъ лицомъ юриспруденціи. Каз., 904 г. 40 коп.

5250а. Шестовъ, Л. Добро въ ученіи Л. Н. Толстого и Фр. Ницше. Спб. См. № 6301.

5251.—Достоевскій и Ницше. (Философія трагедіи). Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

5252.—Начала и концы. Сборникъ статей. Спб., 908 г. 1 р.

(Предисловіе. — Творчество изъ ничего.— А. П. Чеховъ.—Пророческій даръ.—Похвала глупости.—Предпослѣднія слова).

Другія соч. Л. Шестова см. въ отд. публицистики, №№ 4907—9в.

5252а. Шишко, Л. Кравчинскій и кружокъ чайковцевъ. Изд. В. Распопова. Спб., 1906. Ц. 12 к.

5252б. Шулятиковъ, В. Этапы новѣйшей лирики: Надсонъ, Апухтинъ, Вл. Соловьевъ, Мережковскій, Голенищевъ-Кутузовъ, Бунинъ. Изд. «Звено», М., 910 г. 1 р. 75 к.

5252в. Энгельсъ, Ф. Бакунисты за работой. Изд. «Нов. Міръ». Спб., 906 г. Ц. 7 к.

5253. Языковъ, Д. А. В. Сухово-Кобылинъ. Оч. его жизни и дѣятельности. Спб., 904 г. 20 коп.

5254. Якубовичъ, Л. Очерки русской поэзіи. (Некрасовъ. Фетъ. Тютчевъ. Надсонъ. Пушкинъ. Минскій. Андреевскій. Танъ. Фругъ. Чюмина. Бальмонтъ. Брюсовъ. Вл. Соловьевъ. Allegro. Бунинъ. Федоровъ. Лохвицкая. Щепкина-Куперникъ. Галина). Изд. ж. «Рус. Бог.» Спб., 904 г. Ц. 1 р. 50 к.

5255. II.—Н. А. Некрасовъ, его жизнь и литературная дѣятельность. Критико-біогр. этюдъ. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 907 г. 25 к.

5256.—Пѣвецъ больного поколѣнія. (Надсонъ). Изд. «Нов. Тов.». М., 907 г. Ц. 12 к.

В. Книги, относящіяся къ литературно-общественной исторіи 1800—1855 г.г.

1. Записки, воспоминанія, письма.

§ 129. 5257. Аксаковъ, С. Литературныя и театральныя воспоминанія. См. соч. № 1433. Т. IV.

5258. Анненковъ, П. Воспоминанія и критическіе очерки. Собраніе статей и замѣтокъ. 1849—1868 гг. 3 чч. Спб., 81 г. 4 р. 50 к. (Распрод.).

5259.—Литературныя воспоминанія. Н. В. Гоголь въ Римѣ лѣтомъ 1841 г.—Идеалисты 30-хъ годовъ.—Записка о Н. П. Огаревѣ и его письмахъ.—Замѣчательное десятилѣтіе 1838—1848 гг.—Н. В. Станкевичъ.—Переписка съ И. С. Тургеневымъ 1854—1866 гг. Спб., 909 г. 3 р.

5260. I. **Ахшарумовъ, Д.** Изъ моихъ воспоминаній (1849—1851 гг.). Со вступ. статьей В. Семевскаго. Изд. «Общ. польза», Спб., 905 г., 1 руб. 60 коп.

5261. Булгаринъ, Ф. Отрывки изъ видѣннаго, слышаннаго и испытаннаго въ жизни. Спб., 46—9 г.г. См. № 4237.

5261а. Буслаевъ, Ф. Мои воспоминанія. См. «Мои досуги», № 4249.

5262. Вигель, Ф. Записки. 2 чч. М., 92 г., 2 руб. 50 коп.

5262а. Вяземскій, П. Старая записная книжка. См. соч. № 495. Тт. VIII—X.

5262б. II. **Герценъ, А.** Былое и думы. См. соч. № 4284.

5263.—То же. Болѣе полное изданіе. Ж. 78—85 гг. См. № 4284а.

5263а. Гоголь-Головня. Мемуары. Изд. «Кіевской Мысли». Съ пред. Чаговца. Кіевъ, 1909 года.

5263б. Головачева-Панаева. См. № 5060.

5263в. Глинка, М. Записки. Спб., 71 г. См. № 3718.

5264. Глинка, С. Записки (1774—1847 гг.). Спб. 95 г.

5265. Гречъ, Н. Записки о моей жизни. Спб., 86 г. См. № 4327.

5265а. I. **Григоровичъ, Д.** Воспоминанія. См. соч. № 561. Т. XII.

5266. Девятнадцатый вѣкъ русской исторіи. 2 тт. Изд. Бартенева. М., 72 г., ц. по 3 р.

5266а. Декабристы. Ихъ записки. См. отдѣлъ исторіи Россіи XIX ст.

5267. Дмитріевъ, И. Взглядъ на мою жизнь. Записки въ 3-хъ част. Спб., 66 г., 2 р. 25 к. (См. соч. № 1484. Подъ ред. Флоридова).

5268. Дмитріевъ, М. Записки современника. Спб., 59 г.

5269. Жихаревъ, С. Записки 1805—807 г.г. М., 91 г. 3 руб.

5270. II. **Огарева-Тучкова, Н.** Воспоминанія (1848—1870 гг.). Изд. Сабашниковыхъ. М., 903 г., 1 р. 50 к.

5271. II. **Панаевъ, И.** Литературныя воспоминанія. 3-е изданіе. Спб., 2 р.

5271а.—Воспоминанія. См. собр. соч. № 1010.

5272. II. **Пассекъ, Т.** Изъ дальнихъ лѣтъ. Воспоминанія. 3 тт. Изд. 2-е. Маркса. Спб. 910 г. 5 р. 50 к.

5273. Письма М. А. Бакунина къ А. И. Герцену и Н. П. Огареву. Изд. подъ ред. Драгоманова. Ж. 96 г. Спб. 910 г.

5273а. — То же, но безъ рѣчей и воззваній Бакунина. Изд. Врублевскаго «Всеобщ. библ.». Спб., 907 г. 1 руб. 20 коп.

5274. Письма Н. В. Гоголя. Подъ ред. В. Шенрока. Изд. Маркса. Спб., 901 г., 6 руб.

5275. Полевой, К. Записки. Изд. Суворина. Спб., 88 г., 3 руб.

5276. Рейхель, М. Матеріалы для біографіи А. И. Герцена. Вып. I. Отрывки изъ воспоминаній М. Рейхель и письма къ ней А. И. Герцена. Изд. Бухгаймъ. М., 909 г. 1 руб.

5277. Ростопчинъ, Ф. Записки. См. сборн. «XIX вѣкъ». № 5266.

5278. Свербеевъ, Д. Записки. (1799—1826 гг.). 2 тт. М., 99 г. 4 р.

5279. Смирнова, А. Записки 1824—45 гг. Спб., 95 г. 2 р.

5280. Соллогубъ, В. Воспоминанія. Изд. Суворина. Спб., 1 руб. 50 к.

5280а. Тургеневъ, И. Воспоминанія. См. соч. № 1214. Т. X.

5280б. Тургеневъ, Н. Россія и русскіе. См. № 4854.

5281.—Записки изгнанника. (Отрывки изъ 1-ой части предыдущаго сочиненія). Изд. «Общ. Польза». Спб., 907 г., 40 к. См. № 4864.

5281а. Фетъ, А. Ранніе годы моей жизни. М., 93 г., 2 р. 50 к. См. № 5240.

5281б.—Мои воспоминанія. (1848—89 гг.). 2 тт. М., 90 г., 4 р. См. № 5241.

5282. Шишковъ, А., адмиралъ. Записки. М., 69 г. (Рѣд.).

2. Разныя монографіи.

§ 130. 5284. Айхенвальдъ, Ю. Пушкинъ. Изд. «Научн. Слова». М., 1908 г. 80 коп.

5285. II. **Александровскій.** Вал. Майковъ и его литературная дѣятельность. К., 901 г.

5286. I. **Алферовъ, А. В.** Бѣлинскій. Изд. Д. Тихомирова. М., 98 г. 20 к.

5287. — Особенности творчества Гоголя и значеніе его поэзіи для русскаго самопознанія. Изд. 2-ое. М., 909 г. 15 к.

5288. I. — А. С. Грибоѣдовъ. М., 910 г., 80 к.

5289. — Грибоѣдовъ и его пьеса. Изд. Кнебель. М., 20 к.

5290. I. — В. А. Жуковскій. Біогр. оч. Изд. Сытина. М., 902 г., 25 коп.

5290а. Аммонъ, Н. Жизненная правда и теоретическіе взгляды въ басняхъ Крылова. Ж. М. Н. Пр. 1895 г., № 8.

5291. Амфитеатровъ, А. Святые отцы революціи. Вып. I. Бакунинъ. Изд. ж. «Всеміpн. Вѣстн.». Спб., 906 г.

5292. II. **Анненская, А.** Н. В. Гоголь, его жизнь и литературн. дѣятельность. «Біограф. библ.» Ф. Павленкова. Изд. 3-ье. Спб., 903 г.,

5293. III. **Анненковъ, П.** Пушкинъ. Матеріалы для его біографіи и оцѣнки его произведеній. Изд. 2-е. Спб., 73 г., 2 руб. 50 к.

(То же въ собр. соч. Пушкина, изд. Анненкова, тт. I и VII. Спб., 55—57 гг.).

5294.—А. С. Пушкинъ въ Александровскую эпоху. (1799—1826 гг.). Спб., 74 г. 1 р. 75 к.

5295.—Н. В. Станкевичъ. М., 57 г. (Распродано).

5296. III. **Анненковъ, П. и его друзья.** Литературныя воспоминанія и переписка. 1835—1885 гг. Т. I. Изд. Суворина. Спб., 92 г. 3 р.

5297. III. **Барсуковъ, Н.** Жизнь и труды Погодина. 22 тт. Спб. 88—910 гг. По 2 р. 50 к. за томъ. (Изданіе не окончено за смертью автора).

5298. I. **Барышниковъ.** Жизнь С. Т. Аксакова. Изд. К. Тихомирова. М., 91 г. 15 к.

5299. **Батуринскій, В.** А. И. Герценъ, его друзья и знакомые. Матеріалы для исторіи общественнаго движенія въ Россіи и за границей. Изд. Львовича. Спб., 904 г. 2 р. 50 к.

5299а. **Берлинъ, П.** Соціальное міросозерцаніе Бѣлинскаго. Жур. «Образованіе», 1908, № 5.

5300. **Бороздинъ, А.** Литературныя характеристики. XIX вѣкъ. Изд. Пирожкова. Спб., Т. I. 903 г. 1 р. 50 к. Т. II, вып. I. 905 г. 1 р 75 к. Вып. II. 908 г.

Т. I. Главныя направленія русской литературы XIX вѣка. Литературные и общественные взгляды Карамзина. Романтизмъ. Жуковскій, Крыловъ и Грибоѣдовъ. Воспитательное значеніе поэзіи Пушкина. Рылѣевъ. А. Бестужевъ. Н. Полевой. Лермонтовъ. Гоголь. Дельвигъ, Языковъ и Баратынскій.—Т. II, вып. I. Бѣлинскій. Герценъ. Грановскій. К. Кавелинъ. Аксаковъ. И. Кирѣевскій. Хомяковъ. Ю. Самаринъ. Н. Данилевскій. (Ср. рец. „Рус. Шк.“ 905 г., 7—8. „Образ.“ 905 г., „Міръ Бож.“ 905 г., 9).

5301. I. **Брильянтъ, С.** И. А. Крыловъ, его жизнь и литер. дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5301а. **Бродскій, Н. А.** Ранніе славянофилы. Истор.-литературная библіотека. В. V. 910 г. 1 р.

5301б. **Брюсовъ, В.** Испепеленный. Къ характеристикѣ Гоголя. Изд. 2-е. «Скорп.». М., 910 г. 40 к.

5302. **Булгаковъ, С.,** проф. Душевная драма Герцена. Изд. Иванова. К., 905 г. 20 к.

5303. **Буличъ, Н.** Біограф. очеркъ Карамзина и развитія его литературной дѣятельности. Каз., 66 г.

5303а.—Очерки по исторіи русской литературы и просвѣщенія. Т. I—II. Спб. 1902—1908.

5304. **Бѣлозерская, Н.** В. Т. Нарѣжный. Историко-литературн. оч. Изд. 2-ое Л. Пантелѣева. Спб., 96 г. 1 р. 75 к.

5305. **Бѣлозерскій, Н.** А. И. Герценъ, славянофилы и западники. Изд. «Сѣв. книгоизд.». Спб., 905 г. 25 к.

5306. — II. Щаповъ, какъ педагогъ. Изд. «Сѣв. книгоизд.». Спб., 905 г. 25 к.

5307. **Венгеровъ, С.** Очерки по исторіи русской литературы. Изд. 2-ое «Свѣточъ». Спб., 907 г. 2 р. 50 к. См. № 247.

Въ эту книгу вошли статьи: Писатель-гражданинъ (Гоголь). Великое сердце (Бѣлинскій). Передовой боецъ славянофильства (К. Аксаковъ).

5307а.—Ежедневная печать конца дореформенной эпохи. «Литерат. Вѣстникъ», 1902, кн. 8.

5308.—Эпоха Бѣлинскаго. (Общій очеркъ). Публичная лекція. Изд. «Свѣточъ». Спб., 905 г. 20 к.

5308а—Петрашевцы. См. Энц. слов. Брокгаузъ-Ефронъ, т. XXIII. (Съ указаніемъ литературы).

5309. **Венкстернъ, А.** А. С. Пушкинъ. Біогр. очеркъ. М., 99 г. 60 к.

5310. **Веселовскій, Алексѣй.** Этюды и характеристики. Изд. 3-ье. М., 907 г. 3 р. 25 к.

Сюда вошли очерки о слѣд. авторахъ: „Этюды о байронизмѣ“ (Пушкинъ. Лермонтовъ). Грибоѣдовъ. Гоголь. Чаадаевъ. Бѣлинскій.

5311.—Герценъ-писатель. Очеркъ. М., 909 г. 70 к.

5311а.—Памяти Кольцова. Изд. Акад. Наукъ. Спб., 910 г.

5312. **Веселовскій, А-ръ.** В. А. Жуковскій. Поэзія чувства и сердечнаго воображенія. Спб., 904 г. 3 р.

5312а.—Чтеніе о Жуковскомъ. Спб., 902 г. 10 к.

5313. **Виноградовъ, П. Г.** Кирѣевскій и начало московскаго славянофильства. «Вопр. философ. и психол.». Кн. XI.

5313а. III. **Весинъ, Л.** Очерки исторіи русской журналистики 20-хъ и 30-хъ гг. Спб., 81 г.

5313б. II. **Висковатовъ, П.** Біографія Лермонтова. (Прилож. при соч. Л., изд. Рихтера). М., 91 г. № 1544.

5314. I. **Владиміровъ, П.** А. В. Кольцовъ, какъ человѣкъ и какъ поэтъ. К., 94 г. 40 к.

5315. I.—Крыловъ и его басни. К., 95 г.

5316.—Историческіе и народно-бытовые сюжеты въ поэзіи Лермонтова. К., 92 г.

5317.—Пушкинъ въ русской критикѣ. К., 99 г.

5318. **Владиміровъ, Л.** А. С. Хомяковъ и его этико-соціальное ученіе. М., 904 г. 2 р.

5319. I. **Воскресенскій, Е.** Н. В. Гоголь. Изд. 2-ое. К. Тихомирова. М., 909 г. 10 к.

5320. I. — Пушкинъ. Гоголь. Бѣлинскій. Изд. К. Тихомирова. М., 901 г. 45 к.

5321. I. **Вѣтринскій, Ч.** (Чешихинъ В.). Очеркъ жизни и дѣятельности Бѣлинскаго. М., 15 к.

5322. II.—Въ сороковыхъ годахъ. Историко-литературные очерки и характеристики. Дореформенное время. Бѣлинскій. Грановскій. Искандеръ. Боткинъ. Кольцовъ. Гоголь. Никитенко и И. Аксаковъ. Кн. В. Одоевскій. Щепкинъ. М., 99 г. 2 р.

5323. II.—А. И. Герценъ. Изд. «Свѣточъ». Спб., 908 г. 3 р.

5324. II.—Т. Н. Грановскій и его время. Истор. очеркъ. Изд. 2-е О. Поповой. Спб., 905 г. 1 р. 60 к.

5325. II. — Гуманистъ сороковыхъ годовъ. (Т. Н. Грановскій). Изд. Сытина. М., 905 г. 15 к.

5326. I. — Кольцовъ. Спб., 10 к.

5327. **Гаршинъ, Е.** Лажечниковъ, какъ историческій романистъ. Очеркъ. Спб., 95 г.

5328. **Гершензонъ, М.** Соціально-политическіе взгляды А. Герцена. М., 906 г. 15 к.

5329.—Историческія записки. (О русскомъ обществѣ). (Кирѣевскій, Ю. Самаринъ, Гоголь.

(Переписка съ друзьями). Попытка реабилитаціи славянофильства). М., 910 г. 1 р. 25 к.

5330.—Исторія молодой Россіи. Н. Станкевичъ. Грановскій. Огаревъ и др. Изд. Сытина. М., 908 г. 1 р. 50 к.

5331.—П. Я. Чаадаевъ. Жизнь и мышленіе. Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

5331а.—Жизнь В. С. Печорина. Историческія записки о рус. обществѣ. М., 910 г. Ц. 1 р. 50 к.

5332. Гоголевскій сборникъ, изд. подъ ред. проф. М. Сперанскаго. К., 902 г.

5333. III. **Грановскій, Т., и его переписка.** Т. I. Біогр. очеркъ, составл. А. Станкевичемъ. Т. II. Переписка Г-го. М., 907 г. 3 р. 50 к.

См. также соч. Г—го, № 4320.

5334. Гротъ, Я. Очеркъ личности и поэзіи Батюшкова. Спб., 87 г. См. также «Труды» Грота, № 4330.

5334а.—Очеркъ дѣятельности и жизни Н. М. Карамзина. (См. «Труды» Грота, № 4330 и сб. II отд. Акад. Наукъ 67 г., т. I).

5335.—Пушкинъ, его лицейскіе товарищи и наставники. Изд. 2-ое. Спб., 99 г. 1 р. 25 к. (См. также «Труды» Грота, № 4330).

5336. III. **Де-Пуле, М.** А. В. Кольцовъ въ его житейскихъ и литературныхъ дѣлахъ и семейной обстановкѣ. Спб., 79 г. 1 р. 50 к.

Книга представляетъ изъ себя сборникъ литературно-біографическихъ матеріаловъ въ реакціонно-тенденціозномъ освѣщеніи.

5337. II. **Дитерихсъ, Л.** П. А. Федотовъ, его жизнь и литературн. дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

5338. II. **Діесперовъ, А.** Герценъ. Изд. Сытина. «Совр. библ.». М., 906 г. 25 к.

5339. Добролюбовъ, Н. Кольцовъ, его жизнь и сочиненія. Чтеніе для юношества. Изд. Глазунова. М., 65 г. (Войдетъ въ собраніе соч. Д-ва, которое выйдетъ въ свѣтъ подъ ред. М. К. Лемке къ 50-лѣтнему юбилею Д-ва въ 1911 г.).

5340. Достоевскій, Ф. Пушкинъ. Рѣчь. Спб., 99 г. 10 к.

См. также собр. соч., № 592.

5341. Драгомановъ, М. М. А. Бакунинъ. Критико-біогр. очеркъ. Изд. Гронковскаго. Каз., 901 г. 20 к.

5342.—Герценъ, Бакунинъ, Чернышевскій и польскій вопросъ. Изд. Гронковскаго. Каз., 90 г. 20 к.

5343. Дѣло III отдѣленія собственной Его Императ. Величества канцеляріи объ А. С. Пушкинѣ. Изд. «Всемірн. Вѣстн.». Спб., 906 г. 2 руб.

5345. Евлаховъ, А. Пушкинъ, какъ эстетикъ. К., 909 г. 1 р. 50 к.

5345а. Ждановъ, И. Н. Соч. Т. II. Спб., 1907 г. («Нѣсколько словъ о значеніи Пушкина».—«О драмѣ Пушкина «Борисъ Годуновъ». —«Памяти В. Г. Бѣлинскаго».—«Пушкинъ о Петрѣ Вел.»).

5346. II. **Жизнь замѣчательныхъ людей.** Біогр. библіотека. Изд. Павленкова. 25 к. за книжку.

Сюда вошли слѣдующія біографіи русскихъ писателей и публицистовъ первой половины XIX ст.: Аксаковыхъ, Бѣлинскаго, Герцена, Гоголя, Гончарова, Грибоѣдова, Жуковскаго, Карамзина, Кольцова, Крылова, Лермонтова, Пушкина, Сеньковскаго, Сперанскаго. Размѣщены въ этомъ § по авторамъ этихъ книжекъ.

5347. III. **Завитневичъ, В.** Хомяковъ, какъ богословъ. 2 тт. К., 902—905 гг. 3 р.

5348. Загаринъ, П. (Л. Поливановъ). В. Жуковскій и его произведенія. 2-ое изд. Поливанова. М., 83 г. 4 р. 50 к.

5349. Замотинъ, И. Литературныя эпохи XIX ст. Очерки по исторіи русской литературы. I—VI. Варш., 906 г. 80 к.

5350.—Общественные завѣты Гоголя въ русской художественной литературѣ 70—90-хъ годовъ. Варш., 909 г.

5351.—Романтизмъ 20-хъ годовъ XIX столѣтія въ русской литературѣ. Спб., 908 г. 2 р.

5352.—Романтическій идеализмъ въ русскомъ обществѣ и литературѣ 20—30-хъ годовъ. Варш., 908 г.

5352а. II. **Заозерскій, Н.** А. С. Пушкинъ въ воспоминаніяхъ современниковъ. (См. № 5359 1 р.

5353. Зейдлицъ, К. Жизнь и поэзія В. Жуковскаго. (1783—1852 гг.). Спб., 88 г. 2 р.

5354. II. **Зелинскій, В.** Русская критическая литература о произведеніяхъ А. Пушкина. 7 тт. 2-ое изд. М., 88—901 гг. По 1 р. за томъ.

5355. II.—Русская критическая литература о произведеніяхъ М. Лермонтова. Хронологич. сборн. критико-библіогр. статей. 2 чч. М., 97 г. (Распрод.).

5356. II.—Русская критическая литература о произведеніяхъ Н. В. Гоголя. 3 чч. М., 96—900 гг. По 1 р. за ч.

5357. Изъ писемъ и показаній декабристовъ. Критика современнаго состоянія Россіи и планы будущаго переустройства. Изд. подъ ред. А. Бородина, М. Пирожкова. Спб., 906 г. 1 р. 25 к.

5359. II. **Историко-литературная библіотека.** Подъ ред. А. Грузинскаго. Вып. I. Н. В. Гоголь въ воспоминаніяхъ современниковъ и въ перепискѣ. Состав. В. Каллашъ. Изд. Сытина. М., 909 г. 1 р. Вып. II. Западники 40-хъ годовъ. Станкевичъ, Бѣлинскій, Герценъ, Грановскій и др. Письма и статьи Чаадаева, Бакунина, В. Боткина, Станкевича, Герцена, Грановскаго. М., 910 г. 1 р. В. III. Бродскій, Н. Ранніе славянофилы. М., 910 г. 1 р. В. IV. Заозерскій, Н. А. Пушкинъ въ воспоминаніяхъ современниковъ. М., 910 г. 1 р. (Изд. продолж.).

5360. Каллашъ, В. Пушкинъ и его современники. Спб., 903 г.

5360а.—Основныя особенности личности и творчества Гоголя.—Г. и его письма. М., 902 г.

5361.—Н. В. Гоголь въ русской поэзіи. Сборникъ стихотвореній. Изд. Сытина. М., 902 г. 50 к.

5361а. — Н. В. Гоголь въ воспоминаніяхъ современниковъ и перепискѣ. М., 909 г. 1 р.

5362. Карѣевъ, Н. Историческое міросозерцаніе Грановскаго. Изд. 3-ье. Спб., 905 г. 50 к.

Вошло также во 2-ое изд. „Историко-философскихъ и соціологич. этюдовъ", см. № 4394.

5363. Каченовскій, д-ръ. Болѣзнь Гоголя. (Критич. изслѣдованіе). Спб., 50 к.

5364. Кеневичъ, В. Библіографич. и историч. замѣчанія къ баснямъ Крылова. Спб., 78 г. 1 р. 50 к. (То же, въ VI т., сб. Отд. рус. яз. и слов. Акад. Наукъ). (Распрод.).

5364а. Коганъ, Л. Очеркъ по исторіи новѣйшей русской литературы. Т. I. В. I—II. Изд. И. Сытина. М., 908 г. Ц. по 1 р.

5365. Козьминъ, К. Очерки по исторіи русскаго романтизма. Н. А. Полевой, какъ выразитель литературныхъ направленій современной ему эпохи. Спб., 903 г. 3 р.

5366.—Н. И. Надеждинъ. Спб., 905 г. 50 к.

5367. III.—О переводной и оригинальной литературѣ конца XVIII вѣка и начала XIX вѣка въ связи съ поэзіей В. Жуковскаго. Спб., 904 г.

5368. II. **Колбасинъ, Е.** Литературные дѣятели прежняго времени. (Кургановъ, Воейковъ, Мартыновъ и др.). Спб., 59 г. 1 р.

5369. II. **Коробка, Н.** Личность въ русскомъ обществѣ и литературѣ начала XIX вѣка. (Пушкинъ, Лермонтовъ). Изд. «Литер. и наука». Спб., 903 г. 60 к.

5370. II. **Котляревскій, Н.** Н. В. Гоголь. (1829—1842 гг.). Очерки изъ исторіи русской повѣсти и драмы. Изд. 3-ье. Спб., 910 г. 2 р. 50 к.

5371. II.—Декабристы. Кн. А. Одоевскій и А. Бестужевъ. Ихъ жизнь и литературная дѣятельность. Спб., 907 г. 2 р.

5372. II.—М. Ю. Лермоновъ. Личность поэта и его произведенія. Изд. 3-ье. Спб., 909 г. 2 р.

5373. II.—Литературныя направленія Александровской эпохи. Изд. «Свѣточъ». Спб., 907 г. 1 р. 25 к.

5374. II.—Рылѣевъ. Изд. «Свѣточъ». Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

5375. Кубасовъ, Н. А. Е. Измайловъ. Спб., 901 г.

5376. Кузьминскій, К. А. С. Пушкинъ, его публицистическая и журнальная дѣятельность. Историко-литературный оч. Подъ ред. проф. А. Кирпичникова. Изд. А. Жемочкина. М. 907 г. 80 к.

5377. Кулишъ, П. Записки о жизни Н. В. Гоголя, составленныя изъ воспоминаній его друзей и его собственныхъ писемъ. Спб., 56 г. 4 р. (Рѣдк.).

5378.—Опытъ біографіи Н. В. Гоголя. Спб., 54 г. (Рѣдк.).

5379. II. **Кульчицкій, Л.** М. А. Бакунинъ. Его идеи и дѣятельность. Пер. съ польск. Изд. Іодко. Спб., 907 г. 15 к.

5380. Левшинъ, Д. Т. Н. Грановскій. Опытъ историч. синтеза. Изд. 2-ое. М., 902 г.

5381. II. **Лемке, М.** Николаевскіе жандармы и литература 1826—1855 гг. По подлиннымъ дѣламъ III отдѣленія Соб. Е. И. В. Канцеляріи. Изд. Бунина. Спб., 908 г.

См. его же. № 206.

5381а. II. **Лернеръ, Н.** Бѣлинскій. Крит.-біогр. очеркъ для учащихся. Изд. Сытина. **М.,** 910 г. Ц. 50 к.

5382. Лернеръ, Н. и Ставронинъ, Н. Гражданскіе мотивы въ русской поэзіи отъ Пушкина до нашихъ дней. Спб., 906 г. 60 к.

5382а. Лернеръ, Н. О. П. Я. Чаадаевъ («Исторія русской литературы», подъ ред. Овсянико-Куликовскаго. 18. II).

5383. Лодыженскій, В. Кольцовъ и Никитинъ. М., 902 г. 50 к.

5384. Лясковскій, В. Бр. Кирѣевскіе. Спб., 99 г.

5385.—А. С. Хомяковъ. Спб., 98 г.

5386. Майковъ, Л. Батюшковъ, его жизнь и сочиненія. Изд. 2-ое. Спб., 96 г. 3 р. 50 к.

5387. III.—А. С. Пушкинъ. Біограф. матеріалы и историко-литературные очерки. Спб., 99 г. 1 р. 50 к.

5388. Мережковскій, Д. Вѣчные спутники. (Достоевскій. Гончаровъ. Майковъ. Пушкинъ). Изд. 3-е. «Обществ. Польза». Спб., 1910 г. 1 р. 50 к.

5389.—Гоголь. Творчество, жизнь и религія. Изд. «Пантеонъ». Спб., 909 г. 1 р.

5390.—Гоголь и чортъ. Изд. «Скорпіонъ». М., 906 г. 1 р. 80 к.

5391.—М. Ю. Лермонтовъ. Поэтъ сверхчеловѣчества. Изд. «Пантеонъ». Спб., 909 г. 50 к.

5392.—Пушкинъ. Спб., 906 г. 40 к.

5393. II. **Незеленовъ, А.** А. С. Пушкинъ въ его поэзіи. Спб., 82 г.

5393а. Нелидовъ. Западники 40-хъ годовъ. См. № 5359.

5394. Овсянико-Куликовскій, Д., проф. Гоголь. 2-е дополн. изд. «Свѣточъ». Спб. 907 г. 1 руб.

(Къ книгѣ приложеніе: Источники и важныя пособія для изученія Гоголя).

5395.—Гоголь въ его произведеніяхъ. Изд. Сытина. М., 909 г. 50 к.

5396.—А. И. Герценъ. (Характеристика). Спб., 908 г. 35 к.

5397.—Пушкинъ. Изд. «Общ. Польза». Спб., 1 р. (См. собр. очс. № 4540).

5398. II. **Огарковъ, В.** Кольцовъ, его жизнь и литерат. дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5399. II. —В. А. Жуковскій, его жизнь и литературн. дѣятельность. «Біогр. библ.». Ф. Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

5400. I. **Острогорскій, В.** С. Т. Аксаковъ (1791—1891 гг.). Критико-біографич. очеркъ. Спб., 901 г. 75 к.

5401. I.—Очерки Пушкинской Руси. Изд. 3-ье Сытина. М., 909 г. 20 к.

5402. I.—Художникъ русской пѣсни А. В. Кольцовъ. М., 93 г. 50 к.

5403. I.—Мотивы Лермонтовской поэзіи. Изд. 2-е. М., 910 г. 40 к.

5404.—Бѣлинскій, какъ критикъ и педагогъ. Спб., 98 г. 60 к.

5404а. Павловъ-Сильванскій. Біографическій очеркъ Пестеля. См. Рус. біограф. словарь. Изд. «Рус. Истор. Общ.». Спб., 902 г. 10 р. (Въ отдѣлѣ исторіи).

5404аб.—Пестель передъ судомъ. Спб., 906 г.

5404б. Платонова, Н. Кохановская (Н. С. Соханская). (1823—84 гг.). Біогр. очеркъ. Спб., 1909 г. 1 р. 50 к.

5405. Плехановъ, Г. В. Г. Бѣлинскій. Изд. «Библ. для всѣхъ». Рутенбергъ. Спб., 906 г. 10 к. (Конф.).

5406.—То же. Изд. «Буревѣстникъ». Од., 905 г. 12 к. (Конф.).

5406а.—Чадаевъ («Отъ обороны къ нападенію». М. 1910 г. 3 р.

5407. III. **Погодинъ, М.** Карамзинъ по его сочиненіямъ, письмамъ и отзывамъ современниковъ. 2 чч. М. 66 г.

5408. II. **Покровскій, В.** Русскіе писатели въ изслѣдованіи ученыхъ. А. В. Кольцовъ. Сборн. критическ. статей для самообразованія и какъ пособіе. 25 к.—Гоголь. Изд. 3-е доп. 1 р.—

Лермонтовъ. 50 к.—Пушкинъ. 1 р. 50 к.—С. Аксаковъ. 30 к.—Грибоѣдовъ. М., 908 г.

5409. II. **Покровскій, Н. А.** Пушкинъ и его значеніе художественное, историческое и общественное. Изъ рѣчей и статей о Пушкинѣ. Изд. 2-ое дополн. М., 905 г. 75 к.

5410. Полевой, Кс. О жизни и сочиненіяхъ Н. А. Полевого. Спб., 60 г. (Рѣдк.).

5411. Политическіе процессы Николаевской эпохи. Петрашевцы. Изд. Саблина. М., 907 г.

См. также о „петрашевцахъ" въ сб. „На славномъ посту", № 1386 (ст. Семевскаго). То же см. № 5425. Записки Ахшарумова, № 5260. *Венгеровъ,* № 248.

5412. Протопоповъ, М. В. Г. Бѣлинскій, его жизнь и литературн. дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5413. Прядкинъ, С. Очерки поэзіи А. В. Кольцова. Оттиски изъ «Филолог. записокъ» за 1899, 1902 и 1905 гг. Воронежъ, 906 г. 55 к.

5414. III. **Пушкинъ и его современники.** Матеріалы и изслѣдованія. 5 вып. Изд. Акад. Наукъ. Спб., 907 г. 50—75 к. за вып. (Изд. продолж.).

5415. Пыпинъ, А. Очерки общественнаго движенія при Александрѣ I. Изд. 4-ое. Спб., 908 г. 3 руб.

5416.—Характеристики литературныхъ мнѣній отъ 20-хъ до 50-хъ годовъ. Историческій очеркъ. Изд. 4-ое. «Колосъ». Спб., 909 г. 3 р.

5417.—Бѣлинскій, его жизнь и переписка. Изд. 2-ое. «Колосъ». Спб., 908 г. 3 р. 50 к.

5418. Пыпинъ, А., Арсеньевъ, К., Бороздинъ, Перетцъ. Н. В. Гоголь. Рѣчи, посвященныя его памяти. Спб., 902 г.

5419. I. **Реформаторская, Е.** Люди мысли и правды. Очерки изъ прошлаго русскаго общества. Станкевичъ. Бѣлинскій. Огаревъ. Бакунинъ. Герценъ. Грановскій. Аксаковъ. Хомяковъ. Западники и славянофилы. Для самообразованія. М., 909 г. 35 к.

5420. I. **Русова, С.** Пѣвецъ и мученикъ свободы. (Рылѣевъ). Изд. «Юн. Чит.». Спб., 5 к.

5421. I.—Н. В. Гоголь. Біограф. очеркъ. Изд. «Библ. Юн. Чит.». Спб., 909 г. 10 к.

5421а. Савицкій, Е. И. С. Никитинъ, его жизнь и литературная дѣятельность. Спб., 1893.

5422. Саводникъ. Баратынскій. М., 900 г. 30 к.

5423. Сборникъ статей, чит. во II отд. рус. яз. и словесности Акад. Наукъ. Т. VI. Спб., 68 г. 2 р. (о Крыловѣ). (Распр.).

5424. Семевскій, В. Политическія и общественныя идеи декабристовъ. Спб., 909 г. 3 р. 50 к.

5425. II.—Изъ исторіи общественныхъ идей въ Россіи въ концѣ 40-хъ годовъ. (Кружокъ петрашевцевъ). Изд. «Донск. Рѣчь». 20 к. (См. также сб. «На славномъ посту», № 1386).

5426. Сеньковскій. Біографія. Записки его жены. Спб., 59 г. 1 р.

5427. Сиповскій, В. Н. М. Карамзинъ, авторъ «Писемъ русскаго путешественника». Съ прил. статей: I. Новиковъ, Шварцъ и московское массонство и II. Матеріалы для полн. собр. сочин. Карамзина. Спб., 99 г. 3 р. 50 к.

5428. — Пушкинъ. Жизнь и творчество. Спб., 907 г. 3 р. 50 к. (Ср. отриц. рец. въ «Совр. Мірѣ». 907 г., II).

5429. — Рылѣевъ и Пушкинъ. Спб., 905 г.

5430. II. **Скабичевскій, А.** А. С. Пушкинъ, его жизнь и литературн. дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 99 г. 25 к.

5431. II.—М. Ю. Лермонтовъ, его жизнь и литературн. дѣятельность. Изд. 2-ое «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 905 г. 25 к.

5431а. II.—Грибоѣдовъ. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

5431б.—Сорокъ лѣтъ русской критики. См. № 4683, соч. т. I.

5432. Смирновъ, В. Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. Спб., 900 г. 1 р. 50 к.

(Ср. отриц. рец. „Образ.", 900, II).

5432а. II.—**Аксаковы,** ихъ жизнь и литерат. дѣятельность. «Біогр библ.» Ф. Павленкова. Спб., 94 г. 25 к.

5433. Соловьевъ, Вл. Судьба Пушкина. Спб., 98 г. 50 к.

5434. II. **Соловьевъ, Е. (Скриба).** В. Бѣлинскій въ его письмахъ и сочиненіяхъ. (1810—1848 гг.). Спб., 98 г. 1 р. 75 к.

5435. II.—Жизнь и дѣятельность А. Герцена въ Россіи и за границей. Изд. Павленкова. Спб., 98 г. 1 р.

5435а. II.—Сеньковскій, его жизнь и литерат. дѣятельность. Изд. Павленкова. Спб., 91 г. 25 коп.

5435б. II.—Н. Карамзинъ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5436. Станкевичъ, А. Т. Н. Грановскій и его переписка См. № 5333.

5437. Сторожевъ, В. Воспоминія о Т. Н. Грановскомъ. Изд. «Донск. Рѣчь». Р.-на-Д., 905 г. 10 к.

5438. II. **Стоюнинъ, В.** Историческія сочиненія. I. А. С. Шишковъ, Спб., 81 г. 1 р. 75 к. II. А. С. Пушкинъ. Изд. 2-ое. Спб., 906 г. 1 р. 25 к.

5439. Сумцовъ, Н. В. Ф. Одоевскій. Х. 84 г.

5439а. Сухомлиновъ, М. Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ царствованіе императ. Александра I. См. № 5054.

5440. III. **Теорія государства у славянофиловъ.** Сборникъ статей И. и К. Аксаковыхъ, А. Васильева, А. Градовскаго, Ю. Самарина, С. Шарапова. Спб., 98 г. 50 к.

5441. II. **Типы скупого въ произведеніяхъ русской и иностранной литературы.**—Кубышка. Ком. Плавта.—Скупой. Ком. Мольера.—Плюшкинъ. Гоголя.—Скупой рыцарь. Пушкина.—Три характеристики Θеофраста. — Русскія пословицы о скупости. («Рус. клас. библ.» № 242. Сер. I, XV). Спб., 93 г. 40 к.

5442. Халанскій, Н. Н. В. Гоголь, какъ романтикъ и какъ поэтъ русской дѣйствительности. Харьковъ, 903 г.

5443. Чешихинъ, В. Жуковскій, какъ переводчикъ Шиллера. Р. 95 г. 75 к.

5444. II. **Чернышевскій, Н.** Очерки гоголевскаго періода русской литературы. Спб., 92 г. 2 р. (См. также собр. соч. № 4893).

5445. III. **Шенрокъ, В.** Матеріалы для біографіи Гоголя. 4 тт. М., 92—98 гг. 12 р.

5446.—Ученическіе годы Гоголя. Біограф. очеркъ. Изд. Карцева. М., 98 г. 75 к.

5447. Щегловъ, И. Подвижникъ слова. Новые матеріалы о Н. В. Гоголѣ. Изд. «Міръ». Спб., 909 г. 1 р.

5449. — О Н. М. Карамзинѣ, см. № 3435б.

5451. Щеголевъ, П. Грибоѣдовъ и декабристы. Спб., 904 г. 60 к.

5452.—То же. По архивнымъ матеріаламъ. Изд. Суворина. Спб., 905 г. 10 р.

5453. Энгельсъ, Ф. Бакунисты за работой. Пер. подъ ред. и съ предисл. Мартынова. Изд. «Нов. Міръ». Спб., 906 г. 7 к.

5454. Южаковъ, С. Любовь и счастье въ произведеніяхъ русской поэзіи. Изд. Юровскаго. Од., 1895 г. 15 к.

5454а. Якушкинъ, В. О Пушкинѣ. Статьи и замѣтки. М., 99 г. 1 р.

5455. Ѳеоктистовъ, Е. Магницкій. Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Россіи. Спб., 65 г. 1 р. 50 к.

Г. Книги, относящіяся къ литературно-общественной исторіи XVIII столѣтія.

1. Записки, воспоминанія, письма.

§ 131. 5456. Болотовъ, А. Записки. (1738—64 гг.). 4 тт. Изд. «Русск. Стар.». Спб., 71—74 гг. 12 р. (Распрод.).

5456а. Восемнадцатый вѣкъ. Истор. сборникъ. См. № 6959а.

5457. Дашкова, кн. Записки. Пер. подъ ред. Н. Чечулина. Изд. Суворина. Спб., 907 г. 2 р. 50 к.

5458.—То-же. Изд. Врублевскаго. Спб., 906 г. 1 р. (Плох. изд.).

5458а. Екатерина II. Записки. См. № 4994.

5459. Тучковъ, С. Записки. 1766—1808 гг. Подъ ред. К. Военскаго. Спб., 908 г. 1 р.

2. Разныя монографіи.

§ 132. 5460. Архангельскій, А. Духовное образованіе и духовная литература при Петрѣ Великомъ. Каз., 83 г.

5461. Афанасьевъ. Русскіе сатирическіе журналы 1769—74 гг. М., 55 г. (Рѣдк.).

5462. I. **Ашешовъ, Н.** Александръ Николаевичъ Радищевъ. Изд. О. Поповой. Спб., 906 г. 8 к.

5462а. Бороздинъ, К. Протопопъ Аввакумъ. Очерки изъ исторіи умственной жизни русскаго общества въ XVII в. Изд. 2-ое. Спб., 900 г. 2 р. 50 к.

5462б. Богумилъ, А. Начальный періодъ народничества въ русской художественной литературѣ (XVI в.—1812 г.). К., 907 г. Ц. 2 р. 20 к.

5462в. Бородинъ, С. Русская журналистика въ концѣ XVII в. «Наблюдатель». 1891, № 3.

5463. Брикнеръ, А. Иванъ Посошковъ, какъ экономистъ. Спб., 76 г.

5464. II. **Брильянтъ, С.** Фонъ-Визинъ, его жизнь и литературн. дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

5465. II.—Г. Р. Державинъ, его жизнь и литературн. дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

5466. Будиловичъ, А. Ломоносовъ, какъ писатель. Сборникъ матеріаловъ для разсмотрѣнія авторской дѣятельности Ломоносова. Спб., 71 г. 2 р. 50 к. (VIII тт. Сб. II отд. Акад. Наукъ). (Рѣдк.).

5467.—Ломоносовъ, какъ натуралистъ и филологъ. Съ приложеніемъ, содерж. матеріалы для объясненія его сочиненій по теоріи языка и словесности. Спб., 69 г. 2 р. 50 к.

5468. Буличъ, Н. Къ столѣтію памяти Ломоносова. К., 65 г.

5469. III.—Сумароковъ и современная ему критика. Спб., 65 г. 2 р.

5469а. Веселовскій, А. А. Любовная лирика XVIII вѣка. Спб., 1909. Ц. 1 р. 25 к.

5470. Виттъ, В. Екатерина II, какъ криминалистка. Уголовно-правовая доктрина Наказа въ ея отношеніи къ западно-европейской теоріи и къ русской дѣйствительности. Спб., 910 г. 70 к.

5471. II. **Герценъ, А.** Княгиня Екатерина Романовна Дашкова «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 906 г. 25 к.

5472. III. **Голубевъ.** Исторія Кіевской духовной академіи. К., 83 г.

5473. III.—Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники. Т. I. К., 83 г. Т. II. К., 98 г.

5474. Гротъ, Я. Академическая дѣятельность Ломоносова. Изд. Акад. Наукъ. «Зап. Акад. Наукъ». 65 г. Т. 7, ч. II). (Вошла въ № 4330).

5475. III.—Жизнь Державина. Изд. Акад. Наукъ. 2 тт. Т. I. Спб., 80 г. 5 р. Т. II. Спб., 83 г. 3 руб.

5475а. II. **Добролюбовъ, Н.** Русская сатира Екатерининскаго времени. См. № 4348. Т. I.

5475б. II.—«Собесѣдникъ любителей русской словесности». См. соч. № 4348. Т. I.

5476. II. **Ермиловъ, В.** Гордость вѣка. (Новиковъ). М., 15 к. См. также № 5039а.

5476а. Ешевскій. Новиковъ. Щербатовъ. Массоны XVIII ст. См. соч. № 4371. Т. III.

5477. II. **Жизнь замѣчательныхъ людей.** «Біогр. библ.». Изд. Ф. Павленкова, 25 к. за книжку.

Сюда вошли біографіи слѣдующихъ русскихъ писателей XVIII вѣка: Державина, Кантемира, Ломоносова, Фонъ-Визина, Воронцовой-Дашковой, Новикова.

5477а. Каллашъ, В. В. Очерки по исторіи русской журналистики. «Рус. М.». 1903, №№ 1, 3, 5, 6.

5478. I. **Кизеветтеръ, А.** Ломоносовъ. Очеркъ. («Школьн. библ.»). М., 905 г.

5478а.—Русская утопія XVIII в. Сборн. «Помощь евреямъ, пострадавшимъ отъ неурожая». Спб., 1901.

5479. Ключевскій, В. «Недоросль». Фонъ-Визина. Изд. «Наука и иск.». М., 96 г. 50 к. (Рѣдк.; войдетъ въ печатающійся сборникъ статей В. К—го).

5480. Колокольниковъ. Ломоносовъ. Спб., 10 к.

5480а. К. П. Вольтеръ и вольтеріанство. «Рус. Обозр.». 1897, № 3.

5481. Ламанскій, В. М. В. Ломоносовъ. Біогр. очеркъ. Спб., 64 г. (Рѣдк.).

5481а. Лисовскій, Н. М. Русская періодическая печать 1703—1894 гг. Библіографія и графическія таблицы. В. 1—2. Спб., 1900—1901.

5481б.—Періодическая печать въ Россіи 1703—1903 гг. «Литер. Вѣстн.». 1902, № 8.

5482. III. **Лонгиновъ, М.** Новиковъ и московскіе мартинисты. М., 67 г. (Рѣдк.).

5483. II. **Львовичъ-Кострица, А.** М. В. Ломоносовъ, его жизнь и дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

5483а. Мальминскій, П. А. Наша печать въ ея историко-экономическомъ развитіи. «Истор. Вѣстн.». 1887, №№ 5, 6.

5484. Морозовъ, П. Ѳеофанъ Прокоповичъ, какъ писатель. Очеркъ изъ исторіи русской литературы въ эпоху преобразованій. Спб., 80 г. (Рѣдк.).

5485. II. **Мякотинъ, В.** Протопопъ Аввакумъ, его жизнь и дѣятельность. «Біогр. библ.». Ф. Павленкова. Изд. 2-ое. Спб., 906 г. 25 к.

5486. II. — На зарѣ русской общественности. (Радищевъ). Изд. «Дон. Рѣчи». Р.-на-Д., 905 г. 20 к.

То же вошло въ сб. № 5050. Туда же вошли также статьи о Щербатовѣ и Аввакумѣ.

5486а. Наумовъ, Ив. Вольтеріанство русскихъ писателей Екатерининскаго времени Спб. 1876 г.

5487. Незеленовъ, А. Литературныя направленія въ Екатерининскую эпоху. Спб., 89 г. 2 руб.

См. тоже въ соч. Н—ва, № 5051.

5488.—Н. И. Новиковъ, издатель журналовъ. 1769—1785 гг. Изслѣдованіе. Спб., 75 г. 2 р. (Распрод.). (См. то же въ № 5051а).

5489. I. **Некрасова, Е.** Ломоносовъ. Изд. «Чит. нар. шк.». Спб., 8 к.

5490. I. **Огарковъ, В.** Е. Р. Дашкова, ея жизнь и общественная дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

5491. Памяти Ломоносова. Сборникъ рѣчей. (Ст. Лавровскаго, Н. Бекетова и др.). Х., 65 г.

5492. III. **Пекарскій, П.** Наука и литература при Петрѣ Великомъ. 2 тт. Спб., 62 г. (Рѣдк.).

5492а. III.—Редакторъ, сотрудникъ и цензура въ русскомъ журналѣ 1755—1764 гг. Спб. 68 г. (Рѣд.).

5493. II. **Покровскій, В.** Сборникъ историко-литературныхъ статей о жизни и сочиненіяхъ Г. Р. Державина. М., 900 г. 30 к.

5494. II.—То же,—Екатерины II. Изд. 2-е, доп. М., 50 к.

5495. II.—То же,—А. Кантемира. М., 40 к.

5496. II.—То же,—Фонъ-Визина. М., 908 г. 50 к.

5497. Поповъ, Н. Татищевъ и его время. М., 61 г.

5498. Празднованіе столѣтней годовщины Ломоносова. Ст. Буслаева, С. Соловьева, Н. Тихонравова и др. Изд. Московск. универс. М., 65 г. (Распрод.).

5498а. II. **Пятковскій, А.** Изъ исторіи нашего общественнаго развитія. Жизнь и дѣятельность Фонъ-Визина. См. № 4639.

5498аа. Рачинскій, А. Русскіе цѣнители Гельвеціи въ XVII в. «Рус. Вѣстн., 1876, № 5.

5498б. III. **Самаринъ, Ю.** Ѳеофанъ Прокоповичъ и Стефанъ Яворскій. См. соччин. С—а, № 4074, Т. V.

5498в. Семека, А. В. Русскіе розенкрейцеры и сочиненія имп. Екатерины II противъ масонства. Ж. М. Н. Пр. 1902, № 2.

5499. II. **Сементковскій, Р. А.** Д. Кантемиръ, его жизнь и литературн. дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

То же см. въ № 4679а.

5500. Сиповскій, В. Значеніе Петра въ исторіи русской литературы. Спб., 903 г. 50 к.

5501. III.—Очерки изъ исторіи русскаго романа XVIII вѣка. Изслѣдованіе. Т. I. чч. I—II. Спб., 1910. Ц. 7 р.

5502. III.—Изъ русской литературы XVIII вѣка. Опытъ статистическихъ наблюденій. Спб., 901 г. 50 к.

5503.—Политическія идеи въ русскомъ романѣ XVIII вѣка. Спб., 905 г. 50 к.

5504.—Философскія настроенія въ русскомъ романѣ XVIII вѣка. Спб., 905 г. 50 к.

5505.—Вліяніе «Вертера» на русскій романъ XVIII вѣка. Спб., 905 г.

5505а.—Русскія повѣсти XIII—XVIII вѣка. Спб., 905 г. 2 р. 50 к.

5505б. Соколовская, Т. Русское масонство и его значеніе въ исторіи общественнаго движенія. Спб., 907.

5506. Солнцевъ, В. «Всякая всячина» и «Спектаторъ». Спб., 82 г. 40 к.

5507. Суворинъ, А. А. Княгиня Екатерина Романовна Дашкова. Изслѣдованіе. Спб., 88 г.

5508. Сумцовъ, Н. Іоанникій Голятовскій. Х., 85 г.

5509.—Іоаннъ Вышенскій. Х., 86 г.

5509а. Суровцевъ, А. И. В. Лопухинъ, его масонская и государственная дѣятельность. Спб., 1901.

5509б. III. **Сухомлиновъ, М.** Изслѣдованіе. Т. I. См. № 5054

5509в.—А. Н. Радищевъ. Изслѣдованіе. См. № 5054. (И отд. изд.).

5509г. Терновскій, Ф. Русское вольнодумство при Екатеринѣ II. Труды Кіевской Духовной академіи. 1868, №№ 3, 7.

5509д. Тихонравовъ, Н. Московскіе вольнодумцы начала XVIII вѣка и Стефанъ Яворскій. См. соч. Т-ва № 4745. Т. II.

5510. II. **Усова, С.** Н. И. Новиковъ, его жизнь и обществ. дѣятельность. Изд. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 25 к.

5511. Харламповичъ. Западно-русскія православныя школы XVI и начала XVII вѣка. Каз., 98 г.

5512. Царевскій, А. Посошковъ и его сочиненія. Обзоръ сочиненій Посошкова (издан. и неизданныхъ) со стороны ихъ религіознаго характера и историко-литературнаго значенія. М., 83 г. 2 р.

5512а. Чечулинъ, Н. Русскій соціальный романъ XVIII в. Ж. М. Н. Пр. 1900, № 1.

5513. Чистовичъ, И. Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время. Спб., 68 г. 3 р. (Распр.).

5514. Шляпкинъ, И. Св. Дмитрій Ростовскій и его время. (1651—1709 гг.). Спб., 91 г. 5 руб.

5514а. Языковъ, Д. Д. Вольтеръ въ русской литературѣ. Историко-библіографическій очеркъ. См. сборн. № 1406.

Д. Книги, относящіяся къ литературно-общественной исторіи XI—XVII вѣка.

1. Обзоръ отдѣльныхъ періодовъ.

§ 133. 5514б. Архангельскій, А. С., проф. Изъ лекцій по исторіи русской литературы. Литература сѣверо-восточной Руси съ пол. XIII до конца XV вв. Казань. 903 г. 80 к.

5514в.—Образованіе и литература въ Московскомъ Государствѣ до конца XV—XVII вв. В. I—III. Казань. 1898—1901. (Печ. вып. IV). 3 р.

5514г.—Очерки изъ исторіи западно-русской литературы XVI—XVII вв. М. 1888. 2 р.

5515. Владиміровъ, П. Введеніе въ исторію русской словесности. К., 96 г. 2 р. 20 к.

5516.—Древняя русская литература Кіевскаго періода XI—XIII вѣковъ. К., 901 г. 3 р.

5517. Сперанскій, М., проф. Лекціи по исторіи русской литературы. Московскій періодъ. Курсъ, читан. въ И. М. У. въ 1908/9 акад. г. Изд. Фатова. М., 909 г. (Литогр.).

2. XIV—XVII вѣка.

§ 134. 5518. III. **Архангельскій, С.** Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ, ихъ литературные труды и идеи въ древней Руси. Спб., 82. 4 р.

5518а. Архангельскій, С. Очерки по исторіи западно-русской литературы XVI—XVII в. М. 88 г. См. № 5514в.

5519. Бѣлокуровъ. Арсеній Сухановъ. М., 91 г.

5519а.—Изъ духовной жизни московскаго общества XVII в. М. 903 г.

5519б. Буслаевъ, Ѳ. И. Лекціи изъ курса исторіи русской литературы, читанныя студентамъ московскаго университета въ 1860/1 акад. году, «Лѣтописи рус. литер. и древности», изд. Н. Тихонравовымъ. Т. III. М., 1861.

5519в.—Мѣстныя академіи владимирскія, московскія и новгородскія. Двѣ лекціи изъ курса исторіи русской литературы. «Лѣтоп. рус. лит. и др.». Т. IV. М., 1862.

5520. Веселовскій, А. Изъ исторіи романа и повѣсти. 2 вып. В. I. Греко-византійскій періодъ. В. II. Славяно-романскій періодъ. Спб., 86—8 гг.

5521. Горскій. Жизнь и историческое значеніе кн. А. Курбскаго. Каз., 54 г. (Рѣдк.).

5521а. Ждановъ, И. Н. проф. Матеріалы для исторіи Стоглаваго собора. Ж. М. Н. Пр. 1876. іюль, августъ. (Также въ I т. «Соч.», Ж—а. Спб., 1904, № 4373).

5521б.—Церковно-земскія 1551 года. «Истор. Вѣстн.» 1880, февраль. (и въ I т. «Соч.», № 4373).

5521в.—Сочиненія царя Ивана Васильевича. Соч. т. I., № 4373).

5522. Жмакинъ, В. Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія. Изд. Моск. общ. ист. и древн. М., 81 г. 3 р. 50 к.

5523. Иконниковъ. Максимъ Грекъ. 2 тт. К., 65—66 гг. 1 р. 50 к.

5523аа. Кадлубовскій, А. Очерки по исторіи древне-русской литературы житій святыхъ. Варшава. 1902 г. Ц. 2 р. 50 к.

5523а. Калайдовичъ, К. Іоаннъ, экзархъ болгарскій. М., 24 г. (Рѣдк.).

5523б. Коноплевъ, Н. Святые вологодскаго края. М., 1895.

5523в. Костомаровъ, Н. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей. Вып. II, гл. XIV. (Новгор. арх. Геннадій. Ересь стригольниковъ и жидовствующихъ). Гл. XVI. (Прсп. Нилъ Сорскій и Васіанъ, князь Патрикѣевъ). Гл. XVI. (Максимъ Грекъ). Гл. XIX. (Матвѣй Семеновичъ Башкинъ и его соучастники).

5524. Лебедевъ. Стоглавый соборъ 1551 г. М., 82 г.

5525. Леонидъ, архим. Благовѣщенскій іерей Сильвестръ. М., 74 г.

5525а. Малининъ, В. Старецъ Елеазарова монастыря Филоѳей и его посланія. К. 1901. Ц. 6 р.

5525а. Лихачевъ, Н. П. Инона Ѳомы. «Слово похвальное о благовѣрномъ великомъ отцѣ Борисѣ Алексанровичѣ». Спб., 1908. Ц. 1 р.

5526. Маркевичъ, А. Г. К. Котошихинъ и его сочиненія о Московскомъ государствѣ въ половинѣ XVII вѣка. Од., 95 г. 1 р.

5527. — Юрій Крижаничъ и его литературная дѣятельность. Историко-литературн. очеркъ. Варш., 76 г. 1 р. 50 к.

5528. Некрасовъ. Опытъ историко-литературнаго изслѣдованія о происхожденіи древне-русскаго Домостроя. М., 73 г.

5528а. Никольскій, Н. М. Народная религія и церковь въ XIV—XVI вв. (См. «Русская исторія отъ древнѣйшихъ временъ» М. Н. Покровскаго, при участіи Н. М. Никольскаго и В. Н. Сторожева. Т. II. М.).

5528в. Памятники древнерусскаго каноническаго права. Ч. I. Спб., 1908. Ц. 3 р.

5529. III. **Платоновъ, С.** Древне-русскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени. Спб., 88 г. (Распрод.).

5530. III. **Поповъ, А.** Обзоръ хронографовъ русской редакціи. М., 66—69 гг. (Рѣдк.).

5531. Преображенскій. Нравственное состояніе русскаго общества по сочиненіямъ Максима Грека и современныхъ ему памятниковъ. Спб., 98 г.

5532. П—скій, М. Кн. А. Курбскій. Каз., 73 г.

5533. Путешествія русскихъ людей въ чужія земли. См. Сахаровъ. Сказанія. № 1761.

5534. III. **Пыпинъ, А.** Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ. Спб., 57 г. (Рѣдк.).

5534а. Середонинъ, С. Сочиненія Дж. Флетчера. Спб., 91 г. 2 р. 50 к.

5535. III. **Соболевскій.** Переводная литература Московской Руси XIV—XVII вѣковъ.. Спб., 903 г. 2 р.

5536. II. **Соловьевъ, Е.** Иванъ IV Грозный, его жизнь и дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

5537. Хрущовъ, И. Изслѣдованіе о сочиненіяхъ Іосифа Санина. Спб., 68 г. (Рѣдк.).

5537а. Шамбинаго, С. Повѣсти о Мамаевомъ побоищѣ. Сборникъ отд. рус. яз. и слов. Ак. Н. Т. LXXXI. Спб., 1906 г. Ц. 3 р. 50 к.

5537б. Яблонскій, В. Пахомій Сербъ и его агіографическія писанія. Біографическій и библіографически-литературный очеркъ Спб., 1908. Ц. 3 р. 50 к.

5538. Ясинскій. Сочиненія Курбскаго, какъ историческій источникъ. К., 90 г.

5538а. Яхонтовъ, Ив. Житія святыхъ Поморскаго края, какъ историческій источникъ. Казань. 1882.

3. XI—XIV вѣка.

§ 135. **5539.** III. **Абрамовичъ.** Изслѣдовніе о Кіево-Печерскомъ патерикѣ, какъ историко-литературномъ памятникѣ. Спб., 902 г.

5540. Архангельскій, С. Изъ лекцій по исторіи русской литературы. Литература домонгольской Руси. Каз., 96 г. 50 к.

5541. III. **Барсовъ, Е.** Слово о полку Игоревѣ, какъ художественный памятникъ Кіевской дружинной Руси. 3 тт. М., 87—90 гг. (Распрод.).

5542. Бестужевъ-Рюминъ, К. О составѣ русскихъ лѣтописей до конца XIV вѣка. Спб., 68 г. 75 к. (Распрод.). (То-же см. въ «Лѣтописяхъ занятій Археограф. комиссіи». Т. IV).

5542а. Буслаевъ, Ѳ. Перехожія повѣсти. (См. «Мои досуги». № 4249. Т. II).

5543. Веселовскій, А—ръ. Изъ исторіи романа и повѣсти. Спб., 88 г.

5544.—Древне-русскія повѣсти. См. Исторію рус. словесн. Галахова, № 222. Изд. 80 г. Спб., стр. 394—517.

5545. III.—Розысканія въ области русскаго духовнаго стиха. Спб., 79—83 гг. 3 р.

5546. Владиміровъ, П. Слово о полку Игоревѣ. Вып. I. К., 94 г. 50 к.

5546а. Вяземскій, кн. Слово о полку Игоревѣ. См. № 795.

5546б. Голубинскій, Е. Святые Константинъ и Меѳодій, первоучители славянскіе. М., 85 г. См. № 175.

5547. Истринъ. Былъ ли Даніилъ Заточникъ дѣйствительно заточенъ? Од., 902 г.

5548. Костомаровъ, Н. Лекціи по русской исторіи (о лѣтописяхъ). Спб., 61 г.

5549. Ключевскій, В. Древне-русскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ. М., 71 г. (Распр.).

5550. Лейбовичъ, И. Сводная лѣтопись, составленная по всѣмъ изданнымъ спискамъ лѣтописи. Вып. I. Повѣсть временныхъ лѣтъ. Спб., 76 г. (Изд. не оконч.).

5551. Лященко, А. О моленіи Даніила Заточника. Спб., 96 г.

5552. Пыпинъ, А. Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ. Спб., 57 г. (Рѣдк.).

5553. III. **Тихонравовъ, Н.** Отреченныя книги древней Руси. См. соч. № 4745. Т. I. М., 98 г.

5553а. Терновскій, Ф. Изученіе византійской исторіи и ея тенденціозное приложеніе къ древней Руси. К., 77 г.

5554. Успенскій, Ф. Очерки по исторіи византійской образованности. Спб., 92 г.

5555. Хрущовъ, И. О древне-русскихъ повѣстяхъ и сказаніяхъ. К., 78 г. 1 р. 80 к.

5555а. III. **Шахматовъ, А.** Къ вопросу о происхожденіи хронографа. Сб. отд. рус. яз. и словесн. Акад. Наукъ. Т. LXVI. Спб., 900 г.

5555б. III.—Розысканія о древнѣйшихъ русскихъ лѣтописныхъ сводахъ. Спб., 908 г. 2 р.

5556. Шляковъ. О поученіи Владиміра Мономаха. Спб., 900 г.

5557. Шляпкинъ, И. Слово Даніила Заточника. Текстъ памятника и предисловіе къ нему И. Шляпкина. Спб., 89 г.

5557а. Яковлевъ, В. Древе-кіевскія религіозныя сказанія. Варшава. 1875 г.

4. Монографіи по исторіи устной (народной) словесности.

§ 136. **5557б. Аксаковъ, К.** Богатыри временъ кн. Владиміра по русскимъ пѣснямъ. См. соч. А—а, № 4177, т. I. М., 61 г.

5558. III. **Аристовъ, Н.** Объ историческомъ значеніи русскихъ разбойничьихъ пѣсенъ. Варш., 75 г. 1 р.

5559. Афанасьевъ, А. Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу. Опытъ сравнительнаго изученія славянскихъ преданій и воззрѣній въ связи съ миѳическими сказаніями другихъ родственныхъ народовъ. 3 тт. М., 66—68 гг. (Распрод.).

5559а. Безсоновъ, Б. Калики перехожіе. Сборникъ стиховъ и изслѣдованіе. Вв. 1—6. М., 1861—64. (Рѣдк.).

5560. I. **Бунаковъ, Н.** Народныя былины о русскихъ могучихъ богатыряхъ. Чтенія для народа и народн. школъ съ объяснит. словомъ и примѣчан. Изд. 3-ье. М., 900 г. 40 к.

5561. Буслаевъ, Ѳ. Народная поэзія. Историческіе очерки. Спб., 87 г. 2 р. 50 к. (См. также сб. отд. рус. яз. и словесн. Акад. Наукъ. XLII и № 2).

5562. — Историч. очерки русской народной словесности и искусства. 2 тт. Изд. Кожанчикова. Спб., 61 г. 7 р. (Рѣдк.). См. также № 4249а. Т. II.

5563. Веселовскій, А-ръ. Южно-русскія былины. Спб., 84 г. 1 р. 50 к.

5564. III.—Розысканія въ области русскаго духовнаго стиха. Спб., 83 г. (№ 5545, гл. VI о заговорахъ и заклинаніяхъ).

5564а. III.—Румынскія, славянскія и греческія коляды. (См. «Розысканія въ области русск. духовн. стиха». № 5545. Гл. VII).

5565. I. **Воскресенскій, В.** Русская народная поэзія. Спб., 81 г. 1 р. 20 к.

5566. Дашкевичъ, П. Былины объ Алешѣ Поповичѣ и о томъ, какъ не осталось на Руси богатырей. К., 83 г. (То же въ «Кіевск. Университ. Извѣстіяхъ»).

5567. III. **Ждановъ, И.** Русскій былевой эпосъ. Изслѣдованія и матеріалы. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 95 г. 5 р.

5568. — Русская поэзія въ до-монгольскую эпоху. К., 79 г.

То же въ Собр. соч. № 4373, т. I.

5569. III. **Зеленскій, Ф.** О заговорахъ. Исторія развитія заговора и главныя его формальныя черты. Х. 97 г. (Также въ «Сборн. Харьковск. Ист.-Филолог. Общ.»).

5570. Колмачевскій. Животный эпосъ на Западѣ и у славянъ. Каз., 92 г. (Распр.).

5571. II. **Коробка, Н.** Опытъ обзора исторіи русской литературы для школъ и самообразованія. Ч. I. Вып. I. Народная словесность. Изд. «Петерб. Учебн. Маг.». Спб., 909 г. 60 к.

5571а. Костомаровъ, Н. Великорусская народныя пѣсенная поэзія. См. монографіи № 4413а, т. XIII.

5572. Крушевскій, П. Заговоры, какъ видъ русской народной поэзіи. Варш., 76 г. (Рѣдк.).

5573. Лобода, А. Русскій богатырскій эпосъ. К., 96 г.

5574. Майковъ, Л. О былинахъ Владимірскаго цикла. Спб., 63 г. 3 р. (Рѣдк.).

5574а. Максимовъ, С. Нечистая, невѣдомая и крестная сила. См. соч. № 4471.

5575. Марковъ, А. Изъ исторіи русскаго былевого эпоса. Вып. I. 50 к.

5576. Масловъ, А. Калики перехожіе на Руси и ихъ напѣвы. Историч. справка и мелодико-технич. анализъ. Спб., 905 г. 50 к.

5577. Миклошичъ, Ф. Изобразительныя средства славянскаго эпоса. Пер. А. Грузинскаго. М., 95 г. 40 к.

5578. III. **Миллеръ, В.** Очерки русской народной словесности. Былины. Т. I. Изд. Сытина. М., 97 г. 2 р. Т. II. Изд. К. Тихомирова. М., 910 г. 2 р.

5579. III.—Экскурсы въ область русскаго народнаго эпоса. М., 92 г.

5580. Миллеръ, О. Илья Муромецъ и богатырство Кіевское. Сравнительно-критическія наблюденія надъ слоевымъ составомъ народнаго русскаго эпоса. Спб., 69 г. (Рѣдк.).

5581. Ончуковъ. Былинная поэзія на Печорѣ. Спб., 903 г.

5582. III. **Потанинъ, Г.** Восточные мотивы въ средневѣковомъ европейскомъ эпосѣ. Изд. геогр. отд. Имп. общ. люб. естествозн. и этн. М., 2 р

5583. III. **Потебня, А.** Изъ лекціи по исторіи словесности. Басня. Пословица. Поговорка. Х. 94 г. (Рѣдк.).

5583аа. Сахаровъ, В. Эсхатологическія сочиненія и сказанія въ древнерусской письменности и вліяніе ихъ на древніе стихи. Тула. 1879.

5583а. Стасовъ, В. О происхожденіи русскихъ былинъ. См. соч. № 4717. Т. III. 94 г.

5583б. Тихонравовъ, Н. Калики перехожіе. Собр. соч. Т. I. М., 1898.

5584. Халанскій, М. Великорусскія былины Кіевскаго цикла. Варш., 85 г. 1 р. 50 к.

II. Малороссійская литературная критика и публицистика.

§ 137. 5585. Боровиковскій, А. Женская доля по малороссійскимъ пѣснямъ. Очеркъ изъ малороссійской поэзіи. Спб., 79 г. 60 к.

5585а. Братства южно-русскія. См. **Ефименко.** № 5596. **Покровскій.** № 239. Т. III. **Костомаровъ.** Русск. исторія. (Петръ Могила, М. Смотрицкій и др.). (Въ отдѣлѣ исторіи).

5586. I. **Гринченко, Б.** А. М. Кулишъ (Ганна Барвинокъ). Біогр. очеркъ. 901 г. 15 к.

5587.—Кулішъ. Біогр. очеркъ. Черн., 99 г. 25 к.

5588. — Тяжкимъ шляхомъ. Про укрінську пресу. К., 906 г. 15 к.

5589. Грушевський, О. З сучасноі украінськоі літератури. Начерки і характеристики. К., 908 г. 80 к.

5591. Дорошенко, Д. Народная украинская литература. Спб., 904 г. 40 к.

5592. Доманицький, В. Авторство М. Вовчка. Л. 908 г. 50 к.

5593. Драгомановъ, М. Шевченко, украінофіли й соціалізм. Л., 906 г. 80 к.

5594. — Літературно-суспільні партіі въ Галичині. (До 1880 г.). Л., 904 г. 20 к.

5595. — М. Н. Костомарів. Л., 901 г. 8 к.

5596. Ефименко, А. Южная Русь. Очерки, изслѣдованія, замѣтки. (Ст.: Южно-русскія братства. Малорус. языкъ въ народн. школѣ. Сковорода. Украинофильство. Котляревскій. Шевченко. Украинскій элементъ у Гоголя и др.). 2 тт. Спб., 905 г. 4 р.

5597. Ефремовъ, К. Карпенко-Карый. (Тобилевіч). Литер. характеристика. К., 908 г. 15 к.

5598. I. **Ефремовъ, С.** Шевченко. Життя його та діла. К., 908 г. 10 к.

5599. Житецкій, П. Мысли о народныхъ малорусскихъ думахъ. К., 93 г. 2 р.

5600. Каллашъ, В. Изъ исторіи малорусской литературы 20-хъ годовъ XIX вѣка. 3 вып. К., 900 г. 1 р.

5601. Кистяковскій, А. Воспоминанія. К., 96 г. 1 р.

5602. I. **Коваленко, Г.** Гребенка. Черн. 99 г. 15 к.

5603. Комаровъ, М. Шевченко въ литературѣ и искусствѣ. Од., 903 г. 15 к.

5603а. Костомаровъ, Н. Семейный бытъ въ произведеніяхъ южно-руск. пѣсеннаго творчества. См. № 4413а.

5604. Конисскій, А. Жизнь украинскаго поэта Тараса Григорьевича Шевченко. Критико-біогр. характеристика. (1814—61 гг.). Од., 98 г. 1 р. 75 к. (Есть болѣе полное малорусск. изданіе въ Львовѣ).

5605. — Т. Шевченко в дорозі з заслоння (2 серпня 1857 до 27 березіля 1858 р.). Критично-біографичн. нарис. 50 к.

5606. Кранихфельдъ, В. Т. Г. Шевченко, пѣвецъ Украйны и Запорожья. Очеркъ. Спб., 901 г. 30 к.

5607. Крымскій, А. Іоаннъ Вышенскій. К., 95 г. 50 к.

5608. Кулишъ, П. См. № 1865. Т. I. Изслѣдованія. Преданія, легенды и повѣрья. Думы и пѣсни. Т. II. Сказки и сказочницы. О древности и самобытности южно-русскаго языка. I. Могилевскаго. О причинахъ вражды между поляками и украинцами въ XVII вѣкѣ, и др. См. ст. № 1984.

5609. Лозинський, М. Тарас Шевченко, його життя і значення. Л., 902 г. 20 к.

5609а. Максимовичъ. Сочиненія. См. № 4470.

5610. II. **Масловъ, В.** Тарасъ Григорьевичъ Шевченко. Біографич. очеркъ. Изд. Карцева. М., 87 г. 40 к.

5611. Науменко, В. Памяти М. А. Максимовича. К., 98 г. 20 к.

5612. — Къ пятидесятилѣтію смерти Г. Квитки. К., 93 г. 50 к.

5613. — Къ 50-тилѣтію смерти И. П. Котляревскаго. К., 88 г. 20 к.

5614. — Памяти М. А. Максимовича. К., 98 г. 20 к.

5615. Омельченко, А. Въ поискахъ соціалистической морали. Лекціи о пьесахъ В. Винниченко: «Дизгармонія і Шабліничтя». Спб., 909 г. 70 к.

5616. Павликъ, М. Михайло Драгоманов і його роля въ розвою України. Л., 907 г. 20 к.

5617. Петербурська Академія Наукъ в справі знесення заборони українського слова. Л., 903 г. 30 к.

5618. Петровъ, Н. Значеніе Кіевской духовной академіи въ развитіи духовныхъ школъ въ Россіи. К., 904 г. 70 к.

5619. — Кіевская академія во второй половинѣ XVII вѣка. К., 95 г. 1 р.

5620. III. **Потебня, А.** Объясненія малорусскихъ и сродныхъ народныхъ пѣсенъ. Х. 83—87 гг. (Рѣдк.).

5621. Стешенко, И. М. А. Максимовичъ. Біогр. очеркъ. К., 904 г. 30 к.

5622. — Котляревскій въ свѣтѣ критики. К., 98 г. 1 р. 25 к.

5623. — Котляревскій. Критико-біогр. очеркъ. К., 902 г. 30 к.

5824. — Українські шестидесятники. К., 909 г. 30 к.

5625. Сумцовъ, Н. О литературныхъ нравахъ южно-русскихъ писателей XVII ст. Спб., 30 к.

5626. Чалый, М. Жизнь и произведенія Т. Г. Шевченко. Сводъ матеріаловъ для его біографіи. К., 82 г. 1 р. 75 к.

5627. Черняхівська-Старицька. Б. Грінченко. Писання. Критич. очеркъ. К., 905 г. 30 к.

5628. — М. Коцюбинський. К., 906 г. 30 к.

5629. Шенрокъ, В. Куліш. К., 901 г. 2 р.

5629а. Ювилей 30-літноі діяльности М. Павлика. (1874—1904 гг.). З портретомъ. Львів, 905 г. ц. 1 крона.

5629б. Ювилей 25-літноі літературноі діяльности Ів. Франка. Ц. 20 с.

5630. Яворницький, Д. Матеріали до біографіі Т. Г. Шевченко. К-слав., 909 г. 50 к.

5631. II. **Яковенко, В.** Т. Г. Шевченко, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб. 94 г. 25 к.

III. Исторія западно-европейской и внѣ-европейской литературы, критики и публицистики.

Предварительныя замѣчанія. Въ §§ **138—45** даются списки наиболѣе цѣнныхъ монографій по исторіи литературъ западно-европейскихъ и внѣ-европейскихъ, а именно: въ § **139**—по исторіи литературъ польской и другихъ славянскихъ, въ § **140**—скандинавскихъ, въ § **141**—нѣмецкой, въ § **142**—англійской, въ § **143**—французской, въ § **144**—итальянской, въ § **145**—испанской, въ § **146**—древне-римской и греческой, въ § **147**—восточныхъ и вообще внѣ-европейскихъ. Какъ и въ отдѣлѣ русской литературы, общіе обзоры и здѣсь поставлены отдѣльно отъ монографій, посвященныхъ частнымъ вопросамъ, и предшествуютъ спискамъ беллетристическихъ произведеній, въ изученіе которыхъ они служатъ введеніемъ. Общіе обзоры по исторіи литературы всемірной см. § **1**, стр. 3—5, литературы западно-европейской вообще—§§ **52—56**, стр. 79—86 (при этомъ обращаемъ вниманіе на общій историческій конспектъ ея, данный на стр. 81—84); затѣмъ общіе обзоры по исторіи литературъ—польской см. § **57**, стр. 86—89, южно-славянской и западно-славянской—§ **59**, стр. 92—93, скандинавской—§ **61**, стр. 94—96, нѣмецкой и голландской—§ **63**, стр. 100—105, англійской и сѣверо-американской—§ **65**, стр. 112—118, французской—§ **67**, стр. 122—137, испанской и португальской—§ **69**, стр. 137—139, итальянской—§ **71**, стр. 140—43, ново-еврейской, ново-греческой румынской и венгерской—§ **73**, стр. 145—47, древне-римской—§ **75**, стр. 147—50, древне-греческой—§ **77**, стр. 151—53, разныхъ восточныхъ народовъ—§ **79**, стр. 155—56. Мы уже имѣли случай констатировать тотъ печальный фактъ, что и общихъ обзоровъ и монографій по западно-европейской литературѣ имѣется на русскомъ языкѣ очень мало, и организовать этотъ отдѣлъ приходится со многими пробѣлами, отчасти совсѣмъ не заполненными, отчасти же заполненными не вполнѣ удовлетворительно—произведеніями, оставляющими желать очень многаго. Между тѣмъ, западно-европейская литература, въ особенности французская и нѣмецкая, очень богата превосходными капитальными книгами, которыя, будучи переведены на русскій языкъ, успѣшно заполнили бы всѣ отмѣченные нами пробѣлы. Нѣкоторыя изъ такихъ книгъ, несомнѣнно, заслуживающихъ, по нашему мнѣнію, перевода въ интересахъ русскихъ читателей, отчасти уже были указаны нами въ соотвѣтствующихъ „предварительныхъ замѣчаніяхъ“, другія мы указываемъ ниже.

При общемъ взглядѣ на всю наличность историко-литературныхъ изслѣдованій, имѣющихся на русскомъ языкѣ, бросается въ глаза, во-первыхъ, недостатокъ такихъ книгъ, которыя трактуютъ о литературно-общественныхъ теченіяхъ въ связи съ исторіей литературно-общественныхъ движеній, во-вторыхъ, недостатокъ монографій о цѣломъ рядѣ нѣкоторыхъ очень выдающихся западно-европейскихъ классиковъ (хотя о другихъ, напр., Гете, Данте и т. п., существуетъ и на русскомъ языкѣ довольно богатая литература). Такъ, напримѣръ, мы почти не имѣемъ историко-литературныхъ монографій о Золя, о Флоберѣ, о Свифтѣ, о Годвинѣ, о Шелли, о Сенъ-Бевѣ и т. д. и т. п. Обо всѣхъ этихъ пробѣлахъ можно судить, присмотрѣвшись къ спискамъ историко-литературныхъ и критическихъ статей, указанныхъ нами при каждомъ такомъ авторѣ. У нѣкоторыхъ изъ нихъ почти ничего не указано,—и это не по винѣ составителя этой книги. Одинъ изъ самыхъ яркихъ пробѣловъ въ переводной литературѣ по данному предмету,—это отсутствіе русскаго изданія трудовъ Сенъ-Бева,—одного изъ очень выдающихся критиковъ XIX в. Также не переведенъ и Гердеръ и почти ничего не переведено изъ Ж. Леметра. Здѣсь нѣтъ никакой возможности перечислить всѣхъ даже наиболѣе цѣнныхъ книгъ, появившихся на иностранныхъ языкахъ за 1860—910 гг. и еще не переведенныхъ и забытыхъ переводчиками. Для этого пришлось бы составлять особую книгу. Ихъ перечисленіемъ занимается цѣлый рядъ такихъ изданій, какъ, наприм., „Litterarische Ratgeber“, изд. Dürerszund, руководства въ родѣ книжки H. Mabel. „Ce qu'il faut lire dans sa vie“, 8-е изд. 910 г. Тѣмъ не менѣе, кромѣ уже указанныхъ выше, здѣсь можно еще указать нѣкоторыя болѣе или менѣе капитальныя книги, заслуживающія вниманія русскихъ читателей.

Во-первыхъ, западно-европейская литература очень богата цѣлыми серіями изданій, въ которыя вошли біографіи всѣхъ главнѣйшихъ писателей разныхъ вѣковъ и народовъ, составленныя авторами болѣе или менѣе извѣстными. При помощи такихъ серій безъ особаго труда могли бы быть заполнены всѣ наиболѣе вопіющіе пробѣлы въ русской литературѣ. Таковы, наприм., серіи: „Les grands écrivains français“, серіи: „Geister Helden“, серіи: „Great Writers“ и „Englisch men of Letters“, „Die Dichtung-Bibliothek“, „Ungewahlten Dichter-Monographien“, „Die Litteratur-Monographien“, herausg. v. G. Brandes (о всѣхъ новѣйшихъ авторахъ).

Во-вторыхъ, западно-европейская литература богата и капитальными трудами какъ по общимъ, такъ и по частнымъ вопросамъ литературной исторіи. Можно указать, напр., слѣдующія еще непереведенныя и очень цѣнныя книги: монографіи по общимъ вопросамъ: а) По исторіи литературы среднихъ вѣковъ: Ebert. „Allgemeine Geschichte der Litteratur des Mittelalters“. Brunetière. „La poésie du moyen âge“. Leçons er lectures. в). По исторіи литературы новыхъ временъ (до XIX в.): Bulthaupt. „Dramaturgie der Klassiker“. E. Caro. „La fin de XVIII siècle“. с). По исторіи литературы XIX в.: Lublinsky. „Die Bilanz der Modernen“. Brunetière. „Le roman naturaliste“. По исторіи литературы скандинавской: Olrik. A. „Nordishes Geisteleben in heldnischen und frühchristl Zeit“ (1908). Paulsen. „Errinerungen an H. Ibsen“. (1906). По исторіи литературы нѣмецкой: Hanstein. „Das jüngste Deutschland“. Feuerbach. „Ein Vermächtnis“. Strodtmann. „H. Heines Leben“. Korpeless. „Heines Autobiographie“. A. Conrad. „L. Börne.“ Schultz. „Das hofische Leben zur Zeit der Minnesänger“. Bossert. „La littérature allemande au moyen âge et les origines de l'épopée germanique“. Preyer. „Geschichte der deutschen Mystik im Mittelalter“. Köstlin. „Martin Lüther“. Bidermann. „Deutschland im XVIII Jahrhundert“ (особенно тотъ томъ, который посвященъ характеристикѣ германской литературы и общества того времени). Не переиздана и когда-то задержанная цензурой 2-я ч. III тома Геттнера по исторіи нѣмецкой литературы XVIII в. (Есть новое нѣмец. изд. 1894 г.). По исторіи литературы англійской: Ward. „Englisch dramatic Litterature“ (до XVIII в.). Minto. „Characteristics of englisch poets from Chaucer to Schirley“. Ten Brink. „Geschichte der englischen Litteratur“ (I т.—исторія средн. вѣковъ). Tuckerman. „History of englisch Prose Fiction“. Fox Bourne'a. „Englisch Newspapers Chapters on Journalism“. 2 тт. (очень цѣнный и интересный трудъ по исторіи англійской печати). Stern. „Milton und seine Zeit“. Forster. „Life of Swift“. Laurence. „Life and Times of Fielding“. Lockhart. „Life of R. Burns“. P. Stapfer“. L. Sterne. „Etude biographique“. Eltze. „W. Skott's Leben.“ Dowden. „The Life of Shelley“. По исторіи литературы французской. Brunetierè. „Etudes critiques sur l'histoire de la littérature française“, 4 тт. (рядъ интересныхъ очерковъ). Lenient. „La satire en France ou la littérature militante au XVI siècle“. Lotheissen. „Geschichte der französichen Litteratur im XVII Jahrhundert“. Dechanel. „Boileau et Ch. Perrault“. Lotheissen. „Moliére, sein Leben und seine Werke“. Guizot. „Corneille et son temps“. „G. Brandes. „Voltaire in seinem Verhältnis zu Friedrich den Grossen und Rousseau“. (1909). G. Paris. „La littérature française au moyen âge“. (1905). Pellissier. „Précis sur l'histoire de la littérature française“. (1903). Muret. „L'histoire par le théatre“ (о взаимодѣйствіи театра и общественной и политической жизни Франціи 1789—1851 гг.). Не переведены многіе очерки Faguet и давно распроданы прекрасныя монографіи Морлея о Руссо и Дидро. По исторіи литературы итальянской: Dornis. „La poésie italienne contemporaine. 4-е изд. 1910. Alfieri. „Memoires“. По исторіи литературы римской: Ribbeck. „Geschichte der römischen Dichtung“. Его же. „Die römische Tragödie im Zeit der Republik. „Boissier. „Etudes sur la vie et les ouvrages de M. T. Varron“. По исторіи литературы греческой: Fr. Blass. „Die attische Beredsamkeit“. E. Rohde. „Der griechische Roman und seine Vorläufer“. Croiset. A. et M. „Histoire de la litttérature grecque“. I. Homére, Hesiode. II. Lyrique. Herodote. III. Tragedie. Comédie. 1887—91.

Переходя теперь къ классификаціи историко-литературныхъ монографій, введенныхъ въ §§ **138—145**, и придерживаясь той же системы, какая имѣла мѣсто въ предыдущемъ отдѣлѣ, прежде всего отмѣтимъ, что:

1) Классификація по тѣмъ авторамъ, къ которымъ эти монографіи относятся, уже была сдѣлана нами выше (§§ 58—83, стр. 89—157), и у каждаго изъ наиболѣе выдающихся авторовъ указаны (мелкимъ шрифтомъ) историко-литературные, критическіе и публицистическіе труды, въ которыхъ о нихъ говорится.

2) Классификація монографій по эпохамъ, въ нихъ описываемымъ, тоже дана уже нами на стр. 81—84 и повторять ее здѣсь было бы излишнимъ.

3) Списокъ общихъ монографій по исторіи литературныхъ теченій и направленій также сдѣланъ выше, на стр. 313.

Что касается до общихъ обзоровъ исторіи западно-европейской критики, публицистики и, въ частности, журналистики, то въ этомъ отношеніи русская литература представляетъ совершенную бѣдность, и мы не имѣемъ ни одного такого общаго обзора, если не считать нѣсколькихъ книгъ, указанныхъ въ **§ 24**. Изъ этихъ обзоровъ заслуживаетъ наибольшаго вниманія сборникъ № 215 („Періодическая печать на Западѣ“), затѣмъ книги Флеровскаго (№ 220б) и Новомбергскаго (№ 213). Изъ другихъ монографій по вопросамъ еще болѣе частнымъ обращаетъ на себя вниманіе талантливая и интересная статья Д. Писарева (№ 215а). Отмѣтимъ еще книгу Лазурскаго (№ 5753а), интересную, между прочимъ, и въ томъ отношеніи, что журналы Стиля и Аддисона, исторію которыхъ она разсказываетъ, являются прототипами и русскихъ журналовъ XVIII столѣтія.

Большой интересъ представляютъ книги по исторіи движенія общественной мысли, которое, какъ извѣстно, самымъ тѣснымъ, самымъ неразрывнымъ образомъ связано съ исторіей литературы вообще, какъ ея главнѣйшимъ выраженіемъ. Слѣдующія книги посвящены общимъ обзорамъ исторіи литературно-общественныхъ движеній:

а) Въ классической древности. Предшественники соціализма: № 2102а, т. I, Буасье (№№ 5900, 900а, 8479—80), Марта (№ 5908), Карелинъ (№ 8094), Дройзенъ (№ 8083), Ревиль (№ 8498).

в) Въ средніе вѣка: Гаусратъ (№ 5640б). Предшественники соціализма: № 2102а, т. I, Ренанъ (№ 5660) (Аверроэсъ и аверроизмъ), Шепелевичъ (№ 5668) („Цезарь Гейерсбахскій“), Палаузовъ (№ 5670б), Штраусъ (№ 5728), Гиббинсъ (№ 5740), „Общественное движеніе“ (№ 6685), Писаревъ (№ 6688), Арнольдъ (№ 6701).

с) Въ эпоху Возрожденія и Реформаціи: Предшественники соціализма, (№ 2012а, т. II), Гейгеръ (№ 5699), Гуттенъ (№№ 5702а, 5702б), Гиббинсъ (№ 5740), Бурхгардтъ (№ 5769б), Веселовскій (№№ 5872—73), Жебаръ (№№ 5874—74а), Зайчикъ (№ 5874б), Карелинъ (№№ 5877—77а), Монье (№ 5880), Пинто (5782), Саймондсъ (№ 5883), Бэрдъ (№ 6702), Бергеръ (№ 6703), Бокль (№ 8334), Бернштейнъ (№ 7696), Гардинеръ (№ 7714), Куторга (№ 8101).

д) Въ новое время: а) до великой Французской революціи. Предшественники соціализма: № 2012а, т. II, Маколей (№ 5649, тт. VI—XIII), Гаймъ (№№ 5697—98а), Чернышевскій (№ 5722б), Шаховъ (№ 5724), Шерръ (№ 5726), Борхсеніусъ (№ 5798), Рокенъ (№ 5843), Мерингъ (№ 7653), Бокль (№ 8334), Л. Бланъ (№ 7791, т. I), Ивановъ (№ 7845), Моргра (№ 7921), Тэнъ (№ 7965).

е) Въ эпоху великой Французской революціи и до 1848 г. Брандесъ (№ 5634) („Главныя теченія“—одна изъ лучшихъ книгъ по этому вопросу), Вейнбергъ (№ 5638) („О молодой Германіи“), Тарле (№ 5663), Берне (№№ 5691—92) („Парижскія письма“), Брандесъ (№ 5694), Гейне (№ 5699а, тоже № 2356, т. IV), Фихте (№ 5718), Де-ла-Бартъ (№ 5793), Ивановъ (№ 5818), Токвиль (№ 5850) (О 1848 г.), Фаге (№№ 5853—54), Шаховъ (№ 5860), Гервинусъ (№ 6733), Бахъ (№ 7177), Джефсонъ (№ 7727), Трайль (№ 7766), Больтонъ-Кингъ (№ 8021).

f) Послѣ 1848 г.: Нордау (№ 5651), Пелисье (№ 5659), Гервинусъ (№ 5700), Мерингъ („Исторія германск. соціаль-демократіи“, въ экономич. отдѣлѣ), Циглеръ (№№ 5722а, 2004) („Гюго и его время“) (№ 5813), Вейль (№ 7812).

Изъ предыдущаго видимъ, что русская литература довольно-таки бѣдна книгами по данному отдѣлу. Тѣмъ не менѣе, несмотря на ея относительную бѣдность, всякій желающій все-таки имѣетъ и теперь возможность систематически познакомиться съ исторіей всемірной литературы и изучить ея главнѣйшихъ представителей. Очень полезными пособіями въ этомъ отношеніи могутъ служить нѣкоторыя библіографическіе указатели переводной беллетристики и ея исторіи, какъ, напримѣръ, извѣстная „Программа домашняго чтенія“ (№ 9552) и „Программы чтеній для самообразованія“ (№ 9551), а также „Указатель по всеобщей литературѣ“ Г. Цвѣтаева. Спб. 1910. 1 р. Эта послѣдняя книга, только что появившаяся, даетъ больше, чѣмъ обѣщаетъ ея скромное заглавіе. Въ ней важнѣйшія произведенія всемірной литературы, имѣющіяся въ русскомъ переводѣ, не только перечислены, но и распредѣлены по эпохамъ и отдѣламъ, съ краткими характеристиками эпохъ. Кромѣ того, указаны и лучшія мѣста отдѣльныхъ произведеній. Книжка эта преслѣдуетъ опредѣленныя педагогическія цѣли, какъ и вышеупомянутыя программы для самообразованія. Имѣются еще списки книгъ по исторіи литературы, въ „Указателѣ по исторіи и общественнымъ вопросамъ“ (тоже преслѣдуетъ педагогическія цѣли). (Изд. Подвижного музея учебн. пособій И. Р. Т. О. Спб. 1910. 2 р. 60 к.). Впрочемъ, этотъ указатель, составленный и изданный крайне небрежно, во многихъ отношеніяхъ страдаетъ неполнотой и односторонностью. Не преслѣдуетъ педагогическихъ цѣлей „Указатель переводной беллетристики“ (книгъ и журнальныхъ статей). Спб. 97 г. 1 р. (изданіе библіотеки Л. Т. Рубакиной въ Спб.), но этотъ указатель успѣлъ уже значительно устарѣть. Дополненіемъ къ нему можетъ служить брошюра Брагинскаго, въ которую, впрочемъ, вошли, за немногими исключеніями, лишь журнальныя статьи.

Изъ книгъ, указанныхъ въ **§§ 137—44**, желательны:

1. Для библіотекъ 1-го типа (сельскихъ и фабричныхъ): №№ 5659а, 5701, 5702 5702в, 5704, 5709, 5710, 5711—5716а, 5724, 5727, 5740, 5740а, 5745—46, 5751, 5758а, 5759

5763, 5764, 5765, 5766, 5773, 5788б, 5789, 5796, 5813а, 5818а, 5822—22а, 5826, 5829—5837, 5875, 5881, 5890, 5905.

2. Для библіотекъ 2-го типа (товарищескихъ): №№ 5631а, 5634, 5638, 5639, 5640, 5640б, 5643, 5643а, 5645а, 5649, 5650, 5655, 5656а, 5662, 5663, 5664, 5676, 5681, 5691, 5693, 5694, 5695, 5696, 5699, 5699а, 5703, 5706—7, 5708а, 5712—13, 5714, 5717, 5719—21, 5722, 5722б, 5731—33, 5735—35а, 5738, 5738а, 5742, 5747—48, 5750, 5754, 5756, 5758, 5761, 5715, 5766а, 5767—8, 5776, 5777, 5779, 5780, 5782, 5784—84б, 5786—88, 5788а, 5790—92а, 5798, 5800а, 5802а, 5807, 5807а, 5809—11а, 5813, 5814а, 5815—15а, 5819а, 5821, 5824, 5827, 5827а, 5830—32, 5834, 5835, 5836, 5838, 5841б, 5842а, 5843, 5845, 5850, 5851—52, 5855, 5859—60, 5860а—61, 5866, 5870—70а, 5874б, 5876, 5877а—78, 5879, 5880, 5883, 5884—5, 5886а, 5887а—88, 5893а, 5900--900а, 5902--4, 5906, 5908, 5913—15, 5917а—17б, 5922.

3. Для библіотекъ 3-го типа (общественныхъ), кромѣ предыдущихъ: №№ 5632, 5637б, 5641, 5642а, 5644, 5647, 5649, 5660, 5666, 5673, 5690, 5697—98а, 5700, 5702б, 5704—4б, 5709, 5709б, 5709в, 5718, 5722а, 5726, 5728, 5729, 5729а, 5737, 5739, 5741, 5743—4, 5752, 5753, 5753а, 5769, 5770—72, 5776а, 5778, 5785, 5793—93а, 5799, 5800, 5801—2, 5803, 5804—6, 5808, 5812, 5816—17, 5818, 5819, 5823а, 5825, 5825а, 5835а, 5837а—37б, 5841, 5842б, 5844, 5844а, 5845а, 5846—49, 5853—54, 5857—58, 5865, 5869, 5869б, 5871—73а, 5874—74а, 5877, 5879а, 5887, 5887б, 5889, 5891, 5894—95, 5896—99, 5901—901а, 5916—17.

Монографіи по исторіи западно-европейскихъ и внѣ-европейскихъ литературъ въ связи съ критикой, публицистикой и исторіей литературно-общественныхъ теченій.

а) Книги, относящіяся къ нѣсколькимъ отдѣламъ.

5631а. II. **Аваліаки.** Опытъ исторической хрестоматіи. Пособіе при изученіи Зап. Европы въ новое время. Ч. I. Одесса, 908 г. 1 р.

Отрывки изъ слѣдующихъ публицистическихъ памятниковъ XVI—XVII вв.: „Похвала глупости“ Эразма, „Письма темныхъ людей“, „Разбойники“ Гуттена, „Къ христіанскому дворянству нѣмецкой націи“, „О свободѣ христіанина“, „Двѣнадцать статей“, „Гейльбронская программа“, „Утопія“ Т. Мора, „Петиція о кровѣ 1628 г.“, „Быль о правахъ“ 1689 г.

5631б. Абрамовичъ, Н. Художники и мыслители (Карлейль и Эмерсонъ. Кнутъ-Гамсунъ. Чеховъ. Уайльдъ и Достоевскій. Д. Роденбахъ. Пушкинъ. Кольцовъ). Изд. «Заря». М., 1911 г. 1 р. 25 к.

5632. III. **Де-ля-Бартъ, Ф.** Бесѣды по всеобщей исторіи литературы и искусства. Ч. I. Изд. Дучинской. К., 903 г. 1 р.

5633. III.—Критическіе очерки по исторіи романтизма. I. К., 908 г.

5634. II. **Брандесъ, Г.** Собраніе сочиненій. Пер. съ датскаго, со вступит. статьей М. Лучицкой. 20 тт. Изд. 2-ое исправл. и дополнен. «Просвѣщ.». Спб., 908—10 гг. 15 р. (Это изд. есть дополн. изд. № 5635).

5635. II. Собраніе сочиненій. Пер. М. Лучицкой. Изд. Фукса. К., 902 г. 7 р. за 12 тт. (Переводъ искаженъ цензурой).

5636. II.—Литературные портреты. (Лассаль, Зудерманъ, Гауптманъ, Берне, Гейне и Аристофанъ). Пер. съ нѣм. Изд. Юровскаго. Спб., 96 г. 1 р. 35 к. (Вошло въ собр. соч.).

5637. II. Новыя вѣянія. Литературные портреты и критическіе очерки. Съ прилож. автобіографіи Брандеса и его характеристики. Пер. Э. Ватсонъ. Спб., 89 г. 2 р. (Вошло въ собр. соч.).

5637а. Бурже, П. Очерки современной психологіи. Этюды о выдающихся событіяхъ нашего времени. Съ прилож. ст. Жюля Леметра о П. Бурже. Пер. Э. Ватсонъ. Изд. «Пант. Лит.». Спб., 88 г.

5637б. Буслаевъ, Ѳ. Мои досуги. Собр. изъ періодич. изданій мелкія сочиненія. 2 тт. М., 86 г. 4 р. Т. I. Женскіе типы въ изваяніяхъ греческихъ богинь. Итальянскія каррикатуры и др. Т. II. Бѣсъ. Женщина въ нар. книгахъ. Перехожія повѣсти. Значеніе романа въ наше время.

5638. II. **Вейнбергъ, Г.** Страницы изъ исторіи западныхъ литературъ. Сбор. статей. Спб., 907 г. 1 р. 50 к.

5638а. Вейнингеръ, О. Послѣднія слова. Посмертное произведеніе, съ біогр. предисловіемъ М. Раппопорта. (Перъ Гюнтъ и Ибсенъ. Искатели и священники о Фр. Шиллерѣ. О Р. Вагнерѣ и др.). Изд. «Сфинксъ». М., 909 г. 1 р. 25 к.

5639. Венгерова, З. Литературныя характеристики. 3 тт. Спб., 97—910 гг. По 1 р. 50 к. за томъ.

5640. Веселовскій, А. Этюды и характеристики. Изд. 3-е. М., 907 г. 3 р. 25 к.

5640а. Веселовскій, Ю. Литературные очерки. 2 тт. Т. I. Изд. 2-е. М., 910 г. 2 р. 50 к. Т. II. М., 910 г. 2 р.

5640аб. II. **Всемірные сатирики** въ характеристикахъ и образцахъ. Изд. «Вѣстн. Ин. Лит.». Спб. 900 г.

5640ав. II. **Всемірное остроуміе.** Сб. изреченій и пр. Изд. «Вѣстн. Ин. Лит.». Спб. 903 г.

5640б. Гаусратъ, А. Средневѣковые реформаторы. Пер. Э. Радлова. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 900 г. 2 тт. 2 р. 50 к.

5641. Горнфельдъ, А. На Западѣ. Литературныя бесѣды. Переписка Ф. Ницше. Ф. Ницше и Брандесъ. Друзья и враги Гейне. В. Гюго въ его послѣднемъ произведеніи «Величавый ребенокъ». Творческая личность Тэна. Поль Луи Фурье. Изд. «Міръ». Спб., 910 г. 1 р. 25 к.

5642. Дюрингъ, Е. Любовь въ изображеніи великихъ поэтовъ. Перев. Ю. Антоновскаго. Спб., 40 к.

5642а.—Великіе люди въ литературѣ. Критика современной литературы съ новой точки зрѣнія. Пер. Ю. Антоновскаго. Изд. О. Поповой. Спб., 97 г. 3 р.

5643. П. **Жизнь замѣчательныхъ людей.** «Біогр. библ.». Изд. Павленкова. Спб., 25 к. за книжку.

Сюда вошли, между прочимъ, біографіи слѣдующихъ лицъ: Демосфена, Цицерона, Мирабо, Томаса Мора, Бокля, Даламбера, Кондорсе, Монтескье, Паскаля, Платона, Сенеки, Андерсена, Байрона, Бальзака, Беранже, Берне, Боккачіо, Бомарше, Вольтера, Гейне, Гете, Гюго, Данте, Дефо, Дидро, Диккенса, Ж. Зандъ, Золя, Ибсена, Карлейля, Лессинга, Маколея, Мильтона, Мицкевича, Мольера, Раблэ, Руссо, Свифта, Сервантеса, Теккерея, Шекспира, Шиллера, Дж. Элліота. Авторы этихъ книгъ указаны ниже, въ соотвѣтственныхъ §§ этого отдѣла.

5643а. П. **Ивановъ.** Трубадуры, труверы, миннезенгеры. М., 901 г. 1 р. 50 к.

5644. Карлейль. Историческіе и критическіе опыты. (Вольтеръ. Дидро. Мирабо. В. Скоттъ и др.). М., 78 г. 3 р.

5644а. Лесевичъ, В. Этюды и очерки. (Данте. Кастеляръ. Лессингъ. Р. Гальтъ и др.). См. № 4455.

5645. П. **Коганъ, П.** См. № 1992.

5645а. Критическій альманахъ. Кн. I. М. Метерлинкъ. Гамсунъ. Уайльдъ. Аннунціо. Роденбахъ. Бодлеръ. Бангъ. Шницлеръ. Франсъ. Пшибышевскій. Тетмайеръ. Выспянскій. Ст. и очерки Айхенвальда, П. Когана, Н. Абрамовича, Г. Брандеса и др. Изд. «Заря». М., 910 г. 1 р. Кн. II. Бодлеръ. Зайцевъ. Стриндбергъ. Метерлинкъ. Ибсенъ. Золя. Пшибышевскій. В. Сѣрошевскій. Ст. Айхенвальда. Когана. Брандеса. В. Фельдмана. Г. Сенкевича. 1 р. Изд. «Заря». М., 910 г. 1 р.

5645б. П. **Литвинова, Е.** Правители и мыслители. Біограф. очерки. Изд. Павленкова. Спб., 97 г. 1 р.

5646. Литературные портреты. I. Брандесъ. Ибсенъ. 2. Маршалъ. Гауптманъ. 3. Гартманъ. Метерлинкъ. Изд. Битнера. Спб., 903 г. 50 к.

5646а. Литературные портреты. Изд. «Заря». 1910 г. 75 к. Н. Абрамовичъ. К. Гамсунъ. I. Шлафъ. М. Метерлинкъ. С. Рамеръ. А. Стриндбергъ. Н. Абрамовичъ. Ф. Ницше. Г. Брандесъ. Г. Ибсенъ).

5647. Мережковскій, Д. Вѣчные спутники. Портреты изъ всемірной литературы. 3-е изд. «Общ. Польза». Спб. 910 г. 1 р. 50 к.

5648. Модернисты, ихъ предшественники и критическая литература о нихъ. Од., 908 г. 40 к.

5649. Маколей, Т. Полное собраніе сочиненій. 15 тт. Изд. Тиблена и Вольфа. Спб., 60—66 гг. 22 р. 50 к. По 1 р. 50 к. за т. (Распрод.).

Т. I. Критическіе и историческіе опыты. Маколей, ст. Г. Вызинскаго. Мильтонъ. Макіавелли. Галламъ. Соути. Монгомери. Гражданская несправедливость къ евреямъ. Жизнь Байрона. С. Джонсонъ.

Т. II. Дж. Боніанъ. Дж. Гампденъ. Борлей. Мирабо. Г. Вальполь. В. Питтъ. Гр. Чатамъ. Дж. Макинтошъ.

Т. III. Бэконъ. В. Темпль. Гладстонъ. Отрывки изъ римской повѣсти. О королевскомъ литературномъ обществѣ. Сцены изъ „Аѳинскихъ пировъ“. Разборъ. важнѣйшихъ итальянскихъ писателей: Данте, Петрарка „Процессъ между общинами“, Ст. Денисъ и Ст. Джорджъ „Въ водѣ“.

Т. IV. Лордъ Клайвъ. Римскіе папы. Комическіе драматурги временъ реставраціи. Лордъ Голландъ. Ворренъ Гастингсъ. Разговоръ между Коули и Мильтономъ о междуусобной войнѣ. Аѳинскіе ораторы. Пророческіе разсказы о „Веллингтоніадѣ“. Объ исторіи Греціи.

Т. V. Д'Арбле. Аддисонъ. Графъ Чатамъ. Франсисъ Аттерьери. Дж. Драйденъ.

Тт. VI—XIII. Исторія Англіи. См. отд. исторіи.

Т. XIV. Критическіе и историческіе опыты. Фридрихъ Великій. Законъ о народонаселеніи. Утилитаризмъ. Дж. Боніанъ. Вилліамъ Питтъ. О. Гольдсмитъ. С. Джонсонъ. Бертранъ Бареръ.

Т. XV. Избранныя рѣчи. Публицистика. О неправоспособности евреевъ. О министерствѣ лорда Мельборни. О войнѣ съ Китаемъ. О литературной собственности. О состояніи Ирландіи. О хлѣбныхъ законахъ. О десяти рабочихъ часахъ. Объ англійской литературѣ. О народномъ образованіи.—Статьи политическія. Невольничество въ Вестъ-Индіи. ,,Новое антиякобинское обозрѣніе“. Духъ партіи. Стихотворенія.

5650. Нордау, М. Собраніе сочиненій. Пер. съ нѣм. подъ ред. В. Михайлова. 12 тт. Изд. Фукса. К., 902 г. 7 р.

5651. — Вырожденіе. Психологическія явленія въ области современной литературы и искусства. 2-е изд. Павленкова. Спб., 1 р. 50 к.

5652. — То же. Изд. Іогансона. К., 1 р. 50 к. (Плохой переводъ).

5653. — Въ поискахъ за истиной. Парадоксы психологическіе и логическіе. Пер. съ нѣм. Изд. 4-е Ф. Павленкова. Спб., 903 г. 1 р.

5654. — Мыльные пузыри. М., 97 г. 50 к.

5655. — Новые парадоксы. Изд. Павленкова. Спб., 903 г. 75 к.

5656.—Избранныя рѣчи и статьи. Вып. I. Изд. Калима. Вильна, 909 г. 12 к.

5656а.—Ложь передъ соціальной культурой. См. № 2023.

5657. Нордау, М. и Кей, Э. Избранные парадоксы. Изд. «Вѣстн. Знанія». Спб., 903 г. 50 к.

5658. Паульсенъ, Ф. Шопенгауеръ. Гамлетъ. Мефистофель. К., 902 г. 1 р.

5659. Пелисье, Ж. Критическіе этюды о современной литературѣ. Изд. Ефимова. М., 901 г. 1 р.

5659а. I. **Полевой, П.** Опытъ сравнительнаго обозрѣнія древн. памятниковъ народн. поэзіи. Спб., 64 г. (Рѣдк.).

5660. Ренанъ, Э. Собраніе сочиненій. Пер. подъ ред. В. Михайлова. 12 тт. Изд. Фукса. К., 903 г. 7 р.

5661. — Сборникъ мелкихъ статей и рѣчей. 2 тт. Изд. Ледерле. Спб., 95—97 гг. 2 р.

5662. П. **Стороженко, Н.** Изъ области литературы. Статьи, рѣчи, лекціи, рецензіи. М., 902 г. 2 р.

5663. Тарле, Е. Очерки и характеристики изъ исторіи европейскаго общественнаго движенія въ XIX вѣкѣ. Спб., 903 г. 2 р.

5664. П. **Тэнь, И.** Критическіе опыты: Буддизмъ. Бальзакъ. Мормоны. Гизо. Англія послѣ революціи. Свифтъ. Байронъ. Бетховенъ. Пер. подъ ред. В. Чуйко. Спб., 69 г. 1 р. 75 к. (У бук. 50 к.).

5665. Ферри, Э. Преступные типы въ искусствѣ и литературѣ. Изд. Коренева. Спб., 1907 г. 1 р.

5665а. Фриче, В. См. № 2026.

5666. Фришмутъ, М. Критическіе очерки и статьи. Спб. 902 г. 2 р. 50 к.

5666а. Чичеринъ, Б. Политическіе мыслители. См. отд. государственнаго права и соціологіи.

5666б.—Исторія политическихъ ученій. См. тамъ же.

5667. Шепелевичъ, Л. Наши современники. Историко-литературные очерки. (Бурже. Мопасанъ. Гауптманъ. Сенкевичъ, какъ психологъ и романистъ. Историч. романы Сенкевича. Романы Хуана Валеры. Три романа Золя). Спб., 99 г. 1 р. 75 к.

5668. — Историко-литературные этюды. Серія I. (Эразмъ Роттердамскій. Венеціанскій купецъ. Кальдеронъ. Боккачіо. Цезарь Гейстербахскій). Спб., 904 г. 1 р. 70 к.

5669. — То же. Серія II. («Донъ-Кихотъ». «Сарданапалъ». «Фаустъ». Ибаньесъ. Вальдесъ. Петрарка. Спасовичъ). Спб., 905 г. 1 р. 70 к.

б) Монографіи по исторіи польской и другихъ славянскихъ литературъ.

§ 139. 5669а. Аксаковъ, К. Замѣчанія по поводу лужицкихъ пѣсенъ. См. собр. соч., № 4177.

5669б. Глонке, Н. Янъ Кохановскій и его значеніе въ исторіи польской образованности XVI вѣка. Кіевъ, 1898 г. 2 р. 50 к.

5669в. Костомаровъ, Н. Литовская народная поэзія. См. «Монографіи К.» № 4413а, т. III.

5670. Кулаковскій, П. Вукъ Караджичъ, его дѣятельность и значеніе въ сербской литературѣ. М. 82 г. 1 р. 50 к.

5670а. II. **Мякотинъ, В.** А. Мицкевичъ, его жизнь и литерат. дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5670б. Палаузовъ. Блестящій вѣкъ болгарской письменности. См. извлеч. у Покровскаго. Истор. хрест. № 239.

5671. Урсинъ, М. Очерки по психологіи славянскаго племени. Славянофилы. Спб., 87 г. 1 р. 50 коп.

5672. Храневичъ, К. Очерки новѣйшей польской литературы. (Юноша. Сенкевичъ. Конопницкая. Тетмайеръ. Грушецкій. Свентоховскій. Пшибышевскій. Пашковскій). Изд. «Литер. и наука». Спб., 903 г. 1 р. 25 к.

5673. III. **Шафарикъ, П.** Славянскія древности. I. Пер. съ чешск. Бодянскаго. Изд. Погодина. М., 37 г. 4 р. за 3 кн. (Рѣдк.).

5674. III. **Штуръ, Л.** Славянство и міръ будущаго. Посланіе съ береговъ Дуная. Пер. неизданной нѣмецкой рукописи, съ примѣч. В. Ламанскаго. Съ біогр. Л. Штура и дополнит. примѣч. проф. Т. Флоринскаго. Изд. «Общ. ревнит. рус. истор. просвѣщ.». Спб., 909 г. 75 к.

5674а. Экнъ, А. Янъ Колларъ. Очерки его жизни и дѣятельности. Его поэма «Дочь славы». Варшава, 1900 г.

в) Монографіи по исторіи скандинавскихъ литературъ.

§ 140. 5675. II. **Абрамовичъ, Н.** Кнутъ Гамсунъ. Изд. «Крит. библ.» книгоизд. «Заря». М., 910 г. 20 коп.

5676. II. **Бекетова, М.** Г. Х. Андерсенъ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

5676а. II. **Брандесъ, Г.** Ибсенъ. Изд. «Заря». М., 910 г. 20 к.

5677. Вейнингеръ, О. Генрихъ Ибсенъ и его драматическая поэма «Перъ Гюнтъ». Пер. съ нѣм., подъ ред. и съ предисл. С. Новоросова. Спб., 909 г. 50 к. (То же, вошло въ сб. № 5638а).

5678. Гарде, А. Основная мысль въ творчествѣ Г. Ибсена. Пер. съ нѣм. Е. Авдаковой. X., 905 г. 40 к.

5679. Герцфельдъ, М. Скандинавская литература. Пер. подъ ред. Шляпкина. Спб., 99 г. 80 к.

5680. Гейеръ, Р. Герои Ибсена съ психіатрической точки зрѣнія. Пер. съ франц. Г. Р. М. М., 903 г. 75 к.

5680а. Измайловъ, А. и **Благовѣщенская, М.** Кнутъ Гамсунъ. Біографія по неизданнымъ источникамъ и литературн. характеристика. Изд. «Шиповникъ». Спб., 910 г. 1 р. 25 к.

5681. Лотаръ, Р. Генрихъ Ибсенъ. Пер. со 2-го нѣм. изд. О. Волькенштейнъ. Изд. Поповой. Спб., 1903 г. 60 к.

5682. Мережковскій, Д. Вѣчные спутники. Ибсенъ. Изд. 3-е Пирожкова. Спб., 907 г. 30 к. (Вошло въ № 5647).

5683. II. **Минскій, Н.** Ибсенъ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 96 г. 25 к.

5684. Плехановъ, Г. Генрихъ Ибсенъ. Изд. О. Рутенбергъ. Спб., 906 г. 25 к.

5685. Поппенбергъ, Ф. Сѣверные писатели. Г. Бангъ. К. Гамсунъ. Г. Гейерстамъ. Критическо-біогр. очерки подъ ред. проф. Брандеса, съ прилож. образцов. произведеній. Пер. М. Н. Т.—Изд. «Вѣстн. Зн.» Спб., 907 г. 40 к.

5686. Рамеръ, С. Авг. Стриндбергъ. «Крит. библ.», изд. «Заря». М., 910 г. 30 к.

5687. Чулковъ, Г. Анархическія идеи въ драмахъ Ибсена. Изд. «Шиповникъ». Спб., 907 г. 60 к.

5687а. Эдда, см. Буслаевъ, № 5662, т. I.

5688. Эссвейнъ, Г. А. Стриндбергъ. Опытъ психологической характеристики. Пер. съ нѣм. В. Фриче. Изд. «Современ. проблемы». М., 909 г. 40 к.

г) Монографіи по исторіи нѣмецкой литературы.

§ 141. 5689. Андерсенъ, Э. Лессингъ, какъ драматургъ. Спб., 87 г. 1 руб.

5689а. II. **Базуновъ, Л.** Р. Вагнеръ, его жизнь и музык.-поэтич. дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5690. Бельшовскій, А. Гете, его жизнь и произведенія. Пер. О. Рахманиновой. Подъ ред. П. Вейнберга. Изд. Л. Пантелѣева. Т. I. Спб., 98 г. 2 р. 50 к. Т. II. Спб., 908 г. 3 р.

5691. II. **Берне, Л.** Полное собраніе сочин. Пер. подъ ред. проф. А. Трачевскаго и д-ра фил. М. Филиппова. Новое изд. Сойкина. 3 тт. 5 р. (Съ пропусками).

5692. II.—Сочиненія. Пер. П. Вейнберга. 2 тт. Изд. 2-е. Спб., 96 г. 3 р.

Лучшій переводъ (1-е изд. 1869 г. полнѣе 2-го).

О Берне см. *Брандесъ*, № 5636. *Біогр. библ.* Павленкова, № 5643 и № 5714. *Шелгуновъ*, соч. № 4905, т. II. *Утинъ*, № 4867, т. I. *Брандесъ*, Г. Гейне и Берне, № 5694.

5693. Бойезенъ, Г. «Фаустъ» Гете. Комментарій къ поэмѣ. Пер. Н. Арскаго. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 99 г. 1 р. 50 к.

5694. II. **Брандесъ, Г.** Людвигъ Берне и Генрихъ Гейне. Пер. П. Морозова. Изд. журн. «Образов.». Спб., 99 г. 60 к.

5694а. Бюхнеръ, Г. Воззваніе къ чешскимъ крестьянамъ (1834 г.). Съ біогр. Бюхнера. Изд. «Земля». Спб., 906 г. 25 к.

5695. II. **Ватсонъ, М.** Шиллеръ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

5696. II. **Вейнбергъ, П.** Генрихъ Гейне, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Изд. 2-е. 903 г. 25 к.

5696а. Вейтлингъ. См. отд. экономическій.

5697. III. **Гаймъ, Р.** Романтическая школа въ Германіи. Вкладъ въ исторію нѣмецкаго ума. Пер. В. Невѣдомскаго. Изд. Солдатенкова. М., 91 г. 5 руб.

5698. III.—Гердеръ, его жизнь и сочиненія. Пер. В. Невѣдомскаго. 2 тт. Изд. Солдатенкова. М., 99 г. 10 р.

5698а. III.—Вильгельмъ фонъ-Гумбольдтъ. Описаніе его жизни и характеристики. Изд. Солдатенкова. М., 99 г. 3 р.

5699. Гейгеръ, Л. Нѣмецкій гуманизмъ. Изд. О. Поповой. Спб., 99 г. 1 р. 50 к.

5699а. Гейне, Г. Романтическая школа въ Германіи. См. собр. соч. № 2356, т. IV.

5700. Гервинусъ. Автобіографія. Пер. Э. Циммермана. Изд. Солдатенкова. М., 95 г. 1 р. 50 к.

Другія соч. Г—са см. въ отд. исторіи.

5701. I. **Гете, В.**, его жизнь и избранныя стихотворенія. 2-е изд. А. Суворина. Спб., 1 р.

5702. I. **Грузинскій, А.** Ф. Шиллеръ. М., 905 г. 15 к.

5702а. Фонъ-Гуттенъ Ульрихъ. См. № 5702б, вып. II.

5702б. Источники по исторіи Реформаціи. М., 906 г. В. I. ц. 90 к. В. II. ц. 1 р. 80 к.

М. Лютеръ. „Христіанскому дворянству нѣмецкой націи объ улучшеніи христіанскаго состоянія“ (1520 г.). Его же. „Пастырское увѣщаніе христіанамъ отречься мятежа и возмущеній“ (1522 г.). Его же. „О свѣтской власти“. „Отвѣтъ Лютера курфирсту Фридриху Саксонскому“ (1524 г.) и др. соч. „Двѣнадцать статей“ („Основательныя и справедливыя требованія всего крестьянства и зависимыхъ людей, считающихъ себя отягощенными“. „Эрингенскія статьи“ (1525 г.). *І. Гуттенъ.* „Вадикусъ“ и др. соч. его противъ Рима Его же. „Письма темныхъ людей“.

5702в. I. **Калеръ.** В. Вейтлингъ. Его жизнь и ученіе. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 906 г. 12 к.

5703. Карлейль, Т. Новалисъ. Этюдъ. Пер. съ англ. В. Лазурскаго. М., 901 г. 50 к.

5704. Каутскій, А. и Мерингъ, Ф. Фр. Шиллеръ. Изд. Алексѣевой. Од. 905 г. 10 к.

5704аб. Кирпичниковъ, А. Ж. Зандъ и Гейне. См. № 5822.

5704а.—Поэмы Ломбардскаго цикла. Опытъ сравнительнаго изученія западнаго и русскаго эпоса. М., 73 г. 2 р.

5705. II. **Классенъ, В.** Ф. Лассаль, его жизнь,

5705. II. **Класенъ, В.** Ф. Лассаль, его жизнь, научные труды и общественная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Изд. 2-е. Спб., 99 г. 25 к.

5705а. Ландсбергъ, Г. Долой Гауптмана. Изд. «Скорпіона». М., 1902 г. 70 к.

5706. II. **Лассаль, Ф.** Дневникъ. Изд. Звонарева. Спб., 900 г. 1 р.

5707. — Лессингъ. «Библ. европ. писат. и мыслит.». Изд. В. Чуйко. Спб., 89 г. 1 руб.

Въ эту книгу вошли: автобіографія Лассаля. Статьи: Итальянская война и задачи Пруссіи. Пер. В. Чуйко, съ прилож. новѣйшихъ матеріаловъ къ біографіи Лассаля и біографія его. (См. также соч. Л—я, изд. Глаголева, въ экономич. отдѣлѣ, т. I. Ст. о Лессингѣ). Дневникъ Лассаля, № 5706.

5708. Лихтенберже, А. Рихардъ Вагнеръ, какъ поэтъ и мыслитель. Пер. съ французск. С. Соловьева. М., 905 г. 2 р.

5708а.—Ницше. См. въ отдѣлѣ философіи.

5709. II. **Льюисъ, Д.** Жизнь В. Гете Пер. подъ ред. В. Невѣдомскаго. Спб., 68 г. 4 р. (Складъ у Луковникова въ Спб.).

5709а. Лютеръ, М. См. № 5702б.

5709б. Маккай, М. Штирнеръ, его жизнь и ученіе. Пер. Даманской. Спб., 907 г. 60 к. (То же, прилож. къ № 6015).

5709в. Марксъ, К. и Энгельсъ, Ф. Литературное наслѣдіе. Собр. публицистическихъ и научныхъ статей. Пер. подъ ред. В. Засуличъ. Л. Аксельрода, Л. Мартова и др. Изд. «Освобожденіе труда». 2 тт. Одесса, 908 г. По 2 р. 25 коп. за томъ.

5709г. — То же. Изд. «Міръ». Т. I. М., 908 г. 2 руб. 25 к.

Сюда вошли статьи изъ „Рейнской газеты“, изъ „Ежегодника“, изъ парижскаго „Vorwärts“, „Святое семейство“ и др. То же существуетъ въ отд. изданіяхъ Мягкова и др.

5709д. Мерингъ, Ф. Легенда о Лессингѣ. Пер. подъ ред. А. Луначарскаго. Изд. «Знаніе». Спб., 907 г. 80 к.

5710. II. **Миллеръ, Ор.** Шиллеръ и его время. 5 публичн. лекцій. Спб., 61 г. 1 р. (Рѣдк.).

5711. Мультатули, борецъ за справедливость и свободу мысли. Изд. «Вѣстн. Зн.». Спб., 50 к.

5712. Овсянико-Куликовскій, Д. Поэзія Г. Гейне. Спб., 909 г. 75 к.

5713.— Гейне, Гёте и др. Изд. «Прометей». Спб., 909 г. 1 р. 25 к.

Собр. соч. № 4540, т. V.

5714. II. **Порозовская, П.** Л. Берне, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

5715. Роде, А. Гауптманъ и Ницше. Къ объясненію «Потонувшаго колокола». Пер. съ нѣм. В. Мейерхольда и А. Ремизова. Изд. Саблина. М., 902 г. 40 к.

5715а. Розановъ, М. Поэтъ періода «бурныхъ стремленій» Як. Ленцъ. М., 1901 г. 2 р.

5716. Ройтманъ, Д. Евгеній Дюрингъ, какъ литературный критикъ, и его новый критическій пріемъ. (Е. Дюрингъ. «Великіе люди въ литературѣ». Пер. Ю. Антоновскаго. 97 г.). Изд. Вольфъ. Спб., 99 г. 30 к.

5716а. II. **Романовскій, В.** Поэтъ-философъ (Ф. Шиллеръ). Изд. И. Сытина. М., 910 г. 25 к.

5717. II. **Филипповъ, М.** Лессингъ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5718. Фихте. Основныя черты современной эпохи. Пер. съ нѣм. Л. М. подъ ред. Н. Лосскаго. Изд. Д. Жуковскаго. Спб., 906 г. 75 к.

5719. Фишеръ, Куно. Публичныя лекціи о Шиллерѣ. Пер. съ нѣм. М., 90 г. 1 р.

5720.—«Фаустъ» Гете. Возникновеніе и составъ поэмы. Пер. И. Городецкаго. Изд. 2-е. М., 87 г. 50 к.

5721.—Г. Э. Лессингъ, какъ преобразователь нѣмецкой литературы. Пер. съ нѣмецкаго И. Разсадинъ. Изд. Солдатенкова. М., 82 г. 1 руб. 25 коп.

5722. II. **Холодковскій, Н.** Вольфгангъ Гёте, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5722а. Циглеръ. Умственныя и общественныя теченія XIX в. См. № 2004.

5722б. II. **Чернышевскій, Н.** Лессингъ, его время, его жизнь и дѣятельность. См. собр. соч. Ч-го, № 4893.

5723. Чешихинъ, В. Гамерлингъ. Характеристика. Спб., 904 г. 1 р.

5724. II. **Шаховъ, А.** Гете и его время. Лекціи по исторіи нѣмецкой литературы XVII вѣка, читан. на высш. женскихъ курсахъ въ Москвѣ. Изд. 4-е. Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

5724а. Шемшуринъ, А. Изслѣдованіе драмы Г. Гауптмана «Михаилъ Крамеръ». М., 1902 г. 75 коп.

5725. Шепелевичъ, Л. «Фаустъ» Гете. Опытъ характеристики. Изд. «Образ.». Спб., 902 г. 30 коп.

5726. Шерръ, I. Шиллеръ и его время. М., 75 г. 2 р. 50 к. (Распрод.).

5727. I. **Шиллеръ**, его жизнь и избранныя стихотворенія. Спб., 87 г. 1 р. 50 к.

5728. Штраусъ, Л. Ульрихъ фонъ-Гуттенъ. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 96 г. 3 р.

5729. Шюре, Э. Исторія нѣмецкой пѣсни. Пер. подъ ред. Вейнберга. Спб., 84 г.

5729а. Эразмъ Роттердамскій. Похвала глупости. См. № 2535—36.

Литературу объ Э. Р. см. въ отд. беллетристики, при № 2536.

5730. II. **Юрьевъ, С.** Опытъ объясненія трагедіи Гете «Фаустъ». М., 86 г. 75 к.

д) Монографіи по исторіи англійской литературы.

§ 142. 5731. II. **Александровъ, Н.** Лордъ Байронъ, его жизнь и литературная дѣятельн. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

5731а. — Теккерей. Его жизнь и литерат. дѣятельность. Изд. Павленкова. Спб., 91 г. 25 коп.

5732. II. **Анненская, А.** Ч. Диккенсъ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

5733. II. **Барро, М.** Маколей, его жизнь и литературн. дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 94 г. 25 к.

5733а. Бодлэръ, Ш. Эдгаръ По, его жизнь и творчество. Пер. Л. Кютана. Од. 910 г.

5734. Бокль, Г. Этюды. Пер. П. Ткачева. Спб., 67 г. (Распрод.).

5735. Брандесъ, Г. Шекспиръ, его жизнь и произведенія. Пер. В. Спасской и В. Фриче, подъ ред. и съ предисл. Н. Стороженко. 2 тт. Изд. Солдатенкова. М., 901 г. 1 р. 50 к. (Вошло также въ №№ 5634 и 5635).

5735а.—Байронъ и его произведенія. Со ст. Н. Стороженко: «О вліяніи Байрона на европейскія литературы». М., 89 г. 75 к.

5736. Бунзенъ, М. Рескинъ, его жизнь и дѣятельность. Изд. «Вѣстн. Зн.» Спб., 904 г.

5737. Веселовскій, А. Байронъ. Біогр. очеркъ. М., 902 г. 1 р. 75 к.

5738. Гензель, П. Т. Карлейль. Пер. П. Морозова. Изд. ж. «Образ.» («Библ. фил.»). Спб., 903 г. 75 к.

5738а. Гейне, Г. Дѣвушки и женщины Шекспира. Пер. Н. Бренскаго. См. соч. Г. № 2356, т. III.

5739. Гервинусъ. Шекспиръ. Пер. съ нѣм. К. Тимофѣева. 4 тт. Спб., 77 г. 8 р.

5740а. II. **Гобсонъ, Д.** Рескинъ, какъ соціальный реформаторъ. Пер. Санина. Изд. М. Водовозовой. М., 96 г. 1 р. 25 к.

5740б. II. **Гобсонъ, Д.** Рескинъ, какъ соціальный реформаторъ. Изд. Солдатенкова. М., 99 г. 1 руб.

5741. Голль, А. Преступные типы въ произведеніяхъ Шекспира. Пер. съ нѣм. Б—ъ. Съ предисл. проф. Ф. Листа. Од., 909 г. 1 р. 25 к. жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5742. II. **Давыдова, Л.** Джорджъ Эліотъ, ея

5743. Дауденъ, Э. Шекспиръ. Критическое изслѣдованіе его мысли и его творчества. Пер. Черновой. Спб., 98 г. 2 р.

5744. Женэ, Р. Шекспиръ, его жизнь и сочиненія. Пер. А. Веселовскаго. М., 77 г. 2 р. 50 к.

5745. I. **Ивановъ, И.** Учитель взрослыхъ и другъ дѣтей. (Бичеръ Стоу). Изд. «Дѣт. Чт.» 30 к. (См. дѣтск. отд.).

5746. II.—Шекспиръ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 96 г. 25 к.

5747. II. **Каменскій, А.** Даніэль Дефо, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

5748. Карлейль, Т. Теперь и прежде. Пер. Н. Горбова. М., 906 г. 3 р.

5749. — Рѣчь, произнесенная при вступленіи лорда-ректора Эдинбургскаго университета. Пер. Н. Горбова. М., 902 г. 25 к.

Другія соч. К—ля см. въ отд. беллетристики, этики и философіи. О Карлейлѣ см. указанія при № 2635.

5750. Каутскій, К. Томасъ Моръ и его утопія. Пер. съ нѣм. М. и А. Генкель. Изд. Пирожкова. Спб., 905 г. 1 р. 25 к.

5751. II. **Кирпичниковъ, А.** Вальтеръ Скоттъ и В. Гюго. Спб., 91 г. 40 к.

5752. Колеръ. Шекспиръ съ точки зрѣнія права. (Шейлокъ и Гамлетъ). Изд. Канторовича. Спб. Ц. 1 р.

5753. Кохъ, М. Шекспиръ. Пер. Гуляева. Изд. Маракуева. М., 88 г. 2 р.

5753а. Лазурскій, В. Сатирико-нравоучительные журналы Стиля и Аддисона. Од., 910 г. 2 руб.

5754. Лангаардъ, Г. О. Уайльдъ, его жизнь и литературная дѣятельность. Пер. М. Кадишъ. Изд. «Современ. проблемы». М., 908 г. 40 к. (То же въ прилож. къ собр. сочин. Уайльда, № 2712).

5755. Лахманнъ. Оскаръ Уайльдъ. Біографія-характеристика. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб., 910 г., 10 к.

5756. Левесъ. Женскіе типы Шекспира. Пер. Страхова. Съ предисл. Н. Стороженко. Съ прилож. статьи Даудена: «Женскіе типы Шекспира». Перев. Маласъ. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 98 г., 2 р.

5757. Лютовъ, М. Жизнь и труды Гиббона. Изд. 2-е «Книжн. дѣла». Спб., 900 г. 75 к.

5758. Милль, Д. Автобіографія. Спб. 74 г. 1 р. 25 к. (Нов. изд. М., 96 г. 75 к.).

5758а. Мильтонъ. Ареопагитика. (Рѣчь о свободѣ печати). См. № 211.

5759. II. **Моръ, Т.** Утопія. Перев. съ латинск. А. Генкеля. Спб.., 903 г. 90 к. Также см. № 5774.

Литературу о Т. М. см. при № 2672.

5760. Ольденъ-Уардъ. Три біографіи. Томасъ Карлейль. Джонъ Рескинъ. Левъ Толстой. М., 901 г. 70 к.

5761. II. **Паевская, А.** Вальтеръ Скоттъ, его жизнь и дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5762. Паульсенъ, Ф. Гамлетъ, какъ трагедія пессимизма. Од., 94 г., 15 к.

5763. I. **Петерсенъ, О.** Семейство Бронте. Спб., 95 г. 1 руб.

5764. II. **Плещеевъ, А.** Жизнь Диккенса. Спб., 92 г. 1 р.

5765. II. **Погожева, А.** Шериданъ. Біограф. очеркъ. Съ приложеніемъ его ком. «Школа злословія». Изд. «Рус. Мысль», М., 98 г. 60 к.

5766. II. **Рескинъ, Д.** Собраніе сочиненій. Пер. Л. Никифорова. Изд. «Книжн. дѣло». Первая серія изъ 10 книжекъ и приложенія. М., 904 г. 5 р. Сер. II. 1 р. 50 к. См. отд. беллетристики, философіи и политической экономіи.

5766а. Сизеранъ, Р. Рескинъ и религія красоты. См. № 4079—80.

5767. II. **Соловьевъ, Е.** Г. Т. Бокль, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 95 г. 25 к.

5768. II.—Мильтонъ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 94 г., 25 к.

5769. Спасовичъ, В. Байронъ и нѣкоторые его предшественники. Спб., 89 г. 1 р. 50 к. (Также въ собр. соч., № 4711).

5769а. Стасовъ, В. «Венеціанскій купецъ» Шекспира. Изд. Брокг. и Эфрона Спб., 1904 г. 30 коп.

5770. Стороженко, Н. Предшественники Шекспира. Эпизодъ изъ исторіи англійской драмы въ эпоху Елизаветы. Т. I. Лилли и Марло. Спб., 72 г. 2 р.

5771. — Робертъ Гринъ, его жизнь и произведенія. Критич. изслѣдованіе. М., 73 г. 1 р. 50 к.

5772. — Опыты изученія Шекспира. М., 902 г. 1 руб. 50 коп.

5773. I. **Сысоева, Е.** Жизнь Бичеръ-Стоу. Изд. «Родн.». 75 к. (См. дѣт. отд.).

5774. Тарле, Е. Общественныя воззрѣнія Томаса Мора въ связи съ экономическ. состояніемъ Англіи его времени. Съ прилож. перевода «Утопіи» и неизданной рукописи современника о Томасѣ Морѣ. Спб., 901 г. 1 р. 50 к.

5775. Тимофѣевъ, С. Вліяніе Шекспира на русскую драму. Историко-критич. этюдъ. Изд. Карцева. М., 87 г. 1 р.

5776. II. **Толстой, Л.** О Шекспирѣ и о драмѣ. Изд. «Посредн.» М., 907 г. 20 к.

5776а. Теккерей. Собраніе сочиненій. См. № 2698.

Сюда вошла статья объ англійскихъ романистахъ-юмористахъ.

5777. II. **Тэнъ, И.** Шекспиръ. Очеркъ. Изд. Юровскаго. Од., 98 г. 15 к. См. также «Ист. англ. лит.» Тэна, № 2543.

5778. Тэнъ-Бриннъ. Шекспиръ. Лекціи. Пер. П. Вейнберга. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 98 г. 75 коп.

5779. Уайльдъ, О. Душа человѣка при соціализмѣ. Изд. «Диллетантъ». М., 907 г. 40 к. (Также въ собр. соч. № 2712).

5780. Фишеръ, Куно. «Гамлетъ» Шекспира. Пер. съ нѣм. А. Страхова. Съ предисл. М. Розанова. Изд. ж. «Правда». М., 905 г. 1 руб.

5780а. Чуйко, В. Шекспиръ, его жизнь и произведенія. Изд. А. Суворина. Спб., 89 г. 5 р.

5781. Чуковскій, К. Поэтъ-анархистъ Уотъ Уитманъ. Пер. въ стихахъ и характеристика. 50 коп.

5782. Шестовъ, Л. Шекспиръ и его критикъ Брандесъ. Спб., 98 г. 1 р. 50 к.

5783. Эльце, К. Лордъ Байронъ. Пер. Б. Ципкина. Вып. I. Х., 84 г. 40 к. Вып. II. 85 г. 60 коп.

5784. II. **Яковенко, В.** Д. Свифтъ, его жизнь и литер. дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5784а. II.—Карлейль, его жизнь и литератур. дѣятельность. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5784б. II.—Томасъ Моръ, его жизнь и общественная дѣятельность. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

е) Монографіи по исторіи французской литературы.

§ 143. 5785. Алексѣевъ, А. Этюды о Ж. Ж. Руссо. 2 тт. Спб., 87 г. По 2 р. 50 к. за томъ.

5786. II. **Анненская, А.** О. Бальзакъ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 95 г., 25 к.

5787. II.—Жоржъ Зандъ, ея жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 94 г. 25 к.

5788. II.—Франсуа Раблэ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

5788а. Базальжетъ, Э. Верхарнъ. Характеристика. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб., 910 г.

5788б. Бабефъ, Г. Ученіе равныхъ. Пер. Ю. Стеклова. Изд. Глаголева. Спб., 907 г. 40 к.

5789. II. **Барро, М.** Беранже, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5790. II.—К. Бомаршe, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

5791. II.—Э. Золя, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 95 г. 25 к.

5792. II—Мольеръ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5793. Де-ля-Бартъ, Ф. Шатобріанъ и поэтика міровой скорби во Франціи въ XVII и въ началѣ XIX столѣтія. К., 905 г. 3 р.

5793а.—Розысканія въ области романтической поэтики и стиля. Т. I. Романтическая поэтика во Франціи. Кіевъ, 908 г. 3 руб.

5794. Батюшковъ, Ф. Корнеліевъ «Сидъ». Спб., 95 г. 50 к.

5795.—Женскіе типы Расина. Спб., 97 г. 40 коп.

5796. II. **Беранже.** Моя біографія. Изд. Костомарова. Спб., 61 г. 1 р. (См. также въ № 2797а и № 2801).

5797. Бильбасовъ, В. Дидро въ Петербургѣ. Спб., 84 г. 1 р. 50 к.

5798. Борхсеніусъ. Представители реальнаго романа во Франціи. Изд. «Пант.». Спб., 88 г.

5799. Буасье, Г. Г-жа де-Севиньи. Изданіе «Книжн. Дѣло». М., 900 г. 60 коп.

5800. Бурже, П. Очерки современной психологіи. Бодлеръ. Ренанъ. Флоберъ. Тэнъ. Стендаль. Дюма (сынъ). Леконтъ де-Лиль. Э. и Ж. Гонкуры. Аміель. Спб., 88 г. 2 р. См. № 5637а.

5800аб. Вайнштейнъ, С. Госпожа Сталь, мыслитель переходной эпохи. Спб., 1902 г. 1 руб 25 коп.

5800а. Венгерева, З. Анатоль Франсъ. («Критич. библ.»). М., 910 г. 20 к.

5801. Веселовскій, А. Этюды о Мольерѣ. Мизантропъ. Опытъ новаго анализа пьесы и обзоръ созданной имъ школы. М., 81 г. 2 р. (Распрод.).

5802.—«Тартюфъ». Этюдъ о Мольерѣ. М., 79 г. 2 р. (Распрод.).

5802а. Веселовскій, Ю. Дѣти въ современной французской беллетристикѣ. М., 902 г. 1 р. 50 к.

5803. Галле, А. Бомарше. Пер. В. Лаврова. Изд. «Рус. Мыс.». М., 98 г. 40 к.

5803а. Гейне, А. Морисъ Метерлинкъ. Изд. «Всеобщ. библ.» Спб., 1909 г. 10 к.

5804. Гефдингъ. Ж. Ж. Руссо. Пер. Давыдовой. Изд. ж. «Образ.». Спб., 50 к.

5805. II. **Годлевскій, С.** Ренанъ, какъ человѣкъ и какъ писатель. Критико-біогр. этюдъ. Изд. Павленкова. Спб., 95 г. 1 р.

5806. II.—Ренанъ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 95 г. 25 к.

5807. Гонкуръ. Дневникъ. Записки литературной жизни. Спб., 98 г. 1 р. 25 к.

5807а. Готье, Т. Бодлеръ. Біографія и характеристика. Изд. «Всеобщ. библ.». Спб., 910 г. 10 к.

5808. Грэхэмъ, Грей. Руссо. Его жизнь и произведенія и окружающая среда. Изд. 2-ое. Маракуева. М., 908 г. 80 к.

5809. II. **Гюго, В.** Встрѣчи и впечатлѣнія. Посмертныя записки. Съ предисл. проф. В. Гольцева. Пер. Ю. Доппельмейеръ. М., 87 г. 1 р. 50 коп.

5810.—Изъ рѣчей и воззваній въ изгнаніи. Изд. Бермана и Войтинскаго. Спб., 87 г. 25 коп.

5811.—Рѣчи и прокламаціи послѣ переворота 2 декабря 1851 г. Спб., 906 г. 30 к.

5811а.—Маленькій Наполеонъ. Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. М., 900 г. 50 к.

5812.—Романтическій манифестъ. См. изд. Чуйко. «Библ. современ. писател.». В. Гюго. Спб., 82 г. Также № 2879.

5813. II. **Гюго, В. и его время** по запискамъ, воспоминаніямъ и разсказамъ близкихъ свидѣтелей его жизни. Пер. Ю. Доппельмейеръ. Изд. 2-ое. М., 92 г. 2 р. 25 к.

5813а. II. **Дрейфусъ.** Дневникъ. См. въ юридич. отд.

5814. Засуличъ, В. Вольтеръ. Жизнь и литературная дѣятельность. Изд. «Пантеонъ». Спб., 909 г. 80 к. (Вошло также въ № 4374).

5815. Зерингъ, Л. Метерлинкъ, какъ философъ и поэтъ. Изд. «Совр. проблемы». М., 908 г. 60 к.

5815а. Зола, Э. Моя ненависть и др. публицистическіе очерки. Переводъ съ предисл. и подъ редакц. З. Журавской. Изд. ж. «Образ.». Спб., 903 г. См. № 2954.

5816.—Парижскія письма изъ литературы и жизни (1875—77 гг.). Спб., 78 г. 1 руб. (Распрод.).

5817.—Процессъ. Съ мнѣніемъ Л. Н. Толстого. М., 50 к.

5818. Ивановъ, И. Сенъ-Симонъ и сенъсимонизмъ. М., 901 г.

5818а. II. **Игнатовъ.** Беранже. Пѣвецъ свободы. Изд. «Нар. просв.». М., 906 г. 10 к.

5818б. Кабе. Изложеніе его «Икаріи» см. у Михайлова-Шеллера. № 1299.

5819. Каренинъ, В. Жоржъ Зандъ, ея жизнь и произведенія. Спб., 99 г. 3 р. 50 к.

5819а. Каренинъ, А. Вольтеръ, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

5819б.—Руссо. См. № 5814.

5820. Каро, Е. Жоржъ Зандъ. Пер. О. Масловой. М., 99 г. 60 к.

5821. Карѣевъ, Н. Французскіе политическіе писатели XVIII вѣка. Изд. «Дон. Рѣчь». Р.-на-Д., 10 к.

5822. II. **Кирпичниковъ, А.,** проф. Двѣ біографіи. Жоржъ Зандъ и Генрихъ Гейне. Публич. лекція. Изд. Тихомировой. М., 87 г. 50 к.

5822а. II.—Вальтеръ Скоттъ и В. Гюго. См. № 5751.

5823. Кондорсэ. Жизнь Вольтера. Изд. Чуйко. («Европ. мыслители»). Спб., 82 г. 75 к.

5823а.—Прогрессъ человѣческаго разума. Пер. съ фр. Г. Шапиро, подъ ред. В. Сперанскаго, со вступительн. оч. проф. М. Ковалевскаго. Изд. Н. К. Мартынова. Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

5823б. III. **Котляревскій, С.** Ламеннэ и новѣйшій католицизмъ. М., 907 г. 3 руб.

5824. Кудринъ, Н. (Русановъ, Н.). Галлерея современныхъ французскихъ знаменитостей. (Додэ. Золя. А. Франсъ. Бурже и др.). Изд. «Рус. Бог.». Спб., 906 г. 1 руб. 50 коп.

5825. II.**Курье, П. Л.** Сочиненія. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 97 г. 2 р.

О Курье см. *Горнфельдъ*, № 5641. *Струве*, № 4729.

5825а. Лабулэ, Э. Политическія идеи Б. Констана. М., 905 г. 40 к.

5826. I. **Ламеннэ.** Слова вѣрующаго. Изд. «Общ. Польза». Спб., 906 г. То же см. въ сб. № 4966а.

О Ламенэ см. *Вейль*, „Исторія республиканской партіи“ (въ отдѣлѣ исторіи). *Котляревскій*, № 5823б.

5827. Леметръ, Ж. Современные писатели. (Г. Пари, Ж. Ришпенъ, Сюлли Прюдомъ, Ф. Коппе, Э. Зола, Г. Мопасанъ, П. Лоти, В.

Гюго, Ж. Зандъ, П. Верленъ и др.). Спб., 91 г.

5827а. Меніаль, Э. Мопассанъ, его жизнь и творчество. Перев. съ франц. Н. Кашина. Изд. Н. Клочкова. М., 911 г. 1 р. 25 к.

5828. Мережковскій, Д. Вѣчные спутники. (Монтэнь, Флоберъ). Изд. 3-е Пирожкова. Спб., 908 г. 30 к. (Вошло также въ № 5647).

5828а. Мирабо. Избранныя рѣчи. Пер. И. Билика. Изд. Иванова. Кіевъ, 906 г. 10 коп.

5829. П. **Монтескье.** Персидскія письма. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 92 г. 2 р. 50 к.

Есть еще сокращенный переводъ изд. „Пант. Лит.“ Спб. 90 г.

О Монтескье см.: *Никоновъ*, № 5835. *Луи Бланъ*, „Ист. революціи“, т. I (въ отдѣлѣ исторіи). См. также отд. государств. права и соціологіи. Литература М. см. при № 3059 и въ отд. государств. права.

5830. Морлей, Дж. Вольтеръ. Пер. съ англ. подъ ред. проф. А. Кирпичникова. Изд. Солдатенкова. М., 89 г. 2 р.

5831.—Дидро и энциклопедисты. Пер. В. Невѣдомскаго. Изд. Солдатенкова. М., 82 г. 2 р. 50 к.

5832.—Руссо. Пер. В. Невѣдомскаго. Изд. Солдатенкова. М., 86 г. 2 р. 50 к.

5833. Николаевъ, П. Альфонсъ Додэ. Біогр. очеркъ. Изд. «Жизнь». Спб., 1898 г. 50 к.

5834. Никоновъ, А. Монтескье, его жизнь и учено-литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

5835. Нордау, М. Современные французы. Очерки изъ исторіи литературы. Пер. съ нѣм. А. Перелыгиной. Изд. Ефимова. М., 902 г. 1 р. 25 к. (Вошло въ № 5650).

5835а. Ораторы великой французской революціи. См. большія цитаты изъ ихъ рѣчей у Ламартина «Исторія жирондистовъ» (въ отдѣлѣ исторіи). Также см. Оларъ. «Ораторы революціи».

5836. П. **Паевская, А.** Викторъ Гюго, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 93 г. 25 к.

5837. Паскаль, Б. Письма къ провинціалу о морали и политикѣ іезуитовъ. Пер. съ примѣч. и введеніемъ подъ ред. А. Попова. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 93 г. 2 р.

5837а.—Мысли. См. отд. философіи.

5837б.—Мысли о религіи. См. отд. религіи.

О П. см. *М. Филипповъ*, № 5855; также см. отд. философіи и религіи.

5838. Пелисье, Ж. Французская литература XIX вѣка. Очерки современной литературы. (Шекспировская драма во Франціи. О. Фелье. Э. Золя. П. Бурже. М. Прево. Пессимизмъ въ современной французской литературѣ). Пер. подъ ред. Н. Мировичъ. Изд. Прянишникова. М., 94 г. 1 р.

5839.—То же. Изд. «Вѣст. Зн.». Спб. 905 г.

5840.—Критическіе этюды современной литературы. Пер. А. Заблоцкой. Изд. Ефимова. М., 1 р.

5841. Политическіе памфлеты. Серія I. Французскіе памфлетисты XIX вѣка. Съ предисловіемъ Н. Кудрина. Изд. «Общ. Польз.» Спб., 906 г. 1 руб. 60 коп.

5841а. Прево, М. Жоржъ-Зандъ. 1902 г. 25 к.

5841б. Прудонъ, П. Ж. Воспоминанія революціонера. См. отдѣлъ «анархизма».

5842. Пуэнсо. Основатели соціальной школы въ литературѣ. (Гюго, Золя, Бурже, бр. Рони). Съ прилож. (въ сокращеніи) романа бр. Рони: «Подъ гнетомъ жизни». Пер. съ франц. Тимофеевой. Изд. «Вѣстн. Зн.». Спб., 908 г.

5842аб. Ренанъ, Э. См. № 566.

5842а. Робеспьеръ. Всеобщая подача голосовъ. Изд. «Голосъ». Спб., 905 г. 10 к. См. №№ 217—18.

5842б. Розановъ, М. Ж. Ж. Руссо и литературное движеніе конца XVIII и XIX в. Очерки по исторіи руссизма на Западѣ и въ Россіи. Т. I. М., 910 г. 2 р.

5843. Рокэнъ, Ф. Движеніе общественной мысли во Франціи въ XVIII вѣкѣ (Esprit revolutionnaire avant la revolution) (1715—1789 гг.). Пер. съ франц. Изд. Петрункевича. Спб., 902 г. 2 р. 60 к.

5844. П. **Роланъ.** Личные мемуары г-жи Роланъ. Спб., 93 г. 1 р.

5844а. Руссо, Ж. Ж. О причинахъ неравенства. Общественный договоръ. Исповѣдь. О вліяніи наукъ на нравы. См. отд. философіи. О Руссо см. литературу при № 3145 и въ отдѣлѣ философіи.

5845. П. **Сементковскій, Р.** Денисъ Дидро, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 96 г. 25 к.

5845а. Сійесъ. Что такое третье сословіе? Съ введеніемъ В. Богучарскаго. Изд. «Голосъ». Спб., 905 г. 10 к.

5846. Сорель, А. Г-жа де-Сталь. Изд. ж. «Пант. Лит.». Спб., 92 г.

5847.—Монтескье. Пер. подъ ред. проф. Карѣева. Спб., 900 г. 75 к.

5848.—То же. Подъ ред. проф. Виноградова. Изд. «Книжн. Дѣло». М., 900 г. 40 к.

5849.—Эрнестъ Ренанъ. Критич. этюдъ. Пер. съ франц. В. Иванова. Изд. Глаголева. Спб., 908 г. 80 к.

5850. П. **Токвиль, А.** Воспоминанія. Пер. В. Невѣдомскаго. Изд. Солдатенкова. М., 97 г. 2 руб.

О Т. см. *Эйхталь*, № 5857.

5851. П. **Тэнъ, И.** Критическіе опыты. (Бальзакъ. Гизо.) Пер. подъ ред. В. Чуйко. Спб., 69 г. 1 р. 75 к. (См. № 5664).

5852.—Бальзакъ. Этюдъ. «Междунар. европ. библ.» Одесса, 99 г. 30 к. (Также въ его «Критич. опытахъ», № 5851).

О Тэнѣ см. *Геннекенъ*, № 5928. *Бурже, П.*, № 5637а.

5853. Фаге, Э. Политическіе мыслители и моралисты. Т. I. Де-Местръ. Бональдъ. Сталь. Бенжаменъ Констанъ. Роайе. Колларъ. Гизо. М., 901 г. 1 р. 50 к. Т. II. Стендаль. Токвиль. Прудонъ. Сенъ-Бевъ. Тэнъ. Ренанъ. Пер. съ франц. Л. Коганъ и П. Рождественскаго. М., 900 г. 1 р. 50 к.

5854.—Девятнадцатый вѣкъ. Литературные этюды. (Шатобріанъ. Ламартинъ. А. Виньи. В. Гюго. А. Мюссе. Т. Готье. П. Мериме. Ж. Зандъ. Бальзакъ). Пер. и изд. П. Канчаловскаго. М., 901 г. 2 р.

5855. П. **Филипповъ, М.** Паскаль, его жизнь, научная и философская дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5856. Франсь, А. Э. Ренанъ. Рѣчь, произнесенная при открытіи памятника Ренану въ Трелье. Пер. Е. Гуровой. Изд. «Изд. бюро». Спб., 907 г. 30 к.

5857. Эйхталь, Д. Алексисъ Токвиль и либеральная демократія. Изд. «Рус. Мысль». Спб., 902 г. 1 р.

5858. Шатобріанъ. Замогильныя записки 1778—1832 гг. Спб., 51 г. 4 р. (Рѣдк.).

5859. II. **Шаховъ, А.** Вольтеръ и его время. Лекціи по исторіи франц. литературы XVIII вѣка, читан. въ московск. университетѣ. Спб., 907 г. 1 р. 25 к.

5860. II.—Очерки литературнаго движенія въ первую половину XIX вѣка. Лекціи по исторіи франц. литературы, читан. на высш. женск. курсахъ въ Москвѣ. Изд. 3-ье. 907 г. 1 р. 50 коп.

5860а. Шлафъ Т. Метерлинкъ. («Критич. библ.», изд. «Заря»). М., 910 г. 10 к.

5861. Штраусъ, Д. Вольтеръ. 6 лекцій. Пер. С. Штейнберга. Изд. «Книжн. дѣло». М., 906 г. 90 коп.

5862.—То же. Изд. «Знаніе». Спб., 99 г.

5863.—То же. Пер. А. Генкеля. Изд. «Научно-популяр. библ.». Спб., 906 г. 50 к.

5864. Шюкэ, А. Ж. Ж. Руссо. (О его жизни и произведеніяхъ). Пер. П. Шараповой. Изд. «Посредн.». М., 97 г. 40 к.

5865. II. **Южаковъ, С.** Жанъ Жакъ Руссо, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 94 г. 25 к.

ж) Монографіи по исторіи итальянской литературы.

§ 144. 5869. Алексѣевъ, А. Макіавелли, какъ политическій мыслитель. М., 80 г. 2 руб. 50 коп.

5869а. Балабанова, М. Двѣ судьбы. Герцогиня Рената Феррарская и муза Италіи Олимпія Морато. Біогр. оч. изъ эпохи Возрожденія и Реформаціи. Спб., 99 г. 25 к.

5869б. Буркгардтъ. Культура Италіи въ эпоху Возрожденія. Перев. С. Брильянта съ 8-го изд., перераб. Л. Гейгеромъ. Изд. М. Пирожкова. Спб., 906 г. 5 р.

5870. II. **Ватсонъ, М.** Библіотека итальянскихъ писателей. Критико-біографическіе очерки. 6 кн. Альфіери. Джусти. Кардуччи. Леопарди. А. Негри. Манцони. Спб., 99—908 гг. По 50 коп. за книжку.

5870а. II.—Данте, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 902 г. 25 к.

5871. III. **Вегеле, Ф.** Данте Алигіери, его жизнь и сочиненія. Изд. Солдатенкова. М., 81 г. 3 руб.

5872. III. **Веселовскій, А.** Боккачіо, его среда и сверстники. 2 тт. Спб., 93—94 гг. 6 р.

5872а. — Петрарка въ его поэтической исповѣди «Canzoniere». М., 905 г. 1 руб.

5873.—Вилла Альберти. Новые матеріалы для характеристики литературн. и общественнаго перелома въ итальянской жизни XIV—XV ст. М., 70 г. 3 р. (Рѣдк.).

5873а.—Собраніе сочиненій. См. № 4269. (Т. IV. Италія и Возрожденіе).

5873б. Дживелеговъ, А. Начало итальянскаго Возрожденія. М., 908 г. 1 р.

5874. Жебаръ, Э. Начало Возрожденія въ Италіи. Изд. Петрункевичъ. Спб., 900 г. 2 р. 50 к.

5874а.—Мистическая Италія. Очерки возрожденія религіи въ средніе вѣка. Изд. Петрункевичъ. Спб., 900 г. 1 р. 50 к.

5874б. Зайчикъ, Р. Люди и искусство итальянскаго Возрожденія. Изд. Березовскаго. Спб., 906 г. 2 р. 50 к.

5875. II. **Кампанелла, Т.** Городъ солнца. Спб., 906 г.

О К. см. *Лафаргъ*, № 5879. *Каутскій*, № 2012а.

5876. Кардуччи, Дж. Данте и его произведенія. Харьковъ, 99 г. 20 к.

5877. III. **Карелинъ, М.** Ранній итальянскій гуманизмъ и его исторіографія. Критич. изслѣдованіе. 2 тт. М., 92 г.

5877а.—Очерки итальянскаго Возрожденія. Изд. 2-е. М., 910 г.

5878.—Очеркъ по исторіи философской мысли въ эпоху Возрожденія. Міросозерцаніе Ф. Петрарки. М., 99 г. 40 к.

5879. Лафаргъ, П. Фома Кампанелла. Изд. «Изд.». Спб., 99 т. 50 к. То же въ разныхъ другихъ изд. (Вошло въ № 2012а).

5879а. Макіавелли. Государь («Il principe»). и «Разсужденія на первыя три книги Тита Ливія». Пер. Н. Курочкина. Спб., Изд. «Рус. книж. торговли». 69 г. 2 р.

5879б.—Князь («Il principe»). Пер. Роговина. Изд. Н. Н. Клочкова. М., 910 г. 60 к.

О М. см. *Жуковскій*, № 2006. *Новгородцевъ*, ст. въ „Книгѣ по ист. средн. вѣковъ", т. IV (см. отд. исторіи).

5880. II. **Монье, Ф.** Опытъ литературной исторіи XV вѣка. Кватроченто. Пер. съ франц. К. Шварсалона. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 904 г. 4 руб.

5881. Н. Л. Двѣ поэтессы народнаго горя. (Ада Негри и Марія Конопницкая). Изд. «Свобода и христіанство». Спб., 906 г. 18 к.

5882. Пинто. Историческіе очерки итальянской литературы. Данте, его поэмы и его вѣкъ. Спб., 66 г. 1 р. 25 к.

5883. Саймондсъ, Д. Данте. Его время, его произведенія, его геній. Пер. М. Коршъ. 2-ое изд. Суворина. Спб., 93 г. 1 р. 50 к.

5884. Сеайль, А. Леонардо да-Винчи. См. № 4018—19.

5885. Скартаццини. Данте. Пер. Введенской. Изд. «Общ. вспомощ. оконч. в. ж. курсы въ Спб.». Спб., 905 г. 1 р. 20 к.

5886. Сумцовъ, М., проф. Леонардо да-Винчи. Х., 907 г. 2 р. (См. также № 4021).

5886а. II. **Тихановъ, А.** Боккачіо, его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Ф. Павленкова. Спб., 91 г. 25 к.

5887. Федернъ. Данте. Пер. подъ ред. М. Розанова. Изд. Сытина. («Библ. для самообраз.»). М., 910 г. (Пч.).

5887а. Филипповъ, М. Леонардо да-Винчи, его жизнь и дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

5887б. **Фойгтъ.** Возрожденіе классической древности или первый вѣкъ гуманизма. См. № 2011.

5888. II. **Цомакіонъ, А.** Дж. Гарибальди, его жизнь и дѣятельность по объединенію Италіи. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

5888а. **Шепелевичъ.** Этюды о Данте. Харьк., 91 г.

5889. **Штейнъ, В.** Гр. Дж. Леопарди и его теорія. Спб., 92 г. 1 р. 50 к.

з) Монографіи по исторіи испанской литературы.

5890. I. **Ивановъ, И.** Рыцарь слова и жизни. (Сервантесъ). Изд. «Дѣт. Чт.». 50 к. (См. дѣт. отдѣлъ).

5891. **Ларра.** Общественные очерки Испаніи. Пер. М. Ватсонъ. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 98 г. 2 р. 50 к.

5892. **Мережковскій, Д.** Вѣчные спутники. Кальдеронъ и Сервантесъ. Изд. 3-ье. М. Пирожкова. Спб., 907 г. 30 к.

5893. **Петровъ, Д.** Очерки бытового театра Лопе-де-Веги. Спб., 901 г.

5893а. II. **Цомакіонъ.** Сервантесъ. Его жизнь и литературная дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 92 г. 25 к.

5894. **Шепелевичъ, Л.** проф. Жизнь Сервантеса и его произведенія. Т. I. X., 901 г. 2 р. 40 к.

5895.—«Донъ-Кихотъ» Сервантеса. Опытъ литературной монографіи. Т. II. Спб., 903 г. 1 р. 75 к.

и) Монографіи по исторіи римской и древне-греческой литературъ.

§ 146. 5896. **Аландскій, П.** Изображеніе душевныхъ движеній въ трагедіяхъ Софокла. К., 77 г. 1 р. 25 к.

5897. **Благовѣщенскій, Н.** Ювеналъ. Двѣ публичныя лекціи. Спб., 50 к. (Рѣдк.).

5898.—Горацій и его время. Варш., 79 г. 2 руб.

5899.—Сатиры Персія. Спб., 77 г. 1 р. 50 к.

5900. II. **Буасье, Г.** Цицеронъ и его друзья. Пер. М. Корсакъ. Изд. Солдатенкова. М., 80 г. 2 руб.

5900а. II.—Картины древне-римской жизни. Очерки общественнаго движенія временъ цезарей. Пер. Е. Дегенъ. Изд. О. Поповой. Спб., 96 г. 1 руб.

5900аб.—«Паденіе язычества». См. отд. религіи. «Римская религія». См. тамъ же.

5900б. **Бузескулъ, В.** Женскій вопросъ въ древней Греціи. См. отд. женскій вопросъ.

5901. III. **Веселовскій, А.** Изъ исторіи романа и повѣсти. Вып. I. Греко-византійскій періодъ. Спб., 86 г. 1 р. 50 к. Вып. II. Славяно-романскій отдѣлъ. Спб., 88 г. 2 руб.

5901а. **Властовъ, Г.** Теогонія Гезіода и Прометей. Спб., 97 г. 3 р.

5902. II. **Гоу, Дж. и Рейнахъ.** Минерва. Введеніе къ изученію школьныхъ классиковъ. Пер. В. Алексѣева. Рига. 91 г. 1 р. 60 к.

5903. **Джеббъ.** Гомеръ. Введеніе въ изученіе Иліады и Одиссеи. Пер. Семенова. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 1 р. 50 к.

5904. II. **Зѣлинскій, Ф.** Изъ жизни идей. Популярныя статьи. 3 тт. Спб., 905 г. Т. I. 1 р. 25 к. Т. II. 1 р. 50 к. Т. III. 1 р. 80 к.

Т. I. Ифигенія. Воскресшіе поэты. Античный міръ въ поэзіи А. Майкова. Ницше и античность. Происхожденіе комедіи и др. Т. II. Древній міръ и мы. Т. III. Римъ и его религія. Гермесъ. Елена прекрасная. Античная гуманность. Древнее христіанство и римская философія и др.

5905. II. **Коллинсъ.** Древніе классики для русскихъ читателей, въ изложеніи и съ объясненіями. Спб., 77 г. По 75 к. за т.

Сюда вошли: Эсхилъ, Софоклъ, Еврипидъ, Аристофанъ, Плавтъ, Теренцій, Цицеронъ, Горацій, Вергилій, Овидій, Ювеналъ. (Распрод.).

5906. II. **Красновъ, П.** Л. А. Сенека, его жизнь и философская дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 95 г. 25 к.

5908. **Марта, К.** Философы и поэты-моралисты временъ римской имперіи. Пер. М. Корсакъ. Изд. Солдатенкова. М., 80 г. 2 р.

Сенека, Персій. Эпиктетъ. Маркъ Аврелій. Ювеналъ. Лукіанъ. Діонъ Хризостомъ.

5910. **Мережковскій, Д.** Вѣчные спутники. Изд. Пирожкова. Спб., 907 г. I. Маркъ Аврелій. Плиній Младшій. 30 к. II. «Акрополь». «Дафнисъ и Хлоя». 40 к. (Вошло также въ № 5647).

5911. **Мищенко, Ѳ.** Отношеніе трагедій Софокла къ современной поэзіи дѣйствительности. К., 74 г. (Распрод.).

5911а. **Мищенко, Я.** Демосфенъ. Кіевъ, 1894 г. 35 коп.

5912. **Модестовъ, В.** Тацитъ и его сочиненія. Историко-литерат. изслѣдованіе. Спб., 64 г. 1 р. (См. также сочиненія Тацита, въ отдѣлѣ исторіи).

5913. II. **Орловъ, Е.** Демосфенъ и Цицеронъ. Ихъ жизнь и дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 98 г. 25 к.

5914. II.—Платонъ, его жизнь и философская дѣятельность. «Біогр. библ.» Павленкова. Спб., 96 г. 25 к.

5915. **Петрушевскій, Д.** Общество и государство у Гомера. Изд. Кнебель. М., 96 г. 20 коп.

5916. **Покровскій, М.** Очеркъ по сравнительной исторіи литературы. (Романъ Дидоны и Энея и его римскіе подражатели). Изд. «Научное Слово». М., 905 г. 60 к.

5916а. **Пропилеи.** Сборникъ статей по классической древности. 6 тт. Подъ ред. К. Леонтьева. М., 56—58 гг. 11 р. 50 к. (Рѣдк.).

5917. II. **Тэнъ, И.** Титъ Ливій. Критич. изслѣдованіе. Пер. Иванова и Щепкина. Изд. Солдатенкова. М., 900 г. 1 р. 50 к.

5917а. **Штоль, Г.** Великіе греческіе писатели. Спб., 1901 г. 2 р. (См. № 3433).

5917б.—Великіе римскіе писатели. Изд. Бакста. Спб., 89 г. 2 р. (См. № 3373).

i. Монографіи по исторіи восточныхъ литературъ.

147. **5919. Веселовскій, Ю.** Русское вліяніе въ современной армянской литературѣ. М. 909 г. 50 к.

5920. — Армянскій поэтъ Симбатъ-Шахъ-Азисъ. Съ рис. Изд. 2-ое. М., 905 г. 1 р. 50 к.

5921. Поздняковъ, Н. Японская поэзія. Очеркъ. Изд. Сытина. М., 905 г. 25 к.

5922. Франке, О., д-ръ. Умственныя теченія въ современномъ Китаѣ. Пер. съ нѣм. Н. Кранихфельдъ. Х., 904 г.

5923. Хахановъ, А., проф. Первый грузинскій драматургъ кн. Г. Д. Эристовъ. Изд. Арабидзе. Спб., 906 г. 15 к.

Теорія литературы вообще. Философія литературной исторіи.

Предварительныя замѣчанія. Въ **§ 89** были указаны наиболѣе цѣнныя книги по философіи изящной словесности. Въ **§ 148** мы даемъ списокъ книгъ по философіи литературы вообще. „Слово „литература",—говоритъ проф. В. Плотниковъ (№ 5935), взятое въ обширномъ смыслѣ, обозначаетъ всю совокупность словесныхъ произведеній, сохраняющихся посредствомъ письма. Въ болѣе обычномъ употребленіи то же самое слово означаетъ только сочиненія, имѣющія общій интересъ. Наконецъ, чаще всего, подъ словомъ „литература" подразумѣваются только такія произведенія, въ которыхъ выражается живое, свободное отношеніе писателя къ дѣйствительности и, въ особенности, къ явленіямъ человѣческой жизни. Совокупность такихъ произведеній составляетъ литературу жизни, рѣзко отличающуюся отъ литературы науки, отъ научной литературы". Подъ это послѣднее пониманіе слова „литература", какъ показано въ предисловіи къ этой книгѣ, подходитъ не только „изящная словесность", но и критика, и публицистика, и вообще всѣ тѣ произведенія печатнаго слова, которыя „говорятъ не столько о томъ, что есть, сколько о томъ, что должно быть". „Теорія литературы вообще не можетъ быть односторонней и аристократичной по своему содержанію и не можетъ основывать своихъ выводовъ на изученіи однихъ лишь образцовыхъ произведеній. Должны быть при этомъ принимаемы въ разсчетъ всѣ произведенія, всякія, въ томъ числѣ и самыя незначительныя, если только они пустили корни въ окружающей средѣ. Оставляя ихъ въ сторонѣ отъ своихъ выводовъ, философія литературы не могла бы не сдѣлать крайне важныхъ ошибокъ и поспѣшныхъ обобщеній, которыя не оправдываются при болѣе широкомъ наблюденіи". „Притомъ, какія же собственно произведенія считать образцовыми? Ихъ выборъ, несомнѣнно, болѣе или менѣе произволенъ,—это дѣло вкуса, личнаго или господствующаго въ данной классовой, общественной, исторической средѣ". У литературы вообще и у ея исторіи не можетъ не быть своей философіи. „Литература—говоритъ тотъ же проф. В. Плотниковъ,—въ своемъ современномъ состояніи и въ своемъ историческомъ развитіи представляетъ нѣкоторое единообразіе сосуществованія и преемственности явленій, подобныя тѣмъ, какія усматриваются рѣшительно повсюду, въ природѣ и въ жизни человѣка. Эти единообразія имѣютъ мѣсто не по отношенію только ко внѣшней, формальной сторонѣ литературныхъ произведеній, но и по отношенію къ ихъ содержанію, характеру и направленію, ихъ возникновенію и связи съ условіями и обстоятельствами данной мѣстности и эпохи. Необыкновенное богатство, разнообразіе и причудливость, какими отличается содержаніе и характеръ всемірной литературы, долго мѣшали зародиться въ умахъ теоретиковъ мысли о томъ, что и въ этой области явленій внимательное наблюденіе можетъ открыть порядокъ, правильности и законосообразности, подобныя тѣмъ, какія для науки обнаружились уже въ другихъ сферахъ бытія". Но „если содержаніе литературы всего человѣчества представляетъ безчисленное множество разнообразнѣйшихъ оттѣнковъ мысли и чувства, это еще не даетъ права думать, что всѣ безчисленные оттѣнки, всѣ эти разнообразнѣйшія детали въ содержаніи литературныхъ произведеній не могутъ быть со временемъ сведены къ сравнительно небольшому числу единообразій сосуществованія и преемственности. Можно смѣло сказать, что современная „теорія словесности" есть только незначительный и при томъ менѣе всего важный отдѣлъ той будущей науки, которая представляетъ полную научную „теорію литературы". Какіе же вопросы, по крайней мѣрѣ, главнѣйшіе изъ нихъ, должны быть отнесены къ философіи литературы? Важнѣйшіе отдѣлы этой науки посвящены изслѣдованію, во-первыхъ, „связи литературы съ психо-физической организаціей человѣка и, во-вторыхъ, съ историческими условіями его умственнаго и соціальнаго существованій". Научная теорія (философія) литературы должна раскрыть и общіе факты и законы происхожденія и развитія литературы. Превосходнымъ введеніемъ въ этотъ отдѣлъ можетъ служить небольшая, очень содержательная книга В. Плотникова (№ 5935), не только популярно, но даже увлекательно написанная. Задача, которую ставитъ себѣ авторъ, заключается въ томъ, чтобы „выяснить возможность научной теоріи литературы, какъ систематическаго изслѣдованія общихъ фактовъ и законовъ историческаго развитія литературы", „представить общія соображенія о литературѣ, какъ особой совокупности соціальныхъ явленій и какъ о предметѣ особой группы наукъ, а затѣмъ опредѣлить задачи, методы и планъ научной теоріи литературы". Общей эволюціи литературныхъ формъ и общимъ законамъ историческаго движенія литературы посвящены очень популярный и красиво написанный очеркъ В. Корша (№ 5932а), а также ст. К. Тіандера (№ 3575, т. II, вып. I) и отчасти Летурно (№ 4), Гутчисонъ, Маколей, Познетъ. Сравнит. литература.—„Міръ Бож.", 98 г.,

№ 1—**4** (приложеніе). Съ дальнѣйшимъ углубленіемъ и развитіемъ вопроса можно познакомиться, изъ книги проф. Н. Карѣева (№ 5932), которая есть наиболѣе полный и оригинальный русскій трудъ по данному вопросу, ставящій такую цѣль: „опираясь на литературные факты и обобщая ихъ, сдѣлать нѣкоторые общіе выводы теоретическаго свойства, какъ касательно историческихъ отношеній между литературой и жизнью, такъ и касательно отношеній между теоретическими и традиціонными элементами въ литературѣ,—а это и есть два основныхъ вопроса въ литературной эволюціи“.

Что касается до взаимоотношеній литературы и среды, то съ удивительной яркостью и силой этотъ вопросъ разработанъ, какъ извѣстно, Тэномъ, во введеніи къ его „Исторіи англійской литературы“ (см. № 2543, т. I, отд. изд. этого „Введенія“ см. № 5939). Эта же идея разработана и въ „Чтеніяхъ объ искусствѣ“ (№ 4009а), двухъ классическихъ произведеніяхъ, имѣющихъ самое близкое отношеніе не только къ исторіи изящной словесности и другихъ изящныхъ искусствъ, но и къ философіи литературы вообще. Блестящія страницы, иллюстрирующія теорію Тэна на примѣрахъ исторіи Англіи и другихъ странъ, можно найти въ книгѣ Бокля (№ 8334, т. I, ч. I). Вопросъ о связи литературы съ психофизической организаціей человѣка обыкновенно трактуется въ теоріи изящной словесности (см. § **89**), а также въ отдѣлѣ психологіи, изучающихъ человѣческое творчество вообще. Что касается до творчества и его психологіи, то превосходнымъ введеніемъ въ изученіе этого вопроса можетъ служить сборн. № 3575, а также соч. Овсянико-Куликовскаго (№ 4540) и Потебни (№№ 30, 3582). Углубляясь еще болѣе въ этотъ вопросъ, нельзя не отмѣтить превосходной книги Т. Рибо „О творческомъ воображеніи“ и другихъ книгъ по психологіи творчества (см. отдѣлъ психологіи). Соціальная сторона литературнаго процесса творчества,—изобрѣтенія, съ одной стороны, и подражательности, съ другой,—оригинально разобрана въ книгахъ Тарда: „Законы подражанія“, „Соціальная логика“ (см. отдѣлъ соціологіи), „Публика и толпа“ и др. (см. отдѣлъ психологіи). Далѣе отмѣтимъ очень содержательную брошюру Ф. Куммера (№ 5932бб) (извлеченіе изъ введенія въ его капитальный трудъ „Geschichte der deutschen Litteratur“, 1909 г. (не пер.). Куммеръ переноситъ вопросъ о литературномъ значеніи того или иного автора въ новую плоскость и „ищетъ объясненія его успѣха не у тѣхъ, кто пишетъ, а у тѣхъ, кто читаетъ,—у общества, поколѣнія въ его цѣломъ“. Такая же постановка была придана вопросу о значеніи изученія читателей Н. Рубакинымъ въ 1890 г. (см. № 268 и „докладъ Спб. Комитету грамотности“ („Сѣв. Вѣстн.“, 1890 г., 4—5)—„Къ характеристикѣ читателя и писателя изъ народа“ (вошло въ № 268).

Особый интересъ представляетъ замѣчательная по своей оригинальности и по широтѣ размаха книга Геннекена, тщательно переведенная Д. Струнинымъ (№ 5928),—книга, которой, по всей справедливости, должно быть отведено въ этомъ § центральное мѣсто. Въ этой книгѣ безвременно-умершій авторъ ставитъ своей задачей создать своеобразную теорію, какъ исторіи литературы вообще, такъ и научной критики („Эстопсихологіи“), въ частности, превратить эту послѣднюю въ точную науку, съ опредѣленными задачами и съ своимъ особымъ методомъ, и установить новые принципы и новыя правила литературной и вообще художественной критики. Геннекенъ увлекательно доказываетъ, что его методъ научной критики вмѣстѣ съ тѣмъ является и методомъ для изученія общества, общественной психологіи. При помощи блестящаго, талантливаго анализа Геннекенъ вводитъ читателя въ самую суть его новой науки. Онъ показываетъ, что отъ научной критики нужно требовать и можно получить нѣчто гораздо большее, чѣмъ отъ обыкновенной критики литературной. Правда, истинно-научная критика тоже анализируетъ произведенія искусства, въ томъ числѣ и литературы, но она стремится изучить не только ихъ, кромѣ того и автора, творца этого произведенія, поскольку онъ выражается въ своемъ произведеніи. Но и этого еще мало: истинно-научная критика, изучивъ автора по его произведеніямъ, имѣетъ возможность, по мнѣнію Геннекена, изучать и толпу, на которую это произведеніе оказываетъ вліяніе. Геннекенъ показываетъ, какъ и съ какою цѣлью слѣдуетъ изучать всякое произведеніе съ точки зрѣнія эффекта, который оно способно произвести на читателей, и выясняетъ, какія именно свойства этого произведенія вызываютъ данный эффектъ. „Книга,—говоритъ Геннекенъ,—являясь просто книгой, есть вмѣстѣ съ тѣмъ произведеніе извѣстнаго человѣка и чтеніе для ряда другихъ людей. Подняться отъ книги къ ея автору и затѣмъ къ его почитателямъ и при помощи точныхъ пріемовъ изучить все это,—вотъ что составляетъ задачу научной критики. Всякое произведеніе можетъ дать опредѣленныя указанія, какъ относительно его автора, выраженіемъ котораго оно является, такъ и относительно читателей съ опредѣленнымъ вкусомъ, который уясняется характеромъ произведенія. Первое указаніе относится къ области индивидуальной, второе—къ области общественной психологіи. „Связь между той и другой выясняется данною наукою слѣдующимъ образомъ: „Успѣхъ книги или вообще художественнаго произведенія,—говоритъ Геннекенъ,—является слѣдствіемъ извѣстнаго соотвѣтствія между свойствами автора, которыя выразились въ произведеніи, и свойствами извѣстной части общества, на которую это произведеніе дѣйствуетъ“. Отсюда Геннекенъ дѣлаетъ цѣлый рядъ интересныхъ и важныхъ выводовъ (стр. 70—71). „Всякое произведеніе,—говоритъ далѣе тотъ же авторъ,—касаясь одной своей стороной автора, другой касается группы лицъ, которыхъ оно взволновало. Книга имѣетъ читателей, симфонія, картина, статуя, монументъ имѣютъ также почитателей или поклонниковъ. Если, съ одной стороны, можно установить, что всякое произведеніе есть выраженіе свойствъ, идеаловъ, внутренняго организма тѣхъ, кого оно волнуетъ, если припомнить, съ другой стороны, что всякое произведеніе есть выраженіе свойствъ его автора, то можно будетъ отъ личности автора, при посредствѣ его произведенія, перейти къ его почитателямъ, признавая за ними тѣ же способности и тѣ же наклонности, какія свойственны автору; другими словами, можно будетъ опредѣлить психологію человѣка, группы людей, народа по частнымъ проявленіямъ ихъ вкуса, который связанъ органически со всѣмъ ихъ существомъ, со всѣмъ, что составляетъ ихъ характеръ,—мысль и чувство. Эмоціональный эффектъ какой-нибудь книги или вообще художественнаго произведенія можетъ сообщиться только лицамъ, способнымъ испытать, почувствовать тѣ самыя эмоціи, которыя старается внушить произведеніе". „Мы можемъ,—говоритъ далѣе Геннекенъ,—перейдя отъ изученія книги къ изученію ея читателя, опредѣлить хотя въ общихъ чертахъ, но съ достаточной точностью, во-первыхъ, душевную организацію почитателей или поклонниковъ даннаго произведенія и, во-вторыхъ, степень повторяемости этой организаціи въ данномъ обществѣ". При такомъ пониманіи задачъ научной критики, эта послѣдняя „дѣйствительно становится, прикладной психологіей народовъ и личностей". Теоретическія воззрѣнія Геннекена несомнѣнно представляютъ большой шагъ впередъ въ области философіи и теоріи вообще. Очень большой интересъ представляетъ ст. М. Розонова. „Современное состояніе вопроса о изученія методахъ литературныхъ произведеній" („Рус. Мысль", 900 г., № 4), которую было бы желательно имѣть отд. изданіемъ. Книга Н. Рубакина (№ 5937а) посвящена тому же вопросу—объ отношеніи книги къ читающей толпѣ и обратно (только къ книгѣ научной). Авторъ ставитъ слѣдующій вопросъ: какая книга, при какихъ условіяхъ, на какого читателя оказываетъ какое воздѣйствіе? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, авторъ стремится изучить съ разныхъ сторонъ самый процессъ чтенія, пользуясь данными антропологіи и экспериментальной психологіи, а также освѣщая фактами и цифрами, полученными путемъ спеціальной анкеты, и соціальную сторону вопроса. При этомъ его центръ тяжести переносится на изученіе читательскихъ типовъ, психическихъ и соціальныхъ, а каждый такой типъ разсматривается, какъ опредѣленное сочетаніе, комбинація опредѣленныхъ типическихъ особенностей,—антропологическихъ (напр., особенностей пола, возраста, расы), психологическихъ особенностей (типовъ памяти, сужденій, эмоцій, воли и т. д.), наконецъ, соціальныхъ особенностей даннаго общественнаго класса,—экономической, политической, соціальной обстановки и т. д. Всѣ эти особенности, какъ и ихъ комбинаціи, поддаются научной классификаціи по ихъ типамъ, которую и можно изобразить даже въ видѣ таблицы. Та же самая таблица можетъ служить и для аналогичной классификаціи книгъ, изъ которыхъ каждая, какъ извѣстно, отражаетъ психологическія и соціальныя, особенности своего автора. Та книга даетъ читателю больше другихъ книгъ и облегчаетъ для него дѣло самообразованія, типическія особенности автора которой (психическія, соціальныя и т. д.) наиболѣе приближаются къ таковымъ же особенностямъ ея читателя. Наука книжнаго вліянія,—библіологическая психологія,—даетъ возможность сравнивать психическія, соціальныя и иныя особенности даннаго читателя съ такими же особенностями данной книги, а путемъ такого сравненія находить книги, наиболѣе соотвѣтствующія данному читателю и наиболѣе плодотворно на него дѣйствующія. Такимъ образомъ достигается на практикѣ возможно полная индивидуализація чтенія, а вопросъ о планомѣрномъ распространеніи книгъ переносится съ теоретической на практическую почву, также и вопросъ объ изученіи читающей толпы, изученіи отношеній разныхъ типовъ, ее составляющихъ, къ данной книгѣ, также и вопросъ о популяризаціи знаній и т. д. Практическимъ приложеніемъ этой теоріи является вопросъ о внѣшкольномъ чтеніи учащихся, главнымъ образомъ, въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, на примѣрѣ котораго авторъ и старается выяснить свою теорію.

Въ виду недостатка книгъ на русскомъ языкѣ по философіи литературы и литературной исторіи, было бы желательно видѣть въ переводѣ очень интересную книгу извѣстнаго французскаго соціалиста G. Renard'a". „La méthode scientifique de l'histoire littéraire". Впрочемъ, и западно-европейская литература не богата книгами по данному вопросу, хотя иногда встрѣчаются относящіяся къ нему нѣкоторыя довольно интересныя монографіи, напр.: Maurer. „La méthode de l'ethnopsychologie littéraire", G. Terrera. „Les lois psychologiques du symbolisme", Joyau. „De l'invention dans les arts et dans les sciences", Вундтъ. „Völkerpsychologie", тт. II и III, Bernhard ten-Brink. „Ueber die Aufgabe der Litteraturgeschichte", Ernst Elster. „Ueber die Aufgabe der Litteraturgeschichte", его же. „Principien der Litteraturwissenschaft", Eugen Wolff. „Die wissenschaftliche Litteraturbetrachtung", Lacombe. „Jntroduction à 'histoire litteraire", L. Betz. „Wesen, Aufgabe und Bedeutung der vergleichenden Litteraturgeschichte".

Изъ книгъ, указанныхъ въ § **148**, заслуживаютъ вниманія:

1. Для библіотекъ 1-го типа (сельскихъ и фабричныхъ): № 5926в.
2. Для библіотекъ 2-го типа (товарищескихъ): №№ 5295, 5296, 5928, 5931, 5932а, 5934а, 5935, 5937а, 5939.
3. Для библіотекъ 3-го типа (общественныхъ): №№ 5926а, 5926б, 5929, 5932.

Теорія литературы вообще. Философія литературной исторіи*).

§ 148. 5924. Архангельскій, А. Исторія литературы, какъ наука. «Изъ лекцій по исторіи русской литературы». Варш., 97 г. 25 к.

5925. П. **Балталонъ, Ц.** Принципы критики Бѣлинскаго. М., 98 г. 20 к.

5925а. Бедржицкій. См. № 3568а.

5926. Бергъ. О методахъ историко-литературныхъ изслѣдованій. Каз., 89 г. (Рѣдк.).

5926а. Боборыкинъ, П. Европейскій романъ. См. № 1997. (Критика воззрѣній Н. Карѣева и А. Веселовскаго. Обзоръ литературной критики).

5926б. Буслаевъ, Ф. Задачи современной эстетической критики. См. «Мои досуги», № 4249. Ч. I.

5926в. Бѣлинскій, В. Общее значеніе слова «литература». Общій взглядъ на народную поэзію и ея значеніе. См. № 4250.

5926г. Владиміровъ, П. Общее понятіе объ исторіи литературы и исторія ея разработки. См. № 1669.

5927. Гацфельдъ, А. Основы литературной критики. Пер. Діонео. Изд. Юровскаго. Од., 93—94 гг. 15 к.

5928. Геннекенъ, Э. Опытъ построенія научной критики. (Эстопсихологія). Пер. съ франц. Д. Струнина. Изд. «Рус. Бог.» Спб., 92 г. 50 к.

5929. Истринъ, В. Опытъ методологическаго введенія въ исторію русской литературы XIX вѣка. Вып. I. Спб., 907 г.

5930. Каро, Е. Современная критика. Пер. Майкова. М., 83 г. 30 к.

5931. Карѣевъ, Н. Что такое исторія литературы? Нѣсколько словъ о литературѣ и задачѣ ея исторіи. Воронежъ, 83 г. 25 к.

5932. — Литературная эволюція на Западѣ. Очерки и наброски изъ теоріи и исторіи литературы съ точки зрѣнія не-спеціалиста. Воронежъ, 83 г. 2 руб. (Распр.).

5932а. Коршъ, В. Общіе законы развитія литературъ. См. № 1. Т. I. Ч. I. Гл. III.

5932б. Кранъ. Эстетика и критика. См. № 3592а.

5932бб. Куммеръ, Ф. О смѣнѣ литературныхъ поколѣній и литературныхъ кумировъ. Пер. съ нѣм. подъ ред. П. Когана. Изд. «Совр. проблемы». М., 910 г. 25 к.

5932в. Литературный распадъ. См. № 3594а. Спб. 98 г. 15 к. (Также въ прилож. къ № 6097).

5933. Морлей, Д. Воспитательное значеніе литературы. Пер. съ англійск. Гольдмерштейна.

5934. Мэтью, А. Задачи современной критики. М., 902 г. 15 к.

5934а. О критикѣ и критикахъ. Статьи: А. Куприна, Е. Чирикова, А. Каменскаго, О. Дымова, Сергѣева-Ценскаго, С. Городецкаго, Б. Лазаревскаго, И. Рукавишникова, П. Кожевникова, А. Будищева. Изд. «Заря». М., 909 г. 75 к.

5935. Плотниковъ, В. Основные принципы научной теоріи литературы. Методологическій этюдъ. Воронежъ, 88 г. 70 к.

5936. — Объ изученіи литературы просвѣщенія вообще и исторіи литературы въ особенности. Вор., 89 г. (Рѣдк.).

5936а. Пыпинъ, А. Объемъ исторіи литературы. Разработка исторіи русской литературы. См. № 234. Т. I.

5937. Ройтманъ, Д. Евгеній Дюрингъ, какъ литературный критикъ и его новый критическій пріемъ. (Е. Дюрингъ. «Великіе люди въ литературѣ». Пер. Ю. Антоновскаго. 97 г.). Спб., 99 г. 30 к.

5937а. Рубакинъ, Н. Этюды по психологіи читательства. Внѣклассное чтеніе и его организація. Изд. К. Тихомирова. М., 911 г.

5938. Сиповскій, В. Исторія литературы, какъ наука. Изд. Вольфъ. Спб., 907 г. 30 к.

Ср. отриц. рец. въ „Р. Б.“, 907 г., 5.

5938а. П. **Соловьевъ, Е.** (Андреевичъ). См. № 266.

5938б. Тихонравовъ, Н. Задачи исторіи литературы и методы ея изученія. См. соч. № 4775. Т. I.

5939. П. **Тэнъ, И.** О методѣ критики и исторіи литературы. Изд. Юровскаго. Спб., 96 г. 20 к. (Извлеченіе изъ введенія къ № 2543. Т. I. См. еще «Чтенія объ искусствѣ». № 4009а).

См. также § № 89

ОТДѢЛЪ III.

Этика или наука о нравственности и идеалахъ нравственной жизни. Нравственная философія.

Предварительныя замѣчанія. Въ §§ **149—58** мы старались сосредоточить всѣ наиболѣе цѣнныя книги, какія имѣются на русскомъ языкѣ по вопросамъ этики. Какъ уже было сказано въ I ч. этого труда, оцѣнка личной и общественной жизни съ этической точки зрѣнія не только углубляетъ, но и осмысливаетъ пониманіе этой жизни и поэтому отдѣлъ этики является логическимъ продолженіемъ отдѣла искусствъ, литературы, критики, публицистики. Цѣлый рядъ очень жгучихъ и самыхъ интимныхъ вопросовъ внутренней жизни человѣка составляетъ предметъ этики, каковы, напримѣръ, вопросы: о смыслѣ, цѣнности и о цѣли жизни, о свободѣ и несвободѣ воли, о высшемъ моральномъ благѣ, о добрѣ и злѣ, о ихъ сущности и ихъ значеніи, о страданіи и о счастіи, о пессимизмѣ, міросозерцаніи страданія, и оптимизмѣ, міросозерцаніи счастія, о нравственномъ долгѣ и совѣсти, о нравственномъ поведеніи и о нравственномъ мышленіи, о нравственномъ идеалѣ вообще и объ идеалѣ человѣческой личности, въ частности, и т. д. и т. д. Таковы лишь нѣкоторые, хотя и наиболѣе важные вопросы, относящіеся непосредственно къ области этики. Но, кромѣ этихъ, есть не мало и другихъ, не менѣе интересныхъ и жгучихъ. Врядъ ли нужно доказывать, какое огромное значеніе—теоретическое, и практическое, и личное, и общественное,—имѣютъ всѣ эти вопросы и какой глубокій интересъ они возбуждаютъ и всегда возбуждали въ людяхъ, мало-мальски способныхъ къ мышленію, не говоря объ умахъ глубокихъ и неузкихъ. Этимъ интересомъ, несомнѣнно, и объясняется богатство западно-европейской литературы по этикѣ и ея постоянное подновленіе очень цѣнными трудами, ощущаемое также и въ русской этической литературѣ. Даже болѣе того, русскій читатель, быть можетъ, еще живѣе интересуется вопросами нравственности, чѣмъ читатель западно-европейскій, и моральная оцѣнка общественныхъ явленій имѣетъ для русскаго читателя, быть можетъ, еще большее значеніе, чѣмъ для западно-европейскаго, — явленіе весьма понятное и естественное при тѣхъ исключительныхъ условіяхъ политическаго и религіознаго гнета, въ которыхъ русскому читателю приходится существовать. Здѣсь мы сдѣлаемъ краткій очеркъ русской этической литературы, классифицируя ее слѣдующимъ образомъ.

Прежде всего въ § **149** мы указываемъ общіе обзоры этики, какъ науки, обзоръ ея современнаго состоянія; затѣмъ въ § **150**, стараясь дать ознакомленіе съ общимъ ходомъ развитія этической мысли, мы даемъ списокъ наиболѣе выдающихся этическихъ мыслителей, какіе только имѣются въ русскомъ переводѣ; начиная съ отдаленной отъ насъ эпохи древнѣйшихъ восточныхъ цивилизацій и кончая современной, въ этотъ § мы вводимъ авторовъ независимо отъ ихъ оттѣнковъ и направленій, столь многочисленныхъ и разнообразныхъ, и каждаго обставляемъ философскими, историческими и критическими комментаріями—и къ тому же съ разныхъ точекъ зрѣнія. Въ § **151** дается небольшой списокъ главнѣйшихъ представителей русской этической мысли, тоже обставленный комментаріями. Книги, указанныя въ §§ **149—50** и поставленныя на первомъ планѣ, — именно тѣ книги, которыя въ отдѣлѣ этики и должны занимать центральное мѣсто. Около нихъ, какъ около оси, распредѣляется вся остальная этическая литература. Въ § **152** содержится списокъ наиболѣе цѣнныхъ монографій по теоретическимъ вопросамъ этики. § **153** посвященъ этикѣ соціальной, понимая подъ этимъ словомъ, прежде всего, этику общественныхъ и государственныхъ учрежденій, въ обиходъ которыхъ, какъ извѣстно, даже элементарнѣйшія истины и правила нравственности просачиваются лишь съ величайшими затрудненіями и очень медленно. Затѣмъ, въ § **154** указана лучшая литература по этикѣ прикладной, т. е. морализирующихъ и поучающихъ авторовъ, интересующихся этической жизнью человѣчества, главнымъ образомъ, съ практической точки зрѣнія, въ смыслѣ неотложнаго проведенія этическихъ истинъ въ жизнь и въ смыслѣ воздѣйствія на умъ, чувства и поведеніе человѣка путемъ непосредственной проповѣди, болѣе или менѣе независимо отъ того, въ какомъ отношеніи нравственное поведеніе человѣка находится къ политическимъ, экономическимъ и инымъ условіямъ современнаго соціальнаго строя и поскольку прикладная этика отдѣлима отъ теоретической. Въ отдѣлѣ прикладной этики, въ свою очередь, отведено особое мѣсто этикѣ низшихъ проявленій человѣческой жизни, а именно—этикѣ питанія (§ **156**) и этикѣ половой жизни (§ **155**). Въ этотъ послѣдній § мы помѣстили книги, главнымъ образомъ, тоже морализирующаго характера, такъ какъ объективное изслѣдованіе половой жизни относится къ тому отдѣлу нашего труда, гдѣ изучается семейный строй вообще (см. ч. II). Книги по вопросамъ полового воспитанія указаны тамъ же. Въ заключеніе отдѣла, въ §§ **157—58**, указаны книги по исторіи этики: во-первыхъ, по исторіи нравственности въ смыслѣ нравственнаго поведенія, во-вторыхъ, по исторіи теорій этого поведенія. Исторія этики, исторія нравственности и нравственныхъ теорій, по общему плану, является заключительной главой этическаго отдѣла. Въ § **157** мы даемъ списокъ книгъ по вопросу о происхожденіи нравственности, о происхожденіи чувства симпатіи и антипатіи и вообще нравственнаго инстинкта и объ общей эволюціи нравственнаго поведенія, начиная съ низшихъ представителей животнаго царства и кончая человѣкомъ. Въ § **158** указаны книги по исторіи этическихъ теорій и монографіи о разныхъ фазахъ эволюціи этической мысли въ исторіи человѣчества.

I. Общіе обзоры этики. На русскомъ языкѣ существуетъ въ настоящее время цѣлый рядъ общихъ введеній въ изученіе этики. Правда, даже самые важные и основные вопросы этики трактуются авторами этихъ обзоровъ съ самыхъ разнообразныхъ, подчасъ даже противоположныхъ, точекъ зрѣнія; тѣмъ не менѣе, оставивъ пока въ сторонѣ сравнительную оцѣнку самыхъ точекъ зрѣнія, такъ какъ она можетъ быть сдѣлана лишь посредствомъ сравнительно-историческаго изученія разныхъ авторовъ, въ качествѣ популярныхъ введеній въ данную область можно указать прежде всего извѣстную статью Н. Михайловскаго („Что такое счастье“) (№ 4514), затѣмъ нѣсколько небольшихъ очень хорошихъ книжекъ, весьма удобныхъ для начинающихъ читателей. Таковы, напр., книжки: Циглера (№ 5967), Фаулера (№ 6293), проф. Гижицкаго (№ 5948) и Карѣева (№ 5951). Послѣдній формулируетъ задачу своей книжки такъ: „Помочь учащейся молодежи оріентироваться въ теоретическихъ вопросахъ нравственности“, каковы, напр., вопросы о цѣли и цѣнности жизни, о высшемъ благѣ и нравственномъ долгѣ, о нравственной отвѣтственности и свободѣ, о человѣческомъ достоинствѣ и о правахъ личности. Но онъ не столько разрѣшаетъ эти основные вопросы этики, сколько ставитъ ихъ. Къ первому изданію этой книжки былъ приложенъ весьма цѣнный указатель книгъ по этикѣ, съ характеристиками книгъ, къ сожалѣнію, выпущенный изъ ея послѣдующихъ изданій.

Очень удобна для начинающихъ и популярная книжка Геффдинга (№ 5946), дальнѣйшимъ развитіемъ которой является его очень цѣнный трудъ (№ 5947), къ сожалѣнію, существующій на русскомъ языкѣ лишь въ плохомъ переводѣ Л. Оболенскаго и лубочномъ изданіи В. Губинскаго. Очень цѣннымъ введеніемъ въ область этики является небольшая, но содержательная, хотя и не вполнѣ популярно написанная книжка Ахелиса (№ 5940), который старается путемъ эмпирическаго изслѣдованія выяснить развитіе моральнаго сознанія, какъ индивидуальнаго, такъ и соціальнаго, и индуктивно, т. е. идя отъ фактовъ, изложить „естественную исторію моральныхъ идей“. Читатель найдетъ въ книгѣ Ахелиса и краткую исторію этики, и общій обзоръ основныхъ явленій нравственной жизни. Въ книгѣ Маккензи (№ 5997), изъ серіи The University Tutoral Series, авторъ, „оставляя въ сторонѣ этику описательную и исторію нравственныхъ и этическихъ теорій, ставитъ своею цѣлью дать въ сжатомъ объемѣ философію этики, изложить важнѣйшіе принципы нравственнаго поведенія, формулировать нравственные законы и вообще показать, какимъ способомъ этическія нормы могутъ быть примѣняемы въ жизни“. Читатель найдетъ въ книгѣ Макензи довольно популярныя опредѣленія и анализъ основныхъ этическихъ понятій, а также анализъ главнѣйшихъ системъ морали: интуитивной, гедонистической и эволюціонной. Симпатіи автора клонятся къ этикѣ эволюціонной, хотя онъ и вноситъ въ эту послѣднюю не мало идеалистическихъ элементовъ. Небольшая книжка Мюрхеда (№ 5959), изъ серіи University Extension Manuals, представляетъ изъ себя очень сжатый сравнительный обзоръ этическихъ системъ и изложеніе главнѣйшихъ результатовъ современнаго научнаго направленія въ этикѣ. Сопоставляя взаимно противорѣчивыя положенія разныхъ этическихъ теорій, авторъ старается выяснить, что въ каждомъ изъ нихъ содержится извѣстная доля правды, и познакомить читателя такимъ способомъ съ разными направленіями въ области этики, а также и съ столкновеніями мнѣній. Благодаря такому методу изложенія, книга Мюрхеда значительно теряетъ въ популярности изложенія. Изъ другихъ введеній въ область этики слѣдуетъ отмѣтить еще книжку К. Кавелина (№ 5950), которая заслуживаетъ вниманія, главнымъ образомъ, по тому бодрящему тону и по той искренности и душевной теплотѣ, которыми она проникнута отъ начала и до конца, и по горячему стремленію ея автора вызвать въ читателѣ интересъ къ явленіямъ окружающей жизни. Книжка Кавелина особенно цѣнна, какъ „голосъ живого человѣка, принимающаго близко къ сердцу жгучіе вопросы нравственной жизни“ Изъ другихъ общихъ обзоровъ отмѣтимъ цѣлый рядъ книгъ, не столько помогающихъ разобраться въ основныхъ вопросахъ этики путемъ сравненія различныхъ системъ ея, сколько излагающихъ свои собственныя системы съ опредѣленной философской и соціальной точки зрѣнія. Таковы, напр., книги Бэло,—обзоръ этики позитивизма (№ 5941), книги Каутскаго (№№ 5952—5295б) и Ст. Вольскаго,—опытъ этики марксизма (№ 5943), П. Кропоткина—этика анархизма (№№ 5954, 5960), Устинова—этика соціализма (№ 5964), Эванса—этика эволюціонизма (№ 5967а). Изъ обширныхъ и капитальныхъ общихъ обзоровъ этики особеннаго вниманія заслуживаютъ книги Вундта (№ 5944), Паульсена (№ 5961), Геффдинга (№ 5946) и Спенсера (№ 5963а). Книга В. Вундта существуетъ на русскомъ языкѣ въ очень плохомъ переводѣ съ устарѣвшаго нѣмецкаго изданія. Это—одинъ изъ самыхъ обширныхъ и полныхъ трудовъ по этикѣ. Основная точка зрѣнія, на которой стоитъ Вундтъ, эволюціонная и заключается въ томъ, что „требованія нравственности нужно разсматривать, какъ закономѣрныя произведенія всеобщаго (универсальнаго) развитія". Индивидуальную волю Вундтъ понимаетъ, какъ элементъ общей воли, изъ которой проистекаютъ какъ ея мотивы, такъ и ея цѣли. Изолированныхъ индивидуумовъ, по мнѣнію Вундта, не существуетъ. Только въ общей волѣ находятся высшія цѣли. И даже тамъ, гдѣ индивидуумамъ кажется, что они работаютъ для своихъ собственныхъ индивидуальныхъ цѣлей, они все же могутъ произвести нѣчто, что лежитъ за предѣломъ ихъ горизонта, и что, въ свою очередь, можетъ служить источникомъ новыхъ мотивовъ. Вундтъ изслѣдуетъ въ своей книгѣ „задачи этики въ непосредственной связи съ разсмотрѣніемъ явленій нравственной жизни". Преддверіемъ же этики онъ считаетъ „психологію народовъ, которая, между прочимъ, и должна изслѣдовать исторію нравовъ и нравственныхъ представленій съ точки зрѣнія психологіи". Сравнительному обзору фактовъ нравственной жизни у разныхъ народовъ посвященъ I отдѣлъ книги (стр. 185), исторіи философскихъ этическихъ системъ—II отдѣлъ, критическому обзору принциповъ этики—III отдѣлъ, въ послѣднемъ же (IV-мъ) выясняются нормы нравственнаго поведенія въ разныхъ областяхъ жизни. Въ этомъ своемъ трудѣ авторъ, по его словамъ, „идетъ прямо въ разрѣзъ съ индивидуалистическими и утилитарными направленіями этики", приближаясь къ спекулятивному идеализму. При всей своей полнотѣ и глубинѣ, книга Вундта написана довольно тяжело и отвлеченно. Напротивъ, „Этика" Геффдинга (№ 5947) отличается своею жизненностью и трактуетъ о самыхъ современныхъ и жизненныхъ темахъ. Задача книги—строго-научно, при помощи точнаго, положительнаго метода „установить основныя положенія этической мысли и выяснить ихъ роль и значеніе въ практической жизни". Авторъ старается показать, что этическіе принципы имѣютъ своимъ источникомъ природу и отношенія самихъ людей, что въ основѣ этической оцѣнки лежитъ универсальная и безкорыстная симпатія, масштабъ которой—всеобщее благосостояніе, и даетъ не „только отвлеченное ученіе объ этическихъ принципахъ", но и показываетъ примѣнимость и примѣненіе ихъ. Въ первой части книги разсматривается „теоретическая сторона этики", во второй—практика этическаго поведенія. Геффдингъ блестяще выясняетъ необходимость рѣзкаго отдѣленія этики отъ религіи, доказываетъ, что нелогично обосновывать этику на принципѣ авторитета, настаиваетъ на необходимости разрабатывать этическіе вопросы, „какъ можно дальше отъ вопросовъ религіозныхъ и метафизическихъ". Эта сторона книги Геффдинга особенно цѣнна для русскихъ читателей, при довольно распространенномъ у насъ смѣшеніи этики съ религіей и убѣжденіи въ ихъ неразрывности. Представляетъ большую цѣнность и практическая сторона этой превосходной книги. Желательно было бы видѣть ея новый, болѣе удовлетворительный переводъ. „Этика" Паульсена (на русскій языкъ переведенъ только I т. ея, содержащій общую часть) должна быть также отнесена къ числу лучшихъ книгъ по этикѣ на русскомъ языкѣ. Популярно, сердечно и съ настроеніемъ написанная, блестяще изложенная книга Паульсена стремится разрѣшить прежде всего практическія задачи нравственной жизни. Относя этику къ практическимъ дисциплинамъ, авторъ старается обосновать ее на антропологіи и ставитъ ей слѣдующую двойную задачу: во-1-хъ, „опредѣлить цѣль жизни или высшее благо, во-2-хъ, указать путь къ нему, средства къ его достиженію" (стр. 4). Подъ словомъ „высшее благо" авторъ понимаетъ совершенную человѣческую жизнь, т. е. жизнь, ведущую къ полному развитію тѣлесныхъ и духовныхъ силъ и къ разносторонней дѣятельности во всѣхъ сферахъ человѣческой жизни, въ тѣсномъ общеніи съ людьми, съ которыми человѣкъ связанъ ближайшимъ образомъ, а также при широкомъ участіи въ исторической и духовной жизни высшихъ общественныхъ единицъ. Первый отдѣлъ книги Паульсена содержитъ превосходный, очень отчетливый историческій очеркъ этическихъ теорій; второй отдѣлъ трактуетъ объ основныхъ взглядахъ и принципахъ этики (о добрѣ и злѣ, высшемъ благѣ, долгѣ и совѣсти, объ эгоизмѣ и альтруизмѣ, о добродѣтели и счастьѣ, объ отношеніи нравственности къ религіи—стр. 413—50—и о свободѣ воли). Въ отличіе отъ Геффдинга, Паульсенъ доказываетъ (стр. 425), что „нравственность и религія неразрывно связаны другъ съ другомъ, нравственная воля, духъ, живущій въ области нравственныхъ идей, всюду создаетъ религіозное міросозерцаніе въ той или иной формѣ". При этомъ слѣдуетъ оговориться, что подъ словомъ „религія" Паульсенъ понимаетъ отнюдь не церковную религію, а „благоговѣніе передъ тѣмъ, что выше насъ", т. е. нѣчто совсѣмъ иное. Особое мѣсто занимаетъ среди общихъ обзоровъ этики капитальный трудъ Спенсера (№ 6004), который разсматриваетъ явленія нравственной жизни съ эволюціонной точки зрѣнія и старается нарисовать общую картину эволюціи человѣческаго поведенія. Прогрессъ поведенія заключается, по мнѣнію Спенсера, въ болѣе и болѣе многочисленныхъ и въ болѣе и болѣе совершенныхъ приспособленіяхъ дѣйствій къ ихъ цѣлямъ, что благопріятствуетъ и продленію жизни и увеличенію количества ея. Авторъ разсматриваетъ біологическія, психологическія и соціальныя условія поведенія и старается доказать, что въ конечномъ итогѣ эгоизмъ сливается и примиряется съ альтруизмомъ. Во II части своего труда („Индукціи этики") Спенсеръ дѣлаетъ общій обзоръ фактовъ нравственной жизни, стараясь на основаніи этихъ фактовъ доказать, какъ нравственность приспособляется къ условіямъ существованія. IV—VI ч.ч. посвящены этикѣ общественной жизни. Въ заключеніе отмѣтимъ еще книгу Вольтмана (№ 5943), въ которой авторъ ставитъ себѣ задачу „изслѣдовать сущность трехъ самыхъ значительныхъ духовныхъ движеній современности: критицизма, эволюціонизма и соціализма" и дѣлаетъ „философскую попытку принциціальнаго синтеза теоретико-познавательнаго, естественно-историческаго и соціально-научнаго разсмотрѣнія нравственной жизни“. Вмѣстѣ съ тѣмъ, авторъ старается „углубить и подтвердить великія основныя мысли соціализма какъ съ естественно-исторической, такъ и съ моральной точекъ зрѣнія“. Первая часть книги Вольтмана посвящена теоріи моральнаго опыта, II часть—исторіи развитія моральнаго сознанія, въ III излагается этика прикладная. Что касается до книги Менгера, то она представляетъ собою не обзоръ этическихъ ученій и не анализъ, изложеніе проблемъ, а яркую критику самыхъ основъ той морали, которая старается выдавать проповѣдуемыя ею истины за истины вѣчныя и безотносительныя. Основная идея ея—полнѣйшая относительность всѣхъ нравственныхъ понятій и идеаловъ. Отъ всякихъ абсолютныхъ оцѣнокъ въ области этики Менгеръ отказывается. „Историческій опытъ и наблюденіе надъ современностью, по его мнѣнію, учатъ, что единой и объективной нравственности нѣтъ, что она подвижна и податлива и въ каждый данный моментъ подчинена соотношенію общественныхъ силъ“. „Всякая мораль,—говоритъ Менгеръ,—основывается на соотношеніяхъ соціальныхъ силъ, каковы, напр.: государственный и правовой порядокъ, церковь, сословныя организаціи, партіи, общественное мнѣніе“. Нравственнымъ человѣкомъ, по мнѣнію Менгера, обыкновенно называется тотъ, кто приспособляется къ соціальнымъ соотношеніямъ силъ, безнравственнымъ—тотъ, кто имъ противится. А такъ какъ соотношеніе соціальныхъ силъ съ теченіемъ времени мѣняется, то часто случается, что тѣ же самыя личности и ихъ поступки, которыя сегодня вызываютъ похвалу и удивленіе, завтра вызываютъ общее осужденіе и кажутся отвратительными. Авторъ разсматриваетъ съ этой точки зрѣнія основные вопросы и общественной и личной нравственности въ зависимости отъ разныхъ укладовъ жизни и съ нѣкоторой горечью доказываетъ, что никакія предписанія нравственности не заставятъ людей итти противъ соотношенія общественныхъ силъ, т. е. стать нравственнѣе, чѣмъ это требуетъ данный историческій моментъ. Чтобы люди сдѣлались лучше, необходимо, по мнѣнію Менгера, измѣнить къ лучшему общественные порядки,—и тогда проявленія безнравственности потеряютъ почву и отпадутъ сами собою. Поэтому „введеніе соціалистическаго строя значительно повыситъ практическую нравственность во всѣхъ областяхъ“, „сдѣлаетъ возможнымъ братство и истинную любовь къ ближнему“, уменьшитъ алчность и устранитъ нетрудовой доходъ и т. д. Изъ предыдущаго видно, что книга А. Менгера не столько говоритъ о принципахъ этики, сколько о ея зависимости отъ различныхъ условій соціальнаго строя.

Таковы главнѣйшіе труды по этикѣ, представляющіе изъ себя введеніе въ ея изученіе. Оцѣнка главнѣйшихъ изъ этихъ системъ съ точки зрѣнія этическихъ направленій будетъ сдѣлана нами ниже. Теперь же мы не можемъ не отмѣтить, что русская литература по этикѣ, въ сущности, очень не богата. Цѣлый рядъ выдающихся произведеній до сихъ поръ остается не переведеннымъ, каковы, напр.: G. Gizycki. „Moral-Philosophie, gemein. dargestellt“ (одно изъ лучшихъ сочиненій по этикѣ), H. Sidgwick. „Methods of ethics“ (изслѣдованіе и критика тѣхъ путей, при помощи которыхъ разные наиболѣе выдающіеся мыслители старались опредѣлить правильное поведеніе), A Seth. „A study of ethical principles“, G. Simmel. „Einleitung in die Moralwissenschaft“, Bergemann. „Ethik als Kulturphilosophie“ (1904 г.), классическій трудъ Эд. Гартмана „Phaenomenologie des sittlichen Bewustseins. Prolegomena zu jeder künftigen Ethik“ (замѣчательная критика этическихъ системъ, основанныхъ на эгоизмѣ и личномъ авторитетѣ), Brentano. „Vom Ursprung sittlicher Erkentniss (отчасти этотъ капитальный трудъ изложенъ въ книжкѣ Карѣева, № 5951), Джемсъ Милль. „Analysis of the human Mind“ (гл. обр. глава XIX), Sorley. „Ethics of Naturalism“, Williams. „A review of the systems of ethik founded on the theory of evolution, leslie of ethics“, Allexander. „Moral Order and Progress“, Sigwart. „Vorfragen der Ethik“, Leslie Stephen. „The science of ethics“ (1882 г.), H. Gre. „Prolegomena to ethics“, Frank Thilly. „Introduction to ethics“ (1900 г.), E. Laas. „Idealismus und Positivismus“, Bd. II, Steinthal. „Allgemeine Ethic“, P. Rée. „Die Entstehung des Gewissens“, F. Tönnies. „Gemeinschaft und Gesellschaft“, A. Döring. „Philosophische Güterlehre“ и „Handbuch der menschlich-natürlichen Sittenlehre“, Gollwitz. „Das Problem der Ethik in der Gegenwart“, G. Runze. „Ethic (I Bd.: „Prakt. Ethic“), A. Meinong. „Psycholog.-ethische Untersuchungen zur Werttheorie“, Chr. v. Ehrenfels. „System der Werttheorie“, J. C. Kreibig. „Psychologische Grundlegung eines Systems der Werttheorie“, E. Stange. „Einleitung in die Ethik“, H. Schwarz. „Das sittliche Leben. Eine Ethic auf psychologischer Grundlage“, (капитальный трудъ), очень остроумная книжка Ив. Гюйо. „La morale“ (изд. „Bibliothèque matérialiste“), Ziegler. „La question sociale et la question morale“, Renouvier. „Science de la morale“ (1869), E. Dürr. „Grundzuge der Ethik.“ (1909 г.), Storring „Ethische grundfragen“ (1906). Herm. Cohen. „Ethik des reinen Willens“ (1906). Далѣе, не переведены очень цѣнные труды Эджворта, Шурмана, Портера, Клиффорда, Сорлея, Стивена, Мома, Вильямса, Бэна (главнымъ образомъ „Mental and moral science“, The emotions and the will“ (см особенно главу объ этическихъ эмоціяхъ. Его изложеніе у Мальцева, № 6283, стр. 127—52), Unold'a („Grundlegung der praktisch-ethische Lebensanschaung“), Кальдервуда, Бозанкета, Блондіо („Triomphe de l'énergie morale“) и др.

2. Переходимъ теперь къ обзору русской литературы по этикѣ **въ хронологическомъ порядкѣ ея развитія** и прежде всего

А. По вопросу: О происхожденіи нравственности. Этому вопросу, какъ извѣстно, впервые поставленному на строго научную почву Ч. Дарвиномъ (см. „Происхожденіе человѣка“, главы IV—V въ отд. біологіи), посвященъ обширный, популярно и увлекательно написанный трудъ одного изъ его послѣдователей—Сутерланда (№ 6260), который ставитъ цѣлью „показать, какъ изъ потребностей животной жизни, по мѣрѣ того, какъ онѣ возникаютъ и развиваются, выростаетъ, сначала съ необычайной медленностью, а затѣмъ незамѣтно ускоряя свое развитие вмѣстѣ съ его поступательнымъ движеніемъ, тотъ нравственный инстинктъ, который съ сопутствующимъ ему разумомъ представляетъ благороднѣйшее явленіе, когда-либо виданное на нашей старой планетѣ“. Авторъ прослѣживаетъ это развитіе, какъ біологическій, психическій и соціальный процессы, начиная съ царства животныхъ, переходя затѣмъ къ первобытнымъ дикарямъ и кончая „благороднѣйшими изъ представителей человѣчества“. Книга Сутерланда, богатая фактами, осторожная въ своихъ выводахъ, съ настроеніемъ и увлекательно написанная, читается съ захватывающимъ интересомъ и представляетъ изъ себя самый капитальный и наиболѣе полный трудъ по данному вопросу изъ всѣхъ нынѣ существующихъ на русскомъ языкѣ. На той же эволюціонной точкѣ зрѣнія стоитъ и Эвансъ (№ 6262), ставящій своей цѣлью прослѣдить корни современной этики въ мірѣ животныхъ и первобытныхъ дикарей. Тому же вопросу посвящена и книга Летурно (№ 6256), правда, тоже богатая фактами, но подобранными не всегда съ должною осторожностью и критикой, и рисующая ту же картину нравственной эволюціи человѣчества, начиная отъ этики животнаго царства и кончая современной утилитарной этикой. Далѣе слѣдуетъ указать обширный трудъ Спенсера „Основанія этики“, гдѣ читатель также найдетъ обстоятельный обзоръ явленій первобытной нравственной жизни съ эволюціонной точки зрѣнія (№ 6259а). Дополненіемъ къ этимъ двумъ книгамъ можетъ служить капитальный трудъ Роменса (№ 6258), а также глава „Нравственность и право“ въ книгѣ Леббока „Начало цивилизаціи“. Вопросу о происхожденіи и развитіи нравственности съ точки зрѣнія экономическаго матеріализма посвящены книги и брошюра К. Каутскаго (№ 6252—52б), который, опираясь на матеріалистическое пониманіе исторіи, доказываетъ, что именно „экономическая эволюція человѣка вноситъ въ перенятые отъ животнаго міра моральные факторы моментъ измѣняемости, а благодаря ей, соціальные инстинкты и добродѣтели имѣютъ различный характеръ въ различныя эпохи или же въ разныхъ общественныхъ классахъ. Кромѣ того, эта эволюція то расширяетъ, то суживаетъ ихъ сферу дѣйствія: съ одной стороны,—расширяетъ отъ небольшой общественной группы на все человѣчество, съ другой стороны,—ограничиваетъ ее въ предѣлахъ общества однимъ классомъ“. Къ общимъ обзорамъ этической эволюціи слѣдуетъ еще отнести №№ 6279, 6281, 6287, 6289, 6293, 6295, 6297, 6303. Въ своей интересной статьѣ П. Михайловъ (№ 6287) отмѣчаетъ слѣдующіе три характерныхъ этапа въ эволюціи идей „ближняго“: а) ветхозавѣтный: „Люби ближняго своего и ненавидь врага твоего“ (Библія, книга Левитъ, 19), в) ново-завѣтный, христіанскій: „Возлюби ближняго твоего, какъ самого себя“ (Лук., 10), с) ницшеанскій: „Братья мои, не любовь къ ближнему совѣтую я вамъ, а совѣтую вамъ любовь къ дальнему“ („Такъ говорилъ Заратустра“). М. Энгельгардтъ въ своей интересной, талантливо написанной книжкѣ подчеркиваетъ другую сторону этической эволюціи человѣчества и, ставя вопросъ, въ какомъ же именно направленіи совершалось это развитіе, рѣшаетъ его, на основаніи остроумно-сгруппированныхъ фактовъ, что съ теченіемъ вѣковъ прогрессировала жестокость, и лишь въ реформахъ XIX ст. мы замѣчаемъ поворотъ къ первобытному альтруизму, къ осуществленію внѣклассового идеала человѣчности, идущаго въ разрѣзъ съ борьбою классовъ. Возраженіе на парадоксъ М. Энгельгардта см. у Михайловскаго (№ 4517, т. I). Упомянемъ здѣсь еще главу изъ I ч. I тома „Исторіи цивилизаціи Англіи“ Бокля, доказывавшаго въ свое время отсутствіе всякаго прогресса въ области этическихъ теорій.

Б. По исторіи моральныхъ системъ. Нравственныя теоріи великихъ народовъ Востока представляютъ особенный интересъ съ точки зрѣнія той же этической эволюціи. Здѣсь мы встрѣчаемъ системы морали, во многихъ и существенныхъ отношеніяхъ отличающіяся отъ христіанской. Такова пассивная мораль буддійскаго непротивленія и дуалистическая мораль Зороастра,—мораль борьбы двухъ началъ (зла и добра, свѣта и тьмы и т. д.), древнихъ персовъ и т. д. На русскомъ языкѣ нѣтъ общей исторіи восточныхъ системъ морали, если не считать нѣсколькихъ главъ въ книгахъ П. Жанэ (№ 6276), Каррьера (№ 3) и въ трудахъ по исторіи религій (Мензиса, № 9422, Шантепи-де-ля-Сосей и др.). Превосходную характеристику буддійской морали даетъ В. Лесевичъ въ своей статьѣ „Буддійскій нравственный типъ“ (въ сб. № 4455). Подробное изложеніе буддійскаго нравственнаго ученія можно найти въ книгѣ Ольденберга „Жизнь Будды“ (№ 8467). Моральное ученіе Зороастра—въ книгѣ проф. Погодина (№ 8468) и въ I т. Каррьера (№ 3, т. I, стр. 409—418). Въ той же книгѣ довольно подробно излагается этика браманизма и другихъ индусскихъ религій, а также древняго Египта, Ассиріи и Вавилона. Наиболѣе капитальной монографіей по исторіи индусской этики является въ настоящее время на русскомъ языкѣ книга проф. М. Мюллера „Шесть системъ индусской философіи“ (№ 6288), ставящая своею цѣлью дать „отчетъ о философской дѣятельности индусскаго народа съ древнѣйшихъ временъ и указать на то, насколько тѣсно не только религія, но и философія связаны съ ихъ національнымъ характеромъ“, познакомить читателя съ „честными усиліями индусской мысли освѣтить темныя проблемы существованія“. Нравственныя теоріи великихъ мудрецовъ Китая (Конфуція, Лао-цзы, Мен-цзы) обстоятельно изложены въ книгѣ проф. Георгіевскаго „Принципы жизни Китая“ (№ 6269), см. еще Вл. Соловьева „Китай и Европа“ (№ 4706). Этика іудаизма (ветхозавѣтной Библіи и Талмуда) всего менѣе освѣщена въ русской литературѣ. Сводку его правилъ см. въ неоконченномъ изданіи Зильберштейна (№ 6276а). Кромѣ упомянутой книги Карьера (№ 3, т. I) и Ренана (№№ 8523, 8249—50), мы имѣемъ о ней еще прекрасныя статьи Вл. Соловьева (№ 4706, т. VI) („Талмудъ. Евреи, ихъ ученіе и вѣроученіе“) и книгу Каутскаго (№ 8248). См. еще о еврейской нравственной философіи у С. Трубецкого (№ 4862, т. IV) („Ученіе о Логосѣ“, ч. II, гл. I) („Религіозныя идеи евреевъ, идеи Бога“) и въ „Еврейской энциклопедіи“.

В. Нравственныя теоріи европейскихъ народовъ. Введеніемъ въ этотъ отдѣлъ служитъ исторія европейской этики. Литература по ней гораздо богаче на русскомъ языкѣ, чѣмъ по исторіи восточной этики. Здѣсь мы имѣемъ обширные общіе обзоры ея, какъ, напр., капитальный трудъ Іодля (№ 6277) и другіе болѣе краткіе очерки, какъ, напр., въ I т. книги Паульсена (№ 5961), и рядъ монографій, указанныхъ въ § 158. Къ нимъ еще можно прибавить ст. С. Алексѣева въ 81 т. „Энциклопед. словаря“ Брокгауза. Трудомъ Іодля мы главнымъ образомъ и пользуемся при обзорѣ европейской этики. Іодль ставитъ своей главной задачей, съ одной стороны, ясно изобразить историческое представительство идей, зависимость другъ отъ друга отдѣльныхъ мыслителей и постепенное развитіе этической проблемы, съ другой—доставить читателю возможность овладѣть аргументаціей, приводимой отдѣльными направленіями этической мысли, и выяснить научные мотивы, которые рѣшили дѣло въ пользу того или иного воззрѣнія. Вл. Соловьевъ ставитъ въ особенную заслугу Іодля то, что тотъ „не высказываетъ никакой предвзятой и исключительной точки зрѣнія“ и вмѣстѣ съ тѣмъ „глубоко входитъ въ самую сущность нравственной задачи и связанныхъ съ нею принципіальныхъ вопросовъ, что позволяетъ ему давать наиболѣе вѣрное и интересное освѣщеніе различнымъ этическимъ взглядамъ и ученіямъ, послѣдовательно возникавшимъ, по мѣрѣ духовнаго развитія человѣчества“. Въ первыхъ главахъ книги Іодль вкратцѣ излагаетъ исторію античной и христіанской этики, затѣмъ „исторію самостоятельной этики въ новой философіи“ (въ I т. до Канта, т. е. до конца XVIII вѣка, во II т. до 60-хъ г.г. XIX ст.). Исторія восточной этики не входитъ въ эту книгу. Исторіи этики посвящена вторая часть книги Вольтмана (№ 5943), гдѣ на стр. 103—231 авторъ рисуетъ „исторію развитія моральнаго сознанія, начиная отъ животнаго, доисторическаго періода нравственности и кончая этикой ницшеанства и соціализма“. Авторъ ставитъ цѣлью „изслѣдовать сущность трехъ самыхъ значительныхъ духовныхъ движеній современности: критицизма, эволюціонизма и соціализма“, дѣлаетъ философскую попытку принципіальнаго синтеза теоретическаго познанія, естественно-историческаго и соціально-научнаго разсмотрѣнія нравственной жизни и доказываетъ, что „вѣчныя и незыблемыя истины человѣчества остаются даже и въ томъ случаѣ, если достовѣрно доказывается, съ точки зрѣнія естественно-генетическаго изслѣдованія, что эти истины развивались въ человѣческомъ сознаніи въ теченіе долгой исторіи“. Очень отчетливый, хотя и краткій, „очеркъ исторіи воззрѣній на жизнь и нравственно-философскихъ теорій, начиная съ греко-римской древности до нашего времени“, даетъ Ф. Паульсенъ (№ 5961, т. I, стр. 35—216). Этотъ очеркъ, увлекательно и отчетливо написанный, можно особенно рекомендовать начинающему читателю. Исторіи этическихъ теорій посвященъ и II отд. I т. „Этики“ Вундта, также Каутскаго (№№ 5952—52б). Читатели найдутъ тамъ обширный историческій очеркъ различныхъ системъ нравственности (№ 5944), отъ древне-греческой до современной (стр. 285—424). Заслуживаетъ также серьезнаго вниманія „Исторія матеріализма“ Ланге (см. отдѣлъ философіи), гдѣ обстоятельно излагается исторія матеріалистическихъ и утилитарныхъ системъ нравственности. Исторіи этики отводится обыкновенно не мало мѣста и въ книгахъ по общей исторіи философіи, а также философіи права. Въ книгахъ Жанэ (№ 6276) и Б. Чичерина (№№ 6298—99), а также Рѣдкина (№ 6290) можно найти много матеріаловъ по исторіи европейской нравственной философіи, изложенной этими авторами въ связи съ исторіей права, которую они разрабатываютъ. Изъ монографій по исторіи европейской этики отмѣтимъ:

а) По исторіи этики древне-греческой и древне-римской: №№ 6264, 6265, 6266, 6267, 6267а, 6274, 6276, 6281, 6286, 6290, 6298—99 (капитальный трудъ) L. Stein'а. „Die Psychologie der Stoa“ и Schanz'а. „Die Sophisten“ (не пер.). См. еще Гомперцъ. „Міровоззрѣніе древн. философовъ“ въ отд. философіи.

б) По исторіи этики христіанской: №№ 6265, 6272. 6276, 6281, 6298—99.

в) По исторіи этики средневѣковой (схоластической, церковной): №№ 6266а, 6272, 6276, 6281, 6298—99.

г) По исторіи этики до Канта (до XVIII ст. включительно): №№ 6276, 6268, 6270, Паскаль №№ 5995—96, 6271, 6272, 6275а, 6277, т. I 6292, 6298—99.

д) По исторіи этики XIX—XX стт.: №№ 6267, 6269а, 6269б, 6273, 6275, 6277, т. II, 6278, 6280, 6281, 6282, 6283а, 6284, 6283, 6286а, 6289а, 6291, 6294, 6296, 6298—99, 6300 6301, 6302, 6304.

См. также въ общихъ обзорахъ по исторіи философіи, гдѣ исторіи этики всегда удѣляется много мѣста.

Общихъ обзоровъ исторіи этики, кромѣ книгъ Іодля (№ 6277) и Фризе (№ 6295), на русскомъ языкѣ не имѣется, хотя въ западной литературѣ и существуютъ капитальные труды по этому вопросу. Таковы, напр., Ziegler. „Geschichte der Ethik“, т. I. „Die Ethik der Griechen und Römer“, т. II. „Die christliche Ethik“, Lecky. „History of european morals from Augustus to Charlemaque“ (отчасти изложена въ книгѣ П. Лаврова).

3. Переходя теперь къ хронологическому обзору главнѣйшихъ системъ европейской этической мысли, начиная съ классической древности, прежде всего слѣдуетъ отмѣтить крайнюю бѣдность русской литературы переводными произведеніями очень многихъ, даже очень выдающихся мыслителей, писавшихъ по вопросамъ нравственной философіи, каковы, напр., Шефтсбери, Шлейермахеръ, Клиффордъ, П. Бэйль, Гельвецій, Гольбахъ, Гоббсъ, Сиджвикъ, Александеръ и т. д., и т. д. Поэтому историческая картина, которую мы здѣсь пытаемсл нарисовать и обставить библіографически, приводитъ насъ прежде всего къ констатированію этой самой бѣдности.

Въ общихъ чертахъ эволюцію европейской этики рисуетъ Ф. Паульсенъ въ своемъ упомянутомъ выше сочиненіи. „Воззрѣніе античнаго міра на жизнь,—говоритъ Ф. Паульсенъ,—отличается наивно-нутуралистическимъ характеромъ; по этому воззрѣнію совершенствованіе природныхъ свойствъ человѣка въ процессѣ совершенной культуры составляетъ абсолютную цѣль. Христіанское воззрѣніе на жизнь супра-натурально: отворачиваясь отъ культуры, оно требуетъ умерщвленія естественнаго человѣка и его влеченій, дабы возникъ новый духовный человѣкъ. Воззрѣніе на жизнь новаго времени не отличается такою цѣльностью и стройностью, оно находится межъ двухъ предшествующихъ, противоположныхъ между собою воззрѣній. Но перевѣсъ остается въ новое время за направленіемъ натуралистическимъ. Наступленіе новаго времени (эпоха Возрожденія) отмѣчено возникновеніемъ связи съ античнымъ, языческимъ воззрѣніемъ на жизнь. Но къ этому воззрѣнію на жизнь примѣшаны въ новое время очень существенные элементы христіанскаго жизнепониманія, и супра-натуралистическое направленіе продолжаетъ существовать понынѣ въ качествѣ нижняго, побочнаго теченія. Различію воззрѣній на жизнь соотвѣтствуютъ три группы системъ нравственной философіи, которыя отличаются другъ отъ друга и по формѣ и по содержанію. Греческая этика беретъ за исходную точку фактъ естественнаго стремленія и дѣятельности. Она спрашиваетъ: какова конечная цѣль этой послѣдней и какъ можно ея достигнуть? Цѣль эта—высшее благо. Отсюда задача: опредѣлить природу высшаго блага и указать путь къ его достиженію. А такъ какъ высшее благо состоитъ въ извѣстномъ складѣ человѣческой жизни, или предполагаетъ послѣдній, какъ средство, то въ изложеніи греческая этика принимаетъ форму ученія о добродѣтели, она описываетъ отдѣльныя стороны совершеннаго человѣка. Христіанская этика не такова: она беретъ своею исходной точкой фактъ нравственной оцѣнки: человѣческія стремленія и поступки являются предметами оцѣнки посредствомъ предикатовъ „добро“ и „зло“, и такая оцѣнка производится не только людьми, но, по христіанскому понятію, прежде всего Богомъ, какъ Верховнымъ Законодателемъ и Судіей. Поэтому церковная этика спрашиваетъ: въ чемъ же будетъ состоять, согласно заповѣди Божіей, долгъ и грѣхъ? Принимая форму ученія о долгѣ, она не приглашаетъ заботиться о личномъ и чужомъ благополучіи,—она устанавливаетъ нравственный законъ, при пользованіи которымъ на практикѣ становятся необходимыми интерпретація и казуистика. Что касается различія со стороны содержанія, то для греческой этики характерно ея интеллектуалистическое направленіе, въ ней замѣчается склонность опредѣлять достоинство человѣка прежде всего по развитію и дѣятельности его разума (интеллекта). Напротивъ, христіанской этикѣ свойственно, съ самаго ея возникновенія на еврейской почвѣ, волюнтаристическое направленіе; этическій (въ строгомъ смыслѣ слова) моментъ оттѣсняетъ интеллектуальный на второй планъ: при оцѣнкѣ человѣческой жизни рѣшающимъ моментомъ являются не интеллектуальныя способности и умѣнье пользоваться ими для познанія міра, а развитіе нравственно-религіозной жизни: любовь къ Богу и ближнимъ служатъ масштабомъ совершенства. По отношенію къ новой этикѣ сохраняетъ свою силу все, что было сказано относительно новаго времени: она находится подъ вліяніемъ двухъ предшествующихъ періодовъ и потому не всегда отличается цѣльностью. Въ общемъ, если оставить въ сторонѣ теологическія переработки, она ближе къ греческой. Однако, всюду замѣтно и христіанское вліяніе. Оно проявляется въ формѣ,—поскольку мораль новаго времени нерѣдко удерживаетъ форму ученія о долгѣ, оно проявляется въ содержаніи, напр., въ томъ, что подъ рубрикой долга стоятъ на первомъ мѣстѣ обязанности по отношенію къ другимъ, тогда какъ въ греческой этикѣ первое мѣсто занимаютъ добродѣтели или обязанности, направленныя на совершенствованіе собственной жизни; оно проявляется и въ томъ, что, когда рѣчь идетъ о высшемъ благѣ, то прежде всего является мысль не о благѣ личности, какъ въ греческой этикѣ, а о благѣ общества. Идея царства Божія, поставленная христіанствомъ въ центрѣ воззрѣнія на міръ и жизнь, оказала свое вліяніе даже и на людей великой французской революціи 1789 года. Правда, они разрушали церковь, но мысль о Царствѣ Божіемъ на землѣ, въ какой бы измѣненной формѣ она ни проявлялась,—владѣла и ими, когда они высказывали извѣстныя идеи свободы, равенства и братства всѣхъ людей и всѣхъ народовъ. (Ф. Паульсенъ).

Слѣдующая таблица даетъ представленіе о распредѣленіи авторовъ, указанныхъ въ §§ 149—57, по странамъ и эпохамъ (и въ алфавитномъ порядкѣ) (въ каждой отд. рубрикѣ).

А. Внѣевропейскія страны:

1. Индія: Веды, Будда (ок. 560—477 гг. до Р. Хр.) (№ 5971б).
2. Иранъ: (Персія). Зороастръ (ок. 600 л. до Р. Хр.) (№ 5977).
3. Китай: Конфуцій (ок. 551—478 гг. до Р. Хр.) (№ 5983а), Лао-Цзы (род. въ 604 г. до Р. Хр.) (№№ 5983б, 6269), Мен-Цзы (371—289 гг. до Р. Хр.) (№№ 5989б, 6269).

4. Іудея и еврейство: см. № 5971а (Библія). Какъ извѣстно, въ Библіи сосредоточены всѣ древнѣйшіе источники этико-религіозной мысли древняго еврейства, и авторы вошедшихъ въ Библію произведеній являются вмѣстѣ съ тѣмъ и моралистами. Таковы, наприм., Моисей (приблизительно за 1350 л. до Р. Хр.), Іисусъ Навинъ (прибл. за XII в. до Р. Хр.), Давидъ (прибл. за X в. до Р. Хр.), Соломонъ (въ X в. до Р. Хр.), пророки и др. авторы. Другимъ источникомъ еврейской этики является Талмудъ (II—V в. по Р. Хр.), Мишна (189 г. по Р. Хр.) (№ 8529) и Гемара (ок. 300—500 гг. по Р. Хр., не перев.) и входящая въ его составъ Тосефта (№ 8529) *).

5. Мусульманскія страны Востока: Коранъ (№ 8546), Сунна (не пер.).

Б. Европа.

а) Классическая древность.

6. Древняя Греція: Аристотель (384—322 гг. до Р. Хр.) (№ 5969), Діогенъ-циникъ, (за 412—323 гг. до Р. Хр.) (№ 5977), Платонъ (прибл. 427—347 гг. до Р. Хр.) (№№ 5997—97а) Сократъ (469—399 гг. до Р. Хр.) (№ 6602). Софисты: Горгій, Протагоръ, Продикъ, Гиппій и др. (V—II вв. до Р. Хр.) (№ 6603). Стоики (№ 6007а). Эпикуръ (342—272 гг. до Р. Хр.) (№ 6018).

7. Древній Римъ: Лукрецій Каръ (ок. 98—55 гг. до Р. Хр.) (№ 5985), Маркъ Аврелій (121—180 гг. по Р. Хр.) (№ 5987), Сенека (4 г. до Р. Хр., 55 г. по Р. Хр.) (№ 6000), стоики (№ 6007а): Цицеронъ (106—43 гг. до Р. Хр.) (№ 6010), Эпиктетъ (жилъ въ концѣ 1-го и нач. 2-го вв. по Р. Хр.) (№№ 6016—18).

б) Христіанство.

8. Древнѣйшее христіанство: Этическое ученіе Христа, изложенное евангелистами (см. Евангеліе) (№ 5977б) и апостолами (см. ихъ „Посланія“ тамъ же),—главнымъ образомъ апостоломъ Павломъ (казненъ въ 65 г. по Р. Хр.). Происхожденіе Евангелія относится, какъ извѣстно, къ концу II-го и даже началу III вв. по Р. Хр. Принципы древнехристіанской этики изложены въ недавно найденной рукописи „Ученіе 12-ти апостоловъ“ (№ 8613), также у Тертулліана (прибл. 160—230 гг. по Р. Хр.).

9. Западная Европа и Сѣверная Африка: До раздѣленія церквей (до 1054 г.)— Бл. Августинъ (353—430 гг. по Р. Хр.) (№ 5968) и другіе отцы церкви (№ 8669), Пелагій (въ V в. по Р. Хр., не пер.).

в) Средніе вѣка.

10. Западно-Римская имперія: Католическая церковная этика: Абеляръ (1079—1142 гг., не пер.), Ѳома Аквинскій (1225—1274 гг., не пер.), Ѳома Кемпійскій, (1380—1441 гг.) (№ 6020), Экгардтъ (1260—1327 гг.) (не пер).

11. Византія. См. отцы церкви (№ 5994а).

г) Новое время.

12. Западная Европа въ эпоху Возрожденія и Реформаціи (XIV—XVII вв.): Бэконъ (1561—1626 гг.) (№ 5971), Лютеръ (1483—1564 гг.) (№ 5986), Я. Бёме (1575—1625 гг.). (Его соч. не переведено въ XVIII в.).

13. Западная Европа съ половины XVII в. до начала XIX в.

а) Іезуиты (№ 5978).

б) Франція: П. Бэйль (1647—1706 гг.) (не пер.), Вовенаргъ (1715—1747 гг.) (№ 6190), Вольтеръ (1694—1778 гг.) (№ 8980а), Гельвецій (1715—1771 гг.) (его „De l'esprit“ и др. не пер.), Гольбахъ (1712—1778 гг.) (не пер.), Лябрюйеръ (1645—1696 гг.) (№№ 6211—12), Ларошфуко (1613—80 гг.) (№ 6213), Мальбраншъ (1638—1715 гг.) (см. отд. филос.), Монтэнь (1533—92 гг.) (см. отд. филос.), Паскаль (1623—1662 гг.)(№№ 5978, 5995—96), Руссо (1670—1741 гг.) (№№ 5983б, 5998—99), Фенелонъ (1654-1715 г.) (№ 3172-72а), Шарронъ (1541—1603 гг.) (не пер.).

в) Германія: Лейбницъ (1646—1716 гг.) (№ 5983) (его „Nouveau essais“ не пер.) Лихтенбергъ (1724—99 гг.) (№№ 6196, 6216), Фр. Шиллеръ (1759—1800 гг.) (№ 2511).

г) Англія: Бутлеръ (1612—1680 гг.) (не пер.), Варбертонъ (1698—1779 гг.) (не пер.), Гартлей (1705—57 гг.) (не пер.), Гоббсъ (1588—1679 гг.) (№ 5974) (его „The Elements of Lau“ не пер. Для этическихъ взглядовъ Гоббса характерна VI гл. этой его книги. Также не пер. его же „Human Nature“), Гутчесонъ (шотландская школа) (1674—1737 гг.) (не пер.), Кларкъ (1675—1729 гг.) (не пер.), Кудверсъ (1617—88 гг.) (не пер.), Кумберландъ (1632—1718 гг.) (не пер.), Д. Локкъ (1632—704 гг.) (см. въ отд. филос.), Мандевиль (род. въ 1640 г.) (не пер.), Моръ (1614—87 гг.) (не пер.), Палей, В. (1743—805 гг.) (не пер.), Прайсъ (1808—88 гг.) (не пер.), Ад. Смитъ (1723—1790 гг.) (№ 6001), Шэфтсбери (1671—1713 гг.) (не пер.) (особенно интересны съ исторической точки зрѣнія „An inquiry conc. virtue and merit“. „Characteristics o men“), Д. Юмъ (1711—76 гг.) (№ 6019) (его „Inquiry conc. the principles of moral“ не пер.)

д) Другія страны: Спиноза (1632—77 гг.) (№№ 6006—7).

---

*) Какъ извѣстно, имѣются серьезныя основанія сомнѣваться въ томъ, что Моисей былъ авторомъ „Пятикнижія“. См. Ренанъ (№ 8525). Тамъ же и объ авторствѣ Іисуса Навина.

д) XIX столѣтіе.

14. Западная Европа XIX в. А. До 1875 г.:

а) Германія: Бенеке (его „Grundlinien des natürlichen Systems der praktischen Philosophie“ не пер.) (1798—1854 гг.), Бюхнеръ (1824—1899 гг.) (№ 5972), Вейтлингъ (1808—1871 гг.) (№№ 6145, 6189), Гегель (1770—831 гг.) (см. отд. филос., его „Rechtsphilosophie“, наиболѣе интересная для оцѣнки этическихъ взглядовъ Гегеля, не пер.), Гербартъ (1776—1841 гг.) (см. отд. филос.), Гольендорфъ (1820—89 гг.) (№№ 6148—9), Диттесъ (1829—96 гг.) (№ 6275а), Краузе (1781—1832 гг.) (не пер.), А. Ланге (1828—75 гг.) (№№ 6163, 6181), Лотце (1817—81 гг.) (№ 5984), К. Марксъ (1818—83 гг.) (№ 5986а), Ф. Ницше (1844—1900 гг.) (№ 5991—94), Фейербахъ (1804—72 гг.) (см. въ отд. филос.), Фихте (1762—814 гг.) (№№ 6008—09) (его „System der Sitten lehre“ не пер.), Іерингъ (№№ 6158—59, 6199—99а) Шеллингъ (№ 1775—854 гг.) (№ 6011), Шлейермахеръ (1768—1834 гг.) (не пер.), Шопенгауэръ (1768—1860 гг.) (№№ 6012—14), М. Штирнеръ (1806—56 гг.) (№№ 6015—15б), Д. Штраусъ (1808—74 гг.) (см. отд. филос.), Энгельсъ (1820—1895 гг.) (№ 6136).

б) Францiя: Аміель (1821—81 гг.) (№ 6198) (Франціи, Швейцаріи), П. Жанэ (1823—93 гг.) (№ 6276), Жуффруа (1796—848 гг.) (не пер.), Контъ (1798—1857 гг.) (№ 5983) (его „Politique positive“ не пер.), Кузенъ (1792—867 гг.) (не пер.), Ламенэ (1782—854 гг.) (№ 6164—64а), Марта (1820—95 гг.) (№ 6286), Мартенъ (№ 6221), Прудонъ (см. въ эконом. отд.) (1809—65 гг.) (№ 6223а), Эскиросъ (1814—76 гг.) (№ 6240).

в) Англія: Бентамъ (1748—832 гг.) (№ 5971), Блекки (1793—859 гг.) (№ 6265), Гексли (1825—95 гг.) (№ 6048), Дарвинъ (1809—82 гг.) (№ 5976а), Карлейль (1795—881 гг.) (№ 6200), Лекки (1838—903) (№ 6214), Д. С. Милль (1806—873 гг.) (№ 5990), Оуенъ (1771—1858 гг.) (№№ 6171—71а), Рескинъ (1819—1900 гг.) (№№ 6178, 6197, 6230), Смайльсъ (1816—1904) (№ 6233), Спенсеръ (1820—903 гг.) (№№ 5963а, 6004—5а, 6181—82), Эмерсонъ (1803—1882 гг.) (№№ 6235б—3).

г) Италія: Мадзини (1805—72 гг.) (№ 6217а—18) (итал.), Мантегацца (1831—910 гг.) (№№ 6218а—19), Пеллико, С. (1789—1854 гг.) (№ 6225).

15. Западная Европа. Б. Послѣ 1875 г., до 1910 г.

а) Германія: Адлеръ (род. въ 1827 г.) (№ 6186), Ахелисъ (№ 5940), Бергъ (1816—1880 гг.) (№ 6041а), Виндельбандъ (род. въ 1848 г.) (№№ 6047—47а, 6149), Вольтманъ (№№ 5943—6267), Вундтъ (род. въ 1832 г.) (№ 5944), Геккель (род. въ 1834 г.) (№ 5973), Гижицкій (№ 5948), Гильти (род. въ 1833 г.) (№ 6192), Гольцапфель (№ 5975), Гофманъ (№№ 6051—52), Дюрингъ (род. въ 1833 г.) (№№ 5977а, 6063), Іодль (род. въ 1849 г.) (№№ 6277, 6069), Каррингъ (№ 6073), Каутскій (род. въ 1854 г.) (№№ 5952—52б, 6255, 6076—77), Кирхнеръ (№№ 5953з, 6204), Куттеръ (№ 6210), Липпсъ (род. въ 1851 г.) (№ 5955) Марксъ (1818—1883 гг.) (№ 5986а), Менгеръ (1840—909 гг.) (№№ 5958, 5989а), Нордау (род. въ 1849 г.) (№№ 6098—100), Паульсенъ (1846—909 гг.) (№№ 5961—63), К. Фишеръ (1824—909 гг.) (№ 6121), С. Фишеръ (№ 6121а), Форлендеръ (№№ 6122, 6294), Циглеръ (род. въ 1846 г.) (№ 5967), Штаудингеръ (№ 6184), Шульце-Геверницъ (№ 6302), Экштейнъ, А. (№№ 6134—5).

б) Франція: Амонъ (№ 6140), Бертло (род. въ 1827 г.) (№ 5941), Брюнетьеръ (род. въ 1849 г.) (№ 6044), Бугле (№ 6144), Вормсъ (№ 6268), М. Гюйо (№№ 5976, 6272), Каро (1826—1887 гг.) (№ 6278), Кейра (№ 6079), Летурно (род. въ 1831 г.) (№ 6256), Лихтенбергъ (1832—1899 гг.) (№ 6283а), Мелитанъ (№ 6092), Пэйо (№№ 6226—26а), Реклю (1830—905 гг.) (№ 6253), Рено (№ 6229), Томасъ (№ 6116), Тулузъ (№ 6235), Фино (№ 6120), С. Форъ (6123), Фризо (№ 6295), Фулье (род. въ 1838 г.) (№№ 6126—8а, 6296).

в) Англія и Сѣверная Америка: Бэнъ (род. 1818 г.) (№ 5941, 5959) Джемсъ (1843—910 гг.) (америк.) (№№ 6057—59), Г. Джоржъ (америк.) (1839—97 гг.) (№№ 6153—54), Друммондъ (1851—97 гг.) (№№ 6194—94а), Карпентеръ (1813—85 гг.) (№ 6202), Э. Кей (род. въ 1849 г.) (№ 6078), Леббокъ (род. въ 1834 г.) (№№ 6216а—17), Лесли Стефенъ (1835—904 гг.) (№ 6113), Маккай (№ 6284), Маккензи (№ 5957), Морлей (род. въ 1838 г.) (№ 6097), Мюрхедъ (№ 5959), Светъ-Марденъ (№№ 6232—32а), Селли (№ 6291), Сутерландъ (№ 6260), Торо (№№ 6234а—34в), Фаулеръ (№№ 6965, 6293), Ферстеръ (№ 6119), Эвансъ (№ 6262).

г) Другія западно-европейскія страны: Бельмонтъ (№ 6141) (польск.), Бьернсонъ (1832—1910 гг.) (№ 6242), Геффдингъ (род. въ 1843 г.) (№№ 5946—47, 6050а), Киркегоръ (1813—1855 гг.) (№ 6203), Крживицкій (№ 6279) (польск.).

д) Россія: Авксентьевъ (№ 6038), Агафоновъ (№ 6039—39а), Базаровъ (№ 6041), Бердяевъ (№ 6142), Богдановъ (№ 6043), Булгаковъ, С. (№ 6045), Введенскій (№№ 6046—46а) Вольскій (№ 5942), Герценъ, А. (1812—1870 гг.) (№ 6049), Гольцевъ, В. (1850—906 гг.) (№ 6147), Гротъ (род. въ 1852-99гг.) (№№ 5949, 6053—55), Ивановъ-Разумникъ (№№ 6066—68), Кавелинъ (1818—1885 гг.) (№№ 5950, 6021, 6070—71), Кармелюкъ (№ 6201), Карѣевъ (род. въ 1850 г.) (№№ 5951, 6074—74а, 6180), Кропоткинъ (род. въ 1842 г.) (№№ 5954, 6209—9а), 6082—83, 6021а), Кудрявцевъ, В. (1828—92 гг.) (№ 6022) (дух.), Лавровъ, П. (1823—900 гг.) (№№ 6023, 6161—2, 6280), Ланге, Н. (№ 6282), Лоскутовъ (№ 6089), Львовъ, Н. (№ 5956), Мальцевъ (род. въ 1857 г.) (№ 6285), Мечниковъ, И. (род. въ 1845 г.) (№ 6025), Минскій (род. въ 1859 г.) (№ 6222), Михайловскій (1842—1904 гг.) (№ 6027), Мокіевскій (№ 6095), Петражицкій (№№ 6027а, 6104, 6172—73), Петровъ, Гр. (род. въ 1867 г.) (№№ 6174—75), Позднышевъ (№ 6106), Сковорода (1722—1794 гг.) (№ 6232б), Смирновъ, А. (ум. въ 1902 г.)

(№ 6292), Соловьевъ, Вл. (1853—900 гг.) (№№ 6028—32), Струве, П. (род. въ 1870 г.) (№ 6112), Толстой, Л. (1828—1910 гг.) (№№ 6033—7), Трубецкой, С. (1862—1905 гг.) (№ 4862), Устиновъ (№ 5964), Франкъ, С. (№ 6124), Хвостовъ (род. въ 1868 г.) (№№ 5966, 6130), Шестовъ (род. въ 1868 г.) (№ 6301), Шульговскій (№№ 6133—33а), Энгельгардъ, М. (род. въ 1861 г.) (№ 6263), Южаковъ (1849—1910 гг.) (№№ 6138, 6185), Янсонъ (1835—93 гг.) (№ 6139).

Такъ распредѣляются по эпохамъ и по странамъ, независимо отъ ихъ направленій, авторы, указанные въ §§ 149—57. Изъ общаго хронологическаго обзора фактовъ и теорій нравственной жизни отчасти уже можно видѣть слѣдующіе основные факты эволюціи этической мысли: во-1-хъ, вполнѣ естественное, біологическое и психологическое происхожденіе нравственности; во-2-хъ, ея несомнѣнное развитіе не только количественное, въ смыслѣ разнообразія теорій, но и качественное,—въ смыслѣ появленія все новыхъ и новыхъ принциповъ, лежащихъ въ основѣ вновь возникающихъ системъ; въ-3-хъ, неуклонное, постоянное отдѣленіе нравственности отъ религіи, съ которой она когда-то была какъ будто неразрывно связана; въ-4-хъ, появленіе и самостоятельное существованіе такихъ системъ нравственности, какъ, напр., система Гюйо, которыя не нуждаются въ какихъ-либо санкціяхъ и авторитетахъ и т. п.

III. Переходимъ теперь къ классификаціи направленій этической мысли. Врядъ ли нужно доказывать, какое значеніе имѣетъ такого рода классификація для читателя, стремящагося разобраться въ сложныхъ и спутанныхъ вопросахъ этики и въ ихъ рѣшеніяхъ, нерѣдко очень неясныхъ и противорѣчивыхъ. Къ сожалѣнію, такая классификація представляетъ во многихъ отношеніяхъ совершенно непреодолимыя трудности, такъ какъ, по справедливому замѣчанію Кюльпе, „ни одна изъ этическихъ системъ не имѣетъ точно очерченныхъ границъ, и каждая носитъ въ себѣ зачатки, зародыши другихъ системъ, ей противоположныхъ“. Различны принципы, лежащіе въ основѣ разныхъ этическихъ системъ; различны выводы, дѣлаемые изъ этихъ принциповъ, въ зависимости отъ особенностей той или иной національности или расы, той или иной исторической эпохи или историческаго момента, той или иной соціальной и классовой среды, въ нѣдрахъ которой данная этическая система зародилась или распространяется. Далѣе, нельзя не принимать въ разсчетъ и психическихъ особенностей той или иной личности автора, въ зависимости отъ которыхъ эта личность чувствуетъ наибольшія симпатіи къ такой, а не иной этической системѣ, поддаваясь вліянію именно этой, а не какой иной системы и привнося и въ ея теорію, и въ практику ея примѣненія опредѣленныя симпатіи и антипатіи, ее видоизмѣняющія. Въ результатѣ получается безконечно разнообразный и сложный клубокъ этическихъ идей и мнѣній, постоянно окруженныхъ и, такъ сказать, осложненныхъ и обусловленныхъ всякаго рода инстинктами, эмоціями, стремленіями, хотѣніями, толкованіями, нравами, обычаями, предписаніями, правилами, требованіями, болѣе или менѣе обязательными для личности, что въ общей совокупности и называется нравственностью человѣчества, его нравственнымъ міросозерцаніемъ и поведеніемъ. Постоянно совершающееся приспособленіе этическихъ идей къ жизни, перекочевка ихъ изъ страны въ страну (напр., христіанства—изъ Іудеи въ Римъ, буддизма—изъ Индіи въ Китай и т. д.), эволюція этихъ идей въ теченіе столѣтій,—все это чрезвычайно затрудняетъ ихъ классификацію, которая врядъ ли можетъ быть болѣе или менѣе совершенной и полной. Нѣкоторые авторы съ одинаковыми основаніями могутъ быть отнесены сразу къ нѣсколькимъ этическимъ системамъ, смотря по тому, на какую сторону даннаго ученія классификаторъ обратитъ въ данномъ случаѣ наибольшее вниманіе. Тѣмъ не менѣе, было сдѣлано нѣсколько попытокъ разобраться въ этическихъ направленіяхъ, опредѣлить и формулировать главные принципы морали, лежащіе въ основѣ этихъ послѣднихъ, и классифицировать, по крайней мѣрѣ, виднѣйшихъ представителей философской мысли по этимъ направленіямъ.

Примѣняя къ классификаціи этическихъ системъ знаменитую историческую схему О. Конта, въ области этики можно различить прежде всего слѣдующія три главнѣйшихъ теченія мысли, — теологическое, метафизическое и позитивно-научное. *) Врядъ ли нужно доказывать, что первое изъ этихъ теченій по времени происхожденія есть вмѣстѣ съ тѣмъ и самое древнее. Сущность этого теченія—неразрывная органическая связь этики и религіи. Теологическое теченіе этической мысли находитъ свое выраженіе въ этическихъ системахъ всѣхъ великихъ религій, а также въ этикѣ церковной (№№ 5968, 5986, 5994а) и схоластической (№ 6020). Одна изъ главныхъ особенностей теологической этики, хотя и отрицательная, — говоритъ Ф. Паульсенъ,—заключается въ томъ, что „ей недостаетъ желанія, путемъ изслѣдованія, чуждаго всякихъ предвзятыхъ взглядовъ, разрѣшить вопросы, которые жизнь задаетъ человѣку въ области его дѣятельности и оцѣнки. Для теологіи отвѣтъ на всѣ оцѣнки данъ въ откровеніи: священное писаніе опредѣляетъ абсолютнымъ авторитетомъ какъ вѣру, такъ и правила жизни. Задача теологической этики заключается, слѣдовательно, только въ томъ, чтобы опредѣлить данное содержаніе, понять его, упорядочить, предохранить отъ языческихъ и еретическихъ заблужденій, наконецъ, — и прежде всего, — сдѣлать его плодотворнымъ для жизни. Нравственная проповѣдь, назидательное толкованіе оттѣсняетъ (въ этой этикѣ) научное изслѣдованіе на второй планъ. Христіанство ищетъ вѣчнаго блаженства, но это блаженство не есть извѣстное слѣдствіе извѣстнаго образа жизни: Богъ даритъ его только изъ милости тѣмъ, которые творятъ Его волю, а въ чемъ заключается Его воля,—это Онъ открылъ въ священномъ писаніи. Слѣдовательно, основной задачей моралистовъ въ теологиче-

---

*) Слова „позитивно-научное“ понимаются здѣсь не въ смыслѣ позитивизма, т. е. опредѣленной философской системы, а въ смыслѣ вообще научной системы мышленія и метода изслѣдованія.

ской этикѣ является не научное изслѣдованіе условій блаженства, необходимое по самому существу дѣла, а толкованіе и систематическое изложеніе заповѣдей, данныхъ Богомъ. Разъ воля Бога считается послѣдней и единственной причиной различія между добромъ и зломъ,— исчезаетъ всякая доступная познанію естественная связь между *цѣлью* жизни и *образомъ* жизни. Въ ученіи о предопредѣленіи (бл. Августина, № 5968 и въ Коранѣ, № 8546) сдѣланы послѣдніе выводы изъ этого ученія. Въ близкой связи съ теологической этикой находится этика мистическая, въ основѣ которой лежитъ увѣренность въ непосредственномъ общеніи человѣка съ сверхъестественными силами, вселеніи этихъ силъ въ человѣка. Представителемъ такой этики можетъ служитъ уже упомянутый выше Ѳома Кемпійскій (№ 6020), Свенденбергъ (№ 5999а), мистическое сектантство (напр., хлысты, см. о нихъ въ отдѣлѣ религіи). Къ мистикамъ же можетъ быть отнесенъ отчасти и Паскаль (№ 5995-96), по мнѣнію котораго, „сердце имѣетъ свои доводы, которыхъ разумъ не знаетъ". Какъ культурное переживаніе, теологическія тенденціи наблюдаются и въ болѣе новыхъ этическихъ системахъ, отождествляющихъ высшій идеалъ любви и добра съ болѣе или менѣе теологически понимаемымъ терминомъ Бога (ср. этику Друммонда (№ 6194), Эмерсона (№ 6235б-37), Вл. Соловьева (№ 6028-32), отчасти Л. Толстого (№ 6033—37) и т. д.). „Одинаковые взгляды на первородный грѣхъ, на искупленіе, а значитъ, и на милосердіе, наконецъ, на божественную благодать, представляющую собой основу этого самаго милосердія и творящую не только самое себя, но также и истину и благо,—вотъ общія черты теологической морали, создавшейся подъ одновременнымъ вліяніемъ христіанства, схоластики и Шеллинга" (Фулье).

Не такова мораль *метафизическая*, хотя и отдѣлившая этику отъ религіи, но тѣмъ не менѣе не порвавшая съ античнымъ догматизмомъ и діалектическими фикціями. Это—„мораль абсолютныхъ принциповъ" и метафизическихъ догматовъ, противопоставляющая теологической этикѣ, съ одной стороны, свободу человѣка, абсолютную возможность выбора, съ другой — „абсолютное благо" и между ними, какъ звено, связывающее двѣ крайности — „абсолютный долгъ" (Фулье). Особенностью метафизической этики является ея стремленіе выйти за предѣлы чувственнаго міра, за предѣлы фактовъ научно-констатированныхъ, ея стремленіе ставить и рѣшать вопросы, въ сущности, не разрѣшимые, напр., вопросы о природѣ духа, о разумномъ началѣ міра, о безусловной свободѣ воли, о безсмертіи души. Другою особенностью метафизической этики является ея стремленіе видѣть въ такихъ понятіяхъ, какъ „разумъ", „душа", „нравственное начало", „высшее благо", „добро", „зло" и т. д. какія-то особыя сущности, вродѣ какъ „невѣсомыя начала", стоящія внѣ и выше чувственнаго міра. Врядъ ли нужно доказывать, что разсужденія, основанныя ни на чемъ иномъ, кромѣ какъ на разсужденіяхъ же, и опирающіяся не на факты, а на принципы, заранѣе принятые болѣе или менѣе на вѣру, не представляютъ изъ себя большой и прочной опоры для выясненія основныхъ этическихъ понятій и для руководства ими въ своей нравственной жизни. Между тѣмъ, выражаясь словами Ф. Паульсена, въ области метафизической философіи издавна происходитъ „постоянное экспериментированіе съ новыми принципами, часто съ полнымъ невниманіемъ къ пріобрѣтеніямъ историческаго развитія. Каждый моралистъ метафизикъ стремился и стремится къ тому, какъ бы поскорѣе найти „новую точку зрѣнія", ибо „самостоятельная точка зрѣнія считается признакомъ философіи". При этомъ у мыслителей этой категоріи,—по справедливому замѣчанію того же Ф. Паульсена, — нерѣдко наблюдается еще „ученое высокомѣріе", увѣренность въ абсолютной правотѣ своихъ догматовъ и въ ошибочности чужихъ (въ особенности этимъ грѣшатъ, по мнѣнію Ф. Паульсена, системы Гегеля и Шеллинга). „Этика возникла, какъ наука о правильномъ образѣ жизни. Спекулятивная философія (метафизика) ставитъ на мѣсто подобной *практической* дисциплины рефлектирующее, разсудочное (умозрительное) созерцаніе и построеніе всей духовно-исторической жизни общества изъ *понятій*: этика (въ метафизикѣ) становится наукой о духѣ и даже философіей исторіи". Пренебреженіе причиннымъ изслѣдованіемъ вещей, замѣна его изслѣдованіемъ, подводящимъ все подъ схему понятій, особенно характерно для гегелевской философіи (также и для другихъ метафизическихъ системъ морали). А это ничто иное, какъ пренебреженіе самой наукой, ибо всякая наука стремится къ открытію причинной зависимости. Это можно сказать и относительно практической философіи. Ея способъ изслѣдованія—телеологическій (изслѣдованіе *цѣлей*), обратный причинному изслѣдованію. И та же самая безплодность, которая составляетъ признакъ спекулятивной философіи, присуща и спекулятивной этикѣ". Наиболѣе крупными представителями метафизической морали, указанными въ § 145—58, являются: Платонъ (№ 5997), Фихте (№ 6008), Шеллингъ (№ 6011), Гегель (см. его „Философія права" въ отд. фил.), Шопенгауэръ (№ 6012—14), Гартманъ (см. въ отд. филос.), изъ русскихъ—Кудрявцевъ (№ 6022).

„Научная этика,—какъ говоритъ Геффдингъ,—ставитъ слоей главной задачей помочь намъ понять самихъ себя и этимъ путемъ привести въ ясность то, на основаніи какихъ принциповъ мы ведемъ нашу жизнь, затѣмъ сремится привести эти принципы къ наибольшей ясности и гармоніи. Необходимо различать двѣ задачи научной этики: во-первыхъ, задачу *описанія*, во вторыхъ, задачу *оцѣнки*. Этика *историческая* или *сравнительная* стремится представить нравственность такъ, какъ она выступала въ данное время у даннаго народа. Она стремится опредѣлить, какъ шла эволюція въ области нравственности при различныхъ условіяхъ, и сравнить разныя формы, которыя она принимала въ разное время у разныхъ народовъ. Она старается отыскать причины этихъ различныхъ ступеней развитія ихъ формъ въ опредѣленныхъ физическихъ, психическихъ и историческихъ отношеніяхъ.

Задача же философской научной этики состоитъ не въ описаніи или выясненіи данныхъ этическихъ явленій, а въ ихъ оцѣнкѣ. Она—наука практическая и предполагаетъ, что мы ставимъ себѣ цѣли, которыя должны быть осуществлены человѣческой дѣятельностью. Не все то, что развилось исторически, оправдывается этически. Историческая этика сообщаетъ намъ только о томъ, что фактически существуетъ и какъ оно образовалось. Но если только мы не считаемъ, что все существующее непремѣнно разумно, то намъ приходится еще неизбѣжно установить оцѣнку этого существующаго. Философская этика есть именно такая систематически произведенная оцѣнка, возникающая изъ опредѣленнаго основанія, лежащаго въ человѣческой природѣ, и совершаемая по масштабу, соотвѣтствующему этому основанію“. (Геффдингъ. „Этика“, стр. 6—8). Съ половины XIX столѣтія, съ развитіемъ точнаго знанія и все большей и большей разработкой строго научныхъ пріемовъ мышленія и изслѣдованія не только природы, но и общественной жизни,—во всѣхъ ея проявленіяхъ, въ томъ числѣ и моральныхъ,—опредѣлилось и быстро получило наибольшее распространеніе новое теченіе этической мысли. Идеи, принципы и пріемы современнаго естествознанія были примѣнены и къ изслѣдованію этическихъ явленій. Научное оживленіе, научный духъ вошелъ въ область этики со стороны новѣйшей біологической теоріи, выдвинувшей на первый планъ ученіе объ эволюціи. Появилась этика позитивистская (главный представитель О. Контъ), утилитаристская (главные представители Бентамъ и Д. С. Милль) и эволюціонная (главный представитель Г. Спенсеръ); корни всѣхъ этихъ теченій, какъ извѣстно, уходятъ далеко въ прошлое. Еще Бэконъ (№ 5970) сумѣлъ внести въ область этики научный методъ точнаго изслѣдованія. Далѣе, его идеи энергично развивали Локкъ (см. въ отдѣлъ философіи) и Ад. Смитъ (№ 6001), во многихъ отношеніяхъ родоначальники современнаго утилитаризма и эволюціонизма. Мыслители французскаго просвѣщенія Вольтеръ (№ 8980а), Гельвецій (не пер.), Гольбахъ (не пер.), Ламетри (не пер.), Кондорсэ (см. отд. философіи) и др. популяризировали тѣ же идеи. Система нравственности, представляемая эволюціонной теоріей, — говоритъ Фулье (№ 6296), — обязана своимъ происхожденіемъ не только утилитарному ученію англійской школы; не менѣе тѣсно связанная съ ученіемъ французскихъ позитивистовъ, она вполнѣ выражаетъ собою общій духъ и направленіе этого ученія. По мнѣнію французскихъ позитивистовъ и англійскихъ послѣдователей теоріи эволюціи, всякій, кто хочетъ знать дѣйствительность и пользоваться ею, вмѣсто того, чтобы гоняться за призраками отвлеченной метафизики или слѣпой мистики, долженъ занять, какъ по отношенію къ природѣ, такъ и по отношенію къ самому человѣчеству слѣдующее положеніе: ни чему не удивляться, ни на что не сердиться, все понимать; разъ понявъ, пользоваться знаніемъ законовъ для того, чтобы управлять явленіями, остерегаться повторенія того, что причиняетъ намъ вредъ, какъ остерегаются воды и огня, и, наоборотъ,—обезпечивать повтореніе явленій, приносящихъ намъ пользу, какъ обезпечиваютъ жатву, которой кормится человѣчество; прежде проводить основныя начала, чтобы потомъ получить слѣдствія, и, если результаты не отвѣчаютъ ожиданіямъ, то не обвинять этихъ результатовъ, проявляющихся въ предметахъ или людяхъ, а обращаться къ причинамъ и ихъ видоизмѣнять; отбросить, такимъ образомъ, представленіе философовъ объ общемъ благѣ, удовлетвориться, какъ это дѣлаютъ ученые, только истиной и считать, что величайшее зло есть заблужденіе или незнаніе; съ помощью истины достигнуть полезнаго и пользоваться имъ; въ то же время наслаждаться прекраснымъ, какъ въ области нравовъ, такъ и въ области внѣшнихъ формъ; избѣгать безобразія и спасаться отъ грубости и жестокости безъ ненависти и гнѣва; всегда повторять себѣ, что каждое существо является только тѣмъ, чѣмъ оно можетъ быть; по отношенію ко всему сохранять спокойствіе научно-положительныхъ взглядовъ, которые, признавая явленія, не порицаютъ ихъ и, распредѣляя ихъ по группамъ, не ставятъ своихъ приговоровъ, и въ то же время не допускаютъ въ наукѣ математическаго дѣленія чиселъ на праздничныя и будничныя, въ астрономіи не признаютъ дѣленія звѣздъ на враждебныя и дружественныя и въ метеорологіи—представленія о милостивомъ и гнѣвномъ небѣ; почерпать практическую силу въ самомъ этомъ спокойствіи мысли, которое не есть безразличіе, такъ какъ надо помнить, что каждый разъ, когда ученый наблюдаетъ, сравниваетъ или изслѣдуетъ, то онъ дѣлаетъ это не только для того, чтобы знать, но также и для того, чтобы мочь. Для современной науки, какъ и для самой морали, не существуетъ болѣе никакого абсолютнаго начала, кромѣ необходимости, властно правящей міромъ, извѣстной подъ именемъ эволюціи“ (Фулье).

Книги, указанныя въ §§ 149—58, въ огромномъ большинствѣ случаевъ написаны представителями научной этики, хотя и разныхъ оттѣнковъ, о которыхъ сказано ниже. Къ этому теченію принадлежатъ, напр.: Бэконъ (№ 5970, см. его „De augmentis scientiarum“) и Ад. Смитъ (№ 6001); утилитаристы: Бентамъ (№ 5971), Д. С. Милль (№ 5990); позитивисты: О. Контъ (№ 5983), Литтрэ (не пер.), Тэнъ (см. въ отд. филос. и исторіи литературы), матеріалистъ Л. Бюхнеръ (№ 5972), монистъ Геккель (№ 5973); эволюціонисты: Ч. Дарвинъ (№ 5976а), Г. Спенсеръ (№№ 6004, 6181—82, 6223а, 6247), Сутерландъ (№ 260), Эвансъ (№ 6262), Гексли (№ 6048), Летурно (№ 6256—57), Ромэнсъ (№ 6258—59), съ которыми въ очень многихъ отношеніяхъ сходятся вышеупомянутые Э. Геккель, равно какъ и Л. Бюхнеръ, тоже убѣжденный дарвинистъ. Къ научному же теченію этической мысли принадлежатъ и слѣдующіе мыслители (перечислены въ порядкѣ №№): П. Кропоткинъ (№№ 6021, 6082—83), П. Лавровъ (№№ 6023, 6161), Мечниковъ (№ 6025), Н. Михайловскій (№ 6027), Петражицкій (№№ 6027а, 6104, 6172—73а), Авксентьевъ (№ 6038), Агафоновъ (6039—39а), Бертло (№ 6042), А. Богдановъ (№ 6043), Герценъ (№ 6049), Геффингъ (№ 6050), Мокіевскій (№ 6095), Нордау (№№ 6098—100, 6170), Съченовъ (№ 6114), Фино (№ 6120), Фулье (№№ 6126—28, 6296), Хвостовъ (№ 6130), Южаковъ (№№ 6138, 6185), Янсенъ (№ 6139), Ланге (№№ 6168, 6281), В. Покровскій (№ 6176), Іерингъ (№ 6199), Леббокъ (№ 6216а—17), Мантегацца (№ 6218—19), Ж. Пейо (№ 6226—26а), Тулузъ (№ 6235), Эскиросъ (№ 6240), Блохъ (№ 6241), Роледеръ (№ 6246), Форель (№ 6249—50), Бекетовъ (№ 6251), Реклю (№ 6253), Энгельгардтъ (№ 6263), Іодль (№ 6277—77а), Ивановъ-Разумникъ (№ 6276а), Ланге (№ 6282), Лесевичъ (№ 6283), Лихтенберже (№ 6283а), А. Смирновъ (№ 6292), Фаулеръ (№ 6293), Форлендеръ (№ 6294), Фризо (№ 6295), Челпановъ (№ 6297), К. Марксъ (№ 5986а), К. Каутскій (№ 5982а), Менгеръ (№ 5989а), М. Гюйо (№№ 5976, 6273—74), Е. Дюрингъ (№ 5977а).

Но классификаціи этическихъ мыслителей по тремъ основнымъ теченіямъ всемірноисторической мысли, въ виду ея черезчуръ общаго характера, далеко еще недостаточно, чтобы разобраться во всѣхъ ея чрезвычайно разнообразныхъ оттѣнкахъ. Необходимо еще познакомиться съ классификаціей различныхъ этическихъ мыслителей на основаніи классификаціи самыхъ принциповъ этики. Въ нашемъ дальнѣйшемъ изложеніи мы пользуемся главнымъ образомъ книгой О. Кюльпе „Введеніе въ философію“, гдѣ можно найти наиболѣе ясную и простую классификацію этическихъ системъ, дополняя ее по другимъ источникамъ.

Главнѣйшія этическія системы, нынѣ существующія и когда-либо существовавшія, могутъ быть классифицированы многими способами, смотря по тому, какія изъ ихъ особенностей принять за принципъ классификаціи. Кюльпе въ своей книгѣ даетъ нѣсколько такихъ классификацій.

1. Во-первыхъ, всѣ этическія системы можно раздѣлить на двѣ главныхъ категоріи, въ зависимости отъ того, что считать источникомъ нравственныхъ велѣній,— самого ли человѣка, т. е. его разумъ, его совѣсть, или нѣчто внѣшнее, человѣку постороннее,— чужое велѣніе, чужое предписаніе, чужой законъ, нѣчто со стороны къ нему приходящее. Системы нравственности, возводящія нравственную обязанность личности къ внѣшнимъ предписаніямъ, правиламъ или законамъ, называются системами гетерономной морали (отъ греческаго слова „Vόμος“—законъ и „εταῖρος“—чужой).—Это—мораль предписаній, не человѣкомъ, но для человѣка установленныхъ, съ тѣмъ, чтобы онъ ими одними руководствовался въ жизни и безъ разсужденій имъ повиновался. Но кѣмъ же именно установленныхъ предписаній? На этотъ вопросъ разныя системы гетерономной этики давали и даютъ различные отвѣты. По мнѣнію однихъ представителей гетерономной этики, источникомъ нравственныхъ предписаній, правилъ и законовъ является Богъ или церковь. Такова, напр., этика теологическая, богословская, церковная, сводящая нравственныя обязанности людей къ волѣ Бога и его откровенію (см. выше). При этомъ болѣе строгая форма этой теоріи признаетъ что-либо лишь потому хорошимъ и правильнымъ, что этого хочетъ Богъ, и полагаетъ, что если бы Богъ хотѣлъ иначе, то и наша нравственность должна бы была принять тоже другой характеръ. Смягченная форма этой теоріи оставляетъ за человѣческимъ разумомъ способность самостоятельно открывать, что хорошо и правильно, и только подчеркиваетъ сліяніе между человѣческимъ сознаніемъ и волей Бога. Къ гетерономному направленію этической мысли принадлежатъ древнѣйшія системы этики, напр., этика библейская (Моисея, Іисуса Навина, Давида, Соломона и пророковъ) (№ 5971а), этика церковная—бл. Августина съ его принципомъ „прирожденной грѣховности человѣка“, для спасенія котораго необходима сверхъестественная благодать (№№ 5994а, 5968, 5986), этика іезуитовъ (№ 5995), съ ихъ основнымъ принципомъ единой церкви, какъ „вмѣстительницы индивидуальной совѣсти и высшаго нравственнаго авторитета, и замѣнившей внутреннее самоопредѣленіе внѣшнимъ предписаніемъ“, этика ислама (№8546) и отчасти этика схоластическая (№ 6020), вѣчно колебавшаяся между разными принципами. Къ этой же категоріи должны быть отнесены и всѣ древнѣйшія этическія системы, въ которыхъ нравственность неотдѣлима отъ религіи и сводится ни къ чему другому, какъ къ исполненію религіозныхъ правилъ и предписаній (этика Ведъ, Браманизма, Зороастра, этика Талмуда и другихъ). Другое теченіе этической мысли въ области гетерономной морали возводитъ нравственную обязанность человѣка къ внѣшнимъ предписаніямъ не божества, а государства, государственной власти, законы которой будто бы и должны опредѣлять характеръ и направленіе человѣческой дѣятельности. Наиболѣе выдающимся представителемъ этого теченія является Гоббсъ (№ 5974), отстаивавшій въ своемъ „Левіафанѣ“ политическую гетерономію. Правда, наряду съ этимъ Гоббсъ признавалъ и естественный нравственный законъ, и заповѣди Бога, но такъ какъ они зависятъ отъ личныхъ толкованій, то и не должны, по его мнѣнію, имѣть такой общеобязательности и такой силы, какъ законы государства. У другихъ мыслителей взгляды, логически вытекающіе изъ основныхъ предпосылокъ гетерономной этики, встрѣчаются не въ столь рѣзкой формѣ и вообще наблюдаются еще различные оттѣнки гетерономной морали. Нѣкоторые ея представители подчеркиваютъ, напр., внѣшній источникъ нравственныхъ предписаній не какъ нѣчто желательное и должное, а какъ историческій фактъ, и доказываютъ, что фактическое вліяніе на нравственное поведеніе и моральныя воззрѣнія оказали именно внѣшніе авторитеты (церковь, государство, экономическіе факторы, распредѣленіе соціальныхъ силъ, общественный строй вообще и т. д.). Такіе взгляды можно найти у мыслителей, относящихся къ другимъ направленіямъ этической мысли, напр., у Антона Менгера (№ 5958) *), Каутскаго (№ 5952) и вообще у экономическихъ матеріалистовъ. Другіе мыслители

---

*) См. проф. Хвостовъ (№ 6130, стр. 140)

признаютъ гетерономность морали чѣмъ-то безусловно желательнымъ и необходимымъ (такіе указаны выше). Слѣдуетъ къ этому прибавить, что мораль въ области педагогики до сихъ поръ имѣетъ гетерономный характеръ (см. отдѣлъ „Нравственное воспитаніе“). Кромѣ того, и современное уголовное законодательство до сихъ поръ еще возлагаетъ большія надежды на устрашающую роль всякаго рода запугивающихъ, карательныхъ учрежденій, въ родѣ судовъ, каторги, висѣлицы и т. п., какъ своего рода гетерономныхъ „источниковъ народной нравственности“. (См. отд. „Уголовнаго права“).

Отъ этики гетерономной рѣзко отличается этика автономная, въ основѣ которой нежитъ понятіе человѣческой совѣсти и признаніе за каждымъ человѣкомъ, кто бы онъ ли былъ, внутренней свободы и права на самоопредѣленіе, согласно собственной совѣсти, независимо отъ какихъ-либо внѣшнихъ авторитетовъ, вліяній, постороннихъ соображеній („αὐτός“ по-гречески значитъ—самъ, „νόμος“—законъ).—Автономная этика утверждаетъ, что каждый человѣкъ—самъ источникъ нравственныхъ законовъ и предписаній для самого себя и что „лишь я одинъ могу рѣшать, что именно я долженъ считать хорошимъ и дурнымъ, правильнымъ и неправильнымъ“. Въ настоящее время воззрѣнія гетерономной этики встрѣчаются лишь у очень немногихъ мыслителей, преобладающимъ же направленіемъ въ этикѣ должно считаться именно направленіе автономное, къ которому и принадлежитъ большинство указанныхъ въ этомъ отдѣлѣ авторовъ, за немногими исключеніями, упомянутыми выше. Далѣе будетъ итти рѣчь лишь о классификаціи этическихъ направленій въ области морали автономной.

2. Въ области автономнаго теченія этической мысли, въ свою очередь, наблюдается два теченія, въ зависимости отъ того, что признается ими за источникъ человѣческой совѣсти. Сторонниками одного направленія совѣсть понимается, какъ дѣятельность исконная, человѣку врожденная, познаваемая лишь благодаря интуиціи (т. е. благодаря непосредственному познанію и пониманію, независимо отъ внѣшняго опыта). Это направленіе называется направленіемъ „интуитивнымъ“, или „нативистическимъ“ („прирожденнымъ“) или „апріористическимъ“ („à priori“—значитъ „независимо отъ опыта“). По этому воззрѣнію, „обязывающая сила моральныхъ нормъ и общеобязательность этическихъ сужденій вынуждаетъ насъ признавать ихъ врожденнымъ достояніемъ, или, по крайней мѣрѣ, необходимой наклонностью нашего практическаго разума“. Къ интуитивному теченію этической мысли должны быть отнесены слѣдующіе знаменитые мыслители: Декартъ (см. въ отд. философіи), Спиноза (№ 6006), Лейбницъ (№ 5983б) и его ученики; далѣе, среди апріористовъ стоитъ на первомъ мѣстѣ, разумѣется, Кантъ (№№ 5979 — 82), по воззрѣнію котораго „нравственный законъ съ его категорическимъ императивомъ (о немъ см. ниже) есть данный фактъ, понять который возможно лишь при признаніи его независимости отъ опыта“. Изъ послѣдователей Канта апріористами были Фихте (№№ 6008—09), Шлейермахеръ (не пер.), отчасти Шопенгауеръ (№№ 6012—14), Лотце (№ 5384), Гербартъ (см. въ отд. фил.), Лекки (№ 6214). Интуитивная точка зрѣнія подчеркивается особенно въ англійской этикѣ, въ лицѣ ея представителей: Кудворза (не пер.), Бутлера (не пер.) и „шотландской школы“. Интуитивное направленіе этической мысли хотя и имѣетъ своихъ представителей и въ настоящее время,—таковыми можно отчасти считать Л. Толстого (№№ 6115, 6183, 6233б, 6033—37), Вл. Соловьева (№№ 6028—32, 6110), А-ра Введенскаго (№№ 6046—46а) и др., а изъ нѣмцевъ,—Виндельбанда (№№ 6047—47а),—тѣмъ не менѣе, число ихъ понемногу уменьшается, уступая мѣсто другому направленію—эмпирическому (къ которому относится также и направленіе эволюціонное). Точка зрѣнія эмпиризма является въ современной этикѣ господствующей. Это—воззрѣніе, которое видитъ основу и главный (и даже единственный) источникъ познанія въ опытѣ внутреннемъ и внѣшнемъ. („Εμπειξαν“ по-гречески значитъ „опытъ“). Философы эмпирическаго направленія отрицаютъ существованіе какихъ-либо врожденныхъ нравственныхъ идей въ человѣкѣ,—всѣ эти идеи выводятъ изъ переживаній человѣка, отрицаютъ интуитивное происхожденіе совѣсти и стремятся объяснить всѣ явленія нравственной жизни изъ фактическихъ данныхъ. Изъ болѣе раннихъ авторовъ должны быть отнесены къ эмпирическому направленію этической мысли: Бэконъ (№ 5970), доказывавшій, что „опытъ есть источникъ всякаго знанія“, Д. Локкъ (см. въ отд. филос.), энергично оспаривавшій врожденность какихъ-либо этическихъ принциповъ и идей, Вольтеръ (№ 8980а), Кондорсэ (въ отд. философіи), Ад. Смитъ (№ 6001), Д. Юмъ (№ 6019), Гоббсъ (№ 5974), далѣе, Гельвецій (не пер.), Гольбахъ (не пер.). Изъ новыхъ авторовъ принадлежатъ къ эмпирическому направленію этической мысли Бентамъ (№ 5971), Милль (№ 5990) и другіе утилитаристы и эволюціонисты (Дарвинъ, Спенсеръ и др. см., ниже); далѣе Диттеса (№ 6275а) и другіе авторы самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ эмпирической мысли. Изъ нихъ укажемъ—Леббока (№№ 6216а—17), Паульсена (№№ 5961—63), Конта (№ 5983), Фаулера (№ 5965), Ф. Тома (№ 6116), Фино (№ 6120), Маудсли (№ 6091), Кейра (№ 6079), Фореля (№ 6249), Тулуза (№ 6235); изъ русскихъ: Мокіевскаго (№ 6095), Кропоткина (№№ 6082—83), П. Лаврова (№№ 6023—24), Н. Михайловскаго (№ 6027), Карѣева (№№ 6074—74а), Герцена, А. А. (№ 6049), Лесевича (№ 6283), Снегирева (№ 6109а), Сѣченова (№ 6114), Мечникова (№№ 6025—26), Смирнова (№ 6292) и др. Какъ извѣстно, мыслители XVII—XVIII вв. дѣлали объектомъ своего разсужденія не общество и не весь человѣческій родъ, а человѣка, отдѣльную человѣческую личность, предполагая, что „всякій индивидъ начинаетъ свою нравственную эволюцію сызнова, и упуская изъ вида ту зависимость, которая существуетъ между отдѣльной личностью съ одной стороны и обществомъ, человѣчествомъ—съ другой. Послѣдующіе представители этическаго эмпиризма исправили эту ошибку предыдущихъ и положили въ основу своихъ теорій болѣе широкіе взгляды, а

именно—идею развитія (эволюціи), то есть постепеннаго измѣненія всего существующаго, въ томъ числѣ и общественной жизни — во всѣхъ ея проявленіяхъ, до моральныхъ включительно. Впервые широкія эволюціонистическія тенденціи, по Кюльпе, высказаны были Гегелемъ (см. въ отд. филос.) и Шеллингомъ (№ 6011), но оба эти мыслителя, доказывая въ своихъ произведеніяхъ эволюцію всего существующаго, были далеки въ своихъ взглядахъ на историческое развитіе этическихъ нормъ отъ эмпирической точки зрѣнія, основывая эти свои взгляды не на данныхъ опыта, а главнымъ образомъ на данныхъ логическаго сужденія, на логикѣ. Великій шагъ впередъ въ смыслѣ развитія эмпирическихъ взглядовъ въ области этики былъ сдѣланъ не философами, а естествоиспытателями и, главнымъ образомъ, Дарвиномъ, который одинъ изъ первыхъ указалъ цѣлый рядъ фактовъ и чисто-эмпирическихъ факторовъ, объясняющихъ не только происхожденіе и измѣненіе животныхъ и растительныхъ формъ, но и происхожденіе совѣсти (см. „Происхожденіе человѣка“, глава V, въ отд. біологіи). Для Дарвина совѣсть—такое же явленіе, требующее научно-точнаго изученія, какъ и всякое другое, и изучать его можно лишь при помощи строго научныхъ методовъ. „Рѣшающее значеніе въ происхожденіи совѣсти имѣютъ, по Дарвину, во-первыхъ—соціальные инстинкты, которые приходится признать врожденными уже у животныхъ, во-вторыхъ,—постепенно возрастающая въ животномъ царствѣ способность сравнивать настоящее съ прошедшимъ, накоплять опытъ и утилизировать его, въ-третьихъ,—привычка, укрѣпляющая всякую дѣятельность и всякую наклонность. Сюда присоединяется еще естественный подборъ и вліяніе, оказываемое на наши поступки признаніемъ или осужденіемъ со стороны другихъ людей“. Дальнѣйшее развитіе эволюціонной точки зрѣнія въ области этики представляетъ эволюціонная этика Г. Спенсера (№№ 6004—5а), который доказываетъ, что „въ основѣ истинной теоріи правильной жизни должны лежать обобщенія, доставляемыя біологіей, психологіей и соціологіей, и что нравственнымъ идеаломъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и предѣломъ, къ которому мы движемся, является ничто иное, какъ равновѣсіе между устройствомъ даннаго организма и условіями его существованія“. Задача этики, по Спенсеру, состоитъ въ томъ, чтобы „изучить человѣческое поведеніе во всемъ его цѣломъ; а для этого необходимо изучить поведеніе, обнаруживаемое теперь существами всѣхъ родовъ, какія только существуютъ, какъ естественное слѣдствіе того поведенія, которое довело жизнь до ея нынѣшней высоты. Значитъ, въ основѣ этики, по Спенсеру, должно лежать изученіе эволюціи поведенія, а „все поведеніе состоитъ изъ дѣятельностей, приспособленныхъ къ извѣстнымъ цѣлямъ, и поступокъ представляется тѣмъ болѣе совершеннымъ, чѣмъ совершеннѣе это приспособленіе. Естественными же цѣлями дѣятельности воли при этомъ являются или сохраненіе и интересы собственнаго существованія, или интересы вида, или же, наконецъ, установленіе общественнаго порядка, дозволяющаго индивидамъ жить и дѣйствовать при возможно большемъ взаимномъ согласіи ихъ намѣреній и цѣлей“. Соотвѣтственныя стадіи поведенія Спенсеръ называетъ: 1) поведеніемъ, направленнымъ на самосохраненіе; 2) поведеніемъ, опредѣляемымъ цѣлью сохраненія вида; 3) поведеніемъ универсальнымъ. Главнымъ предметомъ этики служитъ, по Спенсеру, именно третья стадія. Этика, какъ наука, должна по Спенсеру, изъ общихъ законовъ жизни и изъ общихъ условій существованія дѣлать свой выводъ, почему именно нѣкоторые виды поведенія гибельны, а нѣкоторые другіе—полезны. Хорошо, въ самомъ общемъ смыслѣ, то, что служитъ достиженіемъ нѣкоторой цѣли. Конечная цѣль всей жизнедѣятельности состоитъ въ томъ, чтобы производить или удерживать удовольствіе и устранять страданіе. Если это отношеніе къ удовольствію не выступаетъ явственно во многихъ этическихъ системахъ и моральныхъ сужденіяхъ, то это зависитъ лишь отъ того, что настоящая или конечная цѣль подмѣняется другими цѣлями, имѣющими для нея значеніе и смыслъ въ качествѣ средства. Въ высшей степени развитое поведеніе есть въ то же время и хорошее поведеніе, и, такимъ образомъ, идеальная конечная цѣль естественнаго развитія поведенія совпадаетъ съ идеальнымъ мѣриломъ поведенія, оцѣниваемаго съ нравственной точки зрѣнія“ (Кюльпе, стр. 294). Представителями эволюціонной этики должны считаться еще, кромѣ Дарвина и Спенсера, слѣдующіе авторы: Сутерландъ (№ 6260), Фаулеръ (№ 6293), Эвансъ (№ 6262), Роменсъ (№№ 6258—9), Гексли (№ 6048), Геккель (№ 5973), Летурно (№ 6256), отчасти М. Гюйо (№ 5976), А. Фулье (№№ 6126—28а) (его крупнѣйшіе капитальные труды „L'evolutionisme des idées-forces“ и „La phychologie des idées forces“ не перевед.), а изъ русскихъ (впрочемъ, съ нѣкоторыми оговорками)—П. Лавровъ (№ 6023), Н. Михайловскій (№ 6027), П. Кропоткинъ (№№ 6082—83), М. Энгельгардтъ (№ 6263), И. Мечниковъ (№№ 6025—26). Идея эволюціи занимаетъ центральное мѣсто и въ этикѣ экономическаго матеріализма (марксистскаго) (о ней см. ниже). Къ этическому эволюціонизму примыкаетъ и Вундтъ (№ 5944), который въ своей „Этикѣ“ также доказываетъ постепенное развитіе фактовъ и теорій нравственной жизни, причемъ различаетъ въ развитіи нравственныхъ воззрѣній три стадіи, а именно: 1) первичную (стадію однородныхъ начатковъ нравственной жизни); 2) раздѣленіе нравственныхъ понятій, совершающееся подъ вліяніемъ религіозныхъ представленій и соціальныхъ условій; 3) объединеніе нравственныхъ представленій, все прогрессирующее благодаря измѣненіямъ религіозныхъ воззрѣній и философскимъ вліяніямъ, причемъ возникающая гуманитарная тенденція преодолѣваетъ національныя ограниченія. Совѣсть, по мнѣнію Вундта, проявляется въ господствѣ императивныхъ мотивовъ, развитію которыхъ способствовали внѣшнее и внутреннее принужденіе, длительное удовлетвореніе и представленіе о нравственномъ идеалѣ жизни. Только благодаря послѣднему фактору наступаетъ, по мнѣнію Вундта, стадія вполнѣ сознательной нравственности, когда всѣ отдѣльныя дѣятельности управляются и опредѣляются единой основной этической идеей (Кюльпе). Къ числу представителей эволюціонной этики должны быть также отнесены Менгеръ (№№ 5957—58), старавшійся эмпирически обосновать нравственность съ точки зрѣнія экономическаго матеріализма, далѣе К. Каутскій (№№ 5952—52б) (еще болѣе ортодоксальная попытка обосновать этику на фундаментѣ той же марксистской теоріи), К. Жаковъ (6064). Эволюціонистами можно считать и многихъ другихъ авторовъ, каковы, напр., Токарскій (6261), Гольцапфель (5975), Друммондъ (6062а) (съ своеобразной христіанской окраской).

3. Вопросъ о самой сущности нравственности также представляется до сихъ поръ спорнымъ, и разные мыслители рѣшаютъ его по разному. Что собственно называть нравственностью? По какимъ именно признакамъ можно всегда и вездѣ отличить побужденія и признаки нравственные отъ всякихъ иныхъ? По отношенію къ этому вопросу въ области этики наблюдается также нѣсколько теченій или направленій. По мнѣнію однихъ авторовъ,—это вопросъ формы, а не содержанія, по мнѣнію другихъ,—это вопросъ содержанія, вопросъ матеріала, а не формы. Первое теченіе называется формалистическимъ, второе ему противоположно. Представители формалистическаго направленія въ этикѣ оставляютъ въ сторонѣ вопросъ о самомъ содержаніи хотѣній. Сущность нравственности, по такому воззрѣнію, состоитъ въ томъ, „чтобы при одинаковыхъ условіяхъ желать одного и того же“. Но чего именно желать—для представителей даннаго направленія это безразлично, если только хотѣніе удовлетворяетъ требованію формальному, въ силу котораго оно можетъ, по мнѣнію данной школы формалистовъ, считаться этическимъ. Это и считается главнымъ и всеобщимъ признакомъ нравственнаго поведенія, примѣнимымъ ко всѣмъ видамъ нравственности, тогда какъ мотивы, цѣли и объекты нравственныхъ побужденій и дѣйствій не бываютъ одинаковыми. Главнымъ представителемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ основателемъ такого этическаго формализма является знаменитый Кантъ (№№ 5979—82), ученіе котораго въ области этики до сихъ поръ занимаетъ одно изъ центральныхъ мѣстъ, не говоря уже о той громадной роли, какую оно сыграло въ исторіи этической мысли новаго времени. „Нравственное ученіе Канта,—говоритъ Вл. Соловьевъ,—основывается на выдѣленіи изъ человѣческой практики всѣхъ эмпирическихъ элементовъ, съ тѣмъ, чтобы получить въ результатѣ чистую формальную сущность нравственности, т. е. правило дѣятельности всеобщее, необходимое, заключающее въ самомъ себѣ свою цѣль и потому дающее нашей волѣ соотвѣтственный чистому разуму характеръ самозаконности (автономіи). По Канту, нравственная дѣятельность опредѣляется только сознаніемъ долга. Всякіе другіе мотивы, кромѣ этого, даютъ человѣческимъ поступкамъ уже иной, а не нравственный характеръ. Истинные же тріумфы нравственности имѣютъ мѣсто именно тамъ, гдѣ, несмотря на противодѣйствія естественныхъ наклонностей, несмотря на возстаніе страстей, долгъ торжествуетъ. „Долгъ!—писалъ Кантъ—о, святое, великое слово, которое не заключаетъ въ себѣ ничего пріятнаго и льстиваго, но требуетъ подчиненія и однако не грозитъ ничѣмъ, что вызываетъ въ душѣ естественное отвращеніе, а единственно лишь установляетъ законъ, передъ которымъ стушевываются всѣ склонности!“ Но почему же принужденіе нравственнаго закона не чувствуется нами, какъ нѣкоторое ярмо? Единственно потому,—учитъ Кантъ,—что нравственный законъ данъ намъ не извнѣ, а нами самими,—онъ идетъ отъ нашего собственнаго разума. Поэтому нравственная дѣятельность является, по Канту, свободною дѣятельностью. Нравственнная же дѣятельность выражается прежде всего въ томъ, что всякое себялюбіе подавляется, и, несмотря на сильное влеченіе къ личному благополучію, человѣкъ руководится идеей долга. По Канту, здѣсь, на землѣ, человѣкъ неминуемо долженъ выбрать одно изъ двухъ,—стремленіе къ личному благополучію или же путь добродѣтели: соединить эти два направленія нельзя. (Кроненбергъ „Философія Канта“). Центральное мѣсто въ теоріи Канта занимаетъ ученіе о безусловныхъ нравственныхъ велѣніяхъ или требованіяхъ, какъ правилахъ дѣятельности (о такъ наз. „категорическомъ императивѣ“). По Канту, „нравственное достоинство можетъ быть приписано лишь тому, кто не только какіе-либо частные и случайные интересы, но и все благополучіе своей жизни безусловно подчиняетъ моральному долгу, или требованіямъ совѣсти. Только такая воля, желающая добра ради него самого, а не ради чего-нибудь другого, есть чистая и добрая воля, имѣющая сама въ себѣ цѣль“. Ея правило или нравственный законъ не долженъ быть обусловленъ никакою внѣшнею цѣлью. Это-то правило Кантъ и называетъ категорическимъ императивомъ. „Есть требованія нравственности, зависящія отъ извѣстныхъ условій, какъ, напримѣръ, предписаніе: „человѣкъ долженъ быть бережливымъ, *если* не хочетъ терпѣть лишенія въ старости“. По Канту, такого рода условныя требованія называются „императивами гипотетическими“ (нравственными требованіями предположительными). Кромѣ того, есть императивы (требованія нравственности) и другого рода,—абсолютные,—безусловно и самостоятельно дѣйствующія нормы. (Такова, напр., заповѣдь „не лги“—требованіе, не обусловленное никакими цѣлями и требующее безусловнаго подчиненія). Это, императивъ категорическій, т. е. имѣющій форму необходимаго поведенія, безусловнаго и всеобщаго долженствованія. Кантъ училъ: „Дѣйствуй лишь по тому правилу, въ духѣ котораго ты можешь вмѣстѣ съ тѣмъ (безъ внутренняго противорѣчія) хотѣть, чтобы оно стало всеобщимъ закономъ нравственности“. Только такіе императивы, по Канту, и суть велѣнія нравственности, другіе же императивы можно назвать предписаніями мудрости или практической пользы, но отнюдь не нравственными законами. Какіе же именно признаки дѣлаютъ такого рода требованія категорическими? По Канту, единственнымъ признакомъ является безуслов-

ная всеобщность требованій, независимо отъ ихъ содержанія, т. е. одна лишь форма велѣнія (напр.: „Хотя можно желать лжи въ отдѣльномъ случаѣ, но нельзя желать лжи, какъ всеобщаго закона“). Поэтому велѣніе, выступающее здѣсь, какъ категорическій императивъ, и гласитъ: „Ты не долженъ лгать, ибо ты не можешь хотѣть, чтобы ложь стала общеобязательной нормой“. Категорическій императивъ относительно лжи есть одинъ изъ частныхъ и спеціальныхъ императивовъ, но надъ всѣми частными императивами стоитъ одинъ общій: высшій категорическій императивъ, охватывающій всѣ его спеціальные виды. Этотъ общій императивъ Кантъ сумѣлъ свести къ слѣдующей простой формулѣ: „Дѣйствуй такъ, какъ будто бы правило твоей дѣятельности посредствомъ твоей воли должно было стать всеобщимъ закономъ природы“. Это правило, эта сущность Кантовской морали,—говоритъ Вл. Соловьевъ,— отнимаетъ значеніе цѣли у всякихъ внѣшнихъ предметовъ воли, но оставляетъ, какъ цѣль, самихъ субъектовъ нравственнаго дѣйствія“ (т. е. человѣка, нравственно дѣйствующаго). Отсюда новая формулировка категорическаго императива: „Дѣйствуй такъ, чтобы человѣкъ, какъ въ твоемъ лицѣ, такъ и въ лицѣ всякаго другого, всегда былъ бы тебѣ цѣлью, но никогда—средствомъ“. Но такъ какъ велѣнія, удовлетворяющія этой формулѣ, требуютъ своего исполненія независимо отъ нашихъ склонностей и антипатій, или нашей пользы или вреда, то нравственное хотѣніе, по Канту, есть „хотѣніе въ силу обязанности“.

Среди современныхъ мыслителей можно отмѣтить цѣлый рядъ послѣдователей этическаго ученія Канта, хотя и несогласныхъ съ нимъ въ нѣкоторыхъ болѣе или менѣе несущественныхъ отношеніяхъ. Таковы, напр., А. Ланге № 6281), Куно Фишеръ (№ 6121), Виндельбандъ (№ 6047—47а), А. Введенскій (№ 6046—46а) и др. Отчасти сюда же можно отнести и Липпса (№ 5955), который приходитъ къ тому же выводу объ „общеобязательности нравственнаго закона“, но принимаетъ за исходную точку въ своихъ разсужденіяхъ „гармонію хотящей личности съ самой собой“.

Въ противоположность формалистическому направленію, о которомъ сейчасъ было сказано, намѣчается въ области этики другое съ нимъ по существу несогласное теченіе, которое утверждаетъ, что „воля, какъ нравственная функція, опредѣляется не формой стремленія, а тѣмъ, къ чему она стремится, т.-е. своимъ содержаніемъ, цѣнностями и цѣлями, подлежащими осуществленію“. Кромѣ формальнаго критерія общеобязательности, существуетъ еще матеріальный критерій цѣлесообразности и соотвѣтствія цѣнности, а этотъ послѣдній критерій отличается этимъ своимъ отношеніемъ къ содержанію хотѣнія отъ формальнаго критерія, говорящаго только о формѣ закона. Многочисленные представители этого теченія указаны ниже.

4. Далѣе, этическія системы можно раздѣлить еще на двѣ категоріи, въ зависимости отъ того, къ какимъ мотивамъ, т.-е. субъективнымъ побужденіямъ, онѣ сводятъ нравственную дѣятельность отдѣльной личности. Однѣ системы считаютъ побудительными поводами нравственнаго хотѣнія опредѣленныя эмоціальныя явленія, напр., состраданіе, любовь, и вообще чувства (мораль чувства). Другія системы признаютъ этическими двигателями опредѣленные интеллектуальные процессы, напр., соображеніе о пользѣ, которую можетъ принести предполагаемое дѣяніе, или представленіе о категорическомъ императивѣ, о которомъ было сейчасъ сказано (мораль рефлексіи, мораль разума). Первое направленіе называется „эмоціональной“ этикой, второе носитъ названіе „этическаго интеллектуализма“. Мораль чувства опирается по большей части на психологическую теорію, согласно которой вообще лишь чувства могутъ двигать волею и лишь они управляютъ выборомъ и рѣшеніемъ (при этомъ слово „чувство“ понимается въ широкомъ смыслѣ, т.-е. не ограничивается простыми состояніями удовольствія и неудовольствія). Напротивъ, этическій интеллектуализмъ, не оспаривая, что чувства могутъ имѣть вліяніе на волю, требуетъ отъ нравственной воли, чтобы она опредѣлялась лишь размышленіемъ, разумными убѣжденіями и соображеніями. Въ древности господствовала точка зрѣнія этическаго интеллектуализма. Однимъ изъ наиболѣе выдающихся ея представителей является Сократъ (№ 6002), затѣмъ ученики его — Платонъ (№ 5997) и Аристотель (№ 5969), стоики (№ 6007а) и эпикурейцы (№ 6018а). Та же точка зрѣнія играла большую роль въ схоластической этикѣ среднихъ вѣковъ (№ 6020), несмотря на противоположное воззрѣніе ранняго христіанства. Ея придерживались и многіе философы новаго времени, напр., Гоббсъ (№ 5974), Кудворзъ (не пер.), Кларке (не пер.), отчасти Декартъ (см. въ отд. философіи), который понималъ нравственность, какъ „намѣреніе дѣлать то, правильность чего познана“, и доказывалъ, что ясное познаніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и добрая воля мутится и ухудшается благодаря аффектамъ“, Лейбницъ (№ 5983б), Вольтеръ (№ 8980а) и многіе другіе представители французскаго просвѣщенія XVIII в., Кантъ (№ 5979—82)(что ясно видно было изъ ученія его, приведеннаго выше),Фихте (№ 6008—9)(въ первомъ періодѣ своей дѣятельности) и Гегель (см. въ отд. философіи), также и матеріалистическіе моралисты XVIII в. Что касается до морали чувства, то возникновеніе ея относится къ болѣе позднему времени. Наиболѣе раннее и вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣленное ея выраженіе мы находимъ въ этикѣ христіанской (№ 6009а), поскольку въ ней любовь опредѣляется, какъ основной мотивъ нравственнаго поведенія. Впрочемъ, эта точка зрѣнія проникаетъ въ область философіи значительно позже. Однимъ изъ первыхъ представителей ея явился знаменитый Спиноза (№ 6006), по мнѣнію котораго „человѣческую волю опредѣляютъ исключительно аффекты и влеченія“. „Мудрый, знающій и познающій человѣкъ,—говоритъ Спиноза,—есть истинно благой

но къ добру влечетъ человѣка эмоціональное состояніе“ *). Къ этому же теченію этической мысли должны быть отнесены и Шефтсбери (не пер.) и Гетчесонъ (не пер.), далѣе, Адамъ Смитъ (№ 6001), считавшій именно симпатію единственнымъ мотивомъ нравственности. Затѣмъ позднѣе,— именно въ XIX столѣтіи,— рѣшительнымъ сторонникомъ эмоціональной этики выступилъ Шопенгауэръ (№ 6012 — 14), считавшій единственнымъ и безусловно нравственнымъ мотивомъ сострадание. Сторонникомъ морали чувства явился и Л. Фейербахъ, разсматривавшій влеченіе къ счастью, какъ основную силу нашего поведенія, въ томъ числѣ и нравственнаго. Къ этому же теченію долженъ быть отнесенъ и знаменитый основатель позитивной философіи Огюстъ Контъ (№ 5983), по мнѣнію котораго— „любовь есть движущій мотивъ всѣхъ соціальныхъ дѣйствій“, а изъ русскихъ мыслителей— Л. Толстой (о немъ см. ниже), Вл. Соловьевъ, считающій основою нравственности чувства: стыдъ, жалость и благоговѣніе (№ 6028—32), Петражицкій (№№ 6172—73, 6104), Кавелинъ (№ 6070—71).

Рядомъ съ моралью чувства и моралью рефлексіи существуетъ еще промежуточное направленіе, признающее мотивами нравственныхъ поступковъ какъ интеллектуальный, такъ и эмоціональный факторы. Представители этого направленія очень многочисленны, и къ ихъ числу надо отнести: Локка (см. въ отд. философіи), Д. Юма (№ 6019), Гербарта (см. въ отд. философіи), утилитаристовъ Бентама (№ 5971) и Д. С. Милля (№ 5990). Въ современной этикѣ, говоритъ Кюльпе, это примирительное воззрѣніе на природу нравственныхъ мотивовъ является господствующимъ. По воззрѣнію утилитаристической этики, „всѣ наши влеченія и желанія, дѣйствія и ощущенія опредѣляются и руководятся чувствомъ удовольствія и страданія (неудовольствія); но, чтобы подчинить низшія цѣнности высшимъ, чтобы быть въ состояніи предпочесть счастіе всѣхъ благополучію отдѣльныхъ лицъ, для этого нужна рефлексія, содѣйствіе разума, который одинъ лишь можетъ выяснить установить подобныя отношенія“. Объ утилитаризмѣ см. ниже.

5. Далѣе, нравственная философія выдвигаетъ слѣдующій вопросъ: кого должна имѣть въ виду человѣческая дѣятельность, если она стремится быть нравственной? Такъ какъ послѣдняя, въ конечномъ счетѣ, всегда направлена на личности, то выше поставленный вопросъ можетъ быть еще формулированъ слѣдующимъ образомъ: направлена ли нравственная дѣятельность на отдѣльныя личности или на общество, состоящее изъ таковыхъ? По отношенію къ этому вопросу, въ области этической мысли наблюдаются слѣдующія главнѣйшія теченія: во-первыхъ, индивидуалистическое, во-вторыхъ, универсалистическое. Съ точки зрѣнія индивидуализма, объектомъ нравственнаго хотѣнія всегда могутъ считаться только отдѣльные индивиды, опредѣленныя личности. Напротивъ того, съ точки зрѣнія универсализма, подобнымъ объектомъ можно признавать лишь нѣкоторую совокупность личностей, нѣкоторую общественную группу,—семью, сословіе, классъ, націю и т. д. Далѣе, въ области индивидуалистической нравственности наблюдаются также различныя теченія, смотря по тому, разсматриваетъ ли дѣйствующій субъектъ себя самого, какъ цѣль своего хотѣнія (этика эгоизма), или ищетъ объектовъ для нравственной дѣятельности въ другихъ лицахъ (этика альтруизма). Что касается этики универсалистической, то и въ ней наблюдается цѣлый рядъ теченій. „Можно различать столько же видовъ универсализма,—говоритъ Кюльпе,—сколько существуетъ формъ общенія. Такъ, можно говорить объ универсализмѣ соціальномъ, политическомъ, національномъ, гуманитарномъ“ и т. д. Существуетъ этика семейной жизни (напримѣръ, №№ 6078, 6244—45, 6242—42а и др. въ § 155, также № 6240), этика общественныхъ классовъ, наприм., буржуазіи (№№ 6214, 6216—17), пролетаріата (№№ 5960, 5942, 5952—52б, 5957, 5964, 6145), этика учрежденій (см. § 153), этика національная (см. отд. „Національный вопросъ“) **) и, наконецъ, общечеловѣческая. „Обыкновенно однако универсализмъ признаетъ высшей или послѣдней цѣлью нравственной дѣятельности просто общество или человѣчество, а другія формы общенія оцѣниваются при этомъ лишь какъ подготовительныя стадіи или ближайшія цѣли, или необходимые способы для выполненія высшей задачи.

Между этими противоположностями существуютъ еще переходныя формы. Различныя формы универсализма тоже могутъ быть объединены въ одно общее воззрѣніе. Далѣе, и универсализмъ и индивидуализмъ, хотя и противоположны другъ другу, но могутъ быть признаваемы въ одной и той же этической теоріи, если эта теорія считаетъ законной и обязательной какъ дѣятельность, направленную на отдѣльныя лица, такъ и дѣятельность, имѣющую своей цѣлью какое-либо общество. Къ индивидуалистическому направленію въ этикѣ должны быть отнесены въ древности: Сократъ (№ 6002), стоики (№ 6007а), эпикурейцы (№ 6018а). Должны быть отнесены къ тому же теченію, а именно, къ этикѣ эгоизма, и Спиноза (№ 6006) и Гоббсъ (№ 5974), такъ какъ, по мнѣнію этихъ мыслителей, „сохраненіе выгоды, счастье дѣйствующаго субъекта,—естественная цѣль всѣхъ стремленій, а Гоббсъ требуетъ доброжелательнаго отношенія къ другимъ лишь какъ необходимое средство для достиженія этой цѣли“. То же по Огюсту Конту: „эгоизмъ, правильно понимаемый, ведетъ къ альтруизму“. То же и по Спенсеру. Декартъ (см. въ отд. философіи) и Лейбницъ (№ 5983б) также индивидуалисты, но стремящіеся примирить эгоизмъ съ альтруизмомъ.

---

*) Нѣкоторые авторы, напримѣръ, Р. Вормсъ въ отличіе отъ Кюльпе, причисляютъ Спинозу къ чистымъ интеллектуалистамъ. Такое разногласіе въ оцѣнкѣ и классификаціи этическихъ мыслителей, даже столь крупныхъ, какъ Спиноза, нагляднѣе всего иллюстрируетъ тѣ затрудненія, которыя встрѣчаются при распредѣленіи этическихъ мыслителей по направленіямъ. Слѣдуетъ еще отмѣтить, что существуетъ цѣлый рядъ самыхъ существенныхъ разногласій въ самомъ пониманіи и опредѣленіяхъ этическихъ направленій.

**) Изъ россійскихъ націоналистовъ въ области этики можно упомянуть Дебольскаго. См. его книгу „О высшемъ благѣ“. Спб. 1886 г. Объ этой книгѣ проф. Карѣевъ замѣтилъ: „Основной принципъ автора— самосохраненіе верховнаго недѣлимаго, каковымъ у него является нація, откуда попытка построить этику на требованіи служенія своей національности. Книги этой рекомендовать въ цѣляхъ руководящаго чтенія— нельзя“. (№ 5951. Изд. 1-е).

Къ тому же теченію этической мысли принадлежатъ, по Кюльпе, „альтруисты“ Д. Юмъ (№ 6019), Ад. Смитъ (№ 6001), Гетчесонъ (не пер.), затѣмъ индивидуалисты безъ спеціальной окраски—Шефтсбери (не пер.), Кантъ (№ 5979—82), Фихте (№ 6008—9) (въ первомъ періодѣ своей дѣятельности), Гербартъ (см. въ отд. философіи), Шопенгауэръ (№ 6012—14), Контъ (№ 5983) и Лотце (№ 5984). Три послѣдніе автора являются представителями этики альтруизма.

Индивидуалистическое теченіе этической мысли, какъ извѣстно, одно изъ самыхъ распространенныхъ въ настоящее время, причемъ въ этомъ теченіи наблюдаются самые разнообразные оттѣнки. Но всѣ индивидуалисты сходятся въ одномъ, — въ признаніи несомнѣнной возможности безграничнаго и безконечнаго, самостоятельнаго и своеобразнаго развитія каждой индивидуальности, причемъ въ этомъ самомъ ростѣ ея и заключается ея высшее благо. „Индивидуализмъ,—говоритъ Ивановъ-Разумникъ,—есть признаніе человѣческой личности первой и главной цѣнностью, — признаніе того, что благо реальной человѣческой личности должно служить критеріемъ нашихъ поступковъ, нашего міровоззрѣнія. Каждое міровоззрѣніе неизбѣжно является или индивидуализмомъ, или анти-индивидуализмомъ, въ зависимости отъ того, доминируетъ ли въ немъ человѣческая личность надъ другими элементами, или человѣческая личность является подчиненной какому-нибудь иному элементу міровоззрѣнія. Но было бы ошибкой полагать, что индивидуалистическое міровоззрѣніе характеризуется подавленіемъ всѣхъ другихъ элементовъ элементомъ личности: индивидуализмъ есть приматъ (первенство) личности, въ ея гармоническомъ сочетаніи со всѣми прочими элементами міровоззрѣнія. Напротивъ, міровоззрѣніе, признающее, что благо общества есть главный критерій нашей дѣятельности, является типичнымъ анти-индивидуализмомъ (напр., міровоззрѣніе Бѣлинскаго въ періодъ гегельянства, міровоззрѣніе большинства шестидесятниковъ, а особенно исповѣдывавшихъ, такъ называемую, органическую теорію общества). Наоборотъ, міровоззрѣніе, считающее существеннымъ только благо личности,—міровоззрѣніе анти-общественное, признающее личность не только первымъ, но и самодовлѣющимъ элементомъ. Это міровоззрѣніе можетъ служить яркимъ примѣромъ ультра-индивидуализма (міровоззрѣніе русскихъ фихтіанцевъ тридцатыхъ годовъ, отчасти воззрѣніе „декадентства“ конца XIX вѣка). Наконецъ, истиннымъ индивидуализмомъ будетъ то міровоззрѣніе, которое, ставя личность чрезвычайно высоко — „выше общества, выше человѣчества“, какъ это дѣлалъ Бѣлинскій къ концу жизни, — въ то же самое время принимаетъ и признаетъ, что общество есть не ограниченіе, а, напротивъ, восполненіе человѣческой личности, что принятіе принципа примата личности не противорѣчитъ отрицанію самодовлѣющаго значенія личности (такимъ типично индивидуалистическимъ міровоззрѣніемъ было, напримѣръ, цѣльное и гармоничное міровоззрѣніе Михайловскаго). Отсюда, между прочимъ, ясно, что обычное противопоставленіе индивидуализма и соціализма не имѣетъ ни малѣйшаго смысла, если только не понимать подъ соціализмомъ приматъ общества“. Къ индивидуалистическому теченію этической мысли можно отнести всѣхъ анархистовъ (см. въ отд. анархизма) и большинство соціалистовъ (см. въ отд. соціализма). Съ анархистской этикой Прудона, Теккера, Бакунина, Кропоткина и Л. Толстого удобнѣе всего познакомиться по книгамъ Эльцбахера и Цокколи (въ отд. анарх.). Исторія русскаго индивидуализма XIX ст. изложена подробно въ цитируемой книгѣ Иванова-Разумника (№ 260. Рекомендуемъ третье изданіе). Краткій очеркъ исторіи соціалистической этики—см. № 212а.

Крайними представителями индивидуализма въ области этики являются М. Штирнеръ (№ 6015—15б) и Фр. Ницше (№ 5991—94). Этическая философія М. Штирнера (К. Шмидта) представляетъ изъ себя этическое обоснованіе не только индивидуализма, но и эгоизма. „Что такое человѣчество?“—спрашиваетъ Штирнеръ и отвѣчаетъ на этотъ вопросъ такъ: человѣчество—это понятіе, родовое понятіе, абстракція, „послѣдняя тѣнь стараго призрака“. То же самое и понятія „Богъ“, „добро и зло“ и т. п. Истинно конкретное,—это единичная, самодержавная личность: она создаетъ свой міръ въ своемъ представленіи и волѣ. Она не признаетъ ничего выше себя, не знаетъ другого блага, кромѣ своего собственнаго, не служитъ никакому чужому закону, никакой чужой волѣ. Ибо для нея въ дѣйствительности нѣтъ ничего, кромѣ нея самой. Штирнеръ старается обосновать эгоизмъ и въ теоретическомъ и въ практическомъ смыслѣ этого слова и приходитъ къ формулировкѣ слѣдующаго правила: „Мнѣ все на свѣтѣ трынъ-трава“ „Ich hab' mein' Sach'auf Nichts gestellt“ (Виндельбандъ), „Кромѣ меня, нѣтъ для меня ничего“. Самъ Штирнеръ называетъ свою систему „философіей чистаго эгоизма“. „Эгоистъ,—говоритъ Штирнеръ,—тотъ, кто, не находя самостоятельной абсолютной цѣнности, имѣетъ цѣнность вещей въ своемъ я“. Принимая личность за центръ мірозданія, Штирнеръ доходитъ до отрицанія понятій о долгѣ, объ обязанности и т. д. „Я люблю людей, но люблю ихъ съ полнымъ сознаніемъ моего эгоизма, потому что любовь доставляетъ мнѣ счастье“. Примѣняя ту же точку зрѣнія къ обществу и государству, Штирнеръ логически приходитъ и къ ихъ отрицанію, „какъ явленій, имѣющихъ самостоятельную цѣнность“, видитъ въ нихъ исключительно орудіе интересовъ отдѣльныхъ человѣческихъ личностей, и такимъ способомъ даетъ въ своей книгѣ теоретическое обоснованіе индивидуалистическаго анархизма.

Къ Штирнеру примыкаетъ поэтъ-философъ Ницше, который про самого себя говорилъ, что его „постоянная забота была смотрѣть на науку съ точки зрѣнія искусства, а на искусство съ точки зрѣнія жизни“. „Произвести положительную оцѣнку жизни на основахъ культурно-историческаго изслѣдованія,—говоритъ о немъ Гофманъ,—такова была главная цѣль его стремленій“. Но, не создавъ единой и стройной системы міросозерцанія, подвергавшагося въ теченіе всей его жизни болѣе или менѣе существенной и всегда напряженной переработкѣ, Ницше рѣзко поставилъ вопросъ о переоцѣнкѣ всѣхъ цѣнностей, въ томъ числѣ и цѣнностей христіанской этики, противопоставивъ христіанское ученіе, какъ „мораль рабовъ“, рѣзко индивидуалистической морали „сверхчеловѣка“,—идеалъ, находящійся, по представленію Ницше, „въ такомъ же отношеніи къ обыкновенному человѣку, въ какомъ этотъ послѣдній находится къ обезьянѣ“. Формулируя идею Ницше, Лихтенберже опредѣляетъ сверхчеловѣка слѣдующимъ образомъ: „это—та ступень, на которую человѣкъ поднимется, когда онъ отвергнетъ всю современную систему нравственныхъ цѣнностей, отвергнетъ христіанскій, демократическій, аскетическій идеалъ, признаваемый всей современной Европой, и вернется къ скрижали цѣнностей, нѣкогда возникшей среди благородныхъ расъ, среди господъ, т. е. тѣхъ, кто самъ создаетъ свои цѣнности, а не получаетъ ихъ извнѣ“. „Одно изъ самыхъ основныхъ отличій нравственности сверхчеловѣка отъ общепринятой нынѣ морали состоитъ въ томъ, что эта послѣдняя обращается ко всѣмъ безъ различія людямъ, тогда какъ мораль сверхчеловѣка, по самому существу своему, есть достояніе лишь небольшого числа высшихъ существъ. Ницше вѣритъ въ неизбѣжность и необходимость человѣческаго неравенства, мечтаетъ объ аристократическомъ общественномъ строѣ съ рѣзкимъ раздѣленіемъ на касты, изъ которыхъ каждая имѣетъ свои строго опредѣленныя привилегіи, права и обязанности. Низшую касту должны составить мелкіе, незначительные люди, посредственности, естественное призваніе которыхъ—служить колесиками великаго соціальнаго механизма,—работники, находящіе удовлетвореніе въ добросовѣстномъ исполненіи того дѣла, къ которому они подготовлены спеціальной дрессировкой и скромно довольствующіеся подчиненіемъ чужой волѣ и дисциплинѣ въ работѣ на общую пользу. Непосредственно надъ ними стоящую касту образуютъ правители, блюстители закона, защитники порядка, воины; во главѣ ихъ стоитъ верховный ихъ начальникъ—король, „высшее выраженіе воина, судьи и защитника законности“. Но всѣ они осуществляютъ, такъ сказать, лишь матеріальную сторону власти и какъ бы служатъ передаточнымъ механизмомъ, передающимъ толпѣ рабовъ велѣнія настоящихъ господъ. Первой же высшей кастой является именно каста господъ, мудрыхъ,—каста „созидателей цѣнностей“: отъ нея исходятъ жизненные импульсы для всего общественнаго организма, и здѣсь на землѣ, среди человѣчества, ей принадлежитъ то самое мѣсто и то назначеніе, какое, по представленію христіанъ, принадлежитъ во вселенной Богу. Этихъ-то „господъ“, и только ихъ однихъ, имѣетъ въ виду ницшеанская мораль сверхчеловѣка. Выдвигая впередъ идею человѣка, Ницше рѣзко бичуетъ человѣческую пошлость, филистерство, посредственность. (См. „Такъ говорилъ Заратустра“, предисл. § 5). Не грѣхъ вашъ,—а ваше довольство вопіетъ къ небу, говоритъ онъ такимъ людямъ, которые „сами маленькіе и дѣлаютъ все маленькимъ“. „Ничтожество грѣховъ вашихъ вопіетъ къ небу“. „Нѣтъ пастыря,—одно лишь стадо“. Въ противоположность старой скрижали цѣнностей, ставившей на первомъ мѣстѣ состраданіе, по ученію Заратустры, высшая добродѣтель есть воля: „Вотъ, братья, новая заповѣдь, которую я ставлю надъ вами: да будете вы тверды“. Но этого мало: мудрый долженъ еще научиться не поддаваться жалости и, причиняя страданія,—подобенъ хирургу, который твердо и увѣренно манипулируетъ своимъ ножемъ, не позволяя себѣ смутиться при мысли о мукахъ, въ которыхъ корчится оперируемый больной. Въ этомъ-то и проявляется истинное величіе духа. Наконецъ, мудрому надо научиться еще одной вещи: среди всякихъ жизненныхъ обстоятельствъ онъ долженъ проявлять бодрое настроеніе счастливаго игрока, невинность рѣзвящагося ребенка, привлекательное оживленіе пляшущаго... По ученію Заратустры (въ притчѣ „О трехъ превращеніяхъ духа“), человѣческая душа сначала должна уподобиться верблюду, который, покорно сгибая колѣни, принимаетъ на себя громадныя тяжести и живетъ по правилу „я долженъ“. Затѣмъ она должна уподобиться льву, правило котораго „я хочу“, и ударомъ лапы уничтожать всякаго, кто дерзнетъ покуситься на его свободу: льву надо побѣдить дракона, именуемаго „ты долженъ“. „Надо во что бы то ни стало сбросить съ себя иго идеаловъ, иго истины и добра, носить которые прежде было такъ сладко. Наконецъ, душа становится способной къ творчеству, способной уничтожать старыя цѣнности и созидать на ихъ мѣсто новыя, уподобляясь рѣзвящемуся ребенку. И кто желаетъ достичь вершинъ мудрости, тотъ долженъ научиться играть и рѣзвиться радостно, подобно ребенку, въ полной невинности сердца“ (Лихтенберже). Ницше—поэтъ и философъ нравственно-сильной личности. „Господство экспансивнаго чувства надъ мышленіемъ его,—говоритъ о немъ Геффдингъ,—сказывается на каждомъ шагу, и онъ занимаетъ свое мѣсто въ исторіи мысли не потому, чтобы у него можно было найти разработку философской проблемы, а благодаря той страстности и тому геніальному пафосу, съ какимъ у него высказываются взаимно-противорѣчащія точки зрѣнія, получающія, въ силу этого, ясную и рѣзкую постановку“.

Представителемъ универсализма, въ его политической формѣ, является Платонъ (№№ 5997—97а). Этику христіанства, точнѣе говоря, этику Христа, Кюльпе называетъ этикой гуманитарнаго универсализма, поскольку Христосъ чувствовалъ себя призваннымъ принести спасеніе всему человѣчеству. Но въ его этическихъ предписаніяхъ встрѣчаются и индивидуалистическія воззрѣнія, съ преобладаніемъ альтруистической точки зрѣнія. Къ универсалистскому теченію этической мысли должны быть отнесены: Ф. Бэконъ (№ 5970), универсалистъ соціальнаго и гуманитарнаго типа, затѣмъ гуманитарные универсалисты Гегель (см. въ отд. философіи) и Вундтъ (№ 5944).

Своеобразное сочетаніе универсализма и индивидуализма мы находимъ у Кемберленда (не пер.) и у Локка (см. въ отд. философіи), Шлейермахера (не пер.), Краузе (не пер.), Спенсера (№№ 6004—5а) и Э. Гартмана (см. въ отд. философіи).

6. Далѣе, различаютъ моральныя системы имманентныя и трансцендентныя, смотря по тому, какъ понимается той или другой этической системой высшая цѣль нравственнаго поведенія. Если предполагается, что человѣчество или отдѣльный человѣкъ носитъ въ себѣ самомъ эту цѣль и ее реализуетъ, моральная теорія, это доказывающая, называется имманентной (отъ латинскаго слова immanens, т. е. пребывающій въ себѣ). Если же человѣчество разсматривается лишь какъ простое средство для осуществленія этой высшей цѣли, въ сущности, выходящей за предѣлы опыта и познанія (напр., ученіе о Божьемъ промыслѣ), моральная теорія, это доказывающая, называется трансцендентной (отъ латинскаго слова transcendo—переступаю). Такъ, напр., христіанская идея царства Божія есть трансцендентная цѣль (т. е. недоступная человѣческому познанію). Съ другой стороны, счастье или польза большинства людей есть цѣль имманентная (заключающаяся въ самомъ человѣкѣ и доступная его разумѣнію). Къ области трансцендентной этики относятся, напр., этика христіанская (№ 6009а), церковная (№№ 5994а, 5968), схоластическая (№ 6020), мистическая (№ 6020), къ трансцендентной этикѣ должна быть отнесена и этика Платона (№№ 5997—97а); не безъ основанія нѣкоторые изслѣдователи относятъ къ этому направленію В. С. Соловьева. Всѣ остальныя системы морали должны быть отнесены къ этикѣ имманентной.

Въ области этой послѣдней также наблюдаются разныя теченія, въ зависимости отъ пониманія высшаго блага, а, значитъ, и высшей цѣли человѣческаго поведенія. Однѣ этическія системы стремятся найти высшее благо въ субъективномъ состояніи людей, т. е. въ ихъ личности, ихъ психикѣ, ихъ душевномъ состояніи (этическій субъективизмъ). Другія системы, напротивъ, доказываютъ, что высшее благо слѣдуетъ искать внѣ человѣка, въ объективномъ состояніи людей, въ окружающей жизни, въ окружающихъ условіяхъ (этическій объективизмъ). Среди всѣхъ субъективныхъ состояній человѣка,—говоритъ Кюльпе,—„чувство удовольствія есть конечное и самое непосредственное мѣрило цѣнности, и вотъ этическій субъективизмъ усматриваетъ высшее благо въ удовольствіи. При этомъ различаются два главнѣйшихъ направленія субъективизма, во-первыхъ, такъ наз., гедонизмъ (отъ греч. слова „ἡδονή“), т. е. наслажденіе,—ученіе, по которому цѣль жизни—чувственное удовольствіе или наслажденіе, какъ наиболѣе напряженное и живое, во-вторыхъ, эвдаймонизмъ (отъ греч. слова „εὐδαιμονία“, т. е. счастіе) — этическое направленіе, видящее цѣль жизни въ счастіи, т. е. длительномъ удовлетвореніи, съ примѣсью болѣе прочныхъ интеллектуальныхъ чувствъ, въ отличіе отъ наслажденія чувственнаго. Оба эти направленія этической мысли, гедонизмъ и эвдаймонизмъ, имѣютъ нѣчто общее въ опредѣленіи „хорошаго“ и „дурного“, „добра и зла“: поведеніе, стремящееся къ тому, чтобы вызвать удовольствіе, они называютъ хорошимъ, напротивъ того, поведеніе, клонящееся къ неудовольствію (страданію),—дурнымъ. Представителями гедонистическаго теченія являются въ древности эпикурейцы (№ 6018а), въ новое время Гельвецій (не пер.), Гольбахъ (не пер.), Ламетри (не пер.). Къ эвдаймонистическому направленію относятся: Демокритъ, доказывавшій еще въ глубокой древности, что счастіе—„εὐδαιμονία“—состоитъ въ радостномъ настроеніи, не тревожимомъ никакими страстями [дошедшія до насъ его изреченія см. въ ст. Радлова, въ „Вопросахъ философіи и психологіи“ (вып. 12)]; основатель научной этики Сократъ (№ 6002), учившій, что „истинное благо и польза людей совпадаютъ съ понятіемъ счастія“, Платонъ (№ 5997), Аристотель, учившій, что „счастіе связано съ стремленіемъ души къ совершенству, состоящему въ соблюденіи правильной мѣры“ О счастіи, точнѣе говоря, о блаженствѣ, идетъ рѣчь и въ христіанской этикѣ (№ 6009а), но только о счастіи по ту сторону земной жизни, за предѣлами человѣческаго опыта (трансцендентномъ). Въ этикѣ новаго времени отстаивалъ эвдаймонизмъ Шефтсбери (не пер.), опредѣлявшій, какъ цѣль нравственныхъ стремленій, — внутреннее удовлетвореніе. Къ этому же теченію этической мысли надо отнести и утилитаристовъ, считающихъ цѣлью нравственнаго хотѣнія возможно большее счастье всѣхъ или большинства людей. Сюда же относится Лотце (№ 5984). Такимъ образомъ, мыслители самыхъ разнообразныхъ направленій, между собою несогласныхъ по самымъ существеннымъ пунктамъ, тѣмъ не менѣе сходятся въ своемъ отношеніи къ вопросу о счастіи, и, какъ справедливо замѣчаетъ Кюльпе, „эвдаймонизмъ проходитъ красной нитью чрезъ всю этическую литературу вплоть до настоящаго времени“.

Совсѣмъ иная точка зрѣнія въ этикѣ объективной, которая, въ отличіе отъ этическаго субъективизма, признаетъ чувствованіе (счастіе) элементомъ слишкомъ невѣрнымъ и ненадежнымъ для того, чтобы имъ могло руководиться нравственное поведеніе, и поэтому выставляетъ нѣкоторыя объективныя мѣрила и цѣли, которыя должны, по меньшей мѣрѣ, дополнять субъективныя мѣрила. Смотря по роду этихъ объективныхъ цѣнностей, мы получимъ различныя формы объективизма.

а) Во-первыхъ, такъ наз., перфекціонизмъ, въ основѣ котораго лежитъ мнѣніе, что совершенство или усовершенствованіе служитъ цѣлью нравственнаго хотѣнія. Родоначальникомъ перфекціонизма считается Лейбницъ (№ 5983б), который впервые ввелъ въ этику это воззрѣніе, далѣе Хр. Вольфъ (не пер.), отчасти Кантъ (№№ 5979—80) и его послѣдователь въ этомъ отношеніи Липпсъ (№ 5955),изъ русскихъ нѣкоторые причисляютъ сюда Л. Толстого, Вл. Соловьева (о нихъ ниже).

б) Во-вторыхъ, въ близкомъ родствѣ съ перфекціонизмомъ находится уже упомянутый выше эволюціонизмъ,—другая форма этическаго объективизма. По мнѣнію приверженцевъ этого направленія, „цѣлью нравственнаго стремленія слѣдуетъ признавать развитіе или прогрессъ“. Къ этому теченію этической мысли, въ такой формулировкѣ, относятся, по Кюльпе, и Гегель (см. въ отдѣлѣ философ.) и Вундтъ (№ 5944), и Спенсеръ (№ 6004) и др. О Спенсерѣ уже было сказано выше. Вундтъ въ своей книгѣ сдѣлалъ попытку нарисовать и формулировать цѣлый и послѣдовательный рядъ цѣлей, завершающійся въ единой, идеальной, въ дѣйствительности никогда недосягаемой цѣли. Индивидуальными цѣлями являются личное счастіе и самоусовершенствованіе, которыя, по Вундту, допустимы, впрочемъ, лишь какъ цѣли ближайшія, какъ переходныя ступени нравственной дѣятельности. Гораздо большее значеніе имѣютъ цѣли соціальныя,—общественное благо и общій прогрессъ. Выше же всего стоятъ цѣли гуманитарныя, направленныя преимущественно на созданіе духовныхъ благъ и имѣющія своей ближайшей задачей безостановочно прогрессирующее усовершенствованіе человѣчества.

в) Въ-третьихъ, къ объективному направленію этической мысли относится этическій натурализмъ. По мнѣнію приверженцевъ этого направленія, цѣлью всякаго нравственнаго поведенія является жизнь, сообразная съ природой. Въ противоположность мнѣнію, по которому нравственность состоитъ въ велѣніяхъ, въ обязанностяхъ, въ борьбѣ съ „естественнымъ человѣкомъ“, мыслители этого направленія утверждаютъ, что прежде всего нужно стремиться „къ простому слѣдованію естественнымъ наклонностямъ, привычкамъ и влеченіямъ“. Цѣли отдѣльныхъ лицъ могутъ быть, въ виду этого, вполнѣ различны, но съ точки зрѣнія этическаго натурализма не въ этомъ суть дѣла. Наклонности, потребности и влеченія—та же природа; значитъ, если есть въ человѣкѣ потребность хотя бы въ чувственныхъ наслажденіяхъ, то и она должна быть удовлетворена. А захочетъ человѣкъ работать или вообще получить болѣе высокое удовлетвореніе, то и это желаніе должно быть исполнено. Натуралистическая этика, какъ и эвдаймонистическая, очень древняго происхожденія, причемъ идеалъ жизни, сообразной съ природой, фактически получалъ въ разныя эпохи различное содержаніе. Впервые считали его своимъ идеаломъ Діогенъ и другіе циники (№ 5977); затѣмъ старались обосновать его стоики (№ 6007а). Къ этому же теченію этической мысли долженъ быть причисленъ и Ж. Ж. Руссо (№№ 5998—99), горячо возстававшій противъ аффектаціи и искусственности своего времени и проповѣдывавшій „естественное состояніе“, какъ идеалъ не только личной, но и соціальной жизни. Тѣ же тенденціи существуютъ въ ученіи Л. Толстого, „русскаго Руссо XIX ст.“ (№№ 4749—856), затѣмъ у Торо (№№ 6234а—34в) и, наконецъ, у Штирнера (№№ 6015—15б) и Ницше (№№ 5991—94), стремившагося создать образъ сверхчеловѣка, могущаго удовлетворять свои желанія и развертывать свои силы, ничѣмъ не стѣсняясь. (О нихъ см. выше). Особое во многихъ отношеніяхъ мѣсто должно быть отведено этикѣ Л. Толстого. Эта послѣдняя представляетъ изъ себя прежде всего попытку возстановить евангельскую мораль. Въ основу этого возстановленія Толстой полагаетъ два главныхъ принципа: во-первыхъ, принципъ любви къ ближнему, во-вторыхъ, принципъ непротивленія злу насиліемъ. Исходя изъ этихъ основаній, Толстой строитъ идеалъ правильнаго устройства и личной и общественной жизни и рисуетъ „Царство Божіе“ на землѣ, царство, прежде всего чуждое всякаго насилія. Въ отличіе отъ христіанства, выдвигающаго на первый планъ то же „Царство Божіе“, но только не на землѣ, а на небѣ, Толстой имѣетъ въ виду именно первое, понимая подъ „Царствомъ Божіимъ“ на землѣ такое устройство человѣческаго общества, которое должно быть основано на любви и доброжелательствѣ. Къ современному церковному, общественному и государственному строю Толстой, исходя изъ своихъ этическихъ принциповъ, относится рѣзко отрицательно. Чтобы достигнуть прочнаго счастія, человѣчество должно, по его мнѣнію, освободиться „отъ ложныхъ и безнравственныхъ условій современной культуры, съ ея неравенствомъ въ распредѣленіи физическаго труда, съ ея милитаризмомъ и всякими видами насилія и принужденія. Для нравственной и счастливой жизни человѣчеству нужно опроститься, т. е. перейти къ болѣе скромнымъ и несложнымъ условіямъ общественной жизни: государство должно перейти въ общество мирно настроенныхъ людей и безъ всякой іерархіи, безъ всякихъ правительственныхъ учрежденій и сословныхъ различій. Предъ человѣчествомъ стоитъ слѣдующая дилемма: или отказаться отъ основныхъ принциповъ морали, до сихъ поръ признаваемыхъ истинными, или признать весь общественный строй въ основныхъ его чертахъ, безнравственнымъ“ (С. Алексѣевъ). Противникомъ Л. Толстого является во многихъ отношеніяхъ Вл. Соловьевъ (№№ 6028—32), не только не возстающій противъ насилія, но и старающійся оправдать его,—въ томъ числѣ даже войну,—поскольку нѣкоторыя формы ея неизбѣжны и служатъ въ концѣ концовъ цѣлямъ добра. (О немъ см. ниже). При всѣхъ различіяхъ мнѣній, наблюдаемыхъ у вышеперечисленныхъ мыслителей, цѣль нравственнаго поведенія всѣ они понимаютъ болѣе или менѣе одинаково.

г) Четвертой отраслью этическаго объективизма является утилитаризмъ, — этическая теорія, ставящая своимъ идеаломъ наибольшую пользу наибольшаго числа людей (отъ латинскаго слова „utilitas“—польза). Однимъ изъ самыхъ раннихъ представителей утилитаризма въ новое время долженъ считаться Ф. Бэконъ (№ 5970), указывавшій еще 300 лѣтъ тому назадъ на общее благо, какъ на цѣль нравственныхъ стремленій. Далѣе, ту же точку зрѣнія въ этикѣ отстаивали Гоббсъ (№ 5974), Кемберлендъ (не пер.), Локкъ (см. отд. филос.). Затѣмъ она была вновь обоснована въ началѣ XIX ст. І. Бентамомъ (№ 5971) и живо и обстоятельно защищаема Д. С. Миллемъ (№ 5990), а изъ новыхъ—Сиджвикомъ (не пер.) и Александеромъ (не пер.). Во Франціи та же точка зрѣнія нашла себѣ сторонника въ лицѣ О. Конта (№ 5983), а въ новѣйшее время она принята и нѣмецкими этиками, въ особенности Гижицкимъ (№ 5948). Обстоятельную исторію утилитаризма и его критику см. у Гюйо (№ 6273), Фулье (№ 6296), Мальцева (6283).

Сущность взглядовъ Бентама заключается въ слѣдующемъ: „одно удовольствіе цѣнно само по себѣ. Все остальное цѣнно постольку, поскольку способно вызвать удовольствіе. Удовольствіе различается только по силѣ, продолжительности, прочности, чистотѣ и количеству лицъ, ихъ испытывающихъ. Поэтому абсолютной цѣлью и абсолютнымъ мѣриломъ всякаго опредѣленія цѣнности будетъ: „наибольшее счастье наибольшаго числа людей“. Д. С. Милль еще болѣе обосновалъ, углубилъ и развилъ нѣсколько примитивную систему нравственной философіи Бентама. Отъ него же эта система получила названіе утилитаризма. Ученіе, признающее основаніемъ нравственности полезность или принципъ величайшаго счастія, — говоритъ Д. С. Милль (№ 5990), — оцѣниваетъ человѣческіе поступки по отношенію ихъ къ нашему счастію: тѣ поступки, которые ведутъ къ счастію, — хороши, а тѣ, которые ведутъ къ несчастію, — дурны. Подъ словомъ „счастіе“ утилитаризмъ разумѣетъ удовольствіе и отсутствіе страданія; подъ словомъ „несчастіе“— страданіе и лишеніе удовольствія. Все, чего мы ни желаемъ (будемъ ли мы имѣть при этомъ въ виду наше личное счастіе или счастіе другихъ), — все это для насъ желательно потому, что или само заключаетъ въ себѣ конечную цѣль, или служитъ средствомъ для достиженія конечной цѣли; цѣль-же эта есть существованіе, наивозможно свободное отъ страданій и наивозможно богатое наслажденіями какъ количественно, такъ и качественно. Опредѣляя такимъ образомъ цѣль человѣческихъ дѣйствій, утилитаризмъ утверждаетъ, что эта цѣль и есть основной принципъ нравственности, и что, слѣдовательно, нравственность можетъ быть опредѣлена слѣдующимъ образомъ: ею должны называться такія правила для руководства человѣку въ его поступкахъ, чрезъ соблюденіе которыхъ доставляется всему человѣчеству существованіе, наивозможно свободное отъ страданій и наивозможно богатое наслажденіями,— и притомъ не только человѣчеству, но, насколько это допускаетъ природа вещей, и всякой твари, которая только имѣетъ чувство. То счастіе, которое утилитаризмъ признаетъ руководящимъ принципомъ человѣческихъ поступковъ, не есть личное, эгоистическое счастіе, а счастіе всѣхъ, — утилитаризмъ требуетъ отъ человѣка въ отношеніи къ своему личному счастію и къ счастію другихъ самаго строгаго безпристрастія, на какое только можетъ быть способенъ посторонній, вполнѣ безпристрастный зритель“. „Безцѣнное ученіе Іисуса Христа, проникнутое истиннымъ духомъ утилитаріанской доктрины: дѣлай другому то, что желаешь, чтобы тебѣ самому дѣлали; люби ближняго, какъ самого себя,—вотъ совершеннѣйшій идеалъ утилитаріанской нравственности“, — говоритъ Д. С. Милль. „Какъ средство приблизиться сколько возможно къ этому идеалу, утилитаріанскій принципъ требуетъ, во-первыхъ, чтобъ въ обществѣ существовали такіе законы и такія учрежденія, которые бы приводили въ наивозможно большую гармонію индивидуальное счастіе, или, какъ это обыкновенно говорится, индивидуальные интересы съ интересами общими для всѣхъ, — и, во-вторыхъ, чтобы воспитаніе и общее мнѣніе, которыя имѣютъ столь громадное вліяніе на образованіе человѣческихъ характеровъ, запечатлѣвали въ умѣ каждаго индивидуума, что его личное счастье неразрывно связано со счастіемъ всѣхъ и возможно для него только при томъ условіи, если онъ въ своихъ поступкахъ будетъ руководствоваться только такими правилами, которыя имѣютъ цѣлью достиженіе общаго счастія. Однимъ словомъ, утилитаріанскій принципъ требуетъ, чтобы каждый индивидуумъ былъ доведенъ до сознанія, что его собственное счастіе для него невозможно, если его поступки будутъ противорѣчить общему счастію,—онъ требуетъ, чтобы стремленіе къ общему счастію сдѣлалось обычнымъ мотивомъ поступковъ каждаго индивидуума, и чтобы этотъ мотивъ имѣлъ широкое и преобладающее значеніе въ человѣческой жизни“. „Увеличеніе счастія, — говоритъ Д. С. Милль, — составляетъ, по утилитаріанской этикѣ, единственную цѣль добродѣтели“.

Своеобразное соединеніе утилитаризма съ эволюціонизмомъ представляетъ этическая система Геффдинга, основной принципъ которой — благополучіе [что, по мнѣнію Геффдинга, не есть утилитаристическое „всеобщее счастье“ и „польза“. Благополучіемъ Геффдингъ называетъ „все, что служитъ удовлетворенію человѣческой природы въ ея цѣлости“ (см. № 5947)]. Система эта отчасти изложена нами на стр. 354.

д) Усовершенствованную форму утилитаризма представляетъ этическое ученіе Ф. Паульсена (№ 5961—63), названное имъ „телеологическимъ энергетизмомъ“. Подъ телеологіей Ф. Паульсенъ разумѣетъ точку зрѣнія, оцѣнивающую поступки, какъ дурные, такъ и хорошіе, на основаніи тѣхъ результатовъ и цѣлей, къ которымъ они тяготѣютъ по самой своей природѣ. Паульсенъ различаетъ и въ человѣческихъ поступкахъ и въ ихъ оцѣнкѣ двѣ стороны, — субъективную и объективную. Поступки, имѣющіе отрицательныя послѣдствія, являются всегда дурными; но если они, кромѣ того, совершены съ желаніемъ этихъ послѣдствій, они характеризуются, какъ злые. Наконецъ, хорошими поступками Паульсенъ называетъ тѣ, которые направлены къ жизненному благу, какъ субъективно, такъ и объективно. Этическій энергетизмъ Паульсена состоитъ, такимъ образомъ, въ пониманіи блага, какъ извѣстнаго объективнаго содержанія бытія и жизнедѣятельности. Благо жизни состоитъ въ ея полнотѣ и въ свободномъ развертываніи всѣхъ ея функцій. Благо человѣчества есть высшая этическая идея. Но кромѣ него, надо различать благо націи, государства, благо индивидуума. Высшей идеѣ блага подчинены низшія. О Паульсенѣ см. еще стр. 354.

Своеобразное и вмѣстѣ съ тѣмъ выдающееся мѣсто занимаетъ среди этическихъ мыслителей XIX ст. примыкающій къ эволюціонизму М. Гюйо, творецъ замѣчательной системы морали, не нуждающейся въ своихъ обоснованіяхъ ни въ понятіи санкціи, ни въ понятіи долга (Esquisse d'une morale sans obligation ni sanction) (на рус. языкъ перев. очень тяжелымъ языкомъ и съ сокращеніями),—„морали жизни, постоянно развертывающейся въ глубину, ширину, высоту и дѣлающейся все болѣе и болѣе интенсивной“. Свою систему морали Гюйо строитъ на біологическомъ основаніи: біологія учитъ, что жизнь проявляется какъ потребность роста, сохраненія, размноженія, расширенія. Этика, по Гюйо, есть ничто иное, какъ ученіе о средствахъ, при помощи которыхъ достигается цѣль, поставленная самой природой,—а именно ростъ и развитіе жизни. Главная этическая заповѣдь гласитъ: развивай свою жизнь во всѣхъ направленіяхъ. Будь возможно болѣе богатымъ человѣкомъ, какъ по глубинѣ, такъ и по широтѣ своихъ стремленій. Поэтому живи въ обществѣ другихъ и воспитай въ себѣ возможно болѣе способность къ совмѣстной съ другими жизни. „Согласно гедонистамъ“,— говоритъ Гюйо, — естественное направленіе всякаго человѣческаго дѣйствія есть минимумъ страданій и максимумъ удовольствія: въ своей эволюціи сознательная жизнь всегда слѣдуетъ линіи наименьшаго страданія и наибольшаго удовольствія. Такое направленіе желаній едва ли кто станетъ оспаривать, и мы съ своей стороны тоже признаемъ его. Но мораль дѣйствительно научная должна признать, что исканіе удовольствія есть только слѣдствіе инстинктивнаго усилія сохранить и умножить жизнь. Слѣдовательно, цѣль, дѣйствительно опредѣляющая всякое сознательное дѣйствіе, и въ то же время причина, производящая всякое безсознательное дѣйствіе—это сама жизнь,—жизнь одновременно и наиболѣе интенсивная и наиболѣе разнообразящаяся въ своихъ формахъ“ (Гюйо, стр. 246). Жизнь — это и есть основное понятіе этической системы Гюйо—жизнь „въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, согласно которому должна отпадать противоположность сознательнаго и безсознательнаго, эгоистическаго и симпатическаго“ (Геффдингъ). Въ своей этикѣ Гюйо принимаетъ въ расчетъ не только сознательную, но и безсознательную сторону жизни. „Тѣ или иныя цѣли, которыя ставитъ себѣ сознаніе, не создаются самимъ сознаніемъ,—говоритъ Гюйо.— Процессъ, происходящій въ сознаніи, состоитъ лишь въ томъ, что мы приходимъ къ сознанію того, что совершилось уже безсознательно. Гюйо блестяще доказываетъ въ своей книгѣ, что правильное развертываніе жизненныхъ силъ лежитъ въ основѣ всякаго нравственнаго поведенія, что удовольствіе только сопутствуетъ жизненнымъ проявленіямъ, но не составляетъ еще ихъ истинной цѣли и причины. Напротивъ, — первичной причиной всякаго поведенія является всегда избытокъ жизненной энергіи, конечная же цѣль состоитъ въ освобожденіи этой энергіи, въ ея переходѣ въ дѣйствіе, въ созданіи все новыхъ и новыхъ формъ жизненности. Гюйо доказываетъ, что человѣкъ долженъ „увеличивать интенсивность (напряженіе) жизни“, другими словами, долженъ „увеличивать область активнаго проявленія во всѣхъ его формахъ“. „Дѣйствовать—значитъ жить“,—говоритъ Гюйо. „Дѣйствовать усиленнѣй—значитъ увеличивать огонь внутренней жизни. Худшій изъ пороковъ, съ этой точки зрѣнія,—лѣность, косность. Нравственнымъ же идеаломъ должна быть активность во всемъ разнообразіи своихъ проявленій. Мышленіе—это одна изъ главнѣйшихъ формъ человѣческой активности, — это жизнь на высшей точкѣ своего развитія. То же самое и любовь. Въ основѣ всякаго удовольствія также лежитъ умноженіе жизни. Изъ этого общаго принципа, по Гюйо, естественно вытекаетъ и любовь къ самому себѣ (эгоизмъ) и любовь къ ближнимъ (альтруизмъ). Эгоизмъ—это естественное самосохраненіе и самоутвержденіе всякой индивидуальной жизни. Но сущность жизни заключается главнымъ образомъ въ расширеніи и распространеніи. „Жизнь для другихъ“ естественно вытекаетъ изъ самаго принципа расширенія жизни. „Необходимо итти къ другимъ,—говоритъ Гюйо,—и умножать самихъ себя посредствомъ общенія мыслей и чувствъ съ другими“. Долгъ есть избытокъ жизни, требующій, чтобы его расходовали и отдавали. Не принужденіемъ и не внѣшней необходимостью порождается чувство долга, — оно просто на просто служитъ выраженіемъ силы того, кто такъ чувствуетъ. Въ симпатіи и альтруизмѣ этотъ избытокъ силы проявляется особенно наглядно. Эгоизмъ, напротивъ, есть признакъ узости, изоляціи. Изъ того же принципа жизненности Гюйо выводитъ еще одно требованіе этики: внутреннюю согласованность или гармонію жизненныхъ проявленій. Безкорыстная жертва, высшее проявленіе нравственной личности, по Гюйо, также является естественнымъ выводомъ изъ того же принципа расширенія жизни“. Такая жертва—высшее проявленіе жизненной мощи. „Интенсивность наслажденія въ моментъ самопожертвованія иной разъ цѣннѣе всей продолжительности жизни“. Въ ней „концентрируется вся жизненная цѣнность индивидуальной личности, а потому вполнѣ естественно, что ради этой цѣнности отдается вся жизнь, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда отказъ отъ моральнаго подвига низводитъ жизнь на степень ничтожнаго прозябанія“. Книга Гюйо — одна изъ самыхъ замѣчательныхъ книгъ по этикѣ, которыя появлялись въ теченіе послѣдняго столѣтія.

Изъ предыдущаго обзора этическихъ теорій въ достаточной мѣрѣ ясно видно, до какой степени онѣ противорѣчивы между собой въ однихъ отношеніяхъ, и до какой степени часто, даже въ самыхъ противоположныхъ теоріяхъ, встрѣчаются взгляды, мнѣнія и тенденціи, по существу однородныя, даже тождественныя. И это—у наиболѣе выдающихся и оригинальныхъ авторовъ, не говоря о мыслителяхъ второстепенныхъ, произведенія которыхъ представляютъ своего рода мозаику всевозможныхъ принциповъ и мнѣній.

До какой степени трудно поддаются классификаціи воззрѣнія выдающихся мыслителей, это можно видѣть, напримѣръ, по Вл. Соловьеву, своеобразные и противорѣчивые взгляды котораго, какъ извѣстно, вызываютъ цѣлый рядъ недоумѣній среди его комментаторовъ. „Одни,—говоритъ о немъ С. Н. Трубецкой,—считали его либераломъ и прогрессистомъ за его пламенный протестъ противъ нетерпимости, обскурантизма, реакціи; другіе считали его консерваторомъ, какъ одного изъ самыхъ энергичныхъ и талантливыхъ защитниковъ положительныхъ устоевъ церкви и государства. Одни не понимали, какимъ образомъ этотъ человѣкъ, столь передовыхъ убѣжденій, отстаиваетъ принципъ самодержавія въ государствѣ и папской власти во вселенской церкви. Другіе, наоборотъ, не хотѣли понять, какимъ образомъ этотъ консерваторъ выступаетъ врагомъ націонализма и требуетъ какой-то свободы совѣсти и свободы личности вмѣсто единственно цѣнной свободы—свободной наличности государственнаго казначейства. На дѣлѣ его идеалъ лежитъ выше противоположностей консерватизма и либерализма—въ вышеуказанномъ принципѣ христіанской политики, конечной цѣлью которой является царство Божіе на землѣ. Во имя этого принципа онъ требуетъ какъ охраненія основъ общежитія, такъ и прогрессивнаго улучшенія условій его существованія въ свободномъ развитіи всѣхъ человѣческихъ силъ, которыя должны стать носительницами грядущаго совершенства. Во имя того же принципа онъ требуетъ осуществленія нравственныхъ началъ въ отношеніяхъ народностей между собою, въ отношеніяхъ различныхъ общественныхъ классовъ между собою и, наконецъ, въ отношеніи общества къ личности, безусловное достоинство которой никогда и ни по какой причинѣ не можетъ быть приносимо въ жертву другому лицу, группѣ лицъ или, такъ называемому, общему благу. Вся эта проповѣдь представляется систематическимъ развитіемъ одной нравственной идеи, какъ самъ Соловьевъ показываетъ это въ III части своего „Оправданія Добра“. Онъ вѣритъ въ универсальность добра и въ универсальность христіанства и признаетъ ложнымъ то христіанство, которое изображается какимъ-то загробнымъ призракомъ, не имѣющимъ жизненной силы въ дѣйствительности. Задача христіанства, по Соловьеву, заключается въ оправданіи своей вѣры посредствомъ реальнаго осуществленія, воплощенія правды и добра. Все то, что служитъ такому воплощенію, служитъ дѣлу Божію; все, что противится воплощенію добра и правды, то противно и христіанству, хотя бы оно прикрывалось его знаменемъ. Оправдать христіанство въ его универсальности, въ исторіи человѣчества, въ консервативныхъ устояхъ его государственной жизни и права, въ свободномъ прогрессѣ его общественныхъ силъ—оправдать его въ добрѣ и правдѣ, какъ онъ оправдываетъ его въ истинѣ и красотѣ,—вотъ задача, которую ставитъ себѣ Соловьевъ въ своемъ нравственномъ ученіи. Такіе этическіе взгляды лежатъ и въ публицистическихъ произведеніяхъ Соловьева. Служить обществу посредствомъ обличенія его грѣховъ и болѣзней, обличенія его самомнѣнія, заблужденія и неправды и посредствомъ раскрытія его положительныхъ христіанскихъ задачъ,—вотъ цѣль, которую онъ ставитъ себѣ, какъ публицистъ и общественный дѣятель,—цѣль, въ которой совпадаетъ его просвѣщенная глубокая вѣра и его пламенный патріотизмъ“.

Этимъ мы и закончимъ классификацію этическихъ системъ по ихъ отношенію къ различнымъ основнымъ вопросамъ нравственной жизни. Разумѣется, такая классификація далеко не исчерпывается всѣмъ вышеизложеннымъ, и попытки другихъ авторовъ далеко не во всемъ совпадаютъ съ попыткою О. Кюльпе. Такъ, напр., Вундтъ въ своемъ „Введеніи въ философію“ и въ „Этикѣ“ держится нѣсколько иной системы *). Фулье (№ 6296) выдѣляетъ въ особыя рубрики мораль „независимую“, „спиритуалистическую“, „эстетическую“, „мистическую“ и т. д. Несомнѣнно, всякая система философіи, претендующая на большую или меньшую законченность, старается построить и свою систему морали. Тѣмъ не менѣе, полагаемъ, что и классификація Кюльпе, изложенная нами выше, въ достаточной степени помогаетъ читателю оріентироваться въ отношеніяхъ разныхъ этическихъ системъ къ основнымъ вопросамъ этики.

IV. Въ дополненіе къ этой классификаціи, небезынтересно распредѣлить еще всѣ моральныя системы по ихъ отношенію къ типамъ соціальнаго строя жизни, на почвѣ которыхъ онѣ возникаютъ. „Нравственность,—говоритъ А. Менгеръ,—покоится на отношеніяхъ соціальныхъ силъ“. „Важнѣйшіе факторы власти, кромѣ отживающей свой вѣкъ церкви, суть государственный и правовой порядокъ и соціальный строй вообще, съ опредѣленной организаціей производства и распредѣленія хозяйственныхъ благъ. Строй общества и форма собственности, въ немъ господствующая, опредѣляетъ и личную и классовую мораль. Опре-

---

*) Вотъ классификація Вундта: I. Авторитарныя системы морали. Онѣ, въ свою очередь, распадаются на политическую и религіозную гетерономію и или отвергаютъ всякое познаніе о цѣли поведенія, или примыкаютъ въ этомъ отношеніи къ какой-либо изъ автономныхъ системъ. II. Автономныя системы морали. 1) Эвдаймонизмъ, подраздѣляющійся на: a) индивидуальный эвдаймонизмъ или эгоизмъ; b) универсальный эвдаймонизмъ или утилитаризмъ. 2) Эволюціонизмъ, подраздѣляющійся на: a) индивидуальный эволюціонизмъ или перфекціонизмъ; b) универсальный эволюціонизмъ или историзмъ. Отчасти съ классификаціей Вундта совпадаетъ классификація Сиджвика (Methods of Etics), который подраздѣляетъ всѣ эти системы на пять системъ: индивидуальный и универсальный эволюціонизмъ, индивидуальный и универсальный гедонизмъ и интуитивизмъ. Гетерономныя системы Сиджвикомъ тоже не принимаются во вниманіе и т. п.

дѣленному строю жизни соотвѣтствуетъ опредѣленная этика. Такъ, напримѣръ, можно различать мораль теократическую, возникшую на почвѣ правящаго жречества, сосредоточившаго въ своихъ рукахъ не только духовную и политическую, но и экономическую власть (напр., „браманизмъ и египетская мораль кастъ“) (№ 3); мораль католицизма (№№ 6271, 6298); мораль іезуитовъ (№№ 5978, 5995, 6270); мораль аскетовъ-монаховъ: см. Жанэ (№ 6276), Гюйо (№ 6272), Чичеринъ (№ 6298), также указанія при №№ 6020, 5968, 5971б (о факирствѣ), также Лекки („Исторія раціонализма“—въ отд. исторіи), аристократическую мораль древней Греціи (Платона) (№ 3997—97а), Аристотеля (№ 5969); мораль феодаловъ и рыцарей (№ 6276, 6298, 3), аристократическую мораль новѣйшаго времени—Ницше (№ 5991—94); демократическую мораль первоначальнаго христіанства (или, какъ ее называетъ Ницше, „мораль рабовъ“) (№ 6009а). Изъ новѣйшихъ представителей демократической морали можно указать: Д. С. Милля (№ 5990) (популярное изложеніе его см. у Покровскаго, № 6176), Г. Джорджа (№ 6153—4), Д. Рескина (№ 6230), Летурно (№ 6256), Торо (№ 6234а), Эскироса (№ 6240) и многихъ другихъ; мораль капиталистическаго буржуазнаго общества — см. Ад. Смитъ (№ 6001), Г. Спенсеръ (№ 6004), Леббокъ (№ 6216а—17), Лекки (№ 6214), Гильти (№ 6192), Тулузъ (№ 6235), Смайльсъ (№ 6233), А. Градовскій (№ 6152), Чичеринъ (№ 6298—9) и многіе другіе, которыхъ мы, по ихъ многочисленности и не всегда ясно выраженнымъ тенденціямъ, здѣсь не перечисляемъ. О морали буржуазнаго общества еще см. Вольскій (№ 5942, гл. VII—XIII), Гофманъ (№ 6051—52), Куттеръ (№ 6210). Мораль пролетарскую, соціалистическую: Каутскій (№ 5952—52б, 6255), Вольскій (№ 5942, гл. X), Энгельсъ (№ 6136), Ламенэ (№ 6164), Менгеръ (№ 5957), Н. Н. (№ 5960), Устиновъ (№ 5964), Лавровъ (№ 6023, 6161—62), Н. Михайловскій (№ 6027), Агафоновъ (№ 6039), А. Богдановъ (№ 6043), К. Гофманъ (№ 6051—52, 6149), Лафаргъ (№ 6084) Луначарскій (№ 6000), Паннекекъ (№ 6103), Уайльдъ (№ 6118), Форлендеръ (№ 6122, 6294), Бердяевъ (№ 6142) (написано до перемѣны убѣжденій), Вейтлингъ (№ 6145, 6189), сб. № 6146, Оуенъ (№ 6171) (утопическій соціалистъ), Штаудингеръ (№ 6184), С. Южаковъ (№ 6185), Куттеръ (№ 6210), Мантегацца (№ 6218а—19), М. Энгельгардтъ (№ 6263), Кживицкій (№ 6279), Ивановъ-Разумникъ (№ 6276а); наконецъ, мораль анархистовъ, опирающаяся на болѣе или менѣе крайнія индивидуалистическія ученія: Кропоткинъ (№ 5954, 6021а, 6082—83, 6209—9а), Штирнеръ (№ 6015—15б), Л. Толстой (№ 6033—37, 6115, 6183, 6233б), Е. Поповъ (№ 6106), С. Форъ (№ 6123), Кармелюкъ (№ 6201), Маккай (№ 6284), Ницше (№ 6289, 5991—94). Къ этому же теченію можно отнести Г. Спенсера въ періодъ созданія его „Соціальной статики“ (№ 6005), представляющей изъ себя горячій протестъ во имя личности противъ стѣсняющихъ нормъ государственнаго строя (впослѣдствіи онъ этому взгляду измѣнилъ,—см. объясненіе въ его автобіографіи) и К. Гофмана (№ 6151).

Безспорно, такая классификація этическихъ системъ съ соціальной точки зрѣнія представляетъ тоже большой интересъ для читателя, стремящагося оріентироваться въ теоріяхъ и вопросахъ нравственности. Тѣмъ не менѣе, отмѣчая ее въ общихъ чертахъ, мы не рѣшаемся вдаваться въ ея подробности. Въ книгѣ Летурно (№ 6256) читатели найдутъ цѣлый рядъ фактовъ, иллюстрирующихъ болѣе или менѣе наглядно слѣдующія фазы этической эволюціи, находящіяся въ прямомъ соотвѣтствіи съ общими условіями жизни: a) животной, b) „жизни дикарей“, c) варваровъ, d) феодальной, e) промышленной. Очень интересныя соображенія по тому же вопросу можно найти въ книгахъ К. Каутскаго (№№ 5952—52б, 6255) и А. Менгера (№ 5957) (ср. предисловіе К. Каутскаго, приложенное къ книгѣ Менгера, изд. Скирмунта).

Переходимъ теперь къ обзору книгъ по вопросамъ этики соціальной. „Не только дѣятельность отдѣльныхъ личностей, — говоритъ А. Менгеръ, — но также и цѣлыхъ общественныхъ группъ (сословій, классовъ и т. д.), выступающихъ активно, подвергается нравственной оцѣнкѣ“. То же можно сказать про государственныя учрежденія и законы, соціальныя установленія и даже нравы и обычаи. Эта оцѣнка и составляетъ задачу соціальной этики. Въ § 153 указаны книги, содержащія матеріалъ для нравственной оцѣнки политическаго и соціальнаго строя,—и учрежденій, и общественныхъ группъ, и общественной дѣятельности, направленной къ поддержкѣ даннаго status quo, или къ борьбѣ противъ него. А именно, о нравственной оцѣнкѣ соціальнаго строя вообще говорятъ слѣдующія книги: во-первыхъ, цѣлый рядъ замѣчательныхъ произведеній Л. Толстого (№ 6183), затѣмъ Ламенэ (№ 6164—64а), П. Лаврова (№ 6161—62), А. Ланге (№ 6163), Г. Джорджа (№ 6153—54) и въ особенности первая глава его книги „Прогрессъ и бѣдность“ (см. экономическій отдѣлъ), затѣмъ Нордау (№ 6170), Бельмонта (№ 6141), В. Вейтлинга (№ 6145), сб. № 6146, Гофмана (№ 6149—51), Лафарга (№ 6165), Южакова (№ 6185). О нравственной оцѣнкѣ политическаго и юридическаго строя: очень характерная брошюра ак. Бехтерева (№ 6143, отчетливая и широкая постановка вопроса), Бугле (№ 6144), Гольцева (№ 6147) (богатый запасъ фактовъ, иллюстрирующихъ развращающее вліяніе русскаго законодательства и вообще правительства на нравы русскаго общества и народа), Гольцендорфа (№ 6148), А. Градовскаго (№ 6152), Іеринга (№ 6158—59) (въ особенности цѣнна его небольшая книжка № 6159,—горячій, искренній, глубоко продуманный призывъ къ отстаиванію своихъ правъ и вообще справедливости), Д. С. Милля (№ 6168) (классическій трактатъ о неотъемлемыхъ человѣческихъ правахъ, одна изъ тѣхъ книгъ, изучить которую долженъ всякій образованный человѣкъ,—популярное изложеніе этой книги см. № 6176), Мишеля (№ 6169) (капитальное изслѣдованіе объ отношеніи личности и государства), Нордау (№ 6170) (интересный и остроумный трактатъ, вскрывающій ложь современнаго строя—политическаго и экономическаго; см. въ особенности главу „Ложь монархическая и республиканская“ и „ложьэкономическая“; книга Нордау очень интересная для начинающихъ, какъ превосходное введеніе въ кругъ вопросовъ, связанныхъ съ этической оцѣнкой учрежденій), Карѣева (№ 6160) [небольшой, довольно популярный трактатъ о томъ, чѣмъ долженъ быть человѣкъ, если онъ намѣревается стать общественнымъ дѣятелемъ; ср. съ этимъ очень цѣнную брошюру П. Кропоткина (№ 6209), де-Амичиса (№ 6186а)] и Л. Толстого (№ 4798). Далѣе, о правовомъ строѣ идетъ рѣчь въ капитальныхъ (но далеко не популярныхъ) трудахъ проф. Л. Петражицкаго (№ 6172—73а), затѣмъ у А. Пренса (№ 6177) и Г. Спенсера (№ 6181—82) (въ этихъ своихъ произведеніяхъ, значительно отличающихся отъ послѣдующихъ, авторъ горячо отстаиваетъ права личности противъ ея поглощенія и порабощенія государственнымъ строемъ; особенно цѣнна „Соц. статика“,—горячо и убѣжденно написанная книга,—ея рѣзкую критику см. у Н. Михайловскаго, № 4514, статья „Что такое счастье?“) и, наконецъ, проф. Штаудингера (№ 6184). Объ активной нравственности, направленной на измѣненіе общественныхъ формъ см. П. Лаврова (№ 6161—62), сб. № 6146, К. Каутскаго (№ 5952—52б, — заключит. главу), С. Вольскаго (№ 5942) (ставящаго своей цѣлью разработать съ этико-философской точки зрѣнія различныя формы борьбы индивида съ природой и соціальной средой, формы, предопредѣляющія содержаніе и направленіе индивидуальной психики, а, слѣдовательно, и содержаніе морали). Гораздо шире и глубже поставленъ вопросъ объ активномъ отношеніи къ окружающей средѣ у Гюйо (№ 5976), о которомъ уже шла рѣчь выше. Въ отдѣлѣ соціальной же морали должны быть отмѣчены книги, дающія этическую оцѣнку столь отрицательнымъ явленіямъ современной общественной жизни, какъ, напримѣръ, милитаризмъ,—см. Толстой: №№ 4823—25, 4846, 4804—5, 4849а, 4849б и сб. № 4973, ст. Ньювангуиса, Ферреро („Милитаризмъ“ и др. книги см. въ юридич. отдѣлѣ), Е. И. Попова (№ 6227), Р-ва (№ 6228), Короленко (№ 6160а, см. еще въ юридическомъ отдѣлѣ международное право), затѣмъ суды и смертныя казни,—см. Л. Толстой: „Въ чемъ моя вѣра?“, „Не могу молчать!“, № 4431 и др., Кропоткинъ (сб. № 4963а), Короленко („Бытовое явленіе“), проф. Малиновскій и другіе и въ отдѣлѣ уголовнаго права *).

Въ § 154 мы указываемъ нѣкоторыя книги по вопросамъ прикладной этики, т. е. книги болѣе или менѣе назидательнаго, нравоучительнаго характера, которыя, впрочемъ, иногда довольно трудно отличить отъ книгъ теоретическихъ (напр., Пэйо, № 6226). Въ этомъ § обращаютъ на себя вниманіе небольшія книжки д-ра Тулуза (№ 6235), Іеринга (№ 6199), В. Вейтлинга (№ 6189), а также бодрая и даже жизнерадостная брошюра Т. Карлейля (№ 6200) и, наконецъ, Джемса (№ 6193). Изъ другихъ книгъ, введенныхъ нами въ § 154, отмѣтимъ еще изданія „Посредника“,—извлеченія изъ афоризмовъ знаменитыхъ моралистовъ всѣхъ временъ и народовъ, начиная Конфуціемъ (№ 6187) и кончая Л. Толстымъ (№№ 6223—24, 6233б—34). Къ отдѣлу прикладной же этики мы отнесли болѣе или менѣе назидательную литературу по вопросамъ физической жизни (§§ 155—56), о чемъ, впрочемъ, мы говоримъ еще въ отдѣлѣ „Семейный строй“.

V. Въ заключеніе сдѣлаемъ нѣкоторое библіографическое указаніе по основнымъ, хотя и частнымъ вопросамъ этики,—по тѣмъ самымъ вопросамъ, которые получили отъ Г. Гейне мѣткое названіе „проклятыхъ“, т. е. властно стоящихъ передъ каждымъ человѣкомъ и назойливо требующихъ своего разрѣшенія и теоретическаго, и практическаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ во многихъ отношеніяхъ совершенно неразрѣшимыхъ. Полагаемъ, что это будетъ не безполезно для тѣхъ читателей, которые, не интересуясь этикой, какъ наукой, въ ея цѣломъ, не могутъ не искать отвѣтовъ на эти „проклятые вопросы“. Таковы, напримѣръ, вопросы:

1. О смыслѣ и цѣли жизни: №№ 6009, 6036, 6043, 6046—46а, 6057, 6059, 6061, 6063, 6066, 6068, 6115, 6160, 6123 (гл. II), 5955 (гл. VII), 6028 (рѣшаетъ вопросъ въ религіозномъ смыслѣ) 6214, 6216а, 6204, 5951 (гл. I), 5976.

2. О цѣнности жизни: №№ 6063, 6095, 6123, 6115, 6133а, 5951 (гл. II). Для иллюстраціи вопроса о цѣнности жизни см. также литературу по вопросу о смертной казни, войнѣ, убійствѣ и самоубійствѣ.

3. О нравственномъ долгѣ, нравственномъ оправданіи: №№ 5979—81 (о категорич. императивѣ), 6065а, 6091, 6119, 5961 (кн. 2-я, гл. V), 6296 (кн. III, гл. III—IV и кн. IV, гл. V), 5957 (гл. IV), 5949а, 6203, 6273, 5955, 5976 (гл. V), 5951 (гл. IV—VI), 6177—78, 6209, 6225, 6260, 6294, 6024.

4. О совершенствѣ и совершенствованіи: §§ 154—56, а также №№ 5961 (введеніе), 5957 (гл. VII), 6062а. Здѣсь же можно указать всѣ соч. Л. Толстого, а также Кондорсэ (см. отд. философіи). Сюда же относится вся литература, указанная въ §§ 154—56.

5. Объ общемъ благѣ: №№ 5990, 6005, 6273, 6160 (гл. III).

6. О любви къ самому себѣ и къ ближнему. (Почему я долженъ и не могу не любить другихъ): №№ 6260, 5954, 5961 (кн. II, гл. VI), 6287, 6082, 6001, 6201, 6108 (ст. Франка), 6180 (ст. Бэло и Жида), 6124. Также Киддъ „Соціальная эволюція“.

7. О свободѣ и несвободѣ воли: №№ 6001, 6011, 6012, 6028, 6057, 6062а, 6045, 6046, 6047—47а, 6053, 6074, 6091, 6094, 6102, 6110, 6112, 5972, 5955 (гл. IV), 6053, 6114, 6117, 6119, 6121, 6126, 6136, 5961, 6296 (кн. II, гл. V), 5957 (гл. VIII), 5943, 5955 (гл. IX), 5944, 5951 (гл. VII).

---

*) Также см. §§ 158—59 (объ интеллигенціи и о роли личности въ исторіи).

7а. Объ отношеніи личности къ обществу: №№ 260, 6160. Бесѣды о выработкѣ міросозерцанія“: гл. VI, 5957 (гл. IX), Карѣевъ „Введеніе въ соціологію“, его же „Роль личности въ исторіи“, также № 6028. См. еще Рибо „Болѣзни воли“ въ отд. психологіи [1].

8. О высшемъ моральномъ благѣ. О добрѣ и злѣ вообще: №№ 6115, 5990, 5992, 5994, 6194а, 5961 (кн. II, гл. I—II), 6239, 6301, 6296 (кн. IV), 5955 (гл. II), 5951 (гл. III), также Новорусскій („Основы современнаго міровоззрѣнія“).

9. Объ оптимизмѣ и пессимизмѣ, объ отношеніи къ жизни и смерти: №№ 6025—26, 6058—59, 6044, 6087, 6291, 6111, 6120, 6123, 5961 (кн. II, гл. III), 6296 (кн. V), 6108б—8в, 6200, 6278.

10. Объ эгоизмѣ и альтруизмѣ: №№ 6052, 6063, 6098 (объ эгоизмѣ), 6082, 6083, 6108, 6127а, 6124, 6128, 5955 (гл. I), 6028.

11. О счастіи и страданіи: №№ 6005, 6027, 6037, 6192, 6089, 6127, 5957 (гл. VI), 6218а—19, 6274, 6204, 5961

12. О насиліи: №№ 6035, 6179, 6162, 6115 (въ особенности „Царство Божіе“), № 6123—24, 6224, 6263.

12а. О справедливости: №№ 6004, 6005, 6031, 6123, 6141, 6153, 6180 (ст. Момю), 6230, 6266.

13. О совѣсти и ея свободѣ: №№ 5994, 6222, 6039, 6073, 6100, 6109 (нѣк. ст.), 5961 (кн. II, гл. V), 5955 (гл. VI), 5944.

14. О нравственномъ мышленіи и нравственной оцѣнкѣ: №№ 6042, 6050, 6057, 6075, 6090, 6108, 6122, Михайловскій (№ 4415, „Записки профана“).

15. О лжи и правдѣ: №№ 5995, 6061, 6088, 6210, 6272, 6098, 6092, въ особенности 6099, 6104, 6104а, 6156, 6175а.

16. О нравственномъ идеалѣ человѣка, о развитіи личности человѣка и вообще индивидуализмѣ: №№ 5990, 5991, 5994, 6005, 6015, 6051, 6057, 6067, 6074а, 6078, 6038, 6039—39а, 6041, 6041а, 6069, 6072, 6070, 6094, 6098, 6114а, 6130 (ст. о Ницше), 6169, 6176, 6194, 6217а, 6225, 6284, 6283а, 6300, 6083а, 6124, 6128, 6133, 6160 „Письма къ учащ. молодежи“, гл. IV), 5943, 5955 (гл. III), 5951 (гл. VIII) [2].

17. О чести: №№ 6134, 6135 (этюды объ „Успенскомъ и Щедринѣ“): (т. V), 4631—32.

18. О нравственномъ идеалѣ человѣка въ связи съ вопросомъ о нравственномъ идеалѣ общества: №№ 6039, 6045, 6052, 6055, 6060, 6067, 6069, 6158—59, 6181, 6240, 6094, 6097, 6101, 6133, 6142, 6143, 6144, 6145, 6146, 6148, 6149, 6152, 6071, 6074а, 6076, 6078, 6079, 6084, 6103, 6106, 6108а, 6118, 6122, 6166, 6105, 6107.

19. О борьбѣ и о стойкости: №№ 6181а, 6186а, 6191, 6226. 6228—29, 6232—32а, 6233 („Самодѣятельность“, „Характеръ“), 6235, 6159, 6162, 6164, 6162, 6078, 6024, 6054, 6063, 6097, 6101, 6113, 6138, 6160 (гл. IV), 6062 (основная мысль автора—показать важное значеніе „борьбы за жизнь другихъ“, какъ существеннѣйшаго фактора эволюціи) (отд. V, гл. 25—6). См. еще книгу соціалиста Эскироса (№ 6240), рисующаго „идеалъ энергичнаго борца, честнаго работника для блага человѣчества, гражданина общества“.

20. Объ отношеніи нравственности къ религіи: №№ 5961 (кн. II, гл. VIII), 5957 (гл. XVII), 5943, 5947, 5972 (двѣ послѣд. главы), 6056, 6062а, 6108б, 6108в, 6028, 6080, 6281 „Этика матеріализма и религіи“. См. еще № 8980а. (Нельзя не пожалѣть, что не переведены произведенія Шаррона и Пьера-Бэля (его полемика съ Лейбницемъ“).

21. О сущности этики вообще. См. § 149, а также №№ 6042, 6048, 6049, 9050а, 6054, 6064, 6072, 6077, 6082, 6104, 6108, 6109а, 6116, 6124, 6117, 6128а, 6137, 5961, 6180 (ст. Бруншвига „Радость жизни, какъ основа морали“), Гюйо (№ 5976). Для начинающихъ особенно удобны №№ 5948, 5949, 5951, 5963, 5966, 5967, 5972, 5973 (ч. IV, гл. 19).

22. О методахъ изслѣдованія нравственныхъ явленій: №№ 6062 („Безнравственность, какъ болѣзнь“), 6139, 6296 (кн. III, гл. I), „Общій методъ критицизма“ (кн. IV, гл. I) и 6273, (стр. 217—30).

Полезными пособіями для выбора книгъ по этикѣ могутъ служить книги Макензи (№ 5957), къ которой приложена очень обстоятельная статья „Источники по литературѣ этики“, и Карѣева (№ 5951, первое изданіе, гдѣ даны цѣнные отзывы о 51 книгахъ. Въ послѣдующихъ изданіяхъ эти рецензіи, къ сожалѣнію, выброшены). Имѣется еще указатель книгъ по этикѣ въ приложеніи къ „психологіи“ Джемса (изд. Кориккера) и „Введенію философіи“ И. Фомина.

Изъ книгъ, указанныхъ нами въ отдѣлѣ этики (§§ 149—158), имѣютъ наибольшее значеніе:

1. Для библіотекъ 1-го типа (сельскихъ и фабричныхъ): №№ 5948, 5949, 5954, 5967, 5972, 5977, 5987—89, 5997—97а, 6000, 6013—14, 6016—18, 6025—26, 6033—37, 6051, 6054, 6059, 6060, 6080, 6082, 6084, 6098—99, 6103, 6106а, 6115, 6120, 6121а, 6123, 6145, 6147, 6153—54, 6159, 6162, 6164—65, 6171, 6174—75, 6176, 6187, 6188—89, 6195--97, 6201, 6205, 6209—9а, 6210, 6211—12, 6217а—18, 6223—25, 6228—32а, 6233, 6233б—34в, 6235б—39, 6248, 6251, 6253, 6256, 6258, 6260, 6270, 6272.

---

[1] Болѣе подробный указатель по этому вопросу см. въ книгѣ Смоленскаго „Исторія, какъ наука“, стр. 172.

[2] Много библіографич. указаній по этому вопросу въ книгѣ Берга, № 6041а. Исторія индивидуализма въ русской литературѣ (съ начала XIX в.) изложена въ книгѣ Иванова-Разумника, № 260.

2. Для библіотекъ 2-го типа (товарищескихъ): №№ 5940, 5946, 5947, 5951, 5952, 5957—58, 5961, 5967а, 5973, 5976, 5977а, 5983, 5990, 5991, 6005, 6009, 6023, 6027, 6042, 6048, 6049, 6050а, 6053, 6056, 6063, 6066—68, 6069, 6072, 6079, 6097, 6118, 6119, 6135, 6143, 6144, 6146, 6148, 6156, 6162, 6163, 6169, 6200, 6213, 6226, 6235, 6240, 6241, 6244—46, 6263, 6273, 6277, 6279, 6283а, 6291, 6294, 6296, 6300, 6304.

3. Для библіотекъ 3-го типа (общественныхъ), кромѣ предыдущихъ: №№ 5942, 5943, 5944, 5950, 5955, 5963а, 5969—71, 5974, 5975, 5979—82, 5984, 5985, 5992—95, 5998—99, 6001, 6006, 6008, 6010, 6011—12, 6015, 6019, 6028, 6047, 6050, 6057, 6062а, 6065, 6102, 6114, 6121, 6126, 6128, 6172—73, 6203, 6216, 6267б, 6274, 6276, 6282, 6288, 6290, 6292, 6301.

А. Общіе обзоры, могущіе служить введеніемъ въ область этики.

§ 149. 5940. Ахелисъ, Т. Этика. Пер. и примѣч. І. Давыдова. Изд. «Библ. Самообр.» Брокгауза и Ефрона. Спб., 906 г.

5941. Бэло, Г. Этюды позитивной морали. Пер. А. и В. Харитоновыхъ. Изд. «Міръ». Спб., 1908 г. Ц. 2 руб.

5942. Вольскій, Ст. А. Философія борьбы. Опытъ построенія этики марксизма. Изд. «Слова». М., 909 г. Ц. 2 руб.

5943. Вольтманъ, Л. Система моральнаго сознанія въ связи съ отношеніемъ критической философіи къ дарвинизму и соціализму. Пер. съ нѣм. В. Михайлова и Г. Шпетта, подъ ред. М. Филиппова. Изд. Зябицкаго и Пятина. Спб., 1901 г. Ц. 1 р. 35 к.

5944. III. **Вундтъ, В.** Этика. Изслѣдованіе факторовъ и законовъ нравственной жизни. Пер. съ нѣм. Изд. журн. «Русское Богат.» Спб., 87 г. (Очень плохой и неполн. переводъ).

5945. Генкель, П. Основныя проблемы этики. Пер. Г. Котляра. Спб., 905 г.

5946. II. **Геффдингъ, Г.** Ученіе о принципахъ нравственности. Публичн. лекціи. Пер. съ нѣм. В. К. Изд. Е. Гронковской. М., 97 г. 40 к.

5947. II. Этика или наука о нравственности. Пер. Л. Оболенскаго. Изд. В. Губинскаго. Спб,, 98 г. 1 руб. 75 к.

5948. II. **Гижицкій, Д.** Основы морали. Одес., 95 г. 60 к.

5949. II. **Гротъ, Н.** Устои нравственной жизни и дѣятельности. Рѣчь. Изд. «Вопр. фил. и псих.». М., 95 г. 30 к.

5949а. Гюйо, М Очеркъ морали. См. 5976.

5950. Кавелинъ, К. Задачи этики. Спб., 87 г. 1 руб. (См. также въ собр. соч. № 4391, т. III).

5951. Карѣевъ, Н. Мысли объ основахъ нравственности. Изд. 3-е. Спб., 905 г. Ц. 40 к.

5952. Каутскій, К. Этика и матеріалистич. пониманіе исторіи. Пер. К. Когана и Б. Яковенко. Изд. В. Яковенко. Спб., 906 г.

5952а. — То же. Съ прилож. ст. «Жизнь, наука, этика». Изд. Скирмунта. М., 906 г. 25 коп.

5952б. — То же. Пер. Ѳ. Капелюшъ. Изд. «Мысль». Спб., 906 г. 20 к. Также см. изд. Одес., 23 к. Изд. «Нов. Міръ» 30 к. Изд. «Знаніе». 20 к. Изд. Мяткова. 25 к«Трудъ и Воля». М., 906 г. 35 к. Изд. Кипера.

5953. Кирхнеръ, Ф., проф. Этика, наука о нравственности. Пер. съ нѣм., подъ ред. Л. Оболенскаго. Изд. 2-е, В. Губинскаго. Спб., ц. 80 к.

5954. II. **Кропоткинъ, П.** Этика анархизма. См. № 4973.

5955. III. **Липпсъ, Т.** Основные вопросы этики. Пер. съ нѣм. М. Лихарева, подъ ред. П. Струве и Н. Лосскаго. Изд. О. Поповой. Спб., 905 г. 1 р.

5956. Львовъ, Д. Принципы этики. М., 90 г. 60 к.

5957. Макензи, С. Этика (ученіе о нравственности). Изд. Ф. Павленкова. Спб., 98 г. 1 руб.

5957а. Менгеръ, А. Новое ученіе о нравственности. Пер. съ нѣм. Іолиса. Нравственность, какъ порожденіе силы. Нравственность общественныхъ союзовъ. Индивидуальн. мораль. Объ улучшеніи нравственности. Изд. О. Поповой. Спб., 906 г. 20 к.

5958. — То же. Пер. подъ ред. и съ прил. ст. проф. Рейснера. Изд. «Дѣло». Спб., 906 г. 30 коп. То-же. Изд. Долбышевой. Ц. 25 коп. Изд. «Образ.», ц. 30 к. Изд. Мяткова 20 к. Изд. «Общ. Польза», ц. 25 к. Изд. «Демосъ», 25 к. Изд. Скирмунта. Ц. 25 к. Изд. Казицина, 25 к. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 98 г. 1 руб.

5959. Мюрхедъ, Д. Основныя начала морали. Пер. Л. Оболенскаго. (Изъ серіи «Общедоступн. университета» Найта). Изд. В. Распопова. Одес., 905 г. 75 к.

5960. Н. Н. О пролетарской этикѣ. Пролетарское творчество съ точки зрѣнія реалистич. философіи. Съ предисл. и подъ ред. проф. Н. Рожкова. Изд. Мягкова. М., 906 г. 15 к.

5961. II. **Паульсенъ, Фр.,** проф. Основы этики. Пер. съ нѣм. подъ ред. В. Ивановскаго. Изд. М. Прокоповича. Т. I. М., 907 г. Ц. 2 р. 40 коп.

5962. — Этика. См. сб. «Философія въ систематическ. изложеніи». Стр. 217—330 (въ отдѣлѣ философіи).

5963. — Проблемы этики. Прилож. къ «Введенію въ философію». Паульсена. См. отд. философіи.

5963а. Роландъ-Гольстъ, Г. Этюды о соціалистич. этикѣ. О жизни, красотѣ и мужествѣ. Пер. Ш. Гермера. Ред. П. Дауге. М., 07 г. Ц. 20 коп.

5963б. Спенсеръ, Г. Основанія этики. См. № 6004.

5964. Устиновъ, Е. Что такое соціалистическая нравственность? Изд. «Совр. Русь». Спб., 906 г. 15 к.

5965. Фаулеръ. Прогрессивная нравственность. Опытъ этики. Пер. съ англ. А. Погодина, подъ ред. Вл. Соловьева. Изд. Павленкова. Спб., 96 г. 40 к.

5965а. — То же. Изд. Сойкина. Спб., Ц. 15 к.

5966. Хвостовъ, В. Основныя проблемы этики. Конспектъ лекцій. (Дополненіе къ учебнику «Общая теорія права» того же автора). Записки, сост. при содѣйствіи слушательницъ в. ж. к. Г. В. Гоштовтъ и З. В. Сербской. М., 1907 г.

5967. II. **Циглеръ.** Что такое нравственность? Пер. А. Острогорскаго. Изд. журн. «Образованіе». Спб., 95 г. 50 к.

5967а. Эвансъ, Э. Эволюціонная этика и психологія животныхъ. Пер. съ англ. Е. Орлова. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 99 г. 75 коп.

Б. Главнѣйшіе капитальные труды по этикѣ, имѣющіе большое значеніе въ исторіи развитія этическихъ идей.

§ 150. **5968**. III. **Августинъ, Блаж.** См. отд. исторіи церкви.

О блаж. Августинѣ и вообще о церковной этикѣ см. *Чичеринъ*, № 6298—99, ст. Герье, въ „Вѣстн. Европы". *Жанэ*, № 6276. *Вундтъ*, № 5944. *Лавровъ*, № 6280. *Фулье*, № 6296. *С. Трубецкой*, № 4862 („Этика и догматика"). Объ этикѣ православн. см. *Толстой*, „Критика догмат. богословія" и „Толкованіе 4 евангелій", № 4769, а также №№ 4758—59, 4802, 4820, 4847—51 и др. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. V („Вопросъ о самочинномъ умствованіи" и „Византія и Россія"). Ср. еще полемику о. Буткевича съ С. Трубецкимъ (№ 4862, т. I, „Мнимое язычество или ложное христіанство"?). *Гюйо*, № 6056 (о религіозн. морали вообще). *Нордау*, № 6099.

5969. III. **Аристотель.** Этика Пер. съ греч. Э. Радлова. Съ прилож. «Очерка исторіи греческой этики до Аристотеля». Изд. «Филос. Общества». Спб., 908 г. Ц. 1 р. 50 к. (Также его «Политика», см. юридич. отдѣлъ).

Объ Аристотелѣ см. *Блекки*, № 6265. *Рѣдкинъ*, № 6290. *Чичеринъ*, № 6298—99. *Вольтманъ*, № 5943. *Жанэ*, № 6276. *Вундтъ*, № 5944. *Бронзовъ*, № 6266а и въ отдѣлѣ философіи *С. Трубецкой*, № 4862, т. III.

5970. III. **Бэконъ, Ф.** Собраніе сочиненій. См. отд. философіи.

О Бэконѣ см. *Іодль*, № 6277, т. I. *Куно Фишеръ*, въ отд. филос. *Маколей*, № 5649. *Вундтъ*, № 5944 и въ отдѣлѣ философіи.

5971. Бентамъ, І. Избранныя сочиненія. Введеніе въ основанія нравственности и законодательства. Пер. съ англ. А. Пыпина и. А. Невѣдомскаго. Спб., 67 г. 3 руб. 75 к.

О Бэнтамѣ и вообще объ утилитаристической этикѣ см. *Блекки*, № 6265. *Мальцевъ*, № 6285. *Іодль*, № 6277, т. II. *Гюйо*, № 6273. *Вундтъ*, № 5944. Также въ отдѣлѣ философіи.

5971а. I. **Библія**. Ветхій Завѣтъ. См. въ отдѣлѣ религіи, № 8503.

Объ этикѣ Ветхаго Завѣта („Библейская нравственность и этика юдаизма") см. *Ковалевскій, П.*, № 6080. *Нордау*, № 6099. *Толстой*, №№ 4749, 4758—59. *С. Трубецкой*, № 4862, т. III. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. VII, гл. XI. (Талмудъ. Еврейство). *Вольтманъ*, № 5943. *Жанэ*, № 6276. *Мечниковъ*, № 6026. *Сэндерлэндъ*, Библія. *Д. Штраусъ*, № 8622. *Ренанъ*, № 8524. *Вольтеръ*. Философія исторіи. См. № 8980а. Также въ отдѣлѣ религіи.

5971б. Будда. См. отд. религіи, № 8467.

О Буддѣ и буддійской нравственности см. *Лесевичъ*, № 6283. Сборникъ № 6231. *Жанэ*, № 6276. *Ольденбергъ*, № 8439. *Геффдингъ*, „Философія религіи" (275-317 стр.). *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. VII (Гл. XI). *Бартъ*. Религіи Индіи № 8439. *Минаевъ*, № 8464. *Лихаревъ*, № 8461. *М. Миллеръ*, № 8463. *Васильевъ*, № 8444. Катехизисъ, № 8440 и др. *Рисъ-Девидсъ*, № 8470. Также въ отдѣлѣ религіи.

5972. II. **Бюхнеръ, Л.** Сила и матерія. Пер. Н. Полилова. Спб., 906 г. 1 р. 50 к. См. отд. философіи.

5972а. — То же. Изд. «Вѣстн. Знан.». Спб., 907 г.

О Бюхнерѣ и вообще о матеріалистической этикѣ см. *Ланге А.*, № 6281. *Кропоткинъ*, № 6082. *Толстой*, № 4809. Также въ отдѣлѣ философіи.

5973. Геккель, Э. Міровыя загадки. Пер. подъ ред. проф. Шимкевича. Спб., 906 г. (То же, изд. Гранатъ, ц. 90 к. То же, изд. «Мысль», ц. 80 к. То же, изд. Д. Ефимова. Ц. 80 коп. (См. отд. философіи). (Конф.).

О Геккелѣ и вообще объ этикѣ монизма см. *Бутру* „Наука и религія". Также въ отд. философіи.

5973а. Геккель, Т. См. № 6048.

5974. Гоббсъ. Левіафанъ. См. отд. философіи.

О Гоббсѣ см. *Смирновъ А.*, № 6292. *Чичеринъ*, №№ 6298-99. *Іодль*, № 6277, т. I. *Вундтъ*, № 5944. *Ланге, А.*, № 6281, т. II. Также въ отд. философіи.

5975. III. **Гольцапфель, Р.** Панидеалъ. Психологія соціальныхъ чувствъ. Съ предисловіемъ Э. Маха. Пер. съ нѣм. Съ біогр. оч. В. Астрова. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

О Гольцапфелѣ см. статьи *Астрова и Маха* при № 5975. *Плехановъ*, № 4585а.

5976. Гюйо, М. Очеркъ морали. (Esquisse d'une morale sans obligation ni sanction). Изд. «Знаніе» Спб., 99 г. 1 р. См. собр. соч. Гюйо. Т. III (въ отд. философіи).

О Гюйо, М. см. ст. *О. Венцеля*, въ „Вопросахъ философіи и психологіи", Вып. 8—9.

5976а. Дарвинъ, Г. См. «Происхожденіе человѣка», въ отдѣлѣ біологіи.

О Дарвинѣ, Ч. и объ этикѣ дарвинизма см. *Вольтманъ*, № 5943. *Фулье*, № 6296. *Гюйо*, № 6273. *Роменсъ*, № 6258-59. *Гексли*, № 6048. *Кропоткинъ*, № 6082-83. *Южаковъ*, № 6138. Сборникъ № 6180 (ст. Бело). *Вольтманъ* № 627б. Также въ отдѣлахъ біологіи и философіи.

5977. I. **Діогенъ,** греческій мудрецъ. Изд. 3-е. «Посредн.» М., 7 к.

О Діогенѣ и вообще о циникахъ см. въ отдѣлѣ философіи.

5977а. Дюрингъ, Е. См. № 6063, 6156.

О Дюрингѣ, Е. см. *Мокіевскій*, № 6095. *Энгельсъ*, № 6136 и въ отдѣлѣ философіи.

5977б. I. **Евангеліе**. См. № 6009а.

5977в. Зороастръ.

О Зороастрѣ см. *Каррьеръ*, № 3, т. I. *Погодинъ*, № 8468 . *Жанэ*, № 6276 и въ отдѣлѣ исторіи религій.

5977г. *Исламъ*. См. *Коранъ* отдѣлъ религіи. Объ этикѣ Ислама см. литературу о Магометѣ (въ истор. и религ. отдѣл.). *Казанскій*. Мусульманство. *Вамберъ*. Картины восточн. нравовъ.

5978. Іезуиты. См. Паскаль № 5995.

О морали и іезуитахъ см. *Паскаль*, № 5995. *И. Гюйо*, № 6272. *Губеръ*, № 6270 и въ отдѣлѣ исторіи и исторіи церкви.

5979. III. **Кантъ, Э.** Критика практическаго разума. Пер. Н. Соколова. Изд. 2-е, испр. и дополн. В. Яковенко. Спб., 908 г. 1 руб.

5980. III. — Критика практическаго разума и метафизика нравовъ. Пер. А. Смирнова. Спб., 79 г. 3 руб. (Распрод.).

5981. III. — Метафизика нравовъ. Излож. А. Пресса. Изд. П. Сойкина. Спб., 40 к.

5982. III. — Религія въ предѣлахъ человѣч. опыта. См. отдѣлъ религіи.

О Кантѣ см. Сборникъ, № 6137 (ст. Іоффе). *Форлендеръ*, № 6294. *Шульце Геверницъ*, № 6302. *Вольтманъ*, № 5943. *Іодль*, № 6236, т. II. *Паульсенъ*, № 5961. Его же „Кантъ" (см. отдѣлъ философіи). *Маккензи*, № 5957. *Фулье*, № 6296. *Куно Фишеръ*. „Ист. нов. философіи", см. отд. философ. *Виндельбандъ*. „Прелюдіи", *Вундтъ*.

№ 5944. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. II и т. VII. *Диттесъ*, № 6275а. *Чичеринъ* № 6298—9. Также въ отдѣлѣ философіи.

5982а. Каутскій, К. См. № 5952.

О Каутскомъ, К. см. *Хвостовъ*, № 5966, также указанія при № 5986а.

5983. Конть, О. См. отд. философіи. Его «Позитивн. политика» изложена Д. С. Миллемъ въ книгѣ «О. Контъ и позитивизмъ». Спб., 69 г. 3 руб.

Объ О. Контѣ и вообще позитивной морали см. *Бэло*, № 5941. Сборникъ, № 6180 (ст. Дельбэ). *Гюйо*, № 6273. *Іодль*, № 6277, т. II. *Бутру*, ,,Наука и Религія“, №9004. *Вл. Соловьевъ*, № 4706 (,,Кризисъ противъ позитивизма“). *Фулье*, № 6296, а также въ отдѣлѣ философіи.

5983а. Конфуцій. См. № 6187.

О Конфуціи см. *Буланже, П.*, № 6187. *Георгіевскій*, № 6269. *Жанэ*, № 6276. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. VI. *Карръеръ*, № 3. *Беттани* и *Дугласъ*, № 8418. *Шантепи-дела-Соссей*, № 8429 и др. въ исторіи религіи.

5983б. Лао-Цзы. Таотъ-Кингъ. Пер. съ китайскаго съ введеніемъ Д. Конисси. М., 94 г. Ц. 40 к. О немъ см. №№ 3, 6269 и въ отд. религіи.

5983в. Лейбницъ. См. № 6131, въ отд. философіи.

О Л. см. *Куно Фишеръ* въ отд. философ. *Грузенбергъ*, № 6275а. Также въ отд. философіи.

5984. Ш. **Лотце, Г.** Основанія практической философіи. Пер. Огусъ. Спб., 87 г.

5985. II. **Лукрецій, Каръ.** См. № 3390.

О Лукреціи Карѣ см. *Гюйо*, № 6273. (,,Мораль Эпикура“). *Ланге*. ,,Исторія матеріализма“, т. I, также указанія при № 3391 и въ отдѣлѣ философіи.

5986. Лютеръ. См. отд. исторіи и исторіи церкви.

О Лютерѣ и вообще о протестантской церковной этикѣ см. *Вольтманъ*, № 5943. *Бецольдъ*, № 8707. *Чичеринъ*, № 6298-99. *Фроме*, ,,Республнка или монархія“ въ юридич. отдѣлѣ.

5986а. Марксъ, К. См. отд. полит. экономіи.

О К. Марксѣ и о соціалистической нравственности вообще см. *Вольскій*, № 3942. *Вольтманъ*, № 5943. *Каутскій*, № 5952-52б. *Форлендеръ*, № 6294. *Лафаргъ*, № 6084. *Гофманъ К.*, № 6051-52. *Нордау* № 6099. *Форлендеръ*, № 6122. Сборникъ, № 6137 (ст. Бауэра). *Бельмонтъ*, № 6141. *Гофманъ, К.*, № 6151. *Куттеръ*, № 6210. *Шульце-Геверницъ*, № 6302. Сборникъ, № 6304 (ст. Ландри). *Вольтманъ*, № 5943. *Хвостовъ*, № 6130 (ст. о Каутскомъ). *Н. Н.*, № 5960. *Устиновъ*, № 5964. Сборн. № 4956. *Массарикъ* см. № 6286а.

5987. I. **Маркъ, Аврелій Антонинъ.** Къ самому себѣ. Размышленія. Пер. П. Краснова. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). 25 к.

5988. I. — То же. Размышленія римскаго императора Марка Аврелія о томъ, что важно для самого себя. Изд. «Посред.» М., 7 к.

5989. I. — Мысли. Спб., 20 к.

О Маркѣ Авреліи и о стоической морали вообще см. *Вольтманъ*, № 5943. *Марта*, № 6286. *Мечниковъ*, № 6026. *Вундтъ*, № 5944. *Карелинъ*, № 8589. *Фарраръ*, № 8656. *Буасье*, №8632. *Ренанъ*, № 8508, Т. 7. (въ отдѣлѣ религіи), также въ отдѣлѣ философіи.

5989а. Менгеръ, А. См. № 5957.

О Менгерѣ см. Сборникъ, № 6137 (ст. Каутскаго) *Хвостовъ*, № 6130.

5989б. Менъ-Цзы. Ученіе китайскаго философа Менъ-Цзы. Пер. П. Попова. Спб. 904 г. 1 р. 35 к.

О Менъ-Цзы. См. *Георгіевскій* № 6269, *Поповъ*, при № 5989б. *Карръеръ*, № 3 и въ отд. религіи.

5990. Милль, Д. С. Утилитаризмъ. О свободѣ. Пер. съ англ. А. Невѣдомскаго. Изд. И. Перевозникова. Спб., 900 г. 2 р. (См. также «Разсужденія и изслѣдованія» въ отдѣлѣ философіи).

О Д. С. Миллѣ и объ утилитаристической нравственности вообще см. *А. А. Герценъ*, № 6176. *Блекки*, № 6265. *Мальцевъ*, № 6285. *Іодль*, № 6277, т. II. *Гюйо*. № 6273. *Фулье*, № 6296. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. VII, *Вундтъ*, № 5944. *Лавровъ*, № 6280. Также указанія при № 5971 бъ отдѣлѣ философіи.

5991. Ницше, Ф. Сочиненія. («Такъ говорилъ Заратустра». «По ту сторону добра и зла». «Сумерки кумировъ». «Человѣческое, слишкомъ человѣческое». «Человѣкъ, какъ онъ есть». «Странникъ и его тѣнь» и др.). См. въ отд. философіи.

Лучш. изд. „Московск. книгоиздательство“. (Изд. продолж). Лучш. пер. „Такъ говорилъ Заратустра“— Ю. Антоновскаго. Очень плохъ пер. въ изд. Ефимова (Друтмана) и Клюкииа.

5992. — По ту сторону добра и зла. Прелюдіи къ философіи будущаго. Пер. Н. Полилова. Изд. Д. Жуковскаго. Спб., 907 г. 1 р. 25 к. (Свободный умъ. Манія религіозности. Мы— ученые. Наши добродѣтели. Народы и отечество. Что аристократично? и др.).

5992а. — То же. Пер. съ нѣм. М. Н. Т. и Е. Соколовой. Изд. «Вѣстн. Знан.». Спб., 907 г.

5993. — Антихристъ. Пер. Н. Полилова. Изд. «Прометей». Спб., 907 г. 1 р. 50 к. (Конф.).

5994. — Генеалогія морали. Памфлетъ. (Добро и зло. Хорошее и дурное. «Грѣхъ», нечистая совѣсть и родственныя понятія. Что означаютъ аскетическія идеалы?). Пер. съ нѣм. В. Вейнштока. Изд. «Вѣст. Знан.». Спб., 908 г.

О Ницше, Ф. см. *Авксентьевъ*, № 6038. *Бергъ*, № 6041а. Сборникъ, № 6124 (ст. Франка) ,,Ницше и этика любви къ дальнему“. Та же статья въ № 4871) *Фулье*, № 6128. *Шельвинъ*, № 6300. *Шестовъ*, № 6301. Сборникъ, № 6304 (ст. Лихтенберже). *Вольтманъ*, № 5943. *Нордау*, № 6098. *Хвостовъ*, № 6130. *Лихтенберже*, № 6283а. *Гротъ*, № 6055. *Михайловскій*, № 4515-17. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. VII и VIII. *Риль и Зиммель* № 7289а. Также въ отдѣлѣ философіи.

5994а. Отцы церкви. См. № 8669.

О нихъ см. *Лекки*. Исторія раціонализма. *Дрэперъ*. Истор. умств. развитія Европы. *Эйкенъ*. Средневѣк. міросозерцаніе. *Чичеринъ*. Ист. политич. ученій. *П. Жанэ*, № 6276.

5995. II. **Паскаль, Б.** Письмо къ провинціалу. (Les provinciales). О морали и политикѣ іезуитовъ. Пер. съ примѣч. и введеніемъ. А. Попова. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 98 г.

5996. — Мысли. Изд. «Посредн.». М., 7 к.

О Паскалѣ см. *Гуляевъ*, № 6271 и въ отдѣлѣ философіи.

5997. Платонъ. Федонъ. Разговоръ. Пер. Лебедева. Изд. «Посредн.». М., 40 к.

5997а.—Филебъ. Республика. Пер. Карпова. См. соч. Платона (въ отдѣлѣ философіи). Подробн. изложен. этики Платона у Рѣдкина «Изъ лекцій». См. № 6290.

О Платонѣ см. *Рѣдкинъ*, № 6290. *Чичеринъ*, № 6298-99. *Вольтманъ*, № 5943. *Жанэ*, № 6276. *Вундтъ*, № 5944. *С. Трубецкой*, № 4862, т. III. *Вл. Соловьевъ*, № 4706. т. VIII. *Виндельбандъ*, № 6267а. Также при № 3466 и въ отдѣлѣ философіи.

5998. II. **Руссо, Ж. Ж.** О вліяніи наукъ на нравы. Перев. съ франц. В. Княжицкаго. Съ предислов. проф. Карѣева. Изд. «Свѣточъ». Спб., 1908 г. 30 к.

5998а. — Рѣчь по вопросу о томъ, способствовало ли возстановленіе наукъ и искусствъ улучшенію нравовъ, и отвѣтъ королю польскому на его «опроверженіе» этой рѣчи. См. № 3141, т. I.

5999. — Теорія воспитанія. Изд. К. Тихомирова. М., 99 г. Ц. (См. отд. педагогики).

Литература о Руссо см. при № 3145 и въ отдѣлѣ философіи.

5999а. Сведенборгъ, Э. О божественной любви и божественной мудрости. Спб. 905 г. 50 к.

О С-гѣ и о мистич. этикѣ вообще см. *Куно Фишеръ*, ист. нов. философіи. *Шлейденъ*, ,,Этюды“ (въ отд. общее естествознаніе). *Леманъ*. Исторія суевѣрій (въ отд. религіи).

6000. I. **Сенека.** Избранныя письма къ Луцилію. Пер. съ лат. Пл. Краснова. Изд. Суворина. Спб., 93 г. 30 к.

О Сенекѣ см. *Вольтманъ*, № 5943. *Марта*, № 6286. *Мечниковъ*, № 6026 и еще см. указанія при № 3415 и въ отдѣлѣ философіи.

6001. II. **Смитъ, А.** Теорія нравственныхъ чувствъ, или опытъ изслѣдованія о законахъ, управляющихъ сужденіями, естественно составляемыми нами сначала о поступкахъ прочихъ людей, а затѣмъ о нашихъ собственныхъ. Пер. П. Бибикова. Спб., 68 г. 2 руб.

Объ Адамѣ Смитѣ см. *Смирновъ, А.*, № 6292. *Іодль*, № 6277, т. II. Также литературу, указ. въ отдѣлѣ политич. экономіи.

6002. Сократъ. См. соч. Платона (въ отд. философіи). Діалоги. Также соч. Ксенофонта «Воспоминанія о Сократѣ» (въ отд. исторіи).

О Сократѣ см. *Блекки*, № 6265. *Рѣдкинъ*, № 6290. *Вольтманъ*, № 5943. *Жанэ*, № 6276. *В. Коршъ*, № 1, т. I, ч. II. *С. Трубецкой*, № 4862, т. III. *Виндельбандъ*. „Прелюдіи“. *Сиповскій*, „Сократъ“ и др. соч. въ отдѣлѣ философіи.

6003. Софисты. См. Платонъ. Сочиненія (Діалоги: «Протагоръ», «Горгій», «Продикъ», «Эвтидемъ» и друг.) въ отд. философіи.

О Протагорѣ и вообще о софистахъ. *Льюисъ*, ,,Исторія философіи. *Сиповскій*, ,,Сократъ“ и др., въ отдѣлѣ философіи.

6004. Спенсеръ, Г. Основанія этики. Пер. подъ ред. Н. Рубакина. Изд. «Издатель». Спб., 99—900 г. См. собран. соч. въ отдѣлѣ философіи. Въ эту книгу вошли также изданныя отдѣльно «Данныя науки о нравственности». Спб., 80 г. 2 руб. и «Основанія науки о нравственности». Спб., 96 г. 2 р.

6005. II. — Соціальная статика. Изложеніе соціальныхъ законовъ, обусловливающихъ счастье человѣчества. Изд. Вроблевскаго. Спб., 906 г. 1 руб. 50 к.

6005а. II. — То же. Изд. Н. Полякова. Спб., 72 г. (очень рѣдк., такъ какъ уничтож. цензур. въ 1872 г.).

О Спенсерѣ и эволюціонной этикѣ вообще см. *Михайловскій*, № 4414, т. III. (,,Что такое счастье?“). *Гексли*, № 6048. *Эвансъ*, № 6262. *Маккензи*, № 5957. *Фулье*, № 6296. *Гюйо*, № 6273 и въ отдѣлѣ философіи.

6006. III. **Спиноза, Б.** Этика. Пер. подъ ред. В. Модестова. Изд. 4-е. Л. Пантелѣева. Спб. Ц. 1 р. 50 к. (То же. Пер. Иванова. Изд. московск. женск. общ. М., 92 г. 2 р. (Болѣе популярн. изложеніе). См. въ «Ист. нов. философ.» Куно Фишера.

6007. III. — То же. Пер. Н. Иванцова. Изд. Московск. Психологич. Общества. М., 92 г. 2 руб.

О Спинозѣ см. *Вормсъ*, № 6268. *Куно Фишеръ*, Ист. нов. фил. (см. отд. фил.). *Виндельбандъ*, (,,Прелюдіи“). *Диттесъ* № 6275а. *Вундтъ*, № 5044 и въ отдѣлѣ философіи.

6007а. Стоики. См. Эпиктетъ, № 6016. Маркъ Аврелій, № 5987. Сенека, № 6000. Персій, № 3402—3.

О стоикахъ см. *Марта* № 6286 и при №№ 6016, 6987.

6008. Фихте. Основныя черты современной эпохи. Пер. съ нѣм. П. М., подъ ред. Н. Лосскаго. Изд. Д. Жуковскаго. Спб., 906 г. 75 к.

6009. — Назначеніе человѣка. Пер. съ нѣм. Л. М., подъ ред. Н. Лосскаго. Изд. Д. Жуковскаго. Спб., 906 г. 50 к.

О Фихте см. *Іодль*, № 6277, т. II. *Вундтъ*, № 5944. *Куно Фишеръ* и др. въ отдѣлѣ философіи.

6009а. Христіанство. См. Евангеліе.

О христіанской нравственности см. *Ницше*, № 5991. (,,Антихристъ“, ,,По ту сторону добра и зла“ и др.). *Нордау*, № 6099. *Петровъ*, № 6174-75а. *Вейтлингъ*, № 6189. *Кармелюкъ*, № 6201а. *Куттеръ*, № 6210. *Летурно*, № 6256. *Энгельгартъ*, № 6263. *Блекки*, № 6265. *С. Трубецкой*, № 4862, т. III. *Вл. Соловьевъ*, № 4706 и № 6030 (т. III, Чтенія о богочеловѣкѣ). *Гюйо, Ив.*, № 6272. *Вэльтманъ*, № 5943. *С. Трубецкой*, № 4862, т. III, ч. I, гл. VI. *Толстой Л.*, №№ 4759, 4772-74, 4780, 4787, 4847-51. *Жанэ*, № 6276. *Іодль*, № 6277, т. I. *Паульсенъ*, № 5961. *Бюхнеръ*, № 5972. *Мечниковъ*, № 6026. *Фейербахъ*, № 8578, см. отд. религіи. (,,Сущность христіанства“). *Гарнакъ*, № 8566. (,,Сущность христіанства“). *Геффдингъ*, № 5947. Его же „Философія религіи“ № 8981. *Сэндерлэндъ*. Библія № 9026. *Грассери*. Психологія религій № 8981. *Тарѣевъ* № 2569. Также въ отдѣлѣ религіи (исторія христіанства).

6010. Цицеронъ, М. Философскій трактатъ о старости и о дружбѣ. Пер. Семенова. М., 93 г. 35 коп.

О Цицеронѣ см. *Жанэ*, № 6276. *Іодль*, № 6277, т. I. *Мечниковъ*, № 6026. *Лавровъ*, № 6280. *Буасье*, № 5900. *Чичеринъ*, № 6298-99 и въ отдѣлѣ философіи. Литература о Ц. указана также при № 3421б.

6011. III. **Шеллингъ.** Философскія изслѣдованія о сущности человѣческой свободы. Бруно или о божественномъ и естественномъ началѣ вещей. Пер. съ нѣм. Изд. Д. Жуковскаго Спб., 908 г. 1 руб.

О Шеллингѣ см. *Іодль*, № 6277, т. II. *Куно Фишеръ*, см. отд. фил. и др. въ отдѣлѣ философіи.

6012. III. **Шопенгауеръ, А.** Свобода воли и основы морали. Пер. Ф. Черниговца. Изд. 3-е. Спб. (См. также собран. соч., пер. подъ ред. Ю. Айхенвальда. Т. IV). («Двѣ основныя проблемы этики»). (Въ отдѣлѣ философіи).

6013. II. — Житейская мудрость. Афоризмы и максимы. Изд. 5-е. 3 тт. Спб., 900—902 гг. 6 руб.

6014. II.—Парерги и паралипомены. Новые паралипомены. (Максимы и афоризмы). См. соч. Ш. въ отд. философіи.

О Шопенгауэрѣ см. *Брюнетьеръ*, № 6044. *Мокіевскій*, № 6095. *Дюрингъ*, № 6063. *Джемсъ*, № 6057-58. *Каро*, № 6278. *Селли*, № 6291. *Іодль*, № 6277, т. II. *Паульсенъ*, № 5961. *Фулье*, № 6296. *Куно Фишеръ*, о Шопенгауэрѣ см. отд. фил. *Мечниковъ*, № 6026. *Вл. Соловьевъ*, № 4706, т. II. *Грузенбергъ*, № 6269б и въ отд. философіи.

6015. Штирнеръ, М. Единственный и его собственность. Изд. комментированное, съ прилож. ст. Маккая «М. Штирнеръ, его ученіе и творчество». Полн. пер. М. О’ Розова, Б. Гиммельфарба и М. Гохшиллера. Изд. «Свѣточъ». Спб., 907 г. 2 руб.

6015а.—То же, пер. В. Ульриха. Издан. «Мысль». Спб., 906 г. 1 руб. 50 к.

6015б. — То же. Пер. В. Федера. Съ приложен. ст. А. Горнфельда. Жизнь Штирнера. Изд. В. Яковенко. Спб., 907 г. 80 к. То же изд. «Инвалидъ». Ц. 1 руб. (Плох. пер.).

О Штирнерѣ см. *Маккай*, № 6015 и № 6284. *Шель-*

винъ, № 6300. *Хвостовъ*, № 6130. *Михайловскій*, № 4515-19 въ отдѣлѣ философіи.

6016. I. Эпиктетъ. Основанія стоицизма. Пер. В. Алексѣева. Изд. А. Суворина. Спб., 88 г. 25 коп.

6017. I. — Настольныя замѣтки стоической морали. Пер. Н. Зайцева. Каз., 83 г. 30 к.

6018. I. — Афоризмы. Пер. В. Алексѣева. Изд. А. Суворина. («Деш. библ.»). Спб., 91 г. 7 коп.

Объ Эпиктетѣ см. *Вольтманъ*, № 5943. *Вундтъ*, № 5944. *Лавровъ*, № 6280. *С. Трубецкой*, № 4862, т. III и въ отдѣлѣ философіи.

6018а. Эпикуръ.

Объ Эпикурѣ см. *Базинеръ*, № 6264. *Гюйо М*, № 6274. *Ланге*, № 6281а. *Вундтъ*, № 5944 и въ отдѣлѣ философіи.

6019. Юмъ, Д. Трактатъ о человѣческой природѣ. (Изслѣдованіе принциповъ морали). См. отд. философіи.

О Д. Юмѣ см. *Іодль*, № 6277, т. I. Также литературу о Юмѣ, указ. въ отдѣлѣ философіи.

6020. Ѳома Кемпійскій. См. отд. исторіи церкви.

О Ѳомѣ *Кемпійскомъ* и вообще средневѣковыхъ мистикахъ и схоластикахъ см. *Жанэ*, № 6276. *Эйкенъ*, въ отд. исторіи. *Нордау*, № 6098 (о мистицизмѣ). *Чичеринъ*, № 6298-99. *Бронзовъ* № 6266а. *Гаусратъ*, № 5640б и въ отдѣлѣ исторіи средневѣковья.

§ 151. 6021. Кавелинъ. Задачи этики. См. № 4391—91а.

О Кавелинѣ см. № 4391. *Спасовичъ*, № 4711, а также указанія при № 4391а.

6021а. II. **Кропоткинъ, П.** См. № 4428—34 л.

О Кропоткинѣ, П. и вообще объ этикѣ анархизма см. въ отдѣлѣ анархизмъ. Изложеніе его системы № 5954, критику ея см. *Плехановъ*, № 4585, стр. 486-527. *Эльцбахеръ*, въ экономич. отдѣлѣ. *Бернштейнъ*, *Цокколи*, *Ценкеръ* въ отд. общ. наукъ.

6022. III. **Кудрявцевъ, П.** Абсолютизмъ или релятивизмъ. Опытъ историко-критическаго изученія чистаго эмпиризма новѣйшаго времени въ его отношеніи къ нравственности и религіи. Вып. I. Кіевъ, 908 г. 2 руб.

6023. Лавровъ, П. Современныя ученія о нравственности и ихъ исторія. Спб., 903 г. 1 р.

6024. II. — Историческія письма. См. № 4443.

6024а.—Очерки вопросовъ практической философіи. Спб., 60 г. (Рѣд.).

О П. Лавровѣ см. *Карѣевъ*, № 6075а, также литературу при № 4448. *Чернышевскій*, № 4893. („Антропологич. принципъ въ философіи“).

6025. II. **Мечниковъ, И.** Этюды оптимизма. Изд. «Научн. Сл.». М., 907 г. 2 руб.

О старости. О естественной смерти. Слѣдуетъ ли пытаться продлить человѣческую жизнь? Пессимизмъ и оптимизмъ. Наука и нравственность и др.

6026. II. — Этюды о природѣ человѣка. Изд. 2-е. М., 905 г. 2 руб. 50 к.

6027. II. **Михайловскій, Н.** Что такое счастье? См. № 4414, т. III. Также его ст. о Ницше №№ 4415—18.

О Михайловскомъ литература указана при № 4519.

6027а. Петражицкій, Л. См. № 6172—73, № 6104.

О Петражицкомъ, Л. см. *Рейснеръ*, № 6108а. *Хвостовъ*, № 5966. *Дембскій* № 6275.

6028. III. **Соловьевъ, Вл.** Оправданіе добра. Нравственная философія. Изд. 2-е. Спб., 99 г. 4 руб. (См. также собр. соч. № 4706).

О Вл. Соловьевѣ см. литературу при № 4707.

6029. III. — Право и нравственность. Очерки изъ прикладной этики. Спб., 97 г. 1 руб. (См. также № 4706).

6030. III. — Духовныя основы жизни. Изд. 3-е. Спб., 97 г. 1 р. (См. также № 4706).

6031. — Споръ о справедливости. См. № 4706. Т. V.

6032. III. — Критика отвлеченныхъ началъ. См. № 4706.

(Первыя 125 стр. посвящены вопросамъ этики).

6033. I. **Толстой, Л. Н.** Исповѣдь. Изданіе «Посредн.». М., 1906 г.

6034. II. — Въ чемъ моя вѣра? См. № 4759—60.

6035. II. — Царство Божіе внутри васъ. См. № 4749. т. V.

6036. — О жизни. См. № 4809.

6037. — Въ чемъ счастье? (Содержаніе: Въ чемъ счастье? — «Такъ что же намъ дѣлать?» —Жизнь въ деревнѣ. Жизнь въ городѣ. — О назначеніи науки и искусства. — Ручной трудъ и умственная дѣятельность. — О трудѣ и роскоши). Спб., 1909 г. 75 к. См. также другія соч. Л. Т. №№ 4749—4834.

О Л. Толстомъ см. *Шестовъ*, № 6301. *Эльцбахеръ*, въ отд. экон. наукъ. *Гротъ*, № 6055. Также см. литературу, указанную при № 1209 и № 4856.

6037а. Чернышевскій, Н. см. № 4983 («Антропологич. организмъ въ философіи» и др.).

О Ч. см. указанія при № 4983.

В. Книги по разнымъ вопросамъ теоретической этики.

§ 152. 6038. Авксентьевъ, Н. Сверхчеловѣкъ. Культурно-этическ. идеалъ Ницше. Изд. «Сѣверъ». Спб., 1906 г. 1 руб.

6039. II. **Агафоновъ, В.** Наука и жизнь. См. № 4174. (Въ эту книгу вошли статьи: Научная истина и общественная совѣсть. Старые гимны разуму, свободѣ и «эгоистическому» героизму. Эволюція индивидуальности. Индивидуализмъ и соціализмъ).

6039а. II. — Индивидуализмъ и соціализмъ. Изд. В. Яковенко. Спб., 906 г. 20 к.

6041. Базаровъ, В. Авторитарная метафизика и автономная личность. См. № 4196.

6041а. II. **Бергъ, Л.** Сверхчеловѣкъ въ современной литературѣ. См. № 2017.

6042. Бертло. Наука и нравственность. Съ предисл. К. Тимирязева. Изд. журн. «Русск. М.». М., 98 г. 60 к.

6043. Богдановъ, А. См. № 4225а, статьи: Собираніе человѣка. Нормы и цѣли жизни и друг.

6044. Брюнетьеръ, Ф. Источники пессимизма. Од., 95 г. 15 к.

6045. Булгаковъ, С. Отъ марксизма къ идеализму. См. № 4232. (Статьи: Законъ причинности и свобода человѣческихъ дѣйствій. Объ экономическомъ идеалѣ. О соціальномъ идеалѣ и др.

6046. Введенскій, А. Философскіе очерки. В. I. Спб., 901 г. 1 руб. (См. ст. Споръ о свободѣ воли предъ судомъ критической философіи. Условіе позволительности вѣры въ смыслъ жизни и др.).

6046а. — Условія допустимости вѣры въ смыслъ жизни. Спб., 96 г. 50 к.

6047. Виндельбандъ, В. О свободѣ воли. Пер. съ нѣм. М. Фитермана. Изд. Д. Ефимова. М., 905 г. 80 к.

6047а.—То же. Изд. «Вѣстн. Знан.». Спб., 70 к. (Плох. пер.).

6048. Гексли, Т. Этика и эволюція. См. проф. К. Тимирязевъ. Осн. задачи естествознанія. (Въ отдѣлѣ общаго естествознанія).

6049. Герценъ, А. А., проф. Наука и нравственность. Лекція для мужской молодежи. Пер. съ франц. Изд. 3-е. Г. Львовича. Спб., 905 г. Ц. 8 коп.

6050. Геффдингъ, Г. Философскія проблемы. Пер. Р. Соловьева. Изд. «Творч. Мысль». М., 905 г. 60 к. (Сюда вошли ст.: Проблемы сознанія, познанія, бытія, оцѣнки, этическо-религіозная проблема).

6050а. — О принципахъ нравственности. Изд. Юровскаго. Спб., 15 к.

6051. П. **Гофманъ, К.** Десять заповѣдей правящихъ классовъ. Пер. съ нѣм. изд. «Мысль», Спб., 906 г. 20 к.

6052. — Эгоизмъ и соціализмъ или «Я» и общество. Пер. съ нѣм. П. Гуревича. Изд. «Міръ». Спб., 1906 г. 10 к.

6053. Гротъ, Н. Критика понятія свободы воли въ связи съ понятіемъ причинности. М., 89 г. 50 к.

6054. П. — Устои нравственной жизни и дѣятельности. М., 95 г. 30 к.

6055. П. — Нравственныя идеалы нашего времени. Изд. 3-е. М., 94 г. 30 к.

6056. Гюйо, М. Безвѣріе будущаго. Соціологическое изслѣдованіе. Съ біогр. автора и предислов. ак. Д. Овсянико-Куликовскаго. Изд. «Общ. Польз.». Спб., 908 г. 2 руб. 50 к. (См. главы: Религіозная мораль. Символич. и моральная вѣра. Разложеніе религ. морали. Религ. индивидуализмъ). (То же, подъ названіемъ «Иррелигіозность будущаго». М., 908 г.).

6057. Джемсъ, В. Зависимость вѣры отъ воли и другіе опыты популярн. философіи. Пер. С. Церетели. (Статьи: Стоитъ ли жить? Детерминизмъ. Философія міропониманія и моральная жизнь. Великіе люди и среда. Значеніе индивидуумовъ и др.). Изд. М. Пирожкова. Спб., 904 г. 1 р. 75 к.

6058. — О человѣческомъ безсмертіи. Пер. О. А. С. М., 901 г. 30 к.

6059. П.—Стоитъ ли жить? См. № 6193.

6060. I. **Джоржъ, Г.** Не укради. Рѣчь въ обществѣ борьбы съ бѣдностью. Изд. «Посредн.» М., 5 к. (См. также «Рѣчи» Г. Джорджа въ экономич. отдѣлѣ).

6061. Діонео. Рефлексы дѣйствительности. См. № 4347а. Статьи: Въ поискахъ за смысломъ жизни. (Объ Уайльдѣ). Разрушитель условностей. (Б. Шоу).

6062. Дробишъ, М. Нравственная статистика. Изслѣдов. Спб., 67 г. 60 к. (Рѣдк.).

6062а. Друммондъ. Г. Эволюція и протрессъ человѣка. Пер. проф. Иванова. М. 97 г.

6063. III. **Дюрингъ, Е.** Цѣнность жизни. Изслѣдованіе въ смыслѣ героическаго жизнепониманія. Переводъ Ю. Антоновскаго. Съ біографіей Дюринга. Изд. 2-е. Спб., 900 г. 1 р. 50 к.

6064. Жаковъ, К. Принципъ эволюціи въ гносеологіи, метафизикѣ и морали. Спб., 907 г.

6065. III. **Зиммель, Г.** Философія труда. Пер. съ нѣм. Изд. Іогансона. Кіевъ. 15 к.

6065а. П. **Зѣлинскій, Ф.** Изъ жизни идей. См. Т. I. (идея нравствен. оправданія).

6066. Ивановъ-Разумникъ. О смыслѣ жизни. См. № 4378б. (Ст.: Вопросъ о смыслѣ жизни и рѣшеніе его. Имманентный субъективизмъ).

6067. — Исторія русской общественной мысли. Индивидуализмъ и мѣщанство въ русск. литературѣ. XIX ст. См. № 4379.

6068. — Литература и общественность. См. № 4378а. (Ст.: Жизнь и теорія. Еще о смыслѣ жизни).

6069. Іодль. Этика и политическая экономія. Перев. съ нѣм. А. Острогорскій. Спб., 95 г. 20 коп.

6070. Кавелинъ, К. Идеалы и принципы. См. № 4391, т. III.

6071. — Злоба дня. См. тамъ же.

6072. Казанскій, П., проф. Право и нравственность, какъ явленія всемірной культуры. Изд. 2-е. М. Малыхъ. Спб., 1905 г. 10 к.

6073. Каррингъ, Г. Совѣсть при свѣтѣ исторіи. Эволюція соціальнаго міровоззрѣнія. Пер. съ нѣм. П. Берлина Изд. «Вѣстн. Знан.». Спб., 909 г. 45 к.

6074. Карѣевъ, Н. Свобода воли съ точки зрѣнія теоріи историческаго процесса. См. «Этюды» № 4394.

6074а. — Теорія личности П. Л. Лаврова. См. № 4396а.

6075. Карпентеръ, Э. Современная наука. Критическ. оч. Пер. Л. Н. Толстого М., 98 г. 15 коп.

6076. Каутскій, К. Этика и матеріалистическое пониманіе исторіи. См. № 5952.

6077. — Наука, жизнь и этика. Спб., 906 г. Ц. 8 коп.

6078. Кэй, Эл. Очерки. Женская нравственность. Жизненная потребность. Облагороженіе культуры. Индивидуальность. Мужество. Свобода личности. Эволюція души). Изд. Саблина. М., 907 г. 1 руб.

6079. Кейра, Ф. Характеръ и нравственное воспитаніе. Пер. съ франц. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 97 г. 40 к.

6080. Ковалевскій, П., проф. Библія и нравственность. Спб., 1908 г. Изданіе 2-е. «Вѣстн. Душ. Бол.» Ц. 25 к.

6082. П. **Кропоткинъ, П.** Взаимная помощь, какъ факторъ эволюціи. Пер. В. Батуринскаго. Изд. 4, «Знаніе». Спб., 907 г. 1 р.

6083. П. — Этика анархизма. См. № 4973.

6083а. Куклярскій, Ѳ. Философія индивидуализма. Изд. «Общ. Польза». Спб., 910 г, 1 р,

6084. Лафаргъ, П. Право на лѣность. Изд. «Соц.-демокр.». М., 905 г. 12 к.

6087. Лихачевъ, А. Самоубійство въ Западной Европѣ и Европейской Россіи. Опытъ сравнительнаго статистическаго изслѣдованія. Спб., 82 г. 2 руб. (Нравственная статистика).

6088. Ложь и свидѣтельскія показанія. («Проблемы психологіи»). Подъ ред. О. Гольдовскаго, В. Потемкина и И. Холчева. Изд. И. Холчева. М., 908 г. 1 р. 75 к.

6089. Лоскутовъ, П. Духовный прогрессъ и счастье. Психологич. изслѣдованіе. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 95 г. 1 руб.

6090. Луначарскій, А. Къ вопросу объ оцѣнкѣ. См. № 4461.

6091. Маудсли, Г. Отвѣтственность при душевныхъ болѣзняхъ. Пер. съ англ. подъ ред. и съ дополн. О Чечотта. Изд. журн. «Знаніе». Спб., 75 г. 2 руб. 50 к.

6092. Мелитанъ, К. Психологія лжи. Пер. съ франц. Н. М. Изд. А. Сомова. М., 903 г. 25 коп.

6093. Мечниковъ. См. № 6025—26.

6094. Милль, Д. С. О свободѣ. (О свободѣ мысли и критики. Объ индивидуальности, какъ объ одномъ изъ элементовъ благосостоянія. О предѣлахъ власти общества надъ индивидуумами. Примѣненія). См. № 5990.

6095. Мокіевскій, П. Цѣнность жизни. Изд. ж. «Русск. Бог.». Спб., 84 г. 1 р. 50 к.

6096. Молль, А., д-ръ. Врачебная этика. Обязанности врача во всѣхъ проявленіяхъ его дѣятельности. Перев. съ нѣм. подъ ред. и съ предисл. В. Вересаева. М., 1904 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

6096а.—То же. Перев., обработалъ и снабдилъ примѣчан. Я. Левенсонъ. Изд. Марксъ. Спб., 903 г.

6097. Морлей, Д. О компромиссѣ. Пер. съ англ. М. Цебриковой. Изд. 2-е, исправлен. и дополн. «Посредн.». М., 96 г. 75 к.

6098. П. **Нордау, М.** Вырожденіе. Пер. подъ ред. Р. Сементковскаго. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 94 г.

6099. П.—Ложь предъ-соціалистической культуры. (Conventionellen Zügen). Соціологич. парадоксы. Ложь религіозная, монархич. и аристократическая, политическая и экономическая, ложь брака. Другіе виды лжи. Конечная гармонія). Пер. А. Чернявскаго. Изд. «Научн. поп. библ.». Спб., 907 г. 1 р.

Русск. пер. съ нѣк. сокращеніями. 2-ая глава „Ложь монарх. и республиканская", изд. отдѣльно. Пер. Л. Бессель. Изд. Суратъ. Рост.-на-Д., 906 г. 2 к. Конф.).

6100.—Европейская совѣсть. Изд. Necessiatas. Спб., 906 г. 5 к.

6101. П. **Озеровъ, И.** Развитіе общечеловѣческой солидарности. М., 902 г. 25 к.

6101а. Оле-Лапрюнъ. Цѣнность жизни. Пер. съ фр. подъ ред. А. Введенскаго. Харьковъ, 98 г.

6102. О свободѣ воли. Опытъ постановки и рѣшенія вопроса. Рефераты и статьи членовъ Моск. Псих. Общества. Изд. этого же Об-ва. М., 89 г. 2 р.

6103. Паннекекъ, А. Этика и соціализмъ. Пер. съ нѣм. П. Гуревича. Изд. «Міръ». Спб., 1907 г. 10 к. (плох. пер.).

6104. Петражицкій, Л. О мотивахъ человѣческихъ поступковъ, въ особенности объ этическихъ мотивахъ. Спб., 904 г. См. еще №№ 6172—73.

6104а. Петропавловскій. Философія лжи. 1906 г. 25 к.

6105. Пирсонъ, К. Наука и обязанности гражданина.* Пер. К.. Тимирязева. М., 905 г. Ц. 25 к.

6106. Познышевъ, С. В., проф. Задачи общественныхъ наукъ въ связи съ основами этики. М., 1908 г. Ц. 90 к.

6107. I. **Поповъ, Е.** Жизнь и смерть С. Е. Изд. 3-ое. Л., 98 г. (Къ вопросу о нравственномъ значеніи милитаризма).

6108. Проблемы идеализма. См. № 4963. (Сюда вошла ст. Н. Бердяева. Этич. проблема въ свѣтѣ философ. идеализма. С. Франкъ. Ницше и этика любви къ дальнему. П. Новгородцевъ. Нравствен. идеализмъ въ философіи права. Б. Кистяковскій. Русск. соціологич. школа и категоріи возможности при рѣшеніи соціально-этич. проблемъ).

6108а. Рейснеръ, М. Теорія Л. Петражицкаго. Марксизмъ и соціальная идеологія. Изд. «Общ. Польза»). Спб., 908 г. 1 р. 25 к.

6108б. Сабатье, А. Безсмертіе съ точки зрѣнія эволюціоннаго натурализма. Лекціи. Пер. В. Обреимова.

6108в.—Жизнь и смерть. Лекціи. Пер. В. Обреимова, изд. Ф. Павленкова. Спб. 98 г. 75 коп.

6109. П. **Свободная совѣсть.** Литер.-филос. сборн. 2 тт. Изд. Сытина. М., 1906 г. Ц. по 1 р. 25 к. См. № 4966а.

6109а. Снегиревъ, В. Нравственное чувство. Опытъ психологич. анализа. Харьковъ, 91 г.

6110. Соловьевъ, Вл. Свобода воли—свобода выбора. См. № 4706. Т. IX. и «Энцикл. слов.» Брокгауза.

6111. П. **Соловьевъ, Р.** Философія смерти. Изд. «Творч. Мысль». М., 906 г. 75 к.

6112. Струве, П. Свобода и историческая необходимость. Къ вопросу о морали. См. № 4729.

6113. Стефенъ, Лесли. Этика и борьба за существованіе. Спб., 94 г.

6114. Сѣченовъ, И. О несвободѣ воли. См. собраніе сочиненій Сѣченова въ біологическомъ отдѣлѣ. «Вѣстникъ Евр.». 81 г. №1 (и въ собр. соч.).

6114а. П. **Тарновскій, Е.** Индивидуализмъ и соціализмъ. Изд. Брокгаузъ Ефронъ. Спб., 907 г.

6115. П. **Толстой, Л.** См. №№ 4850а, 4797а, 4823—4, 4841, 4762а—65, 4770—71, 4778, 4785, 4797б—801, 4802а—6, 4811—12, 4825, 4841, 4849а—51.

6116. Тома, Ф. Нравственность и воспитаніе. Пер. Е. Леонтьевой. Изд. «Образ.». Спб., 900 г. 30 к.

6117. Трубецкой, С. См. № 4862. Т. II. (Ст. Психологическій детерминизмъ и нравственная свобода. Тамъ же: Этика и догматика).

6118. П. **Уайльдъ, О.** Душа человѣка при соціализмѣ. Пер. М. Головкиной. Изд. «Диллетантъ». М., 907 г. 40 к. (То же, собр. соч. № 2712, Т. IV).

6119. Ферстеръ, Ф. Свобода воли и нравственная отвѣтственность. Пер. съ нѣм. подъ ред. Ю. И. Айхенвальда. Изд. И. Фомина. М., 1905 г. Ц. 25 к.

6120. П. **Фино, Ж.** Философія долговѣчности.

Пер. съ фр. О. Литинскаго. Изд. О. Поповой. Спб., 903 г. 60 к.

6121. Фишеръ, Куно. О свободѣ человѣка. Съ приложеніемъ трактата Лейбница «О свободѣ». Спб., 99 г. 30 к.

6122. Форлендеръ, К. Современный соціализмъ и философская этика. Перев. съ нѣм. П. Зеленова. Изд. «Пульсъ жизни». М., 907 г. Ц. 18 к.

6123. П. **Форъ, С.** Міровая скорбь. Опытъ независимой философіи. Изд. виленск. скл. «Знаніе». Спб., 906 г. 1 р.

Причины: природа, индивидуумъ. Экономич., политич., моральн. несправедливости. Причина единственная и главная: принципъ власти.

6124. Франкъ, С. Философія и жизнь. См. № 4871. (Ст.: «Ф. Ницше и этика любви къ «дальнему». Проблема власти. Къ вопросу о сущности морали. Философскія предпосылки деспотизма. Личность и вещь. Этика нигилизма).

6125. Фидлендеръ. Нравственныя эпидеміи. Спб., 902 г. 1 р. 50 к.

6126. Фулье, А. Свобода и необходимость. Пер. съ фр. П. Николаева. Изд. К. Солдатенкова. М., 900 г. 2 р.

6127.—Страданія и удовольствія. Спб., 95 г.

6127а. Фишеръ, С. Человѣкъ и животное. Этико-юридическій оч. Изд. Канторовича. Спб., 99 г.

6128.—Ницше и имморализмъ. Изд. «Общ. Польз.». Спб., 905 г. 1 р. 50 к.

6128а.—Будущее морали. Спб., 99 г.

6130. Хвостовъ, В., проф. Этюды по современной этикѣ. М., 1908 г. Ц. 1 р.

Ср. рец. въ Рус. Бог. 908 г.

6131. П. **Шелгуновъ, Н.** Женское бездѣлье. См. № 4905.

6133. Шульговскій, Н. Идеалъ человѣческаго поведенія. Спб., 907 г. Ц. 30 к.

6133а. — Право на жизнь. Спб., 907 г. Ц. 30 к.

6134. Экштейнъ. Честь и ложныя понятія о чести. Пер. съ нѣм. Изд. Сойкина. Спб., Ц. 15 коп.

6135.—Честь и философія и въ правѣ. Изд. Я. Канторовича. Спб., 95 г. 80 коп.

Ср. Михайловскій № 4514, т. V. („Успенскій“, „Щедринъ“). Пѣшехоновъ (№ 4631 и № 4632).

6136. Энгельсъ. См. въ экономич. и филос. отдѣлѣ. «Анти-Дюрингъ», гл. VII—IX. (Вѣчныя истины. Равенство. Свобода и необходимость. Противъ Дюринга).

6137. Этическая проблема въ историч. матеріализмѣ. Сб. статей: **Каутскій.** Разборъ «Ученія о нравственности» Менгера. **Іоффе.** Къ этикѣ Мандевилля и «соціализму» Канта. **Отто Бауеръ.** Марксизмъ и этика. **Каутскій.** Жизнь, наука и этика. Съ предисл. прив.-доц. В. Морковникова. Пер. съ нѣм. Я. Линденбергъ. Изд. «Пульсъ Жизни». М., 907 г. 30 коп.

6138. Южаковъ, С. Борьба за существованіе и нравственность. См. № 4926. III, гл. 3.

6139. Янсонъ, Ю. Направленія въ научной обработкѣ нравственной статистики. Введеніе въ сравнительную нравствен. статистику. В. I. Кетлэ—Вагнеръ. Дюфо—Герри. Спб., 71 г. (Рѣдк.).

Книги по вопросамъ соціальной нравственности.

(Этика соціальнаго строя и государственныхъ учрежденій).

§ 153. 6140. Амонъ, А. Детерминизмъ и вмѣняемость. Пер. подъ ред. проф. Жижиленко. М., 905 г.

6140а. Амичисъ, Э. См. № 6186а.

6141. Бельмонтъ, Л. Соціализмъ и справедливость. Пер. съ польск. В. Бодуэнъ-де-Куртенэ. Изд. «Вѣстн. Зн.». Спб., 909 г.

6142. Бердяевъ, Н. Субъективизмъ и индивидуализмъ въ общественной философіи. (Субъективизмъ и объективизмъ. Личность и общество. Н. Михайловскій, какъ публицистъ). См. № 4218.

6143. П. **Бехтеревъ, А.** Личность и условія ея развитія и здоровья. Рѣчь. Изд. 2-ое. К. Риккеръ. Спб., 905 г. 40 к.

6144. Бугле. Эгалитаризмъ. (Идея равенства). Соціологич. этюды. Пер. съ фр. подъ ред. И. Брусиловскаго. Изд. В. Распопова. Одес., 904 г. 50 к.

6145. П. **Вейтлингъ, В.** Человѣчество, каково оно есть и какимъ оно должно быть. Пер. съ нѣм. Г. Чернявскаго. Изд. «Просвѣтъ». Спб., 906 г. 12 к.

6146. Вѣхи, какъ знаменіе времени. См. № 4946а. См. ст. Н. Авксентьева «Творчество культуры». Н. Брусиловскаго «Къ вопросу о личности и общественности».

6147. П. **Гольцевъ, В.** Законодательство и нравы въ Россіи XVIII в. Изд. О. Поповой. Спб., 95 г. 1 р. 25 к.

6148. Гольцендорфъ, Ф. Общественное мнѣніе. Пер. Н. Беръ. Изд. 2-е, Я. Конторовичъ. Спб., 97 г. 80 к.

6148а.—То же. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 75 к.

6149. Гофманъ, К. Эгоизмъ и соціализмъ, или «я» и общество. Пер. съ нѣм. П. Гуревича. Изд. «Міръ». Спб., 906 г. 10 к. См. № 6052.

6150. П. Десять заповѣдей правящихъ классовъ. Изданіе «Мысль». Спб., 907 г.

6151. Гофманъ, М. Соборный индивидуализмъ. (Историч. судьба индивидуализма въ древн. и христіанск. мірѣ. Его значеніе и смыслъ). Спб., 907 г. 65 к.

6152. П. **Градовскій, А.** Значеніе идеала въ общественной жизни. См. № 4318. Т. IX.

6153. П. **Джорджъ, Г.** Общественныя задачи. Пер. съ англ. С. Д. Николаева. Съ предисл. Л. Толстого. (Неправда въ существующихъ общественныхъ отношеніяхъ. Всѣ мы могли бы быть богаты. Что намъ дѣлать? и др. ст.). Изд. «Посредн.». М., 907 г. 40 к.

6154. П. — Избранныя рѣчи и статьи. Пер.

С. Д. Николаева. (Моисей. Не укради. Да пріидетъ Царствіе Твое? и др.). Изд. 3-е, «Посредника». М., 906 г. 75 к.

6155. Дробишъ, М. Нравственная статистика. Изслѣдованіе. Спб., 67 г. 60 к. (Рѣдк.)

6156. Дюрингъ, Е. Соціальное спасеніе—въ дѣйствительномъ правѣ. Пер. съ нѣм. Д. Ройтмана. Изд. «Цѣнность жизни». Спб., 909 г. 1 р. 30 к.

(Классовое убійство. Гнилость массы. Господство канальи. Режимъ преступниковъ. Еврейскій режимъ. Хищничество и политика. Холопство и юстиція. Лицемѣріе и международное право. Дѣйствительное право. Закономѣрная соціальность. Справедливая цѣнность. Антиколлективизмъ. Правовой протекторатъ и правомѣрная воля).

6157. Ивановъ-Разумникъ. Исторія русской общественной мысли. См. № 4379.

6158. Іерингъ, Р. Историко-общественныя основы этики. Пер. В. Гессенъ Спб., 90 г. 20 коп.

6159. П.—Борьба за право. См. № 6199.

6159а. Іодль. См. №6069.

6160. Карѣевъ, Н. Мысли о сущности общественной дѣятельности. Спб., 901 г. 50 к.

6160а. Короленко, В. Трагедія генерала Ковалева и нравы военной среды. См. № 4412.

6160б. Кропоткинъ. См. № 4433, 4434и.

6161. Лавровъ, П. Историческія письма. См. № 4443.

6162. П. Кому принадлежитъ будущее? См. № 4447.

6163. П. **Ланге, А.** Рабочій вопросъ. См. экономич. отдѣлъ

„Это одно изъ лучшихъ сочиненій по соціальной этикѣ". Н. Карѣевъ. (См. № 5951, изд. 1-е).

6164а. І. **Ламенэ.** Слова вѣрующаго. Изд. «Общ. Польза». Спб., 906 г. (Конф.).

6164а.—То же. Вошло въ сб. «Своб. Совѣсть». № 6109.

6165. Лафаргъ, П. Право на лѣность. Изд. «Соц.-демократ.". 907 г. 12 к.

6166. Лекціи по общественной этикѣ, составлен. профессорами Брюссельск. универс. Пер. А. Ф. К. Ш. Изд. «Вѣстн. Зн.». Спб., 90 г. 90 к. Книга эта представляетъ изъ себя другой, болѣе полный пер. № 6180.

6167. Менгеръ, А. См. № 5957.

6168. Милль, Д. С. О свободѣ. См. № 5990.

6169. Мишель, А. Идея государства. Критич. очеркъ исторіи соціальн. и политич. теорій во Франціи со времени революціи 1784 г. Спб., 903 г. (Политич., экономическ. и соціальная реакція противъ индивидуалистическаго принципа и индивидуализма. Индивидуалистич. воззрѣнія XIX в. Государство и личность предъ судомъ научной философіи).

6170. П. **Нордау, М.** Ложь предсоціальной культуры. См. № 6099.

6171. П. **Оуэнъ, Р.** Объ образованіи человѣческаго характера. (Новый взглядъ на общество). Изд. И. Билибина. М., 93 г. 60 к.

6171а. П.—То же. Изд. «Вѣстн. Зн.». Спб., 910 г.

6172. Петражицкій, Л. Введеніе въ изученіе права и нравственности. Основы эмоціональной психологіи. Изд. 3-е. Спб., 908 г. 2 руб.

6173. — Теорія права и государства въ связи съ теоріей нравственности. Изд. 24-е, испр. и доп. Спб., 1909—10 г. 4 р.

6173а.—Новое ученіе о правѣ и нравственности и критика проф. В. Сергѣевича. Спб., 910 г. 60 к.

6174. П. **Петровъ, Гр.** Основы общественной жизни по ученію Евангелія. М., 907 г. Ц. 30 к.

6175.—Евангеліе, какъ основа жизни. См. отд. религіи.

6176. П. **Покровскій, В.** Личность и общество. (По Миллю). Съ прилож. ст. А. Герцена: «Д. С. Милль и его книга «О свободѣ». Изд. Гронковскаго. Каз., 907 г. 50 к

6176а. Поповъ, Е. См. № 6227.

6177. Пренсъ, А. Организація свободы и общественный долгъ. Пер. подъ ред. и съ предисл. Р. Сементковскаго. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 97 г. 80 к.

6178. П. **Рескинъ, Д.** См. № 2682.

6179. П. **Сборникъ статей,** см. № 4960. Ст. Подолянина «Къ вопросу о силѣ и насиліи въ революціонной борьбѣ».

6180. Соціальная мораль. Статьи профессоровъ свободной школы соціальныхъ наукъ въ Парижѣ. Пер. А. Тимофеева. Изд. Б. Звонарева. Спб., 902 г. 80 к.

Дельбе. Позитивная нравственность. *Дарлю.* Обществ. и нравств. идеи. *Момю.* Справедливость и право. *Бело.* Состраданіе и естеств. подборъ. *Жидъ.* Справедливость и милосердіе. *Брауншвигъ.* Радости жизни, какъ основа морали. *Роберти.* Нравственность и политика.

6181. П. **Спенсеръ, Г.** Личность и государство. Пер. М. Тимофеевой. Изд. «Вѣстн. Зн.». Спб., 908 г. (Вошло также въ собр. соч. Г. Спенсера («Опыты»).

6182. П. — Соціальная статика. См. № 6005.

6182а. П. — **Тарновсній, Е.** Революція и нравственность. Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. Спб. 907 г. 50 к.

6183. П. **Толстой, Л.** См. №№ 4749—4856. (Христіанство и патріотизмъ. Государство и церковь. Неужели такъ надо? Царство Божіе внутри васъ и нѣк. др.).

6184. Штаудингеръ, Ф., проф. Этика и политика. Пер. съ нѣм. («Задачи соціальной культуры»). Спб., 906 г. 15 к.

6185. Южаковъ, С. Соціологическіе этюды. См. № 4926, т. II. («Нравственное начало въ общественной жизни»).

Книги по вопросамъ прикладной этики и нравственной философіи.

§ 154. 6186. П. **Адлеръ, Ф.** О нравственномъ воспитаніи. Лекціи. Пособіе для учителей. Изданіе «Пед. Листка». М., 92 г., 35 к.

6186а. Амичисъ, Э. Подъ знаменемъ соціализма. Перев. съ нѣм. А. Колтановскаго. Изд. «Лугъ». Спб., 906 г. 50 к.

6186б. Балу, А. Ученіе о христіанскомъ непротивленіи злу насиліемъ. Пер. съ пред. И.

Горбунова-Посадова. Изд. «Поср.». 08 г. Ц. 45 коп.

6187. I. **Буланже, П.** Мудрость народовъ Востока. Вып. I. Жизнь и ученіе Конфуція. Со статьей Л. Н. Толстого. «Изложеніе китайскаго ученія». Изд. «Посредн.». М., 75 к.

6188. I. **Вильямъ Чаннингъ,** апостолъ безконечнаго совершенствованія. Біогр. оч. Пер. съ франц. П. Съ прилож. рѣчи Чаннинга о самовоспитаніи. Пер. съ англ. П. Буланже. Изд. «Посредникъ». М., 909 г. Ц. 80 к.

6189. I. **Вейтлингъ, Б.** Евангеліе бѣднаго грѣшника. Съ біогр. автора, сост. А. Фуксомъ. Пер. д-ра Л. Ц. Изд. А. Миллера. Спб., 907 г. 30 коп.

6190. I. **Вовенаргъ, Л.** Афоризмы. Пер. П. Первова. Изд. А. Суворина. («Дешев. библ.»). Спб., 20 к.

6191. I. **Гебгардтъ, В.** (Hebhardt). Какъ сдѣлаться энергичнымъ? Руководство къ саморазвитію энергіи и силъ. Пер. съ нѣм. Изд. Карцева. М., 905 г. 75 к.

6191а. Геффдингъ. Этика. См. № 5947. Ч. II. съ англ. Изд. 3-е, «Книжное Дѣло». М., 901 г. 20 к. См. также № 6057.

6192. II. **Гильти, К.** Счастье. Популярные очерки по нравствен. философіи. Пер. А. Острогорскаго. Изд. 5-е журнала «Образованіе». Спб., 902 г. 70 к.

6193. II. **Джемсъ, У.** Стоитъ ли жить? Пер. съ англ. Изд. 3-е. «Книжн. Дѣл.». М., 901 г. 20 к. См. также №

6194. II. **Друммондъ, Г.** Идеальная жизнь. Сб. бесѣдъ. Пер. съ англ. Изд. «Религіозно-философ. общ.». Кіевъ, 910 г. 1 р.

6194а. — Высшее благо. М., 92 г.

6194б. — Самое великое въ мірѣ. 2-е изд. М. 93 г. Ц. 25 к.

6194в.—Естеств. законъ въ дух. мірѣ. Пер. Л. Никифорова. 2-е изд. М., 97 г. Ц. 60 к. То же вмѣстѣ съ рѣч. «Какъ преобразить нашу жизнь» и «Миръ съ Вами». М., 98 г. Ц. 2 р.

6195. I. **Избранныя мысли Шиллера и Лессинга.** Вып. I. Пер. съ нѣм. С. Порѣцкаго. Изд. «Посредн.». М., Ц. 15 к.

6196. I. **Избранныя мысли Э. Канта и Лихтенберга.** Пер. С. Порѣцкаго, Л. Никифорова и Гольденвейзера. Изд. «Посредн.». М. Ц. 40 к.

6197. I. **Избранныя мысли Джона Рескина.** Пер. съ англ. Л. Никифорова. 3 вып. Изд. «Посредн.» Ц. по 20 коп.

6198. II. **Изъ дневника Аміеля.** Пер. съ франц. М. Толстой, подъ ред. и съ предисл. Л. Толстого. Изд. 2-е «Посредн.». М., 909 г. Ц. 40 к.

6199. II. **Іерингъ.** Борьба за право. Пер. съ нѣм. Изд. «Книж. Дѣл.». М., 99 г. 25 к.

6199а. — То же. Изд. «Всеобщей Библ.». Спб., 1910 г. 10 к.

6200. II. **Карлейль, Т.** Этика жизни. Трудиться и не унывать. Пер. Е. Синеруковой. Изд. «Вѣстн. Зн.». Спб., 906 г. 40 к.

6201. I. **Кармелюкъ** (Лозинскій, Е.). Новая нагорная проповѣдь. Изд. «Нар. Дѣла». Спб., 906 г. 1 к. (То же, изд. Парамонова и др.) (Конф.).

6202. II. **Карпентеръ.** «Я есмь». Пер. И. Наживина. Изд. «Посредн.». М. Ц. 20 к.

6203. Киркегоръ, С. Наслажденіе и долгъ. Пер. П. Ганзена. Изд. М. Ледерле. Спб., 94 г. 1 руб.

6204. II. **Кирхнеръ, Фр.** Путь къ счастью. Пер. съ нѣм. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 97 г. 60 коп

6205. Кларкъ, А. Вѣчный вопросъ. Пер. А. Толстой. Изд. «Посредн.». М., 906 г. 7 к.

6206. Ковалевскій, П., проф. Борьба съ преступностью путемъ воспитанія. Изд. Вольфа. Спб., 910 г. Ц. 50 к.

6209. Кропоткинъ, П. Къ молодымъ людямъ. См. № 4434и. Революціонное меньшинство и др. Вошло также въ № 4433.

6209а. — Умственный и ручной трудъ. Пер. съ англ. А. Коншина. М. 901 г. 12 к.

6210. II. **Куттеръ, сзящ.** Они должны. Открытое письмо къ христіанскому обществу. Пер. М. Покровской. Изд. Мягкова. М., 906 г. 40 к. (Апологія соц.-дем. этики).

6211. II. **Лабрюйеръ.** Характеры. Пер. Первова. Изд. «Пант. Лит.». Спб., 89 г. 2 р.

6212. II. — Избранныя мысли. Съ приб. избранныхъ афоризмовъ Ларошфуко, Вовенарга и Монтескье. Пер. съ фр. Г. Русанова и Л. Толстого. Съ предисл. Л. Толстого. Изд. «Посредн.“ М., 908 г. 75 к.

6213. II. **Ларошфуко.** Мысли, изреченія и поученія. Изд. А. Суворина. Спб., 901 г. 15 к.

6214. II. **Ленки, В.** Планъ жизни. Характеръ и поведеніе. Пер. съ англ. Л. Лакіера. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 903 г. 1 р. 25 к.

6215. I. **Либерсонъ, М.** Страданія одиночества. Спб., 909 г. 3 к.

6216. II. **Лихтенбергъ, Г. Х.** Афоризмы. (1724—29). Пер. съ нѣм. Изд. Л. Пантелѣева. Спб., 1 р. 50 к.

6216а. II. **Леббокъ, Д.** Какъ надо жить. Пер. Д. Коропчевскаго. Изд. О. Поповой. Спб., 94 г. 40 коп.

6216б.—То же, изд. «Родн. Рѣчи». М., 910 г. (Плох. пер.).

6217 — Идеалы жизни. Умѣнье жить разумно и съ пользой. Пер. М. Ловцовой. Изд. В. Губинскаго. Спб. 75 к.

6217а. I. **Мадзини, Дж.** Объ обязанностяхъ человѣка. (Этико-худож. библ.). М., 99 г. 25 к.

6218. I. — Избранныя мысли. Пер. Д. Никифорова. Съ портр. Мадзини. Изд. «Посредн.». М., 15 к.

6218а. Мантегацца, П. Искусство быть счастливымъ. Пер. д-ра Лейненберга. Одесса, 900 г.

6219. — Счастье и трудъ. Изд. 3-е. Ф. Павленкова. Спб., 75 к.

6220. Маркъ Аврелій. См. № 5987—89.

6221. Мартенъ, К. О воспитаніи характера. Пер. съ фр. Б. Ревякина. Изд. А. Карцева. М., 88 г. 1 р. 50 к.

6222. Минскій, Н. При свѣтѣ совѣсти. Мысли и мечты о цѣли жизни. См. № 4508.

6223. I. **Никифоровъ, Д.** Афоризмы и избранныя мысли Л. Толстого. Изд. «Посредн.» М., 905 г. 30 к.

6224. I. **О насиліи.** Статьи Л. Толстого и А. Герцена. Изд. А. Дубровскаго. М., 907 г. Ц. 20 к.

6225. I. **Пеллико, С.** Объ обязанностяхъ человѣка. Изд. 2-е, т-ва Сытина. М., 908 г. Ц. 30 коп.

6226. II. **Пэйо, Ж.** Воспитаніе воли. Пер. съ фр. М. Шишмаревой. Изд. Ф. Павленкова. Изд. 6-е. Спб., 910 г. Ц. 60 к.

6226а. II.—То же. («Саморазвитіе воли»).Пер. И. Рапгофа. Изд. Губинскаго. Спб., 906 г. 30 к. (Плох. пер.).

6226б. Перэ, Б Нравственное воспитаніе съ колыбели. См. отд. педагогіи.

6227. I. **Поповъ, Е. И.** Жизнь и смерть С. Е. Дрожжина. Изд. 3-е. В. Черткова. Л. См. № 6106. (Къ вопросу о милитаризмѣ).

6228. I. **Р—въ.** Князь Г. А. Дадіани. По личнымъ воспоминаніямъ. (Къ вопросу о милитаризмѣ). Изд. «Посредн.». М., 905 г. 10 к.

6229. I. **Рено, А.** Примѣры героизма и нравственной энергіи изъ исторіи всѣхъ временъ и народовъ. Спб., 96 г. 1 р.

6230. II. **Рескинъ, Д.** Сочиненія. Пер. Д. Никифорова. См. № 6282, также отд. философіи. («Этика пыли», «Послѣднему, что и первому» и др.).

6231. I. **Сабатье, П.** I. «Свѣтъ на пути». Изъ древняго индусскаго писанія: «Книга золотыхъ правилъ». Пер. съ англ. Е. П. П. Ученіе о кармѣ. Составила Е. П. Изд. «Посредн.» Ц. 30 к.

6232. I. **Светъ-Марденъ, О.** Пробивайтесь впередъ! Посвящается всѣмъ борящимся на поприщѣ знанія и долга. Изд. О. Поповой. Спб., 904 г. 1 р. 20 к.

6232а. I. — Строители судьбы или путь къ успѣху и могуществу. Книга, имѣющая цѣлью вдохновить молодежь къ выработкѣ характера, саморазвитію и благородной дѣятельности. Изд. О. Поповой. Спб., 905 г. Ц. 1 р. 30 к.

Ср. рец. „Русск. Бог.", 905 г. 3.

6232б. Сковорода. См. № 1910.

6233. I. **Смайльсъ, С.** Сочиненія. Изд. Вольфа. Спб., 904 г. 4 р. 50 к. (Прилож. къ жур. «Новый міръ»). (Лучш. соч. «Самодѣятельность». Пер. Кутейникова).

6233а. Спенсеръ, Г. О нравственномъ воспитаніи. См. соч. Спенсера въ отдѣлѣ философіи. Ст. «Воспитаніе».

6233б. I. **Толстой, Л.** Кругъ чтенія. Избр., собр. и расположенные на каждый день мысли, статьи и разсказы многихъ писателей объ истинѣ, жизни и поведеніи. 3 тт. Изд. «Посредн.». М., 908 г. 3 р. 30 к. См. также другія соч. Л. Толстого, №№ 4749—4856, въ особенности же №№ 4752—53, 4761—63, 4766—69, 4772—75, 4785—98, 4802—3, 4807, 4809, 4812, 4814—18, 4831, 4835а, 4840, 4842—45, 4847, 4849.

6233в. I. — На каждый день. Ученіе о жизни, изложенное въ изреченіяхъ, взятыхъ у мыслителей разныхъ странъ и разныхъ вѣковъ. Изд. «Посредникъ». М., 909 г. Ц. 15 к.

6234. I. — Для души. Изреченія мыслителей разныхъ странъ и разныхъ вѣковъ. Изд. «Посредникъ». М., 910 г. Ц 3 к.

6234а. II. **Торо, Г.** Опытъ упрощенія жизни. (У Вальденскаго озера. Въ Америкѣ). Пер. съ англ. М., 900 г. 60 к.

6234б. II. — Вальденъ, или жизнь въ лѣсахъ. Съ біогр. очерк. автора. Пер. П. Буланже. Изд. «Посредн.». М., 910 г. 1 р. 25 к.

6234в. II. — Философія естественной жизни. Избранныя мысли. Пер. И. Накашидзе. Изд. «Посредн.». М., 903 г. 40 к.

6235. II. **Тулузъ, Д.** Какъ развивать душевныя силы? Пер. А. Никифорова. Изд. О. Богдановой. Спб., 910 г. 75 к.

6235а. II. **Чаннингъ, В.** Саморазвитіе нравственное и умственное. Пер. съ англ. М. Ловцовой. Изд. В. Губинскаго. Спб., 900 г. 35 к. (См. еще № 6188).

6235б. II. **Эмерсонъ, Р.** Нравственная философія. Пер. съ англ. Е. Ладыженской. 2 ч. Спб., 68 г. 2 р.

6236. II. — Высшая душа. Пер. И. Накашидзе. М., 902 г. 20 к.

6237. I. — О довѣріи къ себѣ. Изд. 2-ое. «Посредн.». М., 902 г. 10 к.

6237а. — Сочиненія. Т. .I (Трактатъ о природѣ и опытѣ). Т. II. (Представители человѣчества). Съ англ. Изд. «Нов. Журн. Ин. Л-ры». 903 г. Ц. 2 р.

6238. I. **Эпиктетъ,** римскій мудрецъ. Его жизнь и ученіе. Изд. 2-ое, «Посредн.". М. 9 к.

6239. I. — Въ чемъ наше благо? Избран. мысли римскаго мудреца. Изд. Сытина. М., 904 г.

6240. II. **Эскиросъ, А.** Эмиль XIX столѣтія. Пер. съ фр. подъ ред. и съ предисл. М. Цебриковой и съ ея ст. «О теоріи воспитанія Спенсера». Спб., 71 г.

Книги по прикладной этикѣ физической жизни. Этика пола и этика пищи.

§ 155. 6241. II. **Блохъ, И.** Половая жизнь нашего времени и ея отношеніе къ современной культурѣ. См. отдѣлъ «Семейный строй».

6242. II. **Бьернстьерне-Бьернсонъ.** Единобрачіе и многобрачіе. (Моногамія и полигамія). Пер. съ нѣм. и изд. Л. Золотарева. М. 900 г. 25 коп.

6242а. II.—То же. Пер. П. Ганзена. Изд. М. Ледерле. Спб., 91 г. 40 к.

6242б. Вейнингеръ, О. Полъ и характеръ. См. въ отд. психологіи.

6243. II. **Викторовъ, П.** Гигіена и этика брака въ связи съ вопросомъ о половой жизни юношества. М., 904 г. 40 к.

6243а. Дюрингъ, Е. Любовь и половая жизнь. М., 98 г. Ц. 30 к.

6244. II. **Золотаревъ, Л.** Супружескія измѣны, ихъ значеніе и причины. Популярно-научн. оч. 2-е испр. и дополн. изд. М., 97 г. 30 коп.

6245. II. — Этика брака. Этическія задачи брака. Нравственность супружескихъ отношеній. Отвѣтственность родителей передъ дѣтьми. Изд. автора. М., 98 г. 30 к.

6245а. Маркузэ, Ю. Половой вопросъ и христіанство. Пер. съ нѣм. Изд. «Сфинксъ». М., 909 г. 90 к.

6246. Роледеръ. Половое влеченіе и половая жизнь. Пер. д-ра Б. Шехтера. Изд. Аскарханова. Спб., 909 г. 1 р. 50 к. (Имѣются и другіе переводы).

6247. Спенсеръ, Г. Цѣломудріе, бракъ и родительство. (Этика половыхъ отношеній). Пер. и изд. Л. А. Золотарева. М., 98 г. 30 коп. (Отрывки изъ «Основаній этики» См. № 6004).

6248. I. **Тайный порокъ.** Вып. I. Трезвыя мысли о половыхъ отношеніяхъ. Изд. 4-е, «Посредн.». М., 908 г. 15 к. Вып. II. Изд. 3-е. М., 910 г. 20 коп.

6249. II. **Форель, А.** Половая этика. Лекція, чит. въ Мюнхенѣ. Изд. Н. А. Жуковскаго. Спб., 906 г. 40 к. (То же. Изд. Коновалова. М., 909 г. 30 к.).

6250. — Половой вопросъ. См. отд. «Семейный строй».

6250а. Шепердъ, Е. См. въ отд. «Семейн. вопросъ».

§ 156. 6251. II. **Бекетовъ, А.** Питаніе человѣка въ настоящемъ и будущемъ. Изд. 2-е. «Посредн.». М., 93 г. 10 к.

6253. II. **Реклю, Э.** О вегетаріанствѣ. Перев. съ англ. М. Языковой. Подъ ред. А. Коншина. Изд. «Посредн.». М., 905 г. 10 коп.

6254. II. **Уильямсъ, Х.** Этика пищи или нравственныя основы безубойнаго питанія для человѣка. Собраніе жизнеописаній и выдержекъ изъ соч. выдающихся мыслителей всѣхъ временъ. Перев. съ англ. Со вступит. ст. Л. Н. Толстого. Изд. «Посредн.». М., 93 г. 2 руб.

Книги по исторіи нравственности и нравственныхъ теорій.

§ 157. 6255. Каутскій, К. Происхожденіе морали. Спб., 907 г. 8 к.

6256. II. **Летурно, Ш.** Нравственность. Развитіе ея съ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней. Полн. пер. А. З. Изд. Аскарханова. Спб., 908 г. Ц. 1 р.

6257. II.—То же. (Подъ назв. «Прогрессъ нравственности. Пер. съ франц. Эл. Зауеръ. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 92 г. 2 р. (Рѣдкое изд., хотя и напечатанное съ разрѣшенія предварит. цензуры, но затѣмъ конфискованное и уничтож. цензурой).

6258. II. **Ромэнсъ.** Умъ животныхъ. Изд. «Рус. Бог.». Спб. Ц. 3 р.

6259. — Духовная эволюція человѣка и животныхъ. Спб. См. № 33.

6259а. Спенсеръ, Г. См. № 6004. («Индукціи этики»). Также см. въ «Основ. соціологіи», т. I.

6260. II. **Сутерландъ, А.** Происхожденіе и развитіе нравственнаго инстинкта. Пер. съ англ. Н. Кончевскій. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 900 г. 1 р. 50 к.

6261. Токарскій, А. Происхожденіе и развитіе нравственныхъ чувствъ. М., 95 г. 25 к.

6262. Эвансъ, Э. Эволюціонная этика и психологія животныхъ. Пер. съ англ. Е. Орлова. Спб., 99 г. 75 к.

6263. II. **Энгельгардтъ, М.** Прогрессъ, какъ эволюція жестокости. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 99 г. 75 к.

§ 158. 6264. III. **Базинеръ.** Эпикуреизмъ и его отношеніе къ новѣйшей теоріи естественныхъ и физическихъ наукъ. Од., 89 г. 50 к.

6264а. Бао. Нравственныя идеи Вундта. Воронежъ, 89 г. 1 р.

6265. Бленки, Д. Четыре фазиса нравственности: Сократъ. Аристотель. Христіанство. Утилитаризмъ. Изд. 2-е. М. Клюкина. М., 909 г. 1 р. 50 к. (То же. М., 78 г. 2 р.).

6266. Болдыревъ, Н. Очеркъ ученій о справедливости въ греческой философіи. См. № 4993. Т. II.

6266а. Бронзовъ. Аристотель и Ѳома Аквинатъ въ отношеніи къ ихъ ученію о нравственности. Спб., 84 г. (распр.).

6267. Виндельбандъ, В. Прелюдіи. Философскія статьи и рѣчи. Перев. С. Франка. Изд. Д. Жуковскаго. Спб., 904 г. 1 р. 60 к. (О Сократѣ. Памяти Спинозы. О принципахъ морали и др.).

6267а.—Платонъ. Спб., 900 г. 50 к.

6267б. Вольтманъ. Дарвинизмъ и соціализмъ. См. отдѣлъ соціологіи.

6268. Вормсъ, Р. Мораль Спинозы. Изученіе ея принциповъ и вліянія, произведеннаго ею въ новѣйшія времена. Пер. Л. Богушевскаго. Спб., 905 г. 1 р. 50 к.

6269. II. **Георгіевскій, Г.** Принципы жизни Китая. Спб., 86 г. 2 р. 50 к. (Мораль Конфуція, Лао-Цзы, Мен-Цзы. Ходячая мораль китайцевъ).

6269а. Герри. Исторія приложенія чиселъ къ наукамъ нравственнымъ. Изслѣд. Съ предисл. А. Вагнера. Спб., 67 г.

6269б. Грузенбергъ. Нравственная философія Шопенгауэра. Критика основныхъ началъ философіи Шопенгауэра. Изд. Сойкина. Спб. Ц. 1 р. 25 к.

6270. II. **Губеръ, Ж.** Іезуиты. Пер. В. Писарева. Изд. Павленкова. Спб., 99 г. 1 р.

6271. Гуляевъ, А. Этическое ученіе въ «Мысляхъ» Паскаля. Казань. 1 р. 50 к.

6272. II. **Гюйо, Ивъ.** Соціальныя ученія христіанства. Пер. Ф. Капелюша. Изд. «Мысль». Спб., 907 г. 1 р. (Конф.).

(Оцѣнка христіанской морали съ соціальной точки зрѣнія. Аскетизмъ. Манія гоненій. Іезуиты. Физіологія набожнаго человѣка и пр.). (Конф.).

6273. Гюйо, М. Исторія и критика современныхъ англійскихъ ученій о нравственности. Изд. «Знан.». Спб., 98 г. 2 р. (См. собр. соч. Гюйо въ отд. философіи).

6274. — Мораль Эпикура и ея связь съ современными ученіями. Изд. тов. «Знаніе». Спб., 99 г. 2 р. (и въ собр. соч. Г. въ отд. философіи).

6275. I. **Дембскій, Д.** I. Философія права и нравственности проф. Л. I. Петражицкаго. II. Право и нравственность съ точки зрѣнія историческаго матеріализма. (Этюдъ по философіи права и нравственности). Харьковъ. 909 г. Ц. 50 коп.

6275а. Диттерсъ, Ф. Критич. этюды о нравствен. философіи Спинозы, Лейница и Канта. Пер. С. Грузенберга. Спб., 900 г. 50 к.

6276. П. **Жанэ, П.** Исторія государственной науки въ связи съ нравственной философіей. Перев. А. Васильева. Т. I. Спб., 76 г. 2 р. 50 к. II т. не выходилъ.

6276а. Зильберштейнъ, Г. Сводъ критики іудаизма. (По библіи, талмуду и раввин. письменности). Ч. I. Варш., 99 г. Ц. 40 к.

6276б. Ивановъ-Разумникъ. См. № 260.

6277. Іодль Фр. Исторія этики въ новой философіи. Пер. подъ ред. Вл. Соловьева. 2 тт. Изд. К. Солдатенкова. М., 98 г. 4 р.

6277а. — То же. Изд. О. Богдановой. (Печ.).

6278. Каро, Е. Пессимизмъ XIX в. (Леопарди, Шопенгауэръ, Гартманъ). Съ прилож. «Бесѣды о пессимизмѣ». М., 88 г. 1 р. (Распр.).

6278а. Кенигъ, В. Вундтъ. См. отд. философіи.

6279. Крживицкій, Л. Этика въ ея историческомъ развитіи. Изд. «Вѣстн. Зн.». Спб., 907 г. 25 к.

6280. Лавровъ, П. (Арнольди). Современныя ученія о нравственности и ея исторія. Спб., 903 г. 1 р.

6281. Ланге, А. Исторія матеріализма. См. отд. философіи. («Этическій матеріализмъ и религія»).

6282. Ланге, Н. Исторія нравственныхъ ученій XIX вѣка. Нѣмецкія ученія. Спб., 88 г. 2 руб.

6283. Лесевичъ, Б. Буддійскій нравственный типъ. См. № 4455.

6283а Лихтенберже, Ф. Ницше. Изд. О. Поповой. Спб., 901 г. 1 р. 80 к.

6284. П. **Маккай, Д.** Максъ Штирнеръ, его жизнь и ученіе. Пер. съ нѣм. подъ ред. А. Даманской. Спб., 907 г. 60 к.

6285. Мальцевъ, А. Нравственная философія утилитаризма. Спб., 79 г. (Распр.).

6286. П. **Марта, К.** Философы и поэты-моралисты во времена Римской Имперіи. Пер. М. Корсакъ. Изд. К. Солдатенкова. М., 79 г. 2 р.

6286а. Массаринъ. Философскія и соціологическія основанія марксизма. М., 901 г. 2 р.

6286б. Матушевскій, И. Дьяволъ въ поэзіи. См. № 2022.

6287. Михайловъ, П. Основныя стадіи въ эволюціи идеи «ближняго». См. № 4943. Т. II.

6287а. Модестовъ, В. Философъ Сенека и его письма къ Люцилію. К., 72 г. Ц. 30 к.

6287б. Мокіевскій, П. См. № 6895.

6288. Мюллеръ, М. Шесть системъ индійской философіи. Пер. съ англ. П. Николаева. Изд. Солдатенкова. М., 901 г. 2 р.

6289. Ницше, Фр. Генеалогія морали. Изд. «Вѣстн. Зн.». Спб., 907 г. 50 к.

6289а. Риль и Зиммель. Фр. Ницше. Спб., 98 г. 5 к.

6289б. Родь, Э. Нравств. идеи нашего времени. К., 98 г. Ц. 30 к.

6290. Рѣдкинъ, П. Изъ лекцій по исторіи философіи права въ связи съ исторіей философіи. 7 тт. (Ист. древности). Спб., 89—91 гг. По 3 р. за томъ. (Излагается также и исторія нравственности).

6290а. Саводникъ, В. Ницшіанецъ 40-хъ гг. (М. Штирнеръ). М., 902 г. Ц. 60 к.

6291. Селли, Д. Пессимизмъ. Исторія и критика. Пер. подъ ред. и съ пред. В. Яковенко. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 93 г. Ц 1 р. 50 к.

6292. П. **Смирновъ, А., проф.** Исторія англійской этики. Т. I. Англійскіе моралисты XVII вѣка. Казань, 80 г. 3 р. (Распр.).

6293. Фаулеръ, Г. Прогрессивная нравственность. Опытъ этики. Пер. съ англ. А. Погодина. Подъ ред. Вл. Соловьева. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 96 г. 40 к.

6294. Форлендеръ, К. Кантъ и Марксъ. Очерки этическаго матеріализма. Пер. Б. И. Элькина, съ предисл. М. И. Туганъ-Барановскаго. Изд. «Звено». Спб., 909 г. Ц. 1 р.

6295. Фризо, Л., проф. Исторія нравственной философіи. Пер. съ итал. Н. Лейнберга. Изд. Б. Звонарева. Спб., 902 г. Ц. 1 р.

6296. Фуллье, А. Критика новѣйшихъ системъ морали. Пер. Е. Максимовой и О. Конради. Изд. «Образов.». Спб., 98 г. 2 р.

6296а. Фуллье, А. Критика нравств. ученія Ницше. Съ фр. В. Дроздова. Х., 902 г. Ц. 40 к. См. еще № 6128.

6297. Челпановъ, Г. Исторія основныхъ вопросовъ этики. Изд. Водовозовой и Эвенсонъ. Кіевъ, 97 г.

6298. Чичеринъ, Б. Исторія политическихъ ученій. См. отд. юридич.

6299. — Политическіе мыслители. См. тамъ же.

6300. Шельвинъ, Р. М. Штирнеръ и Ф. Ницше. Явленія современнаго духа и сущности человѣка Пер. съ нѣм. Н. Вокачъ и А. Ильина. Изд. Н. Клочкова. М., 909 г. 50 к.

6301. Шестовъ, Л. Добро въ ученіи гр. Толстого и Ницше. (Философія и проповѣдь). Спб., Изд. М. В. Пирожкова. 907 г. Ц. 1 р.

6302. Шульце-Геверницъ, Г. Марксъ или Кантъ? Ректорская рѣчь. Пер. съ нѣм. Спб., 909 г. 1 р. 50 к.

6303. П. **Энгельгардтъ, М.** Прогрессъ, какъ эволюція жестокости. Изд. Ф. Павленкова. Спб., 99 г. Ср. Н. Михайловскій. Соч.

6304. Этюды по моральной философіи XIX вѣка. Изд. «Творч. Мысль». М., 908 г. Ц. 1 р. 50 к.

Бэло, Г. Принципы позитивной морали и современное сознаніе.—*Дарлю, А.* Мораль Ренувье. *Жидъ, Ш.* Мораль Бастіа.—*Берне, М.* Мораль Прудона.—*Дандри, А.* К. Марксъ.—*Роберти, Е.* Моральныя идеи Вине.—*Алльe, Р.* Мораль и политика Ренана.—*Лихтенберже, А.* Фр. Ницше.—*Брунсвикъ, Д.* М. Метерлинкъ.

Дополненіе къ I-й части.

I. Вопросъ объ интеллигенціи.

Предварительныя замѣчанія. Въ предыдущемъ отдѣлѣ указана литература о нравственныхъ идеалахъ человѣчества, о нравственной оцѣнкѣ человѣческой личности, ея психики, ея поведенія, мотивовъ, ею руководящихъ, и цѣлей, выставляемыхъ ею. Въ § **159** указана литература о передовыхъ носителяхъ этихъ идеаловъ, ихъ искателяхъ, ихъ творцахъ, наконецъ, идейныхъ борцахъ за нихъ,—словомъ сказать, литература по вопросу объ интеллигенціи, какъ русской, такъ и иностранной. Такимъ образомъ, § **159** является не только естественнымъ продолженіемъ, но и завершеніемъ всѣхъ предшествующихъ ему §§, своего рода философскимъ резюме, соціальнымъ итогомъ этихъ послѣднихъ. Какъ извѣстно, вопросъ объ интеллигенціи не только рѣшается, но даже и ставится у насъ далеко не такъ, какъ на Западѣ. Мы имѣли въ виду, подбирая матеріалъ, главнымъ образомъ, интеллигенцію русскую, тѣмъ болѣе, что объ интеллигенціи иностранной у насъ почти не имѣется матеріаловъ. Выдѣлить литературу объ интеллигенціи въ особый § насъ заставляетъ и тотъ интересъ, который этотъ вопросъ возбуждаетъ уже много лѣтъ въ русскомъ обществѣ, попрежнему оставаясь темнымъ и нерѣшеннымъ ни въ теоріи, ни на практикѣ. Особенно усилился этотъ интересъ за послѣднія пять-шесть лѣтъ, въ связи съ событіями начала XX-го вѣка.

Литература, указанная въ § **159**, позволяетъ освѣтить данный вопросъ съ довольно разнообразныхъ сторонъ, а именно — моральной, психологической, соціальной и, наконецъ, вообще философской. Что касается до его исторической стороны, до исторіи интеллигенціи, какъ таковой, то мы сочли болѣе удобнымъ не касаться ея въ этомъ §, потому что матеріалы по исторіи интеллигенціи настолько тѣсно связаны съ исторіей умственныхъ, религіозныхъ, научно-философскихъ, литературныхъ, политическихъ, соціальныхъ и всякихъ иныхъ теченій, что выдѣлять исторію собственно интеллигенціи изъ исторіи всѣхъ этихъ движеній не представляется ни малѣйшей возможности: читателей, интересующихся исторіей интеллигенціи, намъ остается лишь отослать къ исторіи всѣхъ этихъ движеній. Въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ нашего труда указаны главнѣйшія произведенія, характеризующія роль интеллигенціи во всѣхъ наиболѣе крупныхъ движеніяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ разныя эпохи и въ разныхъ странахъ. Здѣсь мы отмѣтимъ лишь то, что, подбирая матеріалъ для историческаго отдѣла, мы старались обращать особое вниманіе именно на тѣ историческіе труды, въ которыхъ наиболѣе полно и разносторонне излагается роль интеллигенціи въ исторіи общественныхъ движеній. Въ томъ же отдѣлѣ читатель найдетъ литературу и по исторіи русской интеллигенціи, для насъ особенно близкой и дорогой.

Переходя теперь къ обзору книгъ, введенныхъ въ § **159**, прежде всего мы отмѣтимъ тѣ изъ нихъ, которыя ставятъ вопросъ, что же такое представляетъ изъ себя интеллигенція, и даютъ свой отвѣтъ на него. На этотъ основной вопросъ мы имѣемъ въ настоящее время цѣлый рядъ крайне противорѣчивыхъ отвѣтовъ. „Интеллигенція,—говоритъ, напр., проф. Овсянико-Куликовскій,—это все образованное общество; въ его составъ входятъ всѣ, кто, такъ или иначе, прямо или косвенно, активно или пассивно, принимаетъ участіе въ умственной жизни страны. Интеллигенція есть мыслящая среда, гдѣ вырабатываются умственныя блага, такъ называемыя, духовныя цѣнности“ (№ 6337). „Интеллигенція, — говоритъ близкій къ народничеству Ивановъ-Разумникъ (№ 260)—есть внѣклассовая, внѣсословная, преемственная группа“. „Интеллигенція,—доказывалъ, будучи марксистомъ, П. Струве въ 1894 г.,—явленіе безсословное и классовое“. „Интеллигенція, — писалъ народникъ В. В. (№ 6319),—какъ принадлежащая къ опредѣленной націи и опредѣленному классу, въ своихъ научныхъ, общественныхъ построеніяхъ обыкновенно бываетъ представительницей не только своего времени или націи, но и опредѣленнаго класса“. Въ I гл. своей книги тотъ же авторъ старается доказать сословный и классовый характеръ исторической интеллигенціи. По его словамъ, интеллигенція „сознательно ставитъ изученію общія идеальныя задачи и безсознательно подмѣняетъ ихъ частными классовыми“. „Интеллигенція,—доказываетъ „махаевецъ“ Е. Лозинскій (№ 4456), — есть особый классъ умственныхъ работниковъ, и у этого класса имѣются свои особые источники дохода, свои общіе классовые интересы, стоящіе въ большемъ или меньшемъ антагонизмѣ съ интересами другихъ классовъ; это—классъ привилегированный и эксплоататорскій, питающійся внѣ-трудовымъ доходомъ, неоплаченнымъ трудомъ ручныхъ рабочихъ; это—классъ непроизводительный: его трудъ поддерживаетъ и укрѣпляетъ въ настоящее время классовой строй, усиливаетъ степень эксплоатаціи и подготовляетъ умственное рабство; вся дѣятельность этого класса идетъ въ разрѣзъ съ интересами истины и справедливости“.

Со взглядомъ Е. Лозинскаго на классовый характеръ интеллигенціи совпадаютъ взгляды А. С. Суворина, высказанные имъ въ 1881—2 годахъ. (См. о нихъ Н. Михайловскій, № 4514, т. V, стр. 514). Тамъ же Михайловскій, давая хорошую отповѣдь такимъ взглядамъ, слѣдующимъ образомъ характеризуетъ сущность и задачи русской интеллигенціи и старается выяснить ея отношеніе къ буржуазіи. „Понятно,—говоритъ онъ, — буржуазія и интеллигенція могутъ иногда и совпадать, но это вовсе не обязательно, и задачи русской интеллигенціи, между прочимъ, въ томъ именно и состоятъ, чтобы бороться съ развитіемъ буржуазіи на русской почвѣ, что, конечно, не исключаетъ и другихъ ея задачъ". „Правда, говоря исторически, между интеллигенціей и буржуазіей существуетъ связь". Но русской интеллигенціи стыдно и должно быть стыдно итти нога въ ногу съ буржуазіей, потому что ей, этой интеллигенціи, извѣстно то, что не было въ свое время извѣстно интеллигенціи европейской. Для той буржуазія была носительницей высокихъ идеаловъ свободы и энергической, просвѣщенной дѣятельности, борцомъ за оскорбленное въ ея собственномъ лицѣ человѣчество. Такою буржуазія въ тѣ времена въ передовыхъ странахъ Европы дѣйствительно была, и въ цѣломъ, какъ сословіе, и въ лучшихъ изъ своихъ отдѣльныхъ представителей. Но эти высокія качества были не самой сутью буржуазіи. Суть эта состояла въ сосредоточеніи производительныхъ силъ страны въ рукахъ людей, непосредственно не трудящихся, а имѣющихъ для того наемниковъ. И разъ это намъ извѣстно, разъ мы знаемъ, какія послѣдствія повлекло за собой торжество буржуазіи, мы уже изгнаны изъ рая, ибо вкусили плода древа познанія добра и зла. Мы не можемъ призвать къ себѣ буржуазію не то что съ энтузіазмомъ, а даже просто, безъ угрызеній совѣсти, ибо знаемъ, что торжество ея равносильно систематическому отобранію у народа его хозяйственной самостоятельности. Стоять за буржуазію можно, но вдохновиться ея идеей, съ чистой совѣстью и уваженіемъ къ себѣ отдать ей на службу свое оружіе—мысль, знаніе, творчество, логику,—этого интеллигенція наша сдѣлать не можетъ" (стр. 543, т. V). „Умудреные тяжелымъ историческимъ опытомъ",—продолжаетъ тотъ же авторъ,—мы должны теперь „подыскать такой общественный элементъ, служеніе которому наиболѣе приближало бы насъ къ намѣченной цѣли. Такой общественный элементъ есть,—это народъ; но народъ не въ смыслѣ націи, а въ смыслѣ совокупности трудящагося люда. Трудъ,—единственный объединяющій признакъ этой группы людей,—не несетъ съ собой никакой привиллегіи, служа которой мы рискуемъ услужить какому-нибудь одностороннему началу. Въ трудѣ личность выражается наиболѣе ярко и полно. Но служить не значитъ прислуживаться и потакать невѣжеству или прилаживаться къ предразсудкамъ народа. Мы, богатые теоретическимъ знаніемъ и чужимъ историческимъ опытомъ, должны стать на стражѣ интересовъ народа, охранять ихъ отъ поползновеній завѣдомыхъ враговъ и тѣхъ лицемѣрныхъ друзей, которые желаютъ держать народъ въ темнотѣ невѣжества". „Но интересы народа нельзя смѣшивать съ голосомъ деревни,"—говоритъ въ другомъ мѣстѣ Н. К. Михайловскій. „Это—совсѣмъ не одно и то же. Хороши бы мы были, если бы, проживъ цѣлые вѣка на счетъ деревни и изуродовавъ ее крѣпостнымъ правомъ, сложили теперь руки и сказали бы: шабашъ! мы пусты, какъ шелуха орѣха, мы ни во что не вѣримъ; нѣтъ у насъ ничего завѣтнаго; выходи, мужикъ, выходи и поучай насъ! Корми насъ, въ придачу къ хлѣбу, еще и духовной пищей! Это было бы верхъ барства, возмутительнѣйшій его видъ. Неспорно, что у мужика есть чему поучиться, но есть и намъ что ему передать. И только изъ взаимодѣйствія его и нашего и можетъ возникнуть вожделѣнный новый періодъ русской исторіи. Дѣло идетъ объ обмѣнѣ между нами и народомъ, обмѣнѣ честномъ, безъ шулерства и заднихъ мыслей, въ результатѣ котораго получается равенство обмѣненныхъ цѣнностей" (стр. 707, т. III). „И не рядомъ только холодныхъ логическихъ выводовъ мы пришли къ такому результату. Въ насъ говоритъ и щемящее чувство отвѣтственности передъ народомъ, неоплатнаго ему долга за то, что за счетъ его воловьей работы и кроваваго пота мы дошли до возможности строить эти логическіе выводы. Мы—интеллигенты, потому что мы много знаемъ, обо многомъ размышляли, по профессіи занимаемся наукой, искусствомъ, публицистикой. Слѣпымъ историческимъ процессомъ мы оторваны отъ народа, но мы не враги ему, ибо сердце и разумъ нашъ съ нимъ... И если бы чувство остыло или охладѣло подъ напоромъ житейскихъ дѣлъ и дѣлишекъ, все же не поколеблется разумъ; а поколеблется разумъ—поддержитъ чувство... Мы не имѣемъ ничего общаго съ той долей интеллигенціи, которая хочетъ по недоразумѣнію служить чистой наукѣ, чистому искусству, насаждать въ отечествѣ абстрактное богатство, абсолютную справедливость. Тѣмъ паче далеки мы отъ тѣхъ представителей науки и искусства, журналистики и практики, которые безъ всякихъ недоразумѣній служатъ, напр., туманному образу грядущей русской буржуазіи" *).

Говоря въ другой своей статьѣ объ историческихъ судьбахъ русской интеллигенціи и ея экономической и политической борьбѣ, Михайловскій, прежде всего, слѣдующимъ образомъ формулируетъ вопросъ о соотношеніи этихъ двухъ видовъ борьбы: „Чисто-экономическая борьба,—говоритъ онъ,—собственно говоря, никогда не существовала, да еслибъ когда-нибудь и гдѣ-нибудь и имѣла мѣсто, то результаты ея, можно сказать, моментально превращаются въ юридическую норму и входятъ въ составъ политическихъ отношеній. А эти юридическія и политическія отношенія, въ свою очередь, даютъ перевѣсъ той или другой изъ сторонъ въ борьбѣ экономической. Механизмъ производства и распредѣленія народ-

---

*) Писано въ 1881 г.

наго богатства самъ по себѣ никогда не имѣлъ бы такой губительной для личности силы, если бы не осложнялся извѣстнаго рода политическими и юридическими придатками". (Т. V, стр. 305—6). Тотъ же авторъ въ 1881-мъ году, какъ бы иллюстрируя эту свою мысль, писалъ въ другомъ мѣстѣ, что у насъ въ Россіи „дѣйствія правительства не имѣютъ ничего общаго съ народной пользой и стремленіями. Оно подчинило народъ крѣпостному праву, отдало массы во власть дворянству; въ настоящее время оно открыто создаетъ самый вредный классъ спекулянтовъ и барышниковъ. Всѣ реформы его приводятъ лишь къ тому, что народъ все болѣе эксплуатируется; самые возмутительные грабежи остаются безъ наказанія. Но зато какая судьба ждетъ человѣка, искренно помышляющаго объ общей пользѣ... У насъ вѣшали праваго и виноватаго, тюрьмы и отдаленныя губерніи переполнялись ссыльными... Но вѣдь это нисколько не измѣняетъ положенія вещей", потому что такихъ людей „создаютъ обстоятельства, всеобщее неудовольствіе народа, стремленіе Россіи къ новымъ общественнымъ формамъ. На смѣну однихъ постоянно выдвигаются изъ народа все въ большемъ количествѣ новыя личности, еще болѣе озлобленныя, еще болѣе энергичныя. Окидывая безпристрастнымъ взглядомъ пережитое нами, можно безошибочно предсказать дальнѣйшій ходъ движенія, если только политика правительства не измѣнится". (Соч., т. X).

Изъ одного сопоставленія столь противорѣчивыхъ опредѣленій интеллигенціи и изъ полемики, возгоравшейся много разъ около этого вопроса, видно, сколько противорѣчій онъ въ себѣ заключаетъ. Матеріалы для его рѣшенія можно найти въ слѣдующихъ книгахъ, указанныхъ въ § 159: В. В. (№ 6319), сб. №№ 6320—21, Засуличъ (№ 6331), Ивановъ-Разумникъ (№№ 6332—34), А. Изгоевъ (№ 6335), сб. № 6337, Каутскій (№№ 6342—43), Кропоткинъ (№ 6345), П. Лавровъ (№№ 6347—47а), Е. Лозинскій (№ 6350), Н. Михайловскій (№ 6362), А. Николаевъ (№№ 6364—64а), Г. Плехановъ (6370), сб. № 6371, А. Потресовъ (№ 6372), Н. Ракитниковъ (№ 6374), Н. Рубакинъ (№ 6375) (предисловіе), Левъ Тихомировъ (№ 6387), Шелгуновъ (№ 6400), Юзовъ (№ 6404). Особенный интересъ представляютъ изъ числа вышеуказанныхъ книгъ сборники №№ 6320—21 и 6337. Первый изъ нихъ („Вѣхи". Сборникъ статей Бердяева, С. Булгакова, Гершензона, Б. Кистяковскаго, П. Струве, С. Франка и Изгоева) есть ничто иное, какъ своего рода обвинительный актъ противъ современной русской интеллигенціи. При этомъ, по выраженію А. Пѣшехонова [1]), „Бердяевъ взялся опорочить русскую интеллигенцію въ философскомъ отношеніи, Булгаковъ—обличить ея религіозныя точки зрѣнія, Гершензонъ—изобразить ея психическое уродство, Кистяковскій—доказать ея правовую тупость и неразвитость, Струве—ея политическую преступность, Франкъ—ея моральную несостоятельность, Изгоевъ—педагогическую неспособность". По мнѣнію „семи смиренныхъ" (какъ остроумно назвалъ Д. Мережковскій авторовъ „Вѣхъ"), „интеллигенція невѣжественна, любовь къ истинѣ у нея паралитична, интересъ къ истинѣ уничтоженъ" (стр. 8 „Вѣхъ"), интеллектуальная совѣсть не развита (стр. 150); интеллигенція „въ глубинѣ души считаетъ духовное богатство роскошью"; въ дѣйствительности „Иванушка-дурачокъ—герой русской интеллигенціи" (стр. 174); культура ей враждебна (стр. 157) и „борьба противъ культуры есть одна изъ типично-характерныхъ чертъ русскаго интеллигентскаго духа". „Русская интеллигенція никогда не уважала права, никогда не видѣла въ немъ цѣнности". Она состоитъ изъ людей, которые ни индивидуально, ни соціально не дисциплинированы, она „мечтательна, недѣловита, легкомысленна" (138 стр.), „имѣетъ всѣ свойства стада", „отличается тупой косностью и фанатической нетерпимостью" (184 стр.). „Легковѣріе безъ вѣры, борьба безъ творчества, фанатизмъ безъ энтузіазма, нетерпимость безъ благоговѣнія,—вотъ вся форма ея религіозности безъ содержанія" (138—39 стр.). „Нигилизмъ есть страшный бичъ, ужасная духовная язва, разъѣдающая наше общество, героическое „все позволено" незамѣтно подмѣняется (у интеллигенціи) безпринципностью во всемъ, что касается личной жизни, личнаго поведенія" (46 стр.). „Картина своеволія, экспропріаторства, массоваго террора,—все это явилось не случайно, но было раскрытіемъ тѣхъ духовныхъ возможностей, которыя необходимо таятся въ психологіи самообожанія" (45 стр.). „Русская интеллигенція оказалась не только въ партійномъ сосѣдствѣ, но и въ духовномъ родствѣ съ грабителями, корыстными убійцами, хулиганами и разнузданными любителями полового разврата" (178 стр.), Основательную отповѣдь этимъ обвиненіямъ противъ русской интеллигенціи можно найти, кромѣ вышеуказанной превосходной статьи А. Пѣшехонова, въ сборн. №№ 6321 и 6337. „Вѣхи",—читаемъ въ первомъ изъ нихъ,—есть несомнѣнно „знаменіе времени" или точнѣе „знаменіе безвременья". Это, кромѣ того, по существу своему, „самая реакціонная книга, какая только появилась за послѣднее десятилѣтіе". Въ этомъ отношеніи „Вѣхи" побили рекордъ „Московскаго сборника" Побѣдоносцева (№ 4594), также, кстати сказать, выдержавшаго нѣсколько изданій (стр. 1). Въ интересныхъ статьяхъ Ю. Гарденина, Л. Шишко, Н. Ракитникова (въ сборн. № 6321) и др. читатель найдетъ рядъ соображеній и фактовъ, подтверждающихъ сдѣланную выше оцѣнку „Вѣхъ". Въ сборн. № 6337 вошла, между прочимъ, обширная, чрезвычайно содержательная статья П. Милюкова „Интеллигенція и историческая традиція", подвергающая „Вѣхи" суровой исторической критикѣ и сводящая на нѣтъ „новое слово", сказанное ихъ авторами. „Въ отрицаніи самоочевидныхъ истинъ,—говоритъ проф. П. Милюковъ,—и заключается собственно новизна и дразнящая привлекательность этого „новаго слова". „Культъ прошлаго—это тотъ путь, на который уже вступило одной ногой большинство авторовъ „Вѣхъ“. Но дѣло не въ авторахъ, а въ томъ, что они лишь совпали по настроенію съ тѣмъ довольно многочисленнымъ кругомъ людей, у которыхъ послѣднія событія (1905—910 г.г.) отшибли память и создали непреодолимую потребность повернуться спиной ко всему, что истрепало ихъ нервы,—отъ враговъ, какъ и отъ друзей“. „Я хотѣлъ бы сказать всѣмъ этимъ испугавшимся, уставшимъ, вознегодовавшимъ, брюзжащимъ и отчаявшимся,—пишетъ П. Н. Милюковъ,—вспомните о долгѣ и о дисциплинѣ, вспомните, что вы—только звено въ цѣпи поколѣній. Вернитесь же въ ряды и станьте на ваше мѣсто. Нужно продолжать общую работу русской интеллигенціи съ той самой точки, на которой остановило ее политическое землетрясеніе, ничего не уступая врагамъ, ни отъ чего не отказываясь и твердо имѣя въ виду цѣль, давно поставленную не нашимъ произволомъ и прихотью, а законами жизни“. „Въ противоположность безграничному разочарованію, унынію и самоѣдству авторовъ „Вѣхъ“, статья П. Милюкова проникнута свѣтлой, глубоко искренней бодростью отъ перваго до послѣдняго его слова, и это горячее бодрящее слово, сказанное замѣчательнымъ борцомъ, общественнымъ дѣятелемъ и ученымъ, заслуживаетъ особеннаго вниманія. Тѣмъ же настроеніемъ бодрости проникнуты и другія статьи въ сборн. №№ 6321 и 6327.

---

[1]) Статья А. Пѣшехонова, на которую мы здѣсь ссылаемся, одна изъ лучшихъ, если не самая лучшая, отповѣдь „Вѣхамъ", какія только появились въ русской литературѣ. См. „Русское Богатство", 1909 г., № 4 и 5.

Изъ другихъ книгъ, введенныхъ нами въ § **159**, интересны, какъ матеріалы для характеристики русской интеллигенціи и методовъ ея воздѣйствія на общественную жизнь №№ 6305, 6308, 6311 (очень ѣдко и остроумно написанная брошюра), 6322, 6336, 6339, 6341а, 6349, 6352, 6354а—55, 6359, 6360—61, 6363 (очень цѣнный партійный документъ), 6364а (единственное въ своемъ родѣ изслѣдованіе), 6365, 6366, 6368, 6369—72, 6373, 6374, 6375—76 (сопоставленіе интеллигенціи изъ народа, съ такъ называемой „чистой публикой“), 6377 (очень цѣнныя статьи, затрагивающія самыя жгучія, хотя во многихъ отношеніяхъ и очень спорныя темы), 6382, 6384 (одна изъ самыхъ замѣчательныхъ статей Вл. Соловьева), затѣмъ №№ 6391—92, 6396, 6400, 6401. О путяхъ дѣйствій и воздѣйствій русской интеллигенціи на общественную жизнь см. № 6307 („Интеллигенція въ земствѣ“), 6316, 6317, 6318 („махаевская“ точка зрѣнія), 6339 (анти-революціонная точка зрѣнія), 6344 (описаніе, критика и анализъ разнаго рода „малыхъ общественныхъ дѣлъ“ культурническаго характера), 6347а, 6347б (характеристика и сравнительная оцѣнка разныхъ путей и способовъ работы), 6356—57, 6359 („Дума и лѣвые“ и др.,—отповѣдь к.-д. по адресу крайнихъ лѣвыхъ партій), 6363 (въ этой брошюрѣ, но въ ея наиболѣе полномъ заграничномъ изданіи, читатель найдетъ сравнительную оцѣнку разныхъ методовъ интеллигентскаго воздѣйствія на общественную и, въ частности, на политическую жизнь), 6368, 6369, 6374, 6377 (теорія и оцѣнка наиболѣе рѣшительныхъ выступленій) (о томъ же см. брошюру Н. Морозова, Спб., 1879 г., переизд. и въ сборникѣ „Да здравствуетъ Н. В.“, Парижъ, изд. 1907 г.) (о томъ же см. „Соц.-Р.“, 1910 г., № 2, — сопоставленіе взглядовъ противниковъ и защитниковъ крайнихъ способовъ воздѣйствія), № 6378 (проповѣдь культурничества). О „культурническомъ“ же методѣ воздѣйствія очень характерны статьи Я. Абрамова, „Д. Ж.“ („Дер. житель“), П. Червинскаго, А. Энгельгардта, № 6403—см. о нихъ въ отдѣлѣ публицистики (тамъ же см. превосходный анализъ этого метода, сдѣланный Н. В. Шелгуновымъ),—см. № 4905, т. III О методахъ же „интеллигентскаго“ воздѣйствія см. №№ 6379—80, съ одной стороны, и № 6381, съ другой. Къ этой же категоріи книгъ, служащихъ для характеристики русской интеллигенціи, надо отнести и статьи Скабичевскаго (№ 6382). На особомъ мѣстѣ среди методовъ воздѣйствія слѣдуетъ поставить тотъ, который указанъ Л. Толстымъ и который состоитъ въ служеніи людямъ дѣятельной любовью, оставляя въ сторонѣ всякое противленіе злу насиліемъ (№ 6390). Только историческій интересъ имѣетъ въ настоящее время отвѣтъ Чернышевскаго на вопросъ о томъ „Что дѣлать?“ (№ 6399). Болѣе подробно указана литература о методахъ воздѣйствія интеллигенціи на соціальную и политическую жизнь страны въ юридическомъ отдѣлѣ (см. рубрику „О партіяхъ и о тактикѣ разныхъ партій“).

Съ вопросомъ о методахъ воздѣйствія русской интеллигенціи на жизнь непосредственно связанъ вопросъ о типахъ интеллигенціи. Литература по этому послѣднему вопросу довольно обширна и отчасти уже указана нами въ другомъ мѣстѣ (см. § 28, на стр. 21—22). Слѣдуетъ еще обратить вниманіе читателя на крайне цѣнный матеріалъ по вопросу о типахъ русской и всемірной интеллигенціи, поскольку эти типы отразились въ беллетристикѣ. Указанія на такого рода матеріалъ относительно типовъ русской интеллигенціи XIX—XX в.в. сдѣланы нами на стр. 31—32, причемъ типы, выводимые въ русской беллетристикѣ, распредѣлены по десятилѣтіямъ русской жизни. Объ интеллигенціи предшествующихъ столѣтій см. въ спискахъ историческихъ романовъ (на стр. 26-28—романовъ русскихъ и на стр. 161-66—иностранныхъ). Правда, въ эти списки вошли не только тѣ романы, въ которыхъ главными дѣйствующими лицами являются именно представители интеллигенціи, но среди указанныхъ тамъ романовъ найдется немало и такихъ, гдѣ нарисованы именно интеллигенты, а въ какихъ именно романахъ ихъ искать,—на этотъ вопросъ даетъ отвѣтъ исторія общественныхъ движеній, которая и можетъ служить читателю руководящей нитью для отысканія интеллигентскихъ типовъ въ спискахъ историческихъ романовъ (напр., типы интеллигенціи временъ первыхъ христіанъ см. въ романахъ, перечисленныхъ на стр. 165—66, интеллигенціи временъ Возрожденія—на стр. 163 и т. д.). Упомянемъ здѣсь еще „Словарь литературныхъ типовъ“ (№ 265), гдѣ читатель найдетъ классифицированный и вообще довольно обстоятельно и удачно сгруппированный матеріалъ по вопросу о типахъ русской интеллигенціи, выведенныхъ наиболѣе выдающимися нашими писателями. Общіе историческіе обзоры эволюціи этихъ типовъ можно найти въ книгахъ Авдѣева (№ 256) и, въ особенности, въ превосходномъ изслѣдованіи Овсянико-Куликовскаго по „Исторіи русской интеллигенціи“ (№ 262): т. I—отъ начала XIX в. до 50-хъ годовъ (здѣсь разобраны типы Чацкаго, Онѣгина, Печорина, Рудина, Лаврецкаго, Тентетникова и Обломова); въ т. II (отъ 50-хъ до 80-хъ годовъ) идетъ рѣчь о типахъ интеллигенціи по нѣкоторымъ произведеніямъ Салтыкова, Тургенева, Глѣба Успенскаго, Достоевскаго, Боборыкина (типы „шестидесятниковъ“, базаровщина, „кающіеся дворяне“ и разночинцы, семидесятники, мирные пропагандисты); т. III—80—90 года О типахъ же русской интеллигенціи идетъ рѣчь въ книгахъ Герцена (№ 6322), Добролюбова (№ 6328), Иванова-Разумника (№ 6334), Ихорова (проф. Озерова) (№ 6338), Кавелина (№ 6339), Катаева (№ 6341а), Кривенко (№ 6344), Лаврова (№№ 6347а—47б), Н. Михайловскаго (№ 6362), Д. Писарева (№ 6368), Г. Плеханова (№ 6370а), Н. Рубакина (№№ 6375—76) (типы народной интеллигенціи по автобіографіямъ и др. рукописнымъ матеріаламъ, доставленнымъ автору интеллигентными фабрично-заводскими рабочими и крестьянами), проф. Сикорскаго (№ 6377а), Е. Соловьева (№ 6380), Степняка (№ 6381) (рядъ превосходно написанныхъ характеристикъ выдающихся борцовъ-интеллигентовъ 70-хъ годовъ) и А. Скабичевскаго (№ 6382).

Объ интеллигенціи западно-европейской и ея типахъ см. де-Амичисъ (№ 6306), Беранже (№ 6309), Дюрингъ (№ 6330), Л. Бергъ (№ 6309а), Карлейль (№ 6340), Каутскій (№№ 6342—43), Лавровъ (№ 6347а), Лафаргъ (№ 6348), Поль-Луи (№ 6351), Лагардель (№ 6353), Мауэрнбрехеръ (№ 6354), Оствальдъ (№ 6367), Сикорскій (№ 6377а), С. Форъ (№ 6394), Кл. Цеткина (№ 6397), Янжулъ (№ 6405). См. также №№ 6409, 6412, 6414, 6424 въ § 160.

Особый интересъ представляетъ затѣмъ вопросъ объ отношеніи интеллигенціи къ трудящимся классамъ народа. Матеріалы для разносторонняго освѣщенія этого вопроса можно найти въ слѣдующихъ книгахъ: превосходнымъ введеніемъ въ этотъ вопросъ можетъ служить № 6345, а также №№ 4798, 6347—47а, далѣе—спеціально этическая сторона этого вопроса освѣщается съ разныхъ сторонъ и различныхъ точекъ зрѣнія въ слѣдующихъ книгахъ: №№ 5960, 5964, 6051—52, 6060, 6084, 6103, 6122, 6141, 6145, 6149—50, 6153—54, 6163, 6164, 6165, 6189, 6230, 6233б. О соціальной сторонѣ см. №№ 5942, 6336, 6341, 6342 6343, 6347—47а, 6348, 6351, 6353, 6354, 6374, 6375—76, 6391, 6394, 6397, 6405.

Изъ книгъ, перечисленныхъ въ § 159, заслуживаютъ наибольшаго вниманія:

Для библіотекъ 1-го типа (сельскихъ и товарищескихъ): №№ 6306, 6328, 6342, 6343, 6344, 6345, 6347а, 6347б, 6351, 6357, 6354, 6364, 6364а, 6365, 6368, 6373, 6375—76, 6378, 6379—80, 6381, 6390, 6399, 6405.

Для библіотекъ 2-го типа (товарищескихъ): №№ 6307, 6311, 6312, 6313, 6317, 6321, 6332, 6333, 6334, 6337, 6347, 6348, 6356, 6359, 6352, 6363, 6367, 6374, 6377, 6394, 6397, 6398, 6400, 6403.

Для библіотекъ 3-го типа (общественныхъ), кромѣ упомянутыхъ: №№ 6320, 6330, 6346, 6349, 6350, 6366, 6369—70, 6386—88, 6395, 6396.

1. Вопросъ объ интеллигенціи.

§ 159. 6305. Агафоновъ, В. См. № 4174. («Старые гимны разуму, свободѣ и эгоистическому героизму»).

6306. П. **Амичисъ, Э.** Подъ знаменемъ соціализма. (Къ учащейся молодежи. Какъ дѣлаются соціалистами противники соціализма. Разговоръ между соціалистомъ и анархистомъ. Возраженія противъ соціализма и др. статьи). Изд. «Лучъ». Спб., 906 г. 50 к.

6307. Ачадовъ. Третій элементъ. (Служащіе по найму въ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ). Его значеніе и организація. М., 903 г. Ц. 7 коп.

6308. Базаровъ, В. См. № 4940. (Богоискательство и богостроительство). Также см. № 4196. Вып. I. «Христіане третьяго завѣта и строителя башни Вавилонско»». Еще см. сб. № 4950. «Личность и любовь въ свѣтѣ новаго религіознаго сознанія».

6308а. Бебель, А. Интеллигенція и соціалисты. 5 к.

6309. Беранже. Интеллигентный пролетаріатъ во Франціи. Изд. П. Гершунина. Спб., 902 г. 60 к.

6309а. Бергъ, Л. См. № 2017.

6310. Бердяевъ, Н. Духовный кризисъ интеллигенціи. Статьи по общественной и религіозной психологіи. Изд. «Общ. Польза». Спб., 910 г. 1 р. 50 к. См. еще № 4219. (Статьи «Трагедія и обыденность». «Религія и культура». «Демократія и мѣщанство» и др.):

6311. Б—ичъ. См. № 4222. (О догматизмѣ с.-д. литературныхъ теченій).

6312. Богдановъ, А. Новый міръ. (Статьи 1907—05 гг.). Изд. С. Дороватовскаго и Чарушникова. М., 05 г. Ц. 40 к.

6313.—Паденіе великаго фетишизма. См. № 4225.

6314. Боровой, А. См. №№ 4229—30.

6315. Булгаковъ, С. См. № 4234. «Интеллигенція и религія».

6315а. — Два града. Изслѣдованія о природѣ общественныхъ идеаловъ. 2 тт. М., 911 г. 3 р.

6316. П. **Василевскій, Г.** Интеллигентная земледѣльческая община Криница. Къ исторіи исканій общественныхъ формъ идеальной жизни. Изд. «Посѣвъ». Спб., 08 г. 85 к.

6317. Вольскій, Стан. Философія борьбы. См. № 5942.

6318. Вольскій, А. Ч. Умственный рабочій. 2 чч. Изд. В. Яковенко. Спб., 906 г. 90 к.

6319. Воронцовъ, В. П. (В. В.). Наши направленія. (Сословный характеръ исторической интеллигенціи. Характеръ русской интеллигенціи. Оживленіе буржуазныхъ тенденцій средней русской интеллигенціи. Сословно-культурныя силы русскаго общества). Спб., 93 г. 1 р. 50 к.

Еще см. № 4250 («Капитализмъ и русская интеллигенція». «Народничество Юзова и В. Пругавина». «Производительные классы и интеллигенція въ Россіи»).

6320. Вѣхи. Сб. статей Оглавленіе его см. при № 4946. Изд. 5-е. М., 910 года. 1 руб. 25 коп.

О „Вѣхахъ“. См. сб. №№ 4944, 4946а, 4946д, 4961. Затѣмъ статьи:

Наиболѣе характерные отзывы о „Вѣхахъ“. *А. П. К.* „Поиски новаго или вѣчно стараго“ („Вилен. Вѣстн.“, 909 г. 14 мая). *Айвазовъ, И.* „Вѣхи“ („Колоколъ“, 909 г. 1 мая). *Антоновичъ, М.* „Покаявшійся блудный сынъ и пропащій человѣкъ“ („Новая Русь“, 909 г. 17 мая). *Арсеньевъ, К.* „Призывъ къ покаянію“ („Вѣстникъ Европы“, 909 г. май). *Бердяевъ, Н.* „Открытое письмо архіеп. Антонію“ („Московскій Еженедѣльникъ“ № 32, 15 авг. 909 г.). ,,Бесѣда о сборникѣ“ „Вѣхи“ („Русск. Вѣдом.“, 909 г. 16 апр., № 86). *Бикерманъ, I.* „Отщепенцы въ квадратѣ“ („Бодрое Слово“, 909 г., № 8). *Боборыкинъ, П.* „Обличители интеллигенціи“ („Русск. Слово“, 909 г. 17 апр). *Его же.* Подгнившія „Вѣхи“ („Русское Слово“, 909 г. 17 мая, № 111). *Въ защиту интеллигенціи.* (Сборникъ статей, № 4944, изд. „Заря“. М., 909 г.). *Игнатовъ, И.* „Литературные отголоски“ („Русск. Вѣдом.“, 909 г. № 69 и 85). „Интеллигенція и національизмъ“ („Русск. Вѣд.“, 909 г. 25 апр.). *Iорданскій, Н.* „Творцы новаго шума“ („Соврем. Міръ“, 909 г. май). *Кизеветтеръ, А.* „О сборникѣ „Вѣхи“ („Русск. Мысль“, 909 г., май). *Кистяковскій, Б.* „Письмо въ редакцію“ („Русск. Вѣд.“, 909 г. 17 апр., № 87). *Лурье, С. В.* „О сборникѣ „Вѣхи“ („Русск. Мысль“, 909 г. май). *Его же.* ,,Жизнь и идеи“ (,,Русская Мысль“, 909 г. іюль). *Мережковскій, Д.* ,,Семь смиренныхъ“ (,,Рѣчь“, 909 г. 26 апр., вошла въ № 4488). *Его же.* ,,Къ соблазну ,,малыхъ сихъ“ (,,Рѣчь“, 909 г., № 244, 6 сент.). *Мещерскій, В. П. кн.* ,,Дневники“ (,,Гражданинъ“, 909 г., № 51-2, 16 іюля). *Милорадовичъ, К.* ,,Вѣхи“, сборникъ статей. М. 909 г. (,,Журналъ Мин. Нар Просвѣщ., авг.). *По ,,Вѣхамъ“* Сб., № 4961, 909 г. Предисловіе. *Пѣшехоновъ, А.* ,,На очередныя темы“. (,,Новый походъ противъ интеллигенціи“, ,,Русск. Бог.“, 909 г., апрѣль-май). *Его же.* ,,Свободная кооперація“ (,,Кіевскія вѣсти“, 909 г. 30 апр.). *Розановъ, В.* ,,Мережковскій противъ ,,Вѣхъ“ (,,Новое Время“, 909 г. 27 апр.). *Его же* ,,Между Азефами и ,,Вѣхами“ (,,Новое Время“, 909 г. 20 августа). Сборникъ ,,Вѣхи“ Резолюція, принятая въ учебномъ отдѣлѣ О. Р. Т. Знаній въ Москвѣ (,,Русское Слово“, 909 г. 15 апр.). *Сементковскій, Р.* ,,Рецензія въ ,,Историч. Вѣстникѣ“, 909 г., № 5. *Столыпинъ, А.* ,,Интеллигенты объ интеллигентахъ“ (,,Нов. Вр.“, 909 г. 23 апр.). *Его же.* „Еще о ,,Вѣхахъ“ (,,Новое Вр.“, 909 г. 27 апр.). *Струве, П.* ,,Слабонервность или игра на слабыхъ нервахъ“ (,,Слово“, 909 г. 27 марта). *Его же.* ,,Размышленія“ (,,Слово“, 909 г. 25 апр. 7 и 19 мая). *Его же.* ,,Отвѣтъ архіеп. Антонію“ (,,Слово“, 909 г. 10 мая, № 791). *Его же.* ,,На разныя темы“ (,,Русск. Мысль“, 909 г. май). ,,Судъ надъ авторами сборника ,,Вѣхи“ (,,Голосъ Москвы“, 909 г. 15 апр. № 85). *Л. Н. Толстой,* ,,О сборникѣ ,,Вѣхи“ (,,Русское Слово“, 909 г. 12 мая). *Трубецкой, Е. Н.* ,,Вѣхи“ и ихъ критики“ (,,Моск. Еженед.“, 909 г., № 23). *Философовъ, Д.* ,,О любви къ отечеству и народной гордости“ (,,Наша газета“, 909 г. 26 марта, № 71). *Его же.* ,,Спортъ вокругъ ,,Вѣхъ“. (,,Русское Слово“, 909 г. 17 мая). *Франкъ, С.* ,,Вѣхи“ и ихъ критики“ (,,Слово“, 909 г. 1 апр., № 752). *Его же.* ,,Мережковскій о ,,Вѣхахъ“ (,,Слово“, 909 г. 28 апр.). *Его же.* ,,Культура и религія“ (,,Русская Мысль“, 909 г. іюль). *Фудель, М.* ,,Критика интеллигентскаго сознанія“. (,,Моск. Вѣд.“, 909 г. 29 апр.). *Чуковскій, К.* ,,Современные Ювеналы“ (,,Рѣчь“, 909 г. 16 августа, № 223).

6321. «Вѣхи», какъ знаменіе времени. Сб. Изд. «Звено». М., 910 г. 1 р. 75 коп.

6322. Герценъ, А. См. № 4284а, т. X. (Лишніе люди и желчевики. Еще разъ Базаровъ. 1879 г.).

6323. Гершензонъ, М. Историческія записки (о русскомъ обществѣ). (Ученіе о природѣ сознанія. Ученіе о жизненномъ дѣлѣ. Расколъ въ русскомъ обществѣ. Смута. Интеллигенція). М., 910 г. 1 р. 25 к.

6324. Головинъ, К. Внѣ партій. См. № 4300.

6325. Горькій, М. Разрушеніе личности. См. № 4957.

6326. Гюго. См. № 4316—17.

6327. Градовскій. См. № 4318, т. IX. «О значеніи идеала въ общественной жизни». «Задачи русской молодежи». «Что такое консерватизмъ»).

6328. П. **Добролюбовъ, Н.** См. № 4348, т. III. («Когда же придетъ настоящій день?»).

6329. Достоевскій, Ф. См. № 4354а.

6330. Дюрингъ, Е. Великіе люди въ литературѣ. См. № 2019.

6331. Засуличъ, В. См. № 4374, т. II. (Революціонеры изъ буржуазной среды. Элементы идеализма въ соціализмѣ. Революціонное студенчество).

6332. Ивановъ-Разумникъ. Объ интеллигенціи. Что такое махаевщина. Кающіеся разночинцы. 2-е изд. Спб., 910 г. 80 коп. См. № 4378.

6333. — Исторія русской общественной мысли. 2 тома. 3-е изд. Спб., 910 г. 3 р. См. № 260.

6334. — Литература и общественность. Сб. статей. I. См. № 4378а. (Отвѣтъ Плеханову на его критику въ № 4585а). Спб., 910 г. 1 руб.

6335. Изгоевъ, А. Русское общество и революція. См. № 4380. (Ст. «Интеллигенція, какъ соціальная группа». (Изъ ж. «Образованіе», 1904 г., № 1).

6336. Ильинъ, Н. См. № 4385. (Отъ какого наслѣдства мы отказываемся).

6337. «Интеллигенція въ Россіи». Сб. (Оглавленіе этого сборника см. при № 4946д). Изд. «Земля». Спб., 910 г. 1 р. 50 коп.

6338. Ихоровъ, З., (проф. И. Х. Озеровъ). Исповѣдь человѣка на рубежѣ XIX в. М., 904 г. 1 р.

6339. Кавелинъ, К. См. № 4391, т. II. (Разговоръ съ революціонеромъ).

6340. Карлейль, Т. См. № 6414.

6341. Карѣевъ, Н. Мысли объ общественной дѣятельности. См. № 6160.

6341а. Катаевъ, Н. Русскіе интеллигенты. Сборн. Спб., 909 г. 80 к.

6342. Каутскій, К. Интеллигенція и пролетаріатъ. Перев. съ нѣм. М. Левина. Изд. 2-е. «Демосъ». Спб., 905 г. 15 к.

6343.—Интеллигенція и соціаль-демократія. Пер. съ нѣм. I. А. Котляра. Изд. Е. Д. Мягкова. Спб., 906 г. 10 к.

6344. П. **Кривенко, С.** См. № 4427. (Культурные скиты и культурные одиночки).

6345. I. **Кропоткинъ, П.** См. № 4433. (Къ молодымъ людямъ. Революціонное меньшинство. Всѣ соціалисты! и др.). Также въ № 4434и.

6346. Куда мы идемъ. Настоящее и будущее русской интеллигенціи, литературы, театра. Сборникъ статей и отвѣтовъ: П. Боборыкина, С. Венгерова, А. Кизеветтера, М. Ковалевскаго, К. Качоровскаго, Н. Морозова, проф. Новгородцева, И. Озерова, Ф. Родичева, В. Сѣрошевскаго, Д. Философова и др., на вопросъ, какъ они смотрятъ на переживаемый моментъ, на его послѣдствія и вообще на грядущія судьбы русской интеллигенціи и ея духовную жизнь. Изд. «Заря». М., 910 г. 1 руб.

6347. Лавровъ, П. Историческія письма. Изд. 3-е, безъ перемѣнъ. Спб., 906 г. 1 р.

6347а. П. — Кому принадлежитъ будущее? См. № 4447. «Русской молодежи». См. № 4448, IX.

6347б.—Народники пропагандисты 1873 — 78 гг. Изд. Розенфельда. Спб., 902 г. 1 р. См. № 4448.

6348. Лафаргъ, П. Соціализмъ и интеллигенція. Перев. съ фр. Г. К. Кинера. Одесса, 906 г. 8 коп. (То же. «Молотъ». Спб.,906 г. 6 коп.).

6349. Литературный распадъ. См. № 4950, т. II, ст. **Базарова.** «Христіане третьяго завѣта и строители башни Вавилонской». (О богоискательствѣ). **П. Орловскій.** Два нигилизма (Базаровъ и Санинъ). **П. Юшкевичъ.** Современныя литературныя исканія.

6350. Лозинскій, Е. Что же такое, наконецъ, интеллигенція. (Критико-соціологическій опытъ). Изд. «Нев. голосъ». Спб., 907 г. 1 руб. См. № 4456.

6351. Луи, Поль. Интеллигенція и соціализмъ. Всеобщая стачка и соціализмъ. Пер. съ фр. Изд. «Трибуна». Спб., 7 коп.

6352. Луначарскій, А. См. сб. № 4957. Мѣщанскій индивидуализмъ. (По поводу книги Иванова-Разумника).

6353. Лягардель, Г. Интеллигенція и синдикализмъ. (Революціонный синдикализмъ). Изд. «Шиповникъ». Спб., 906 г. 40 коп.

6354. Мауэрнбрехеръ, М. Интеллигенція и соціаль-демократія. Съ предисл. О. Я. Пергамента. Изд. «Трибуна». Спб., 906 г. 8 коп. (То же. изд. «Работникъ»).

6354а. Мережковскій, Д. «Грядущій хамъ». «Страшный судъ надъ русской интеллигенціей». См. № 4490.

6355. — «Иванычъ и Глѣбъ». «Семь смиренныхъ». См. № 4488.

6356. Мертваго, А. Въ туманѣ нашей намѣчающейся культуры. Изд. Сытина. М., 908 г. 50 коп.

6357. П. — Не по торному пути. Изд. 3-е. «Знаніе». Спб., 900 г. 1 р. 50 к.

6358. Мечъ, В. См. № 4496—97.

6359. Милюковъ, П. Изъ исторіи русской интеллигенціи. См. № 4506.

Еще см. № 4502а. («Дума и лѣвые»). То же № 4504. («Политика и тактика лѣвыхъ партій»).

6360. Минскій, Н. См. № 4507. Интеллигенція и мѣщанство. (Отвѣтъ М. Горькому).

6361. — При свѣтѣ совѣсти. См. № 4508.

6362. П. **Михайловскій, Н.** Сочиненія. См. № 4514, т. III. Изъ литературныхъ и журнальныхъ замѣтокъ за 1873 г. (т. II). Объ интеллигенціи (т. I). То же за 1874 г. (т. III). Объ интеллигенціи въ Россіи, о романѣ Тургенева «Новь» (т. IV). «Въ перемежку» (Фантазіи и дѣйствительность, воспоминанія, предсказанія). (О русской интеллигенціи). Т. V. «Три мизантропа». (Объ интеллигенціи). «Герой безвременья». «Глѣбъ Ив. Успенскій, Щедринъ». (Честь и совѣсть. Объ интеллигенціи). Также № 4515. «Основы народничества Юзова». «О народничествѣ г-на В. В.».

6362а. Мордовцевъ, М. Предъ лицомъ смерти. (I. Шуйца и десница мистицизма. II. Непріемлющіе мира анархисты. III. Идеалы одиночества и отчаяніе). См. сб. № 4950).

6363. Наши предшественники. См. № 4953в.

6364. Николаевъ, А. А. Интеллигенція и народъ. Изд. «Трудъ и Воля». М., 906 г. 10 к.

6364а. — Хлѣба и свѣта. Матеріальный и духовный бюджетъ трудовой интеллигенціи у насъ и за рагницей. (По даннымъ анкеты «Вѣстника Знанія»). Съ діаграммами и рисунками. Изд. «Вѣстн. Зн.». Спб., 910 г.

Что такое интеллигенція? Духовные запросы трудовой и демократич. интеллигенціи.

6365. Овсянико-Куликовскій, Д. Исторія русской интеллигенціи. См. соч. № 4540. Тт. VII, VIII и IX.

6366. Оленевъ, М. Идеологія русскаго буржуа. (О старомъ и новомъ либерализмѣ). Изд. «Дѣло». Спб., 906 г. 50 к.

6367. Оствальдъ, В. Великіе люди. Со ст. проф. Э. Бауэра. Пер. съ нѣм. Г. Кваши. Изд. «Вят. товарищ.». Спб., 910 г. 2 р. 50 к.

6368. П. **Писаревъ, Д.** См. № 4562. («Мыслящій пролетаріатъ», «О типѣ Рахметова и Лопухова изъ «Что дѣлать»). Также см. № 4559. («Реалисты»,—комменаріи къ типу Базарова. Тамъ же см. «Базаровъ»).

6369. Плехановъ, Г. Наши разногласія. См. №4577. («Соціаль-демократы и зуботычины». «Пропагандисты въ рабочей средѣ». (Противъ терроризма). Изд. Н. Глаголева. Спб., 906 г. 80 коп.

6370. — См. № 4585а. (Идеологія мѣщанина нашего времени). (Объ интеллигенціи по книгѣ Иванова-Разумника).

6370а. — См. № 4567. («Къ психологіи рабочаго движенія», «О «Врагахъ» Горькаго). Также № 4585а. (Объ І. Дицгенѣ).

6371. По вѣхамъ. Сб. статей. См. № 4961. (Объ интеллигенціи и «національномъ лицѣ»). Изд. «Заря». М., 909 г. 1 р.

6372. Потресовъ, А. Этюды о русской интеллигенціи. Сб. статей. Изд. О. Поповой. Спб., 906 г. 1 р. 20 к.

О немъ см. Лозинскій, № 4456.

6372а. Предшественники нынѣшняго соціализма. См. № 2012а.

6373. І. **Пругавинъ, А.** Запросы народа и задачи интеллигенціи. См. № 9432.

6374. Пѣшехоновъ, А. Къ вопросу объ интеллигенціи. Изд. «Русск. Бог.». Спб., 906 г. 25 коп.

См. еще № 4634. (Народъ и интеллигенція). Также см. № 4637б. Программные вопросы. Вып. I. Основныя положенія. «Лучшіе завѣты русской общественности и послѣдніе выводы общественной мысли. Человѣкъ въ нашемъ міровоззрѣніи и народъ въ нашей программѣ. Государство и соціализмъ. Народъ и интеллигенція». Вып. II. Историч. предпосылки къ нашей платформѣ. I. Общія условія развитія русской государственности. II. Самодовлѣющій характеръ ея самобытной формы. III. Ея матерія и духъ. IV. Техническій прогрессъ и капитализмъ. V. Факторы революціи и ея задачи. Изд. «Мысль и Жизнь». Спб., 907 г. (По 10 к. за вып.). То же, въ ж. «Русск. Бог.» 906 г., № 6 и «Современность». 906 г., № 1. (Мартъ).

6374. Ракитниковъ, Н. Интеллигенція и народъ. См. сб. № 4946а.

6375. II. **Рубакинъ, Н.** Чистая публика и интеллигенція изъ народа. См. № 4563.

6376. II. — Этюды о русской читающей публикѣ. См. № 268.

6377. Сборникъ статей. См. № 4964а. **Подолянинъ.** Къ вопросу о силѣ и насиліи въ борьбѣ. **Е. Брешковская.** Къ отвѣту молодымъ товарищамъ. **Гарденинъ.** Студенчество и революція. **П. Новожиловъ.** Къ учащейся молодежи и др.

6377а. Сикорскій, И. Душа и мозгъ великихъ людей. См. сб. его статей въ отд. психологіи. Черты изъ психологіи великихъ людей. См. тамъ же.

6378. II. **Слобожанинъ, Н.** На культурной работѣ. См. № 4694—95.

6379. II. **Соловьевъ, Е.** Въ раздумьи. См. № 4708.

6380. II. — Рабочіе люди и новыя идеи. См. № 4709.

6381. I. **Степнякъ.** Подпольная Россія. См. № 4426.

6382. Скабичевскій, А. См. № 4683, т. II. «Аскетическіе недуги въ нашей передовой интеллигенціи», «Герои разрушители и герои созидатели». (О типахъ Горькаго и Рубакина).

6383. Соколовъ, Н. Объ идеяхъ и идеалахъ русской интеллигенціи. Спб., 904 г. См.. № 4699.

6384. Соловьевъ, Вл. См. № 4706. (Идолы и идеалы).

6385. Страховъ, Н. См. № 4719. («Письма о нигилизмѣ»). См. также № 4722. (О литературномъ нигилизмѣ).

6385а. Струве, П. См. № 4728.

6386. Тихомировъ, Левъ. Почему я пересталъ быть революціонеромъ. № 4744.

6387. — Начала и концы. № 4743.

6388. — Конституціоналисты въ эпоху 1881 года. См. № 4741.

6389. — Демократія либеральная и демократія соціальная. См. № 4737.

6390. I. **Толстой, Левъ.** Исповѣдь. См. № 4776. См. еще: Въ чемъ моя вѣра. См. № 4759. Въ чемъ счастье. См. № 4761. О жизни. См. № 4809. Богу или мамонѣ. См. № 4753. Для чего мы живемъ. См. № 4767. Неужели такъ надо? См. № 4798. Царство Божіе внутри насъ. См. № 4850а. Недѣланіе. См. № 4797. Не убій. См. № 4797б. Не могу молчать. См. № 4797а. Объ общественномъ движеніи въ Россіи. См. № 4803. О насиліи. См. № 4812. О самоусовершенствованіи. См. № 4818. Письмо къ либераламъ. См. № 4831.

6391. Троцкій, Н. Изъ исторіи одного года. II. Интеллигенція. См. № 4859. Наша революція. См. № 4860. (Стр. 24—63).

6392. Трубецкой, С. См. № 4862, т. I. («Лишніе люди и герои нашего времени»).

6393. Утинъ, Е. См. № 4867. («Литература и народъ»).

6394. Форъ, Себастіанъ. Міровая скорбь. Опытъ независимой фолософіи. Изд. виленскаго книжн. маг. «Знаніе». Спб., 906 г. 1 р.

6395. Франкъ, С. Философія и жизнь. См. № 4871. (Проблема власти. Философскія предпосылки деспотизма. Личность и воля. Этика нигилизма. Левъ Толстой и русская интеллигенція и др.).

6396. Фриче, В. Отъ Чернышевскаго къ «Вѣхамъ». Изд. «Современ. Проблемы». М., 1910 г. 40 к. См. № 4873б.

6397. Цеткина, К. Интеллигентный пролетаріатъ, женскій вопросъ и соціализмъ. Пер. съ нѣм. Книгоизд. „Впередъ". Спб., 906 г.

6398. Череванинъ, Н. См. сб. № 4594а, т. I. («Движеніе интеллигенціи»).

6399. Чернышевскій, Н. См. 4893. (Т. IX. «Что дѣлать», «Научились ли?» Т. X, ч. II. («Письма безъ адреса»).

6400. Шелгуновъ, Н. См. № 4905. Т. I. («Попытки русскаго сознанія».—«Историческая сила критически-мыслящей личности», — объ «Историческихъ письмахъ» Лаврова). См. также № 4905, т. III («Что нужно для личнаго счастья и для заполненія промежутка между интеллигенціей и народомъ»). Также см. тамъ же очень важную полемику Шелгунова съ «Деревенскимъ Жителемъ» и П. Ч. (Червинскимъ) о теоріи «большого» и «маленькаго дѣла»).

6401. Шишко, Л. См. № 4946а. («Роль интеллигенціи въ освободительномъ движеніи»).

6202. Шулятиковъ, В. См. № 4917.

6403. II. **Энгельгардтъ, А.** Изъ деревни. См. № 4920.

6404. Юзовъ, Ч. Интеллигенція и народъ. См. № 4927а.

6405. II. **Янжулъ, И.** См. № 4936 (ст. о Беллами и Тойнби).

2. Вопросъ о роли личности въ исторіи.

Предварительныя замѣчанія.[1] Вопросъ о роли личности въ исторіи не только тѣснѣйшимъ образомъ связанъ съ вопросомъ объ интеллигенціи, но, несомнѣнно, представляетъ изъ себя какъ бы логическое продолженіе этого послѣдняго и логическое же заключеніе первой части нашего труда. Правда, обыкновенно онъ относится къ отдѣлу соціологіи, тѣмъ не менѣе, въ виду его столь тѣсной связи съ предыдущимъ, мы считаемъ полезнымъ закончить первую часть этой книги именно вопросомъ о роли личности въ исторіи, тогда какъ болѣе детальныя указанія на его литературу читатель найдетъ въ отдѣлѣ соціологіи. Интеллигенція — главная сознательная сила, движущая человѣчество, интеллигентъ, прежде всего,—сознательная личность, критически мыслящая и творящая новыя формы жизни или, по крайней мѣрѣ, ищущая ихъ.

---

[1] Взгляды Н. К. Михайловскаго на вопросъ о роли личности въ исторіи формулированы въ этой статьѣ Е. Е. Колосовымъ.

Вопросъ о роли личности въ исторіи есть прежде всего вопросъ о томъ, что можетъ сдѣлать личность, въ смыслѣ воздѣйствія на массу,—на общество, на народъ, на человѣчество, на ихъ жизнь, на самый процессъ этой жизни, называемый исторіей. „Роль личности въ ходѣ исторіи, — говоритъ П. Лавровъ (№ 6418а, изд. 2-е, стр. 105) — составляетъ одинъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ историческаго пониманія. Еще не особенно давно въ историческихъ трудахъ интересъ къ крупнымъ личностямъ и къ ихъ индивидуальнымъ побужденіямъ какъ бы заслонялъ коллективный характеръ историческихъ событій. Потому самому въ ближайшее къ намъ время тѣмъ рѣшительнѣе выступилъ другой пріемъ историческаго пониманія, когда личности стали разсматриваться исключительно какъ продукты коллективныхъ задачъ эпохи и какъ представители увлеченій коллективнаго аффекта, разсчетовъ коллективныхъ интересовъ, требованій коллективныхъ вѣрованій и убѣжденій". Среди авторовъ, писавшихъ о роли личности въ исторіи, есть два знаменитыхъ писателя, которые по данному вопросу стоятъ на двухъ противоположныхъ точкахъ зрѣнія и изъ которыхъ каждый можетъ разсматриваться, какъ представитель крайняго взгляда, высказаннаго во всей его рѣзкости, причемъ взглядъ одного изъ этихъ писателей есть полнѣйшее отрицаніе взглядовъ другого. (Карѣевъ. Роль личности въ исторіи, стр. 25). Одинъ изъ этихъ авторовъ— Т. Карлейль (№ 6414), другой—Л. Толстой (№ 6429). „Всемірная исторія,—говоритъ Карлейль,— исторія того, что человѣкъ совершилъ въ этомъ мірѣ, есть, въ сущности, исторія великихъ людей, трудившихся на землѣ. Они, эти великіе люди, были руководителями людей, были образователями, покровителями и въ широкомъ смыслѣ творцами всего того, къ совершенію или достиженію чего только и могла стремиться вся масса людей: всѣ вещи, существующія въ мірѣ, какія мы только видимъ, суть, собственно говоря, внѣшній, вещественный результатъ, осуществленіе въ дѣйствительности и воплощеніе мыслей, которыя жили въ великихъ людяхъ, посланныхъ въ міръ". „Исторія міра есть біографія великихъ людей". Выразителемъ совершенно противоположныхъ взглядовъ на роль личности въ исторіи является Л. Толстой (въ „Войнѣ и мирѣ" и въ философско-историческомъ приложеніи къ нему, см. № 6429). „Жизнь народовъ,—говоритъ онъ,—не вмѣщается въ жизнь нѣсколькихъ людей". Напротивъ, при объясненіи историческихъ фактовъ, принимая въ разсчетъ „силы всѣхъ, безъ одного исключенія всѣхъ, людей, принимавшихъ участіе въ событіи", Толстой отрицаетъ роль личнаго элемента въ исторіи и сводитъ его къ нулю предъ массовой, „роевой" силой, отрицаетъ въ исторіи личную иниціативу и дѣлаетъ изъ человѣка слѣпое орудіе силы вещей или рока, который онъ возводитъ на степень закона, всецѣло подчиняющаго себѣ человѣка и не позволяющаго ему вносить въ историческое движеніе нѣчто свое" (Карѣевъ, № 6415). Подробный анализъ этихъ двухъ крайнихъ воззрѣній читатель найдетъ въ обширномъ трудѣ проф. Карѣева (№ 6415, гл. II). Кромѣ этихъ двухъ крайнихъ мнѣній о значеніи великихъ людей, существуетъ цѣлый рядъ мнѣній не столь рѣзкихъ, а, такъ сказать, переходныхъ, которыхъ мы здѣсь не приводимъ по ихъ недостаточной характерности и неопредѣленности. Интересно также познакомиться вообще съ вопросомъ о великихъ людяхъ и съ ихъ психологіей, съ анализомъ ихъ творческой силы, ихъ геніальныхъ достоинствъ и недостатковъ и вліянія на современниковъ и современность. Интересныя данныя по этимъ вопросамъ можно найти, кромѣ №№ 6414 и 6429, еще въ слѣдуюшихъ книгахъ: №№ 6409а, 6412, 6419а, 6429, 6424в. Но дѣятелями исторіи, оставившими въ ней по себѣ очень замѣтный слѣдъ, какъ извѣстно, нерѣдко являются не только люди дѣйствительно великіе въ психологическомъ смыслѣ, а даже очень маленькіе и ничтожные, если только, въ силу нѣкотораго стеченія обстоятельствъ, они оказываются около колеса не ими созданнаго общественно-политическаго механизма (№ 6426б). Поэтому вопросъ о великихъ людяхъ и о ихъ роли въ исторіи есть лишь одна изъ сторонъ болѣе широкаго и глубокаго вопроса, — вообще о роли человѣческой личности въ общемъ ходѣ исторіи и о ея вліяніи на историческій процессъ. Сущность этой послѣдней, болѣе широкой постановки вопроса проф. Карѣевъ формулируетъ въ своей книгѣ „Введеніе въ соціологію" слѣдующимъ образомъ:

„Историческій процессъ,—говоритъ онъ,—осуществляется не иначе, какъ чрезъ человѣческія дѣйствія, которыя имѣютъ свой источникъ въ человѣческихъ желаніяхъ. Игнорировать это нельзя, и такъ или иначе наука должна разрѣшить вопросъ, насколько отъ нашихъ желаній зависятъ не только наши предсказанія о будущемъ, но и само это будущее. Понятно, что если будущее отъ насъ вовсе не зависитъ, то и наши о немъ предсказанія никоимъ образомъ не должны отражать на себѣ нашихъ желаній. Если же, наоборотъ, мы можемъ не только предсказывать будущее, но и оказывать на него извѣстное вліяніе, то и исполненіе нашихъ предсказаній будетъ, въ той или другой мѣрѣ, результатомъ нашего собственнаго дѣйствія, а въ такомъ случаѣ и вся постановка вопроса получаетъ совершенно иной характеръ. Именно, задачей науки становится слѣдующее: дать общую научную основу не только для предсказаній о будущихъ фазисахъ культурно-соціальнаго развитія, но и для сознательнаго воздѣйствія на это развитіе съ нашей стороны. Рѣшить вопросъ о роли человѣческаго воздѣйствія (невооруженнаго или вооруженнаго положительнымъ знаніемъ) на общественную жизнь слѣдуетъ, конечно, опять-таки путемъ научнаго изслѣдованія, и этотъ вопросъ является однимъ изъ наиболѣе важныхъ въ соціологіи. На самомъ дѣлѣ онъ и поставленъ ребромъ въ научной литературѣ, въ которой онъ извѣстенъ, главнымъ образомъ, подъ названіемъ, вопроса о роли личности въ исторіи. Въ сущности, онъ составляетъ только часть другого, болѣе общаго вопроса—о взаимныхъ отношеніяхъ личности и общества, и еще болѣе общаго вопроса — о воздѣйствіи человѣка на окружающій его міръ явленій“. Въ этой болѣе общей, но вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе глубокой сферѣ слѣдующіе основные вопросы встаютъ предъ человѣческимъ сознаніемъ: съ одной стороны — Вселенная, — міръ явленій, представляющій изъ себя ничто иное, какъ „систему необходимыхъ причинъ и слѣдствій“, между собой связанныхъ и другъ друга обусловливающихъ; съ другой,—личность человѣческая, считающая себя, свою волю свободной (О свободѣ воли, см. стр. 378 въ отдѣлѣ этики). Наука и разумъ доказываютъ, что всякія явленія, въ томъ числѣ и тѣ, которыя относятся къ области, такъ наз., „свободной“ человѣческой воли, могутъ совершаться не иначе, какъ при наличности опредѣленныхъ условій, ихъ вызывающихъ (точка зрѣнія, такъ наз., „детерминизма“); съ другой стороны— внутреннее сознаніе, увѣренность, а также и привычка, внушаютъ представленія о свободѣ человѣческой воли. „Въ изученіи историческаго процесса,—говоритъ П. Лавровъ,—передъ нами реальныя личности, которыя побуждаются къ дѣятельности мотивами обычая, аффекта, интереса, убѣжденія, борятся за существованіе орудіями солидарности и развитія сознательныхъ процессовъ, создавая культурныя формы и направляя свою мысль на ихъ переработку. Все это, — говоритъ далѣе тотъ же авторъ, — относится къ міру цѣлей и средствъ, къ той субъективной надстройкѣ надъ міромъ механическихъ и біологическихъ явленій, которая нисколько не противорѣчитъ всеобщему детерминизму, но должна быть изучаема въ ея особенностяхъ иными пріемами мысли“. Спрашивается теперь, насколько же значительна роль личности въ исторіи? Является ли она хоть какой-либо сознательной творческой силой, или же только слѣпымъ орудіемъ стихійнаго процесса, низводящаго ея значеніе, въ сущности, къ нулю? Есть ли человѣкъ дѣйствительно сознательный факторъ исторіи, и его сознаніе, его идеи—историческая сила, или же онъ—игрушка въ рукахъ стихійныхъ силъ? Слѣдующія два рѣшенія этого вопроса, болѣе или менѣе противоположныя, предлагаются въ настоящее время.

Одинъ изъ нихъ рѣшаетъ вопросъ о крайне важной роли человѣческой личности въ общемъ ходѣ исторіи въ положительномъ смыслѣ и признаетъ возможность воздѣйствія человѣка на естественный ходъ вещей въ желательныхъ для его сознанія направленіяхъ; при этомъ утверждается, что „соціальная эволюція не есть какой-то стихійный процессъ, въ которомъ стремленіямъ и дѣйствіямъ людей не принадлежитъ никакой роли“, а что, напротивъ, эта эволюція создается личной дѣятельностью. Таковы, напр., взгляды школы психологической или этико-соціологической, къ которой должны быть отнесены слѣдующіе выдающіеся авторы: а) изъ русскихъ: П. Лавровъ (№ 6418—18в), Н. Михайловскій (№ 6424), С. Южаковъ (№ 6334), Н. Шелгуновъ (№ 6434), Н. Карѣевъ (№ 6415—15г), В. Черновъ (№ 6431), Л. Шишко (№ 4910), в) иностранные (хотя съ нѣкоторыми оговорками у различныхъ авторовъ): Гиддингсъ (№ 6410), Лакомбъ (№ 6419), Тардъ (№ 6428), Уордъ (№ 6430), Бартъ (№ 6406). П. Лавровъ въ своихъ знаменитыхъ „Историческихъ письмахъ“ (№ 6418) съ искреннимъ и глубокимъ одушевленіемъ развиваетъ идею, что „весь общественный прогрессъ неизбѣжно зависитъ отъ дѣятельности личностей; что лишь онѣ могутъ придать цивилизаціи прочность и спасти ее отъ застоя. По Лаврову, самая суть вопроса сводится,въ конечномъ счетѣ, къ личности критически мыслящей, — къ силѣ критической мысли. Всякая личность, говоритъ Лавровъ, имѣетъ право и возможность относиться критически къ общественнымъ формамъ“, „всякій человѣкъ“, критически мыслящій и рѣшающійся воплотить свою мысль въ жизнь, можетъ быть названъ дѣятелемъ прогресса“ (стр. 154). Громадная, рѣшающая роль, которую играетъ личность въ историческомъ развитіи человѣчества, по мнѣнію Лаврова, несомнѣнна. „Общественное большинство,—доказываетъ далѣе Лавровъ,—можетъ развиваться лишь дѣйствіемъ на него болѣе развитого меньшинства, и это, повидимому, есть законъ природы“ (тамъ же, стр. 58). „Сѣмя прогресса,—говорится далѣе въ „Историческихъ письмахъ“, — есть идея, которая зарождается въ мозгу личности, тамъ развивается, потомъ переходитъ изъ этого мозга въ мозги другихъ личностей, разрастается качественно—въ увеличеніи умственнаго и нравственнаго достоинства этихъ личностей, количественно—въ увеличеніи ихъ числа и становится общественною силою, когда эти личности сознаютъ свое единомысліе и рѣшаются на единодушное дѣйствіе“. Такимъ иниціаторомъ перемѣны и является въ разсматриваемомъ сочиненіи критически мыслящая личность, о которой намъ уже приходилось упоминать. Въ критически мыслящихъ личностяхъ, по Лаврову, вся сила историческаго процесса. „Обществу,—говоритъ онъ,—угрожаетъ опасность застоя, если оно заглушитъ въ себѣ критически мыслящія личности. Его цивилизаціи тогда грозитъ гибель. Слѣдовательно, какъ ни малъ прогрессъ человѣчества, но и то, что есть, лежитъ исключительно на критически мыслящихъ личностяхъ: безъ нихъ онъ безусловно невозможенъ; безъ ихъ стремленія распространить его онъ крайне непроченъ“. „Въ этихъ выдержкахъ,—говоритъ проф. Карѣевъ,—заключается все теоретическое зерно „Историческихъ писемъ“.

Въ своихъ позднѣйшихъ произведеніяхъ Лавровъ нѣсколько смягчилъ свою точку зрѣнія, высказанную выше, и обратилъ большое вниманіе на условія среды, въ которой дѣйствуетъ данная личность. Единственно-реальные агенты исторіи—сознательныя личности — писалъ онъ въ своихъ „Задачахъ пониманія исторіи“ (изд. 2-е, стр. 106),—въ свою очередь,

„суть ничто иное какъ продукты общественныхъ процессовъ, обусловленные во всѣхъ своихъ актахъ интеллектуальной и аффективной жизни, во всѣхъ своихъ жизненныхъ цѣляхъ и практическихъ проявленіяхъ своей воли—строемъ и жизнью того коллективнаго организма, часть котораго составляютъ эти личности. Въ отдѣльныхъ личностяхъ въ дѣйствительности воплощается безъ остатка жизнь общества. Но ни одна личность не можетъ черпать ни побужденій, ни пониманія, ни привычекъ мысли и жизни, ни цѣлей и средствъ ниоткуда внѣ общества, среди котораго личность выработалась и живетъ, продуктъ котораго она составляетъ". „Ни тотъ, ни другой изъ этихъ двухъ одинаково важныхъ фактовъ,—продолжаетъ тотъ же авторъ,—не могутъ быть оставлены въ сторонѣ при научномъ пониманіи исторіи. Ненаучно видѣть въ историческомъ процессѣ исключительно комбинацію личныхъ аффектовъ и интересовъ, личнаго пониманія событій и личнаго творчества соціологическихъ идей и общественныхъ формъ, комбинацію, какъ бы вполнѣ зависящую отъ индивидуальныхъ особенностей историческихъ героевъ. Но столь же ненаучно разсматривать этотъ историческій процессъ, какъ безличный, пренебрегая соображеніемъ, что его единственными реальными совершителями были, будутъ и могутъ быть лишь личности въ ихъ индивидуальномъ разнообразіи, въ ихъ конкретномъ общественномъ положеніи, въ узлѣ событій или въ одной изъ второстепенныхъ ихъ комбинацій, въ ихъ личныхъ побужденіяхъ. Ни исторія борьбы личностей за ихъ индивидуальныя привычки, интересы и убѣжденія, ни абстрактная исторія послѣдовательно-возникающихъ и ослабѣвающихъ общихъ теченій исторіи не есть, въ ихъ отдѣльности, научно-понятая исторія. Послѣдняя требуетъ, чтобы обѣ эти стороны въ ходѣ событій были одинаково взяты въ соображеніе, какъ въ ихъ особенности, такъ и въ ихъ взаимодѣйствіи". [1]).

Одинъ изъ самыхъ выдающихся русскихъ соціологовъ—Н. К. Михайловскій, по своимъ взглядамъ на роль личности въ исторіи, по существу, примыкая къ взглядамъ П. Л. Лаврова, слѣдующимъ образомъ формулируетъ свои мнѣнія по вопросу о роли личности въ исторіи: „Нѣтъ дѣйствія безъ причины,—говоритъ онъ въ статьѣ „Графъ Бисмаркъ",—не безъ причины и человѣческія дѣйствія. Исторія управляется общими постоянными законами, но не они составляютъ прямую, непосредственную причину человѣческихъ дѣйствій. Человѣкъ дѣйствуетъ подъ напоромъ той сѣти условій, среди которыхъ ему приходится жить, а эта сложная, постоянно въ извѣстныхъ предѣлахъ колеблющаяся, постоянно измѣняющаяся, то отливающая, то приливающая сѣть подчинена общимъ, простымъ и постояннымъ законамъ. И независимость человѣка отъ общихъ законовъ исторіи, и его зависимость отъ ближайшаго сочетанія причинъ—относительны. Съ одной стороны, есть въ исторіи теченія, съ которыми человѣку, будь онъ семи пядей во лбу, бороться невозможно. Съ другой—человѣкъ, получивъ причинный толчокъ отъ данной комбинаціи фактовъ, становится къ ней самъ въ отношеніе причиннаго дѣятеля и можетъ влiять на нее болѣе или менѣе сильно". „Но изъ этого кажущагося противорѣчія выйти не столь трудно, какъ можно думать съ перваго взгляда. Общими законами исторіи опредѣляется тотъ порядокъ, въ которомъ историческіе фазисы неизбѣжно слѣдуютъ другъ за другомъ. Въ этомъ отношеніи всѣ тянущія въ разныя стороны усилія отдѣльныхъ личностей, въ среднемъ выводѣ и въ окончательномъ результатѣ, нейтрализуются. Но не то мы видимъ въ отношеніи скорости, съ какою историческіе фазисы идутъ другъ другу на смѣну. Здѣсь-то, главнымъ образомъ, и сказывается значеніе индивидуальной дѣятельности. Безсильная вырыть новое русло для исторіи, личность, однако, можетъ при извѣстныхъ условіяхъ запрудить историческое теченіе или ускорить его быстроту. Если бы мы могли взглянуть на исторію съ высоты нѣсколькихъ сотъ тысячъ лѣтъ, то при этомъ всѣ отдѣльныя личности показались бы почти одинаково ничтожными. Но мы живемъ такъ мало, а любимъ и ненавидимъ такъ много, что не можемъ не относиться съ исключительнымъ вниманіемъ къ скорости, съ какою наши надежды и опасенія осѣдаютъ въ область дѣйствительности, а слѣдовательно, и къ тѣмъ людямъ, личными усиліями которыхъ эти надежды и опасенія реализуются". „Сознательная дѣятельность человѣка есть такой же факторъ исторіи, какъ стихійная сила почвы или климата". „Общіе, простые и постоянные историческіе законы намѣчаютъ предѣлы, за которые дѣятельность личности ни въ какомъ случаѣ переступить не можетъ. Но эти предѣлы еще довольно широки, и внутри ихъ могутъ происходить колебанія, приливы и отливы, отзывающіеся весьма чувствительно на долгое время. Въ этихъ предѣлахъ энергическая личность, двигаясь и двигая направо или налѣво, впередъ или назадъ, можетъ при извѣстныхъ обстоятельствахъ придать свой цвѣтъ и запахъ цѣлому народу и цѣлому вѣку, хотя, конечно, существуютъ извѣстныя причины, въ силу которыхъ эта личность могла явиться и имѣть такое вліяніе. Но эти спеціальныя причины могутъ стоять совершенно въ сторонѣ отъ общихъ законовъ исторіи, онѣ могутъ корениться, напримѣръ, въ случайныхъ особенностяхъ организаціи личности и тѣмъ не менѣе оказывать сильное вліяніе и на ходъ историческихъ событій". „Итакъ, — заключаетъ Михайловскій,—то обстоятельство, что въ исторіи время отъ времени являются личности, накладывающія свою индивидуальную печать, вовсе не противорѣчитъ законосообразности исторіи: общіе законы завѣдуютъ порядкомъ историческаго движенія, личности вліяютъ на его скорость".

Такова общая формулировка Михайловскимъ его взгляда на роль личности въ исторіи, но, разумѣется, это еще далеко не полное выраженіе того, что имъ дано въ этой области.

---

[1]) Арнольди „Задачи пониманія исторіи", стр. 106—7.

Михайловскій съ разныхъ сторонъ подходилъ къ этому вопросу. Признавая крайне существенной роль отдѣльной личности въ исторіи, исходя вмѣстѣ съ тѣмъ изъ мысли о тѣсной связи между коллективной психологіей и формами коопераціи, онъ въ 80-хъ годахъ подробно изучалъ еще механизмъ взаимодѣйствія между „толпой“ и „героями“, стараясь опредѣлить тѣ общественныя условія, при которыхъ наиболѣе нормально совершается массовое народное движеніе. Такъ появилась его теорія, такъ наз., „коллективнаго подражанія“, которая пріурочиваетъ наиболѣе чистыя формы безсознательнаго подражанія инымъ общественнымъ отношеніямъ (отсюда интересъ Михайловскаго къ среднимъ вѣкамъ), и наоборотъ видитъ въ новыхъ, современныхъ и грядущихъ формахъ общежитія залогъ нормальнаго развитія сознанія народа и могучей роли этого сознанія, въ качествѣ такого же стихійнаго фактора исторіи какъ „силы почвы и климата“. Эта часть ученія Михайловскаго, несомнѣнно имѣющая очень большую научную цѣнность, занимаетъ вполнѣ самостоятельное мѣсто въ его соціологической концепціи, и въ виду ея самостоятельнаго значенія отнесена нами къ отдѣлу соціологіи, вмѣстѣ съ теоріей борьбы за индивидуальность, представляющей, въ свою очередь, попытку дать примѣръ психологическаго истолкованія исторіи. Здѣсь же мы остановимся только на томъ, что непосредственно относится къ данной выше формулировкѣ взглядовъ Михайловскаго на роль личности въ исторіи... Интересно опредѣлить, прежде всего, возможно точнѣе, какъ представлялъ себѣ Михайловскій вліяніе общихъ законовъ исторіи на человѣка. Исторія, по его мнѣнію, есть ни что иное, какъ процессъ борьбы общественныхъ индивидуальностей и смѣна формъ коопераціи. Въ той же статьѣ о гр. Бисмаркѣ Михайловскій даетъ, на примѣрѣ Зап. Европы, слѣдующую схему развитія этихъ формъ общественныхъ индивидуальностей: 1) Абсолютизмъ, крупное землевладѣніе, теологія. 2) Капиталъ, буржуазія, либерализмъ. 3) Трудъ, положительное знаніе, наука. Конечно, это только схема, но ею подчеркивается (см. т. VI, стр. 105) та роль, которую Михайловскій приписывалъ формѣ коопераціи въ общественной жизни и исторіи. Разъ возникнувъ, данная общественная индивидуальность стремится поглотить, подчинить себѣ всѣ завоеванія цивилизаціи, а въ томъ числѣ и человѣка, и часто успѣваетъ въ этомъ. Отсюда то вліяніе на человѣка формъ коопераціи, законовъ исторіи, которое постоянно отмѣчалъ и подробно анализировалъ Михайловскій. Такъ, напр., Бисмаркъ для него былъ представителемъ нѣмецкаго юнкерства, также какъ другой дѣятель того времени, Кавуръ,—представителемъ итальянской молодой буржуазіи (ср., т. VI, 110). Дарвина Михайловскій называлъ „геніальнымъ буржуа-натуралистомъ“ (т. I, стр. 180, прим., и 914), точку зрѣнія Бокля считалъ точкой зрѣнія умнаго, ученаго, либеральнаго англійскаго купца (т. IV, 390); о Бентамѣ повторялъ извѣстныя слова Маркса въ „Капиталѣ“ (тамъ же, 457—458) и т. д. Словомъ, исходя изъ своей теоріи коопераціи, Михайловскій далъ подробный и тщательный анализъ вліянія обстановки на человѣка, анализъ, который онъ заключилъ такимъ итогомъ: „Общественное положеніе человѣка всегда подсказываетъ ему рѣшеніе, выгодное, если не прямо для него лично, то для той соціальной группы, которой онъ состоитъ членомъ“ (т. I, 796)... Такова же исходная точка всѣхъ разсужденій Михайловскаго и въ вопросѣ о роли личности въ исторіи—вліяніе среды на человѣка. До какой степени оно бываетъ сильно, объ этомъ Михайловскій, говоритъ въ своей статьѣ—„Философія исторіи Луи-Блана“, иллюстрируя свои взгляды на этотъ вопросъ примѣрами, относящимися къ дѣятельности Ришелье. Ришелье выступилъ на историческую сцену тогда, когда вторая изъ отмѣченныхъ выше формацій въ развитіи Зап. Европы уже овладѣла исторической сценой, находилась въ положеніи силы, за которой стоитъ самое направленіе историческаго хода вещей. И посмотрите, что вышло изъ всѣхъ попытокъ Ришелье, бывшаго представителемъ стараго абсолютизма и противникомъ всякихъ ограниченій, бороться со своими врагами. „Этотъ человѣкъ,—говоритъ Михайловскій о Ришелье,—лично не расположенный къ буржуазіи, всею своею дѣятельностью только расчищалъ путь для ея тріумфальнаго шествія въ исторіи. Преслѣдуя феодализмъ ради чисто-государственнаго интереса, онъ только временно оказывалъ услугу абсолютизму. Въ концѣ-концовъ плоды его энергической работы,—собиранія земли—достались буржуазіи. Да и при его жизни буржуазія не могла не рукоплескать паденію феодальнаго дворянства, стѣснявшаго мирныя занятія своимъ дикимъ военнымъ произволомъ и возмущавшаго ее своею надменностью. На общемъ собраніи сословій 1614 года дворянство объявило, что между нимъ и третьимъ сословіемъ существуетъ такая же разница, какъ между господиномъ и слугой. Ришелье, сбивая спесь съ этого господина, тѣмъ самымъ уже поднималъ значеніе слуги. Политическія и военныя соображенія побудили Ришелье заботиться о флотѣ. Но флотъ вызвалъ колоніи, колоніи—торговлю, торговля—ростъ буржуазіи. Даже слабости Ришелье шли на благо грядущему принципу индивидуализма“.

Примѣръ Ришелье крайне важенъ, по нашему мнѣнію, для характеристики той стороны взглядовъ Михайловскаго на роль личности въ исторіи, которую мы отмѣтили выше. Но вышеприведенная цитата о Ришелье интересна и въ другомъ отношеніи. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ мы не имѣемъ здѣсь такой дилеммы: общій ходъ исторіи переработалъ по своему всѣ попытки Ришелье вмѣшаться въ общественную жизнь тогдашней Франціи и на его-то сторонѣ, а не на сторонѣ Ришелье была настоящая сила. Но если этотъ общій ходъ исторіи былъ такъ могучъ, то какимъ же образомъ все-таки случилось, что Ришелье стремился противоборствовать ему? Почему онъ не подчинился тому, что ясно доказывали обстоятельства? Почему онъ не предпочелъ просто плыть по теченію и работать въ духѣ новыхъ „хозяевъ исторической сцены“? Конечно, вопросы эти не имѣютъ особаго практическаго значенія: Ришелье мечталъ „двигать“ и оказался „раздавленнымъ“. Можно, однако, взять примѣры и такіе, которые оправдываются даже и съ практической стороны. Возьмемъ хотя бы Бисмарка, о которомъ мы много разъ упоминали выше. По политическимъ идеаламъ онъ былъ не такъ далекъ отъ Ришелье, — онъ защищалъ то, что исторіей давно осуждено на гибель и надъ чѣмъ здравый смыслъ человѣчества уже произнесъ слово осужденія, и тѣмъ не менѣе, кто посмѣетъ сказать, что Бисмаркъ оказался „раздавленнымъ", а не „двинулъ" назадъ, въ сторону реакціи, не „раздавилъ" самъ отпрыски молодой жизни въ своемъ отечествѣ?.. Эти конкретные примѣры, дополненные рядомъ другихъ аналогичныхъ и сопоставленные съ общимъ ученіемъ Михайловскаго объ особой природѣ самаго понятія соціологическаго закона, позволили ему сдѣлать такое обобщеніе: наличность даннаго историческаго и общественнаго порядка, существующаго въ тотъ или иной моментъ, еще не говоритъ ничего для человѣка, ищущаго приложенія своей энергіи. Данный порядокъ можетъ существовать, я могу даже признать, что именно онъ обусловленъ теперь законами исторіи, и, тѣмъ не менѣе, это еще не будетъ доводомъ въ пользу того, чтобы „я" призналъ его морально законнымъ и отказался отъ всякой борьбы съ нимъ. Это то самое настроеніе, которое Ницше выразилъ своей замѣчательной фразой: „погибнуть на великомъ и невозможномъ" и которое проходитъ такой красной нитью по всѣмъ сочиненіямъ Михайловскаго. Но его можно выразить и въ соціологическихъ терминахъ такимъ способомъ: точка зрѣнія этическая имѣетъ самостоятельное существованіе и не совпадаетъ съ точкой зрѣнія генетической. Этимъ прежде всего и опредѣляются психологическіе источники для борьбы личности въ исторіи. Впрочемъ, прежде всего, но не только этимъ.По сравненію съ Ришелье,—говоритъ Н. К. Михайловскій (см. его ст. „Философія исторіи Луи-Блана"),—находился въ діаметрально противоположномъ направленіи, напримѣръ, Лютеръ. „Дѣло его, собственно говоря, было на мази и безъ Лютера", — какъ нѣсколько фривольно выражается Михайловскій. „Цѣлый рядъ причинъ, неслышныхъ и невидимыхъ, подтачивалъ со всѣхъ сторонъ принципъ авторитета", съ которымъ боролся Лютеръ и который въ свое время отстаивалъ Ришелье. „Развивалась наука, развивалась промышленность; продажность и развратъ римской куріи росли; короли за деньги или изъ политическихъ видовъ подавали руку общинамъ, боровшимся съ феодалами; ереси колебали авторитетъ церкви; дворянство, разоряясь на рыцарскія потѣхи, дробило свои земли и тѣмъ нарушало территоріальную іерархію — основу іерархіи феодальной". Все это, конечно, совершенно справедливо, „но дѣло въ томъ, — замѣчаетъ Михайловскій, — что если бы самъ Лютеръ не вѣрилъ, что онъ думаетъ своею собственною мыслью и дѣйствуетъ по своему собственному вкусу, то реформацію поднялъ бы не онъ, а кто-нибудь другой" (томъ III, 435). „Что общество повинуется въ своемъ развитіи извѣстнымъ законамъ, — повторяетъ Михайловскій въ другомъ мѣстѣ, — это несомнѣнно, но не менѣе несомнѣнно присущее человѣку сознаніе свободнаго выбора дѣятельности" (томъ I, 777, курс. вездѣ подл.). И вотъ въ этомъ состоитъ вторая психологическая основа роли личности въ исторіи, и вопросъ состоитъ только въ томъ, какими средствами должна личность реализировать эту свою роль въ нашей общественной и исторической жизни. Средство это — сознаніе. Путь къ этому — умѣнье разгадать, въ чемъ состоитъ историческая необходимость. Въ виду важности этого вопроса нельзя не остановиться нѣсколько и на его выясненіи...

Что Михайловскій приписывалъ огромную роль въ исторіи сознанію, это знаетъ каждый, кто слышалъ о его имени. Это мы видѣли также выше, отмѣчая его теорію коллективнаго подражанія. Это само собой вытекаетъ и изъ того, что внесъ Михайловскій въ свое ученіе объ интеллигенціи. Менѣе распространено, однако, представленіе о немъ, какъ о человѣкѣ, учитывавшемъ прежде всего въ своихъ философско-историческихъ построеніяхъ принципъ исторической необходимости. Между тѣмъ, само ученіе его о растущей роли сознанія въ исторической жизни базируется на томъ же объективномъ фундаментѣ причинной обусловленности явленій. Все въ мірѣ порождено необходимостью, „нѣтъ дѣйствія безъ причины, не безъ причины и человѣческія дѣйствія"; стало быть, въ силу той же необходимости, явилась и наша потребность личнаго вмѣшательства въ событія,—роль нашей личности въ исторіи. „Разумъ, чувство и воля человѣка, стремящіеся стать верховными, активными дѣятелями природы, подобно всѣмъ другимъ сложнымъ факторамъ, представляютъ собою просто извѣстное сочетаніе основныхъ силъ природы. Это сочетаніе развивалось постепенно, начиная съ низшихъ ступеней органической лѣстницы" (Соч. т. I, 330). „Человѣкъ приноситъ съ собою въ міръ новую силу, которая, какъ и всѣ другія сложныя силы, представляетъ извѣстное сочетаніе основныхъ силъ природы и, подобно всѣмъ другимъ силамъ, стремится охватить всю природу" (тамъ же, 331). Но, понятно, для человѣка его разумная дѣятельность рѣзко выступаетъ изъ среды другихъ дѣятелей природы и имѣетъ совершенно особое спеціальное значеніе. „Она имѣетъ таковое уже потому, что она наша дѣятельность" (см. тамъ же), и уже это одно обязываетъ насъ къ нѣкоторому дуализму, „хотя и не тому, который признаетъ человѣка существомъ, стоящимъ внѣ законовъ природы". „Напротивъ, выдѣляя условно дѣятельность человѣка изъ ряда другихъ силъ природы, мы залогомъ успѣшности ея можемъ считать только одно,—именно умѣнье человѣка, овладѣвъ законами природы и исторіи, направлять ихъ развитіе въ желательную для насъ сторону. Въ статьѣ „Аналогическій методъ въ общественной наукѣ" Михайловскій поясняетъ это слѣдующимъ примѣромъ.

„Вы видите, напримѣръ, что извѣстныя обстоятельства аккуратно каждый день вынуждаютъ нѣсколько человѣкъ отправляться въ помѣщеніе, наполненное парами сѣрнистой кислоты и тамъ задыхаться. Если это вамъ нравится, вы говорите: пусть себѣ отправляются и задыхаются, вашъ идеалъ совпадаетъ съ дѣйствительностью. Если же нѣтъ, т.-е. если и ваше чувство возмущается этимъ зрѣлищемъ, у васъ создается извѣстный идеалъ, степень годности котораго всецѣло зависитъ отъ вашей предварительной внутренней работы. Идеалъ вашъ можетъ встать въ совершенное противорѣчіе съ непоколебимымъ закономъ природы, и тогда васъ ожидаетъ печальная будущность. Въ составъ вашего идеала можетъ, напримѣръ, входить представленіе о сѣрнистой кислотѣ, которая, оставаясь сѣрнистой кислотой, не мѣшала бы человѣку дышать. Идеалъ этотъ недостижимъ, и потому если вы человѣкъ крупный, если вы, дѣйствительно, принимаете близко къ сердцу судьбу людей, вынужденныхъ ежедневно отправляться въ помѣщеніе съ парами сѣрнистой кислоты, то можете въ одинъ прекрасный день сойти съ ума или разбить себѣ лобъ. Если же вы калибромъ помельче, то станете негодовать на свойства сѣрнистой кислоты: ахъ, дескать, какъ это печально и нехорошо, что въ сѣрнистой кислотѣ трудно дышать; если вы еще помельче, то просто скажете, что и вздоръ это совсѣмъ, будто въ сѣрнистой кислотѣ нельзя дышать, хотя надъ собой и не рѣшитесь сдѣлать опыта. „Все это рѣшенія сентиментальной философіи". Но вотъ является другой человѣкъ, не менѣе васъ чувствующій, но болѣе васъ благоразумный. Онъ не отказывается отъ чувства негодованія, но оно направляется у него не на свойства сѣрнистой кислоты, а на тѣ обстоятельства, которыя вынуждаютъ людей задыхаться въ ней. Онъ не только не косится на законъ природы, но ищетъ и другихъ, извѣстная комбинація которыхъ могла бы поставить людей внѣ вліянія сѣрнистой кислоты".

Тотъ видъ цѣлесообразнаго воздѣйствія на міръ природы и общественныхъ отношеній, который Михайловскій имѣетъ въ виду въ послѣдней цитатѣ, онъ называетъ „субъективно-антропоцентрическимъ". Человѣкъ здѣсь условно, субъективно, въ своемъ сознаніи, а не объективно, дѣлаетъ себя центромъ природы и старается подчинить себѣ весь міръ. Это не единственный видъ телеологіи, цѣлесообразности. Передъ нимъ человѣчество пережило два этапа въ своемъ развитіи,—періодъ эксцентрическій, соотвѣтствующій обществу съ наибольшимъ раздѣленіемъ труда между членами, съ наибольшимъ соціальнымъ разслоеніемъ, и періодъ объективно-антропоцентрическій, когда, въ первобытное время, человѣкъ и дѣйствительно считалъ себя настоящимъ, единственно-существующимъ центромъ природы. Обѣимъ этимъ формамъ телеологіи Михайловскій и противопоставляетъ свое пониманіе природы цѣлесообразнаго воздѣйствія человѣка на внѣшній міръ. „Во имя сложныхъ интересовъ человѣчества, — говоритъ онъ, — мы, сознательно или безсознательно повинуясь законамъ природы, можемъ до извѣстной степени регулировать ихъ, подчиняясь имъ въ предѣлахъ этого подчиненія, подчинять ихъ себѣ. И законы, управляющіе наиболѣе сложными и, слѣдовательно, наиболѣе измѣнчивыми явленіями,—каковы явленія общественной жизни,—допускаютъ это подчиненіе въ гораздо большей степени, нежели законы явленій простѣйшихъ и менѣе измѣнчивыхъ. Разумъ познаетъ законы явленій и регулируетъ ихъ въ виду извѣстныхъ цѣлей. Такимъ образомъ, разумъ человѣческій кладетъ къ подножію человѣчества весь міръ, и человѣкъ опять становится центромъ вселенной. Но это не тотъ объективно-антропоцентрическій періодъ, когда міромъ въ пользу или во вредъ человѣка заправляли внѣшнія силы... Это періодъ субъективно-антропоцентрическій, періодъ, когда на мѣсто Олимпа становится разумъ человѣческій... Здѣсь человѣкъ побѣдилъ природу потому, что понялъ свою зависимость отъ нея" („Преступленіе и наказ.", II, стр. 12 и 13).

Таково послѣднее слово Михайловскаго въ вопросѣ о роли личности въ исторіи. И взгляды его въ этой, какъ и въ другихъ областяхъ его ученія, настолько стройны и связаны другъ съ другомъ, что нѣтъ нужды подводить имъ особый итогъ...

Изъ иностранныхъ авторовъ, разрабатывавшихъ тотъ же вопросъ, обращаютъ на себя особое вниманіе, труды знаменитаго французскаго соціолога Тарда (№ 6428), взгляды котораго во многихъ существенныхъ отношеніяхъ совпадаютъ со взглядами Михайловскаго, высказанными этимъ послѣднимъ, впрочемъ, на 5 лѣтъ раньше. „Надо объяснять ходъ исторіи,—говоритъ Тардъ въ своемъ основномъ и капитальномъ трудѣ („Законы подражанія")—не какими-то высшими причинами, а человѣческими дѣйствіями. Намъ лично,—продолжаетъ онъ,—одинаково чуждъ и мистическій идеализмъ, сказывающійся въ толкованіи историческихъ событій высшими причинами, и банальный индивидуализмъ, состоящій въ объясненіи соціальныхъ явленій капризами великихъ людей". „Общество, — говоритъ Тардъ,—это подражаніе", потому что „всякое соціальное сходство имѣетъ своей причиной подражаніе, при этомъ подъ словомъ подражаніе авторъ подразумѣваетъ психо-физіологическую способность человѣка перенимать и воспроизводить видѣнное у другихъ. Но рядомъ со способностью подражанія, по Тарду, должна быть поставлена и другая способность, имѣющая не меньшее значеніе—способность изобрѣтать и открывать,—„инновація", личная иниціатива. Все это Тардъ и называетъ общимъ именемъ изобрѣтеній и открытій. Подъ этими двумя терминами онъ понимаетъ „всякое нововведеніе или всякое дальнѣйшее улучшеніе, предшествующее нововведенію во всякаго рода соціальныхъ явленіяхъ: въ языкѣ, религіи, политикѣ, правѣ, промышленности и искусствѣ". Всѣ общественныя явленія обязаны своимъ возникновеніемъ „взаимодѣйствію изобрѣтеній и подражаній". Оба эти процесса—подражательный и инноваціонный—имѣютъ, по Тарду, свою космическую основу въ законѣ всего сущаго, „въ законѣ всемірнаго повторенія“. При этомъ въ ходѣ жизни ряды повторяющихся явленій вторгаются одинъ въ другой и, такимъ-то образомъ, вызываются уклоненія отъ строгаго повторенія, а эти-то уклоненія и представляютъ изъ себя инноваціи. Инноваціи, новшества, въ свою очередь, распространяются путемъ подражаній. То, что было первоначально новшествомъ, т. е. уклоненіемъ отъ повторенія, подхватывается подражаніемъ; единичный случай тоже начинаетъ повторяться и становится общимъ правиломъ. „Соціальныя измѣненія,—говоритъ Тардъ,—объясняются возникновеніемъ случайныхъ, въ извѣстной степени (насколько дѣло идетъ о мѣстѣ и времени), великихъ идей или, вѣрнѣе, значительнаго числа идей—крупныхъ и мелкихъ, простыхъ и сложныхъ, чаще всего незамѣтныхъ при ихъ зарожденіи, по большей части не громкихъ, обыкновенно анонимныхъ, но всегда новыхъ“. Новаторскія попытки, внося въ міръ одновременно и новыя потребности и новыя средства удовлетворенія ихъ, распространяются или имѣютъ тенденцію распространяться путемъ подражанія, вынужденнаго или добровольнаго, обдуманнаго или безсознательнаго, распространяться болѣе или менѣе быстро, но правильно. По Тарду, во всѣхъ общественныхъ измѣненіяхъ необходимо признать отправнымъ пунктомъ обновляющую мысль,—она-то и приноситъ съ собой удовлетвореніе назрѣвшимъ потребностямъ. Въ своей „Соц. логикѣ“ Тардъ, главнымъ образомъ, занимается вопросомъ о роли того первичнаго фактора въ поступательномъ движеніи общества, какимъ является открытіе, изобрѣтеніе, инновація. „Что нужно для опредѣленія открытій?—спрашиваетъ Тардъ и въ отвѣтъ на это указываетъ два фактора: „умственную работу генія и внѣшнія благопріятныя условія“. Каждая новая идея, по Тарду, не болѣе какъ комбинація идей старыхъ, появлявшихся въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время, нерѣдко на большомъ разстояніи другъ отъ друга. Для открытія первымъ условіемъ является, такимъ образомъ, „встрѣча этихъ мыслей въ мозгу, способномъ ихъ комбинировать“. Далѣе Тардъ анализируетъ тѣ внутреннія причины, которыя порождаютъ собой открытія. Такими причинами онъ считаетъ вѣрованія и желанія, знанія и волевые импульсы, полученные изобрѣтателемъ отъ окружающей его среды и встрѣчающіеся между собой впервые въ его мозгу. Таинственная работа зарожденія новыхъ идей, по Тарду, состоитъ въ конфликтѣ мнѣній, неодинаково раздѣляемыхъ мыслящимъ субъектомъ, или видовъ дѣятельности, неодинаково имъ желаемыхъ. Тѣ же элементы порождаютъ своей встрѣчей и подражаніе. Такимъ образомъ, въ трудахъ Тарда читатель найдетъ очень интересный психологическій и соціологическій анализъ того вліянія, которое изобрѣтатель оказываетъ на подражателей, герой на толпу, отдѣльный человѣкъ на массу и на историческій ходъ событій. Въ дополненіе къ этому слѣдуетъ отмѣтить еще очень цѣнный анализъ того же вопроса и его исторіи въ книгѣ Барта „Философія исторіи, какъ соціологія“ (№ 6406, т. I, стр. 231 и слѣд.), а также въ книгѣ Лакомба (№ 6419).

II. Переходимъ теперь къ другому теченію соціально-философской мысли, именно тому теченію, которое, въ отличіе отъ предыдущаго, придаетъ личности неизмѣримо меньшее значеніе. Опираясь на теорію экономическаго матеріализма, мыслители этого направленія видятъ въ историческомъ развитіи человѣчества, прежде всего, стихійный процессъ, въ нѣдрахъ котораго роль личности крайне ничтожна. Однимъ изъ самыхъ крайнихъ представителей этого теченія въ русской литературѣ долженъ считаться П. Струве, поскольку онъ высказался въ своихъ произведеніяхъ (№ 6427), будучи еще марксистомъ. „Соціологическое ученіе, извѣстное подъ названіемъ экономическаго матеріализма,—писалъ Струве въ 1894 году,—просто игнорируетъ личность, какъ соціологически ничтожную величину“, и это „игнорированіе личности въ соціологіи или вѣрнѣе ея устраненіе изъ соціологіи“, по Струве, явилось ничѣмъ инымъ, какъ „частнымъ случаемъ стремленія къ научному познанію“. Необходимо,—писалъ онъ,—„имѣть въ виду не столько побужденія отдѣльныхъ лицъ, хотя бы и самыхъ замѣчательныхъ, сколько тѣ побужденія, которыя приводятъ въ движеніе большія массы“. Близки были ко взглядамъ Струве въ ту же эпоху и взгляды М. И. Туганъ-Барановскаго, впослѣдствіи приблизившіеся къ этико-соціологической школѣ (см. его превосходный трудъ „Основы политической экономіи“, стр. 51). Центральное мѣсто въ этомъ теченіи мысли, несомнѣнно, занимаютъ взгляды Г. В. Плеханова (Бельтова), (№№ 6426—26а), горячо и рѣзко полемизирующаго противъ этико-соціологической школы. Плехановъ прежде всего несогласенъ съ тѣми, кто выдѣляетъ личность „въ особую высшую разновидность человѣческаго рода“ и противопоставляетъ личности массу, „способную играть лишь роль глины въ творческихъ рукахъ личности“. „Въ настоящее время, — говоритъ онъ, — нельзя уже считать человѣческую природу послѣдней и самой общей причиной историческаго движенія: если она постоянна, то она не можетъ объяснить крайне измѣнчивый ходъ исторіи, а если она измѣняется, то очевидно, что ея измѣненія сами обусловливаются историческимъ движеніемъ. Въ настоящее время, послѣдней и самой общей причиной историческаго движенія человѣчества надо признать развитіе производительныхъ силъ, которыми обусловливаются послѣдовательныя измѣненія въ общественныхъ отношеніяхъ людей. Рядомъ съ этой общей причиной дѣйствуютъ особенныя причины, т. е. та историческая обстановка, при которой совершается развитіе производительныхъ силъ у даннаго народа и которая сама создана, въ послѣдней инстанціи, развитіемъ тѣхъ же силъ у другихъ народовъ, т. е. той же общей причиной. Наконецъ, вліяніе особенныхъ причинъ дополняется дѣйствіемъ причинъ единичныхъ, т. е. личныхъ особенностей общественныхъ дѣятелей и другихъ „случайностей“, благодаря которымъ событія получаютъ, наконецъ, свою индивидуальную физіономію. Единичныя причины не могутъ произвести коренныхъ измѣненій въ дѣйствіи общихъ и особенныхъ причинъ, которыми къ тому же обусловливаются направленіе и предѣлы вліянія единичныхъ причинъ. Но все-таки несомнѣнно, что исторія имѣла бы другую физіономію, если бы вліявшія на нее единичныя причины были замѣнены другими причинами того же порядка". „Въ общественныхъ отношеніяхъ, продолжаетъ далѣе г. Плехановъ, есть своя логика: пока люди находятся въ данныхъ взаимныхъ отношеніяхъ, они непре́мѣнно будутъ чувствовать, думать и поступать именно такъ, а не иначе. Противъ этой логики напрасно сталъ бы бороться общественный дѣятель: естественный ходъ вещей (т. е. та же логика общественныхъ отношеній) обратилъ бы въ ничто всѣ его усилія. Но если я знаю, въ какую сторону измѣнятся общественныя отношенія, благодаря даннымъ перемѣнамъ въ общественно-экономическомъ процессѣ производства, то я знаю также, въ какомъ направленіи измѣнится и соціальная психика; слѣдовательно, я имѣю возможность вліять на нее. Вліять на соціальную психику, значитъ, вліять на историческія событія. Стало быть, въ извѣстномъ смыслѣ, я все-таки могу дѣлать исторію, и мнѣ нѣтъ надобности ждать, пока она „сдѣлается". „Неосновательно противопоставлять дѣятельность великихъ людей медленному движенію экономическихъ условій и развитія учрежденій, говоритъ тотъ же авторъ въ другомъ мѣстѣ. Болѣе или менѣе медленное измѣненіе „экономическихъ условій" періодически ставитъ общество въ необходимость болѣе или менѣе быстро передѣлать свои учрежденія. Такая передѣлка никогда не происходитъ „сама собою"; она всегда требуетъ вмѣшательства людей, передъ которыми возникаютъ, такимъ образомъ, великія общественныя задачи". „Великій человѣкъ,—говоритъ далѣе этотъ авторъ,—великъ не тѣмъ, что его личныя особенности придаютъ индивидуальную физіономію великимъ историческимъ событіямъ, а тѣмъ, что у него есть особенности, дѣлающія его наиболѣе способнымъ для служенія великимъ общественнымъ нуждамъ своего времени, возникшимъ подъ вліяніемъ общихъ и особенныхъ причинъ. Карлейль, въ своемъ извѣстномъ сочиненіи о герояхъ, называетъ великихъ людей начинателями. Это очень удачное названіе. Великій человѣкъ является именно „начинателемъ", потому что онъ видитъ дальше другихъ и хочетъ сильнѣе другихъ. Онъ рѣшаетъ научныя задачи, поставленныя на очередь предыдущимъ ходомъ умственнаго развитія общества, онъ указываетъ новыя общественныя нужды, созданныя предыдущимъ развитіемъ общественныхъ отношеній, онъ беретъ на себя починъ удовлетворенія этихъ нуждъ. Онъ—герой. Не въ томъ смыслѣ герой, что онъ будто бы можетъ остановить или измѣнить естественный ходъ вещей, а въ томъ, что его дѣятельность является сознательнымъ и свободнымъ выраженіемъ этого необходимаго и безсознательнаго хода. Въ этомъ—все его значеніе, въ этомъ—вся его сила. Но это—колоссальное значеніе, страшная сила". „И не для однихъ только начинателей, не для однихъ „великихъ" людей открыто широкое поле дѣйствія. Оно открыто для всѣхъ, имѣющихъ очи, чтобы видѣть, уши, чтобы слышать, и сердце, чтобы любить своихъ ближнихъ. Понятіе великій есть понятіе относительное. Въ нравственномъ смыслѣ великъ каждый, кто, по евангельскому выраженію, „полагаетъ душу свою за други своя".

Изъ числа западно-европейскихъ представителей экономическаго матеріализма, писавшихъ о роли личности въ исторіи, заслуживаютъ наибольшаго вниманія взгляды главнѣйшихъ представителей этого теченія, а именно: К. Маркса (см. въ отд. экономич.), Ф. Энгельса (№ 6433) и К. Каутскаго (см. въ экономич. отдѣлѣ и въ отд. этики). Обзоръ мнѣній по этому вопросу можно найти у Барта—„Философскія исторіи, какъ соціологія", т. I, у Вольтмана—„Историческій матеріализмъ", Массарика—„Философскія и соціологическія основанія марксизма", гл. IV, Штейна—„Соціальный вопросъ" (см. въ отд. соціологіи). „Историческій матеріализмъ,—говоритъ Мерингъ,—вовсе не утверждаетъ, что человѣчество есть безвольная игрушка въ рукахъ безжизненнаго механизма. Онъ также нисколько не отрицаетъ вліянія идейныхъ силъ. Онъ только отыскиваетъ законъ этого духовнаго развитія и находитъ корни этого закона въ томъ, что сдѣлало человѣка человѣкомъ, а именно въ производствѣ и воспроизводствѣ хозяйственной жизни" (№ 6421). „Основатели матеріалистическаго пониманія исторіи постоянно указывали на то, что исторія есть дѣло самихъ людей, т. е., что люди сами дѣлаютъ свою исторію. Марксъ видитъ въ человѣчествѣ природную мысль, въ противоположность веществу природы, а въ техникѣ—активное отношеніе человѣка въ природѣ". Энгельсъ (см. его книгу о Фейербахѣ) пишетъ: „Люди дѣлаютъ свою исторію, какова бы она ни была, такъ какъ всякій проповѣдуетъ свои собственныя, сознательно желаемыя цѣли; равнодѣйствующая же этихъ многихъ хотѣній, дѣйствующихъ въ различныхъ направленіяхъ, и ихъ многоразличное воздѣйствіе на внѣшній міръ и есть исторія". На вопросъ, какимъ образомъ дѣйствуютъ совмѣстно эти индивидуальные акты воли,—въ большихъ ли массовыхъ движеніяхъ, или чрезъ сильную волю великихъ людей, объ томъ Марксъ, къ сожалѣнію, нигдѣ не высказалъ своихъ мнѣній, а Энгельсъ давалъ различные отвѣты, отличающіеся другъ отъ друга во многихъ пунктахъ. Причина этихъ противорѣчій, по Вольтману, заключается въ томъ, что основатели матеріалистическаго пониманія исторіи никогда не отдѣляли рѣзко другъ отъ друга психологическихъ понятій, во-1-хъ, матеріальной потребности, во-2-хъ, матеріальнаго интереса, въ-3-хъ, матеріальнаго условія существованія. Многочисленныя формулировки экономическаго матеріализма отличаются другъ отъ друга тѣмъ что экономическій рѣшающій моментъ въ исторіи понимается, то какъ потребность, то какъ интересы, то какъ условія существованія. Энгельсъ въ послѣднихъ видоизмѣненіяхъ данной теоріи опредѣлялъ экономическій факторъ преимущественно въ смыслѣ условія матеріальнаго существованія. Въ своей книжкѣ о

Фейербахѣ (№ 6433) онъ опредѣленно признаетъ, что идеальныя побудительныя силы дѣйствительно существуютъ, и что люди сознательно дѣлаютъ свою исторію, но при этомъ прибавляетъ, что это сознаніе не принимается въ соображеніе для совокупности и цѣли исторіи: такъ наз., идеальныя побудительныя цѣли, по Энгельсу, слѣдуетъ свести къ ихъ послѣднимъ движущимъ причинамъ, а тутъ оказывается, что окончательный результатъ хотѣнія многихъ особей всегда опредѣленъ экономически. По мнѣнію Энгельса, факторомъ, лежащимъ въ основѣ всѣхъ идеальныхъ побудительныхъ силъ и опредѣляющимъ окончательный результатъ, является экономическій классовой интересъ. Воодушевленіе во имя истины и права тоже разсматривается, какъ вылившійся наружу классовый интересъ. Съ этой точки зрѣнія разсматривается и христіанство, и реформація, и декларація правъ 1789 года, и различныя системы философіи,—всѣ духовныя движенія человѣчества разсматриваются, какъ простыя экономическія движенія, вопреки протестамъ мыслителей, стоящихъ на иной точкѣ зрѣнія, о которой было сказано выше, а также многихъ ученыхъ историковъ, доказывающихъ односторонность и узость исключительно экономической точки зрѣнія. Повидимому, взгляды К. Каутскаго нѣсколько шире, чѣмъ взгляды Энгельса. „Выборъ проблемъ, которымъ посвящаетъ себя личность,—говоритъ онъ,—выборъ точки зрѣнія, съ которой она подходитъ къ ихъ разрѣшенію, направленія, въ которомъ она ищетъ ихъ, и, наконецъ, силу, съ которой она борется за нихъ,—все это нельзя сводить исключительно, безъ остатка къ экономическимъ условіямъ: вмѣстѣ съ ними личность также имѣетъ значеніе въ томъ своеобразіи, въ которомъ она развилась въ силу разнородности своихъ способностей и тѣхъ особыхъ отношеній, въ которыхъ она помѣщена. Всѣ только что названныя обстоятельства оказываютъ вліяніе, если не на направленіе развитія,то на его ходъ, на родъ и способъ, которыми осуществляется въ концѣ-концовъ отдѣльный результатъ. И въ этомъ отношеніи отдѣльныя личности могутъ много, очень много дать своему времени“. („Die Neue Zeit“, XV, I, стр. 235). Прибавимъ къ этому еще слова одного изъ выдающихся вождей германскаго соціализма Либкнехта. Въ 1893 году онъ въ одной изъ своихъ рѣчей сказалъ: „Право, Марксъ такъ же, какъ и всякій изъ васъ, и, навѣрное, даже лучше указывалъ, что человѣкъ—также факторъ развитія, и что безъ человѣческой силы и человѣческой индивидуальности прогрессированіе невозможно. Но сила отдѣльнаго человѣка, даже сила группы людей, не можетъ дѣйствовать противъ законовъ развитія, она должна дѣйствовать черезъ посредство этихъ законовъ, пользуясь ими, согласно имъ“. Несомнѣнно, человѣкъ долженъ приводить въ дѣйствіе свои силы соотвѣтственно законамъ развитія; но вопросъ въ томъ, правильна ли сдѣланная Марксомъ экономическая формулировка закона развитія и справедливо ли одностороннее экономическое отношеніе къ человѣческой волѣ. Въ другой разъ Либкнехтъ такъ опредѣлилъ исторію: „Исторія есть продуктъ всѣхъ дѣйствующихъ въ людяхъ и природѣ силъ и человѣческаго мышленія, человѣческихъ страстей, человѣческихъ потребностей“. („Karl Marx zum Gedächtniss“, 1896, стр. 48).

Подробный разборъ вышеприведенныхъ мнѣній экономическихъ матеріалистовъ о роли личности въ исторіи см. у упомянутыхъ: Барта, Массарика, Вольтмана, а изъ русскихъ: у Н. Карѣева и Н. Михайловскаго (особенно интересны его ст. въ I т. „Откликовъ“, № 4516, гл. XI, XII, XIV, XV).

Изъ вышеприведеннаго обзора мнѣній по вопросу о роли личности въ исторіи, прежде всего, нельзя не видѣть, что ни одно изъ теченій мысли, о которыхъ выше шла рѣчь, за исключеніемъ, быть можетъ, Л. Толстого, не отрицаетъ вліянія человѣческой личности на историческій ходъ вещей, и если между разными теченіями идетъ споръ, то онъ сосредоточивается на слѣдующихъ сторонахъ вопроса: во-1-хъ, спорятъ о размѣрахъ вліянія человѣческой личности на исторію, во-2-хъ, о степени его стихійности или сознательности, въ-3-хъ, о корняхъ этого вліянія (психологическомъ или экономическомъ), въ 4-хъ, о характерѣ вліянія отдѣльной личности на толпу. Тѣмъ не менѣе, всѣ теченія мысли единогласно предъявляютъ къ каждому человѣку требованія, кто бы онъ ни былъ, что такъ или иначе, волей или неволей, онъ долженъ быть дѣятелемъ исторіи: всякій оставляетъ свой слѣдъ въ историческомъ процессѣ, а какой именно слѣдъ останется, положительный или отрицательный,—это другой вопросъ, смотря по человѣку и его дѣятельности. Чтобы оставить по себѣ слѣдъ положительный, прежде всего, необходимо выработать въ себѣ личность, стать личностью въ лучшемъ смыслѣ этого слова, — самоотверженнымъ борцомъ за справедливость и истину. „Истина и справедливость,—писалъ когда-то П. Лавровъ, — болѣе или менѣе безпрекословно пишутся на знаменахъ нашего времени. Но люди расходятся въ томъ, гдѣ истина, въ чемъ справедливость. Если читатель не пытался уяснить себѣ этого, то исторія остается для него неяснымъ процессомъ сцѣпляющихся событій, борьбой хорошихъ людей изъ-за пустяковъ, борьбой безумцевъ изъ-за призраковъ, борьбой слѣпыхъ орудій въ пользу нѣсколькихъ разсчетливыхъ интригановъ. Много громкихъ словъ раздается со всѣхъ сторонъ. Много прекрасныхъ знаменъ развѣвается во всѣхъ рядахъ. Много самоотверженной энергіи тратятъ представители всѣхъ партій. Изъ-за чего ссорятся люди, которыхъ девизы, повидимому, такъ близки? Почему знамя, которое несли вчера лучшіе изъ нихъ, сегодня въ грязныхъ рукахъ? Почему прекрасная мысль при своемъ высказываніи встрѣчаетъ такое грозное сопротивленіе? И почему сопротивляются ей не только эксплуататоры даннаго общественнаго строя, но искреннія личности? Всѣ эти задачи возможно разрѣшить лишь тогда, когда мы присмотримся внимательнѣе къ тому процессу, которымъ развивается и укрѣпляется правда, къ формированію и столкновенію партій, къ измѣненію внутренняго смысла и историческаго значенія великихъ словъ, двигающихъ человѣчество, къ процессу мысли, перерабатывающей культуру, когда мы изучимъ положеніе личностей въ виду необходимаго и исторически даннаго, въ виду культурныхъ привычекъ и сталкивающихся партій мысли, въ виду великихъ словъ на знаменахъ партій и вѣчнаго требованія истины и справедливости, прогресса, въ виду критики и вѣры". „Исторія не кончена,—такъ заканчиваетъ свою книгу тотъ же авторъ (№ 6418),—она совершается около насъ и будетъ совершаться поколѣніями, растущими и еще не родившимися. Настоящее нельзя оторвать отъ минувшаго, но и минувшее потеряло бы всякое живое и реальное значеніе, если бы оно не было неразрывно связано съ настоящимъ, еслибъ одинъ великій процессъ не охватывалъ исторію въ ея цѣломъ. Умерли дѣятели минувшаго. Измѣнилась культура общества. Новые конкретные вопросы стали на мѣсто прежнихъ. Девизы минувшаго измѣнили смыслъ и значеніе. Но общечеловѣческая роль личностей въ настоящемъ осталась та же, что была за тысячи лѣтъ. Подъ пестрыми формами культуры, въ сложныхъ вопросахъ новаго времени, подъ разнообразными девизами побѣжденныхъ и побѣдителей скрыты все тѣ же задачи. Внѣ истины и справедливости никогда не существовало прогресса. Безъ личной критики не добыта ни одна истина. Безъ личной энергіи не осуществилось ничто справедливое. Не восторжествовала ни одна прогрессивная партія. Формы культуры требуютъ для своего развитія работы мысли, какъ и въ минувшія тысячелѣтія. Великіе девизы точно также мало застрахованы отъ опасности потерять или измѣнить свой смыслъ. Общественныя условія для возможнаго прогресса не измѣнились. Требованія уплаты за прогрессъ не могутъ быть игнорированы развитою личностью. Все это существовало для нашихъ предковъ, будетъ существовать для нашихъ потомковъ и существуетъ для насъ. Разница лишь та, что мы можемъ лучше понять это, чѣмъ понимали предки, и что наши потомки, вѣроятно, еще лучше насъ поймутъ это. Поймутъ также, что вопросы дня получаютъ свой дѣйствительный, существенный интересъ именно отъ вѣчныхъ историческихъ вопросовъ. Поймутъ, что они, именно они, какъ личности, должны совершить критическую работу мысли надъ современною культурою, что они, именно они, должны своею мыслью, жизнью, дѣятельностью заплатить свою долю громадной цѣны прогресса, до сихъ поръ накопившейся, что они, именно они должны свои убѣжденія противопоставить лжи и несправедливости, существующей въ обществѣ, что они, именно они, должны образовать растущую силу для усиленнаго хода прогресса".

Въ слѣдующей части нашего труда будетъ итти рѣчь о той средѣ, соціальной и космической, въ которой приходится жить и дѣйствовать личности, перерабатывая ее въ желательномъ для себя направленіи,—по дорогѣ изъ тьмы временъ въ свѣтлое будущее.

Изъ иностранныхъ и еще непереведенныхъ книгъ имѣли бы несомнѣнное значеніе для уясненія даннаго вопроса и были бы полезны для русскаго читателя, по нашему мнѣнію, нижеслѣдующія: Tönnis „Gemeinschaft und Gesellschaft"; Odin. „Genèse des grands hommes"; Palante. „Combat pour l'individu"; Schilder. „Ueber Bedeutung der Genies in der Geschichte"; Vincent „Social Mind and Education"; Lamprecht. „Der Ausgang des geschichtswissenschaftlichen Kampfes" (статьи въ „Die Zukunft", 1897, № 41 и въ „Jahrbücher für Nationalökonomie", 1897). Тамъ же ст. Rachfall.

См. еще книги, указанныя въ отдѣлѣ соціологіи, въ рубрикѣ „Общество и индивидуумъ".

Изъ книгъ, указанныхъ въ § 160, наиболѣе подходящими можно признать:

Для библіотекъ 1-го типа (сельскихъ и фабричныхъ): №№ 6411, 6412, 6414, 6424 (т. I и II), 6424в, 6425, 6426б, 6433.

Для библіотекъ 2-го типа (товарищескихъ): №№ 6415б, 6417, 6418, 6419, 6419а, 6421, 6422, 6424 (всѣ), 6426а, 6428 (въ особенности „Законы подражанія" и др.), 6430, 6432а, 6434.

Для библіотекъ 3-го типа (общественныхъ), кромѣ вышеуказанныхъ: №№ 6406, 6409а, 6413, 6415а, 6415г, 6418а—18в, 6420а, 6424а, 6426, 6431, 6435а.

2. Вопросъ о роли личности въ исторіи.*)

§ 160. 6406. Бартъ, Н. Философія исторіи и соціологіи. Ч. I. См. отд. соціологіи.

6407. Бердяевъ, Н. Субъективизмъ и индивидуализмъ въ общественной философіи. См. № 4218. (Глава II).

6408. Булгаковъ, С. Отъ марксизма къ идеализму. См. № 4232. («Законъ причинности и свобода человѣческихъ дѣйствій».—«О закономѣрности соціальныхъ явленій»). См. еще № 4963. («Основныя проблемы теоріи прогресса»).

6409. II. **Ватсонъ, Э.** Что такое великіе люди въ исторіи? См. 4266.

6409а. Гальтонъ, Ф. Наслѣдственность таланта. Изд. ж. «Знаніе». Спб., 75 г. 2 р.

6410. Гиддингсъ. См. отд. соціологіи.

6411. II. **Добролюбовъ, Н.** Первые годы царствованія Петра Великаго. (О роли личности въ исторіи). См. № 4348, т. II.

6412. II. **Жоли.** Психологія великихъ людей. Изд. Павленкова Спб., 94 г. 1 р.

6413. Исаевъ, А., проф. Личность и среда. См. «Вопросы соціологіи», въ отд. соціологіи.

6414. II. **Карлейль, Т.** Герои, почитаніе героевъ и героическое въ исторіи. Пер. съ англ. В. Яковенко. Изд. 3-е. В. Яковенко. Спб., 908 г. 1 руб.

6415. Карѣевъ, Н. Сущность историческаго процесса и роль личности въ исторіи. Спб., 90 г. (Теорія безличной эволюціи и личнаго начала въ исторіи. «Герои и толпа» въ исторіи. Неравенство дѣйствій отдѣльныхъ личностей. Причинность, закономѣрность и цѣлесообразность. Культурная традиція и личная инициатива. Личное начало въ развитіи права и литературы. Взаимодѣйствіе прагматизма и культуры).

---

*) О психологіи толпы см. отдѣлъ психологіи (Сигеле, Лебонъ и др.).

6415а. — Основные вопросы философіи исторіи. См. т. II, кн. IV (О роли личности). См. въ отдѣлѣ соціологіи.

6415б.—Введеніе въ изученіе соціологіи. См. главы XI—XIII (О роли личности). То-же въ отд. соціологіи.

6415в.—Свобода воли съ точки зрѣнія теоріи историческаго процесса. (О роли личности). См. № 4394.

6415г.—Историческая философія въ «Войнѣ и мирѣ». (Объ идеяхъ Толстого о роли личности въ исторіи). См. № 4394.

6416. Кистяковскій, Б. См. № 4963. («Русская соціологическая школа и категорія возможностей при рѣшеніи соціально-этическихъ проблемъ»).

6417. Крживицкій. 1. Возникновеніе идей.—2. Распространеніе идей.—Изд. Малыхъ. Спб., 906 г. По 15 к.

6418. II. **Лавровъ, П.** Историческія письма. См. № 4443.

6418а.—Задачи пониманія исторіи. Изд. 2-е. Спб., 903 г. 1 р. 25 к.

6418б.—Опытъ исторіи мысли. (Введеніе). См. въ отд. соціологіи.

6418в.—Цивилизація и дикія племена. См. № 6526.

6419. Лакомбъ, П. Соціологическія основы исторіи. Пер. съ фр. подъ ред. Р. И. Сементковскаго. Изд. Павленкова. Спб., 95 г. 1 р. 50 к. (См. въ частности главу XIV «Индивидуальный элементъ и случайность въ исторіи»). См. въ отд. соціологіи.

6319а. II. **Ломброзо, Ц.** Геніальность и помѣшательство. Пер. съ фр. Тетюшинова. Изд. 2-е. Павленкова. Спб. Ц. 1 р.

6420. Марксъ, К. См. отд. экономическій.

6420а. Массарикъ. Философскія и соціологическія основанія марксизма. Пер. П. Николаева. Изд. Солдатенкова. М. 900 г.

6421. Мерингъ, Ф. Объ историческомъ матеріализмѣ. Пер. съ нѣм. И. Д—она. Изд. «Просвѣщ.». Спб., 906 г. 15 к.

6422. Милюковъ, П. Очерки по исторіи русской культуры. См. № 6785. Ч. I. Изд. 4-е. Введеніе: общія понятія. (О роли личности).

6423. Минскій, Н. См. № 4507. Идея личности въ русской исторіи.

6424. II. **Михайловскій, Н.** Сочиненія. См. № 4514. Т. I («Вольница и подвижники». «Борьба за индивидуальность». «Что такое прогрессъ?»). Т. II («Герои и толпа».—«Научныя письма».—«Къ вопросу о герояхъ и толпѣ».—«Патологическая магія».—«Еще о герояхъ».—«Еще о толпѣ»). Т. III. («Философія исторіи Луи-Блана»). Т. IV. («Къ теоріи вольницы и подвижниковъ»). Т. VI. («Графъ Бисмаркъ»). См. еще № 4515. (Литературныя воспоминанія, т. II). («Объ экономическомъ матеріализмѣ».—«Изъ писемъ марксистовъ».—«О г. Струве и его «Критическихъ замѣткахъ по вопросу объ экономическомъ развитіи Россіи»). См. далѣе № 4516. (Отклики. Т. I.). («О г. Туганъ-Барановскомъ и экономическомъ факторѣ въ исторіи»). Т. II («Герои и толпа въ искусствѣ». Еще см. № 4517. Послѣднія сочиненія. Т. I. («Продолженіе о книгѣ г. Бердяева съ предисловіемъ г. Струве и о себѣ самомъ».—«О книгѣ гг. Бердяева и Струве и о себѣ самомъ»). Т. II. («Новый взглядъ на происхожденіе общества»).

6424а. Мишель, А. Идея государства. Критич. оч. исторіи соціальныхъ и политическихъ теорій во Франціи во время революціи. Спб., 903 г. 3 руб.

6424б.—То же. Изд. «Библ. для самообразованія». И. Сытина. М., 910 г. 3 р.

6424в.—II. **Оствальдъ, В.** Великіе люди. Со ст. проф. Э. Бауэра. Пер. Г. Кваша. Изд. «Вят. Тов.». Спб. 910 г. 2 р. 50 к.

6425. II. **Писаревъ, Д.** См. № 4562. Бѣдная русская мысль. (О роли личности).

6426. Плехановъ, Г. Къ вопросу о развитіи монистическаго взгляда на исторію. См. № 4574.

6426а.—Къ вопросу о роли личности въ исторіи. См. № 4567.

6426б. I. **Рубакинъ, Н.** Исторія маленькаго человѣка. Біографія Гренвиля Шарпа. Изд. «Посредника». М. 911 г. 17 к.

6427. Струве, П. Критическія замѣтки по вопросу объ экономическомъ развитіи Россіи. См. № 4728. (Гл. II).

6428. Тардъ, Г. Законы подражанія. Соціальная логика. Соціальные законы. Личное творчество. Среди законовъ природы и общества и др. См. въ отд. соціологіи.

6420. Толстой, Л. Статьи о кампаніи 1812 г. (Философія исторіи Л. Толстого). Прилож. къ ром. «Война и Миръ». См. соч. № 1200, ч. VIII.

6430. Уордъ, Л. Психическіе факторы цивилизаціи. Пер. съ англ. Л. К. Давыдовой. Изд. Павленкова. Спб., 97 г. 80 к. (То же. Пер. Бошнякъ. Изд. «Книжн. Дѣло»).

6431. Черновъ, В. См. № 4883. Идеализмъ въ марксизмѣ.

6432. II. **Шелгуновъ, Н.** Сочиненія. См. 4905. Т. II («Историческая сила критической личности». Объ «Историческихъ письмахъ» Лаврова-Миртова).

6432а. Шишко, Л. См. № 4910.

6433. Энгельсъ, Ф. См. Анти-Дюрингъ. (Въ отд. экономич.). Его же Фейербахъ (въ отд. философіи).

6434. Южаковъ, С. Соціологическіе этюды. См. № 4926, т. I.

6435. Юзовъ, I. Основы народничества. См. 4927. (Стр. 1—58).

6435а. Юшкевичъ. О матеріалистическомъ пониманіи исторіи. М. 1907 г. 20 к.

Оглавленіе перваго тома.

Предисловіе къ I-му тому второго изданія.
Предисловіе къ 1-му изданію.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Книжныя богатства, ихъ изученіе и распространеніе. Научно-библіологическій очеркъ.

ГЛАВА I.

Сущность книжнаго дѣла и общій обзоръ его.

стр.
§ 1. Основная задача книжнаго дѣла . . . 1
§ 2. Разрѣшеніе этой задачи—одно изъ насущныхъ требованій жизни . . . 2
§ 3. Жизнь заставляетъ работниковъ книжнаго дѣла содѣйствовать самообразованію массъ . . . 3
§ 4. Сокровенная сущность книжнаго дѣла . . . 4
§ 5. Задача нашего труда . . . 5
§ 6. Основной критерій для оцѣнки книжныхъ богатствъ . . . 5
§ 7. Первый принципъ книжнаго дѣла: приматъ личности . . . 6
§ 8. Второй принципъ книжнаго дѣла: приматъ жизни надъ книгой . . . 8
§ 9. Третій принципъ книжнаго дѣла: книга—орудіе . . . 10
§ 10. Четвертый принципъ книжнаго дѣла: книга, какъ орудіе добра, справедливости и истины . . . 11
§ 11. Три великихъ силы, содержащіяся въ книгѣ: знаніе, пониманіе, настроеніе. . . 13
§ 12. Книги, какъ орудіе трехъ великихъ духовныхъ силъ . . . 15
§ 13. Разныя категоріи работниковъ книжнаго дѣла и необходимый минимумъ ихъ знакомства съ книжными богатствами . . . 16
§ 14. Въ минимумъ книжныхъ знаній входитъ прежде всего знакомство съ тѣми книгами, которыя необходимы для общаго образованія. Что такое книжное ядро . . . 19
§ 15. Теорія книжнаго ядра и его изученіе . . . 21

ГЛАВА II.

Общій очеркъ теоріи библіотечнаго ядра.

§ 16. По какому плану и въ какихъ цѣляхъ подбирать книги для библіотекъ и книжныхъ магазиновъ . . . 22
§ 17. Первый принципъ подбора: систематичность, закругленность, законченность . . 24
§ 18. Второй принципъ: экспонированіе законченной и закругленной системы предъ лицомъ читателей . . . 25
§ 19. Третій принципъ: приматъ жизни въ системѣ каталога . . . 25
§ 20. Жизнь, какъ единое цѣлое въ системѣ каталога . . . 26
§ 21. Четвертый принципъ: при постройкѣ общей схемы должна быть принята въ расчетъ общая эволюція человѣческаго мышленія, исторія человѣческой мысли . . . 27
§ 22. Пятый принципъ: историческая и вообще эволюціонная точка зрѣнія . . . 28
§ 23. Шестой принципъ. Факты впереди теорій и гипотезъ. Исторія—оцѣнщикъ и судья . . . 29

стр.
§ 24. Основныя требованія, предъявляемыя нами къ каталогу 29
§ 25. Седьмой принципъ. Терпимость къ чужимъ мнѣніямъ 30
§ 26. Восьмой принципъ: составляя списки книгъ, не забывайте о читательскихъ типахъ и ихъ характерныхъ особенностяхъ 32

ГЛАВА III.

Организація библіотечнаго ядра. Классификація наукъ и классификація библіотечныхъ отдѣловъ.

§ 27. Первое основное дѣленіе: идеалы и дѣйствительность. 34
§ 28. Отдѣлъ изящныхъ искусствъ и его подраздѣленіе 36
§ 29. Мѣсто въ общей схемѣ и значеніе языкознанія 38
§ 30. Исторія письменности и книгопечатанія 40
§ 31. Публицистика, критика и исторія литературно-общественныхъ теченій 40
§ 32. Этика—наука о высшихъ цѣляхъ и идеалахъ жизни 43
§ 33. Два заключительныхъ вопроса перваго отдѣла 45
§ 34. Общій очеркъ научнаго отдѣла 46
§ 35. Какой принципъ положить въ основу организаціи научнаго отдѣла 48
§ 36. Классификація наукъ и ея исторія до О. Конта 51
§ 37. Классификація наукъ Огюста Конта 54
§ 38. Возраженія Гексли на классификацію наукъ О. Конта 60
§ 39. Возраженія Г. Спенсера 61
§ 40. Классификація наукъ О. Конта и каталогъ общеобразовательной библіотеки . . 64
§ 41. Позднѣйшія дополненія и поправки къ системѣ О. Конта. 66
§ 42. Классификація наукъ Г. Спенсера 68
§ 43. Возраженія противъ классификаціи Спенсера и ея оцѣнка 70
§ 44. Классификація наукъ В. Вундта, Э. Гобло и А. Навилля 73
§ 45. Схема Конта, какъ основаніе для организаціи научнаго отдѣла общеобразовательной библіотеки. 74
§ 46. Мѣсто логики и теоріи познанія (гносеологіи) въ схемѣ О. Конта 75
§ 47. Мѣсто философіи въ схемѣ О. Конта 76
§ 48. Мѣсто метафизики въ общей системѣ знаній. 78
§ 49. Мѣсто исторіи и географіи въ общей схемѣ 79

ГЛАВА IV.

Классификація научныхъ отдѣловъ по схемѣ классификаціи наукъ.

§ 50. Общая схема научнаго отдѣла 80
§ 51. Отдѣлъ наукъ о соціальной жизни человѣчества 84
§ 52. Общій планъ географическаго отдѣла 86
§ 53. Общій планъ отдѣла объ органической природѣ 87
§ 54. Общій планъ отдѣла о неорганической природѣ 88
§ 55. Отдѣлъ о космосѣ 89
§ 56. Отдѣлъ математики. 89
§ 57. Отдѣлъ логики. 91
§ 58. Отдѣлъ гносеологіи, или теоріи познанія 92
§ 59. Отдѣлъ философіи 93
§ 60. Основной планъ общаго образованія и общеобразовательнаго каталога 94
§ 61. Приспособленія общей схемы къ размѣрамъ библіотекъ 96
§ 62. Дополнительные отдѣлы: мѣстный, злободневный, справочный, библіографическій, дѣтскій отдѣлъ 97

ГЛАВА V.

Детальная организація отдѣловъ. Ихъ дальнѣйшія подраздѣленія.

§ 63. Основные принципы и общій планъ внутренней организаціи отдѣловъ. 101
§ 64. Книги фактическаго характера 102
§ 65. Три главныя категоріи книгъ фактическаго характера. 106
§ 66. Книги, помогающія разбираться въ фактахъ путемъ ихъ систематики и классификаціи 108
§ 67. Книги, знакомящія съ распредѣленіемъ фактовъ въ пространствѣ, т. е. по странамъ. Географія 111
§ 68. Книги, помогающія разобраться въ фактахъ путемъ изученія ихъ распредѣленія во времени. Эволюція и исторія 113

стр.
§ 69. Книги о методахъ изслѣдованія различныхъ областей жизни 121
§ 70. Книги теоретическаго характера. 130
§ 71. Выборъ подходящихъ книгъ для отдѣловъ. 138
§ 72. Оцѣнка книги 141
§ 73. Борьба съ тенденціозностью и односторонностью оцѣнки 148
§ 74. Резюме предыдущаго. 154

ГЛАВА VI.

Читатель и книга.

§ 75. Работники книжнаго дѣла и машинки для выдаванія и продаванія книгъ . . . 155
§ 76. Надо вдумываться въ душу читателя. 157
§ 77. Ознакомленіе съ книгами путемъ ихъ описыванія 157
§ 78. Книжное содержаніе и книжные заголовки 161
§ 79. Книги съ недостатками и безъ недостатковъ 162
§ 80. Классификація книгъ по подготовкѣ читателя 164
§ 81. Распредѣленіе книгъ по главнымъ кругамъ читателей 169
§ 82. Распредѣленіе книгъ по индивидуальностямъ читателей и по ихъ психологіи. Что значитъ „любимые авторы“. 173
§ 83. Психологія читателя и типическія черты ея разныхъ особенностей. 175
§ 84. Психологія книгъ и типическія черты ея разныхъ особенностей. 177
§ 85. Соціологическая сторона типовъ книгъ и типовъ читателей 177
§ 86. Психологическая и соціологическая оцѣнка книгъ и ихъ читателей 178
§ 87. Практическая постановка такой оцѣнки. Психо-соціологическія формулы книгъ и ихъ читателей 179
§ 88. Два слова о дѣтскихъ книгахъ 184
§ 89. Работники книжнаго дѣла, вооружайте себя библіографическими знаніями. . . 188
§ 90. Заключеніе 189

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Библіографическій указатель лучшихъ русскихъ книгъ въ связи съ исторіей научно-философскихъ и литературно-общественныхъ идей*).

Часть I.

Изящныя искусства въ связи съ ихъ исторіей, ихъ теоріей, ихъ критикой. Литература. Публицистика. Этика.

ОТДѢЛЪ I.

Искусство.

Изящная словесность, театръ, музыка, живопись, скульптура и архитектура. Произведенія разныхъ изящныхъ искусствъ въ связи съ ихъ исторіей, теоріей и критикой.

I.

Изящная словесность.

Общіе обзоры всемірной литературы. Предварительныя замѣчанія. 3
§ 1. №№ 1—7. 5

Введеніе въ исторію всемірной литературы. Главныя сочиненія по исторіи языка и письменности.

А. Языкъ и его исторія.

Предварительныя замѣчанія. 5

---

*) Обращаемъ вниманіе читателя, что при помощи этого оглавленія, въ которомъ подробно указано распредѣленіе №№ по §§, а этихъ послѣднихъ по отдѣламъ, онъ можетъ, зная № книги, безъ всякаго труда опредѣлить ея мѣсто въ системѣ и, прослѣдивъ затѣмъ заголовки подотдѣлъ, отдѣловъ и другихъ рубрикъ въ восходящемъ порядкѣ, получить такимъ способомъ цѣлый рядъ указаній, кое-что уже говорящихъ ему о содержаніи интересующей его книги.

I. Общее языкознаніе

стр.

§ 2. №№ 8—25. Общіе обзоры науки сравнительнаго языкознанія 6

§ 3. №№ 26—35. Происхожденіе языка . . . . —

§ 4. №№ 36—37а. Физіологія языка . . . . —

§ 5. №№ 38—41. Изслѣдованіе членораздѣльныхъ звуковъ и ихъ измѣненій. . . . —

§ 6. №№ 41а—42в. Значеніе словъ . . . . —

§ 7. №№ 43—50. Типы и семьи языковъ. . . . . —

§ 8. №№ 51—52. Изученіе глубокой древности при посредствѣ лингвистики . . . . —

2. Новые и древніе языки: русскій, малорусскій, французскій, нѣмецкій, англійскій, итальянскій, польскій, древніе языки, эсперанто

§ 9. №№ 53—57 Русскій языкъ 8

§ 10. №№ 58—68. Правописаніе и полемика по поводу его реформы . . . . —

§ 11. №№ 69—88. Исторія русскаго языка, устнаго и письменнаго . . . . —

§ 12. №№ 89—96. Словари русскаго языка и словари иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ . . . . —

§ 13. №№ 97—98. Исторія науки языкознанія. . . . . —

§ 14. №№ 99—116. Языкъ малорусскій (украинскій) . . . . —

§ 15. №№ 117—131. Новые европейскіе языки. Самоучители, учебники, пособія и словари французскаго языка. . . . . —

§ 16. №№ 132—142. То же по нѣмецкому языку . . . . —

§ 17. №№ 142—150. То же по англійскому языку . . . . —

§ 18. №№ 151—156. То же по итальянскому языку . . . . —

§ 19. №№ 157—159. То же по польскому языку . . . . —

§ 20. №№ 160—164. Словари по древнимъ языкамъ . . . . —

§ 21. №№ 165—171. Эсперанто . . . . —

В. Исторія письменности и книгопечатанія.

Предварительныя замѣчанія 11

§ 22. №№ 172—182. Исторія происхожденія и развитія письменности . . . . —

§ 23. №№ 183—194. Исторія книгопечатанія. . . . . —

С. Юридическое и общественное положеніе печати.

Предварительныя замѣчанія 12

§ 24. №№ 194а—221б. Юридическое и общественное положеніе печати . . . . —

Изящная литература.

I. Литература Великороссіи и Малороссіи.

А. Русская литература XI—XX столѣтій.

1. Общіе обзоры русской литературы съ древнѣйшихъ временъ по настоящее время.

Предварительныя замѣчанія. 14

§ 25. №№ 219—236. Общіе обзоры. . . . . —

§ 26. №№ 237—242. Хрестоматіи . . . . —

2. Общіе обзоры исторіи русской литературы XIX столѣтія.

Предварительныя замѣчанія. 18

§ 27. №№ 242а—255. Обзоры фактическаго, конкретнаго характера. . . . . —

§ 28. №№ 256—266б. Обзоры болѣе или менѣе отвлеченные . . . . —

§ 29. №№ 267—267г. Исторія русской критики . . . . —

§ 30. №№ 268—268а. Исторія распространенія идей въ разныхъ общественныхъ слояхъ русскаго народа . . . . —

3. Произведенія русской словесности XI—XX ст.

Предварительныя замѣчанія. 22

Распредѣленіе авторовъ:

I. По десятилѣтіямъ русской общественной жизни . . . . —

II. По родамъ поэзіи: а) Драматическіе писатели . . . . —

б) Русскіе поэты 1861—1910 гг. . . . . —

стр.
в) Русскіе поэты 1800—1861 гг. . . . . —
г) Романы и драматическія произведенія изъ русской исторіи . . . . —
III. Произведенія, отражающія и описывающія современную русскую жизнь въ разныхъ общественныхъ слояхъ, классахъ и группахъ. . . . . —
IV. Современные русскіе беллетристы по своему соціальному и политическому направленію. . . . . —
V. Типы и настроенія русской интеллигенціи. . . . . —

4. Произведенія русской беллетристики 1855—1910 гг.

§ 31. №№ 269—1347 32

5. Литературные сборники и альманахи 1855—1910 гг.

Предварительныя замѣчанія. 56
§ 32. №№ 1349—1432 . . . . —

6. Произведенія русской литературы 1855—1700 гг.

Предварительныя замѣчанія. 59

А. Произведенія русской изящной словесности первой половины XIX ст. (1800—1855 гг.)

§ 33. №№ 1432а—1611а 60

Б. Произведенія русской литературы XVIII вѣка.

§ 34. №№ 1612—1668 65

7. Русская литература XI—XVII столѣтій.

Предварительныя замѣчанія. 67

А. Общіе обзоры древней русской литературы.

§ 35. №№ 1669—1675 . . . . —
Б. Хрестоматіи для изученія древняго періода русской литературы и русской народной словесности . . . . . . —
§ 36. №№ 1676—1680б. . . . . —
В. Главнѣйшія произведенія русской литературы XI—XVII. 69
§ 37. №№ 1681—1683. Памятники конца XVII в. (до 1724) . . . . —
§ 38. №№ 1684—1692б. „ второй половины московск. періода XIV—XVII . . —
§ 39. №№ 1693—1704. „ первой половины московск. періода XIII—XIV . . —
§ 40. №№ 1705—1714. „ кіевск. періода (переводы) . . . . —
§ 41. №№ 1715—1721. „ княжеско-дружинной письменности кіевск. періода . —
§ 42. №№ 1722—1732. „ литературы церковной . . . . —
§ 43. №№ 1733—1737. „ церковно-дружиннаго письменнаго творчества. Лѣ- —
топись. . . . . —
§ 44. №№ 1738—1768. „ народной поэзіи: былевой, лирической, бытовой, —
обрядовой . . . . —
§ 45. №№ 1769—1772. „ поэзіи бѣлоруссовъ . . . . —
§ 46. №№ 1773—1779. Сказки . . . . —
§ 47. №№ 1780—1787. Пословицы, загадки, заклинанія . . . . —

В. Малорусская (украинская) литература.

Предварительныя замѣчанія 72
1. Общіе обзоры украинской литературы. . . . . —
§ 48. №№ 1788—1792в. . . . . —
§ 49. №№ 1793—1794. Матеріалы . . . . —
2. Произведенія украинской литературы . . . . —
§ 50. №№ 1795—1970а. . . . . —
§ 51. №№ 1971—1989 . . . . —

II. Литература западной Европы.

стр.

Предварительныя замѣчанія: Распредѣленіе наиболѣе выдающихся авторовъ и главнѣйшихъ памятниковъ западно-европейской литературы съ 476 года по 1875 годъ по эпохамъ и странамъ . . . . 79—81

I. Средніе вѣка.—Господство авторитета и феодальнаго права.—Эпоха натуральнаго хозяйства. (Отъ великаго переселенія народовъ до эпохи Возрожденія наукъ и искусствъ въ началѣ XIV ст.) 81

II. Эпоха возрожденія наукъ и искусствъ.—Вѣкъ гуманизма и реформаціи.—Борьба разума противъ авторитета.—Упадокъ папства и феодализма (съ начала XIV в. до XVII в.).—Зарожденіе городской культуры.—Господство торговаго капитала. 82

III. Новое время (Вѣкъ просвѣщенія).—Развитіе абсолютизма.—Возникновеніе буржуазнаго общества (отъ половины XVII в. до 1789 года). 82

VI. Періодъ Великой французской революціи.—Феодально-монархическая реакція.—Эпоха политическаго и промышленнаго переворота.—Расцвѣтъ капитализма . . 83

Введеніе. Общіе обзоры западно-европейской литературы.

§ 52. №№ 1990—1996а. Книги, относящіяся къ разнымъ періодамъ 85
§ 53. №№ 1997—2004. Общій обзоръ литер. исторіи новѣйшаго времени 86
§ 54. №№ 2004а—2011б. Общій обзоръ лит. ист. за время отъ среднихъ вѣковъ до XIX ст. 86
§ 55. №№ 2012—2016. Исторія утопической литературы. . . . . —
§ 56. №№ 2017—2026а. Исторія нѣкоторыхъ литературн. типовъ и вопросовъ . . . —

I. Литература Польши и Литвы.

Предварительныя замѣчанія . . . .
1. Общіе обзоры исторіи польской литературы. 89
§ 57. №№ 2027—2028а. . . . . —
2. Произведенія польской литературы . . . . —
§ 58. №№ 2029—2137а. . . . . —

II. Литература южныхъ и западныхъ славянъ.

Предварительныя замѣчанія . . . .
1. Общіе обзоры исторіи литературъ южныхъ и западныхъ славянъ 93
§ 59. №№ 2138—2146 . . . . —
2. Произведенія западно-и-южнославянскихъ литературъ . . . . —
§ 60. №№ 2147—2160. 94

III. Литература скандинавскихъ народовъ.

Предварительныя замѣчанія . . . .
1. Общіе обзоры исторіи скандинавскихъ литературъ 96
§ 61. №№ 2160а—2164 . . . . —
2. Произведенія скандинавскихъ литературъ . . . . —
§ 62. №№ 2165—2266а. . . . . —

IV. Литература нѣмецкая и голландская.

Предварительныя замѣчанія. 100
1. Общіе обзоры исторіи нѣмецкой литературы 104
§ 63. №№ 2267—2274б . . . . —
2. Произведенія нѣмецкой литературы 105
§ 64. №№ 2275—2637 112

V. Литература Англіи и Сѣверо-Американскихъ Соед. Штатовъ.

Предварительныя замѣчанія . . . .
1. Общіе обзоры исторіи англійской литературы 112
§ 65. №№ 253—28545 . . . . —
2. Произведенія англійской литературы . . . . —
§ 66. №№ 2546—2764 115

VI. Литература Франціи, Бельгіи и Французской Швейцаріи.

Предварительныя замѣчанія. 122
1. Общіе обзоры исторіи французской литературы. 126

стр.
§ 66. №№ 2765—2780 —
2. Произведенія французской литературы 127
§ 68. №№ 2781—3227 —

VII. Литературы испанская и португальская.

Предварительныя замѣчанія 137
1. Общіе обзоры исторіи испанской и португальской литературы 139
§ 69. №№ 3228—3230 —
2. Произведенія испанской и португальской литературы —
§ 70. №№ 3231—3259 —

VIII. Итальянская литература.

Предварительныя замѣчанія 140
1. Общіе обзоры исторіи итальянской литературы 142
§ 71. №№ 3260—3264 —
2. Произведенія итальянской литературы —
§ 72. №№ 3265—3346а —

IX. Литература ново-еврейская, ново-греческая, румынская и венгерская.

Предварительныя замѣчанія 145
1. Общіе обзоры исторіи ново-еврейской, ново-греческой, румынской и венгерской литературъ 147
§ 73. №№ 3347—3349 —
2. Произведенія ново-еврейской, ново-греческой, румынской и венгерской литературъ —
§ 74. №№ 3350—3365а —

X. Литература древняго Рима.

Предварительныя замѣчанія 147
1. Общіе обзоры исторіи древне-римской литературы 150
§ 75. №№ 3365б—3374 —
2. Произведенія древне-римской литературы —
§ 76. №№ 3375—3423а —

XI. Литература древней Греціи.

Предварительныя замѣчанія 151
1. Общіе обзоры исторіи древне-греческой литературы —
§ 77. №№ 3424—3431 153
2. Произведенія древне-греческой литературы —
§ 78. №№ 3432—3488 155

XII. Литература восточныхъ народовъ.

Предварительныя замѣчанія 155

1. Общіе обзоры исторіи литературы восточныхъ народовъ.

§ 79. №№ 3488а—3504 156

2. а) Произведенія армянской литературы —
§ 80. №№ 3505—3514а 157
б) Произведенія грузинской литературы —
§ 81. №№ 3515—3519 —
в) Произведенія литературы персидской, арабской и тюркскихъ народовъ —
§ 82. №№ 3519а—3532 —
г) Произведенія литературы санскритской (древне-индусской) —
§ 83. №№ 3533—3546а —
д) Произведенія литературы японской и китайской 158
§ 84. №№ 3547—3551 —
е) Произведенія литературы абиссинской, древне-египетской, древне-еврейской —
§ 85. №№ 3552—3554 —
ж) Произведенія литературы дикихъ народовъ —
§ 86. №№ 3555—3559 —

XIII. Альманахи и сборники произведеній западно-европейскихъ и внѣ-европейскихъ народовъ. Историческіе романы изъ всеобщей исторіи.

стр.

Предварительныя замѣчанія 160

§ 87. №№ 3560—3567. Книги, относящіяся къ разнымъ отдѣламъ беллетристики. . . . —

§ 88. **Приложеніе. Списокъ нѣкоторыхъ романовъ изъ всеобщей исторіи, расположенныхъ по странамъ и эпохамъ** 161

1. Славянскія государства. . . . . —
2. Западная Европа новаго времени (XVII—XIX в.в.) . . . . —
3. Западная Европа въ эпоху Возрожденія и Реформаціи 163
4. Западная Европа въ средніе вѣка (476—1492) 164
5. Древняя Греція и древній Римъ 165
6. Внѣ-европейскія страны 166

XIV. Теорія художественной литературы.

Предварительныя замѣчанія 167

Главнѣйшія сочиненія по теоріи художественной литературы.

§ 89. №№ 3568—3587. Руководства и общіе обзоры 169

§ 90. №№ 3587а—3599. Книги по частнымъ вопросамъ теоріи словесности . . . .

§ 91. №№ 3600—3609г. Книги, имѣвшія большое историческое значеніе 170

II.

Драматическое искусство. Театръ. Выразительное чтеніе. Декламація. Хореографія.

Предварительныя замѣчанія 171

§ 92. №№ 3610—3631а. Исторія драматическаго искусства въ Россіи 172

§ 93. №№ 3632—3645. То же, въ другихъ странахъ. 173

§ 94. №№ 3646—3677. Теорія театра и театральнаго искусства. Выразительное чтеніе 174

§ 95. №№ 3678—3681. Пособія къ выбору театральныхъ пьесъ . . . . —

§ 96. №№ 3682—3684. Хореографія . . . . —

III.

Музыка и пѣніе.

Предварительныя замѣчанія 174

Списокъ главнѣйшихъ композиторовъ XVI—XX в.в.

Церковная музыка 176

Оперная музыка 177

Инструментальная музыка 178

Романсъ . . . . —

А. Исторія музыки и музыкальная энциклопедія 179

§ 97. №№ 3684б—3702 180

Б. Монографіи по исторіи русской музыки . . . . —

§ 98. №№ 3703—3762 181

В. Монографіи по исторіи западно-европейской музыки . . . . —

§ 99. №№ 3763—3789б. 182

Г. Теорія, техника и эстетика музыки . . . . —

§ 100. №№ 3790—3840 183

IV.

Живопись и ея исторія.

Предварительныя замѣчанія . . . . —

А. Общіе обзоры исторіи русской и иностранной живописи и ихъ исторіи . . . —

§ 101. №№ 3841—3846 186

Б. Произведенія живописи . . . . —

§ 102. №№ 3847—3866. Изданія смѣшаннаго характера (русскихъ и иностранныхъ художниковъ). 187

§ 103. №№ 3867—3884. Альбомы картинныхъ галлерей и выставокъ. Произведенія русскихъ художниковъ 188

стр.
§ 104. №№ 3885—3900а. Монографіи о русскихъ художникахъ . . . 188
§ 105. №№ 3801—3908б. То же иностранныхъ . . . —
В. Исторія живописи . . . —
§ 106. №№ 3908в—3930. Исторія русской живописи . . . —
§ 107. №№ 3931—3944а. Исторія иностранной живописи . . . —
Г. Теорія живописи . . . —
§ 108. №№ 3945—3956 . . . —

V.

Скульптура и ея исторія.

Предварительныя замѣчанія . . . 189
А. Общіе обзоры исторіи скульптуры . . . —
§ 109. № 3958 . . . —
Б. Произведенія скульптуры . . . —
§ 110. №№ 3958а—3961 . . . —
В. Исторія и теорія скульптуры . . . —
§ 111. №№ 3962—3969 . . . —

VI.

Архитектура и ея исторія.

Предварительныя замѣчанія . . . 191
А. Обзоры архитектурныхъ произведеній . . . —
§ 112. №№ 3970—3979 . . . —
Б. Теорія и исторія архитектуры . . . —
§ 113. №№ 3980—3991 . . . —

VII.

Искусство вообще.

Предварительныя замѣчанія . . . 192
1. Общіе обзоры исторіи искусствъ . . . —
§ 114. №№ 3992—4007 . . . —

VIII.

Теорія искусства вообще. Эстетика или наука о красотѣ.

Предварительныя замѣчанія . . . 193
Монографіи по исторіи искусствъ . . . 200
§ 115. №№ 4008—4025. Монографіи по исторіи иностранныхъ искусствъ . . . —
§ 116. №№ 4026—4030. То же по исторіи русскихъ искусствъ . . . —
1. Искусство и природа . . . —
§ 117. №№ 4031—4037а. Происхожденіе искусствъ . . . —
2. Искусство и общество . . . —
§ 118. №№ 4038—4048в. Социальное значеніе искусства . . . —
3. Задачи и сущность искусства . . . —
§ 119. №№ 4048г—4063. Цѣли и методы искусства . . . —
§ 120. №№ 4064—4090 б. Эстетика . . . —

ОТДѢЛЪ II.

Публицистика и критика въ связи съ исторіей изящной литературы и другихъ изящныхъ искусствъ и съ исторіей литературно-общественныхъ теченій.

Предварительныя замѣчанія . . . 204

I.

Россія.

А. Главнѣйшіе русскіе журналы публицистическаго характера 1800—1910 гг.

Предварительныя замѣчанія . . . 205
Распредѣленіе журналовъ 1800—1910 гг. по ихъ литературнымъ типамъ и направленіямъ . . . 207
Главнѣйшіе русскіе журналы публицистическаго характера 1880—1910 гг. . . .
§ 121. №№ 4091—4172 . . . 212

Б. Представители главнѣйшихъ теченій русской общественной мысли 1800—1910 гг.

стр.
Предварительныя замѣчанія 219
I. Опытъ исторической и хронологической классификаціи русскихъ публицистовъ по четыремъ главнымъ направленіямъ русской общественной мысли . 223
1. Первые тридцать лѣтъ XIX в. (1800—1830 гг.) . . . . —
2. Тридцатые годы 224
3. Сороковые годы (1838—48 гг.) 225
4. Пятидесятые годы (1848—1855 гг.) 227
5. Шестидесятые годы (1855—70 гг.) 229
6. Семидесятые годы (1870—81 гг.) 232
7. Восьмидесятые годы (1881—90 гг.) 236
8. Девяностые годы (1890—900 г.г.) 241
9. Девятисотые годы (1900—1910 г.г.) 244
II. Классификація русскихъ публицистовъ по ихъ литературнымъ спеціальностямъ 246
III. Классификація русскихъ публицистовъ по жгучимъ практическимъ вопросамъ современной имъ общественной жизни 250
1. Вопросы государственнаго устройства и управленія . . . . —
2. Вопросы экономическіе и соціальные 252
3. Вопросы духовной культуры. 253
Представители главнѣйшихъ теченій русской общественной мысли 1800—1910 г.г.
§ 122. №№ 4172а—4937а 292

В. Главнѣйшіе публицистическіе сборники и альманахи 1800—1910 г.г.

Предварительныя замѣчанія 292
Публицистическіе сборники и альманахи 1800—1910 г.г. . . . . —
§ 123. №№ 4938—4973а 293

Г. Главнѣйшіе русскіе журналы въ 1700—1800 г.г.

Предварительныя замѣчанія 296
Главнѣйшіе русскіе журналы въ 1700—1800 г.г. . . . . —
§ 124. №№ 4974—4993 299

Д. Главнѣйшіе представители русской обществ. мысли XVI—XVIII в.в.

Предварительныя замѣчанія 300
Главнѣйшіе представители русской обществ. мысли XVI—XVIII ст. 307
§ 125. №№ 4993а—5021а 308

Е. Исторія литературы, критики и публицистики въ связи съ исторіей общественныхъ теченій.

I. Россія.

Предварительныя замѣчанія 308
А. Книги смѣшаннаго характера и сборники статей, относящіеся къ нѣсколькимъ періодамъ литературно-общественной исторіи . . . . —
§ 126. №№ 5022—5056 317
Б. Книги, относящіяся къ литературно-общественной исторіи 1855—1910 г.г. . 319

1. Записки, воспоминанія, письма.

§ 127. №№ 5057—5073а 319

2. Разныя монографіи.

§ 128. №№ 5074—5256 320
В. Книги, относящіяся къ литературно-общественной исторіи 1800—1855 г.г. . 325

1. Записки, воспоминанія, письма. стр.

§ 129. №№ 5257—5282 325

2. Разныя монографіи.

§ 130. №№ 5284—5455 325
Г. Книги, относящіяся къ литературно-общественной исторіи XVIII столѣтія . . 330

1. Записки, воспоминанія, письма.

§ 131. №№ 5456—5459 330

2. Разныя монографіи.

§ 132. №№ 5460—5514а 330
Д. Книги, относящіяся къ литературно-общественной исторіи XI—XVII вѣка . 332

1. Обзоръ отдѣльныхъ періодовъ.

§ 133. №№ 5514б—5517 332

2. XIV—XVII вѣка.

§ 134. №№ 5518—5538а 332

3. XI—XIV вѣка.

§ 135. №№ 5539—5557а 333

4. Монографіи по исторіи устной (народной) словесности.

§ 136. №№ 5557б—5584 333

II. Малороссійская литературная критика и публицистика.

§ 137. №№ 5585—5631. Монографіи по исторіи малор. литературы. . . . . 33~~5~~4

III. Исторія западно-европейской и внѣ-европейской литературы, критики и публицистики.

Предварительныя замѣчанія 335
Монографіи по исторіи западно-европейскихъ и внѣ-европейскихъ литературъ въ связи съ критикой, публицистикой и исторіей литературно-общественныхъ теченій 338
§ 138. №№ 5631а—5669 а) Книги, относящіяся къ нѣсколькимъ отдѣламъ 339
§ 139. №№ 5669а—5674а б) Монографіи по исторіи польской и другихъ славянскихъ литературъ 340
§ 140. №№ 5675—5688 в) Монографіи по исторіи скандинавскихъ литературъ 340
§ 141. №№ 5689—5730 г) Монографіи по исторіи нѣмецкой литературы 342
§ 142. №№ 5731—5784б д) Монографіи по исторіи англійской литературы 343
§ 143. №№ 5785—5865 е) Монографіи по исторіи французской литературы 346
§ 144. №№ 5869—5889 ж) Монографіи по исторіи итальянской литературы 347
§ 145. №№ 5890—5895 з) Монографіи по исторіи испанской литературы 347
§ 146. №№ 5896—5917б и) Монографіи по исторіи римской и древне-греческой литературъ 348
§ 147. №№ 5919—5923. і) Монографіи по исторіи восточныхъ литературъ 348

Теорія литературы вообще. Философія литературной исторіи.

Предварительныя замѣчанія 348
§ 148. №№ 5924—5939. Теорія литературы вообще. Философія литературной исторіи . 351

ОТДѢЛЪ III.

Этика, или наука о нравственности и идеалахъ нравственной жизни. Нравственная философія.

стр.
Предварительныя замѣчанія. Общіе обзоры этики 352
Обзоръ русской литературы по этикѣ въ хронологическомъ порядкѣ ея развитія 355
Хронологическій обзоръ главнѣйшихъ системъ европейской этической мысли . . 357
Классификація направленій этической мысли 361
Классификація моральныхъ системъ по ихъ отношенію къ типамъ соціальнаго строя жизни 376

А. Общіе обзоры, могущіе служить введеніемъ въ область этики.

§ 149. №№ 5940—5967а 380

Б. Главнѣйшіе капитальные труды по этикѣ, имѣющіе большое значеніе въ исторіи этическихъ идей.

§ 150. №№ 5968—6020. Иностранные авторы 381
§ 151. №№ 6021—6037а. Русскіе авторы 384

В. Книги по разнымъ вопросамъ теоретической этики.

§ 152. №№ 6038—6139. Наиболѣе цѣнныя монографіи по теоретическимъ вопросамъ этики 384
§ 153. №№ 6140—6185. Книги по вопросамъ соціальной нравственности 387
§ 154. №№ 6186—6240. Книги по вопросамъ прикладной этики и нравственной философіи 388

Книги по прикладной этикѣ физической жизни

§ 155. №№ 6241—6250а. Этика пола 390
§ 156. №№ 6251—6254. Этика пищи 391

Книги по исторіи нравственности и нравственныхъ теорій

§ 157. №№ 6255—6263. Книги о происхожденіи нравственности. 391
§ 158. №№ 6264—6304. Книги по исторіи этическихъ теорій 391

Дополненіе къ І-й части.

1. Вопросъ объ интеллигенціи.

Предварительныя замѣчанія 393
§ 159. №№ 6305—6405. Каталогъ 397

2. Вопросъ о роли личности въ исторіи.

Предварительныя замѣчанія 400
§ 160. №№ 6406—6435а. Каталогъ 410

Книги, составленныя

Н. А. Рубакинымъ.

I.

1. **Искорки. (Чистая публика и интеллигенція изъ народа).** Очерки и наброски. (Размагниченный интеллигентъ. Лицомъ къ лицу. Борьба народа за свое просвѣщеніе и др.) Изд. 2-е. „Паллада.“ Спб. 906 г. 80 к.

2. **Среди борцовъ.** (Искорки, т. II). (На рабочемъ кладбищѣ. Черносотенцы. Ахъ, Эльборусъ и др.). Изд. „Паллада“. Спб. 906 г. 85 к.

3. **Этюды о русской читающей публикѣ.** Факты, цифры и наблюденія. Изд. О. Поповой. Спб. 95 г. 1 р. 50 к. Распрод. Готовится новое переработанное изданіе.

4. **Опытъ программы изслѣдованія литературы для народа.** Спб. 89 г. 30 к. Распрод. Отд. оттиски изъ „Русскаго Богатства“ 1889 г., № 5—6.

5—6. **Этюды по психологіи читательства.** Книжка 1-ая. Внѣклассное чтеніе и его организація. Книжка 2-я. Основные вопросы внѣкласснаго чтенія. Принципы и методы. Изд. К. Тихомироова. М. 911 г.

7. **Среди книгъ.** Опытъ справочнаго пособія для самообразованія и для систематизаціи и комлектованія общеобразовательныхъ библіотекъ, а также книжныхъ магазиновъ. Изд. 2-е, со сравнительными историко-литературными и библіографическими характеристиками книгъ. Изд. „Наука“. М. 911 г.

8. **Основныя задачи библіотечнаго дѣла.** Докладъ, чит. при пожертвованіи библіотеки Л. Т. Рубакиной Лигѣ Образованія. Спб. 1907 г. 30 к. Складъ въ этой библіотекѣ. Спб. Б. Подъяческая, 24.

9. **Кругъ знаній.** Наставленіе къ выбору книгъ для товарищескихъ общеобразовательныхъ энциклопедическихъ библіотекъ. Примѣрный каталогъ такихъ библіотекъ отъ 50 до 300 руб. Изд. „Вѣстникъ Знанія.“ Спб. 1909 г. 20 к.

10. **Переводная беллетристика въ связи съ исторіей литературы и критики.** Указатель книгъ и журнальныхъ статей. Спб. 97 г. 1 р. (Складъ тамъ же. Осталось небольшое число экз.)

11. **Русская словесность XI—XIX столѣтій** въ связи съ исторіей литературы и критикой. Сост. А. Мезіеръ, по плану и подъ ред. Н. Рубакина. Спб. 98—902 г. 5 р. (Складъ „Провинція“, Спб., Екатерининскій Кан., д. 4).

12. **Исторія распространенія освободительныхъ идей.** (1881—910 гг.). (Подготовляется къ печати).

13. **Этюды о россійскомъ чиновничествѣ.** Факты и цифры. Много ли въ Россіи чиновниковъ? Статистика дѣйствительныхъ тайныхъ, тайныхъ и статскихъ совѣтниковъ, генераловъ и адмираловъ. Чиновничество и дворянство. (Печ.).

14. **Архивъ государственной мудрости.** Государственный совѣтъ въ цифрахъ. Спб. 906 г. 15 к.

15. **Двѣ конституціи**—турецкая и россійская. Мидхатъ-паша, Лассаль и Государственная Дума. Изд. „Земля.“ Спб. 906 г. 15 к. (Распрод.).

16. **Изъ міра науки и изъ исторіи мысли.** Сб. статей для юношества М. 96 г. 1 р. (Распрод.).

17. **Люди мысли и труда.** Пять біографій борцовъ за истину и справедливость. Изд. 3-е. К. Тихомирова. М. 911 г. 70 коп.

18. **Вѣчная слава.** Истор. хроника изъ временъ борьбы Нидерландовъ за свою независимость. Съ рис. Изд. 3-е. Е. Трауцкой. Спб. 910 г. 75 коп.

19. **Подъ гнетомъ времени.** Истор. хроника изъ временъ борьбы альбигойцевъ за свободу совѣсти. Съ рис. М. 98 г. 35 коп.

20. **Исторія одного маленькаго человѣка.** Гренвиль Шарпъ, борецъ за свободу невольниковъ. Изд. „Посредникъ“. М. 910 г.

21. **Янъ Амосъ Коменскій,** страдалецъ за вѣру. Изд. „Посредникъ“. М. 910 г.

22. **Искорки.** Разсказъ. Изд. 4-е. Трауцкой. Спб. 910 г. 5 коп. (Отд. изд. изъ № 1).

23. **Митрошкино жертвоприношеніе.** Съ рис. Изд. 2-е. М. Орѣхова. Спб. 905 г. 8 коп. (Отд. сокращ. изд. изъ № 1).

24. **Книгоноша.** (Фанатикъ особаго рода). Спб. 906 г. 12 коп. (Отд. сокращ. изд. изъ № 2).

25. **Два колеса.** Разсказъ объ одиночномъ заключеніи. Изд. „Посредникъ." М. 906 г. 8 коп. (Отд. изд. изъ № 1).

26. **Бомба проф. Штурмвельта.** (Къ вопросу о милитаризмѣ). Изд. „Посредникъ". М. 906 г. 8 коп. (Отд. изд. изъ № 1).

27. **Среди шахтеровъ.** Изд. „Паллада." Спб. 906 г. 8 коп. (Отд. изд. изъ № 2).

28. **Черносотенцы и правда о землѣ.** Изд. „Паллада." Спб. 906 г. (Конф.).

29. **Воля Аллаха или Абдулъ, Абдулъ и еще Абдулъ.** Восточная сказка о томъ, какъ смирный изъ смирныхъ поперъ противъ рожна. Изд. Мягкова. М. 906 г. 15 коп.

30. **Испытанія доктора Исаака.** Изд. 8-е. Е. Трауцкой. Спб. 908 г. 6 к.

31. **Кораллы и люди.** Изд. 3-е. Е. Трауцкой. Спб. 909 г. 10 коп.

32. **Чудо на морѣ** или приключеніе въ волнахъ и подъ волнами. Изд. 4-е. Гершунина и „Провинціи." Спб. 909 г. 10 к.

33. **Крестьяне самоучки.** Изд. 6-е. Е. Трауцкой. Спб. 909 г.

II.

Энциклопедическая библіотечка для народа.

А. ПРИРОДА.

34. **Дѣдушка-Время.** Изд. 2-е исправ. и дополнен. Съ приложеніемъ списка самыхъ общедоступныхъ книгъ, разъясняющихъ устройство вселенной и ходъ человѣческой жизни. Изд. „Прометей." Спб. 909 г. 35 коп. (Вселенная въ цѣломъ).

35. **Путешествія на край свѣта.** Исторія выработки основныхъ понятій математической географіи. Изд. П. Гершунина. Спб. 903 г. 50 коп.

36. **Въ поискахъ за истиной.** Разсказы изъ исторіи астрономіи. (О томъ, что такое точное и достовѣрное знаніе). Изд. К. Тихомирова. М. 910 г.

37. **Что есть на небѣ?** Сост. К. Семеновъ подъ ред. Н. Рубакина. Изд. Д. Алексѣева. Спб. 900 г. 30 коп.

38. **Разсказы о кометахъ.** Съ рис. Изд. К. Тихомирова. М. 911.

39. **Подземный огонь.** Откуда и когда онъ взялся, что было съ землею много милліоновъ лѣтъ тому назадъ и что съ нею будетъ. Изд. 2-е. Е. Трауцкой. Спб. 911 г. (О происхожденіи земли).

40. **Разсказы о великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы.** Изд. 7-е. Е. Трауцкой. Спб. 908 г. (О неорганической жизни земного шара).

41. **Вода на землѣ, подъ землей и надъ землей.** Изд. „Посредникъ". М. 905 г. 4 к.

42. **Разсказы о подвигахъ** человѣческаго ума и о чудесахъ науки. Изд. 4-е. Е. Трауцкой. Спб. 911 г. 30 коп. (Силы природы и ихъ примѣненіе на пользу человѣка).

43. **Разсказы о дѣлахъ въ царствѣ животныхъ.** Изд. 6-е. Е. Трауцкой. Спб 908 г. 35 коп.

44. **Путешественники и переселенцы въ мірѣ животныхъ.** Изд. „Прометей." Спб. 908 г. 25 коп.

45. **Птичьи гнѣзда.** Искусство въ мірѣ животныхъ. Изд. „Прометей." Спб. 908 г. 45 коп.

46. **Другъ человѣка. Собака.** Изд. 3-е. В. Корчагина. М. 910 г. 20 коп.

47. **Какъ, когда и почему появились люди на землѣ.** Изд. „Прометей." Спб. 908 г. 40 коп.

Б. ЛЮДИ.

Исторія человѣческой культуры и сравнительная географія въ отдѣльныхъ очеркахъ, съ обращеніемъ особаго вниманія на политическія, экономическія, религіозныя и др. особенности жизни разныхъ народовъ на разныхъ ступеняхъ развитія, подъ общимъ названіемъ „Народы и страны". Серія закончена и содержитъ систематическій рядъ полубеллетристически изложенныхъ книжекъ, а именно:

48. **Самые дикіе люди на землѣ.** Разсказъ объ Огненой землѣ. Изд. П. Гершунина. Спб. 905 г. 50 коп.

49. **У людоѣдовъ.** Приключенія Люмгольца въ Австраліи. Изд. П. Гершунина. Спб. 905 г. 50 коп.

50. **Гибель корабля «Гровеноръ».** Разсказъ о странѣ каффровъ, готтентотовъ и бушменовъ. Изд. 2-е. П. Гершунина и „Провинціи". Спб. 908 г. 50 коп.

51. **Приключенія среди черныхъ дикарей.** (Разсказы о жаркой странѣ). Изд. 3-е. „Провинціи" и П. Гершунина. Спб. 910 г. 50 коп.

52. **Приключенія въ странѣ рабства.** Изд. 3-е, ихъ же. Спб. 910 г. 45 коп.

53. **Въ пампасахъ.** Разсказъ о похожденіяхъ въ Аргентинѣ. Изд. П. Гершунина. Спб. 904 г. 50 коп.

54. **На плавучихъ льдинахъ по Ледовитому океану.** Изд. 2-е. П. Гершунина. и „Провинціи“. Спб. 909 г. 35 коп.

55. **Приключенія двухъ кораблей** или разсказы о царствѣ вѣчнаго холода. Изд. 5-е. Е. Трауцкой. Спб. 909 г. 30 коп.

56. **На необитаемомъ островѣ.** Разсказъ о берегахъ и островахъ. Изд. 2-е. И. Сытина. М. 908 г. 40 коп.

57. **Докторъ Гассанъ.** Разсказы о приключеніяхъ въ Алжирѣ и Сахарѣ. Изд. 2-е. П. Гершунина и „Провинціи“. Спб. 909 г. 35 коп.

58. **Грозный негусъ.** Разсказы о деспотѣ абиссинскомъ. Изд. П. Гершунина. Спб. 905 г. 90 коп.

59. **Среди мусульманъ.** Разсказы о турецкомъ абсолютизмѣ. Изд. 2-е П. Гершунина и „Провинціи“. Спб. 909 г. 65 коп.

60. **Въ невѣдомыя страны.** Исторія географическихъ открытій. Изд. 2-е. И. Сытина. М. 908 г. 50 коп.

61. **Изъ тьмы временъ въ свѣтлое будущее.** Исторія человѣческой культуры. Происхожденіе духовной и матеріальной культуры, семьи, собственности, общественнаго хозяйства, государства, религіи и т. д. Изд. Е. Трауцкой. Спб. 910 г. 90 коп.

62. **Какъ и когда разные народы научились говорить каждый на своемъ языкѣ.** Изд. „Прометей“. Спб. 908 г. 15 коп.

63. **Среди тайнъ и чудесъ.** Чудеса въ природѣ, чудеса въ человѣкѣ. Чудотворцы и ихъ дѣла. Исцѣленія, пророчества, видѣнія и т. д. Изд. Е. Трауцкой. Спб. 908 г. 75 коп.

64. **Разсказы о великихъ событіяхъ** разныхъ временъ и народовъ. Великія войны и борьба съ войною. Изд. 2-е, дополн. и испр. Е. Трауцкой. Спб. 908 г. 50 коп.

65—67. **Исторія русской земли.** Серія историческихъ книжекъ: 1) Русская земля за милліоны лѣтъ тому назадъ. Изд. 2-е. „Прометей“. Спб. 908 г. 25 коп.; 2) Русская земля за десятки тысячъ лѣтъ тому назадъ (до-историческая старина). Изд. 2-е. „Прометей“. Спб. 908 г. 20 коп.; 3) Русская земля за тысячу лѣтъ тому назадъ (до призванія князей). Изд. „Прометей“. Спб. 908 г. 25 коп.

68. **Русская земля прежде и теперь.** Очерки по исторіи различныхъ сторонъ русской культуры XIX—XX вв. Изд. К. Тихомирова (Печ.).

69—70. **Замѣчательные русскіе работники.** 12 біографій русскихъ людей изъ народной интеллигенціи. Изд. С. Синани, Симферополь. 903 г., по 18 коп.

71. **Разсказы о Западной Сибири** и губерніяхъ Тобольской и Томской. Изд. 3-е. „Посредникъ“. М. 907 г. 35 коп.

72. **Двѣнадцать великихъ словъ жизни.** Что есть истина. Наука и знаніе. Великая сила вѣра. Любовь къ людямъ. Добро и зло. Трудъ. Богатство. Законъ. Справедливость. Равенство правъ. Честь и совѣсть. Царство Божіе на землѣ. Изд. К. Тихомирова. М. 911 г. (Печ.).

КАТАЛОГЪ

КНИЖНАГО СКЛАДА

„НАУКА“

Москва, Б. Никитская д. Штурмъ (близъ Университета).

Телефонъ 254-99.

Типографія „Печатное Дѣло“ Ф. Я. Бурче, Москва, Тверской Бульв.

1911 г.

Книгоиздательство и книжный складъ „НАУКА“,

Москва. Б. Никитская, д. Штурмъ. Тел. 254-99.

ВЫШЛИ ВЪ 1911 ГОДУ:

Систематическій каталогъ книгъ, вышедшихъ въ 1910 году.

Съ приложеніемъ указателя **рецензій**.

Классифицированъ по деситичной системѣ. Съ краткимъ вступительнымъ очеркомъ **И. Владиславлева** о международной библіографической десятичной классификаціи. 1911 г. Ц. 25 к.

Одинъ изъ крупныхъ пробѣловъ нашего книжнаго рынка—отсутствіе періодически-выходящихъ систематическихъ сводныхъ каталоговъ, которые могли бы давать свѣдѣнія по возможности обо всей новой литературѣ, появившейся на книжномъ рынкѣ за опредѣленный періодъ времени. Если такіе справочники представляютъ несомнѣнный интересъ для всѣхъ, такъ или иначе связанныхъ съ книгой и имѣющихъ къ ней то или иное отношеніе, то для лицъ, *практически работающихъ въ книжномъ дѣлѣ*, они представляютъ первостепенную насущную потребность, особенно для провинціальныхъ работниковъ.

Выпускаемый въ настоящее время книжнымъ складомъ „Наука“ систематическій каталогъ стремится хотя частично пополнить существующій пробѣлъ. Будучи систематизированъ по международной библіографической классификаціи, онъ даетъ возможность быстро отыскать литературу по опредѣленному вопросу. Алфавитный указатель авторовъ помогаетъ оріентироваться при отысканіи той или иной опредѣленной книги, а приложенный въ концѣ подробный указатель рецензій позволяетъ при желаніи болѣе близко ознакомиться съ содержаніемъ и внутренней цѣнностью книги.

Владиславлевъ И. Что читать?

Указатель систематическаго домашняго чтенія для учащихся. 1911 г. Вып. I. Ц. 25 к., вып. II съ предисл. Н. Рубакина. Ц. 40 к.

Вып. I. 25 к. *Содержаніе.* Вступительная статья. Алфавитный указательный. Систематическій указатель (распредѣленіе произведеній a) по родамъ поэзіи b) по содержанію).

Вып. II. 40 к. *Содержаніе.* Предисловіе *Н. Рубакина.* Отъ составителя. Алфавитный указатель. Систематическій указатель. Приложенія: a) примѣрный планъ записи краткихъ свѣдѣній о прочитанныхъ книгахъ, b) нѣсколько пособій, могущихъ быть особенно полезными длд учащихся при изученіи художественныхъ произведеній, c) литературныя чтенія и бесѣды; классное и домашнее чтеніе, d) выразительное чтеніе, e) библіографія руководствъ по выбору книгъ для дѣт. чтенія.

ПЕЧАТАЕТСЯ:

ДЕНИСЮКЪ.

Указатель журнальной литературы за пятилѣтіе 1905—1910 г.

Ч. I. Алфавитный указатель. Ч. II. Систематическій указатель. Ч. III. Предметный указатель.

Въ исторіи русской общественности нашимъ толстымъ журналамъ принадлежитъ почетное и отвѣтственное мѣсто. Журналистика всегда играла у насъ такую важную роль, какой она нигдѣ не играла въ Зап. Европѣ. Уже одно это обстоятельство дѣлаетъ матеріалы, сосредоточенные въ журналахъ, полными глубокаго интереса. Но въ журнальныхъ статьяхъ освѣщаются и разрабатываются нерѣдко вопросы чисто теоретическаго, научнаго характера, подчасъ такіе вопросы, литература по которымъ крайне скудна. И всѣ эти цѣнные матеріалы лишь потому остаются неиспользованными и не доступными для публики, что не имѣется соотвѣтственныхъ библіографическихъ работъ,—подробно, хорошо и толково составленныхъ указателей, при помощи которыхъ можно было бы легко оріентироваться во всемъ разнообразіи заключающейся въ журналахъ по разнымъ вопросамъ литературы.

Настоящая книга, являющаяся первымъ выпускомъ задуманной серіи указателей, обслѣдуетъ ближайшій и наиболѣе интересный періодъ времени (1905—1910 гг.).

Отъ книжнаго склада „НАУКА“.

Выполняя требованія на **всѣ изданія**, имѣющіяся въ продажѣ, книжный складъ „Наука“ ставитъ своей непосредственной задачею обслуживаніе книжныхъ магазиновъ, земскихъ складовъ, народныхъ библіотекъ, начальныхъ училищъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній **научно-популярной и научной литературой.**

Съ этой цѣлью складъ сосредоточилъ у себя большинство изданій школьно-библіотечнаго типа, имѣетъ большой выборъ учебниковъ и пособій для учащихся всѣхъ учебныхъ заведеній и научныя изданія по всѣмъ отраслямъ знанія.

Складъ принимаетъ на себя:

1) Выполненіе заказовъ на учебники для *всѣхъ учебныхъ заведеній.*

2) Составленіе различнаго типа *библіотекъ* (школьныхъ, народныхъ, земскихъ, фабрично-заводскихъ и др.).

3) Подборъ книгъ для читателей всѣхъ возрастовъ, для *дѣтей* и *юношества.*

4) Періодическую высылку *книжныхъ новостей* по всѣмъ или по опредѣленнымъ отраслямъ въ библіетеки, земскіе склады, провинціальные книжные магазины, общественныя учрежденія и частнымъ лицамъ.

Стремясь облегчить читателямъ выборъ необходимыхъ имъ книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, книжный складъ „Наука“ обращаетъ особое вниманіе на **справочный и библіографическій отдѣлъ.**

Съ этой цѣлью складъ—

1) Выпустилъ рядъ указателей и пособій для самообразованія: Рубакинъ. Среди книгъ, Систематическій каталогъ книгъ, вышедшихъ въ 1910 г., Владиславлевъ. „Что читать“? и др.

2) Имѣетъ у себя на складѣ подборъ указателей другихъ изданій (Спб. Общ. Грамотности, Подвижного Музея, дѣтской библіотеки Бередниковой и др.).

3) Принимаетъ на себя *безплатно* выдачу всякаго рода *справокъ*, касающихся вопросовъ *образованія и самообразованія* (указаніе литературы, программъ, учебниковъ, справочныхъ и учебныхъ пособій и пр.),

4) Принимаетъ на себя *подборъ литературы* по отдѣльнымъ вопросамъ, спеціальный подборъ учебниковъ и учебныхъ пособій для *земскихъ школъ* и проч.

Справки выдаются въ теченіе 1—7 дней.

(*На пересылку справокъ просятъ присылать двѣ семикопеечныя марки*).

Согласно съ основными цѣлями склада, каталогъ книжнаго склада „Наука“ заключаетъ въ себѣ 3 отдѣла:

I—Справочныя изданія и библіографическіе указатели.

II—Научно-популярная и художественная литература для дѣтскаго и юношескаго возраста, для школъ и самообразованія.

III. Наука и литература.

Въ каждомъ отдѣлѣ книги и издательства размѣщены въ *алфавитномъ порядкѣ.*

Помимо книгъ, указанныхъ въ каталогѣ, книжный складъ „Наука“ выполняетъ заказы на **всѣ книги**, находящіяся на книжномъ рынкѣ.

Заказы выполняются **немедленно.** Заказы на изданія, находящіяся на складѣ, выполняются въ **тотъ же день**; сборные заказы высылаются **черезъ 1—5 дней** наложеннымъ платежомъ.

Земскія и городскія учрежденія, учебныя заведенія, библіотеки и др. просвѣтительныя учрежденія пользуются скидкой.

Оглавленіе.

Стр.

Отдѣлъ I. **Справочныя изданія. Библіографическія указатели** 1

Отдѣлъ II. **Научно-популярная и художественная литература для дѣтскаго и юношескаго возраста, для школъ и самообразованія.**

Изданія Блэкъ 3
„ Водовозовой 4
„ Вольфа Б. М. („Наша библіотека“, „Сказки-картинки“ Каррика) 6
„ „Всходы“ 8
„ „Вятскаго Товарищества“ 16
„ Гершунина 20
„ Елачича Е. А. 21
„ „Жизнь и Знаніе“ 24
„ „Наука“ 26
„ „Подвижного Музея“ 30
„ „Прометей“ 33
„ Рубакинъ, сочиненія 34
„ С.-Петербургскаго Общества Грамотности 37
„ Слѣпцовой, М. Н. 39
„ Трауцкой, Е. Д. 42
„ „Тропинка“ 47
„ „Утро“ (И. А. Бѣлоусова) 51
„ „Юный Читатель“ 52
„ Яковенко, В. И. 57

Отдѣлъ III. **Наука. Литература.**

Изданія Богдановой 60
„ „Жизнь и Знаніе“ (В. Бончъ-Бруевича) 62
„ Клочкова, Н. Н. 63
„ „Наука“ 65
„ „Научнаго Слова“ 69
„ „Прометей“ 70
„ Студентовъ Моск. Унив. (Общество Взаимомопощи) 71
„ Студентовъ Юристовъ Моск. Унив. (Общество Взаимоп.) . . 71
„ Студенческой Медицинской Издательской Комиссіи 72
„ „Фармація“ 73
„ Трауцкой, Е. Д. 74
„ Яковенко, В. И. 77
Отдѣльныя изданія, находящіяся на складѣ 78

Отдѣлъ I.

Справочныя изданія. Библіографическіе указатели.

Владиславлевъ, И. Русскіе писатели отъ Гоголя до нашихъ дней. Систематическій указатель произведеній, критики (книги и журнальныя статьи) и общихъ пособій по исторіи литературы. Ц. 60 к.

Владиславлевъ, И. Что читать? Указатель систематическаго домашняго чтенія для учащихся. 1911 г. Изд. „Наука“.
Вып. I (для читателей 9—13 лѣтъ). Ц. 25 к.
Вып. II (для читателей 13—16 лѣтъ) съ предисловіемъ *Н. Рубакина*. Ц. 40 к.

Каталогъ педагогической библіотеки по начальному народному образованію съ приложеніемъ статей, помѣщенныхъ въ педагогическихъ журналахъ съ 1900 г. по 1 сентября 1910 г. Изд. „С.-Петерб. Общества Грамотности“. Ц. 35 к.

Малиновскій, Н. Библіотека народной школы. Какъ ее составить и какъ ею пользоваться. Изд. „Вятскаго Товарищества“. Ц. 40 к.

Первая часть книги посвящена вопросу о значеніи внѣкласснаго чтенія въ начальной школѣ. Затѣмъ намѣчается планъ чтенія по каждой отрасли знаній, дается характеристика рекомендуемыхъ книгъ, отмѣчаются книги, заслуживающія особаго вниманія и требующія чтенія подъ руководствомъ учащаго. Наконецъ, даются указанія по постановкѣ и веденію школьнаго библіотечнаго дѣла.

Вторая часть заключаетъ указатель книгъ въ порядкѣ рекомендуемомъ для послѣдовательнаго чтенія по каждому предмету и въ каждомъ отдѣленіи начальной школы.

Мезіеръ, А. Русская словесность съ XI по XIX столѣтіе включительно. Библіографическій указатель произведеній русской словесности въ связи съ исторіей литературы и критикой. Книги и журнальныя статьи. Съ предисловіемъ *Н. Рубакина*.
Часть I. Русская словесность съ XI по XVIII ст. Ц. 2 р.
Одобрено для фундам. библіотекъ средн. уч. завед., учительскихъ библіотекъ, низш. учебн. завед. и народныхъ читаленъ.
Часть II. Русская словесность XVIII и XIX ст. Современная русская беллетристика въ связи съ критикой и публицистикой. Книги и журнальныя статьи. 629 стр. Ц. 4 руб.

О дѣтскихъ книгахъ. Критико-библіографическій указатель книгъ, вышедшихъ до 1-го января 1907 г. Изд. кн. маг. „Трудъ“, 831 стр. М. 1908 г. Ц. 2 р.

Одинъ изъ лучшихъ и наиболѣе обширный изъ сборниковъ рецензій. Составленъ кружкомъ преподавателей и писателей подъ ред. А. Анненской, В. Герда и др. Сборникъ охватываетъ книги для дѣтей отъ 7 до 16 лѣтъ.

Содержаніе. I. Беллетристика. II. Астрономія. III. Физика. IV. Химія. V. Физическая географія. VI. Минералогія и геологія. VII. Доисторическій человѣкъ.

VIII. Общее естествознаніе. IX. Ботаника. X. Зоологія. XI. Географія, этнографія и путешествія. XII. Исторія. XIII. Исторія литературы, народный эпосъ и біографіи. XIV. Искусство. Добавленіе: списокъ книгъ, просмотрѣнныхъ, но не одобренныхъ.

Рубакинъ, Н. Среди книгъ. Опытъ сравнительнаго обзора 16.000 лучшихъ русскихъ книгъ, вышедшихъ съ 1825 по 1911 г. въ связи съ исторіей научно-философскихъ и литературныхъ общественныхъ идей. Справочное пособіе для самообразованія и для систематизаціи и комплектованія общеобразовательныхъ библіотекъ, а также книжныхъ магазиновъ.

2-е совершенно переработанное и значительно дополненное изданіе въ 2-хъ частяхъ. Изд. „Наука“. 1911 г. Цѣна за обѣ части 4 р. 50 к.

Систематическій каталогъ книгъ, вышедшихъ въ 1910 году. Съ приложеніемъ указателя рецензій. Классифицированъ по десятичной системѣ. Съ краткимъ вступительнымъ очеркомъ *И. Владиславлева* о международной библіографической десятичной классификаціи. Изд. „Наука“. 1911 г. Ц. 25 к.

Б. Соллогубъ и Симоновскій. Указатель лучшихъ по отзывамъ печати учебниковъ, наглядныхъ пособій и методическихъ руководствъ на русскомъ и иностранномъ языкахъ. Пособіе для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ и подготовительныхъ школъ, двухклассныхъ училищъ, воскресныхъ школъ, вечернихъ классовъ, городскихъ начальныхъ училищъ для подготовительнаго домашняго обученія и для инородческихъ школъ. Изд. „Общественной Пользы“ Ц. 2 р.

Указатели, составленные „Комиссіей по дѣтскому чтенію“ при Учебномъ Отдѣлѣ Общества Распространенія Техническихъ Знаній (Москва). Изд. Дѣтской библіотеки М. В. Бередниковой:

1. **Книги-подарки** для дѣтей 3—15 лѣтъ. 1911 г. Ц. 10 к.
2. **Новыя книги** для дѣтей отъ 4 до 16 лѣтъ. Первый сборникъ рецензій (1907, 1908, 1909 г.г.). 1909 г. Ц. 65.

Указатели, составленные членами Литературно-Издательскаго Отдѣла при „Подвижномъ Музеѣ Учебныхъ Пособій“ (С.-Петербургъ).

1. **Книги для подарковъ** дѣтямъ всѣхъ возрастовъ по беллетристикѣ для семьи и школы. 1911 г. Ц. 25 к.
2. **Каталогъ книгъ по беллетристикѣ.** Вып. I. 148 стр. Ц. 30 к.
3. **Обзоръ русскихъ хрестоматій.** Вып. I. 69 стр. Ц. 40 к.
4. **Указатель книгъ по естествознанію.** 2-е изд. 1910 г. Ц. 70 к.
5. **Указатель книгъ по географіи.** Вып. I. 84 стр. Ц. 45 к.
6. **Указатель книгъ по исторіи и общественнымъ вопросамъ.** Подъ редакціей Н. Гредескула, С. Знаменскаго и С. Князькова. Ц. 2 р. 60 к.

Отдѣлъ II.

Научно-популярная и художественная литература для дѣтскаго и юношескаго возраста, для школъ и самообразованія.

Изданія Э. И. Блэкъ.

Гейки. Геологія, съ 47 рис. 3-е изданіе. Ц. 35 к.

Гейки. Физическая географія, съ 21 рис. 3-е изданіе. Ц. 35 к.

Генкель. 30 простѣйшихъ опытовъ по физіологіи растеній, съ 47 рис. 2-е изданіе. Ц. 30 к.

Генкель. Микроскопъ и простѣйшіе способы пользованія имъ (на примѣрахъ изъ растительнаго царства). Ц. 40 к.

Догель. проф. Что такое зубы? Ц. 25 к.

Заварзинъ. Элементарная зоологія въ микроскопическихъ препаратахъ. Краткое руководство къ изученію важнѣйшихъ микроскопическихъ препаратовъ съ нѣкоторыми указаніями по техникѣ, съ 68 рис. Ц. 50 к.

Кононовъ. Краткій очеркъ анатоміи растеній въ микроскопическихъ препаратахъ съ руководствомъ для изготовленія простѣйшихъ препаратовъ. Составлено подъ редакціей и съ введеніемъ **А. Г. Генкеля**. Съ 111 рисунками въ текстѣ. Ц. 50 к.

Мальчевскій и Якобсонъ. Рядъ простѣйшихъ опытовъ (Воздухъ — вода — горѣніе), 4-ое исправл. изданіе. Ц. 35 к.

Немиловъ. Живой свѣтъ. Самосвѣченіе животныхъ и растеній Ц. 25 к.

Руководство къ устройству школьнаго естественно-историческаго музея изъ объектовъ мѣстной природы.

Статьи: **А. П. Нечаевъ** (минералогія), **А. Г. Генкель** (ботаника), **Б. Э. Можейко** (общая зоологія), **Н. И. Чистяковъ** (скелеты животныхъ), **А. Е. Петровъ** (чучела, гнѣзда, яйца), **А. Г. Якобсонъ** (собираніе насѣкомыхъ), **Д. К. Третьяковъ** (анатомія и микроскопическая техника). Съ рисунками. Ц. 1. р. 25 к.

Третьяковъ. Основныя понятія микроскопической анатоміи съ руководствомъ къ изготовленію простѣйшихъ препаратовъ, съ 77 рис. Ц. 75 к.

Четыркинъ. Опытъ плана и программы по естествен. исторіи для 4-хъ классныхъ городскихъ училищъ. Съ приложеніемъ темъ для письменныхъ и практическихъ работъ, списка учебныхъ пособій и книгъ для учителя. Ц. 25 к.

Шмидъ Бастіанъ. Элементарная практическая зоотомія, переводъ съ нѣмецкаго Д. Третьякова и А. Немилова съ 47 рисунками въ текстѣ. Ц. 60 к.

Изданія Е. Н. Водовозовой.

Книги, составленныя Е. Н. ВОДОВОЗОВОЙ.

Какъ люди на бѣломъ свѣтѣ живутъ:

Турки. Съ 10 картинками. Изд. 4-е Ц. 40 к.
Англичане. Съ 10 картин. Изд. 3-е. Ц. 40 к.
Испанцы. Съ 10 карт. Изд. 3-е. Ц. 40 к.
Болгары, сербы, черногорцы. Съ 18 картин. Изд. 3-е. Ц. 40 к.
Чехи, поляки, русины. Съ 10 карт. Изд. 3-е. Ц. 40 к.
Нѣмцы. Съ 10 карт. Изд. 3. Ц. 40 к.
Итальянцы. Съ 10 карт. Изд. 3-е. Ц. 40 к.
Французы. Съ 10 карт. Изд. 2-е. Ц. 40 к.
Швейцарцы. Съ 10 карт. Ц. 40 к. Изд. 2-е.
Шведы и норвежцы. Съ 10 карт. Изд. 2-е. Ц. 40 к.

Всѣ книжки одобрены Учен. Ком. Мин. Нар. Просв.

Жизнь европейскихъ народовъ. Часть 1-я, Жители юга: болгары, сербы, черногорцы, турки, албанцы, румыны, греки, итальянцы, испанцы, португальцы, французы и швейцарцы. Съ 26 картинами художника В. М. Васнецова. Изд. 5-е. Ц. 3 р. 75 к.; въ перепл. 4 р. 55 к.

Жизнь европейскихъ народовъ. Часть 2-я. Жители сѣвера: англичане, шотландцы, ирландцы, голландцы, бельгійцы, норвежцы, шведы и датчане. Съ 26 картин. худ. В. М. Васнецова. Изданіе 4-е. Ц. 3 р. 75 к.; въ перепл. 4 р. 55 к.

Жизнь европейскихъ народовъ. Часть 3-я. Жители средней Европы: нѣмцы Германіи и Австріи, сербы-лужичане, словинцы, чехи, словаки, русины, поляки и венгерцы. Съ 32 картинами. 55 к. Изд. 3-е. Ц. 3 р. 75 к.; въ перепл. 4 р.

Всѣ три тома одобрены Учен. Ком. Мин. Нар. Просвѣщенія.

На отдыхъ. Иллюстрированные разсказы для дѣтей. Съ 40 картинками. Изд. 2-е Ц. въ папкѣ 85 к.

Изъ русской жизни и природы. Разсказы для дѣтей, съ 24 картинками. Содержаніе: разсказы о животныхъ, растеніяхъ, явленіяхъ природы, временахъ года, промыслахъ, повѣсти и очерки изъ народной жизни. Изд. 8-е. Ц. 1 р. 50 к.; въ перепл. 2 р.

Допущена Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. въ ученическія библіот. низшихъ и среднихъ заведеній, въ безплатныя народныя читальни и библіотеки и для чтенія въ народныхъ аудиторіяхъ.

Умственное и нравственное воспитаніе дѣтей отъ перваго проявленія сознанія дошкольнаго возраста. Изд. 6-е. Ц. 2 р.

Одноголосныя дѣтскія пѣсни съ русскими народными мелодіями. Съ аккомпаниментовъ для фортопіано. Музыка А. И. Рубца. Изд. 6-е. Ц. 1 р.

Допущено Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просв. въ учит. библіотеки низшихъ училищъ и одобрена Художественнымъ Совѣтомъ С.-Петербургской Консерваторіи.

Книги, составленныя В. И. ВОДОВОЗОВЫМЪ.

Книга для первоначальнаго чтенія. Часть 1-я. 20 изд. 45 к.

Ученымъ Ком. Нар. Просв. допущена къ классному употребленію въ начальн. народн. училищахъ вѣдомства Мин. Нар. Просв.

Книга для учителей. Изд. 5-е. Ц. 60 к.

Одобрена Ученымъ Ком. Мин. Нар. Просв.

Разсказы и стихотворенія для дѣтей. Изд. 3-ье Ц. 75 к.

Словесность въ образцахъ и разборахъ. Изд. 7-е. Ц. 1 р. 25 к.

Новая русская литература (отъ Жуковскаго до Гоголя включительно). Изд. 7-е. Ц. 1 р. 50 к.

Русскія сказки въ стихахъ (для дѣтей) съ картинками. Ц. 1 р. 50 к.

Переводы въ стихахъ и оригинальныя стихотворенія. Переводы изъ Сафо, Анакреона, Пиндара, Софокла, Эврипида, Катулла, Горація, Гете, Байрона, Гейне, Беранже, 512 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Разсказы изъ русской исторіи. Выпускъ 1-й. Содержаніе: Разсказы изъ лѣтописи Нестора.—Нашествіе Батыя на Русскую землю.—Александръ Невскій и Дмитрій Донской.—Великій Новгородъ.—Взятіе Пскова.—Состояніе Руси до Іоанна III.—Іоаннъ III и сынъ его Василій. Изданіе 12-е. Ц. 40 к.

Разсказы изъ русской исторіи, Выпускъ 2-й. Дѣтство, юность и правленіе Іоанна Грознаго.—Сильверстъ и Адашевъ.—Опричина.—Курбскій и его переписка съ Іоанномъ.—Домострой.—Образованіе и бытъ народа.—Ѳедоръ Іоанновичъ и Борисъ Годуновъ. Изданіе 10-е. Ц. 60. к.

Оба выпуска „Разсказовъ изъ Русской Исторіи“ допущены Ученымъ Комит. Минист. Народн. Просв. для ученич. библіотекъ средн. учебн. заведеній, для учительск. библіотекъ низш. училищъ вѣдомства Мин. Нар. Просв. и для безплатн. нар. читаленъ и библіотекъ.

Очерки изъ русской исторіи XVIII вѣка. Содержаніе: Допетровская Русь. Переходное время. Царствованіе Петра Великаго. Внутреннее состояніе Россіи послѣ Петра I.—Петръ III и Екатерина II.—Царствованіе Екатерины II.—Императоръ Павелъ I-й и его время. 3-е изданіе. 1 р. 50 к.

Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. допущена въ ученическія библіотеки старшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній.

Изданія Б. М. Вольфа.

I. «НАША БИБЛІОТЕКА».

Серія дешевыхъ изданій для дѣтей и юношества.

Подъ редакціей *Е. М. Чарнолуской.*

„Наша библіотека“ ставитъ своей задачей выборъ изъ произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей того, что доступно для чтенія дѣтямъ въ возрастѣ 7—16 лѣтъ.

Общіе принципы выбора — художественность, простота, правдивость изображенія и доступность. Передѣлки безусловно отрицаются, пропуски допускаются лишь въ видѣ исключенія и то въ рѣдкихъ, необходимыхъ случаяхъ.

Редакція стремится сдѣлать свои изданія доступными для небогатыхъ семей и для школьныхъ и народныхъ библіотекъ. Въ школьной библіотекѣ они могутъ служить пособіемъ къ знакомству съ общей литературой и переходной ступенью къ самостоятельному чтенію авторовъ. Въ народной библіотекѣ они могутъ занять мѣсто въ отдѣлѣ книгъ для дѣтей и юношества и для выдачи малоподготовленнымъ читателямъ изъ взрослыхъ. Въ предисловіи къ сборникамъ указаны лучшія и болѣе трудныя произведенія автора для дальнѣйшаго знакомства съ нимъ и, если есть, его біографіи.

На каждомъ изданіи указанъ возрастъ, для котораго оно предназначается (младшій—7-9 лѣтъ; средній—10-11; старшій—12-13 и юношескій—14-16 лѣтъ).

Разсказы и сказки для дѣтей младшаго возраста.

Розеггеръ, П. Разсказы для дѣтей младшаго возраста. Пер. съ нѣм. Стр. 80. Иллюстр. 8. Ц. 10 к.

Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. допущено въ ученич. библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Розеггеръ, П. Подпасокъ. Пер. съ нѣм. Стр. 8. Ц. 1 к.

Эбнеръ Эшембахъ. Разсказы для младшаго возраста. (Печат.).

Баюшки баю! Русскія сказки и пѣсни для дѣтей 3—5 лѣтъ. (Печат.).

Для средняго возраста.

Аксаковъ, С. Т. Первая весна въ деревнѣ. (Глава изъ книги „Дѣтскіе годы Багрова-внука“). Для средн. возраста 2 иллюстр. Стр. 74. Ц. 8 к.

Аксаковъ, С. Т. Очеркъ зимняго дня. Буранъ.—Для средн. возраста. Съ иллюстр. и портретомъ автора. Стр. 20. Ц. 3 коп.

Гюи-де-Мопассанъ. Разсказы о животныхъ и другіе. 11 илл. 15 к.

Родники. Сборникъ изъ произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей. Для средн. возвр. Иллюстр. Ц. 15 к.

Содержаніе: Шиллеръ. Источникъ юности. Аксаковъ. Воды.—Толстой А. Боръ сосновый. Михаловскій. Въ горахъ.—Петерсенъ М. Принцесса Ильза.—Полонскій. Горный ручей. Гете. Горный потокъ.

Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. допущена въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Розеггеръ. П. Зимніе вечера. Разсказъ и сказка для дѣтей средняго возраста. Стр. 80. Иллюстр. 7. Ц. 10 коп.

Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. допущена въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Кольцовъ. (Печатается).

Для старшаго и юношескаго возраста.

Байронъ. Стихотворенія и поэмы въ переводахъ русскихъ писателей. Для юношества. Съ портретомъ автора. 5 иллюстр. Стр. 140. Ц. 20 к.

Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. признана заслуживающимъ вниманія при пополненіи ученич. библ. средн.-учебн. заведеній.

Байронъ. Шильонскій узникъ. Поэма въ переводѣ Жуковскаго 1 иллюстрація. Стр. 16. Ц. 2 коп.

Гюи-де-Мопассанъ. Разсказы изъ жизни французскихъ крестьянъ Для средняго, старшаго н юношескаго возраста. 15 илл. 120 стр. 20 к.

Шиллеръ. Стихотворенія. Въ переводахъ русск. писателей. Юнош. возрастъ. Портретъ автора. 5 илл. Стр. 118. Ц. 20 коп.

Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. признана заслуживающимъ вниманія при пополненіи ученич. библ. средн. учебн. заведеній.

Шиллеръ. Кубокъ. пер. Жуковскаго. Стр. 8,1 илл. Ц. 1 коп.

Шиллеръ. Ивиковы журавли. Пер. Жуковскаго. Стр. 8. Ц. 1 к.

Шиллеръ. Сраженіе со змѣемъ. Пер. Жуковскаго. Стр. 8. Ц. 1 к.

Изъ временъ крѣпостного права. Сборникъ изъ произведеній русскихъ писателей. Сост. Е. М. Ч. съ 8 иллюстр. 232 стр. 1911 г. 50 коп.

Задача сборника—дать въ живыхъ образахъ картины крѣпостного строя, яркими красками отразившагося въ нашей художественной литературѣ. Съ этой цѣлью изъ произведеній писателей составителемъ взяты отрывки, типичные для характеристики отношеній помѣщика и крестьянина.

Сборникъ предназначенъ для мало подготовленныхъ читателей народныхъ библіотекъ и для подростковъ, окончившихъ начальную школу, и охватываетъ конецъ XVIII в., первую половину XIX в. и моментъ освобожденія; передъ читателемъ пройдутъ и оставятъ глубокое впечатлѣніе типы людей, страдавшихъ и властвовавшихъ, самодуровъ, помѣщиковъ и преданныхъ дворовыхъ, крѣпостныхъ женщинъ и дѣтей. Книга издана хорошо, украшена иллюстраціями.

Русск. Вѣдомости № 30. 8 февр. 1911 г.

II. „СКАЗКИ-КАРТИНКИ“.

В. Каррика.

Серія „Сказки-картинки“ издается въ видѣ небольшихъ книжечекъ альбомнаго формата по 16 стран. Въ каждой книжкѣ по 18—25 картинокъ.

1. **Про пѣтуха, Кота и Лису.** Ц. 10 к.
2. **Колобокъ. Козликъ.** Ц. 10 к.
3. **Пѣтухъ и бобокъ. Рукавичка.** Ц. 10 к.
4. **Хромая уточка.** Ц. 10 к.
5. **Котъ-Самсонъ.** Ц. 10 к.
6. **Собака и Волкъ.** Ц. 10 к.
7. **Коза дереза.** Ц. 10 к.
8. **Козелъ и Баранъ.** Ц. 10 к.
9. **Красная Шапочка. Мужикъ и Заяцъ.** Ц. 10 к.

Книгоиздательство „ВСХОДЫ“.

Изданіе для семьи и школы.

Естествознаніе—Путешествія *).

Борьба за существованіе. Научно-популярный очеркъ Д. Котляръ, съ 20 рис. въ текстѣ. Ц. 25 к.

„Мысль изложить для дѣтей школьнаго возраста основанія дарвинизма въ формѣ популярнаго очерка нельзя не считать въ высшей степени плодотворной... Написана книжка хорошо, содержательно и живо, и прочтется учащимися съ большимъ интересомъ“.

„Вѣстн. Восп.“ 1907 г. № 9, декабрь.

Воздушныя путешествія. Сост. по Тиссандье, Фонвіелю, Фалькенгорсту и др. Э. Пименовой. Изд. 2-е. 21 рис. Ц. 35 к.

„Авторъ описываетъ цѣлый рядъ подъемовъ на воздушныхъ шарахъ, говоритъ о несчастіяхъ и опасностяхъ, связанныхъ съ воздухоплаваніемъ... Глубоко симпатичный тонъ книжечки и очень интересное содержаніе ея заставляютъ усиленно рекомендовать ее для чтенія дѣтямъ“ (средняго возраста).

„О дѣтскихъ книгахъ“, стр. 302.

Въ волнахъ безконечности. (Астрономическіе очерки). Е. Игнатьева, съ 50 рис. въ текстѣ. Ц. 60 к.

Въ горахъ Тибета. Путешествіе по Тибету. С. Рингардтъ. Перев. Волошиновой. 50 рис. Ц. 60 к.

*** **Въ странѣ чудесъ**. Путешествіе по Индіи. Маеля. Изд. 3-е, 40 рис. Ц. 50 к.

„Три молодыхъ человѣка:—французъ, англичанинъ и американка совершаютъ путешествіе по Индіи, несмотря на самыя разнообразныя препятствія... Книжка прочтется дѣтьми средняго возраста съ большимъ интересомъ“.

„О дѣтскихъ книгахъ“, стр. 507.

Въ странѣ утренняго спокойствія. В. Сѣрошевскаго, съ 25 фотогр. снимк. автора. Ц. 30 к.

** **Въ Центральной Азіи**. Путешествія Свена Гедина 1893—1897 г.г. въ Памиръ, Тибетъ и восточный Туркестанъ. Обработано А. Анненской. 38 рис. Ц. 1 р. 50 к.

„Къ числу книгъ, интересныхъ и полезныхъ для развитія истинныхъ представленій о землѣ и объ одной части нашего отечества, относится и эта прекрасно написанная книга г-жи Анненской“.

„Восп. и Обуч.“ 1900 г. № 6, іюнь.

*** **Голодовка у сѣвернаго полюса**. Исторія одной полярной экспедиціи. Сост. по Фонвіелю Э. Пименовой. Изд. 2-е. 21 рис. Ц. 25 к.

„Книжка г-жи Пименовой составлена очень хорошо, и интересъ, съ которымъ она читается, не ослабѣваетъ до самаго конца. Она содержитъ въ себѣ подборъ фактовъ и приключеній, вполнѣ понятныхъ и занимательныхъ для дѣтей“.

„Русск. М.“ 1899 г., кн. 8.

*** **Докторъ Мухоловкинъ**. Фантастич. приключ. въ мірѣ насѣкомыхъ. Э. Маевскаго. Изд. 2-е. 125 рис. Ц. 50 к.

---

*) Книги, отмѣченныя ***, допущены въ низшія и среднія учебныя заведенія и въ безплатныя народныя читальни; отмѣченныя **—въ среднія учебныя заведенія и читальни; отмѣченныя *—въ читальни.

„Докторъ Мухоловкинъ—очень остроумно придуманная авторомъ форма познакомить дѣтей съ самой интимной жизнью всевозможныхъ насѣкомыхъ. Книжка прочтется съ пользой дѣтьми всѣхъ возрастовъ“.

„Вѣстн. Восп.“ 1900 г. № 3.

Кавказъ. С. Анисимова, съ 42 рис. въ текстѣ. Ц. 40 к.

Колумбово яйцо. Физика въ опытахъ. Сборникъ научныхъ развлеченій. Составилъ И. Игнатьевъ.· Съ 138 рис. въ текстѣ. Ц. 1 р.

„Эта книга содержитъ описаніе большого числа разнообразныхъ физическихъ опытовъ. которые могутъ быть продѣланы самыми простыми средствами, т.-е. пользуясь предметами, которые у каждаго находятся подъ руками, или которые можно пріобрѣсти за нѣсколько копеекъ. Сборникъ въ общемъ производитъ прекрасное впечатлѣніе. Опыты выбраны удачно, описаны ясно и вполнѣ правильно“.

„Журналъ М. Н. П.“ 1906 г. октябрь.

Къ южному полюсу. В. Берначчи, съ 31 рис. въ текстѣ, картой и историч. очеркомъ путешествій къ южному полюсу. Ц. 30 к.

„Очеркъ написанъ живо и увлекательно; огромное значеніе здѣсь имѣетъ то, что это не компиляція, а воспоминанія очевидца. Книжка читается съ неослабѣвающихъ интересомъ не только дѣтьми и подростками, но и взрослыми и можетъ даже служить хорошимъ пособіемъ для каждаго учителя географіи“.

„Вѣст. Восп.“ 1905 № 9.

Малайскій Архипелагъ. А. Р. Уоллеса. Обраб. Вл. Львовъ. 31 рис. Ц. 40 к.

„Эта книжка представляетъ изъ себя обработанное для дѣтей путешествіе извѣстнаго натуралиста по Малайскому архипелагу... Книгу можно рекомендовать какъ полезное чтеніе дѣтямъ средняго и старшаго возраста“.

„О дѣтскихъ книгахъ“, стр. 507.

*** **Міръ Животныхъ**. Э. Пименовой. Изд. 3-е, доп., съ 250 рис. въ текстѣ. Ц. 1 р. 25 к.

„Книга Пименовой заслуживаетъ рекомендаціи, какъ лучшая, доступная по объему и цѣнѣ книга изъ жизни звѣрей. Безъ сомнѣнія, книга будетъ читаться съ большимъ интересомъ и легко можетъ сдѣлаться даже любимой книгой (для дѣтей старшаго и средняго возраста)“.

„О дѣтскихъ книгахъ“ стр. 401.

*** **Море и его обитатели**. Сост. по Брэму, Келлеру и др. Э. Пименовой. Изд. 2-е, 175 рис. Ц. 1 руб.

„Книжка Пименовой будетъ читаться съ интересомъ всякимъ грамотнымъ читателемъ (дѣтьми со средняго возраста). Обиліе недурныхъ рисунковъ дѣлаетъ книгу особенно привлекательной“.

„О дѣтскихъ книгахъ“, стр. 441.

Подъ солнцемъ Индіи. Э. Геккеля. Путевыя письма съ 70 рисунками. Ц. 35 к.

*** **Приключенія молодого натуралиста**. Люсьена Біара. Изд. 2-е 123 рис. Ц. 75 к.

„Въ каждой строкѣ „Приключенія молод. натуралиста“ видна истинная любовь къ природѣ, интересъ къ изслѣдованію, невольно захватывающій читателя... Книжечка будитъ пытливость ума. Мы искренно радуемся появленію новаго изданія этой книги“.

„Вѣстн. Воспит.“ 1897 г. № 8.

*** **Проф. Допотопновъ**. *Н. Э. Маевскаго*: 132 рис. Изд. 2-е. Ц. 50 к.

„Повѣсть“ написана очень интересно и достигаетъ сoей цѣли—познакомить читателей съ исторіей земного шара. Простота и ясность изложенія дѣлаютъ эту книгу доступной для юношей и мало подготовленныхъ взрослыхъ читателей изъ народа“.

„Русск. Школа“ 1901 г. № 5 и 6.

Историч. повѣсти и разсказы.—Біографіи.

Бѣлые завоеватели Мексики. К. Менроэ. Въ 2 ч., съ 15 рис. въ текстѣ Ц. 50 коп.

Вамирэхъ. Человѣкъ каменнаго вѣка. Рони. Изд. 2-е съ 15 рисунками Ц. 40 коп.

„Повѣсть довольно ярко описываетъ первобытную природу Европы и міросозерцаніе „Вамирэха“,—человѣка каменнаго періода. Повѣсть съ интересомъ и пользой прочтется дѣтьми средняго возраста, имѣющими нѣкоторое понятіе о первобытной жизни человѣч.“

„Русская Шк.“ 1899 г., № 10.

Внукъ кузнеца. Истор. пов. А. Кнаппъ. Съ 11 рис. Ц. 25 к.

Впереди вѣковъ. Историч. повѣсть. А. Алтаева. Ц. 80 к.

Въ лѣсахъ Литвы. Ист. пов. С. Р. Минцлова, съ 30 рисунками въ текстѣ. Ц. 75 к.

„Книга написана живо и интересно и правильно освѣтитъ читателямъ значеніе Крестоваго похода „носителей культуры“ (нѣмецкихъ рыцарей) для насажденія христіанства, а также даетъ хорошія картины природы Литвы. Для средняго и старшаго возраста“.

„О дѣтскихъ книгахъ“ стр. 647.

Въ тяжелую годину. Воспоминанія изъ франко-прусской войны 1870 г. К. Клейнъ, перев. съ нѣм. Е. Племянниковой, съ 67 рисунками въ текстѣ. Ц. 45 к.

„Въ простой, безыскусственной формѣ авторъ повѣствуетъ о событіяхъ, свидѣтелемъ которыхъ былъ самъ... Книга написана очень увлекательно и заслуживаетъ самой горячей рекомендаціи. Доступна дѣтямъ средняго возраста“.

„О дѣтскихъ книгахъ“ стр. 656.

Гарибальди біогр. пов. А. Алтаева, съ порт. Гарибальди и 4 рис. худ. К. Фридберга. Ц. 40 к.

Н. В. Гоголь, біогр. очеркъ А. Анненковой, изд. 2-е, съ 28 рис. въ текстѣ и рис. изъ альбома худ. Боклевскаго. Ц. 30 к.

Два героя. Очерки В. Фирсова и Л. Спицыной, съ 6-ю рис. въ текстѣ. Ц. 25 к.

*** **За правое дѣло**. Разсказъ изъ средневѣковой жизни. Коломбъ. Изд. 3-е. 46 рис. Ц. 35 к.

„Разсказъ Коломба взятъ изъ средневѣковой жизни. Книжка написана талантливо и искусно, такъ что кромѣ непосредственнаго интереса читатель получитъ довольно живое освѣщеніе по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ сторонъ одной изъ интереснѣйшихъ историческихъ эпохъ“.

„Русск. М.“, 1899 г. мартъ.

Кольцовъ А. В., біогр. очеркъ Н. Д. Носкова, съ 12 рис. въ текстѣ. Ц. 20 к.

*** **На зарѣ вѣка**. Ист. романъ. С. Минцлова, 4-е изд. Ц. 75 к.

„Романъ г. Минцлова посвященъ обрисовкѣ начинающагося перелома на Руси и въ частности личности самозванца. Счастливое сочетаніе въ одномъ лицѣ серьезнаго историка-археолога и даровитаго беллетриста позволило г-ну Минцлову дать читающему юношеству хорошій, *настоящій* историческій романъ“.

„Образованіе“ 1909 г.

Первый художникъ. Пов. изъ временъ каменнаго вѣка Д. Пахомова, въ 2-хъ ч. съ 16 рис. въ текстѣ. Ц. 60 к.

Петръ царевичъ. Историческій очеркъ, съ 22 рисунками. В. Радича. Ц. 30 к.

„Очеркъ этотъ можетъ быть рекомендованъ для чтенія дѣтей средняго возраста, какъ хорошая иллюстрація нѣкоторыхъ сторонъ эпохи“.

„Вѣстн. Восп.“ 1903 г. № 6.

Печать Цезаря. Ист. разск. А. Рамбо. Премировано Франц. Ак. Наукъ. Изд. 2-е, 60 рис. Ц. 60 к.

„Въ „Печати Цезаря“ данъ романъ изъ эпохи борьбы галловъ за независимость. Романъ написанъ просто и интересно, а мѣстами прямо захватываетъ читателя“.

„Русск. М.“ 1899 г., кн. 3.

Подъ гнетомъ инквизиціи. Ист. пов. А. Алтаева, въ 2-хъ ч., съ 37 р. въ текстѣ. Ц. 60 к.

„Повѣсть „Подъ гнетомъ инквизиціи“ должна быть отнесена къ незауряднымъ явленіямъ въ дѣтской беллетристикѣ, и мы усиленно рекомендуемъ её вниманію юныхъ читателей. Она „захватываетъ одинъ изъ самыхъ трагическихъ моментовъ въ исторіи, какова борьба за независимость и религіозную свободу Нидерландскихъ штатовъ“.

„Вѣстн. Восп.“ 1905 г. № 6.

Приключенія Барнаби Ли. Историч. пов. Джона Беннета. съ 27 рис. Ц. 50 к.

„Въ повѣсти живо и талантливо разсказывается о жизни первыхъ поселенцевъ Сѣверной Америки, полной разнообразныхъ приключеній, когда шла суровая борьба съ англійскими и голландскими колоніями съ одной стороны и дикими индѣйцами и пиратами съ другой“.

„Вѣстн. Восп.“ 1905 г. № 3.

*** **Пушкинъ.** Его жизнь и творчество. Демидова. съ 27 рисунками. к.

Спартакъ. Истор. ром. Джіованіоли. Въ пер. Е. Гадмеръ. Ц. 50 к.

„Романъ съ интересомъ прочтутъ дѣти средняго и старшаго возраста. Въ полномъ изданіи романъ не вполнѣ пригоденъ для дѣтскаго чтенія. Наиболѣе удачно сдѣлано сокращеніе въ изданіи „Всходовъ“... Также и съ внѣшней стороны изданіе „Всходовъ“ лучше остальныхъ“.

„О дѣтскихъ книгахъ“, стр. 615.

Маркъ Твэнъ. Личныя воспоминанія о Жаннѣ Д'Аркъ Луи де Конта. Ц. 1 руб.

„Это безыскусственное, наивное, но очень художественное повѣствованіе о жизни великой героини цѣликомъ переноситъ читателя въ отдаленную эпоху столѣтней войны... Жизнь Іоанны д'Аркъ разсказана очень подробно, и передъ читателемъ встаетъ какъ живой плѣнительный образъ юной героини... Дѣти старшаго возраста съ увлеченіемъ прочитаютъ эту книгу.

„О дѣтскихъ книгахъ“, стр. 650—651.

Черная смерть. Пов. изъ флорентійской жизни XV вѣка. А. Алтаева, съ 11 рис. въ текстѣ. Ц. 40 к.

Фарадей. А. Анненской, съ рис. Изд. 2-е. Ц. 25 к.

Т. Г. Шевченко. Біогр. очеркъ Н. Д. Носкова, съ 8 рис. въ текстѣ. Ц. 30 к.

М. С. Щепкинъ. Біограф. очеркъ Н. Носкова, съ 12 портретами. Ц. 25 к.

*** **Янъ Гусъ изъ Гусинца.** А. Алтаева, съ 6 рис. въ текстѣ. Ц. 40 к.

„Содержаніемъ книжки служитъ описаніе жизни и дѣятельности извѣстнаго чешскаго проповѣдника начала XV вѣка, Яна Гуса. Книга интересна, какъ иллюстрація къ курсу средней исторіи“.

„Первый сборн. реценз. „Комиссіи по дѣтск. чтен.“, стр. 159.

Повѣсти, разсказы, сказки.

Аксаковъ, С. Т. Дѣтскіе годы Багрова-внука. Съ 40 рис. художн. К. Фридберга. Ц. 1 р.

Аксаковъ, С. Т. Семейная хроника. Съ 36 рис. художн. К. Фридберга. Ц. 65 к.

Аксаковъ, С. Т. Избранныя сочиненія. Съ 80 рис. художн. К. Фридберга и пояснительнымъ словаремъ. Ц. 1 р. 25 к.

Антошка. Пов. К. Станюковича. Съ 22 рис. въ текстѣ худ. Ѳ. Ризниченко. Ц. 80 к.

Ассанъ-хызъ. Пов. А. Алтаева, въ 2-хъ частяхъ, съ 15 рисун. въ текстѣ. Ц. 75 к.

*** **Безъ призора.** Пресансе. Изд. 3-е, 6 рис. Ц. 40 к.

*** **Воспоминанія одного американскаго школьника.** Т. Белея Олдрича. Изд. 3-е. 19 рис. Ц. 50 к.

*** **Въ Альпахъ.** П. Розеггера. Изд. 2-е, 13 рис. Ц. 35 к.

„Достоинство сборника, а также простота и безыскусственность фабулы всѣхъ разсказовъ даютъ возможность рекомендовать книжку безъ всякихъ колебаній. Книжка прочтется съ одинаковымъ интересомъ дѣтьми какъ 10-ти, такъ и 14-ти лѣтъ“.

„О дѣтскихъ книгахъ“, стр. 157—158.

Въ заколдованномъ царствѣ. Пов. Э. Шарпъ. Ц. 25 к.

Въ лѣсахъ Америки. Разсказы Эрнеста Томпсона-Ситона и Стюарта Эдуарда Уайта, съ 55 рис. въ текстѣ. Ц. 30 к.

„Книжка „Въ лѣсахъ Америки“ содержитъ два разсказа изъ американской жизни. Первый—„Медвѣдь-великанъ“ относится къ числу лучшихъ разсказовъ Томпсона. Другой разсказъ книжки—„Заколдованный лѣсъ“ читается съ удовольствіемъ; въ немъ весьма недурно описана мирная бродячая жизнь индѣйцевъ-звѣролововъ, и все это написано такъ правдиво и тепло, что разсказъ можно вполнѣ рекомендовать юнымъ читателямъ“.

„Вѣстн. Восп.“ 1905 г., № 9, декабрь.

Въ семьѣ. Пов. Гектора Мало. Премировано Фран. Акад. Наукъ. 87 рис. Изд. 2-е. Ц. 60 к.

„Въ повѣсти увлекательно описаны приключенія маленькой Перроны, когда она совершенно одна шла по незнакомой ей дорогѣ отъ Парижа до владѣній ея дѣда, богатаго фабриканта... Не только дѣти средняго, но и старшаго возраста прочтутъ съ интересомъ эту книгу“.

„О дѣтскихъ книгахъ“, стр. 136.

Въ странѣ цвѣтовъ. Пов. В. Сѣрошевскаго. 20 рис. Ц. 50 к.

С. Гусевъ-Оренбургскій. Разсказы. Содержаніе: 1) Маленькій Павлюкъ; 2) Урядникъ Колодинъ; 3) Желѣзный мужикъ. Съ иллюстраціями въ текстѣ художн. К. Фридберга. Ц. 50 к.

Даніилъ Башъ. Пов. Т. Штормъ. Ц. 25 к.

Дѣти на прокатъ. Разсказъ Миссъ Брэддонъ. Изд. 2-ое. Ц. 30 к.

Дѣти господина совѣтника—Юноши. Ц. 25 к.

Дѣти скорби. Пов. А. Алтаева, съ 8 рис. въ текстѣ. Ц. 40 к.

„Въ разсказѣ настоящая жизнь съ ея думами, чувствами, порывами, ошибками, слабостями. Можно пожелать дѣтямъ, чтобы побольше нашлось для нихъ такихъ простыхъ, правдивыхъ впечатлѣній въ жизни и въ книгѣ“.

„Русск. Шк.“ 1907 г., № 4, апрѣль.

*** **Дядя изъ Чикаго.** Очерки школьной жизни въ Америкѣ. Лори. Изд. 2-е. 22 рис. Ц. 40 к.

„Книжка съ большой пользой и удовольствіемъ можетъ быть прочтена дѣтьми старшаго возраста. Авторъ поставилъ себѣ задачей изобразить въ формѣ повѣсти воспитаніе и школу С.-Амер. Соед. Штатовъ“.

„О дѣтскихъ книгахъ“, стр. 208.

Жизнь какъ она есть. Разсказы изъ еврейской жизни. М. Пружанскаго, съ 6 рис. худ. Фридберга. Ц. 50 к.

*** **Завѣщаніе чудака.** Жюля Верна. 60 рис. Ц. 1 р.

„Знаменитый „ученый сказочникъ“ Ж. Вернъ въ послѣднемъ своемъ романѣ („Завѣщаніе чудака“) далъ настоящій романъ съ интересной фабулой, забавный и читающійся съ неослабѣвающимъ интересомъ до конца. Дѣти будутъ благодарны за такой романъ, и редакція дѣтскаго журнала отлично сдѣлала, что издала его за недорогую цѣну“.

„Нива“ 1901 г. № 2, февраль.

Зимняя ночь и др. разсказы П. Розеггера, съ 21 рис. Ц. 25 к.

„Этотъ сборникъ разсказовъ служитъ какъ бы дополненіемъ къ сборнику „Въ Альпахъ“. Та же художественность, простота и безыскусственность фабулы“.

Измайловъ, В. К. Разсказы. (Печатается).

Изъ давнихъ лѣтъ. Народныя легенды, преданія и сказки Сельмы Лагерлефъ, Клавдіи Лукашевичъ и др. Ц. 25 к.

„Всѣ вещи, вошедшія въ сборникъ, очень хороши. Нѣкоторыя сказки могутъ читаться дѣтьми младшаго возраста, но сборникъ въ общемъ пригоденъ только для средняго возраста“.

„Первый сборн. реценз. „Комиссіи по дѣтск. чт.“, стр. 64.

Изъ жизни животныхъ. Разсказы Э. Ситона-Томпсона, Жерома К. Жеромъ и др., съ 22 рис. въ текстѣ. Ц. 25 к.

*** **Исторія одного мальчика.** А. Додэ. Изд. 2-ое, 36 рис. Ц. 60 к.

„Изящество языка, яркость красокъ, тонкій психологическій анализъ и увлекательность сюжета—дѣлаютъ это произведеніе цѣннымъ вкладомъ въ дѣтскую литературу... Замѣчательно художественно нарисованы картины ранняго дѣтства героя романа...“

„О дѣтскихъ книгахъ“, стр. 197.

*** **Кладъ.** Пов. С. Минилова. Ц. 50 к. (печатается. 2-е изд.)

*** **Клегъ-Келли.** Романъ С. Кроккеттъ. Въ пер. для дѣтей А. Н. Анненской. Изд. 2-е. Ц. 50 к.

„Романъ Клегъ-Келли Кроккеттъ принадлежитъ къ числу тѣхъ книжекъ, которыя прочитываются дѣтьми по нѣсколько разъ. Тутъ все жизненно, все правдиво.

„Русск. М.“ 1889 г. кн. 3.

Кукушка и другія сказки К. Эвальда. Ц. 25 к.

Маленькій Джорджъ. Рождественскій разсказъ. Миссисъ Мэкъ Эмери Стюартъ, съ 5 рисунк. въ текстѣ. Ц. 20 к.

„Этотъ прекрасный разсказъ прочтется дѣтьми съ удовольствіемъ и произведетъ на нихъ благотворное впечатлѣніе. Въ немъ очень трогательно описывается судьба одного маленькаго бѣднаго чернаго человѣчка-негра, оставшагося круглымъ сиротой на попеченіи родственниковъ...“

„Вѣстн. Восп.“ 1903 г., № 3, мартъ.

Меблированный островъ. Стонтокъ. Ц. 70 к.

Митька. Пов. А. М. Т-вой. Ц. 30 к.

Моряки. К. Станюковича, съ 8 рис. Ц 50 к.

Море и друг. сказки К. Эвальда. Ц. 25 к.

На родинѣ. Разсказы для дѣтей старшаго возраста. А. Свирскаго. Изд. 2-е. 26 рис. Ц. 1 р.

Содержаніе: I. Искатели янтаря. II. Въ кордонѣ. III. За контрабандистами. IV. Нѣманъ. V. Прозрѣлъ. VI. Разумка. VII. Пасха въ Бухарѣ. VIII. Война съ обезьянами. IX. Землетрясеніе. X. Буря въ степи. XI. Бухарскій праздникъ. XII. Подъ Новый годъ.

На пріискахъ. Пов. изъ австралійской жизни Э. Дайсона. Ц. 30 к.

Наши друзья. Разсказы о животныхъ. Э.Ситонъ-Томстъ и др. съ 10 рисунками въ текстѣ. Ц. 25 к.

„Всѣ разсказы—о выдающихся по уму и сердцу животныхъ. Читаются съ большимъ интересомъ, написаны просто и живо, нѣкоторые талантливо.“

„Первый сборн. „Комиссіи по дѣтск. чтен.“, стр. 75.

Пастушка Зидсель. Пов. изъ норвежской жизни. Ганса Аандрудъ. Ц. 25 к.

Подъ Рождество. Сборникъ рождественскихъ разсказовъ. Содержаніе: 1) **Митрошкина елка.** Разсказъ В. Окса; 2) **Милочка Полли.** Разсказъ Оливій Рой; 3) **Даймондъ Дерлингъ.** Разсказъ Винифреда Грахамъ; 4) **Первая елка.** Разсказъ Т—е; 5) **Пропавшій камень.** Разсказъ Конанъ-Дойля. Ц. 25 к.

Похожденія Тима. Пов. Кетъ Уиггинсъ. 2-е изд. 5 рис. Ц. 20 к.

„Жизнью и радостью вѣетъ отъ этой небольшой, несложной по фабулѣ повѣсти. Написанная легко и хорошо переведенная исторія маленькаго Тима заставитъ читателя весело посмѣяться и вмѣстѣ растрогаетъ его“.

„Русск. Шк.“. 1889 г. № 3.

Прекрасный городъ. Пов. Ф. Бернетъ. Ц. 30 к.

Призваніе. Разсказъ А. Галагай и Н. Левитской. Ц. 35 к.

Приключенія Тома. Пов. Марка Твэна. 95 рис. Изд. 3-е Ц. 60 к.

Приключенія Финна. Марка Твэна. 65 рис. Изд. 3-е. Ц. 70 к.

Приключеніе шести лѣсныхъ четвероногихъ. Джемса Гринвудъ., съ 12 отдѣльными картинками. Ц. 60 к.

Принцъ и нищій. Марка Твэна. 142 рис. Изд. 3-е. Ц. 50 к.

Путешественники. Приключ. двухъ юныхъ бѣглецовъ. Л. Кормчаго Ц. 50 к.

„Фабулу разсказа ,,Путешественники“ составляетъ неудавшееся бѣгство въ Америку двухъ гимназистовъ... Разсказъ простъ, живъ и правдивъ. Много забавныхъ сценъ и комичныхъ приключеній. Мы съ удовольствіемъ рекомендуемъ эту живую книгу для средняго возраста“.

„Первый сборн. реценз. „Комиссіи по дѣтск. чтен.“, стр., 70“.

Своими силами. Пов. Буснаха. Премировано фран. Акад. Наукъ. 15 рис. Ц. 35 к.

Семейство Чаннинговъ. Ром. Генри Вудъ. Въ передѣлкѣ для дѣтей А. Анненской. Изд. 2-е. Ц. 80 к.

„Романъ Семейство Чаннинговъ на фонѣ школьной и семейной жизни Англіи выводитъ отдѣльные характеры, заслуживающіе своей стойкостью и честностью симпатіи читателей. Общественность, съ раннихъ лѣтъ прививаемая англичанамъ, воспитываетъ въ нихъ самообладаніе, товарищескую солидарность, трудовую энергію, чувство законности и т. п. качества, умѣлое изображеніе которыхъ не останется безъ благотворнаго вліянія на юныхъ читателей“.

„Педаг. Лист.“, 1902 г. кн. 2.

Смѣлые мореплаватели. Повѣсть Рудіарда Киплинга. Изд. 3-е. 21 рис. Ц. 50 к.

„Книга Киплинга—великолѣпное художественное произведеніе. Ее будутъ читать и перечитывать не только отцы и матери, но и ихъ дѣти. Чистымъ морскимъ воздухомъ дышите вы все время и, когда закрываете послѣднюю страницу книги, чувствуете, какъ освѣжило васъ ея чтеніе“

„Вѣстн. Восп.“, 1903 г. № 4, апрѣль.

Сорванецъ. Э. Шарпъ. Повѣсть изъ школьной жизни въ Англіи, въ 2-хъ частяхъ, съ 8 рис. въ текстѣ. Ц. 50 к.

Сынъ рудокопа. А. Алтаевой. Ц. 50 к.

Такъ суждено. Миклуха Маклай. Ц. 50 к.

Торговецъ шелками изъ Дамаска. Пов. Р. Шоттъ. Ц. 60 к.

Удивительныя приключенія Тартарена Тарасконскаго. А. Додэ. Изд. 2-е. 13 рис. Ц. 20 к.

Удивительныя приключенія Тартарена Тарасконскаго достаточно извѣстны и популярны и, разумѣется, не нуждаются ни въ какихъ рекомендаціяхъ; относительно же настоящаго изданія этихъ произведеній можно сказать, что оно удачно и переводъ хорошъ“.

„Р. М.“ кн. 3. 1899 г,

Человѣкъ-волкъ. Индійск. разск. Киплинга. 7 рис. Изд. 3-е, дополненное. Ц. 50 к.

„Это пѣснь о природѣ большого художника, умѣющаго понимать языкъ животныхъ, ихъ мысли и чувства. Образцы полны красоты, и вся поэма дышитъ жизнью и овладѣваетъ вниманіемъ читателя“.

„Первый сборн. реценз. „Комиссіи по дѣтск. чтен“ стр. 67—68“.

Юные Герои Севастополя. Пинчукъ. Ц. 25 к.

Полное собраніе сочиненій С. Р. Минцлова, въ четырехъ томахъ съ иллюстраціями художниковъ: Ѳ. Плетнева, К. Фридберга и А. Мартынова.

Содержаніе: Томъ I. **Въ грозу**—истор. повѣсть изъ временъ Петра Великаго. **Въ тьмѣ**—повѣсть изъ быта раскольниковъ. **Волченокъ**—истор. повѣсть изъ временъ перваго татарскаго нашествія.

Томъ II. **Кладъ**—повѣсть. **Война и приключенія оловянныхъ солдатиковъ**—разсказъ. **Царь царей.**—Фантастич. повѣсть. **Сказки.**

Томъ III. **Въ лѣсахъ Литвы**—истор. повѣсть изъ временъ введенія христіанства въ Литвѣ. **На крестахъ**, продолженіе. **Бѣглецы**—повѣсть.

Томъ IV. **На зарѣ вѣка**—историч. романъ изъ временъ Бориса Годунова **По Ливонскому рубежу**—Путевые очерки. Цѣна каждаго тома 2 р.

ПЕЧАТАЕТСЯ:

Р. Киплингъ. Разсказы.

Гюи де Мопассанъ. Избранныя сочиненія для дѣтей.

Брэтъ Гартъ. Избранныя сочиненія для дѣтей.

Путешествіе Гуливера. Д. Свифта.

Пружанскій. Разсказы въ 2-хъ томахъ съ иллюстрац. худож. Фридберга. Ц. 50 к. за томъ.

Техника ремеслъ. Составлено И. С. Петровымъ.

Изданія „Вятскаго Товарищества“.

Н. Малиновскій. Библіотека народной школы. Какъ ее составить и какъ ею пользоваться. Ц. 40 коп.

Некрасова. Народныя книги въ ихъ 25-лѣтней борьбѣ съ лубочной литературой. Ц. 40 коп.

Естествознаніе.

Боммели. Исторія земли, съ рис. Ц. 2 р. (печ.).

Клейнъ, Г. Астрономическіе вечера. Съ 25 рис. и картой сѣвернаго звѣзднаго неба. Ц. 1 руб. 25 коп.

Рекомендована Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для фундамент. и учен. библіотекъ средн. учебн. заведеній, для библіотекъ учительск. институтовъ и семинарій, для библіотекъ, городск. училищъ, для народн. библіотекъ, читаленъ и для подарковъ въ средн. учебн. заведеніяхъ.

Клейнъ. Чудеса земного шара. Физическая жизнь земли. Съ 84 рис. Ц. 1 р. 35 к.

Клейнъ. Прошлое, настоящее и будущее вселенной. Съ 45 рис. Ц. 1 р. 25 к.

Клейнъ. Солнце съ 3 рис. Ц. 12 к.

Клейнъ. Луна съ 7 рис. Ц. 25 к.

Клейнъ. Звѣздный міръ. Съ рис. (печ.).

Мейеръ. Кометы. Съ рис. (печ.).

Оствальдъ, В. Великіе люди. Со ст. проф. Э. Бауэра. 400 стр. 2 р. 50 к.

Очаповскій. Сусликъ. Съ 12 рис. 15 к.

Рубакинъ. Чудо на морѣ. Съ 10 рис. 15 к.

Фабръ. Насѣкомыя мертвоѣды. Съ 18 рис. Ц. 30 к.

Фабръ. Жуки навозники. Съ 25 рис. 35 к.

Фабръ. Жизнь насѣкомыхъ. Съ рис. (печ.).

Фабръ. Пчелы. Съ рис. (печ.).

Фабръ. Осы. Съ рис. (печ.).

Фламмаріонъ. Земля съ 22 рис. 35 к.

Географія.

Березинъ. Въ новый свѣтъ за счастьемъ. Ц. 40 к.

Караваева. Бельгія съ 30 рис. 40 к.

Рубакинъ. Докторъ Гассанъ. Съ 46 рис. 35 к.

Рубакинъ. Гибель корабля „Гровенoръ“. 50 к.

Рубакинъ. Среди мусульманъ. Съ 64 рис. 65 к.

Рубакинъ. Среди черныхъ дикарей. Съ 55 рис. 65 к.

Рубакинъ. На плавающихъ льдинахъ. Съ 52 рис. 35 к.

Рубакинъ. Приключеніе въ странѣ рабства. Съ 27 рис. Ц. 40 к.

Слобожанскій. Италія. Съ рис. I ч. 50 к.
„ „ „ II ч. 65 к.

Исторія.

Богдановичъ, Т. Страна, правительство и народъ въ Швеціи. 15 к.

Бойзенъ. Новая Зеландія, страна соціальныхъ реформъ. 30 к.

Волкова. Аравія и Магометъ. 25 к.

Пименова, Э. Какъ нѣмцы боролись за свою свободу. 15 к.

Пименова, Э. Борьба за свободу въ Австріи и Венгріи. 20 к.

Ренаръ, Жоржъ. Республика 1848 г. во Франціи. 1 р. 50 к.

Тэнъ, И. Старый порядокъ. 75 к.

Историческіе разсказы.

Быкова. Вильгельмъ Оранскій. 25 к.

Водовозовъ. Миѳъ объ Одиссеѣ. 7 к.

Волкова. Князь Михаилъ Скопинъ-Шуйскій. (Изъ временъ царя Василія Шуйскаго). 25 к.

Волкова. Въ лютое время. (Изъ временъ царя Алексѣя Михайловича). 12 к.

Волкова. Моровое повѣтріе. (Изъ временъ царя Алексѣя Михайловича). 25 к.

Волкова. Седьмая жена. (Изъ временъ царя Іоанна Грознаго). 20 к.

Волкова. Несчастный женихъ. (Изъ временъ царя Бориса Годунова). 20 к.

Волкова. Петръ Басмановъ. (Изъ временъ перваго самозванца). 20 к.

Волкова. Квиринъ-Кульманъ. (Изъ временъ правительницы Софьи). 15 к.

Волкова. Горе матери-посадницы. (Изъ временъ царя Ивана III). (печ.).

Костомаровъ. Кудеяръ (излож. *Гадмеръ*). (Изъ временъ царя Іоанна Грознаго). 35 к.

Очаповскій, Л. Миѳъ про древняго царя Мидаса съ 5 рис. 12 к.

Очаповскій. Миѳъ о Фаэтонѣ (печ).
Очаповскій. Миѳъ о Гераклѣ и Гезіонѣ. (печ.).

По **А. Толстому.** Князь Серебряный (изл. *Гадмеръ*). (Изъ временъ царя Іоанна Грознаго). 40 к.

Популярныя брошюры.

А. П. Какъ жили первые люди и какъ послѣ жизнь измѣнилась. 7 к.

Братчиковъ. Какъ опредѣлять возрастъ у лошади? Съ 17 рис. 4 к.

Братчиковъ. Какъ осматривать лошадей при покупкѣ? 4 к.

В—въ. Какъ защищать себя на судѣ, не имѣя защитника? 15 к.
„ Какъ защищать свои имущественныя права? 10 к.

Ельмановъ. О заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ. Съ 24 рис. 15 к.

И. К. Болгарскій народный учитель и учительскій союзъ. 6 к.

Кудринъ. О равноправности женщинъ. 8 к.

Купріянова. Общественные очерки по государственному праву. Ц. 12 к.

Острогорскій. Н. В. Гоголь. (Біографич. очеркъ) (печ.).

Шевлягина. О микробахъ. 5 к.

Шевлягина. Паровая машина, пароходъ, паровозъ. Уаттъ, Стефенсонъ и Фультонъ. Съ 11 рис. 8 к.

Сборники стихотвореній.

Крестьянскія дѣти. 5 к.
Трудовой крестьянскій годъ. 8 к.
Женская доля. Съ 10 рис. 10 к.
Пѣсни труда и неволи. 8 к.
Несчастные. Съ 11 рис. (печ.).
Сказки и легенды. 12 к.

Иностранные авторы.

Андерсенъ. Дикіе лебеди, пер. *Ганзена.* Съ иллюстр. 8 к.

Андерсенъ. Безобразный утенокъ, пер. *Ганзена.* 5 к.

Арнольдъ. Свѣтъ Азіи. 75 к.

Бейерлейнъ. Іена или Седанъ? пер. Богдановичъ. 50 к.

Бичеръ Стоу. Хижина дяди Тома, пер. *Анненской.* 1 руб., въ папкѣ 1 р. 30 к., въ переплетѣ 1 р. 50 к.

Вазовъ, К. Подъ игомъ. 50 к.

Гебгардъ. Послѣдняя ночь Іуды. 2 к.

Грушецкій. Углекопы. пер. Машицкой 40 к.

Гуцковъ. Уріель Акоста, пер. *Вейнберга.* 50 к.

Гюго. Труженики моря (печ.).

Дефо. Робинзонъ Крузо съ рис. (печ.).

Джіованіоли. Спартакъ (печ.).

По **Джіованіоли.** Спартакъ, обработ. *Гадмеръ.* 40 к.

Золя, Э. Углекопы, полн. пер. Богдановичъ. 60 к.

Киплингъ. Смѣлые мореплаватели (печ.)

Конопницкая. Мендель Гданскій. 4 к.

Лабулэ. Принцъ-пудель. пер. Караваевыхъ. 25 к.

Ли Іонасъ. Отверженникъ. 15 к.

Сенкевичъ. Камо грядеши? Съ 20 рис. 80 к.

Сервантесъ. Донъ-Кихотъ. 41 рис. 1 р.

Твэнъ, М. Принцъ и нищій, пер. *Шишмаревой.* Съ 13 рис. 50 к.

Французъ, К. Борьба за право. пер. Анненской 50 к.

Шиллеръ. Донъ-Карлосъ, пер. въ стих. *Гадмеръ.* 30 к.
„ Вильгельмъ Телль, пер. *Гадмеръ.* 25 к.
„ Марія Стюартъ. 9 рис. 40 к.

Шиллеръ. Орлеанская дѣва. 10 рис. 35 к.

Эберсъ. Дочь Египетскаго царя. 50 к.
„ Уарда (печ.).
„ Іисусъ Навинъ (печ.).

Эркманъ - Шатріанъ. Исторія однаго крестьянина. 75 к.

Русскіе авторы.

Аксаковъ. Аленькій цвѣточекъ. 5 к.

Астыревъ. Книги жизни. 6 к.

Барановъ. Макарычъ. 2 к.

Гаршинъ. Денщикъ и офицеръ. 4 к.
„ Воспоминанія рядового Иванова. 10 к.
Сигналъ. 3 к.
Происшествіе. 6 к.

Гоголь. Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Съ 71 рис. 30 к.
„ Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. 7 рис. *Пимоненко*. 4 к.
„ Вій. Съ 6 рис. *Пимоненко*. 6 к.
„ Иванъ Ѳедоровичъ Шпонька и его тетушка. Съ 4 рис. *Райляна*. 4 к.
„ Майская ночь или утопленница. Съ 14 рис. *Градковскаго*. 6 к.
„ Миргородъ. Съ 28 рис. 25 к.
„ Ночь передъ Рождествомъ. Съ 16 рис. *Маковскаго*. 8 к.
„ Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ. Съ 4 рис. *Маковскаго*. 6 к.

Гоголь. Пропавшая грамота. Заколдованное мѣсто. Съ 5 рис. *Васнецова, Маковскаго*. 5 к.
„ Ревизоръ. Съ 16 рис. *Савицкаго*. 12 к.
„ Старосвѣтскіе помѣщики. Съ 4 рис. *Райляна*. 4 к.
„ Тарасъ Бульба. Съ 15 рис. *Каразина*. 15 к.
„ Шинель. Съ 12 р. *Нилуса*. 5 к.

Гусевъ-Оренбургскій. Кахетинка. 2 к.

Данилинъ. Наслоенія. 6 к.
„ Панкратычъ. 3 к.
„ Передъ праздникомъ. 1 к.

Дерманъ. Переломъ. 6 к.

Дмитріева. Баба Иванъ и ея крестникъ. 15 к.
„ Больничный сторожъ Хвеська. 5 к.
„ Ванька-бакланъ. 9 к.
„ Всѣ люди братья. 8 к.
„ Димка. 20 к.
„ Досвитки. 6 к.
„ Ее всѣ знаютъ. 4 к.
„ Майна-вира. 5 к.
„ Митюха-учитель. 30 к.

Дмитріева. Первая корреспонденція. 4 к.

Елеонскій. Папаша крестный. 7 к.
„ Подпасокъ. 2 к.

Елпатьевскій. Гекторъ. 5 к.
„ Присяжнымъ засѣдателемъ. 3 к.

Засодимскій. Хроника села Смурина. 35 к.

Ивановичъ. Степанъ Ежикъ. 15 к. (печ.)

Короленко. Атъ-Даванъ. 8 к.
„ *Въ ночь подъ свѣтлый Праздникъ. 3 к.
„ Государевы ямщики. 8 к.
„ *Лѣсъ шумитъ. 7 к.
„ *Марусина заимка. 14 к.
„ Мгновеніе. 3 к.
„ Морозъ. 5 к.
„ *На Волгѣ. 3 к.
„ *На затменіи. 5 к.
„ Ночью. 6 к.
„ *Парадоксъ. 5 к.
„ Послѣдній лучъ. 4 к.
„ Пріемышъ. 3 к.
„ Рѣка играетъ (печ.)
„ Сказаніе о Флорѣ. 4 к.
„ Соколинецъ. 8 к.
„ Сонъ Макара. 9 к.
„ *Старый звонарь. 3 к.
„ Судный день. 15 к.
„ *Тѣни. 7 к.
„ Убивецъ. 12 к.
„ Яшка. 10 к.

Лермонтовъ. Бояринъ. Орша. 5 к.
„ Пѣсня про купца Калашникова. 3 к.
„ Избранныя стихотворенія. 6 к.
„ Мцыри 5 к.

Маминъ-Сибирякъ. Великій грѣшникъ 15 к.

---

*) Изд. М. А. Коломенкиной.

Маминъ-Сибирякъ. Озорникъ. 7 к.
,, ,, Летные. 15 к.
,, ,, Три друга. 5 к.
,, ,, Въ ученіи 10 к.

Мельшинъ. Чертовъ Яръ. 5 к.
,, Искорка 4 к.

Н. Ц. Гнѣдко. Разсказъ. 8 к.
Погорѣловъ. Впотьмахъ. 8 к.
,, Одинокій скиталецъ. 2 к.
Погорѣловъ. Аликаевъ Камень. 10 к.

Пушкинъ. Полтава. 7 к.
„ Сказка о рыбакѣ и рыбкѣ. 3 к.

Рубакинъ. Книгоноша. 12 к.

Семеновъ. Отчего Парашка не выучилась грамотѣ. 4 к.

Серафимовичъ. Въ бурю. 4 к.
„ Подъ землей. 4 к.
„ Стрѣлочникъ. 4 к.

Станюковичъ. За „щупленькаго“. 3 к.
„ Исайка. 7 к.
„ Оборотъ. 5 к.
„ Отчаянный. 5 к.

Танъ. По бѣлу свѣту. 1 р.

Танъ. Русскіе въ Америкѣ, книга 1-я и 2-я по 1 р.
„ Пашенькина смерть. 7 к.
„ Черный студентъ. 4 к.
„ Авдотья и Ривка. 8 к.

Телешовъ. Противъ обычая. 3 к.

Тимковскій. Среди людей. 6 к.

Толстой. Л. Кавказскій плѣнникъ. 5 к.

Успенскій. Неизлѣчимый. 6 к.
„ Будка. 4 к.

Чириковъ. Танино счастье. 7 к.
„ Бродячій мальчикъ. 7 к.

Изданія П. Гершунина.

Н. А. Рубакинъ. Народы и страны.

Серія иллюстрированныхъ книжекъ по географіи и сравнительной исторіи культуры съ обращеніемъ особеннаго вниманія на политическія, экономическія, религіозныя и др. особенности жизни разныхъ народовъ. Изд. П. Гершунина и Вятскаго Товарищества.

I. **Путешествія на край свѣта.** Разсказы о путешествіяхъ за три и за двѣ тысячи лѣтъ до насъ. Исторія выработки основныхъ понятій математ. географіи. 50 к.

II. **Въ невѣдомыя страны.** Исторія географическихъ открытій. Разсказы о замѣчательныхъ путешественникахъ. 50 к.

III. **На плавающихъ льдинахъ по Ледовитому океану.** Приключенія моряковъ за сѣвернымъ полярнымъ кругомъ. Изд. 2-е Вятскаго т-ва. 35 к.

IV. **Докторъ Гассанъ.** Разсказы о приключеніяхъ въ Алжирѣ и Сахарѣ. Изд. 2-е Вятскаго т-ва. 35 к.

V. **На необитаемомъ островѣ.** Разск. о берегахъ и островахъ. 40 к.

VI. **Приключенія среди черныхъ дикарей.** (О жарк. странѣ). Исторія открытія и изслѣдованія великихъ озеръ экваторіальной Африки. 50 к.

VII. **Приключенія въ странѣ рабства.** (О жарк. странѣ). Исторія похода Бекера въ экваторіальную Африку для прекращенія торговли невольниками, съ 27 рис. 40 к.

VIII. **Среди мусульманъ.** Разсказы о турецкомъ абсолютизмѣ, о двухъ туркахъ и ихъ путешествіи въ Мекку, съ 64 рис. Изд. 2-е Вятскаго т-ва. 65 коп.

IX. **Гибель корабля „Гровеноръ“.** Разсказы о странѣ каффровъ, готтентотовъ и бушменовъ. Изд. 2-е Вятскаго т-ва. 50 к.

X. **Въ пампасахъ.** Разсказы о похожденіяхъ въ Аргентинѣ. 50 к.

XI. **Грозный негусъ.** Разсказы о деспотѣ абиссинскомъ. 90 к.

XII. **Самые дикіе люди на землѣ.** Разск. о холодномъ югѣ. 50 к.

XIII. **У людоѣдовъ.** Приключенія Люмгольца въ Австраліи. 50 к.

Мезіеръ. Черный Спартакъ. 50 к.
„ Изъ хроники одного ирландскаго семейства. 50 к.
„ Тернистой дорогой. 40 к.
„ Изъ оковъ къ свободѣ. 80 к.

Изданія Е. А. Елачича.

I. Сочиненія ЕВГЕНІЯ ЕЛАЧИЧА

для дѣтей младшаго возраста:

Ваня, или то, что можетъ случиться съ каждымъ. Изданіе 2-е, улучшенное. 69 стр. Съ многими рисунками. Ц. 30 к.

Пять разсказовъ и Фыръ-Фырка. Изданіе 2-е, улучшенное. 100 стр. Съ многими рисунками. Ц. 40 к.

Фыръ-Фырка и Ваня. (Обѣ предыдущія вмѣстѣ). На веленевой бумагѣ. Въ коленкоровомъ переплетѣ. Ц. 1 р. 50 к.

О томъ, какъ дѣти мыли полъ, и другіе разсказы. 61 стр. Съ многими рисунками. Ц. 30 к.; въ переплетѣ—45 к.

Мордочка и еще пять разсказовъ. 96 стр. Съ многими рисунками. Ц. 40 к.; въ переплетѣ—55 к.

Стихи и пять разсказовъ. 92 стр. Съ многими рисунками. Ц. 40 к.; въ переплетѣ—55 к.

Всѣ книги напечатаны крупнымъ шрифтомъ и богато иллюстрированы рисунками на отдѣльныхъ страницахъ, въ текстѣ и на поляхъ.

Книги Евгенія Елачича для дѣтей младшего возраста содержатъ въ себѣ рядъ небольшихъ разсказовъ (только первая книга—„Ваня“—одинъ цѣльный разсказъ) изъ дѣтской жизни. Въ этихъ разсказахъ передаются отдѣльные эпизоды изъ жизни дѣтей, эпизоды обыкновенные, которые могутъ случиться съ каждымъ изъ читателей—дѣтей.

Книги эти предназначаются авторомъ прежде всего **для самостоятельнаго чтенія дѣтямъ самаго младшаго школьнаго возраста**, но, разумѣется, всѣ разсказы эти могутъ быть читаемы дѣтямъ вслухъ.

II. Научно-популярныя сочиненія

ЕВГЕНІЯ ЕЛАЧИЧА.

Происхожденіе видовъ и дарвинизмъ. 167 стр. 39 рис. Ц. 75 к.

Содержитъ изложеніе основъ современнаго ученія о постепенной измѣняемости живыхъ существъ и о происхожденіи человѣка, животныхъ и растеній. Книга предназначается преимущественно для читателя, не имѣющаго спеціальной подготовки.

Изъ жизни природы. (Біологическіе очерки) 115 стр. 25 рис. Ц. 40 к.

Содержитъ 5 очерковъ и разсказовъ изъ жизни природы, въ которыхъ затрагивается рядъ біологическихъ вопросовъ. Предназначается преимущественно для дѣтей 10—15 лѣтъ.

Какъ бы продолженіемъ этой книги является книга Е. Елачича „Три очерка изъ жизни природы“.

О происхожденіи птицъ и о вымершихъ птицахъ. 90 стр. 65 рис. Ц. 40 коп.

Вымершія птицы. Ихъ родство съ современными птицами. Предки птицъ. Исторія происхожденія и развитія класса птицъ.

Книга находится въ тѣсной связи съ сочиненіемъ Е. Елачича „О вымершихъ животныхъ. Пресмыкающіяся“.

Крайній сѣверъ, какъ родина человѣчества. 99 стр. 34 рис. Ц. 50 к.

Содержитъ изложеніе вопроса о родинѣ человѣчества на основаніи новѣйшихъ изысканій геологіи и палеонтологіи, а равнымъ образомъ и данныхъ сравнительной миѳологіи, добытыхъ путемъ новаго изученія древнѣйшихъ индійскихъ, персидскихъ и др. народныхъ преданій и легендъ.

О душевной дѣятельности насѣкомыхъ (готовится къ печати).

Содержитъ краткое изложеніе современныхъ научныхъ воззрѣній на душевную дѣятельность насѣкомыхъ. Шмели, пчелы, осы и муравьи. Предназначается, главнымъ образомъ, для учащихся и вообще для малоподготовленныхъ читателей.

Книга находится въ связи съ сочиненіемъ „О глазахъ и чувствѣ зрѣнія животныхъ“

Другія сочиненія Евгенія Елачича.

Изданія СПБ. Подвижного Музея Учебныхъ Пособій.

Какъ животныя защищаются отъ своихъ враговъ. 71 стр. 28 рис. Ц. 20 коп.

Главное вниманіе удѣлено выясненію приспособляемости (физической и психической) животныхъ къ защитѣ отъ враговъ въ борьбѣ за жизнь. Связь приспособляемости съ измѣняемостью видовъ.

На чемъ основано раздѣленіе животнаго міра на отдѣлы. (Основы систематики). 39 стр. 2 рис., 13 табл. Ц. 15 к.

Книга въ общедоступномъ изложеніи даетъ понятіе о важности и необходимости научнаго подраздѣленія живыхъ существъ на отдѣлы и наглядное представленіе о систематическихъ понятіяхъ: видъ, родъ, семейство, отрядъ, классъ, типъ. Главное вниманіе обращено на выясненіе идеи измѣняемости видовъ, объясняющей невозможность опредѣленія точныхъ границъ каждаго вида.

О взаимоотношеніяхъ животнаго и растительнаго міра. 47 стр. 24 рис. Ц. 20 коп.

Рядомъ примѣровъ выясняется тѣсная зависимость животныхъ отъ другихъ животныхъ, растеній—отъ другихъ растеній, животныхъ—отъ растеній и растеній—отъ животныхъ. Въ заключеніе дается понятіе о растеніяхъ, какъ основѣ органической жизни на землѣ.

О жизни на морскихъ глубинахъ. 44 стр. 34 рис. Ц. 20 к.

Содержитъ описаніе условій жизни на морскихъ глубинахъ. Выясняетъ вліянія, оказываемыя этими условіями на животный міръ. Приспособляемость животныхъ къ исключительнымъ условіямъ жизни. Вкратцѣ изложены способы ознакомленія съ глубоководнымъ міромъ.

О происхожденіи домашнихъ животныхъ. 73 стр. 39 рис. Ц. 25 к.

Знакомитъ съ приспособленностью домашнихъ животныхъ къ свойственнымъ имъ условіямъ жизни и къ цѣлямъ человѣка. Сравненіе домашнихъ животныхъ съ недомашними. Измѣняемость животныхъ. Происхожденіе домашнихъ животныхъ отъ иначе устроенныхъ предковъ. Происхожденіе различныхъ породъ домашнихъ животныхъ. Искусственный отборъ; связь его съ отборомъ естественнымъ.

Изданія Постоянной Комиссіи Народныхъ Чтеній (С. Петербургъ).

О глазахъ и чувствѣ зрѣнія животныхъ. 48 стр. 25 рис. Ц. 25 к.

Знакомитъ съ разнообразіемъ качества зрѣнія животныхъ. Связь степени остроты зрѣнія различныхъ животныхъ съ условіями ихъ жизни. Ступени постепеннаго совершенствованія чувства зрѣнія, начиная съ одноклѣточныхъ и кончая совершенными глазами птицъ и человѣка.

Книга находится въ тѣсной связи съ сочиненіемъ Е. Елачича „О душевной дѣятельности насѣкомыхъ“.

Жизнь въ тропическомъ лѣсу Африки. 50 стр. 17 рис. Ц. 25 к.

Зоогеографическій очеркъ.

Содержитъ описаніе животнаго и растительнаго міра тропическаго лѣса. Образъ жизни и особенности главнѣйшихъ животныхъ.

Три очерка изъ жизни природы. 55 стр. 20 рис. Ц. 20 к.

Біологическіе очерки изъ жизни животныхъ Россіи.

Книга является какъ бы продолженіемъ или второю частью сочиненія Е. Елачича. ,,Изъ жизни природы“.

Слоны, окапи и ихъ вымершіе родичи. 40 стр. 29 рис. Ц. 20 к.

Содержитъ два отдѣльныхъ очерка по палеонтологіи. Имѣетъ главною цѣлью указать на связь современнаго животнаго міра съ вымершимъ. Первый очеркъ разсматриваетъ слоновъ, мамонтовъ, мастодонтовъ и другихъ родичей слоновъ. Второй очеркъ „Окапи, жирафы и ихъ вымершіе родичи“ разсматриваетъ связь этихъ современныхъ животныхъ съ вымершими животными.

Изданія Д. Ж. Тихомирова.

Приспособленія животныхъ къ передвиженію по воздуху 70 стр. 39 рис. Ц. 20 к.

Происхожденіе лошадей, ихъ предки и родичи. 55 стр. 31 рис. Ц. 15 к.

Содержитъ изложеніе постепенной измѣняемости животныхъ и происхожденія ихъ отъ иначе устроенныхъ предковъ. Происхожденіе непарнокопытныхъ животныхъ (лошадей тапировъ и носороговъ) отъ однихъ общихъ предковъ.

О вымершихъ животныхъ. Пресмыкающіяся. 117 стр. 51 рис. Ц. 30 к.

Содержитъ описаніе наиболѣе замѣчательныхъ вымершихъ пресмыкающихся животныхъ глубокой древности. Родственная связь вымершихъ пресмыкающихся съ птицами, млекопитающими и нынѣ живущими пресмыкающимися.

Книга находится въ тѣсной связи съ другими сочиненіями автора по палеонтологіи и въ особенности съ сочиненіемъ „О происхожденіи птицъ“.

Книгоиздательство „ЖИЗНЬ и ЗНАНІЕ“.

I. Дѣтская библіотека.

Что разсказывала мама о полезныхъ вещахъ, которыя были у дѣтей въ комнатѣ. Разсказы для младшаго возраста. Съ англійск. передѣлала *В. М. Величкина.* Изд. 2-ое. 52 рис. Цѣна—въ изящной обложкѣ—70 к. Въ папкѣ—90 к. Въ роскошномъ переплетѣ—1 р. 15 к.

Содержаніе: Почему мама стала разсказывать.—Губка.—Мыло.—Шерсть.—Каменный уголь.—Фарфоръ.—Чай.—Сахаръ.—Письмо.—Соль.—Пробка.—Стекло.—Хлѣбъ.—Масло.—Бумага.—Медъ.—Свѣчи.—Шелкъ.—Иголка.—Нитки.—Пуговицы.

Второе изданіе ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущено въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Господинъ Топотунъ. Переводъ съ французскаго *Е. Д. Хирьяковой,* Изд. 2-ое. Ц.—въ изящной обложкѣ—1 р., въ папкѣ 1 р. 25 коп. Въ роскошномъ переплетѣ 1 р. 60 к.

Новорусскій М. В. Приключеніе мальчика меньше пальчика. Съ 15 рис. Ц.—въ обложкѣ—1 р. 50 к.; Въ папкѣ—1 р. 75 к.; Въ роскошномъ переплетѣ—2 р.

II. Библіотека для юношества.

Бончъ Бруевичъ. „Избранныя произведенія русской поэзіи“. Пятое изд. Сборникъ лучшихъ стихотвореній отъ Пушкина и до нашихъ дней. Въ сборникъ вошли 829 произведеній 232 авторовъ. Ц. 2 р.; въ перепл. 3 р.

Вагнеръ Германъ. Въ полѣ и на лугу. Разсказы о разныхъ растеніяхъ и камняхъ. Переводъ съ нѣмецкаго *В. М. Величкиной.* Изд. 2-ое. 94 рис. Ц. въ изящ. обложкѣ 65 к. Въ папкѣ—85 к. Въ роскошномъ переплетѣ—1 р.

Первое изданіе Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просвѣщенія включено въ списокъ книгъ, заслуживающихъ вниманія при пополненіи безплатныхъ народныхъ читаленъ и библіотекъ.

Вагнеръ Германъ. Разсказы о разныхъ замѣчательныхъ растеніяхъ. Переводъ съ нѣмецкаго *В. М. Величкиной.* Изд. 2-ое. 52 рис. Ц. въ изящной обложкѣ—65 к. Въ папкѣ—85 к. Въ роск. перепл.—1 р.

Первое изданіе Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просвѣщенія допущено въ ученич. библіотеки низш. учебн. заведеній, а также включено въ списокъ книгъ, заслуживающихъ вниманія при пополненіи безплатн. народн. читаленъ и библіотекъ.

Величкина. В. М. Другъ дѣтей. Разсказъ о замѣчательномъ швейцарскомъ учителѣ Генрихѣ Песталоцци. Изд. 3-ье. Съ рис. Ц. въ изящной обложкѣ—20 к.

Второе изданіе Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просвѣщенія допущено въ ученич. библіотеки средн. и низш. учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя библіотеки и читальни.

Величкина. В. М. Швейцарія. Швейцарскія города и деревни; жизнь швейцарскаго народа. Изданіе 2-ое. 70 рис. Ц. въ изящной обложкѣ—80 к. Въ папкѣ—1 р. Въ роск. перепл.—1 р. 30 к.

Первое изданіе Ученымъ Комиш. Мин. Нар. Просвѣщенія допущено въ въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Мало Гекторъ. Приключенія Ромена Кальбри. Переводъ съ французскаго *Е. Д. Хирьякова.* Со многими рисунками. Ц. въ изящной обложкѣ—1 р. Въ папкѣ 1 р. 20 к. Въ роск. перепл. 1 р. 50 к.

Содержаніе: Моя родина.—Индійскій дядя.—Роковая буря.—Опасная прогулка.—Дядя Симонъ.—Я убѣгаю отъ дяди..—Я отправляюсь путешествовать.—Лишаюсь послѣдняго достоянія.—Я поступаю въ циркъ.—Наши успѣхи и неудачи.—Бѣгство.—Попытка сдѣлаться морякомъ.—Благополучное возвращеніе.

Сазеракъ-де-Форжъ. Человѣкъ сталъ летать. Прошлое, настоящее и будущее авіаціи. Съ 35 рисунками. Переводъ съ французскаго *В. Керженцева.* Спб. 1910 г. Ц. въ изящной обложкѣ—65 к., въ папкѣ—85 к., въ роск. перепл.—1 р.

Хирьяковъ. А. М. Въ смертельной опасности и другіе разсказы. Съ 14 рисунками въ текстѣ Ц. въ изящной обложкѣ 65 к. Въ папкѣ—85 к. Въ роск. перепл.—1 р. 15 к.

Содержаніе: Въ смертельной опасности.—Пещера.—Бѣлый невольникъ.—Въ дебряхъ сѣвера.—На границѣ Азіи.—Обидѣли.—Праздникъ.

Книгоиздательство „НАУКА“.

Библіографическіе указатели. Пособія для самообразованія.

Рубакинъ, Н. Среди книгъ. Справочное пособіе для самообразованія и для систематизаціи и комплектованія общеобразовательныхъ библіотекъ, а также книжныхъ магазиновъ. Опытъ сравнительнаго обзора 16.000 лучшихъ русскихъ книгъ, вышедшихъ съ 1825 по 1911 годъ, въ связи съ исторіей научно-философскихъ и литературно-общественныхъ идей. 2-ое, значительно дополненное и совершенно переработанное изданіе въ двухъ частяхъ М. 1911 г. Цѣна за обѣ части 4 р. 50 к.

Рубакинъ. Руководство къ самообразованію около 300 стр. (Печатается).

Владиславлевъ И. Русскіе писатели отъ Гоголя до нашихъ дней. Систематическій указатель произведеній, критики (книги и журнальныя статьи) и общихъ пособій по исторіи литературы. 1909 г. Ц. 60 к.

„Данная работа предназначается для широкихъ круговъ читающей публики. Намъ кажется, что въ настоящее время ощущается извѣстная потребность въ негромоздкомъ справочномъ пособіи, содержащемъ въ себѣ все наиболѣе цѣнное изъ критической литературы нѣсколькихъ послѣднихъ десятилѣтій: съ одной стороны, сильно возросъ интересъ къ литературѣ и выдвинулись новые кадры читателей, съ другой стороны—усложнилась жизнь и оріентироваться стало труднѣе, чѣмъ когда либо. Смотря на свою работу, какъ на изданіе справочное по преимуществу, составитель вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что для извѣстныхъ круговъ читателей она можетъ служить пособіемъ, характера руководящаго“.

Изъ предисловія.

...„Слѣдуетъ признать, что попытка дать „негромоздкое справочное пособіе, содержащее въ себѣ все наиболѣе цѣнное изъ критической литературы послѣднихъ десятилѣтій“, довольно удачна... Наша библіографическая литература такъ бѣдна, что опытъ автора можно только привѣтствовать“.

Критико-библіографическій журналъ „Среди книгъ“, 1909 г., № 1.

Владиславлевъ, И. Что читать? Указатель систематическаго домашняго чтенія для учащихся. М. 1911 г.

Вып. I. Ц. 25 к. Вып. II. съ предисловіемъ *Н. Рубакина.* Ц. 40 к.

...„Составитель стоитъ на той точкѣ зрѣнія, что въ основу домашняго чтенія съ возможно болѣе ранняго возраста должно быть положено знакомство съ произведеніями общей художественной литературы. Поэтому лишь въ первый выпускъ вошли, по преимуществу, произведенія спеціально дѣтской литературы. Во второмъ выпускѣ, предназначенномъ для болѣе взрослыхъ читателей, эта послѣдняя замѣнена произведеніями общей литературы, представляющими и по содержанію, и по формѣ, и по тому кругу идей, который они затрагиваютъ, вполнѣ доступный и интересный матеріалъ для читателей даннаго возраста... Произведенія художественной литературы сопровождаются вездѣ критическимъ и историко-литературнымъ матеріаломъ.

Каждый выпускъ состоитъ изъ двухъ частей,—алфавитнаго и систематическаго указателя. Въ помощь лицамъ, руководящимъ чтеніемъ, въ концѣ второго выпуска помѣщены: 1) перечень пособій о постановкѣ класснаго и внѣкласснаго чтенія, 2) списокъ книгъ по вопросу о выразительномъ чтеніи художественныхъ произведеній и 3) указатель главныхъ рекомендательныхъ каталоговъ и сборниковъ рецензій о дѣтскихъ книгахъ“...

Изъ предисловія автора къ I выпуску.

„Составитель „Указателя“ въ основу домашняго чтенія кладетъ знакомство съ произведеніями общей изящной литературы. Въ первый выпускъ вошли книги, доступныя и интересныя для дѣтей примѣрно отъ 9—10 до 12—13 лѣтъ. Указатель сотавленъ очень добросовѣстно, поэтому можно смѣло ему довѣриться“.

„Педагогическій Листокъ“, № 2, 1911 г.

... Изъ многихъ указателей, которые намъ пришлось просмотрѣть на своемъ вѣку, трудъ г. И. Владиславлева особенно привлекъ къ себѣ наше вниманіе, не только потому, что его составитель—опытный и идейный библіографъ, зарекомендовавшій уже себя превосходнымъ указателемъ русской беллетристики („Русскіе писатели отъ Гоголя до нашихъ дней“), но и потому, что книжка, нынѣ имъ выпускамая въ свѣтъ, больше всѣхъ другихъ удовлетворяетъ всѣмъ вышеуказаннымъ нами требованіями. Основательно изучивъ не только нашихъ лучшихъ авторовъ, но и критическую и историко-біографическую литературу о нихъ, составитель сумѣлъ почти всѣхъ авторовъ, рекомендуемыхъ имъ для чтенія, обставить историко-литературными статьями, доступными для читателя того или иного возраста. Это дѣлаетъ работу особенно полезной и цѣнной. Мы съ особеннымъ удовольствіемъ рекомендуемъ эту книжку нашимъ читателямъ въ надеждѣ, что она сдѣлаетъ то хорошее дѣло, котораго ожидаетъ отъ нея авторъ.

Н. Рубакинъ. (Изъ предисловія къ II выпуску).

Денисюкъ. Указатель журнальной литературы за пятилѣтіе 1905—1910 г. Ч. I. Алфавитный указатель. Ч. II. Систематическій указатель. Ч. III. Предметный указатель. (Печатается).

Въ исторіи русской общественности нашимъ толстымъ журналамъ принадлежитъ почетное и отвѣтственное мѣсто. Въ силу неблагопріятныхъ историческихъ условій русской жизни, журналистика всегда играла у насъ такую важную роль. какой она нигдѣ не играла въ Зап. Европѣ. Уже одно это обстоятельство дѣлаетъ матеріалы, сосредоточенные въ журналахъ, полными глубокаго интереса. Но въ журнальныхъ статьяхъ освѣщаются и разрабатываются нерѣдко вопросы чисто теоретическаго, научнаго характера; подчасъ такіе вопросы, литература по которымъ крайне скудна. И всѣ эти цѣнные матеріалы лишь потому остаются неиспользованными и недоступными для публики, что не имѣется соотвѣтственныхъ библіографическихъ работъ,—подробно, хорошо и толково составленныхъ указателей, при помощи которыхъ можно было бы легко оріентироваться во всемъ разнообразіи заключающейся въ журналахъ по разнымъ вопросамъ литературы.

Настоящая книга, являющаяся первымъ выпускомъ задуманной серіи указателей, обслѣдуетъ ближайшій и наиболѣе интересный періодъ времени (1905—1910 г.г.), тотъ періодъ, когда журналистика получила возможность обсуждать вопросы и нужды русской жизни болѣе свободнымъ языкомъ.

Систематическій каталогъ книгъ, вышедшихъ въ 1910 году. Съ приложеніемъ указателя **рецензій**. Классифицированъ по десятичной системѣ. Съ краткимъ вступительнымъ очеркомъ **И. Владиславлева** о международной библіографической десятичной классификаціи. 1911 г. Ц. 25 к.

„Одинъ изъ крупныхъ пробѣловъ нашего книжнаго рынка—отсутствіе періодически-выходящихъ систематическихъ сводныхъ каталоговъ, которые могли бы давать свѣдѣнія по возможности обо всей новой литературѣ, появившейся на книжномъ рынкѣ за опредѣленный періодъ времени. Если такіе справочники представляютъ несомнѣнный интересъ для всѣхъ, такъ или иначе связанныхъ съ книгой и имѣющихъ къ ней то или иное отношеніе, то для лицъ, *практически работающихъ въ книжномъ дѣлѣ*, они представляютъ первостепенную насущную потребность, особенно для провинціальныхъ работниковъ. Насколько это справедливо, показываютъ напр. продолжительные и оживленные дебаты, имѣвшіе мѣсто по данному вопросу на первомъ всероссійскомъ съѣздѣ издателей и книгопродавцевъ въ 1909. г.

Выпускаемый въ настоящее время книжнымъ складомъ „Наука“ систематическій каталогъ стремится хотя частично пополнить существующій пробѣлъ. Будучи систематизированъ по международной библіографической классификаціи, онъ даетъ возможность быстро отыскать литературу по опредѣленному вопросу. Алфавитный указатель авторовъ помогаетъ оріентироваться при отысканіи той или иной опредѣленной книги, а приложенный въ концѣ подробный указатель рецензій позволяетъ при желаніи болѣе близко ознакомиться съ содержаніемъ и внутренней цѣнностью книги.

Изъ предисловія.

Научно-популярныя книги.

Гертвигъ, О. Директоръ анатомо-біологическаго института въ Берлинѣ. Развитіе біологіи въ XIX столѣтіи. Со статьей: „Современное положеніе дарвинизма“. Переводъ со 2-го нѣмецкаго изданія, съ примѣчаніями В. Граціанова, ассистента Зоологическаго Музея Московскаго Университета. 63 стр. Ц. 35 к.

„Имя О. Гертвига одно изъ славнѣйшихъ именъ въ современной біологіи, и сдѣланный имъ общій обзоръ развитія науки, въ коей онъ самъ игралъ и играетъ столь выдающуюся роль, конечно, представляетъ значительный интересъ“.

Изъ предисловія переводчика.

Линдъ, В. Практическоеское руководство къ опредѣленію звѣрей, водящихся въ Европейской Россіи. Съ предисловіемъ проф. М. Мензбира 1911 г. Ц. 35 к.

Изданіемъ этой книжки мы хотимъ сдѣлать опытъ привлеченія всѣхъ лицъ, хотя и незнакомыхъ съ научной зоологіей, но близко стоящихъ къ природѣ, *въ особенности народныхъ учителей*, къ содѣйствію научному изученію нашего отечества посредствомъ опредѣленія мѣстныхъ звѣрей и собиранія коллекцій. Каждое такое лицо, имѣя понятное и недорогое руководство, можетъ безъ большого труда составить списки звѣрей, встрѣчающихся въ его уѣздѣ, волости или приходѣ, смотря по обширности его свѣдѣній. Списки эти, особенно подтверждаемые собранными коллекціями, могутъ оказать большую пользу наукѣ, такъ какъ черезъ сравненіе большого числа ихъ можно будетъ сдѣлать очень важные выводы о законахъ и условіяхъ распредѣленія этого класса животныхъ. *Вопросъ этотъ в Россіи крайне мало обслѣдованъ и способствовать его изученію является благодарной работой*, на которую стоитъ затратить время.

Отъ издателя.

„Автору настоящей книги пришла счастливая мысль использовать силы преподавательскаго персонала преимущественно сельскихъ школъ въ цѣляхъ собиранія матеріала по млекопитающимъ Европейской Россіи. Не нужно забывать, что Россія въ зоологическомъ отношеніи вообще изучена очень мало, и если настоящій популярный опредѣлитель млекопитающихъ хотя въ ограниченной степени возбудитъ интересъ въ широкихъ кругахъ учащихъ въ низшихъ школахъ, это будетъ весьма большимъ шагомъ впередъ. Съ этой стороны можно пожелать предлагаемой книгѣ полнаго успѣха.

М. Мензбиръ. (*Изъ предисловія*).

„Въ предисловіи къ этой книгѣ проф. М. Мензбиръ справедливо говоритъ, что Россія вообще очень мало изучена въ зоологическомъ отношеніи. Авторъ настоящей книги поставилъ своей задачей дать въ руки неспеціалистовъ такой опредѣлитель млекопитающихъ, который позволилъ бы пользующимся имъ, въ особенности учащимъ сельскихъ школъ, принять участіе въ описаніи мѣстной фауны. Книга несомнѣнно заслуживаетъ вниманія народныхъ учителей.

„Педагогическій Листокъ“, № 2, 1911 г.

Аэронавтика.

Пти Ф. Какъ построить модель аэроплана. Подробное описаніе моделей моноплана, биплановъ и триплана. Детальные чертежи въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ. Пер. съ франц. 3-е изд. 1911 года. Ц. 20 к.

„Работа Пти имѣетъ цѣлью популяризировать задачу механическаго летанія и, позволивъ каждому при незначительной матеріальной затратѣ самостоятельно заняться опытами такого летанія, содѣйствовать тѣмъ самымъ появленію новыхъ Блеріо, Фармановъ, Райтовъ. Вѣдь и эти знаменитые авіаторы начали съ маленькихъ моделей, затѣмъ перешли къ безмоторнымъ планерамъ и, уже богатые этимъ предварительнымъ опытомъ, приступили къ осуществленію настоящихъ механизмовъ, съ помощью которыхъ они сумѣли въ короткое время добиться блестящихъ результатовъ“.

Изъ предисловія переводчика.

Пти, Ф. Новая модель аэроплана (2-я часть брошюры того же автора: „Какъ построить модель аэроплана“). Подробное описаніе постройки модели аэроплана типа „Антуанетъ“, съ детальными чертежами въ текстѣ и на отдѣльномъ листѣ. Пер. съ франц. 1910 г. Ц. 20 к.

„Первая часть брошюры „Какъ построить модель аэроплана“ встрѣтила радушный пріемъ не только во Франціи, что можно видѣть изъ предисловія автора, но и у насъ, въ Россіи: книга, отпечатанная въ количествѣ 3-хъ тысячъ экземпляровъ, потребовала, спустя 5 мѣсяцевъ, второго изданія... Въ переводѣ сдѣлано нѣсколько измѣненій и добавленій и прибавлена глава объ „Изготовленіи винта“, что придаетъ предлагаемой брошюрѣ болѣе законченный видъ...“

Изъ предисловія переводчика.

Бракке, А. Изъ чего строятся аэропланы. Пер. съ франц. 1910 г. Ц. 20 к.

Бракке, А. Орнитоптеры. (Летательныя машины съ машущими крыльями). Пер. съ франц. 1910 г. Ц. 30 к.

„Первая брошюра трактуетъ о томъ, изъ какого матеріала строятся аэропланы различныхъ системъ. Вопросъ идетъ о сортахъ дерева, качествѣ металла и тканей. Во второй брошюрѣ излагаются принципы постройки орнитоптеровъ и описаніе существующихъ системъ.

Обѣ брошюры представляютъ несомнѣнный интересъ для лицъ, занимающихся вопросами воздухоплаванія. Переведены онѣ яснымъ и вполнѣ доступнымъ для неспеціалиста языкомъ и снабжены пояснительными рисунками и чертежами“.

„Гол. М.“, № 291.

ИЗДАНІЯ

Подвижного Музея Учебныхъ Пособій

при Постоянной Комиссіи по техническому образованію

Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

(*въ С.-Петербургѣ*).

Научно-популярныя сочиненія, издаваемыя Подвижнымъ Музеемъ, имѣютъ своею цѣлью дать возможность мало-подготовленному читателю познакомиться съ главнѣйшими общими вопросами біологіи. При доступномъ изложеніи, не требующемъ никакой особой предварительной подготовки читателя, неуклонно проводится строго научное освѣщеніе вопросовъ и не допускается умаленіе науки ради легкости чтенія.

Научно-популярныя изданія Подвижного Музея имѣютъ въ виду мало-подготовленныхъ читателей, какъ взрослыхъ, такъ и учащихся, начиная со старшихъ классовъ начальныхъ училищъ.

Большое число иллюстрацій, рисунковъ и таблицъ значительно облегчаетъ пониманіе излагаемыхъ вопросовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ большая часть научно-популярныхъ изданій Музея можетъ быть съ успѣхомъ использована для чтеній съ проекціоннымъ фонаремъ.

I. Указатели книгъ и учебныхъ пособій:

Указатель книгъ по естествознанію. Изд. 2-е. Ц. 70 к.

Указатель книгъ по географіи. Вып. 1. 84 стр. Ц. 45 к.

Указатель книгъ по исторіи и по обществен. вопросамъ. Ц. 2 р. 60 к.

Указатель наглядныхъ учебныхъ пособій. Изд. 5-е. (Печатается).

Каталогъ книгъ по беллетристикѣ. Вып. I. 148 стр. Ц. 30 к.

Обзоръ русскихъ хрестоматій. Вып. I. 69 стр. Ц. 40 к.

Книги для подарковъ дѣтямъ всѣхъ возрастовъ по беллетристикѣ для семьи и школы. 1911 г. Ц. 25 к.

II. Научно-популярныя сочиненія:

Бремъ. А. Тундра, ея животный и растительный міръ. Пер. съ нѣмецкаго Е. Елачича. 48 стр. 15 рис. Ц. 15 к.

Содержитъ краткое зоогеографическое описаніе тундры. Предназначается для учащихся и для чтенія съ фонаремъ.

Генкель. А. Школьный ботаническій атласъ. Стѣнныя таблицы въ отд. выпускахъ. Цѣна за каждый вып. 4 р.

Евгеній Елачичъ. Какъ животныя защищаются отъ своихъ враговъ. 71 стр. 28 рис. Ц. 20 к.

Главное вниманіе удѣлено выясненію приспособляемости (физической и психической) животныхъ къ защитѣ отъ враговъ въ борьбѣ за жизнь. Связь приспособляемости съ измѣняемостью видовъ.

Евгеній Елачичъ. На чемъ основано раздѣленіе животнаго міра на отдѣлы. (Основы систематики). 39 стр. 2 рис., 13 табл. Ц. 15 к.

Книга въ общедоступномъ изложеніи даетъ понятіе о важности научнаго подраздѣленія живыхъ существъ па отдѣлы и наглядное представленіе о систематическихъ понятіяхъ: видъ, родъ, семейство, отрядъ, классъ, типъ. Главное вниманіе обращено на выясненіе идеи измѣняемости видовъ, объясняющей невозможность опредѣленія точныхъ границъ каждаго вида.

Евгеній Елачичъ. О взаимоотношеніяхъ животнаго и растительнаго міра. 47 стр. 24 рис. Ц. 20 к.

Рядомъ примѣровъ выясняется тѣсная зависимость животныхъ отъ другихъ животныхъ, растеній—отъ другихъ растеній, животныхъ—отъ растеній, и растеній—отъ животныхъ. Борьба за существованіе. Равновѣсіе въ природѣ. Въ заключеніе дается понятіе о растеніи, какъ основѣ жизни.

Евгеній Елачичъ. О жизни на морскихъ глубинахъ. 44 стр. 34 рис. Ц. 20 к.

Содержитъ описаніе условій жизни на морскихъ глубинахъ. Выясняетъ вліянія, оказываемыя этими условіями на животный міръ. Приспособляемость животныхъ къ исключительнымъ условіямъ жизни. Вкратцѣ изложены способы ознакомленія съ глубоководнымъ міромъ

Евгеній Елачичъ. О происхожденіи домашнихъ животныхъ 73 стр. 39 рис. Ц. 25 к.

Знакомитъ съ приспособленностью домашнихъ животныхъ къ свойственнымъ имъ условіямъ жизни и къ цѣлямъ человѣка. Сравненіе домашнихъ животныхъ съ недомашними. Измѣняемость животныхъ. Происхожденіе домашнихъ животныхъ отъ иначе устроенныхъ предковъ. Происхожденіе различныхъ породъ домашнихъ животныхъ. Искусственный отборъ; связь его съ отборомъ естественнымъ.

Картины изъ жизни животныхъ. Атласъ рисунковъ для школъ, съ объяснительнымъ текстомъ Е. Елачича. Вып. I (Европа). 10 отд. рис. Ц. 40 к.

Климонтовичъ. А. Переселенія животныхъ. 68 стр. 14 рис. Ц. 20 к.

Содержаніе: Постоянное кочеваніе и случайное переселеніе животныхъ. Ежегодныя переселенія нѣкоторыхъ рыбъ. Ежегодныя переселенія нѣкоторыхъ млекопитающихъ животныхъ. Перелетъ птицъ. Причины перелета птицъ. Переселеніе животныхъ, какъ приспособленіе къ переживанію неблагопріятныхъ условій жизни.

Климонтовичъ. А. Изъ области взаимныхъ отношеній между животными. (Паразитизмъ). 81 стр. 31 рис. Ц. 25 к.

Содержаніе: Виды сожительства. Какіе бываютъ паразиты. Условія жизни паразитовъ и связанныя съ ними приспособленія. Образъ жизни и приспособленія главнѣйшихъ наружныхъ и внутреннихъ паразитовъ. Происхожденіе паразитовъ. Общіе выводы.

Никоновъ. Л. Жизнь растенія въ простѣйшихъ опытахъ. Изд. 2-е. 56 стр. съ рис. Ц. 30 к.

Содержаніе: Сѣмя. Корень. Листъ. Стебель. Органы размноженія растеній.

Никоновъ. Л. Практическія занятія по начальному курсу природовѣдѣнія. 40 стр. 18 рис. Ц. 25 к.

Книга предназначается для практическихъ занятій съ учениками младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Никоновъ. Л. Постановка практическихъ занятій по начальному курсу природовѣдѣнія. Изд. 2-е. 45 стр. Съ рис. Ц. 25 к.

Порѣцкій С. А.. Хищныя растенія. 44 стр. 15 рис. Ц. 20 к.

Содержаніе: Росянка, какъ она ловитъ и поѣдаетъ добычу. Хищныя растенія, излавливающія животныхъ съ помощью западни и липкихъ прутьевъ. Хищныя растенія съ ловчими ямами. Наши хищныя растенія. Почему хищныя растенія ведутъ хищническую жизнь, и могутъ ли они обойтись безъ мясной пищи.

Порѣцкій С. А.. О культурныхъ растеніяхъ. Ц. 40 к.

Порѣцкій С. А.. Какъ растенія защищаются отъ холода, засухи и чрезмѣрной сырости. Со многими рис. (Печатается).

С. А. Порѣцкій. Какъ растенія защищаются отъ своихъ враговъ. 94 стр. 50 рис. Ц. 25 к.

Содержаніе: Борьба въ мірѣ животныхъ и растеній. Ядовитыя, противныя на вкусъ и невкусныя растенія. Растенія съ вооруженными листьями. Растенія съ вооруженіемъ, заграждающимъ доступъ къ листьямъ. Слабыя растенія, прибѣгающія къ покровительству сильныхъ. Друзья и враги растеній изъ міра насѣкомыхъ. Защита отъ всползающихъ снизу насѣкомыхъ при помощи волосковъ, колючекъ и т. п. средствъ. Защита цвѣтовъ отъ крылатыхъ враговъ. Приспособленія, преграждающія врагамъ растенія доступъ въ него и направляющія друзей по выгодному для растенія пути. Чего достигаютъ растенія своими средствами защиты.

Изданія М. Новорусскаго.

М. Новорусскій. Грибное царство. Всѣмъ доступный разсказъ о грибахъ и ихъ жизни. 47 стр. 31 рис. Ц. 20 к.

М. Новорусскій. Земля и ея жизнь. Всѣмъ доступное изложеніе науки о землѣ. 132 стр. 26 рис. 40 к.

М. Новорусскій. Основы міровоззрѣнія. Ц. 80 к.

Книгоиздательство „Прометей“.

Н. А. Рубакинъ.

Исторія русской земли. Въ 3-хъ частяхъ. Съ рисунками. Цѣна 70 к.

Часть I. Русская земля милліоны лѣтъ тому назадъ.

Часть II. Люди въ незапамятную старину.

Часть III. Русская земля тысячи лѣтъ тому назадъ.

Каждая часть продается отдѣльно: ч. I—25 к., ч. II—20 к., ч. III—25 к.

По характеру изложенія книга эта предназначена для читателей изъ народа, для сельскихъ школъ, для лицъ, съ самымъ элементарнымъ образованіемъ, а также для дѣтей школьнаго возраста. По содержанію—книга даетъ полное представленіе о геологической исторіи земной поверхности русскаго государства, а также и по исторіи русской культуры.

Птичьи гнѣзда. Разсказы объ искусствѣ въ мірѣ животныхъ. Съ 37 рисунками. Ц. 50 к.

Въ этой книгѣ разсказывается о томъ, какъ различныя породы птицъ вьютъ свои гнѣзда. Авторъ подробно останавливается на способахъ устройства гнѣздъ, примѣненіи матеріала, а также „художественномъ творчествѣ“ нѣкоторыхъ породъ, касаясь психологіи, инстинктовъ каждой разсматриваемой имъ птицы. Какъ и всѣ книги Н. А. Рубакина—„Птичьи гнѣзда“ изложена общедоступнымъ языкомъ и въ полубеллетристической формѣ.

Путешественники и переселенцы въ царствѣ животныхъ. Съ 11 рисунками. Ц. 25 к.

Въ этой книгѣ авторъ подробно разбираетъ причины переселенія и выселенія животныхъ. Приведя цѣлый рядъ примѣровъ, онъ выводитъ общее заключеніе, что переселеніе животныхъ вызывается необходимостью борьбы за существованіе. Причины, вызывающія переселенія, а также и способы этихъ переселеній изложены живо и читаются съ интересомъ.

Какъ и когда разные народы научились говорить каждый на своемъ языкѣ. Цѣна 15 коп.

Когда, какъ и почему появились люди на землѣ? Съ 56 рис. Ц. 40 к.

„Въ полубеллетристической формѣ, но съ сохраненіемъ строгой научности изложенія, г. Рубакинъ разсказываетъ о зарожденіи міра и населяющихъ его царствъ, о происхожденіи человѣка, объ измѣненіи видовъ и половомъ подборѣ, о характерѣ и нравѣ животныхъ, о происхожденіи рѣчи, возникновеніи различныхъ языковъ и раздѣленіи ихъ на многообразныя нарѣчія. Все это дано въ общедоступномъ изложеніи и предназначено для читателей изъ народа, для сельскихъ школъ, для лицъ, обладающихъ самымъ элементарнымъ образованіемъ, а также для дѣтей въ возрастѣ 12—14 лѣтъ“.

„Одесскія Новости“, 17 марта, 1909 г.

Дѣдушка—Время. Новогодняя сказка, разсказанная Книжнымъ Червякомъ. Ц. 35 к.

„Новогодняя сказка „Дѣдушка Время“ вышла уже вторымъ изданіемъ. Книжка была составлена Н. А. Рубакинымъ еще въ 1885 году, и имѣетъ задачей въ полубеллетристической формѣ знакомить читателя съ жизнью вселенной. Въ виду того, что въ этой книжкѣ затронуто не мало научныхъ и философскихъ вопросовъ, въ концѣ ея приложенъ списокъ книгъ для общеобразовательной библіотеки“.

„Южный Край“, 4 марта, 1909 г.

Смирновъ. Краткій народный словарь Ц. 10 к.

Книги, составленныя Н. А. РУБАКИНЫМЪ.

I. Пособія къ самообразованію. Библіографическіе указатели.

Кругъ знаній. Наставленіе къ выбору книгъ для товарищескихъ общеобразовательныхъ, энциклопедическихъ библіотекъ. Примѣрный каталогъ такихъ библіотекъ отъ 50 до 300 руб. Изд. „Вѣстника Знанія.“ Спб. 1909 г. 20 коп.

Переводная беллетристика въ связи съ исторіей литературы и критики. Указатель книгъ и журнальныхъ статей. Складъ „Вѣстника Знанія“. Спб. 1 р.

Среди книгъ. Опытъ справочнаго пособія для самообразованія и для систематизаціи и комплектованія общеобразовательныхъ библіотекъ, а также книжныхъ магазиновъ. Изд. 2-е, со сравнительными историко-литературными и библіографическими характеристиками книгъ. Изд. „Наука“, М. 1911. Ц. 4 р. 50 к.

Этюды о русской читающей публикѣ. Факты, цифры и наблюденія. Изд. Поповой. Спб. 1 р. 50 к. (Готовится переработанное изданіе).

Этюды по психологіи читательства. Книжка 1-я. Внѣклассное чтеніе и его организація. Книжка II-я. Основные вопросы внѣкласснаго чтенія. Принципы и методы. Изд. К. Тихомирова. (Печатается).

II. Естественная исторія.

Вода на землѣ, подъ землей и надъ землей. Изд. „Посредника“. 4 коп.

Въ поискахъ за истиной. Разсказы изъ исторіи астрономіи (о томъ, что такое точное и достовѣрное знаніе). Изд. К. Тихомирова. (Печатается).

Другъ человѣка. Собака. Изд. 3-е Корчагина. М. 1910 г. 20 к.

Дѣдушка-Время. Изд. 2-ое исправленное и дополненное. Съ приложеніемъ списка самыхъ общедоступныхъ книгъ, разъясняющихъ устройство вселенной и ходъ человѣческой жизни. Изд. „Прометей“. Спб. 1909 г. ц. 35 к.

Какъ, когда, почему явились люди на землѣ. Изд. „Прометей“. Спб. 1908 года. 40 коп.

Подземный огонь. Откуда и когда онъ взялся, что было съ землею много милліоновъ лѣтъ тому назадъ и что съ нею будетъ. Изд. 2-е Е. Трауцкой и „Науки“ 1911 г. 40 к.

Птичьи гнѣзда. Искусство въ мірѣ животныхъ. Изд. „Прометей“. Спб. 1908 года. 50 коп.

Путешественники и переселенцы въ мірѣ животныхъ. Изд. „Прометей“. 25 коп.

Разсказы о великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы. Изд. 7-е Е. Трауцкой. Спб. 25 к.

Разсказы о дѣлахъ въ царствѣ животныхъ. Изд. 6-е Е. Трауцкой. 35 к.

Разсказы о подвигахъ человѣческаго ума и о чудесахъ науки. Силы природы и ихъ примѣненіе на пользу человѣка. Изд. 4-е Е. Трауцкой и „Науки“ 1911 г. 35 коп.

Разсказы о кометахъ. Съ рисунками Изд. К. Тихомирова. М. 1911 г. (Печатается).

Среди тайнъ и чудесъ. Чудеса въ природѣ, чудеса въ человѣкѣ. Чудотворцы и ихъ дѣла. Исцѣленія, пророчества, видѣнія и т. д. Изд. Е. Трауцкой. 1910 г. 75 к.

Чудо на морѣ или приключеніе въ волнахъ и подъ волнами. Изд. 4-ое П. П. Гершунина и Вятскаго Тов-ва“ Спб. 1909 г. 15 коп.

III. Географія. Путешествія.

Въ невѣдомыя страны. Исторія географическихъ открытій. Изд. 2-е Сытина. 50 к.

Въ пампасахъ. Разсказъ о похожденіяхъ въ Аргентинѣ. Изд. П. Гершунина. 50 к.

Гибель корабля „Гровеноръ“. Разсказы о странѣ каффровъ, готтентотовъ и бушменовъ. Изд. 2 е П. Гершунина и Вятского Тов-ва 50 к.

Грозный негусъ. Разсказы о деспотѣ абиссинскомъ. Изд. П. Гершунина и Вятскаго Тов-ва. 90 к.

Докторъ Гассанъ. Разсказы о приключеніяхъ въ Алжирѣ и Сахарѣ. Изд. 2-е П. Гершунина и Вятскаго Т-ва 35 к.

На необитаемомъ островѣ. Разсказъ о берегахъ и островахъ. Изд. 2-е Сытина, 40 к.

На плавающихъ льдинахъ по Ледовитому океану. Изд. П. Гершунина и Вятскаго Тов-ва 35 к.

Приключенія въ странѣ рабства. Изд. 3-е П. Гершунина и Вятскаго Товарищества. 40 к.

Приключеніе двухъ кораблей или разсказы о царствѣ вѣчнаго холода. Изд. 5-е Е. Трауцкой. 30 к.

Приключеніе среди черныхъ дикарей. Разсказъ о жаркой странѣ. Изд. 3-е П. Гершунина и Вятскаго Тов-ва 50 к.

Путешествія на край свѣта Исторія выработки основныхъ понятій математической географіи. Изд. П. Гершунина. 50 к.

Разсказы о Западной Сибири и губерніяхъ Тобольской и Томской. Изд. 3-е „Посредникъ“. 35 к.

Самые дикіе люди на землѣ. Разсказъ объ Огненной Землѣ. Изд. П. Гершунина. 50 к.

Среди мусульманъ. Разсказы о турецкомъ абсолютизмѣ. Изд. 2-е П. Гершунина и Вятскаго Тов-ва 65 к.

У людоѣдовъ. Приключеніе монгольца въ Австраліи. Изд. П. Гершунина. 50 коп.

IV. Исторія. Исторія культуры.

Вѣчная слава. Историч. хроника изъ временъ борьбы Нидерландовъ за свою независимость. Съ рисунками. Изд. 3-е Е. Трауцкой и „Науки“. 60 к.

Изъ тьмы временъ въ свѣтлое будущее. Исторія человѣческой культуры. Происхожденія духовной и матеріальной культуры, семьи, собственности, общественнаго хозяйства, государства, религіи и т. д. Изд. Е. Трауцкой и „Науки“. 90 к.

Исторія русской земли. Въ 3-хъ частяхъ. Съ рис. Изд. 2-е „Прометей“ 70 к.

Часть I-я. Русская земля за милліоны лѣтъ тому назадъ. 25 к.

Часть II-я. Русская земля за десятки тысячъ лѣтъ тому назадъ (доисторическая старина). 20 к.

Часть III-я. Русская земля за тысячу лѣтъ тому назадъ (до призванія князей). 25 к.

Какъ, когда разные народы научились говорить каждый на своемъ языкѣ. Изд. „Прометей“. 15 к.

Подъ гнетомъ времени. Историческ. хроника изъ временъ борьбы альбигойцевъ за свободу совѣсти. Съ рис. 35 к.

Разсказы о великихъ событіяхъ разныхъ временъ и народовъ. Великія войны и война съ войной. Изд. 2-е съ рис. и историч. картами Е. Трауцкой. 50 к.

Русская земля прежде и теперь. Очерки по исторіи различныхъ сторонъ русской культуры XIX—XX в. Изд. К. Тихомирова. (Печатается).

V. Беллетристика. Публицистика.

Двѣнадцать великихъ словъ въ жизни. Что есть истина. Наука и знаніе. Великая сила вѣры. Любовь къ людямъ. Добро и зло. Трудъ. Богатство. Законъ. Справедливость. Равенство правъ. Честь и совѣсть. Царствіе Божіе на землѣ. Изд. К. Тихомирова. (Печатается).

Искорки. Чистая публика и интеллигенція изъ народа. Очерки и наброски. Размагниченный интеллигентъ. Лицомъ къ лицу. Борьба народа за свое просвѣщеніе и т. д. Изд. 2-е „Паллада“, 80 к.

Искорки. Разсказъ. Отд. изданіе изъ „Среди борцовъ“. Изд. 4-е Трауцкой, 10 к.

Испытанія доктора Исаака. Старинная быль. Изд. 8-е Е. Трауцкой. 6 к.

Исторія одного маленькаго человѣка. Гренвиль Шарль, борецъ за свободу невольниковъ. Изд. „Посредникъ“. 17 к.

Книгоноша. Фанатикъ особаго рода. Отд. сокращ. изд. изъ „Среди борцовъ“. Изд. „Вятскаго Тов-ва“. 12 к.

Кораллы и люди. Изд. 3-е Е. Трауцкой. 12 коп.

Крестьяне самоучки. Изд. 6-е Е. Трауцкой. 6 к.

Люди мысли и труда. Пять біографій борцовъ за истину и справедливость. Изд. 3-е К. Тихомирова. 1911 г., 70 коп.

Митрошкино жертвоприношеніе. Съ рис. Изд. 2-е Орѣхова. 8 к.

Среди борцовъ. „Искорки“ „На рабочемъ кладбищѣ“, Черносотенцы“, „Ахъ Эльборусъ“ и др. Изд. „Паллада“. 85 к.

Среди шахтеровъ. Отд. сокращ. изд. изъ „Среди борцовъ“. Изд. „Паллада“. 8 к.

Этюды о россійскомъ чиновничествѣ. Факты и цифры. Много ли въ Россіи чиновниковъ? Статистика дѣйствительныхъ тайныхъ, тайныхъ и статскихъ совѣтниковъ, генераловъ и адмираловъ. Чиновничество и дворянство. (Печ.).

Янъ Амосъ Каменскій. Страдалецъ за вѣру. Изд. „Посредникъ“. М. 12 к.

ИЗДАНІЯ

С.-Петербургскаго Общества Грамотности.

Русскіе классики.

Гоголь. Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. Ц. 2 к.
„ Вій. Повѣсть. Ц. 3 к.
„ Женитьба. Комедія. Ц. 4 к.
„ Заколдованное мѣсто. Ц. 1 к.
„ Коляска. Повѣсть. Ц. 2 к.
„ Майская ночь или утопленница. Ц. 3 к.
„ Носъ. Повѣсть. Ц. 3 к.
„ Пропавшая грамота. Ц. 2 к.
„ Ревизоръ. Комедія. Ц. 6 к.
„ Сорочинская ярмарка. Съ рис. Герардова. Ц. 10 к.
„ Старосвѣтскіе помѣщики. Ц. 2 к.
„ Страшная месть. Ц. 4 к.
„ Тарасъ Бульба. Повѣсть съ предисловіемъ Н. И. Костомарова. Ц. 9 к.
„ Шинель. Повѣсть. Ц. 3 к.
Жуковскій. Графъ Габсбургскій. Кубокъ. Ц 3 к.
„ Избранныя стихотворенія. Ц. 3 к.
„ Іосифъ Прекрасный. Капитанъ Боппъ. Выборъ креста. Ц. 5 к.
„ Котъ въ сапогахъ. Овсяный кисель. Свѣтлана. Ц. 5 к.
„ Сказка о Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ. Ц. 5 к.
„ Сказка о царѣ Берендеѣ. Ц. 3 к.
„ Сказка о спящей царевнѣ. Ц. 3 к.
А. С. Пушкинъ. Избранныя сочиненія. 50 к.
„ „Полтава“ съ рис. Самокиша. 10 к..

Повѣсти и разсказы.

Бьернстьерне Бьернсонъ. Свадебный маршъ. Ц. 6 к.
Бьернстьерне Бьернсонъ. Два дѣятеля. Ц. 5 к.
Вовчекъ М. Павло-Чернокрылъ Ц. 3 к.
Вергъ Д. Маленькій разсказъ. Клейменый рыжій. Ц. 3 к.
Вудсъ М. Деревенская драма. Ц. 10 к.
Герасимовъ П. Скользкія дорожки. Ц. 10 к.
„ Не по судебному рѣшенію, а по Божьему велѣнію. Ц. 10 к.
Гюго В. Послѣдній день приговореннаго къ смерти. Ц. 10 к.
Де-Амичисъ Э. Учительница. Ц. 8 к.
Жоржъ Зандъ. Чортово болото. Ц. 7 к.
Жоржъ Зандъ. Чародѣйка. Ц. 15 к.
Жоржъ Зандъ. Великанъ Іеусъ. Ц. 5 к.
Зола Э. Какъ умираютъ. Ц. 4 к.
Котсъ А. Дочь миссіонера. Ц. 8 к.
Купчиновъ. Искусный адвокатъ. Ц. 10 к.
Кравчинскій. О Добрынѣ Никитичѣ. 5 к.
Короленко. Невольный убійца. Ц. 7 к.
Ли Іонасъ. Отверженникъ. Ц. 15 к.
Морозовъ П Лѣсовикъ. Ц. 3 к.
Максимовъ. Голодовка и зимовка. 3 к.
„ Народные разск. Ц. 10 к.
Нефедовъ. Іонычъ. Ц. 14 к.
„ Свекоръ. Ц. 3 к.
Орнатскій. Дѣдушка-лѣсолюбъ. Ц 5 к.
Погоскій. Судъ людской и Божій. 10 к.
Потѣхинъ. Хай-дѣвка. Ц. 10 к.
„ Чужое добро въ прокъ не идетъ. 10 к.
„ Отрѣзанный ломоть. 10 к.
„ Около денегъ. Ц. 25 к.
„ На міру. Ц. 18 к.

Соловьева Л. Два сосѣда. Ц. 6 к.

Станюковичъ. Между матросами. Ц. 5 к.

Сказъ объ Ильѣ Муромцѣ ред. о. Миллера. Шляпкина. Ц. 6 к.

Л. Н. Толстой. Смерть Ивана Ильича. Ц. 5 к.

Л. Н. Толстой. Хозяинъ и работникъ. Ц. 4 к.

Тарасовъ Е. Донской атаманъ Платовъ. Ц, 6 к.

Научно-популярныя изданія

Болдыревъ. Холера и мѣры борьбы съ нею. Ц. 10 к.

Бремъ. Птичьи горы въ Лапландіи, въ переводѣ **Е. Елачича.** Ц. 7 к.

Климантовичъ А. Изъ жизни рыбъ. 20 к.

Кравчинскій. О лѣсныхъ пожарахъ. 10 к.

Соболевъ. Краткое руководство къ разведенію корзиночныхъ ивъ. Ц. 9 к.

Краткія свѣдѣнія къ устройству чтеній. **К. Н. Чт.** Ц. 15 к.

Иллюстрир. изданія 1907—1910 г.

И. А. Крыловъ. Басни, полное собраніе съ біограф. и отдѣльной иллюстраціей къ каждой баснѣ, 4-е изд. Ц. 40 к.

„ Отдѣльныя части басенъ: ч. I. (съ біогр.). 15 к. Ч. II, III и IV. по 10 к.

Художеств. юбилейный сборникъ рисунковъ къ произведеніямъ **Н. В. Гоголя** (художн.: Пастернакъ, Герардовъ, Кустодіевъ и др.). Ц. 30 к.

Кольцовъ. Стихотворенія съ біографіей и нотами. Ц. 35 к.

Лермонтовъ М. Ю. Пѣсня про царя Ивана Вас. и купца Калашникова. (рис. Кустодіева). Ц. 10 к.

Толстой, Л. Н. Чѣмъ люди живы (рис. Пастернака). Ц. 5 к.

Островская. Валаамъ. Очеркъ. 20 к.

Рудневъ. Наши народы (малороссы). Очеркъ. 20 к.

Хохловъ. Тургайская область. Очеркъ. 20 к.

Чулковъ Н. П. Великій кн. Дмитрій Донской (рис. Владимірова). Ц. 6 к.

Гундобинъ Н. П. проф. О вскармливаніи грудныхъ дѣтей, съ рис. Ц. 10 к.

Соколовъ Г. М. Огнеупорныя постройки (рис. Бельзена). Ц. 12 к.

Шаурова. Оспа. Борьба съ нею. 5 к.

Приключенія Робинзона Крузе, **А. Н. Яхонтова.** 7-е изд. Ц. 10 к.

Иллюстрир. изданія 1911 года.

Забѣлинъ. Какъ жили въ старину русскіе цари-государи. 10 к.

Котляревскій. Н. А. Некрасовъ, съ рис. 10 к.

Покровскій. Звѣздное небо, съ рис. 10 к.

„ Солнечная система, съ рис. 10 к.

„ Строеніе вселенной, съ рис. 10 к.

„ Кометы, съ рис. 5 к.

Поповъ. Вулканы и землетрясенія, съ рис. 10 к.

Каталогъ Педагогической Библіотеки по начальному народному образованію, составленный Библіотечной Комиссіей О-ва Грамотности. Ц. 35 к.

Изданія М. Н. Слѣпцовой.

„КНИЖКА ЗА КНИЖКОЙ“.

„Книжка за книжкой“ выходитъ серіями. Книги первыхъ четырехъ серій печатаются безъ перемѣнъ съ перваго изданія, допущеннаго Ученымъ Комитетомъ Народнаго Просвѣщенія въ безплатныя народныя читальни и ученическія библіотеки низшихъ школъ.

Повѣсти, разсказы и драматическія произведенія.

Ауэрбахъ. Сирота. Ц. 15 к.
Ауэрбахъ. Какъ громоотводъ ставили. 8 к.
Бьернсонъ. Славный парень. Ц. 10 к.
Бурдъ. Старое и новое. 15 к.
Гартманъ. Цѣлитель. Ц. 10 к.
Гаршинъ Медвѣди. Ц. 5 к.
Гибель Медузы. Ц. 12 к.
Гомулицкій. Въ бричкѣ. Ц. 7 к.
Гринвудъ. Маленькій оборвышъ. Ц. 25 к.
Гюго. Возставшій рабъ. 15 к.
Диккенсъ. Три дня. Ц. 10 к.
Дмитріева. Человѣкомъ сталъ. Ц. 7 к.
Добрый смѣхъ—не грѣхъ. Два сб. шутл. разск. по 25 к. Оба—50 к.
Додэ. Необдуманный поступокъ. Ц. 8 к.
Дѣти Ревекки. Ц. 10 к.
Зандъ Ж. Маленькая колдунья. 8 к. Ц. 10 к.
„ Страшный великанъ (печ.).
Златовратскій. Деревенскій Авраамъ 11 к.
Ибаньесъ. Проклятое поле (печ.).
Изо дня въ день. Ц. 8 к.
Іенсенъ. Королева Шведская. 10 к.
Конопницкая. Юдикъ (печ.).
„ Жидъ. Ц. 5 к.
Краббъ. Поздно. Ц. 12 к.
Круммахеръ. 20 притчъ. 10 к.
Лаффранъ. Жизнь за ласку. Ц. 10 к.
Ледлау. Малолѣтокъ. Ц. 5 к.
„ Стрѣлочникъ Лизъ. 7 к.
Маминъ-Сибирякъ. Вольный человѣкъ. Ц. 5 к.
„ Кормилецъ. Ц. 7 к.
Мериме. Черный царь. Ц. 8 к.
Мольеръ. Скупой. Комед. (въ приспособленіи для народнаго театра). 20 к.
Мопассанъ. Черствые люди. 8 к.
Мордовцевъ. Сердце не камень. Ц. 10 к.
Нарская В. Швейцарскіе разсказы. 8 к.
Немировичъ-Данченко. Близнецы. 15 к.
„ „ Пріемышъ отца Веденея. 25 к.
Оржешко. Въ зимній вечеръ. 8 к.
„ Коробейникъ. Ц. 10 к.
„ Романиха. Ц. 10 к.
„ Тяжкій грѣхъ. 10 к.
„ Ходатай. Ц. 12 к.
„ Юліанка. Ц. 10 к.
По Ибсену. Докторъ Штокманъ. 30 к.
Пройдоха. Шутка для народнаго театра. 15 к.
Прусъ. Антекъ. Ц. 9 к.
„ Михайло-простота. 7 к.
„ Слимакъ. Ц. 15 к.
Савихинъ. Аника-воинъ. 15 к.
„ Пробужденіе Ц. 12 к.
Сенкевичъ. За моремъ. 7 к
„ Побѣдитель. Ц. 10 к.
Сентинъ. Малютка Ц. 15 к.
Серао. Возлѣ ребенка. 12 к.
Слѣпцова М. Въ поискахъ за безсмертіемъ. Ц. 5 к.
Станюковичъ. Куцый. Ц. 10 к.
Стуартъ А. Парусъ. Ц. 11 к.
Судья передъ судомъ. Ц. 7 к.
Уайтъ. По совѣсти. Ц. 10 к.
Уилькинсъ. Отъ нужды къ достатку. Ц. 25 к.
Услуга за услугу. Ц. 10 к.

Уйда. Барчукъ. Ц. 8 к.
Форестье. Калѣка. Ц. 10 к.
Франко. У окна. Ц. 8 к.
Честеръ. Измѣнникъ. Ц. 18 к.
Шрейдеръ. Петръ Холькетъ. Ц. 7 к.
Эліотъ Дж. Не въ деньгахъ счастье. Ц. 10 к.

Поясненія къ образцовымъ произведеніямъ.

Отецъ и сынъ. Ц. 12 к.
Поздній даръ (къ сказанію „Отецъ и сынъ“). Ц. 10 к.
П. Д. Пословицы, притчи и басни Ц. 10 к.
Пятьдесятъ басенъ Крылова, съ пространными объясненіями. Ц. 30 к.
Раздумье. Нѣсколько стихотвореній съ поясненіями. Ц. 5 к.
Шекспиръ. Король Лиръ. Перев. А. Слѣпцова съ пояснен. Ц. 40 к.

Естествознаніе и техника.

Александровъ. А. Что за сила въ грозѣ. Ц. 15 к.
Бахтіаровъ. Листъ бумаги. 12 к.
„ Стекло. Ц. 15 к.
Зененко. Какъ человѣческое тѣло приспособлено къ движенію. Ц. 25 к.
„ Кровь. Ц. 15.
Картофель. Ц. 10 к.
Карпантье. Царство животныхъ. Перев. значительно измѣненн. подъ редакц. проф. В. Шимкевича. Ц. 45 к.
Конъ. Друзья и враги. Ц. 12 к.
„ Общество клѣтокъ. 6 к.
Лавровъ М. Пожары. ц. 25 к.
Мичурина. Кошка. Ц. 8 к.
Откуда взялись камни. Ц. 15 к.
Павлинова Л. О зубахъ. Ц. 5 к.
Святловскій. Скапа. Ц. 15 к.
Слѣпцова М. Взаимная помощь у животныхъ. Ц. 10 к.
„ Вода-Кормилица. Ц. 10 к.
„ Вымирающіе богатыри. Ц. 15 к.
„ Дерево и лѣсъ. Ц. 15 к.
„ Дерево здоровья. Ц. 10 к.
„ Жилища птицъ. Ц. 60 к.
„ Заяцъ. Ц. 5 к.
„ Змѣи. Ц. 25 к.
„ Защита жизни. Ц. 8 к.
„ И въ червѣ толкъ. Ц. 8 к.
„ Изъ-за перьевъ. Ц. 5 к.
„ Какъ воюютъ между собой растенія (по Кону). Ц. 8 к.
„ Какъ растенія поѣдаютъ насѣкомыхъ. Ц. 8 к.
„ Какъ растенія сѣютъ. Ц. 7 к.
Слѣпцова М. Комаръ. Ц. 10 к.
„ Морскія водоросли. 10 к.
„ Морскія чудеса. Ц. 8 к.
„ Муравей-чудодѣй. Ц. 10 к.
„ Обманщики. Ц. 8 к.
„ Обезьяны. Ц. 15 к.
„ Ожившее яйцо. Ц. 15 к.
„ Оспа и Дженнеръ. 10 к.
„ Охранители лѣса. 15 к.
„ Пауки. Ц. 20 к.
„ Соль. Ц. 25 к.
„ Слуги растеній. Ц. 10 к.
Станюковичъ и Слѣпцова Тигръ. 15 к.
Щепинскій А. Живой свѣтъ. Ц. 12 к.

Земля и люди.

А. С. Бесѣды о землѣ и небѣ. Ц. 20 к.
А. С. Бесѣды о землѣ и небѣ. кн. 2. Ц. 8 к.
А. С. Бесѣды о землѣ и небѣ. кн. 3. Ц. 10 к.
А. С. Бесѣды о землѣ и небѣ. кн. 4. Ц. 13 к.
Деполовичъ. Къ Средиземному морю. 40 к.
„ Разсказы о землѣ Аравійской. 40 к.
Киплингъ и др. Эскимосы. Ц. 17 к.
Коропчевскій Д. Арапы. Ц. 15 к.
„ Дикіе люди. Ц. 25 к.
„ Древніе люди. Ц. 20 к.
„ Широкая степь. 12 к.
Лавровъ. Кочевники. Ц. 10 к.
„ Нужда гонитъ. 10 к.
Львова Л. На своихъ ногахъ. (Бытъ самоѣдовъ). Ц. 20 к.
Масалджи. Путеводные огни. Ц. 15 к.
Нарская В. Корея. Ц. 30 к.
„ Швейцарія и швейцарцы. Ц. 40 к.
Прежде и теперь Ц. 12 к.
Слѣпцова М. Женитьба Михайлы. (Бытъ якутовъ). Ц. 10 к.
„ За золотомъ по Амуру. Ц. 8 к.
„ Водолазы. Ц. 15 к.
„ Люди подземнаго міра. Ц. 20 к.
„ Остановка. (Бытъ коряковъ). Ц. 8 к.
„ Разсказы о Норвегіи. Ц. 30 к.
„ Счастливый день. (Бытъ чукчей). Ц. 10 к.
„ Съ весны до весны. (Бытъ лопарей). Ц. 15 к.
„ У остяковъ. Ц. 10 к.
Смирновъ А. П. Вогулъ Никита. Ц. 15 к.
„ Въ глуши. (Очерки Кареліи). Ц. 15 к.
Студеное море и его льды. Ц. 15 к.

Исторія, біографіи, сказанія и пр.

По **Бульверъ**. Король Гаральдъ. Истор. пов. въ 2-хъ частяхъ. Съ введеніемъ „Изъ исторіи Англіи“ 50 к.

Вильгельмъ Телль. Ц. 20 к.

Волкова. Е. Русскій печатникъ. 12 к.

Гуситы. Ц. 13 к.

Гусъ. Ц. 13 к.

Деполовинъ П. Витязи Сѣвера. Ц. 30 к.

Египетъ. Ц. 35 к.

Записи о быломъ. Ц. 12 к.

Изъ народныхъ сказаній:

I Нектро-розовыя щечки Ц. 5 к.

II Сокровище царя Рамзеса. Ц. 7 к.

Исаевъ М. Первый разъ вокругъ свѣта. Ц. 20 к.

Киръ, царь персидскій. Ц. 15 к.

Колдуны и вѣдьмы. Ц. 15 к.

Корсунскій П. Счастливый уголъ. Ц. 15 к.

„ В. Франклинъ. Ц. 20 к.

Крыловъ В. Н. Господинъ Великій Новгородъ. Ц. 25 к.

Москва и Тверь (истор. пов.) Ц. 35 к.

Неистовый Камбизъ Ц. 10 к.

Оксъ. Дѣва Орлеанская Ц. 20 к.

Первые князья русскіе Ц. 15 к.

Поліевктовъ М. Владиміръ Святой. 12 к.

При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ 15 к.

Рукавишниковъ Г. Ключъ къ свѣту. (I. Гутенбергъ). Ц. 8 к.

Слѣпцова М. Кто побѣдилъ (изъ исторіи воздухоплаванія). Ц. 10 к.

Слѣпцовъ А. Бироновщина 12 к.

„ Какъ открыли Новый Свѣтъ. Ц. 30 к.

„ Маркъ Поло и его странствованія. Ц. 25 к.

„ По морю до Индіи. Ц. 25 к.

По **Тьерри и Диккенсу.** Завоеватель и его наслѣдники. Ц. 12 к.

Царь Дарій и его царство Ц. 15 коп.

Шатріанъ. Исторія одного крестьянина. Ц. 15 к.

„ Рекрутъ 1813 г. 10 к.

„ Тереза. Ц. 12 к.

Книгоиздательство Е. Д. Трауцкой.

„Библіотека для школъ и самообразованія“.

Книгоиздательство Е. Д. Трауцкой ставитъ своей главной задачей изданіе общедоступныхъ книгъ по разнымъ отраслямъ знанія и по беллетристикѣ для школьнаго и внѣшкольнаго чтенія и для начальнаго самообразованія.

I. Естествознаніе.—Географія.

Н. Рубакинъ. Приключенія двухъ кораблей или разсказы о царствѣ вѣчнаго холода. Изд. 5-е съ 66 рис. 136 стр. Цѣна 30 к.

Рекомендовано для библ. начальныхъ, сельскихъ и городскихъ училищъ, для народныхъ читаленъ, для низшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній, для ротныхъ библіотекъ кадетскихъ кофпусовъ, для чтенія кадетъ I—V классовъ.

Содержаніе. Царство холода и ночи. Зачѣмъ идутъ люди въ царство холода?—Приключенія въ царствѣ холода. Приключенія американскаго парохода „Жаннета“. Гибель „Жаннеты“. Какъ американскій пароходъ „Роджерсъ“ отыскивалъ „Жаннету“ въ царствѣ холода. Гибель въ огнѣ среди льдовъ.—Спасеніе.—Какъ гибнутъ люди въ холодной странѣ. Легко ли спастись изъ царства холода. По Ледовитому океану на лодкѣ.—Странствованія по холодной и голодной пустынѣ.—Голодъ.—Голодная смерть.

Н. Рубакинъ. Разсказы о великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы. Изд. 7-е. 98 стр. 52 рис.

Допущено въ низшія училища Мин. Нар. Просв. для публичныхъ народныхъ чтеній и для безплатныхъ народныхъ читаленъ.

Содержаніе: Какія бываютъ видѣнія.—Радужные круги и вѣнцы, свѣтлые столбы и кресты на небѣ.—Какъ и почему дуетъ вѣтеръ.—Какіе бываютъ вѣтры. Ураганы.—Смерчи.—Дожди изъ животныхъ.—Дожди изъ пшеницы и другихъ растеній.—Кровяной дождь.—Черныя и желтыя тучи.—Объ огнедышащихъ горахъ.—Гибель города Помпеи.—Какъ поднимается земля изъ глубины моря и какъ цѣлыя страны уходятъ подъ воду.—Какой круговоротъ дѣлаетъ вода.—Когда идетъ дождь.—Какіе бываютъ дожди.—Кимврійскій потопъ и петербургское наводненіе. Какъ рушатся горы.—Снѣжные обвалы.—Какъ погибаютъ люди за науку.—Ледники въ горахъ. Какъ узнали люди, что такое громъ и молнія. Какія бываютъ молніи и сколько бѣдъ онѣ дѣлаютъ.—Огненный дождь. Сіяніе на людяхъ. Сѣверное сіяніе на небѣ.

Н. Рубакинъ. Подземный огонь.—Откуда, когда и какъ онъ появился подъ землей.—Что было съ землею много лѣтъ назадъ, и что съ ней будетъ. Изд. 2-ое Е. Д. Трауцкой и „Науки“. Съ рис. 1911 г. Ц. 40 к.

Содержаніе: Силы подземныя. Что такое огнедышащая гора или вулканъ.—Много ли огнедышащихъ горъ на землѣ? Великія огнедышащія горы въ Европѣ и Азіи и изверженія ихъ.—Какъ Везувій проснулся въ 79 году послѣ Рождества Христова.—Гибель городовъ Помпеи и Геркуланума.—Изверженіе Везувія въ 1631 и 1794 гг.—Изверженіе Этны въ 1669 г.—О чемъ говорятъ вулканы и почему они дѣйствуютъ?—Какая сила поднимаетъ лаву изъ-подъ земли?—Водяной паръ изъ-подъ земли.—Почему вода забирается очень глубоко въ землю?—Тайна природы. Много ли лѣтъ работаютъ вулканы?—Какъ это узнать съ точностью и достовѣрностью.—Какъ идетъ жизнь земли.—Какъ попалъ огонь подъ землю?—Что будетъ съ землею черезъ милліоны лѣтъ.

Н. Рубакинъ. Разсказы о подвигахъ человѣческаго ума и чудесахъ науки. Изд. 4-е. Е. Д. Трауцкой и „Науки“ съ рис. 1911 г. Ц. 35 к.

Одобрено Мин. Нар. Просв. для учениковъ средн. возраста, для библіотекъ мужскихъ и женскихъ гимназій, реальныхъ и городскихъ училищъ, для ученич. библ. учительскихъ институтовъ семинарій, для безплатныхъ народныхъ читаленъ и библіотекъ.

Содержаніе:

Могущество человѣка. Какъ люди передѣлываютъ на свой ладъ разныя породы животныхъ и растеній.—Какъ люди передѣлываютъ климатъ.—Какъ горы сдвигаются съ мѣста по волѣ человѣка.

Великія силы въ рукахъ у человѣка: паръ и электричество. Какъ наука помогаютъ общенію людей между собою.—Паровыя машины въ старину.—Нынѣшнія паровыя машины.—Успѣхи машиннаго дѣла. Желѣзныя дороги. — Пароходы. — Почта. Электрическая сила.—Электро-магнитъ.—Телеграфъ.—Телефонъ.—Рабочая сила, свѣтъ и теплота отъ электричества.—Элекрическая желѣзная дорога.—Трамвай.—Великая польза отъ электричества.

Замѣчательный американецъ Эдиссонъ. — Какъ Эдиссонъ проложилъ себѣ дорогу.—Изобрѣтенія Эдиссона. Говорящая машина или фонографъ.

Фотографія.—Какъ и почему снимаютъ фотографическія карточки.—Мгновенная фотографія. Кинематографъ или живая фотографія.

Н Рубакинъ. Разсказы о дѣлахъ въ царствѣ животныхъ. Изд. 6-е, 160 стр., 60 рис. 1909 г. Ц. 35 к.

Допущено Мин. Нар. Просв. въ учен. библ. средн. и низш. учебн. заведеній, въ безплатныя читальни, библ., и для чтенія въ народн. аудиторіяхъ.

Содержаніе:

Какъ животныя спасаютъ себя отъ голода и зимняго холода, отъ лѣтней засухи и жары.

Какъ животныя трудятся и добываютъ себѣ пищу. Какъ птицы охотятся подъ водой.—Какъ рыбы ловятъ добычу надъ водой.—Какъ рыбы ползаютъ по суху.—Какъ муравьи занимаются земледѣліемъ.—Муравьи-огородники.—Какія животныя пашутъ землю для человѣка.—Какъ животныя косятъ сѣно.—Какъ животныя дѣлаютъ себѣ запасы на черный день.

О разныхъ дѣлахъ животныхъ: о войнахъ и завоеваніяхъ. Животныя-скотоводы. — Муравьи-рабовладѣльцы.—Какъ добываютъ муравьи себѣ рабовъ.—Война пчелъ и осъ.

Какъ животныя устраиваютъ себѣ жилище и заботятся о своемъ потомствѣ. Животныя строители.—Какъ животныя роютъ.—Какъ животныя лѣпятъ.—Птицы-ткачи.—Птица-портной.—Какъ мышь вьетъ гнѣздо.—Какъ вьетъ гнѣздо рыба.—Птичьи города.

Какъ животныя путешествуютъ. Какъ животныя дѣлаютъ лодки.—Какъ муравьи строятъ мосты и переправляются черезъ ручьи. Какъ рыбы летаютъ по воздуху. — Ежегодныя путешествія сельдей.—Путешествіе черепахъ.—Какъ животныя населяютъ землю.

Н. Рубакинъ. Среди тайнъ и чудесъ. Съ 92 рис. 1910 г. Ц. 75 к.

Содержаніе:

Среди чудесъ и таинственныхъ силъ природы. Вѣра въ чудеса и сверхъестественную силу.—Что такое знаменія небысныя: радуга, солнечное затменіе, кровяной, огненный дождь.—Чудо ли громъ и молнія?

Какъ говорятъ и поютъ камни?—Поющая статуя Египетская.—Поющая гора.—Какъ стонетъ земля подъ ногами.—Почему звучатъ камни?

Всемірный потопъ. Что говорятъ о немъ разные племена и народы.—Самое древнее Ассирійское сказаніе о потопѣ.—Что такое „всемірный потопъ“.

Великіе чудотворцы: Заратустра,Будда, Конфуцій, Магометъ, Аполлоній Тіанскій.—Великія и чудесныя пресказанія.—Пророчество о новомъ Мессіи, Саботанѣ Цевѣ и исторія его жизни.

Разсказы о видѣніяхъ и привидѣніяхъ.—Какимъ способомъ можно видѣть видѣнія.—Что такое видѣніе во снѣ.—Вѣщіе сны.—Почему иные сны оказываются пророческими.—Видѣнія, вызванныя нарочно.—Видѣнія отъ болѣзней.

Разсказы объ удивительныхъ исцѣленіяхъ.—Два чудотворныхъ монастыря: католическій Лурдъ и буддійскій Лхасса.—Удивительныя исцѣленія на могилѣ католическаго дьякона Пари въ Парижѣ.—Какъ вѣра исцѣлила слѣпого.—Исцѣленіе умирающей и глухонѣмой.—Удивительныя исцѣленія нервныхъ болѣзней благодаря вѣрѣ.—Какъ исцѣляетъ простой хлѣбъ и простоя вода.—Знаменитый французскій ученый Шарко и его „исцѣленія“.—Когда и какъ мертвые воскресаютъ.

Разсказы о бѣсахъ и объ ихъ изгнаніи.—Какъ въ одного французскаго крестьянина вселился дьяволъ и какъ докторъ изгналъ бѣса.—Кто такіе „бѣсноватые“—колдуны или больные?—Какъ и кто изгонялъ бѣсовъ въ старину. Почему до сихъ поръ сохранилась и сохраняется вѣра въ чудеса и сверхъестественныя силы природы.—Вѣра и знаніе.

Семеновъ, К. (Подъ редакціей Н. Рубакина). Что есть на небѣ, на олнцѣ, на звѣздахъ и на другихъ небесныхъ свѣтилахъ. 104 стр. съ рис. Ц. 35 к.

Содержаніе: Ньютонъ и его открытія.—Изъ чего состоитъ солнечный лучъ. Изъ чего устроены небесныя свѣтила. Изъ чего состоитъ земля и что есть на землѣ. Какъ люди узнали, что есть на солнцѣ.—Солнце и люди.—Могутъ ли жить на небесныхъ свѣтилахъ люди?—Небесныя знаменія—кометы.—Откуда берутся на небѣ камни.—Огненный дождь. Падающія звѣзды.—Что такое звѣзды, и что на нихъ находится.—Туманныя пятна.—Гдѣ конецъ міра? Заключеніе.—Что разсказалъ людямъ лучъ свѣта.

II. Исторія, исторія культуры, историческіе разсказы.

Н. Рубакинъ. Изъ тьмы временъ въ свѣтлое будущее.—Разсказы изъ исторіи человѣческой культуры. Изд. Е. Трауцкой и „Науки“. 296 стр.; 115 рис. въ текстѣ. 1911 г. Ц. 90 коп.

Содержаніе:

Старина живая и мертвая. Самые дикіе люди на землѣ. Когда то всѣ люди были дикарями. Что было съ людьми сотни тысячъ лѣтъ тому назадъ.

Какъ съ теченіемъ времени перемѣнилось устройство человѣческаго тѣла и ума. Главная Казница въ устройствѣ тѣла человѣческаго и звѣринаго. ракъ общественная жизнь дѣлаетъ людей умнѣе и сильнѣе. Чудо изъ чудесъ—языкъ человѣческій.

Какъ съ теченіемъ времени родъ человѣческій становится богаче. Человѣческій трудъ и человѣческое богатство. Какъ человѣкъ увеличиваетъ свою силу. Исторія огня. Исторія оружія и орудій. Исторія мельницы и прядильной машины.

Какъ съ теченіемъ времени измѣняется обстановка человѣческой жизни. Исторія человѣческой ѣды. Борьба съ голодомъ. Исторія людоѣдства. Исторія домашняго скота. Исторія хлѣба. Приготовленіе пищи и посуды. Борьба съ холодомъ. Исторія жилища. Исторія одежды.

Какія перемѣны происходятъ съ теченіемъ времени въ хозяйственной жизни разныхъ племенъ и народовъ. Какъ и съ чего началось хозяйство. Жизнь безъ хозяйства. Хозяйство самое старинное. Чѣмъ отличается хозяйство дикихъ народовъ отъ хозяйства народовъ образованныхъ.

Какъ съ теченіемъ времени распредѣляются среди людей богатства и какъ измѣняется общественная жизнь. Богатство и бѣдность. Когда, какъ и почему появилась собственность. Собственность на людей. Собственность на землю. Собственность общественная.

Исторія семейной жизни. Самая дикая семейная жизнь. Великія дѣла, сдѣланныя женщинами. Какъ мужчины взяли верхъ надъ женщинами, а женщины сдѣлались ихъ рабынями.

Исторія государственной власти. Какое у дикарей начальство. Съ чего началось объединеніе людей. Какъ появились на свѣтѣ разныя государства.

Великія суевѣрія и великія вѣры разныхъ народовъ. Самая дикая вѣра. Какъ появилась вѣра въ боговъ. Почему люди думаютъ, что есть загробная жизнь, адъ и рай, зло и добро на томъ свѣтѣ.

Откуда и какъ появилась азбука. Люди безъ азбуки. Когда и какъ было положено начало азбукѣ. Какъ изъ рисунковъ вышли письмена.

Н. Рубакинъ. Вѣчная слава. Историческая хроника XVI столѣтія изъ временъ борьбы Нидерландовъ за свою независимость. Изд. 3-е Е. Трауцкой и „Науки“. Съ рис. Ц. 60 к.

Допущено въ ученическія библіотеки средне-учебныхъ заведеній Мин. Нар. Просвѣщенія.

„Историческая хроника“ характеризуетъ настроеніе XVI вѣка, его мучениковъ за науку и борцовъ за истину и справедливость. Она обрисовываетъ ту атмосферу, въ какой приходилось жить, дѣйствовать и погибать и героямъ, и маленькимъ людямъ триста лѣтъ тому назадъ“.

Изъ предисловія.

Содержаніе: Историческія перспективы.—Осада Эстердама.—Вдали отъ людской суеты.—Наука и жизнь.—Тяжелыя времена.—Смертельная борьба.—Вѣчная слава Раменіуса.

Н. Рубакинъ. Разсказы о великихъ событіяхъ разныхъ временъ и народовъ.—Великія войны и борьба съ войной. Изд. 2-е, 186 стр., 34 рис., 8 историческихъ картъ. Спб. 1909 г. Ц. 50 к.

Содержаніе: Война звѣрей.—Войны дикихъ и полудикихъ народовъ.—Войны древней Греціи.—Какъ городъ Римъ покорилъ полъ-міра.—Великое переселеніе народонъ.—Разсказъ о томъ, какъ распалась огромная Римская Имперія.—Великое нашествіе магометанъ на Европу и гибель Константинополя.—Крестовые походы, или походы христіанъ въ святую землю для освобожденія Гроба Господня.—Религіозныя войны.—Столѣтняя война англичанъ съ французами.—Орлеанская дѣва.—Завоеваніе Америки и кровавое истребленіе индѣйцевъ.—Колоніальныя войны.—Величайшій завоеватель новыхъ временъ—Наполеонъ I.—Войны за освобожденіе.—Войны послѣдняго времени.—Война противъ войны.—Заключеніе.

А. Быкова. Разсказы изъ исторіи Англіи XI—XIX в. Изд. 3-е, 264 стр. съ рис. 1909 г. Ц. 60 к.

„Разсказы изъ исторіи Англіи“ знакомятъ читателя съ тѣмъ, какъ сложилось могущественное англійское государство, какъ Англія изъ маленькаго государства превратилась во всемірную монархію, какую внутреннюю и внѣшнюю борьбу за свое существованіе пришлось пережить англійскому народу, прежде чѣмъ онъ достигъ такого могущества и завоевалъ свое современное положеніе.

Какъ и другія историческія сочиненія того же автора („Разсказы изъ исторіи Соединенныхъ Штатовъ“, „Разсказы изъ исторіи Франціи“), „Разсказы изъ исторіи Англіи“ написаны живымъ, доступнымъ языкомъ и могутъ служить прекраснымъ пособіемъ для школъ и самообразованія.

Общедоступные разсказы изъ русской исторіи (для школъ и самообразованія). Изд. 3-е. 142 стр. Ц. 30 к.

Допущено Мин. Нар. Просв. для низшихъ училищъ и для публичныхъ народныхъ чтеній.

„Разсказы изъ русской исторіи“ охватываютъ собой историческій періодъ отъ начала Руси до русско-турецкой войны 1878 года. Событія „внѣшней“ исторіи изложены сравнительно кратко, чтобы дать больше мѣста свѣдѣніямъ изъ „внутренней“, государственной и общественной жизни русскаго народа.

Книга составлена въ общемъ соотвѣтственно программѣ первоначальнаго изученія русской исторіи въ начальной школѣ и можетъ служить пособіемъ для преподаванія въ школахъ (въ особенности при занятіяхъ съ взрослыми въ воскресныхъ и вечернихъ классахъ), а также и для самостоятельныхъ занятій читателей-самоучекъ.

III. Беллетристика и публицистика.

Верховская, О. П. Картинки прошлаго. Изъ воспоминаній дѣтства. Съ иллюстраціями. (Печатается).

Содержаніе: Первые годы.—Мои проказы.—Первая гувернантка.—Смерть мамы.—У бабушки въ имѣніи.—Крѣпостные.—Мой побѣгъ.—Женитьба отца.—Мои похожденія.—Гимназія.

Н. Рубакинъ. Испытанія доктора Исаака.—Старинная быль. Изд. 8-е, 24 стр. 1909 г. Ц. 6 к.

Допущено въ низшія училища Мин. Нар. Просв. для безплатныхъ народныхъ читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній.

Н. Рубакинъ. Кораллы и люди. Старинное сказаніе изъ жизни далекаго Востока. Изд. 3-е. 32 стр. 1910 г. 12 коп.

Н. Рубакинъ. Искорки.—Изъ лѣтнихъ поѣздокъ. Изд. 3-е. 1911 г. 10 к

Н. Рубакинъ. Крестьяне-самоучки. Изд. 5-е, съ рис. Ц. 6 коп
Допущено въ библіотеки низшихъ уч. завед. и народн. читальни.

Сказки и быль о Натѣ Пинкертонѣ. Изъ книги Мориса Фридмана: „Рабочее движеніе и сыскное агентство Пинкертона“. Пер. съ англійскаго. **Цѣна** 20 коп.

Изъ отзывовъ печати о книгѣ Фридмана:

„...Книга Фридмана не имѣетъ ничего общаго съ недавно еще наполнявшей нашъ книжный рынокъ сыскной литературой. Наоборотъ, *едва ли найдется книга, способная лучше отрезвить читателя, увлекающагося героями сыска*“.

„Русскія Вѣдомости“, № 49, 1910 г.

...Книга о Пинкертонѣ, изданная „Библіотекой для школъ и самообразованія“ является сама по себѣ настолько интереснымъ фактомъ, что я по неволѣ началъ ее разсматривать, и, начавъ, не могъ оторваться и дочиталъ до конца.

Оказывается, что *Натъ Пинкертонъ вовсе не вымышленное лицо.* Въ книгѣ, написанной американцемъ Морисомъ Фридманомъ, который самъ служилъ въ сыскномъ агентствѣ Пинкертона, вы найдете достовѣрныя доказательства существованія „Національнаго сыскного агентства Пинкертона“ и даже портретъ пресловутаго сыщика. Въ чрезвычайно убѣдительномъ, почти протокольномъ матеріалѣ, который приводитъ Фридманъ, вы узрите истинное лицо американскаго героя. *Пинкертонъ не плодъ фантазіи, а настоящій сыщикъ.* И дѣйствуетъ онъ не „въ защиту невинныхъ“, а по найму американскихъ капиталистовъ, какъ орудіе борьбы противъ рабочихъ организацій. „Національное сыскное агентство Пинкертона“ лишь для вывѣски, для видимости занимается время отъ времени разслѣдованіемъ уголовныхъ преступленій, а всю свою огромную организацію, весь свой милліардный бюджетъ тратитъ на выслѣживаніе рабочихъ агитаторовъ, на провоцированіе стачекъ въ моменты, выгодные для капиталистовъ.

Таковъ въ дѣйствительности отважный американскій сыщикъ, котораго поставила себѣ идеаломъ русская дѣтвора!

Ю. Волинъ. „Южный Край“, № 9881. 1910 г.

...Книга Фридмана проливаетъ совершенно новый свѣтъ на источники и роль „пинкертоновщины“ въ дѣйствительной жизни. М. Фридманъ, бывшій стенографъ въ конторѣ агентства Пинкертона, даетъ намъ не новую варіацію изъ области безчисленныхъ подвиговъ разного рода Пинкертоновъ, а документальное описаніе роли сыскного агентства Пинкертона въ борьбѣ американскихъ рабочихъ съ представителями капитала... Не разбирая вопроса о пинкертоновской литературѣ по существу, книга Фридмана даетъ намъ весьма поучительныя данныя о „пинкертоновщинѣ“ въ жизни, вскрывая ея истинное происхожденіе и смыслъ.

„Русская Школа, № 2, 1910 г.

IV. Популярныя брошюры.

Бѣлоконскій. Родина-мать. Губернскія, уѣздныя и волостныя учрежденія Россійской Имперіи. Ц. 25 к.

Станчева. Несчастненькіе. О преступленіяхъ и преступникахъ. Очеркъ по общественной патологіи и гигіенѣ. 79 стр. Ц. 25 коп.

Книгоиздательство „ТРОПИНКА“.

> Наша дѣтская литература для младшаго возраста сравнительно небогата. А дѣтскія книжки, изданныя „Тропинкой“, пополняютъ именно этотъ отдѣлъ дѣтской литературы. Большинство изъ нихъ заслуживаютъ самой широкой рекомендаціи.
>
> („*Для народнаго учителя*“. *1909 г.*).
>
> Познакомившись съ изданіями „Тропинки“, скажу, что они заслуживаютъ полнаго къ себѣ довѣрія. Многія изъ книгъ, изданныхъ „Тропинкой“, заслуживаютъ самаго широкаго распространенія.
>
> („*Русская школа*“, *1909 г.*).

Безобразова М. С. Исторія одного воробья. Разсказъ съ рисунками. 3-е изданіе. Ц. 25 к.

Одобрено для ученич. библіотекъ младшаго возраста средн. учебн. заведеній и для ученич. библіотекъ низш. учебн. заведеній и дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

Разсказъ написанъ тепло и талантливо. Дополняютъ и гармонируютъ съ содержаніемъ и иллюстраціи къ нему, сдѣланныя Allegro... Подходитъ этотъ разсказъ для дѣтей 7—9 лѣтъ, хотя можно быть увѣреннымъ, что и дѣтямъ постарше онъ придется по душѣ.

(„*Слово*“, *№ 632, 8 января 1909 г.*).

Бѣляевская О. А. „Капéль“. Стихотворенія. Ц. въ папкѣ 75 к., въ обложкѣ 40 к.

Одобрено для ученич. библіотекъ младшаго возраста средн. учебн. заведеній и для ученич. библіотекъ низш. учебн. заведеній и дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

...„Тропинка“ издала чудесную книгу О. Бѣляевской подъ заглавіемъ „Капель“. О. Бѣляевская — настоящій поэтъ. Простыми образами живописуетъ она жизнь природы... Пѣсенка ея нужная и вправду дорогая дѣтямъ, а значитъ, и всѣмъ.

(„*Золотое Руно*“, *1909 г.*).

Л. Егоровъ. „Исторія воздухоплаванія“. Съ рисунками Ц. 25 к. 1911 годъ.

Кондурушкинъ, И. С. „Въ деревнѣ“ Разсказы. Съ рис. Ц. 25 к.

Кэрроль Льюисъ. „Приключенія Алисы въ странѣ чудесъ“. Любимая книга англійскихъ дѣтей. Переводъ Allegro. Съ предисл. З. Венгеровой. Съ рис. Ц. въ папкѣ—1 р. 25 к., въ обложкѣ—1 р.

...Въ изданіи дѣтскаго журнала „Тропинка“ „Приключенія Алисы въ страны чудесъ“ вышли въ первоклассномъ переводѣ, который сможетъ сдѣлать Алису столь же популярной въ Россіи, какъ въ Англіи...

(„*Рѣчь*“, *№ 343 декабрь 1909 г.*).

Лондонъ Джекъ. „Букъ“. Исторія одной собаки. Переводъ Н. Манасеиной. Съ рис. Ц. въ папкѣ 75 к., въ обложкѣ 40 к.

Одобрено для ученич. библіотекъ младшаго возраста средн. учебн. заведеній и для ученич. библіотекъ низш. учебн. заведеній и дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

Допущено въ ротныя библіотеки кадетскихъ корпусовъ для III—V классовъ.

„Букъ“ (исторія одной собаки)—одно изъ самыхъ лучшихъ произведеній ярко-талантливаго американскаго писателя Джэка Лондона, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, единственное, подходящее для дѣтскаго возрста. Издана книга тщательно и дешево. Переводъ хорошъ и сдѣланъ съ большой любовью. Книга вполнѣ доступна для дѣтей и нужна, развивая художественный вкусъ, знакомя съ чуждой интересной жизнью и природой и вызывая нѣжное идеально-человѣческое чувство къ животнымъ.

(*„Слово“*, № *653, 17 декабря 1908 г.*),

Малахіева-Мировичъ, В. Г. „Золотой домъ“. Сборникъ разсказовъ. Съ рис. Ц. въ папкѣ 1 р., въ обложкѣ 75 к.

Одобрено для ученич. библіотекъ младшаго возраста средн. учебн. заведеній и для ученич. библіотекъ низш. учебн. заведеній и дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

Сборникъ разсказовъ „Золотой домъ“ заключаетъ въ себѣ 15 отдѣльныхъ небольшихъ разсказиковъ. Дѣти въ возрастѣ 7—10 лѣтъ охотно и съ интересомъ ихъ читаютъ. Написаны они живо, увлекательно.

(*„Для народнаго учителя“*, № *7, апрѣль 1909 г.*).

Манасеина, Н. И. „Разсказы для дѣтей“. Съ рис. Т. Гиппіусъ, В. Замирайло, А. Линдеманъ, А. Мурашко, М. Сабашниковой, П. Соловьевой (Allegro) и Е. Чичаговой. Ц. въ папкѣ 1 р. 50 к.

Одобрено для ученич. библіотекъ младшаго возраста средн. учебн. заведеній и для ученич. библіотекъ низш. учебн. заведеній и дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія признано подлежащимъ внесенію въ списокъ книгъ, заслуживающихъ вниманія при пополненіи ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Большой сборникъ разсказовъ для дѣтей Н. Манасеиной предназначается для дѣтей средняго возраста и старшаго. Въ него вошло девять разсказовъ. Лучшіе изъ нихъ: „Настюшкинъ день“, „Мегрифа“, „Царевна“. Въ разсказахъ чувствуется дарованіе писательницы, которая своими произведеніями вызываетъ въ юныхъ читателяхъ самыя лучшія чувства альтруизма, гуманизма.

(*„Для народнаго учителя“*, № *7, апрѣль 1909 г.*).

Манасеина, Н. И. „На Рождествѣ“. Три разсказа. Съ рис. Ц. въ папкѣ 80 к., въ обложкѣ 50 к.

Одобрена для ученич. библіотекъ младшаго возраста средн. учебн. заведеній и для ученич. библ. низш. учебн. заведеній и дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. допущена въ ученич. библіотеки низш. училищъ и признана заслуживающей вниманія при пополненіи безплатн. народн. читаленъ и библіотекъ.

Допущено въ ротныя библіотеки кадетскихъ корпусовъ для I и II классовъ.

Интересные три разсказа изъ живни большого города... Разсказы написаны съ живымъ юморомъ и съ любовью къ простымъ подробностямъ жизни. Издана книжка красиво, съ иллюстраціями.

(*„Слово“*, № *659, 25 декабря* 1908 *г.*).

Авторъ Н. Манасеина, хорошо понимаетъ дѣтскую психологію. Въ своихъ разсказахъ она живо рисуетъ картины изъ жизни дѣтей. Сборникъ подойдетъ для дѣтей въ возрастѣ 7—10 лѣтъ.

(*„Для народнаго учителя“*, № *7, апрѣль* 1909 *г.*).

Манасеина, Н. И. „Мамино дѣтство“. Разсказъ изъ институтской жизни. Съ отдѣльными рисунками А. Линдеманъ на мѣловой бумагѣ. Ц. въ папкѣ 80 к., въ обложкѣ—50 к.

...Особенно обращаетъ на себя вниманіе книжка Н. Манасеиной: „Мамино дѣтство“. Въ ней увлекательно и съ прекрасными подробностями изображенъ помѣщичій, а затѣмъ институтскій бытъ шестидесятыхъ годовъ. Въ разсказѣ есть художественныя страницы.

(*„Рѣчь“ 14 декабря, 1909 г.*, № *343*).

...Уже уходящая въ область преданія институтская жизнь совсѣмъ по новому, свѣжо и душисто изображена въ увлекательной повѣсти Н. Манасеиной.

Иллюстраціи художницы Линдеманъ—возсоздающія эпохи, среду и обстановку—прямо очаровательны.

(*„Новая Русь“*, № *337, 1909 г.).*

Манасеина, Н. И. „Овсянки“. Пять разсказовъ для дѣтей. Съ рис. Ц. обложкѣ 50 к., въ папкѣ 80 к. 1911 г.

Поливановъ, В. П. „Воронъ“. „Индѣйцы“. Два разсказа. Съ рис. Ц. 25 к.

Одобрено для училич. библіотекъ младшаго возраста, средне-учебныхъ заведеній и для ученич. библіот. низш. учебн. заведеній и дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. допущено въ ученич. библіотеки низш. учебн. заведеній.

Соловьева, П. С. (Allegro). „Елка“. Стихи для дѣтей. Съ рис. 3-ье изд. Ц. въ обложкѣ 35 к., въ папкѣ 65 к.

Одобрено для учен. библіотекъ младшаго возраста средн. учебн. заведеній и для учен. библіотекъ низш. учебн. заведеній и дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущено въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

„Елка“ П. Соловьевой—это сборникъ стиховъ. Нѣсколько мелкихъ, поэтичныхъ, дѣтскихъ, удивительно звучныхъ... Есть сказка въ стихахъ про осину и березку. Потомъ прекрасная, длинная сказка о чертенкѣ, попавшемъ на елку къ лѣснику. Кончается сборникъ милой пѣсенкой „Баюшки-баю“.

(*„Русская Школа“, 1 января* 1910 г.).

Соловьева, П. С. (Allegro)· „Семилѣтка“. Народныя сказки. Съ рис. Ц. въ папкѣ 80 к.

Одобрено для ученич. библіотекъ младшаго возраста средн. ученыхъ заведеній и для ученич. библіотекъ низш. учебн. заведеній и дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просвѣщенія допущено въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ. Допущено въ ротныя библіотеки кадетскихъ корпусовъ для I—II классовъ и приготовительныя школы.

Для возраста 7—8 лѣтъ мы рекомендуемъ книжку „Семилѣтка“, въ которой собраны русскія, японскія, грузинская и якутская сказки. Въ общемъ сборникъ составленъ весьма удачно, прекрасно иллюстрированъ оригинальными рисунками.

(*„Для народнаго учителя“, № 7, апрѣль 1909 г.*).

Соловьева, П. С. (Allegro) „Свадьба Солнца и Весны“. Пьеса въ стихахъ съ рис. Музыка М. Кузьмина. Ц. 20 к. (Печатается 2-е изданіе).

Одобрено для учен. библіотекъ младшаго возраста средн. учебн. заведеній и для ученич. библіотекъ низш. учебн. заведен. и дѣтск. пріютовъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи. Допущено въ ротныя библіотеки кадешскихъ корпусовъ для I и II классовъ и приготовительныя школы.

Вполнѣ пригодна для дѣтскаго театра пьеса въ стихахъ. „Свадьба Солнца и Весны“. Дѣти 8—12 лѣтъ могутъ съ успѣхомъ разыграть ее.

(*„Для народнаго учителя“, № 7, апрѣль 1909 г.).*

Пьеска П. Соловьевой „Свадьба Солнца и Весны“ представляетъ изъ себя поэтичную сказку въ стихахъ, гдѣ дѣйствующія лица—Солнце, Весна, Вѣтеръ, Дождь, Снѣжинки, Цвѣты. Сами стихи и по замыслу и по формѣ прелестны.

(*„Русская школа“, 1 января 1909 г.).*

Соловьева, П. С. (Allegro). Разгадай-ка!“ Сборникъ ребусовъ, шарадъ и загадокъ. Ц. 25 к.

Хорошо изданная книжечка содержитъ шарады (61), ребусы (21), загадки (21) и пр. Всѣ загадки составлены хорошо, интересны и доставятъ несомнѣнно удовольствіе дѣтямъ. Книжечка очень полезна и для взрослыхъ, имѣющихъ дѣло съ дѣтьми.

(*„Воспитаніе и обученіе“, № 2, февраль 1910 г.).*

Соловьева, П. С. (Allegro). „Березкины именины“. Пьеса въ стихахъ съ рис. автора. Ц. 25 к.

Соловьева. П. С. (Allegro). „Няня“. Комедія въ трехъ дѣйствіяхъ. Ц. 15 коп.

Соловьева, П. С. (Allegro). „Первое апрѣля“. Комедія въ одномъ дѣйствіи. Ц. 10 к.

Соловьева, П. С. (Allegro). „Жизнь Хитролиса“ (изъ старо-французскаго эпоса). Съ 170-ю рисунками Б. Рабье. Цѣна въ обложкѣ 1 р. 70 к., въ папкѣ 2 р.

Соловьева П. С. (Allegro). „Царевна Земляничка“, пьеса въ стихахъ съ рисунками автора. Ц. 30 к.

Соловьева П. С (Allegro). „Новый годъ“. Пьеса въ стихахъ. Съ рисунками автора. 1911 г. Ц. 20 к.

Франсъ Анатоль. „Пчелка“. Сказка. Переводъ Н. Манасеиной. Съ рисунками. 3-е изданіе. Ц. 25 к.

Одобрено для ученич. библіотекъ младшаго возраста средн. учебн. заведеній и для ученич. библіотекъ низш. учебн. заведеній и дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просвѣщенія допущено въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Сказка „Пчелка“ Анатоля Франса отличается художественностью, написана прекраснымъ литературнымъ языкомъ. Сказку эту съ увлеченіемъ прочтутъ дѣти младшаго и средняго возраста (7—12 лѣтъ). Въ ней много чисто-поэтической фантазіи, которая плѣнитъ молодыхъ читателей.

(*„Для народнаго учителя“, № 7, апрѣль 1909 г.).*

Предназначаться эта сказка можетъ для дѣтей 8—10 лѣтъ и интересна можетъ быть въ равной мѣрѣ дѣтямъ города и дѣтямъ деревни.

(*„Слово“, № 678, 14 января 1909 г.).*

Шапиръ, Н. Л. „Люди и звѣри“. Разсказы съ рис. Ц. 25 к.

...Всѣ книжки отличаются изяществомъ и оригинально, хорошо выполненными рисунками. Помимо этого внутреннія достоинства произведеній на лицо—содержаніе разнообразно, весело, написано въ большинствѣ случаевъ художественно.

(*„Нижегородскій Листокъ“, № 350, 1909 г.).*

Шведеръ, Е. „Пушкинскіе уголки“. Съ рисунк. автора. 1911 года. Ц. 20 к.

Книгоиздательство для дѣтей „УТРО“

подъ редакціей И. А. Бѣлоусова.

Бунинъ. И. Избранныя стихи для юношества. Съ портрет. автора. Цѣна 1 р.

Учен. Ком. М. Н. П. допущена въ учен. библ. средн. учеб. завед.

Бѣлоусовъ. И. Стихотворенія Ц. 1 р.

Учен. Ком. М. Н. П. допущена въ учен. библ. город. учил. и сельск. 2-клас. школъ. Внесена въ каталогъ книгъ, рекоменд. для народн. безпл. библ.

Дорогія мѣста. Содержаніе: Въ Пушкинскомъ уголкѣ. Васильевка. Въ Спасскомъ. Дача Чехова. Могила Шевченка. На родинѣ Кольцова и Никитина. Некрасовъ на охотѣ. Абрамцево. Ясная Поляна и др. Со многими иллюстр. Ц. 75 к. Въ папкѣ—1 р.

Учен. Ком. М. Н. П. допущена въ ученич. библіот. низшихъ учебн. заведен. и безпл. народн. читальни и библіотеки; внесена въ каталогъ книгъ, заслуж. вниманія при пополнении ученич. библіот. среднихъ учеб. заведеній.

Златовратскій, Н. Н. Избранные разсказы для юныхъ читателей. Съ портретомъ автора. Ц. 80 к.

Учен. Ком. М. Н. П. внесена въ списокъ книгъ для ученич. библ. среднихъ учебн. завед., допущена въ ученич. библ. городскихъ училищъ, и включена въ списокъ сочин., заслуживающ. вниманія при пополненіи безпл. народн. читаленъ и библ.

Крылатые друзья. Сборникъ стих. о птицахъ для дѣтей. Изданіе 2-ое. Цѣна 25 к.

Учен. Ком. М. Н. П. допущена въ ученич. библіот. низшихъ училищъ.

Поповъ. Н. Маленькій театръ. 6 пьесъ для дѣтей: какъ устроить сцену и декораціи. Съ рис. Ц. 1 р.

Поповъ. Н. Мягкій диванъ. Разсказы для дѣтей. Съ иллюстр. Ц. 60 к.

Учен. Ком. М. Н. П. допущена въ учен. библ. город. училищъ.

Поэзія Крыма. Сборникъ стих. русск. поэтовъ. Ц. 50 к.

Сборникъ первый (для дѣтей старшаго возраста). Авторы: Леонидъ Андреевъ, И. Бунинъ, К. Баранцевичъ, В. Башкинъ, Ц. Кюи, Серафимовичъ, Скиталецъ, Н. Телешовъ, Н. Тимковскій и др. Изданіе иллюстр. Ц. 1 р. 25 к. Въ папкѣ—1 р. 50 к.

Сборникъ второй. Авторы: В. Башкинъ, И. Бѣлоусовъ, Г. Галина, Ѳ. Гавриловъ, С. Дрожжинъ, В. Дмитріева, А. Коринѳскій, Н. Крашенинниковъ, Д. Ратгаузъ, Скиталецъ, В. Смирновъ, И. Шмелевъ, Е. Шведеръ. Музыкальн. прилож. „Пѣсни на слова И. Бунина, И. Бѣлоусова, Н. Маныкина-Невструева. Музыка Маныкина-Невструева. Иллюстр. Ц. 1 р., въ папкѣ 1 р. 25 к.

Шевченко. Т. Пѣсни и думы Кобзаря. Въ переводѣ И. Бѣлоусова. Цѣна 20 к.

Изданіе 3-е допущено въ ученич. библ. низшихъ училищъ и безпл. народн. читальни и библіот.

Весь сборъ съ этой книги поступитъ на памятникъ Т. Г. Шевченко.

Юный пѣвецъ. Пѣсни для дѣтей и юношества на слова И. Бунина, И. Бѣлоусова и Н. Маныкина-Невструева. Ц. 40 к.

«Библіотека Юнаго Читателя».

Книги для юношества и самообразованія,

под редакціей А. Острогорской-Малкиной.

> „Если увидите на книжкахъ надпись „Библіотека Юнаго Читателя"—берите ихъ смѣло. Въ этихъ маленькихъ и дешевыхъ книжкахъ дѣти всегда почерпнутъ что-нибудь новое, пріятное и полезное. Это та воспитывающая и подготовляющая къ серьезному чтенію дѣтская литература, которой не найдешь въ разныхъ макулатурныхъ изданіяхъ".
> („*Рѣчь*", *1907 г.*).
>
> „Полнаго сочувствія заслуживаетъ и цѣль изданій „Библіотека Юнаго Читателя"—дать дѣтямъ и юношамъ цѣлый рядъ интересныхъ и полезныхъ книгъ, и самый подборъ матеріала, и наконецъ, внѣшній видъ книжекъ, вполнѣ доступныхъ по цѣнѣ".
> („*Русская Мысль*", *май, 1906 г.*).

I. Разсказы, повѣсти и романы [1]).

****Богъ хочетъ милости, не жертвы**. Разсказъ Мультатули изъ жизни туземцевъ на о. Явѣ. Перев. съ нѣмецк. 2-е изд. Ц. 8 к.

„Въ разсказѣ, рисующемъ безправное положеніе несчастнаго и симпатичнаго яванскаго населенія, угнетаемаго голландскимъ управленіемъ, чувствуется вѣяніе оригинальнаго таланта и прекрасное знакомство автора съ описываемой средой".
(„*Народная литерат.*", *вып. 3-й*).

Въ новый свѣтъ за счастьемъ. Повѣсть И. Березина. 2-е изд. (Печатается).

****Въ тискахъ**. Повѣсть изъ жизни америк. рабочихъ. По англійскому роману „The Jungle" перераб. А. Острогорской-Малкиной. Ц. 30 к.

„Авторъ, по знаменитому роману Ю. Синклера, живыми и яркими красками рисуетъ мрачную картину жизни русскихъ эмигрантовъ въ Америкѣ. Книжку можно усиленно рекомендовать, особенно народнымъ и рабочимъ библіотекамъ. Цѣна недорогая".
(„*Сѣверо-западный Голосъ*" *№ 971, 1909 г.*).

Герой. Разсказъ Крэкъ. 2-е изд. (Печатается).

***Джекъ, король Таллакскій**. Разсказъ Эрнеста Сетонъ-Томпсона. Съ рис. 94 стр. Ц. 15 к.

Джонъ Халифаксъ. Повѣсть Крэкъ. Ц. 20 к.

„Повѣсть о бездомномъ оборванномъ мальчикѣ-сиротѣ, исключительно благодаря своей энергіи, работоспособности и добросовѣстности выбившемся на дорогу, написана живо, очень тепло, мѣстами увлекательно, а своимъ бодрымъ настроеніемъ, вѣрой въ торжество лучшихъ началъ въ душѣ человѣческой можетъ имѣть самое хорошее воспитательное вліяніе. А потому ее нельзя не рекомендовать для дѣтей старшаго возраста и подростковъ".
(„*Обзоръ попул. литерат*". *вып. 1. 1907 г.,*).

Долой оружіе! Берты Зуттнеръ. Романъ изъ послѣдней франко-прусской войны. Перев. съ нѣмецк. изданія для юношества. 4-е изд. 99 стр. Цѣна 15 коп.

---

[1]) Книги, отмѣченныя одной звѣздочкой, пригодны и для младшаго возраста; двумя звѣздочками—для взрослыхъ читателей.

Дѣтскіе годы Давида Копперфильда. Ч. Диккенса. 2-е изд. съ иллюстр. (Печатается).

Изъ жизни уличнаго мальчика. Разсказъ П. Теллье. 29 стр. Ц. 5 к.

„Разсказъ написанъ съ несомнѣннымъ талантомъ, типъ уличника и психологія ребенка очерчены ясно, всесторонне.

(„*Русская Мысль*“, *декабрь 1906 г.*).

****Исторія молодой жизни.** Романъ Отто Эрнста. Перев. съ нѣмецк. В. Исполатовой. 125 стр. Ц. 20 к.

„Очень живо и правдиво написанный разсказъ изъ жизни мелкихъ ремесленниковъ въ Германіи. („*О дѣтск книгахъ*“).

Необыкновенная исторія д-ра Джекиля и г. Гайда. Романъ Стивенсона. Перев. съ англ. Ц. 25 к.

***Сборникъ разсказовъ для дѣтей.** 92 стр. Ц. 25 к.

Среди углекоповъ. Повѣсть. Съ англ. Въ переработкѣ Э. Пименовой. 3-е изд. Ц. 30 к.

Чтеніе этой повѣсти, въ доступной формѣ знакомящей читателя съ жизнью и бытомъ углекоповъ, можетъ имѣть прекрасное воспитательное значеніе“.

(„*Сборн. отзыв. библіот. ком. Кіевск. О-ва Грам.*“, *стр. 81*).

***Среди японскихъ бѣглецовъ.** Съ англ. Э. Пименовой. Ц. 25 к.

II. Историческіе романы и повѣсти.

****Внизъ по Волгѣ рѣкѣ...** Повѣсть изъ русской жизни XVII вѣка. Ал. Алтаева. Съ рисунками художн. К. Фридберга. 159 стр. Ц. 50 к.

****Вольные дни Великаго Новгорода.** Историческая повѣсть Виктора Окса. 112 стр. Ц. 25 к.

Во славу Божію. Историческая повѣсть В. Іензена. Переводъ съ нѣмецкаго Ю. Менжинской. 89 стр. Ц. 15 к.

****Во тьмѣ.** Повѣсть изъ быта раскольниковъ. С. Минцлова. Ц. 30 к.

****Густавъ Ваза, освободитель Швеціи.** Историческ. повѣсть В. Іензена. Переводъ съ нѣмецк. Ад. Острогорской. 110 стр. 2-е изд. Ц. 25 к.

„Содержаніе повѣсти заимствовано изъ исторіи освобожденія Швеціи отъ датскаго владычества Густавомъ Вазой, любимымъ героемъ шведскаго народа.

Передъ читателемъ въ яркихъ картинахъ встаетъ бурное прошлое Швеціи, и одна за другой проходятъ живыя и яркія сцены изъ освободительной борьбы. Намъ кажется, что книга будетъ прочтена съ самымъ живымъ интересомъ. Переводъ книги хорошъ“.

(„*Русская Мысль*“, *май 1906 г.*).

****За свободу!** Историческій романъ изъ эпохи борьбы за освобожденіе чешскихъ крестьянъ. А. Ираска. Перев. В. Южанинъ. Ц. 40 к.

„Содержаніе романа составляетъ описаніе возстанія чешскаго племени Ходовъ противъ угнетавшихъ ихъ нѣмецкихъ феодаловъ. Повѣсть прочтется съ большимъ интересомъ не только юными читателями старшаго возраста, но и зрѣлыми людьми“.

(„*Вѣстн. Воспит.*, *1905 г.*, *№ 7—8*).

****Изгнанники.** Историч. романъ Конанъ-Дойля. Въ 2 частяхъ. Пер. съ англійск. 2-е изд. Съ рис. Ц. 60 к.

„Романъ этотъ обрисовываетъ судьбу гугенотовъ въ послѣднее время царствованія Людовика XIV. Рельефно обрисованы и личность Людовика XIV, и его дворъ, и ненужныя, несправедливыя жестокости противъ такой полезной части населенія, какой являлись гугеноты во Франціи. Романъ написанъ просто и увлекательно“.

(„*Народная литература*“, *127 стр.*).

****Инго.** Г. Фрейтагъ. Повѣсть изъ быта древнихъ германцевъ. Ц. 50 к.

„Древніе германцы, какъ живые, встаютъ въ повѣсти Фрейтага и у юнаго читателя ярко запечатлѣются въ памяти картины жизни варварскаго народа, ведущаго трудную борьбу съ суровой природой своей страны. Переводъ сдѣланъ хорошо, живымъ языкомъ и читается очень легко“.

(„*Образованіе*“, *май 1904 г.*).

****Исторія рекрута.** Романъ Эркмана Шатріана изъ временъ наполеоновскихъ войнъ. Въ 2 частяхъ. 128+100 стр. Ц. 50 к.

„Книга является горячей пропагандой противъ войны и классически просто рисуетъ передъ читателемъ всѣ ея ужасы“.

(*„Образованіе“, май 1906 г.*).

****Камо грядеши?** Романъ изъ эпохи гоненія на христіанъ при Неронѣ. Съ рисунками. Переводъ В. М. Лаврова. 349 стр. Третье изданіе. Ц. 80 к.

На крестахъ. Историческая повѣсть изъ временъ введенія христіанства въ Литвѣ. С. Минцлова. 136 стр. Ц. 30 к.

****Подъ знаменемъ башмака.** (Крестьянская война въ Германіи). Историческая повѣсть изъ XVI вѣка Ал. Алтаева. Съ рисунками. Въ 2 ч. 275 стр. Цѣна 50 коп.

„Прекрасная повѣсть А. Алтаева прочтется съ интересомъ не только юными читателями, но и всякимъ, кто въ исторической беллетристикѣ находитъ возможность познакомиться съ бытовой стороной и настроеніемъ описываемаго момента“.

(*„Русская Мысль“, 1906 г., № 11*).

***Подъ огненнымъ дождемъ.** Разсказъ изъ послѣднихъ дней Помпеи. Съ рисунками. Перев. съ нѣмецк. А. Острогорской. Второе изданіе. Ц. 25 к.

„Разсказъ написанъ очень живо. Авторъ даетъ яркую картину быта и нравовъ описываемой имъ эпохи. Рисунки подобраны очень удачно“.

(*„Сборн. отзыв. библіот. ком. Кіевск. О-ва Грамотн.“, 138 стр.*).

****Разоренныя гнѣзда.** Ал. Алтаева. Историческая повѣсть изъ русской жизни XVI вѣка. Съ 70 рисунками. 386 стр. Ц. 80 к.

****Тѣни прошлаго.** Историческая повѣсть изъ эпохи тридцатилѣтней войны. В. Іензена. Переводъ Е. Леонтьевой. Ц. 50 к.

III. Народы и страны.

(Этнографическіе очерки).

****Англичане и ихъ страна.** Э. Пименовой. 143 стр. 36 рисунковъ. Цѣна 30 коп.

Жизнь дикарей. Э. Пименовой. Съ рисунками. 124 стр. Ц. 25 к. (Печатается новое изданіе).

„Изложеніе живое и общедоступное. Много рисунковъ хорошо иллюстрируютъ культурное развитіе, жизнь и нравы дикарей“.

(*„О дѣтскихъ книгахъ“*).

****За океаномъ.** Южная Америка. Э. Пименовой. 160 стр. 38 рис. Цѣна 40 к.

****За океаномъ.** Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты Э. Пименовой. Второе изданіе. 114 стр. 32 рис. Ц. 30 к.

Кавказъ. Этнографическій очеркъ Н. Березина. (Печатается).

Небесная имперія и ея обитатели. (Очерки Китая). Э. Пименовой. Второе изд. Съ 20 рисунками. Ц. 25 к.

„Изложеніе очень живое, не упущено ничего существеннаго, масса рисунковъ... Книжки эти (Китай и Японія) съ увлеченіемъ прочтутся дѣтьми средняго возраста и дадутъ имъ много вѣрныхъ свѣдѣній объ этихъ интересныхъ странахъ“.

(*„Воспит. и Обуч.“, 1903 г. № 10*).

****Персія.** Н. Березина. Съ 10 рис. Изд. 1910 г. Ц. 40 к.

Природа и люди Африки. Э. Пименовой. Третье, дополненное изданіе. Съ рис. Ц. 45 к.

„Книга написана очень популярно, живо, читается съ интересомъ“.

(*„Сборн. отзыв. библ. ком. Кіевск. О-ва Грам.“ стр. 177*).

****Сербія.** Историко-этнографическій очеркъ Э. Пименовой. Съ рис. Ц. 20 коп.

**„Страна великихъ озеръ“ (Канада). Составила Э. Пименова. 104 стр. 17 рис. Ц. 25 к.

„Въ легкой формѣ авторъ знакомитъ читателя съ особенностями исторической жизни Канады, ея разнороднымъ населеніемъ и современнымъ строемъ. И подростокъ, и взрослый читатель найдетъ здѣсь много новаго и интереснаго“.

(*„Обзоры популярной литературы“, стр. 25. 1907 г.*)

**Страна гранита и озеръ. (Финляндія). Н. Березина. 140 стр. 18 рис. Ц. 35 к.

„На страницахъ книги г. Березина читатель найдетъ всю исторію развитія этой бѣдной страны, исторію упорнаго труда и побѣды человѣка надъ природой... Разсказы и эпизоды изъ жизни финновъ, личныя впечатлѣнія автора придаютъ этимъ очеркамъ живость и яркость непосредственнаго наблюденія...

(*„Русская Мысль“, 1906 г. VIII*).

**Украина. (Малороссы, ихъ страна, бытъ и прошлое). Н. Березина. 128 стр. 19 рис. Ц. 40 к.

„Книжка г. Березина о Малороссіи должна быть причислена къ числу наиболѣе удачныхъ у насъ популярныхъ книгъ по этнографіи. Книжка смѣло можетъ быть рекомендована и въ школу и въ библіотеки для взрослыхъ, какъ интересное и, несомнѣнно, полезное чтеніе“.

(*№ 1—1908 г. „Для Народнаго Учителя“*).

**Ураль. Н. Березина. Съ 23 иллюстраціями съ фотографій автора и художника И. Казакова. Изд. 1910 г. Ц. 60 к.

**Эринъ изумрудный островъ (Ирландія). Историко-этнографическій очеркъ. Э. Пименовой. Съ рис. 106 стр. Ц. 20 к.

„Съ возрастающимъ интересомъ читается этотъ интересный очеркъ. Мастерски изложена вѣковая борьба угнетенныхъ, обнищавшихъ ирландцевъ со своими завоевателями и поработителями. Книгу можно рекомендовать не однимъ только юнымъ читателямъ, но и всѣмъ, интересущимся исторіей и этнографіей“.

(*„Русская Школа“, мартъ, 1908 г*).

Японія, „страна тысячи островов“. Э. Пименовой. Третье, дополненное изданіе съ 30 рис. Ц. 40 к.

„Брошюра г-жи Пименовой является лучшей изъ дѣтскихъ книгъ о Японіи. Очень живо она передаетъ первыя впечатлѣнія путешественника по Японіи, знакомитъ съ домашней обстановкой, одеждой, пищей, характеромъ японцевъ, съ ихъ праздниками, театральными представленіями и т. д.“

(*„Вѣстникъ Воспитанія“, февраль, 1905 г.*)

IV. Путешествія.

Въ новый свѣтъ за счастьемъ Н. Березина. Съ рис. 1901 г. Ц. 40.

Въ странѣ вѣчныхъ льдовъ. Э. Пименовой. Съ рис. 2-е изд. Ц. 35 к.

„Содержаніе книжки очень богатое. Съ особеннымъ интересомъ прочтется описаніе экспедиціи Франклина... Изложеніе живое“.

(*„Сборн. отзыв. библ. ком. Кіевск. О-ва Грам.“, вып. 2, стр. 114.*)

Къ сѣверному полюсу. Путешествіе Пири. Съ рис. Э. Пименовой. Цѣна 50 к.

**Ледяной плѣнъ. (Плаваніе и зимовка Норденшильда у береговъ Сибири). Н. Березина. Съ рис. 96 стр. Ц. 25 к.

„Книга съ громаднымъ интересомъ прочтется не одними только юными читателями, для которыхъ она предназначена. Здѣсь всякій, интересующійся географіей и этнографіей, найдетъ массу полезныхъ свѣдѣній. Издана книга изящно и опрятно, съ прекрасными рисунками и картой. По цѣнѣ она вполнѣ доступна широкимъ кругамъ читателей“.

(*„Русская Мысль“, №№ 5 и 6 за 1908 г.*)

*На запретномъ пути. Путешествіе по Тибету Генри Ландора. Въ изложеніи Э. Пименовой. Съ рис. 3-е изд. 300 стр. Ц. 60 к.

„Книжка написана очень живо, читается легко и съ тѣмъ большимъ интересомъ, что путешествіе Ландора переполнено было опасными приключеніями и встрѣчами съ враждебными тибетцами“.

(*„Сборн. отзыв. библіот. ком. Кіевск. О-ва Грам. стр. 177*).

Около южнаго полюса. Въ изложеніи Э. Пименовой. 87 стр. 17 рисунковъ. Ц. 30 к.

Книжка заключаетъ описаніе послѣдняго путешествія къ южному полюсу, предпринятаго англичаниномъ Шекльтономъ.

****По горамъ и пустынямъ Средней Азіи**. (Жизнь и труды двухъ русскихъ путешественниковъ И. А. Сѣверцова и А. П. Федченко). М. Сабининой. 2-е изд. Съ рис. Ц. 30 к.

Три мѣсяца среди людоѣдовъ Суматры. Н. Березина. 3-е изд. Съ рис. Цѣна 50 к.

***Франциснъ Пизарро и завоеваніе Перу**. Составила по Мерцу и Кронау Ю. Менжинская. Съ 20 рис. 100 стр. Ц. 20 к.

****Черезъ страну карликовъ**. (Путешествіе Стэнли). Съ рис. Сост. Н. Березинъ. 156 стр. Ц. 25 к.

„Книжка написана удивительно живо и занимательно, читается съ захватывающимъ интересомъ, проникнута гуманнымъ чувствомъ къ „чернымъ людямъ“.

(*„Обзоры популярн. литерат.“, стр. 23, вып. 2*).

Юные австралійцы. Съ англ. Шишкова. Съ иллюстр. (Печатается).

V. Біографіи и научно-популярные очерки.

Война и миръ въ царствѣ животныхъ. М. Сабининой. 96 стр. 32 рис. Ц. 15 коп.

Оглавленіе: Глава I.—Убійцы и грабители: львы, волки, обезьяны, сорокопуты, вороны. Глава II.—Хищники и воины: рыбы, краббы, скорпіоны, пауки и насѣкомыя. Глава III.—Взаимопомощь у животныхъ: заботы о потомствѣ и родительская привязанность; соединеніе въ стада и общества; примѣры самопожертвованія ради общаго блага.

Въ рѣкахъ и прудахъ. М. Сабининой. 96 стр. 32 рис. Ц. 15 к.

****Н. В. Гоголь**. Біографическій очеркъ С. Русовой. Ц. 10 к.

****Дѣла и люди средневѣковья**. (Картинки средневѣковой жизни и нравовъ). Я. Берлина. Съ рис. 83 стр. Ц. 30 к.

Изъ жизни природы. Очерки Грантъ-Аллена. Перев. М. Сабининой. Съ рис. 64 стр. Ц. 15 к.

****На воздушномъ океанѣ**. М. Сабининой. Съ рис. 85 стр. Ц. 20 к.

****Поборница справедливости** (Элиза Оржешко). Е. Колтоновской. Съ портретомъ. 16 стр. Ц. 5 к.

„Маленькая книжка, сообщая главныя событія жизни писательницы, даетъ краткую, но прекрасную литературную характеристику Элизы Оржешко.

(*„О дѣтскихъ книгахъ“*).

***По пустынѣ**. Э. Вахтеровой. 30 стр. 12 рис. 2-е изд. Ц. 5 к.

****Пѣвецъ и мученикъ свободы** (Рылѣевъ). С. Русовой. Съ портретомъ. 30 стр. Ц. 5 к.

„Отлично, просто и горячо составленная біографія Рылѣева“.

(*„Рѣчь“, 1907 г.*)

****Среди дикарей**. (Жизнь и дѣятельность Миклухи-Маклая). Біографическій разсказъ. Виктора Окса. (Печатается новое изданіе).

****Чудеса подводнаго міра**. М. Сабининой. 2-ое изд. Съ рис. Ц. 30 к.

Содержаніе: Глава I.—Завоеваніе моря человѣкомъ. Глава II.—Въ глубинѣ морей. Глава III.—Морскія сокровища.

„Книга даетъ массу интереснаго матеріала, изложеннаго въ общедоступной формѣ“.

(*„Народная литература“, вып. 3, 1906 г.*)

Т. Эдиссонъ. 2-е изд. 96 стр. 8 рис. Ц. 20 к.

„Не много книгъ, которыя прочтутся съ такимъ захватывающимъ интересомъ, какъ біографія Эдиссона. Мы надѣемся, что она произведетъ глубокое впечатлѣніе на юныхъ читателей“. (*„Русская Мысль“, августъ, 1906 г.*)

ИЗДАНІЯ В. И. ЯКОВЕНКО.

В. ЛУНКЕВИЧЪ.

Научно-популярная библіотека для народа *).

1) **Земля.** Съ 27 рис. Ц. 14 к.
2) **Небо и звѣзды.** 37 рис. Ц. 14 к.
3) **Громъ и молнія.** Съ 24 рис. Ц. 12 к.
4) **Жизнь въ каплѣ воды.** Съ 14 рис. Ц. 8 к.
5) **Невидимые друзья и враги людей.** Съ 28 рис. Ц. 16 к.
6) **Зеленое царство.** Съ 32 рис. Ц. 16 к.
7) **Бичи земли и чудеса природы.** Съ 23 рис. Ц. 16 к.
8) **Землетрясенія и огнедышащія горы.** Съ 12 рис. Ц. 24 к.
9) **Два великихъ царства природы.** Съ 93 рис. Ц. 25 к.
10) **Великаны и карлики въ царствѣ животныхъ.** Съ 37 рис. Ц. 20 к.
11) **Какъ идетъ жизнь въ человѣческомъ тѣлѣ?** Съ 33 рис. Ц. 16 к.
12) **Жилища и постройки животныхъ.** Съ 25 рис. Ц. 16 к.
13) **Семейная жизнь животныхъ.** Съ 28 рис. Ц. 15 к.
14) **Общественная жизнь животныхъ.** Съ 20 рис.
15) **Ростомъ съ ноготокъ, а ума палата** (жизнь муравьевъ). Съ 12 рис. Ц. 15 к.
16) **Обезьяны.** Съ 16 рис. Ц. 15 к.
17) **Пчелы, осы и термиты.** Съ 16 рис. Ц. 18 к.
18) **Вода.** Съ 52 рис. Ц. 28 к.
19) **Подводное царство.** Съ 63 рис. Ц. 20 к.
20) **Воздухъ.** Съ 27 рис. Ц. 15 к.
21) **Степь и пустыня.** Съ 38 рис. Ц. 18 к.
22) **Тайга и тундра.** Съ 23 рис. Ц. 14 к.
23) **Среди снѣговъ и вѣчнаго льда.** Съ 43 рис. Ц. 24 к.
24) **Четвероногіе и пернатые хищники.** Съ 29 рис. Ц. 18 к.
25) **Четвероногіе слуги человѣка.** Съ 32 рис. Ц. 23 к.
26) **Враги и друзья человѣка.** Съ 56 рис. Ц. 28 к.
27) **Животныя-кровопійцы и дармоѣды.** Съ 25 рис. Ц. 15 к.
28) **Растенія дармоѣды и растенія-хищники.** Съ 25 рис. Ц. 15 к.
29) **Откуда взялись наши домашнія животныя и растенія.** Съ 30 рис. 15 к.
30) **Законъ жизни среди животныхъ и растеній.** Съ 50 рис. Ц. 24 к.
31) **Исторія происхожденія растеній и животныхъ.** Съ 18 рис. Ц. 18 к.
32) **Подземное царство.** Съ 84 рис. 32 к.
33) **Исторія земли.** Съ 62 рис. Ц. 28 к.
34) **Каменный уголь.** Съ 39 рис. Ц. 20 к.
35) **Нефть и соль.** Съ 35 рис. Ц. 20 к.
36) **Сокровища горъ.** Съ 44 рис. Ц. 26 к.
37) **Чудеса науки и техники.** Вып. 1. Паръ и электричество. Съ 60 рис. Ц. 25 к.
38) **Чудеса науки и техники.** Вып. 2. Книгопечатаніе.—Фотографія.—Фонографъ. Съ 35 рис. Ц. 16 к.
39) **Чудеса общежитія.** Вып. 1. Съ 114 рис. Ц. 35 к.
40) **Чудеса общежитія.** Вып. 2. Съ 42 рис. Ц. 20 к.

---

*) Съ 1911 г. „Научно-популярная библіотека“ Лункевича будетъ выходить (по мѣрѣ распродажи отдѣльныхъ выпусковъ стараго изданія) въ изданіи В. И. Яковенко. Вышли въ 1911 г. въ новомъ изданіи №№ 3, 19, 23, 27.

Серія научныхъ пособій „Начатки“.

Воспитаніе будущаго. Лэзанъ Ш. Пер. съ французскаго 31 стр. Цѣна 15 коп.

Начатки астрономіи. Камиллъ Фламмаріонъ. Съ 89 рис. Переводъ съ французскаго. 196 стр. Ц. 80 к.

Начатки математики. Лэзанъ, Ш. докторъ математическихъ наукъ, экзаменаторъ Парижскаго Политехническаго института. Съ 97 рис. Переводъ съ французск. П. Егунова. 150 стр. Ц. 70 к.

Начатки механики. Ш. Э. Гильомъ, директоръ международнаго бюро мѣръ и вѣсовъ. Пер. со 2-го французскаго изданія. Съ 50 рис. XII+234 стр. Цѣна 1 р.

Начатки химіи. Жоржъ Дарзанъ. Пер. съ франц. подъ редакціей Г. Барша. Съ 31 рис. 122 стр. Ц. 50 к.

Серія культурно-историческихъ очерковъ Россіи.

№ 1. **Ник. Андреевъ.** Доисторическая и древнѣйшая Русь. Съ 22 рис. 41 стр. Ц. 15 к.

№ 2. **Ник. Андреевъ.** Славянская или догосударственная Русь Съ 13 рис. 35 стр. Ц. 12 к.

№ 3. **Ник. Андреевъ.** Кіевская Русь. Съ 26 рис. и 3 картами. 88 стр. Ц. 25 к.

№ 4. **Ник. Андреевъ.** Удѣльная или княжеская Русь. Съ 18 рис. и 2 карт. 88 стр. Ц. 25 к.

№ 5. Вѣчевая Русь (сѣверныя народоправства).
№ 6. Московская Русь. I. Царское самодержавіе.
№ 7. Московская Русь. II. Закрѣпощеніе крестьянъ.
№ 8. Московская Русь. III. Великій расколъ.
№ 9. Петербургская Россія. I. Эпоха Петра Великаго.
№ 10. Петербургская Россія. II. Эпоха Екатерины Великой.
№ 11. Петербургская Россія. III. Эпоха Александра I.
№ 12. Петербургская Россія. IV. Эпоха Николая I.
№ 13. Пореформенная Россія. I. Освобожденіе крестьянъ и другихъ реформы 60 годовъ.
№ 14. Пореформенная Россія. II. Развитіе капитализма и рабочаго движенія.
№ 15. Пореформенная Россія. III. „Обновленный строй“.
№ 16. Исторія Польши.
№ 17. Исторія Малороссіи.
№ 18. Исторія Литвы.
№ 19. Исторія Сибири.
№ 20. Исторія Кавказа.
№ 21. Исторія Финляндіи.

Печатается.

Австралійскія легенды. Сказки Нунгабуровъ, разсказываемыя ихъ дѣтямъ. Съ 12 иллюстраціями, сдѣланными туземнымъ художникомъ. Собраны К. Лангло Паркеръ. Переводъ съ англійскаго С. Русовой. 122 стр. Ц. 60 к.

Бонье Гастонъ. Звенья живой природы. (Введеніе въ изученіе естественной исторіи). Съ 603 рисунками. Переводъ съ французскаго подъ редакціей А. Паевской. 296+IV стр. Ц. 1 р. 25 к.

Ломброзо, П. Жизнь ребенка. Съ 31 рисункомъ, исполненнымъ дѣтьми. Переводъ съ итальянскаго К. Жихаревой. 176 стр. Ц. 75 к.

Лункевичъ, В. В. Основы жизни. Популярная біологія. Съ 514 рисунками, 8 цвѣтными таблицами, двумя приложеніями и предметнымъ указателемъ. Третье значительно дополненное изданіе. Въ 2-хъ томахъ. 465+536+XVI стр. Ц. за 2 тома 5 р.

Лункевичъ, В. Планъ занятій по наукѣ о жизни. 16 стр. Ц. 10 к.

Скабичевскій, А. М. Русскіе писатели со временъ Петра Великаго и до нашихъ дней. Пособіе для народной и средней школы. Съ 52 портретами. 276 стр. Ц. 80 к.

Иллюстрированная Шевченковская библіотека.

Съ рисунками Н. Ткаченко и С. Дудина. Состоитъ изъ 24 книжекъ. При каждой книжкѣ—портретъ (Печатается).

№ 1. Причинна, съ 2 рис., ц. 2 к. № 2. Катерина, съ 3 рис., ц. 5 к. № 3. Тополя, съ 1 рис., ц. 2 к. № 4. Гайдамаки, съ 15 рис., ц. 20 к. № 5. Черница Марьяна, съ 1 рис., ц. 2½ к. № 6. Утоплена, съ 1 рис., ц. 2 к. № 7. Гамалія, съ 1 рис., ц. 2 к. № 8. Сова, съ 1 рис., ц. 2 к. № 9. Еретик, або Іван Гус, съ 1 рис., ц. 3 к. № 10. Невольникъ, съ 2 рис., ц. 4 к. № 11. Наймичка, съ 2 рис., ц. 4 к. № 12. Відьма, съ 1 рис., ц. 4 к. № 13. Княжна, съ 1 рис., ц. 3 к. № 14. Москалева криниця, съ 1 рис., ц. 4. № 15. Варнак, съ 1 рис., ц. 2 к. № 16. Титарівна, съ 1 рис., ц. 2 к. № 17. Марина, съ 1 рис., ц. 2 к. № 18. Сотник, съ 1 рис., ц. 3 к. № 19. Петрусь, съ 1 рис., ц. 2 к. № 20. Тарасова ніч—Іван Підкова.—Перебендя, съ 2 рис., ц. 2 к. № 21. Русалка—Як би тобі довелося, съ 2 рис., ц. 2 к. № 22. Назар Стодоля, съ 2 рис., ц. 10 к. № 23. Сборникъ мелкихъ лирическихъ стихотвореній, съ 7 рис., ц. 15 к. № 24. Сборникъ стихотвореній объ Украинѣ, съ 4 рис., ц. 10 коп.

Отдѣлъ III.

Наука. Литература.

Изданія О. Богдановой.

ФИЛОСОФІЯ.

Арнимъ. Г. Исторія античной философіи. Авторизованный пер. и дополненія пр.-доц. С. И. Поварнина. Ц. 1. 50 к.

Мессеръ. А. Введеніе въ теорію познанія. Автор. пер. съ нѣм. подъ ред. С. Грузенберга. Ц. 1 р.

Форлендеръ. К. Исторія философіи (въ 3-хъ томахъ). Разрѣшенный авторомъ перев. подъ редакц. проф. В. Савальскаго. Ц. за 3 тома 4 р.

Эйкенъ. Р. Основныя проблемы современной философіи религіи. Пер. съ предисл. автора п.-доц. С. Поварнина. Ц. 75 к.

ПСИХОЛОГІЯ.

Гауппъ. Р. Психологія ребенка. Пер. съ нѣм. подъ ред. д-ра Д. В. Фельберга. Ц. 75 к.

Леви. П. Самовоспитаніе воли. Перев. съ 7 фр. изд. Ц. 75 к.

Прейеръ. В. Душа ребенка. Пер. съ 7-го нѣм. изд. Влад. Динзе. Цѣна 2 р.

Д-ръ Тулузъ. Какъ развивать наши душевныя силы? Пер. съ 4-го фр. изд. А. Е. Никифораки. Ц. 75 к.

Цигенъ. Т. Физіологическая психологія. Автор. пер. съ 8-го нѣм. изд. подъ ред. пр.-доц. А. Щеглова 3-ье русск. изд. Ц. 1 р. 50 к.

Штернъ. Кл. и В. Воспоминаніе, показаніе и ложь въ раннемъ дѣтствѣ. Пер. съ нѣм. М. Штейнгаузъ. Ц. 1 р. 25 к.

Эббингаузъ. Г. Очеркъ психологіи. Дополн. перев. съ нѣм. подъ ред. пр.-доц. К. Поварнина. Ц. 1 р. 25 к.

ПЕДАГОГИКА.

Бартъ. П. Элементы воспитанія и обученія. Русское переработанное и дополненное изданіе подъ ред. В. Волковичъ. Ц. 3 р.

Волковичъ. В. Педагогика—наука передъ судомъ ея противниковъ. 2-ое изд. Ц. 45 к.

Динзе. Вл. Очерки по исторіи средне-школьнаго движенія. Ц. 50 к.

Каптеревъ. П. Исторія русской педагогики. Ц. 3 р.

Клапаредъ. Эд. Психологія ребенка и экспериментальная педагогика. Автор. пер. со 2-го франц. изд. подъ ред. д-ра Д. Кацарова. Цѣна 1 р.

Мрочекъ В. и Филипповичъ. Ф. Педагогика математики. Цѣна 1 р. 50 к.

Наторпъ. П. Соціальная педагогика. Автор. пер. съ 3-го нѣм. изд. А. Громбаха. 2 р. 50 к.

Пенцигъ. Р. Серьезные отвѣты на дѣтскіе вопросы. Перев. съ 3-го нѣм. изд. Л. Васильевой. Ц. 1 р. 25 к.

Философско-Педагогическая Библіотека.

издается при содѣйствіи:

С. Ананьина, В. Бехтерева, В. Волковичъ, Л. Гавриловича, А. Грибоѣдова, П. Каптерева, А. Крогіуся, А. Лазурскаго, Н. Ланге, К. и С. Поварниныхъ, А. Римскаго-Корсакова, Н. Румянцева, Г. Трошина, В. Успенскаго, А. Щеглова, Е. Янжулъ, П. Эфруси и др.

Цѣль настоящаго изданія—удовлетворить остро сказавшуюся за послѣднее время нужду въ подходящихъ, т. е. общедоступныхъ по цѣнѣ и содержанію *философско-педагогическихъ* сочиненіяхъ. Своихъ читателей, мы думаемъ найти, главнымъ образомъ, среди педагогическаго состава городскихъ и сельскихъ школъ.

Вып. I. **Румянцевъ. Н.** Педологія (Наука о дѣтяхъ). Ц. 25 к.

„ II. **Волковичъ. В.** Другъ человѣчества, Н. И. Пироговъ. Цѣна 40 к.

„ III. **Компейре. Г.** Отрочество, его психологія и педагогія. Ц. 50 к.

„ IV. **Гроосъ. К.** Игра и ея жизненная цѣнность. Ц. 20 к.

„ V. **Ферьеръ. А.** Новая школа. Ц. 25 к.

„ VI. **Штернъ. В.** Факты и причины душевнаго развитія. Цѣна 30 к.

Печатаются:

Алешинцевъ И. Исторія гимназическаго образованія въ Россіи.

Геймансъ. Г. Психологія женщины.

Поварнинъ. С. Споръ и его правила.

Соколовъ. П. Исторія общей педагогики.

Томилинъ. Н. Курсъ физики. Ч. I. Механика.

Книгоиздательство „ЖИЗНЬ и ЗНАНІЕ“.

Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства и раскола.

Подъ редакціей Владимира Бончъ-Бруевича.

Первый выпускъ. Баптисты.—Бѣгуны.—Духоборцы.—Л. Толстой о скопчествѣ.—Павловцы.—Поморцы.—Старообрядцы.—Скопцы.—Штундисты. Ц. 2 р. въ хор. пер. 2 р. 75 к.

Второй выпускъ. „Животная книга духоборцевъ“. Записалъ и собралъ Вл. Бончъ Бруевичъ. Ц. 2 р. Въ хорошемъ перепл.—2 р. 75 к.

Въ „Животную книгу“ входитъ болѣе четырехсотъ различныхъ произведеній устной литературы духоборцевъ. Вступительная статья *В. Д. Бончъ-Бруевича:* „Изложеніе міровоззрѣнія духоборцевъ“.

Третій выпускъ. Штундисты.—Духовные скопцы.—Постники. Свободные христіане. Ц. 2 р. Въ хорошемъ переплетѣ—2 р. 75 к.

Четвертый выпускъ. Новый Израиль. Ц. 5 р. въ хор. пер. 4 р. 75 к.

Пятый и шестой выпускъ. Полное собраніе сочиненій Г. С. Сковороды. (Печатается).

Седьмой выпускъ. Скопцы. (Готовится къ печати).

Программа для собиранія свѣдѣній по изслѣдованію и изученію русскаго сектантства и старообрядчества. Сост. В. Бончъ-Бруевичъ. Изданіе четвертое. Высылается безплатно.

Александровъ, М. С. Государство, бюрократія и абсолютизмъ въ исторіи Россіи. Ц. 1 р.

Вурмъ, Э и Адлеръ. В. Алкоголизмъ и рабочіе. Пер. съ нѣмец. К. Михайловой. Ц. 20 к.

Покровскій, И. П. членъ Государственной Думы. Государственный бюджетъ Россіи за послѣдніе десять лѣтъ. (1901 — 1910). Ц. 1 р. 50 к.

ИЗДАНІЯ Н. Н. КЛОЧКОВА.

Научныя изданія.

Бебель А. Изъ моей жизни (мемуары). Перев. съ рукоп. подъ ред. Рязанова. Изд. 2-ое. Ц. 1 р.

Бернгеймъ Э. Философія исторіи. Перев. съ нѣм. пр.-доц. А. А. Рождественскаго. Ц. 40 к.

Дюги Л. Соціальное право, индивидуальное право и преобразованіе государства. Перев. пр.-доц. А. С. Ященко съ пред. проф. А. С. Алексѣева. Ц. 50 к.

Еллинекъ Г. Парламентъ и правительство въ Германіи. Пер. съ пред. пр.-доц. А. А. Рождественскаго. Ц. 35 к.

Еллинекъ Г. Соціальное-этическое значеніе права, неправды и наказанія. Пер. подъ ред. пр.-доц. А. А. Рождественскало съ прел. проф. П. И. Новгородцева. Ц. 1 р.

Еллинекъ Г. Адамъ въ ученіи о государствѣ. (Библейское преданіе и полит. теоріи). Перев. С. Роговина. Ц. 20 к.

Коганъ, П. С. Христоматія по исторіи западно-европейскихъ литературъ. Ц. 1 р. 75 к.

Макіавелли Н. Князь. Пер. съ итал. С. М. Роговина. Ц. 60 к.

Меніаль Э. Мопассанъ, его жизнь и творчество. Пер. съ фр. Н. П. Кашина. Ц. 1 р. 25 к.

Наторпъ П. Философія, какъ основа педагогики. Съ пред. Г. Г. Шпетта. Ц. 80 к.

Наторпъ П. Философская пропедевтика. (Общее введеніе въ философію и основныя начала логики, этики, эстетики и психологіи). Пер. съ нѣм. Б. А. Фохта. Ц. 50 к.

Палантъ Ж. Очеркъ соціологіи. Пер. съ франц. подъ ред. и съ пред. проф. А. С. Ященко. Ц. 85 к.

Памяти А. Гольцева Сборникъ подъ ред. А. А. Кизеветтера. Ц. 1 р. 75 к.

Памятники русской исторіи, издаваемые подъ ред. професс. В. О. Ключевскаго, М. К. Любавскаго, А. А. Кизеветтера, М. М. Богословскаго, прив.-доц. С. В. Бахрушина, А. Э. Вормса, Ю. В. Готье и А. И. Яковлева.

I. Вып. Духовныя и договорныя грамоты князей великихъ и удѣльныхъ. Ц. 85 к.
II. „ Памятники исторіи Великаго Новгорода. Ц. 55 к.
III. „ Акты, относящіеся къ исторіи Земскихъ соборовъ. Ц. 50 к.
IV. „ Памятники исторіи Смутнаго времени. Ц. 65 к.
V. „ Основные законодательные акты, касающіеся высшихъ государственныхъ учрежденій въ Россіи XVIII и первой четверти XIX ст. Ц. 65 к.
VI. „ Памятники исторіи крестьянъ XIV—XIX вв. Ц. 1 р. 60 к.
VII. „ Памятники законодательства Петра Великаго. Ц. 80 к.

Севастьяновъ Л. С. Сборникъ задачъ на аттестатъ зрѣлости, предл въ 1909 и 1910 г. въ Моск. Учебн. Округѣ.

Спиноза Б. Политическій трактатъ. Пер. съ лат. и примѣч. С. М. Роговина и Б. В. Чредина; предисл. проф. С. А. Котляревскаго. Ц. 1 р.

Шелвинъ Р. Максъ Штирнеръ и Фридрихъ Ницше. Пер. съ нѣм. Н. Н. Вокачъ и И. А. Ильина. Ц. 50 к.

Энгель Ю. Очерки по исторіи музыки. (Печатается).

Беллетристика.

„Воля“. Въ память 19 февраля. Сборникъ, съ предисл. П. Когана, составилъ В. Ермиловъ. Ц. 1 р. 35 к.

Гейзе Поль. Т. I. Въ раю. Ц. 1 р. 25 к.
„ „ II. Дѣти вѣка. (Печатается).
„ „ III. Жизнь для другихъ. (Печатается).

Зикъ Марія. На горныхъ вершинахъ. Ром. пер. съ датск. Гр. Е. и М. Л. Комаровскихъ подъ ред. А. Ф. Гретманъ пред. Ю. И. Айхенвальда. Цѣна 80 к.

Ѳедоровъ, А. М. Т. I. Весенній вѣтеръ. 1 р. 25 к.
„ „ II. Утро. Ц. 1 р. 25 к.
„ „ III. Судьба. Ц. 1 р. 25 к.
„ „ IV. Мой путь. Ц. 1 р. 25 к.
„ „ V. Наслѣдство. (Печатается).
„ „ VI. Бумажный король. (Печатается).
„ Т. VII—VIII. Солнце жизни. (Печатается).

Книгоиздательство „НАУКА“.

Отдѣлъ научный и научно-общественный.

Дѣтскій организмъ въ борьбѣ съ болѣзнями и смертью. Публичныя лекціи по гигіенѣ дѣтскаго возраста „Московскаго Общества борьбы съ дѣтской смертностью“. Охрана здоровья и воспитаніе дѣтей отъ рожденія до 15-ти лѣтъ. Съ 45 рисунками и 16 діаграммами. 1910 г. 1 р. 25 к. (II+300 стр.).

Содержаніе:

Отъ Редакціи. Предисловіе.—Прив.-доц. Д. Е. Гороховъ. — Лекція I. Общественное значеніе, причины дѣтской смертности и борьба съ нею. — Д-ръ Г. Л. Грауэрманъ. Лекція II. Беременность. Наступленіе половой зрѣлости. Оплодотвореніе. Развитіе оплодотвореннаго яйца.—Д-ръ Г. Л. Грауэрманъ. Лекція III. Беременность. Измѣненія, вызываемыя беременностью въ организмѣ женщины. Гигіена беременности.—Д-ръ Р. Э. Швейцеръ. Лекціи IV. Вскармливаніе грудного ребенка.—Д-ръ Р. Э. Швейцеръ. Лекція V. Прикармливаніе грудного ребенка и питаніе дѣтей старшаго возраста.—Прив.-доц. В. П. Зерeнинъ. Лекція VI. Трамватическія поврежденія у дѣтей.—Прив.-доц. Л. А. Тарасевичъ. Лекція VII. Значеніе инфекцій для дѣтскаго возраста.—Д-ръ С. А. Четвериковъ. Лекція VIII. Заразныя болѣзни дѣтскаго возраста.—Д-ръ мед. В. Я. Канель. Лекція IX. Общественное воспитаніе въ свѣтѣ гигіены. Прив.-доц. В. Е. Игнатьевъ. Лекція X. Дѣтство, отрочество и юность и ихъ особенности, вліяющія на заболѣваемость и смертность дѣтей.—Д-ръ мед. В. Я. Канель. Лекція XI. Алкоголизмъ и школа.—Прив.-доц. В. Е. Игнатьевъ. Лекція XII. Духовныя особенности дѣтскаго возраста и вліяніе ихъ на заболѣваемость и смертность.—Д-ръ мед. В. Я. Канель. Лекція XIII. Проблема пола въ жизни дѣтей.

Изъ предисловія редакціи... „Московское Общество борьбы съ дѣтской смертностью организовало рядъ лекцій, которыя, хотя и представляютъ каждая болѣе или менѣе законченное и обособленное изложеніе извѣстнаго отдѣльнаго вопроса или группы вопросовъ,—связаны одной общей идеей и должны въ совокупности дать представленіе о правильномъ развитіи дѣтскаго организма, объ условіяхъ, нарушающихъ нормальный ходъ этого развитія, о причинахъ непомѣрно высокой заболѣваемости и смертности нашихъ дѣтей и о средствахъ борьбы съ этимъ зломъ.

Въ дѣтяхъ—будущее и надежда семьи, общества и государства, и забота о нихъ должна быть близка каждому“.

Изъ отзывовъ печати:

„Книга содержитъ рядъ хорошо изданныхъ лекцій, снабженныхъ большимъ числомъ рисунковъ и діаграммъ; на нѣкоторыхъ изъ нихъ наглядно обрисовывается то ужасающее положеніе, которое занимаетъ Россія и особенно обѣ наши столицы въ вопросѣ о смертности дѣтей. *Общее впечатлѣніе отъ книги прекрасное.* Появленіе подобныхъ лекцій и книгъ весьма желательно: онѣ найдутъ себѣ обширный кругъ читателей среди всѣхъ образованныхъ людей и принесутъ читателю несомнѣнную пользу“.

В. Подвысоцкій.
(*„Русскій Врачъ“, 1910 г., № 21*).

„Лекціи хорошо и полно знакомятъ съ основными данными по гигіенѣ дѣтскаго возраста, которыя необходимо знать каждой интеллигентной матери. Онѣ окажутъ послѣднимъ немалую пользу въ ихъ заботѣ по охранѣ здоровья своихъ дѣтей, понимаемаго въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Всѣ лекціи, составленныя спеціалистами своего дѣла, написаны вполнѣ литературно, вполнѣ научно, изложены въ общедоступной формѣ и читаются легко и съ интересомъ“.

Издана книга съ внѣшней стороны вполнѣ прилично, напечатана на хорошей бумагѣ, крупнымъ, яснымъ шрифтомъ, снабжена толстою обложкою съ 2-мя идейными рисунками.

А. Скибневскій.
(*„Медицинское Обозрѣніе“, 1910 г. № 12*).

„Прекрасная книга, достойная стать другомъ, руководителемъ, настольной книгой всякой интеллигентной матери. Талантливо изложенныя, популярныя въ лучшемъ смыслѣ слова, эти лекціи, несомнѣнно, должны заполнить тотъ обширный пробѣлъ въ современномъ воспитаніи, который такъ рѣзко бросается въ глаза намъ, женщинамъ.

Издана книга очень удачно“.

(*„Утро Россіи“. 8 мая 1910 г.*).

Психо-терапевтическая библіотека.

подъ редакціей д-ровъ *Н. Е. Осипова и О. Б. Фельцмана.*

Задача „Психо-терапевтической Библіотеки“—дать врачамъ и образованнымъ читателямъ рядъ работъ, посвященныхъ вопросу о происхожденіи и лѣченіи неврозовъ.

Еще сравнительно недавно въ наукѣ считалось вполнѣ установленнымъ, что „неврачамъ“ не слѣдуетъ читать медицинскихъ книгъ. Считалось, что такое чтеніе нѣкоторымъ лицамъ должно приносить непоправимый вредъ. Эта точка зрѣнія нуждается и въ настоящее время въ нѣкоторомъ видоизмѣненіи. Теперь можно считать почти доказаннымъ, что большое число нервныхъ заболѣваній находится въ зависимости отъ незнанія. Опытъ самыхъ послѣднихъ лѣтъ съ убѣдительностью показалъ, что объяснить больному ложность его собственнаго взгляда на свою болѣзнь и ея проявленіе — во многихъ случаяхъ значитъ вылѣчить его.

Понятно, что подобныя знанія (конечно, только не поверхностныя) еще болѣе нужны для предупрежденія болѣзни. Эти знанія въ особенности нужны педагогамъ и воспитателямъ, такъ какъ большинство болѣзненныхъ проявленій нервозности возникаетъ еще въ дѣтствѣ, и многіе симптомы обязаны своимъ происхожденіемъ ошибкамъ воспитанія и самовоспитанія.

Одинъ изъ главныхъ принциповъ, на которомъ основывается современная психотерапія, это—„познай самого себя“. Способствовать такому познанію и долженъ тотъ рядъ книжекъ, который имѣетъ въ виду „Психо-терапевтическая Библіотека“. Соотвѣтственная латература на иностранныхъ языкахъ довольно богата. На русскомъ языкѣ почти ничего нѣтъ; заполнить этотъ пробѣлъ составляетъ цѣль „Психо-терапевтической Библіотеки“.

Въ составъ „Психо-терапевтической Библіотеки“ входятъ:

Выпускъ I. **Фрейдъ С.** О психоанализѣ 1911. Ц. 50 к.

Отзывы печати:

„Предлагаемая брошюра представляетъ 1-й выпускъ „Психо-терапевтической Библіотеки“, издаваемой подъ редакціей д-ровъ Осипова и Фельцмана. Въ брошюрѣ содержится 5 популярныхъ лекцій; въ этихъ лекціяхъ Freud изложилъ вкратцѣ исторію развитія психоанализа, свои оригинальные взгляды на происхожденіе истеріи (преимущественно травмы сексуальнаго характера); этимъ вопросамъ посвящены 2 первыхъ лекціи, 3-ья лекція посвящена толкованію сновъ, которые, по F., являются замаскированнымъ исполненіемъ вытѣсненныхъ желаній. Въ 4-й лекціи авторъ говоритъ о значительной роли эротизма въ происхожденіи различныхъ неврозовъ, особенно эротизма инфантильнаго; въ 5-й лекціи, подводя итогъ сказанному, F. говоритъ объ исходахъ психоаналитической работы. Брошюра написана простымъ и понятнымъ языкомъ и принесетъ пользу не только публикѣ, но и врачамъ, популяризируя крайне оригинальные взгляды F. на происхожденіе неврозовъ и ихъ лѣченіе“.

П. А. Преображенскій.

(*„Медиц. Обозрѣніе Спримона“* 1910, *т.* LXXIV, *№ 21*).

„Появленіе книжки S. Freud'а слѣдуетъ привѣтствовать уже по тому одному, что она является первой работой автора, въ которой онъ резюмируетъ свои психоаналитическія изслѣдованія. Составилась эта книжка, размѣромъ всего въ 67 страницъ, изъ лекцій, читаннныхъ не для врачей, а для публики на праздникѣ въ Clark University in Worcester Mass осенью 1909 г. Тѣмъ не менѣе лекціи эти окажутся доступнѣе и интереснѣе именно врачамъ, въ виду весьма конспективнаго изложенія, требующаго отъ читателя многихъ предварительныхъ знаній. Это особенно чувствуется, когда авторъ въ IV и V лекціямъ переходитъ къ изложенію значенія сексуальности въ этіологіи неврозовъ. Книжку необходимо прочесть каждому интересующемуся психоаналитическими вопросами. Книжка переведена хорошимъ языкомъ, передающимъ характеръ оригинала, и читается легко.

Редакторы въ предисловіи обѣщаютъ выпустить рядъ какъ переводныхъ, такъ и оригинальныхъ работъ, посвященныхъ психоанализу и психотерапіи. Интересъ къ этимъ вопросамъ въ настоящее время великъ и потому можно пожелать, чтобы послѣдующіе выпуски „Психо-терапевтической библіотеки не заставили себя ждать“.

Н. Вырубовъ.
(*„Психотерапія“*, *1910 г. № 6*).

Слѣдующіе выпуски „Психо-терапевтической Библіотеки“:

Вальдштейнъ, Л. Подсознательное „я“ и его отношеніе къ здоровью и воспитанію.
Добуа, П. Психотерапія.
Марциновскій, Міросозерцаніе и нервозность.
Подъяпольскій, П. Бесѣды о гипнотизмѣ.
Фрейдъ, С. Три статьи по сексуальной теоріи.

Печатается.

Ламаркъ. Философія зоологіи. Перев. С. В. Сапожникова. Вступительная статья прив.-доц. Московскаго Университета В. Карпова. 1911 г. Цѣна 2 р.

„Философія зоологіи“ на ряду съ „Происхожденіемъ видовъ“ Дарвина относится къ числу такихъ классическихъ сочиненій, которыя представляютъ интересъ не только для спеціалистовъ, но и для всякаго образованнаго человѣка, вводя его въ кругъ основныхъ біологическихъ идей.

„Еще въ 1809 году появилась въ свѣтъ „Philosophie zoologique“ Ламарка, и только теперь мы имѣемъ ея первый русскій переводъ. И все-таки появленіе этого перевода нельзя не назвать вполнѣ своевременнымъ. Трудъ Ламарка принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ, которые на протяженіи столѣтій сохраняютъ свое значеніе; несправедливо пренебреженный вначалѣ, онъ лишь въ послѣднія десятилѣтія получилъ свою должную оцѣнку, вмѣстѣ съ появленіемъ и ростомъ такъ-называемаго неоламаркизма. Для всякаго, кто хотѣлъ бы безпристрастно разобраться въ вопросѣ, что же далъ Ламаркъ современному естествознанію, знакомство съ его трудомъ столь же необходимо, какъ и съ „Происхожденіемъ видовъ“ для оцѣнки значенія Дарвина. Появленіе русскаго перевода „Философія зоологіи“ можно только привѣтствовать.

Переведена собственно только 1-я часть „Философіи зоологіи“ съ относящимися къ ней дополненіями, т. е. какъ-разъ наиболѣе существенная для ученія Ламарка; классификація животныхъ, обычно выпускаемая въ заграничныхъ изданіяхъ, приведена полностью. Редакція перевода вообще очень хорошая, а помѣщенная въ началѣ книги статья редактора о Ламаркѣ, излагающая біографію послѣдняго и выясняющая значеніе „Философіи зоологіи“, является единственнымъ достаточно полнымъ и безпристрастнымъ изслѣдованіемъ на русскомъ языкѣ на эту тему. Изданіе снабжено снимкомъ съ портрета Ламарка, писаннаго Тевененомъ въ 1802 г.

(*„Рус. Вѣд.“*, *14 декабря, 1910 г.*)

Калкинъ, проф. университета „Колумбія“ въ Нью-Іоркѣ. Протозоологія (зоологія простѣйшихъ). Переводъ и предисловіе прив.-доц. Моск. унив. В. С. Елпатьевскаго.

Шеръ, В. Исторія профессіональнаго движенія рабочихъ печатнаго дѣла въ Москвѣ. Къ исторіи рабочаго движенія въ Россіи. Подъ ред. І. М. Гольдштейна. Ц. 1 р. 25 к.

Содержаніе: Гл. I. Исторія печатнаго производства въ Москвѣ. Гл. II. Рабочій печатнаго дѣла. Гл. III. Исторія зарожденія московскаго союза рабочихъ печатнаго дѣла. Гл. IV. Союзъ рабочихъ печатнаго дѣла въ октябрьскіе дни. Гл. V. Профессіональное общество рабочихъ печатнаго дѣла московской промышленной области. Гл. VI. Профессіональное общество рабочихъ графическихъ искусствъ. Гл. VII. Нелегальный союзъ рабочихъ печатнаго дѣла. Гл. VIII. Профессіональное общество рабочихъ печатнаго производства имени первопечатника Ивана Федорова. Заключеніе.

Богатая содержаніемъ книга даетъ гораздо больше, чѣмъ можно ожидать, судя по ея заглавію, и будетъ съ живымъ интересомъ прочитана всякимъ, сколько-нибудь интересующимся рабочимъ вопросомъ и исторіей общественнаго движенія въ Россіи послѣднихъ лѣтъ.

Кузьминскій, К. Художникъ иллюстраторъ П. М. Боклевскій, его жизнь и творчество. Съ автопортретами художника и со многими неизданными иллюстраціями къ произведеніямъ: Гоголя, Островскаго, Тургенева, Достоевскаго, Грибоѣдова, Л. Тостого и Печерскаго. 1910 годъ. Ц. 1 р. 25 к.

Изъ отзывовъ печати:

„Можно только привѣтствовать книгу г. Кузьминскаго; она воскрешаетъ для новыхъ поколѣній русскихъ читателей интересъ къ художнику, тѣсно связавшему дѣло своей жизни съ крупнѣйшими имевами русской литературы...“

(*„Вѣстникъ Европы“*, № 31910 г.)

„...Рѣдкая книга производитъ такое прекрасное впечатлѣніе, какъ этотъ біографическій очеркъ о художникѣ, авторѣ извѣстной „Галлереи Гоголевскихъ типовъ“... Иллюстраціи Боклевскаго—настоящіе перлы въ своемъ родѣ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ получается такое впечатлѣніе, какъ будто Гоголь, Тургеневъ, Островскій и т. д. изображали свои типы совмѣстно съ Боклевскимъ, глядя одними глазами съ художникомъ на изображаемое лицо. Прилагаемыя къ книгѣ г. Кузьминскаго неизданныя иллюстраціи Боклевскаго, такъ хороши, что уже благодаря имъ однимъ книга эта является чрезвычайно цѣннымъ вкладомъ въ нашу литературу...“

(*Лит. прилож. къ „Нивѣ“*, № 21910 г.)

„...Въ настоящемъ изданіи, отпечатанномъ очень изящно и умѣло составленномъ, г. Кузьминскій даетъ подробный очеркъ жизни и дѣятельности одного изъ лучшихъ нашихъ художниковъ-иллюстраторовъ, спеціализировавшагося на изображеніи главныхъ типовъ, созданныхъ нашими великими писателями. *До сихъ поръ о Боклевскомъ, не смотря на его крупный талантъ, еще не было напечатано ни одной строчки*“.

(*„Правит. Вѣстникъ“*, № 45, 25 *февраля*—1910 г.)

„...К. С. Кузьминскій подарилъ русской публикѣ прекрасно написанную и прекрасно изданную книгу. Въ данномъ случаѣ слѣдуетъ именно подчеркнуть слово „подарилъ“, такъ какъ за 1 р. 25 к. читатель получаетъ 132 стр. интереснѣйшаго текста съ 3-мя портретами художника и 27-ю, можно прямо сказать, — безукоризненными снимками съ его произведеній, по большей части—размѣромъ во всю страницу... Въ яркой, прекраснымъ языкомъ, изложенной біографіи Боклевскаго передъ читателемъ встаетъ во весь ростъ эта замѣчательная во многихъ отношеніяхъ личность, познакомиться съ которой будетъ интересно каждому мало-мальски культурному человѣку, и даже историкъ русскаго общества прошлаго вѣка много найдетъ въ ней интересныхъ, талантливо-освѣщенныхъ подробностей“.

(*„Свѣтлый Лучъ*, № 31910).

Къ вопросу о высшей школѣ.

Кольцовъ, Н. Прив.-доц. Московскаго Университета. Къ университетскому вопросу. Изд. 2-е. 1910 г. Ц. 35 к.

Содержаніе: Предисловіе къ 1-му изд. Предисловіе къ 2-му изд. Гл. I. Оставленные при университетѣ. Гл. II. Лаборанты и ассистенты. Гл. III. Приватъ-доценты. Гл. IV. Профессора. Заключеніе. Приложеніе къ главѣ III.

„Университетскій вопросъ — одинъ изъ самыхъ крупныхъ и важныхъ вопросовъ современности. Мы переживаемъ время глубокой политической и общественной реакціи... Въ періоды реакціи взгляды всѣхъ, любящихъ родину, обращаются на школы, гдѣ подготовляется будущее поколѣніе. Въ ожидающемъ Россію обновленіи весьма важную роль должны сыграть университеты, какъ главнѣйшіе разсадники просвѣщенія. Если университеты организованы хорошо и въ нихъ кипитъ научная работа, значитъ—изъ нихъ ежегодно выходятъ новые и новые хорошо подготовленные дѣятели-борцы... Если же обнаруживается, что университетскій строй сломанъ, и въ теперешнемъ своемъ видѣ университеты не въ состояніи являться разсадниками просвѣщенія, то обязанность каждаго изъ насъ, близко стоящихъ къ дѣлу, раскрыть причины этой дезорганизаціи и способствовать ея устраненію“.

Изъ предисловія.

Шварабовичъ, А. Инж.-технологъ. Техническіе Университеты. 1910 г. Ц. 20 к.

„Брошюра г. Шварабовича возбуждаетъ интересный вопросъ о взаимоотношеніи чистаго и прикладного знанія. Останавливаясь на громадномъ прогрессѣ техническихъ наукъ и на все увеличивающемся стремленіи человѣчества къ подчиненію себѣ всѣхъ силъ природы, авторъ указываетъ на необходимость расширить возможно болѣе рамки профессіональнаго образованія.

Практическое осуществленіе этого вопроса онъ видитъ въ расширеніи университетскихъ программъ такимъ образомъ, чтобы всѣ техническія науки вошли въ университетскій курсъ, какъ это уже сдѣлано въ Америкѣ, отчасти въ Англіи и въ Германіи“.

(„*Гол. Москвы*“, № 295 1910).

Изданія „НАУЧНАГО СЛОВА“.

Ю. И. Айхенвальдъ. „Пушкинъ“ (извлеч. изъ 2-го изд. I вып. „Силуэтовъ“). Цѣна 80 к.

Ю. И. Айхенвальдъ. Силуэты русскихъ писателей. Съ фототип. портретами писателей. Вып. I. Изд. 2-е. Ц. 2 р. 10 к. Вып. II. Ц. 1 р. 25 к. Вып. III (послѣдній). Ц. 1 р. 10 к.

Ю. И. Айхенвальдъ. Этюды о западныхъ писателяхъ. Съ 7 фототип. портретами писателей (больш. формата). Цѣна 1. 80 к.

И. И. Мечниковъ. Этюды о природѣ человѣка. 3-е дополненное изд. съ портр. автора, рисунками и предисл. проф. Н. А. Умова. Ц. 2 р.

И. И. Мечниковъ. Этюды оптимизма. Съ 27 рисунками и предисловіемъ къ русскому изданію. Изд. 2-е. Ц. 2 р.

П. П. Муратовъ. Образы Италіи. Съ 15 иллюстр. Ц. 2 р. 25 к.

„Памяти Дарвина“. Сборникъ статей профессоровъ: Умова, Тимирязева, Мечникова, Мензбира, Ковалевскаго и Павлова. Съ фототип. портретами и рисунками. Ц. въ переплетѣ 1 р. 75 к.

Д. М. Петрушевскій. Очерки изъ исторіи средневѣковаго общества и государства. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 70 к.

М. М. Покровскій. Очеркъ по сравнительной исторіи литературы (романъ Дидоны и Энея и его римскіе подражатели). Ц. 60 к.

Г. К. Рахмановъ. Основы метеорологіи. Съ рисунк. и климатолог. картами. Краткій курсъ для студ. Изд. 2-е. Ц. 1 р.

Н. В. Сперанскій. Вѣдьмы и вѣдовство. Ц. 1 р. 40 к.

И. М. Сѣченовъ. Автобіографическія записки. Съ предисловіемъ проф. Н. А. Умова и портр. авт. Ц. 1 р. 30 к.

Книгоиздательство „ПРОМЕТЕЙ“.

Абрамовичъ. Человѣкъ будущаго. Ц. 50 к.
Амфитеатровъ. Сумерки божковъ. Ч. I. Ц. 1 р. 25 к.
„ Сумерки божковъ. Ч. II. Ц. 1 р. 50 к.
„ Противъ теченія. Ц. 1 р.
„ Антики. Ц. 1 р. 25 к.
„ Девятидесятники. Ч. I. Ц. 1 р. 25 к.
„ Девятидесятники. Ч. II. Ц. 1 р. 50 к.
Арнольдъ. Свѣтъ Азіи. Ц. 1 р. 50 к.
Арсеньевъ. Салтыковъ-Щедринъ. 1р.50к.
Базаровъ. На два фронта. Ц. 2 р.
Бороздинъ. Русское религіозное разномысліе. Ц. 1 р.
Брусянинъ. Молодежь. Романъ. Ц. 1 р. 25 к.
Бѣлинскій. Письмо къ Гоголю. Ц. 10 к.
Венгеровъ. Т. I. Героическій характеръ рус. лит. Ц. 1 р. 50 к.
„ Т. V. Дружининъ. Гончаровъ Писемскій. Ц. 1 р.
„ Очерки по исторіи рус. литературы. Ц. 2 р. 50 к.
„ Эпоха Бѣлинскаго. Ц. 20 к.
„Вершины“. Сборникъ. Книга I. 1 р.50к.
Волинъ. Разсказы. Изд. 3-е. Ц. 1 р.
Войничъ. Оводъ. Изд. 4-е. Ц. 75 к.
Вѣтринскій. Герценъ. Ц. 3 р.
Горнфельдъ. Муки слова. Ц. 20 к.
Жидъ, Шарль. Кооперація. 1 р. 25 к.
Золя. Углекопы. Ц. 60 к.
Котляревскій. Рылѣевъ. Ц. 1 р. 25 к.
„ Литературн. направленія Александр. эпохи. 1 р. 25 к.
Линдовъ. Французская революція Ц. 50 к.
Лютгенау. Естественная и соціальная религія. Ц. 1 р.
Мильтонъ. Рѣчь о свободѣ печати. 20 к.
Мейеръ, А. Культура и религія. Ц. 50 к.
Морозовъ. Очерки новѣйшей литературы. Ц. 1 р.
Ницше. Такъ говорилъ Заратустра. Перев. Антоновскаго. Ц. 1 р. 25 к.
Овсянико-Куликовскій. Собраніе сочин.
„ Т. I. Гоголь. Ц. 1 р.
„ Т. II. Тургеневъ. Ц. 1 р. 25 к.
„ Т. III. Толстой. Ц. 1 р. 50 к.
„ Т. IV. Пушкинъ. Ц. 1 р.
„ Т. V. Гейне, Гете, Чеховъ, Герценъ. Ц. 1. р. 25 к.
„ Т. VI. Психологія мысли и чувства. Ц. 1 р. 25 к.
„ Т. VII. Исторія рус. интеллиген. Ч. I. Ц. 1 р. 50 к.
„ Т. VIII. Исторія рус. интеллиген. Ч. II. Ц. 1 р. 50 к.
„ Т. IX Исторія русской интеллигенціи ч. III 1 р. 50 к.
Олигеръ. Разсказы. Т. I. Ц. 1 р.
Олигеръ. Разсказы Т. III. Ц. 1 р. 25 к.
Пестель. Русская Правда. Ц. 1 р.
Проблема воздухоплаванія Ц. 80 к.
Пфлейдереръ. О религіи и религіяхъ. Ц. 1 р. 25 к.
Ревиль. Іисусъ Назарянинъ. Ч. I. Ц. 2 р.
„ „ „ Ч. II. Ц. 2 р.
Ренанъ. Жизнь Іисуса. Подъ ред. акад. Веселовскаго. Ц. 1 р. 50 к.
Руссо, Ж. Ж. О вліяніи наукъ на нравы Ц. 30 к.
„ О причинахъ неравенства. Ц. 75 к.
Степнякъ-Кравчинскій. Штундистъ Руденко. Ц 1 р.
„ Домикъ на Волгѣ и пр. Ц. 1 р.
„ Андрей Кожуховъ. Ц. 1 р.
„ Эскизы и силуэты. Ц. 1 р.
„ Критика и публицистика. Ц. 1 р.
Тотоміанцъ. Сельско-хозяйственная кооперація. Ц. 2 р.
Ѳедоровъ. За океанъ. Съ иллюст. 1 р.
Фейербахъ. Сущность христіанства. Ц. 1 р. 50 к.
Фламмаріонъ, Камиллъ. Невѣдомыя силы природы. Ц. 2 р.
Цебрикова. Каторга и ссылка. Ц. 20 к.
Штирнеръ. Единственный и его собственность Ч. I. 1 р. 25 к.
„ Ч. II. Ц. 2 р.
Эльцбахеръ. Сущность анархизма. Ц. 75 к.
Юшкевичъ. Новыя вѣянія. Ц. 1 р. 25 к.

ИЗДАНІЯ

Общества Взаимопомощи Студентовъ Московскаго Университета

E. Varburg. О кинетической теоріи газовъ. Ц. 15 к.

Van't Hoff. Химическое равновѣсіе. Ц. 60 к.

Van't Hoff. Расположеніе атомовъ въ пространствѣ. Ц. 1 р. 40 к.

H. Helmholtz. Два изслѣдованія по гидродинамикѣ (вихри). Ц. 60 к.

Горожанкинъ, проф. Лекціи по морфологіи и систематикѣ архегоніальныхъ растеній. II. Pteridophyta и Archispermae. Папортникообразныя и простѣйшія сѣменныя. Ц. 1 р.

Горожанкинъ, проф. Рисунки къ лекціямъ по морфологіи и систематикѣ архегоніальныхъ растеній. Ч. II. Pteridophyta et Archispermae.

Лебедевъ, проф. Опытная физика (электричество, магнетизмъ). Конспектъ лекцій. Ц. 1 р. 10 к.

Д-ръ Ле-Бланъ Максъ. Учебникъ электрохиміи. Переводъ съ четвертаго дополненнаго изданія студентовъ К. Смирнова и И. Блоха. Подъ редакціей **А. А. Титова**, приватъ-доцента Московскаго Университета. Ц. 2 р. 50 к.

Микроскопическая анатомія органовъ. Повторительный курсъ частной гистологіи. Составилъ студ. А. А. Ц. 70 к.

Д-ръ L. Michaelis. Краткій курсъ исторіи развитія человѣка въ связи съ развитіемъ позвоночныхъ животныхъ. Переводъ съ 3-го нѣмецкаго изданія, просмотрѣнный проф. **И. Ф. Огневымъ.** Ц. 1 р.

Салищевъ Всев.. Составилъ студентъ. Повторительный курсъ общей гиспологіи (клѣтка, кровь, ткани). Ц. 60 к.

A. Slaby. Безпроволочный телеграфъ. 25 к.

Умовъ, проф. Курсъ физики. Лекціи. Томъ II. Звукъ. Свѣтъ. Электричество. Магнетизмъ. Ц. 2 р. 50 к.

Умовъ, проф. Чертежи къ курсу физики. Томъ II.

Чаплыгинъ. Механика системы. II часть. Ц. 1 р. 50 к.

ИЗДАНІЯ

Общества Взаимопомощи Студентовъ-Юристовъ Московскаго Унивeр-та.

Пр.-доц. Давыдовъ, Н. В. Нѣсколько лекцій по уголовному процессу. 2-е изд. Ц. 1 р.

Пр.-доц. Елистратовъ, Учебникъ русскаго административнаго права. Пособіе къ лекціямъ. Вып. I. Ц. 65 к.

Кокошкинъ, пр.-доц. Русское государственное право въ связи съ основными началами общаго государственнаго права. В. I. Ц. 60 к. (распродано); вып. II.—1 р.

Лазаревскій, проф. Лекціи по русскому государственному праву. Т. II. Административное право. Ч. I. Органы управленія. Ц. 2 р.

Проф. Нефедьевъ. Судопроизводство торговое. Конкурсный процессъ. Изд. 3-ье. Ц. 75 к.

Проф. Позднышевъ. Основныя начала науки уголовнаго права. Вып. II. Ц. 1 р. 50 к.

Проф. Трубецкой, Е. Н. Лекціи по энциклопедіи права. Ц. 1 р.

ИЗДАНІЯ

Студенческой Медицинской Издательской Комиссіи.

Имени Н. И. Пирогова.

Проф. Альбертъ. Діагностика хирургическихъ болѣзней. Переводъ съ 7-го нѣмецкаго изданія. Ц. 1 р. 75 к.

Беккенгеймеръ. Вывихи и переломы. (Печатается).

Пр.-доц. Бернштейнъ. Экспериментально-психологическая методика изслѣдованія больныхъ съ 23 рис. и 18 таблицами на отдѣльныхъ листахъ. Ц. 1 р. 25 к. (въ переплетѣ).

Пр.-доц. Габричевскій. Бубонная чума. (Печатается).

Г. М. Медицинская химія. Составлено согласно программѣ полукурсовыхъ испытаній и экзамена на званіе лѣкаря. Ц. 1 р.

Пр.-доц. Гагманъ. Цистоскопія. (Печ.).

Проф. Голубининъ. Минеральныя воды и лѣчебныя грязи. Ц. 1 р. 75 к.

Пр.-доц. Готье Э. В. Краткій терапевтическій указатель. Вып. I. Внутреннія болѣзни. Ц. 35 к.

Проф. Губаревъ. Акушерское изслѣдованіе (наружное и внутреннее). Практическій курсъ для студентовъ и врачей. Ц. 1 р. (въ переплетѣ).

Проф. Губаревъ. Обеззараживаніе (пріемъ гинекологической клиники) (Печ.).

Проф. Дюрсенъ А. Гинекологія. Переводъ съ 9-го нѣмецкаго изданія подъ редак. А. П. Губарева. (Печ.).

Проф. Кожевниковъ. Курсъ нервныхъ болѣзней. 5-ое изд. исправленное и дополненное проф. Ротомъ. Ц. 2 р. (въ перепл.).

Конспектъ курса судебной медицины, составленный согласно программы медиц. испыт. ком. Изд. 2-ое. Ц. 1 р.

Конспектъ по эпизоотіи и ветеринарной полиціи согласно программѣ испытат. комиссіи. Изд. 2-е 15 к.

Прив.-доц. Малютинъ Н. Е. Болѣзни горла (Печатается).

Проф. Маклаковъ А. А. Краткая терапія глазныхъ болѣзней, 40 коп. (въ переплетѣ).

Меленовскій. Краткая терапія болѣзней уха, горла, носа, подъ редак. Малютина (Печатается).

Меленовскій и Бакунинъ. Послѣопераціонный уходъ за хирургическими больными (печатается).

Прив.-доц. **Миноръ А. С.** Краткая терапія нервныхъ болѣзней для студентовъ и врачей, ц. 1 р. 20 к. (въ перепл.).

Нейсель. Angina pectaris. (Печатается).

Проф. Побѣдинскій. Краткій учебникъ акушерства. Изд. 2-е, ц. 2 р. 25 к. (въ перепл.).

Салтыковъ К. Н. Терапія дѣтскихъ болѣзней (Печатается).

Проф. Сербскій Руководство къ изученію душевныхъ болѣзней, ц. 2 руб. 50 к. (въ переп.).

Смирновъ Краткій курсъ фармакологіи, ц. 1 р. 50 к

Проф. Снегиревъ. Клиническія лекціи по женскимъ болѣзнямъ, ц. 1 руб. 25 к. (въ переп.).

Прив.-доц. Снегиревъ. Терапія женскихъ болѣзней. (Печатается).

Профес. Тальянцевъ. Повторительный курсъ общей паталогіи. Изд. 4-е испр. и допол. (Печатается).

Проф. Фирордтъ. Перкуссія и аускультація. Пер. съ 9-го исправленнаго нѣмецкаго изд. подъ редакціей и съ предисловіемъ проф. Н. Ѳ. Голубова. Ц. 50 к. (въ переплетѣ).

Членовъ. Половая перепись московскаго студенчества. Ц. 50 к.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ФАРМАЦІЯ“.

Руководство къ производству химико-бактеріологическихъ изслѣдованій отдѣленій и выдѣленій человѣческаго организма.

Составлено Е. І. Политовой, примѣнительно къ программѣ, проходимой на курсахъ при химико-бактеріологическомъ институтѣ д-ра Ф. М. Блюменталя.

Составленіемъ и изданіемъ настоящей книги имѣлось въ виду удовлетворить до нѣкоторой степени потребности въ практическомъ и справочномъ руководствѣ къ производству химико-бактеріологическихъ изслѣдованій отдѣленій и выдѣленій человѣческаго организма.

Въ основаніе „Руководства“ положено изложеніе методовъ изслѣдованій, принятыхъ на курсахъ при институтѣ д-ра Ф. М. Блюменталя, дополненное описаніемъ приборовъ, входящихъ въ инвентарь всякой нормально оборудованной лабораторіи медицинской бактеріологіи.

Составитель имѣлъ въ виду дать въ систематическомъ порядкѣ всѣ свѣдѣнія, необходимыя какъ слушателю курсовъ, такъ и каждому практическому бактеріологу. Такимъ образомъ предлагаемая книга является учебнымъ пособіемъ и въ то же время практическимъ справочникомъ, понимая таковой, разумѣется, въ узкомъ прикладномъ смыслѣ, опредѣляемомъ цѣлью и программой изданія.

Таковымъ назначеніемъ книги объясняются допущенныя сокращенія и мѣстами лекціонное изложеніе, при которомъ преслѣдовалась задача въ возможно краткой и простой формѣ обыкновеннымъ разговорнымъ языкомъ изложить сущность той или другой теоріи или разъясненіе какого-либо техническаго метода.

(*Изъ предисловія*).

Новая книга:

OTTO NAEGELI.

Техника клиническаго анализа крови. Пер. и изд. Глаубермана. Цѣна 1 р. 50 к.

Книгоиздательство Е. Д. ТРАУЦКОЙ.

МОРИСЪ ФРИДМАНЪ.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНІЕ и АГЕНТСТВО ПИНКЕРТОНА.

(The Pinkerton Labor Spy).
Роль „сыскного агентства Пинкертона“ въ борьбѣ труда и капитала въ Америкѣ.
Провокація и сыскъ среди американскихъ рабочихъ союзовъ.

Что такое въ дѣйствительности сыскное агентство Пинкертона?
228 стр.+XVI.
Переводъ съ англійскаго.
ЦѢНА 60 К.

Отзывы печати:

Вышелъ русскій переводъ прогремѣвшаго въ Америкѣ памфлета Фридмана, озаглавленнаго въ оригиналѣ „The Pinkerton Labor Spy“. Едва ли найдется книга, способная лучше отрезвить читателя, увлекающагося героями сыска.

Цѣль Фридмана, служившаго конторщикомъ въ агентствѣ Пинкертона, заключается въ томъ, чтобы открыть глаза американскому обществу на дѣятельность этого почтеннаго учрежденія, которая, какъ оказывается, заключается главнымъ образомъ въ провокаторствѣ и сыскѣ среди рабочихъ. Фридманъ доказываетъ цифрами, взятыми изъ конторскихъ книгъ агентства, что розыскъ и поимка уголовныхъ преступниковъ занимаютъ ничтожное мѣсто среди его операцій и служатъ лишь рекламой или средствомъ прикрыть главный источникъ дохода. А послѣдній получается отъ операцій, имѣющихъ цѣлью помочь трестамъ въ ихъ борьбѣ съ рабочими организаціями. Сыщики Пинкертона попадаютъ въ должностныя лица профессіональныхъ союзовъ и всѣми правдами и неправдами доводятъ ихъ до гибели. Они всячески подбиваютъ рабочихъ на стачки въ выгодное для трестовъ время; нерѣдко вызываютъ безпорядки съ поджогами и разгромами, дискредитируя этимъ рабочихъ въ общественномъ мнѣніи. Агенты Пинкертона не останавливаются и передъ убійствами съ провокаторскими цѣлями, какъ это имѣло мѣсто въ дѣлѣ съ динамитнымъ покушеніемъ на бывшаго губернатора штата Идаго Стененберга.

Фридманъ рисуетъ много полныхъ потрясающаго драматизма картинъ на страницахъ своей книги. Кромѣ того, онъ попутно затрогиваетъ и отношенія между рабочими и трестами, освѣщая ихъ съ совершенно новой даже для американцевъ точки зрѣнія, далекой отъ той идилліи, которую рисуютъ сторонники трестовъ въ Америкѣ и за границей.

Вотъ почему книга Фридмана представляетъ выдающійся интересъ не только для большой публики, но и для спеціалистовъ.

Переводъ выполненъ хорошо.

М. Назаревскій.
(„Русскія Вѣдомости № 49, 1910 г.).

Передъ нами рядъ документовъ большой важности. Авторъ книги, вышедшей въ Соединенныхъ Штатахъ подъ заглавіемъ „Pinkerton Labor Spy“, служилъ въ 1902—1905 г. стенографомъ агентства Пинкертона въ гор. Денверѣ (Штатъ Колорадо). Опубликованныя въ его книгѣ въ 1907 году документальныя данныя сыграли большую роль въ судебномъ процессѣ противъ вожаковъ „Западной Федераціи Рудокоповъ“.

Что Натъ Пинкертонъ не мифическое лицо—это не секретъ для американской публики. Основанное еще въ 1850 году Олланомъ Натомъ Пинкертономъ „Національное сыскное агентство“ разросталось постепенно и въ 1906 году уже имѣло 20 отдѣленій, раскинувшихся по всей территоріи Соединенныхъ Штатовъ. Но что важнѣе всего,—быстро развивающаяся америкаская жизнь постепенно наполнила пинкертоновское сыскное агентство совсѣмъ новымъ содержаніемъ, которое оставалось тайной съ самаго послѣдняго времени.

Книга Мориса Фридмана ярко вскрываетъ передъ нами эту тайну. Уголовный сыскъ, выслѣживаніе и раскрытіе уголовныхъ преступленій занимаетъ только ничтожное мѣсто въ дѣятельности пинкертоновскаго агентства: это не больше какъ офиціальная вывѣска, подъ прикрытіемъ которой агентство торгуетъ совсѣмъ инымъ, чисто американскимъ товаромъ. Зовется этотъ товаръ „посредничествомъ между трудомъ и капиталомъ“. Многочисленные агенты Пинкертона состоятъ на службѣ у синдицированнаго промышленнаго капитала въ его борьбѣ съ рабочими союзами. Виднѣйшіе агенты-спеціалисты такъ и носятъ титулъ: „union breakers“ (разрушители союзовъ). Агентство развило и поставило къ услугамъ магнатовъ капитала рафинированную систему провокаціи. Агенты-провокаторы Пинкертона не уступятъ, пожалуй, въ своей ловкости нашимъ Азефамъ.

Всю свою энергію агентство употребляетъ на то, чтобы не допустить мирнаго улаженія конфликта труда и капитала и всю силу своихъ провокаторскихъ ударовъ направляетъ на разрушеніе организацій рабочаго класса.

Вотъ почему книга Мориса Фридмана, задавшаяся цѣлью обрисовать въ рядѣ эпизодовъ дѣятельность агентства Пинкертона, фактически превращается въ яркую картину по-американски безпощадной классовой борьбы въ странѣ промышленныхъ трестовъ и полнаго классоваго господства крупной буржуазіи.

Въ этой картинѣ неприкрашенной классовой борьбы капитала—фактическій центръ тяжести книги Фридмана. Развертывающійся передъ читателемъ рядъ эпизодовъ этой борьбы до того поразителенъ, что заставляетъ забыть объ агентствѣ Пинкертона и иногда производитъ впечатлѣніе фантастической картины.

Ерманскій.

(„*Современный Міръ*“, *май* 1910 *г.*).

Книга Фридмана раскрываетъ одну, хотя, быть можетъ, важнѣйшую сторону подпольной дѣятельности Сѣверо-Американскаго „Національнаго сыскного агентства Пинкертона“. Пинкертоны существуютъ, но занимаются не столько обычнымъ уголовнымъ сыскомъ, сколько дѣятельнымъ участіемъ въ экономической борьбѣ между организованными промышленниками и рабочими организаціями. Въ этомъ столкновеніи труда и капитала агентство братьевъ Пинкертонъ стоитъ, конечно, на сторонѣ того, кому легче его купить, и Морисъ Фридманъ, прослужившій въ качествѣ стенографа три года въ провинціальномъ отдѣленіи агентства, раскрываетъ подробно и документально, какими средствами дѣйствуетъ агентство. Средства эти поистинѣ невѣроятны; въ арсеналѣ наемныхъ бойцовъ есть все отъ простого шпіонажа и прекрасно организованнаго штрейкбрехерства до сложнѣйшей провокаціи и прямыхъ убійствъ.

Тѣмъ кто хочетъ заглянуть въ механизмъ борьбы съ освободительными стремленіями хоть въ области экономики, книга Мориса Фридмана даетъ богатый и поучительный матеріалъ.

(„*Русское Богатство*“, *мартъ* 1910 г.).

Отвѣтъ, который даетъ эта чрезвычайно интересная книга на вопросъ, поставленный въ заголовкѣ—„Что такое въ дѣйствительности сыскное агентство Пинкертона?» —Поразитъ, вѣроятно, многихъ своею неожиданностью. Не охота на уголовныхъ преступниковъ является главной задачей этого американскаго агентства, а вмѣшательство въ борьбу труда и капитала.

Набрасывая широкую картину борьбы труда съ капиталомъ въ западныхъ штатахъ Америки, книга заканчивается описаніемъ самаго драматическаго момента въ американскомъ рабочемъ движеніи—привлеченія агентствомъ Пинкертона вождей рабочей организаціи къ суду по обвиненію ихъ въ убійствѣ губернатора! Разсматриваемая книга, вышедшая передъ судомъ и разошедшаяся въ странѣ въ 500,000 экз., сыграла выдающуюся роль въ этомъ процессѣ, окончившемся оправданіемъ обвиняемыхъ.

Переводъ книги хорошъ.

(„*Запросы Жизни*“, *№ 7, февраль 1910 г.*).

„...Агентство Пинкертона является „посредникомъ между трудомъ и капиталомъ“. Это внѣгосударственный органъ американскихъ милліардеровъ, при помощи котораго они справляются со стачками рабочихъ союзовъ. Дѣятельность Пинкертона (М, Фридманъ, „Рабочее движеніе и сыскное агентство Пинкертона“) въ дѣйствительности лишена и тѣни поэзіи. Она направлена не къ торжеству добродѣтели, а къ торжеству капитала во всѣхъ и во всякихъ случаяхъ. Это несомнѣнно противогосударственная организація, такъ какъ ею ограждаются не высшіе интересы государства, а только интересы заказчика, безразлично, чего бы послѣдній ни добивался. Агентство не останавливается ни передъ какими средствами и на его совѣсти лежитъ не мало кровавыхъ преступленій“.

„*Новое Время*“, № 12161, 1910 г.

Эта книжка—ярко написанный памфлетъ противъ существующей и широко примѣняемой въ „свободной“ и „демократической“ Америкѣ системы провокаціи въ борьбѣ труда икапитала.

Этимъ цѣлямъ служитъ частное „Національное сыскное агентство Пинкертона“, имѣющее 20 отдѣленій-конторъ, разсѣянныхъ по всему пространству Соединенныхъ Штатовъ съ цѣлымъ штатомъ сыщиковъ и провокаторовъ перваго, второго и третьяго ранга. Офиціально эти сыскныя бюро Пинкертона существуютъ въ цѣляхъ уголовнаго сыска, раскрытія таинственныхъ преступленій. Но на дѣлѣ, какъ доказываетъ М. Фридманъ, самъ прослужившій въ теченіе 3-хъ лѣтъ въ качествѣ стенографа въ бюро Пинкертона въ Денверѣ, большая часть времени и силъ, расходуемыхъ Пинкертоновцами, большая часть ихъ доходовъ не имѣютъ ничего общаго съ уголовщиной. Ихъ задача—„соціальная“ борьба—служеніе организованному капиталу въ его борьбѣ съ организованнымъ трудомъ. Фридманъ рисуетъ цѣлый рядъ крупныхъ столкновеній труда съ капиталомъ и роль въ нихъ Пинкертоновцевъ. Не говоря уже о ихъ доносительской дѣятельности, выражавшейся въ предательствѣ плановъ союза, именъ руководителей, эти наемные „сотрудники“ прибѣгали къ явно провокаторскимъ дѣйствіямъ: взрывамъ поѣздовъ, желѣзнодорожныхъ станцій, копей, убійству чиновъ администраціи и т. д.,—съ цѣлью приписать эти преступленія профессіональнымъ организаціямъ и дѣлать для нихъ невозможной борьбу.

Чрезвычайно ярко описана эта борьба въ книгѣ Фридмана, принимавшаго самое непосредственное участіе въ ней; она читается съ захватывающимъ интересомъ.

Книга Фридмана, выпущенная въ Америкѣ въ разгарѣ этой борьбы, имѣла колоссальный успѣхъ—въ теченіи какихъ-нибудь 2-хъ мѣсяцевъ она разошлась въ количествѣ 500 тысячъ экземпляровъ. Но и для русскаго читателя, стоящаго вдалекѣ отъ этой борьбы, она представляетъ несомнѣнный интересъ, какъ любопытная страница той гигантской борьбы, которая ведется за океаномъ между капиталомъ и трудомъ.

Читайте, читатель, эту книгу и у васъ, навѣрно, пропадетъ послѣднее восхищеніе и преклоненіе передъ дѣятельностью героевъ сыска.

В. Левицкій.

(*„Возрожденіе“, 30 марта* 1910 *г.*).

Книга эта—широкая картина борьбы труда съ капиталомъ въ Америкѣ. Нигдѣ представители капитала не обладаютъ такимъ экономическимъ и политическимъ могуществомъ, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Администрація, полиція, войска моментально, по призыву капитала, появляются тамъ, гдѣ происходитъ борьба его съ рабочимъ классомъ, чтобы вмѣшаться въ эту борьбу, подавить движеніе рабочихъ. И передъ нами проходятъ картины военнаго положенія, арестовъ безъ суда, высылокъ десятковъ и сотенъ рабочихъ. Есть и провокація и сыскъ, только осуществляются они не государственной полиціей, а знаменитымъ агентствомъ Пинкертона, главная дѣятельность котораго, какъ видно изъ книги, состоитъ въ борьбѣ не съ мошенниками и преступниками, а съ рабочимъ движеніемъ. Съ захватывающимъ интересомъ читаются страницы, посвященныя энергичной, настойчивой борьбѣ одной изъ рабочихъ организацій — западной федераціи рудокоповъ. Она борется, опираясь на свободу, и все могущество капиталовъ не въ силахъ помѣшать ей одерживать время отъ времени побѣды. Она борется путемъ свободы печати, и продуктомъ этой свободы является и разсматриваемая книга, изобличающая мрачную, полную преступленій, дѣятельность знаменитаго агентства.

(*„Наша Заря“, мартъ* 1910 *г.*).

„Авторъ книги, три года прослужившій стенографомъ въ агентствѣ Пинкертона, знакомитъ публику съ закулисными тайнами американскихъ охранныхъ отдѣленій. Передъ читателями разоблачается горькая и низкая правда о возвышенномъ героѣ бульварной литературы. „Знаменитый Натъ Пинкертонъ“ существуетъ реально въ видѣ организованной системы сыска. Главныя задачи дѣятельности и условій процвѣтанія этой организаціи—подъ оффиціальной фирмой уголовнаго сыска ловить золотую рыбку въ мутной водѣ буржуазнаго общества путемъ тайнаго участія въ борьбѣ капитала съ трудомъ.

Эта книга, произведшая сенсацію въ американскомъ обществѣ, весьма поучительна“.

„Новая Русь“, № 18, 1910 г.

„Книга Фридмана развѣнчиваетъ знаменитое сыскное агентство, указывая, что его главной дѣятельностью являются вовсе не розыски по уголовнымъ дѣламъ и не „защита невинныхъ“, а обслуживаніе интересовъ американскихъ капиталистовъ, главнымъ образомъ, въ ихъ борьбѣ съ рабочими союзами. Въ этомъ отношеніи работа Фридмана представляетъ очень интересную страничку въ исторіи борьбы капитала съ трудомъ. Книгу Фридмана можно рекомендовать, какъ хорошее противоядіе всѣмъ увлекающимся американскими героями сыска“.

(*„Утро Россіи“, № 88-55,* 1910 *г.*)

ИЗДАНІЯ В. И. ЯКОВЕНКО.

Агафоновъ, В. Индивидуализмъ и соціализмъ. 63 стр. Ц. 20 к.

Бухъ, Левъ. Земля—народу. (Къ вопросу о соціализаціи земли). 70 стр. Ц. 25 к.

Бухъ, Левъ. Основные элементы политической экономіи. Интенсивность труда, стоимость цѣнность и цѣна товаровъ. Съ предисловіемъ Э. Бернштейна. XXIV+242 стр. Ц. 1 р.

Вольскій, А. Ч. Умственный рабочій. Ч. I. Эволюція соціалъ-демократіи. Ц. 50 к.—Ч. II. Научный соціализмъ. Ц. 40 к.

Гано, А.—М. Маневріе. Полный курсъ физики съ краткимъ обзоромъ метеорологическихъ явленій. Переводъ съ 23-го совершенно переработаннаго французскаго изданія В. Агафонова и Г. Барша. Съ 882+VII рисунками въ текстѣ и одной раскрашенной таблицей спектра. Съ предметнымъ и именнымъ указателемъ. 10-е (по счету Павленковскихъ) изданіе. 342+424 стр. Ц. 4 р.

Кантъ, Иммануилъ. Критика практическаго разума. Переводъ съ нѣмецк. Н. М. Соколова. 2-е изданіе. исправленное и дополнен. 167+XVIII стр. Ц. 1 р.

Кантъ, Иммануилъ. Религія въ предѣлахъ только разума. Пер. съ нѣм. Н. М. Соколова. 228+LXII стр. Ц. 1 р. 50 к.

Карлейль, Томасъ. Герои, почитаніе героевъ и героическое въ исторіи. Переводъ съ англ. В. И. Яковенко. Съ портретомъ автора и статьею переводчика о Карлейлѣ. 3-е изданіе. Ц. 1 р.

Карлейль, Томасъ. Французская революція. Исторія. Перев. съ англ. съ 104 портретами и 68 рис. 615 стр. Ц. 3 р. 50 к.

Каутскій, Карлъ. Этика и матеріалистическое пониманіе исторіи. (Опытъ изслѣдованія). Пер. съ нѣм. К. Когана и Б. Яковенко. 133 стр. Ц. 25 к.

Лагарделль, Губертъ. Всеобщая стачка и соціализмъ. Международная анкета. Мнѣнія и документы. Пер. съ франц. 278 стр. Ц. 1 р.

Лассаль, Фердинандъ. Капиталъ и трудъ. (Т. Бастія-Шульце Деличъ. Экономическій Юліанъ). Пер. съ нѣмецк. Э. Зиновьевой. 2-е пересмотрѣнное изданіе. 319 стр. Ц 75 к.

Письмо В. Бѣлинскаго къ Н. Гоголю. (Извѣстное письмо по поводу „Переписки съ друзьями“ Н. Гоголя; напечатано безъ пропусковъ). 16 стр. Ц. 5 к.

Роммъ, Р. Общественная борьба съ туберкулезомъ. Съ добавленіемъ статьи Е. Якоьенко: „Современное противотуберкулезное движеніе въ Россіи“. Пер. съ франц. А. Каценеленбогенъ. Подъ редакціею и съ примѣчаніями Е. Яковенко. 150 стр. Ц. 50 к.

Фланденъ, Е. Политическія учрежденія въ современной Европѣ. Англія.—Бельгія. Пер. Н. И. Лихаревой. 315 стр. Ц. 1 р.

Франсъ, Анатоль, членъ французской академіи. На бѣломъ камнѣ. (Утопическій романъ). Пер. съ французск. П. Казановича. 209 стр. Ц. 60 к.

Штирнеръ, Максъ. Единственный и его собственность. Пер. съ нѣм. Г. Федера. Съ приложен. статьи: „Жизнь Штирнера“ А. Горнфельда. 268 стр. Ц. 80 к.

Энгельсъ, Фридрихъ. Философія.—Политическая экономія. — Соціализмъ. (Анти-Дюрингъ). Пер. съ нѣм. 4-е исправленное и провѣренное по подлиннику изданіе. 274 стр. Ц. 80 к.

Эрве, Густавъ. Исторія Франціи и Европы. Первоначальный курсъ исторіи въ свѣтѣ принциповъ мира и справедливости. 2-е изд. Переводъ съ франц. подъ редакціею В. Яковенко. 430 стр. Съ 61 рис. Ц. 1 р. 50 к

Отдѣльныя изданія, находящіяся на складѣ:

Альбомъ художественныхъ произведеній Н. Н. Ге.

230 снимковъ съ картинъ, на 105 листахъ.

Цѣна альбома—10 руб. Допускается разсрочка платежа: при заказѣ вносится 2 р. Остальная сумма уплачивается ежемѣсячными взносами по 2—3—4 р. (по усмотрѣнію подписчика). По полученіи задатка подписчику высылается первая часть альбома (50 отдѣльныхъ листовъ); по уплатѣ всей суммы высылается остальная часть (55 листовъ) съ папкой.

Николай Николаевичъ Ге—одинъ изъ оригинальнѣйшихъ русскихъ художниковъ-живописцевъ. Изъ крупныхъ художественныхъ произведеній первой половины его дѣятельности (до 80 годовъ) широкой извѣстностью пользуются: „Тайная вечерь“,—первая картина, выставленная художникомъ (63 г.), „Христосъ въ Геөсиманскомъ саду“ и три историческія картины: „Петръ и Алексѣй“, „Пушкинъ въ Михайловскомъ“ и „Екатерина II у гроба Елисаветы“. Помимо этихъ большихъ картинъ Н. Н. пріобрѣлъ большую извѣстность своими портретами, среди которыхъ есть цѣлый рядъ портретовъ нашихъ знаменитостей: Герцена. Тургенева, Некрасова, Потѣхина, историка Костомарова, Пыпина, Салтыкова - Щедрина, Толстого и др. Портреты эти принадлежатъ къ выдающимся произведеніямъ Николая Николаевича.

Съ 1882 года Н. Н. сблизился съ Л. Н. Толстымъ и эта близость замѣтно отразилась на его творчествѣ, сосредоточивъ его вниманіе на вопросахъ христіанской и евангельской исторіи. За этотъ періодъ художественнаго творчества Н. Н. далъ такія крупныя вещи, какъ: „Выходъ съ Тайной вечери“, „Что есть истина?“, „Совѣсть“—Іуда, „Повиненъ смерть“—судъ синедріона надъ Іисусомъ Христомъ, и, наконецъ, „Распятіе“. Эта картина была послѣднимъ произведеніемъ Н. Н. Онъ умеръ въ томъ же 94 году.

На ряду съ живописью Н. Н. занимался и скульптурой. Изъ работъ къ этой области пользуются общей извѣстностью бюстъ Бѣлинскаго и особенно бюстъ Л. Н. Толстого.

Настоящій „альбомъ“ представлялъ изъ себя единственное **полное собраніе произведеній** Николая Николаевича Ге. Отдѣльныя работы его издавались и раньше. Цѣль же этого изданія—представить его художественную дѣятельность цѣликомъ отъ начала до конца.

Въ альбомѣ расположены въ хронологическомъ порядкѣ его картины, портреты, пейзажи, эскизы и этюды, и потому самъ собой для всякаго долженъ выступить его образъ художника-мыслителя. Но кромѣ біографическаго значенія полнота изданія имѣетъ еще и художественное значеніе. Иной эскизъ у Николая Николаевича — настоящая картина по своему интересу, и всѣ они вводятъ васъ въ его внутренній міръ, даютъ вамъ возможность видѣть, какъ онъ творилъ, и освѣщаютъ его работу такимъ свѣтомъ, при которомъ видна вся глубина ея художественной мысли.

За самыми небольшими исключеніями все, какъ живопись, такъ и рисунки, снято для альбома заново и непосредственно съ самихъ оригиналовъ. Изъ многочисленныхъ рисунковъ Николая Николаевича выбраны тѣ, которые представляютъ подготовительную работу къ его картинамъ или изображаютъ самостоятельные сюжеты, не воспроизведенные въ живописи. Многія и самыя значительныя картины Николая Николаевича не были изданы до сихъ поръ. Всѣ эти картины представлены въ этомъ изданіи.

Всѣ снимки—ихъ двѣсти тридцать въ альбомѣ—расположены на 105 листахъ въ хронологическомъ порядкѣ, за исключеніемъ очень немногихъ, соединенныхъ не по времени, а по однородности сюжета. Воспроизведены они всѣ фототипіей Шереръ и Набгольцъ въ Москвѣ.

Всѣ художественныя произведенія Николая Николаевича собраны и изданы въ видѣ настоящаго альбома сыномъ покойнаго художника—Н. Н. Ге.

Карповъ В. при. доц. Моск. Унив. Очеркъ общей теоріи микроскопа въ его историческомъ развитіи 75 к.

Масловъ П. П. Теорія развитія народнаго хозяйства. Введеніе въ соціологію и политическую экономію. Спб. 1910 г. 2 р.

Содержаніе. Введеніе. 1) Задачи науки о народномъ хозяйствѣ. 2) Развитіе производительныхъ силъ и принципъ экономіи энергіи. Ч. I. Системы хозяйства. Ч. II. Организація хозяйства. Ч. III. Распредѣленіе производительныхъ силъ.

„Книга издается одновременно на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Это обстоятельство указываетъ на то, что поставленныя въ ней проблемы привлекаютъ вниманіе и имѣютъ большое значеніе... Въ университетахъ читаютъ лекціи по политической экономіи, исторіи политической экономіи, въ лучшемъ случаѣ—по исторіи развитія народнаго хозяйства, но теоріей развитія общественнаго (народнаго) хозяйства ни политико-экономы, ни соціологи не занимаются, т. е. не считаютъ нужнымъ выяснить, при какихъ условіяхъ и благодаря какимъ факторамъ происходитъ развитіе общественнаго хозяйства, какая существуетъ закономѣрность въ этомъ развитіи и какъ развились производительныя силы общества... Предлагаемая книга даетъ теорію развитія народнаго хозяйства, которая должна служить общей предпосылкой при изученіи соціологіи и политической экономіи“.

(*Изъ предисловія*).

Прошка. Система гимнастики 60 к.

Публичныя лекціи. Изд. Моск. О-ва борьбы съ дѣтской смертностью. Спб. 1911 г. 85 к.

Содержаніе: **П. Куркинъ**, д-ръ. Смертность малыхъ дѣтей. Статистика дѣтской смертности.
С. Познышевъ, проф. Дѣтская преступность и мѣры борьбы съ нею.
А. Елистратовъ, проф. Задачи государства и общества въ борьбѣ съ проституціей.

Шайкевичъ М., д-ръ мед. Психопатологія и литература. Спб. 1910 г. 80 к.

Содержаніе: Психопатологическій методъ въ русской литературной критикѣ. Психопатологическія черты героевъ **М. Горькаго**. Психопатологическая сторона въ произведеніяхъ **Леонида Андреева**.

„Ежегодникъ Русской Медицинской Печати“.

„Ежегодникъ“ имѣетъ задачей облегчить пользованіе русской медицинской печатью. Съ этой цѣлью редакція „Ежегодника“ издаетъ каждый годъ полный списокъ книгъ и журнальныхъ статей, оригинальныхъ и переводныхъ, вышедшихъ въ теченіе года на русскомъ языкѣ, съ краткимъ изложеніемъ ихъ содержанія. Книги и статьи будутъ распредѣлены по отдѣламъ, которые будутъ редактироваться каждый особымъ редакторомъ. Отдѣлы и редакторы намѣчены слѣдующіе: анатомія (проф. П. И. Карузинъ), гистологія и эмбріологія (проф. И. Ф. Огневъ), физіологія (при.-доц. М. Шатерниковъ), физіологическая химія (проф. В. С. Гулевичъ), патологическая анатомія, общая патологія (прив.-доц. В. Г. Коренчевскій), бактеріологія (прив.-доц. Л. А. Тарасевичъ), исторія медицины (прив.-доц. М. Ю. Лахтинъ), діагностика (прив.-доц. В. Е. Предтеченскій), гигіена (проф. С. В. Коршунъ), общественная медицина (прив.-доц. В. Е. Игнатьевъ), судебная медицина (проф. П. А. Минаковъ), фармакологія (проф. С. И. Чирвинскій), фармація, внутреннія болѣзни (прив.-доц. В. А. Воробьевъ), психіатрія (проф. В. П. Сербскій), нервныя болѣзни (прив.-доц. М. И. Молчановъ), кожныя болѣзни (прив.-доц. А. И. Лянцъ), венерическія болѣзни (прив.-доц. М. А. Членовъ), болѣзни уха, горла, носа (прив.-доц. Е. Н. Малютинъ), хирургія (проф. А. В. Мартыновъ), урологія (прив.-доц. П. Ф. Богдановъ), зубныя болѣзни (прив.-доц. М. Б. Янковскій), глазныя болѣзни (проф. А. А. Маклаковъ), женскія болѣзни (прив.-доц. Ю. В. Снегиревъ), акушерство (проф. Н. И. Побѣдинскій), дѣтскія болѣзни (прив.-доц. В. И. Молчановъ), ветеринарія (маг. вет. Г. И. Гуринъ).

Въ интересахъ полноты „Ежегодника русской медицинской печати“ редакція „Ежегодника“ обращается ко всѣмъ **книгоиздательствамъ, книжнымъ магазинамъ, авторамъ** съ просьбой присылать редакціи всѣ вновь выходящія книги, имѣющія отношеніе къ медицинѣ и ветеринаріи, а также каталоги и объявленія о вновь выходящихъ книгахъ.

Книги и всю корреспонденцію можно направлять въ редакцію „ЕЖЕГОДНИКА“

(МОСКВА), Госпитальная Хирургическая Клиника,

проф. А. В. Мартынову.

Первый томъ „ЕЖЕГОДНИКА“, обнимающій литературу за 1911 г., выйдетъ въ началѣ 1912 года.

Изданія Т-ва А. Ф. МАРКСЪ, СПБ., ул. Гоголя, 22.

Потапенко, И. Н. СОЧИНЕНІЯ. Т. I. „Счастье поневолѣ“, т. II. „На дѣйствительной службѣ“, т. III. „Живая жизнь“, т. IV. „Здравыя понятія“, т. V. „Побѣда“, т. VI. „Пьесы“, т. VII. „Два счастья“, т. VIII. „Одинъ“. т. IX. „Записки стараго студента“, т. X. „Свѣтлый лучъ“, т. XI. „Любовь“, т. XII. „Сильфида“. Изящно издан. книги in 8⁰. Цѣна каждаго тома **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 75 к.**; въ перепл. **2 р.**, съ перес. **2 р. 30 к.**

Саловъ, И. А. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ. Т. I. „Мертвое тѣло“. Т. II. „Разбитая жизнь“. Т. III. „Ольшанскій молодой баринъ“. Т. IV. „Грызуны“. Т. V. „Грезы“. Т. VI. „Грачевскій крокодилъ“. Изящное изданіе in 8⁰. Цѣна каждаго тома **1 р.**, съ перес. **1 р. 25 к.**; въ перепл. **1 р. 40 к.**, съ перес. **1 р. 65 к.**

Баранцевичъ, К. С. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ. Т. I. „Чужакъ“ 26 разсказовъ.— Т. II. „На волю Божью“ 36 разсказовъ.— Т. III. „Тихое счастье“ 22 разсказа.—Т. IV. „Петербургскій случай“ 23 разсказа. — Т. V. „Закатъ“ 32 разсказа.—Т. VI. „Послѣдняя воля“ 16 разсказовъ. — Т. VII. „Побѣда“. 18 разсказовъ. Изящное изданіе in 8⁰. Цѣна каждаго тома **1 р.**, съ перес. **1 р. 25 к.**; въ перепл. **1 р. 40 к.**, съ перес. **1 р. 65 к.**

Мольеръ. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 4 т. съ портретомъ автора. Подъ ред. **П. Вейнберга** и **П. Быкова.** Цѣна каждаго тома **1 р. 25 к.**, съ перес. **1 р. 50 к.**; въ переплетѣ **1 р. 75 к.**, съ перес. **2 руб.**

Полевой, П. Н. СОБР. СОЧИНЕНІЙ. Съ портретомъ и критико-біогр. очеркомъ **П. В. Быкова.** Вышло 6 томовъ. Т. I. „На роковомъ просторѣ“. Т. II. „Среди перелетовъ“. Т. III. „Братья - соперники“. Т. IV. „Избранникъ Божій“. Т. V. „На рубежѣ поколѣній“. Т. VI. „Въ туманѣ величія“. Цѣна каждаго тома **1 р.**, съ перес. **1 р. 25 к.**; въ перепл. **1 р. 40 к.**, съ перес. **1 р. 65 к.**

Свѣтловъ, В. Я. СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ. Вышли изъ печати: Т. I. „Змѣя и чаша“. Романъ и др. разсказы. Т. II. „Колхида“. Повѣсти и разсказы. Т. III. „Звенья цѣпи“. Повѣсти и разсказы. Т. IV. „Даръ слезъ“. Романъ и др. разсказы и повѣсти. Цѣна каждаго тома **1 р.**, съ перес. **1 р. 25 к.**; въ перепл. **1 р. 40 к.**, съ перес. **1 р. 65 к.**

Стернъ, А. В. ПОЛНОЕ СОБР. СОЧИНЕНІЙ. Вышли изъ печати: Т. I. „На конкурсѣ“. Т. II. „Выродокъ“. Т. III. „Забытая тетрадь“. Т. IV. „Гордость семьи“. Т. V. „Изъ гнѣзда“. Т. VI. „Бракъ по любви“. Т. VII. „Очнулась“. Цѣна каждаго тома **1 р.**, съ перес. **1 р. 25 к.**; въ перепл. **1 р. 40 к.**, съ перес. **1 р. 65 к.**

Терпигоревъ, С. Н. (С. Атава). СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ, въ 6 т., 3562 стр. in 8⁰, съ критико-біографическимъ очеркомъ, составленнымъ П. В. Быковымъ и съ портретомъ автора. Цѣна **9 р.**, съ перес. **9 р. 75 к.**; въ перепл. **12 р.**, съ перес. **12 р. 75 к.**

Жуковскій, В. А. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 3-хъ томахъ. Подъ ред. проф. **А. С. Архангельскаго.** Прекрасное изданіе на хорошей бумагѣ. Цѣна тремъ томамъ— **3 р.**, съ перес. **3 р. 50 к.**; въ 3-хъ перепл.— **4 р. 20 к.**, съ перес. **4 р. 75 к.**

Данилевскій, Г. П. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ. 9-е изд. въ 24 томахъ (12-ти книгахъ), съ портретомъ, факсимиле и біографич. очеркомъ. Изящное изданіе, на прекрасной бумагѣ. Цѣна **10 р.**, съ перес. **11 р.**; въ перепл. **13 р.**, съ перес. **14 р.**

МЕЙ, Л. А. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 3-хъ томахъ. Новое изданіе in 8⁰. Цѣна 3 томамъ—**5 р.**, съ перес. **5 р. 50 к.**; въ 3-хъ перепл. **6 р. 50 к.**, съ перес. **7 р.**

Чеховъ, Антонъ. СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ. Томы: I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX и XII—„Разсказы“; т. VII—„Пьесы“; т. X—„Островъ Сахалинъ“ (Изъ путевыхъ записокъ); т. XI—„Разсказы и пьесы“. Изящно изданныя книги, отпечатанныя на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ, въ 8-ю д. л. Цѣна каждаго тома **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 75 к.**; въ коленкор. **переплетѣ** — по **2 р.**, съ перес. — по **2 р. 30 к.**

Горбуновъ, И. Ѳ. СОЧИНЕНІЯ. 2-е изданіе, подъ ред. и съ предисловіемъ **А. Ѳ. Кони.** Въ 2-хъ том., съ портретомъ-геліогравюрою И. Ѳ. Горбунова и одною изъ его мимическихъ сценъ. Изящное изданіе на хорошей бумагѣ, **1049** стр. in 8⁰. Цѣна **4 р.**, съ перес. **4 р. 50 к.**; въ перепл. **5 р.**, съ перес. **5 р. 75 к.**

Боборыкинъ, П. Д. СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ, ПОВѢСТЕЙ и РАЗСКАЗОВЪ, въ 12-ти т., съ портретомъ и автографомъ, 4153 стран. in 8⁰. Цѣна **4 р.**, съ перес. **4 р. 75 к.**; въ перепл. **6 р. 50 к.**, съ перес. **7 р. 25 к.**

Гоголь, Н. В. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ. Редакція **Н. С. Тихонравова** и **В. И. Шенрока.** 17-е изд., **въ одномъ большомъ томѣ** (1686 столбцовъ въ 8-ю д. л.), съ портретомъ Н. В. Гоголя, біогр. очеркомъ В. И. Шенрока и съ примѣч. редактора. Цѣна **1 р. 25 к.**, съ перес. **1 р. 75 к.**; въ перепл. **1 р. 80 к.**, съ перес. **2 р. 30 к.**

Гоголь, Н. В. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 12 т., съ 2 портретами, факсимиле и автографомъ Гоголя, нѣсколькими собственноручными его рисунками и примѣч. редактора. 16-е изд. Цѣна **2 р. 50 к.**, съ перес. **3 р.**; въ перепл. **4 р. 25 к.**, съ перес. **4 р. 75 к.**

Собранія сочиненій РУССКИХЪ КЛАССИКОВЪ: **1) А. С. Грибоѣдова, 2) А. И. Полежаева, 3) Импер. ЕКАТЕРИНЫ II, 4) И. И. Козлова, 5) А. В. Кольцова, 6) М. В. Ломоносова, 7) Д. И. Фонвизина,** — составленныя, провѣрен. и дополнен. подъ редакціею А. И. Введенскаго, съ біографіями и портретами авторовъ. **Цѣна каждаго изъ означенныхъ семи** собраній сочиненій—**1 р.**, съ перес. **1 р. 30 к.**; въ перепл. **1 р. 40 к.**, съ перес. **1 р. 70 к.** Сочиненія эти (за исключеніемъ соч. **Кольцова, Грибоѣдова и Ломоносова**) отпечатаны **на лучшей веленевой бумагѣ,** по цѣнѣ за экземпл.—**2 р. 50 к.**, съ перес. **3 р.**; въ перепл. **3 р.**, съ перес. **3 р. 50 к.**

Лермонтовъ, М. Ю. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ“, въ 2-хъ т. Цѣна **1 р. 50 к.**, съ перес. **2 р.**; въ перепл. **2 р.**, съ перес. **2 р. 50 к.** Цѣна **роскошнаго** изданія въ 4-хъ т. **5 р.**, съ перес. **5 р. 75 к.**; въ 4-хъ перепл. **7 р.**, съ перес. **7 р. 75 к.**

Изданія Т-ва А. Ф. МАРКСЪ, СПБ., ул. Гоголя, 22.

Авсѣенко, В. Г. Полное собраніе сочиненій. Т. I. **„Скрежетъ зубовный“.**—Т. II. **„Злой духъ“.** (ч. I и II).—Т. III. **„Злой духъ“.** (ч. III и IV).—Т. IV. **„Изъ-за благъ земныхъ“.** *Позолота.*—Т. V. **„Млечный путь“.** *Рабыня.*—Т. VI. **„На распутьи“.**—Т. VII. **„Женщины“.** Повѣсти и разсказы (1-я серія).—Т. VIII. **„Женщины“.** Повѣсти и разсказы (2-я серія).—Т. IX. **„Лгуны“.**—Т. X. **„Свѣтъ и тѣни“.**—Т. XI. **„Былое и небывалое“.**—Т. XII. **„Силуэты“.** Цѣна каждому тому **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 80 к.**; въ перепл. **2 р.**, съ перес. **2 р. 30 к.**

Альбовъ, М. Н. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ. Въ 8 томахъ in 8⁰. Т. I. **„День итога“.**—Т. II. **„До пристани“.**—Т. III. **„Ряса“.**—Т. IV. **„Юбилей“.**—Т. V. **„Пшеницыны“.**—Т. VI. **„Хитрый планъ Мамаева“.**—Т. VII. **„День да ночь“.** Книги 1 и 2-я.—Т. VIII. **„День да ночь“.** Книги 2 и 3-я. Изящное изданіе на хорошей бумагѣ, отпечатан. четкимъ шрифтомъ. Цѣна каждому тому **1 руб.**, съ перес. **1 р. 25 к.**; въ перепл. **1 р. 40 к.**, съ перес. **1 р. 65 к.**

Случевскій, К. К. СОЧИНЕНІЯ съ портретомъ и автографомъ автора. Изящное изданіе in 8⁰, въ 6 т. Цѣна **8 р.**, съ перес. **8 р. 75 к.**; въ перепл. **11 р.**, съ перес. **11 р. 75 к.**

Сочиненія П. П. Гнѣдича:

„ВОЛЧЕНОКЪ“. Повѣсти и разсказы. Цѣна **1 р. 25 к.**, съ перес. **1 р. 50 к.**; въ перепл. **1 р. 75 к.**, съ перес. **2 р.**

„ПЕСЬИ МУХИ“. Изъ записокъ моего сосѣда Скалопендрова. Въ двухъ томахъ: **Т. I.** 32 разсказа. 504 стр. **Т. II.** 38 разсказовъ. 520 стр. Цѣна каждаго тома **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 80 к.**; въ перепл. **2 руб.**, съ перес. **2 р. 30 к.**

„БѢГЛЫЕ“. Недвижимая собственность и другіе разсказы. 300 стр. in 8⁰. Цѣна **1 р.**, съ перес. **1 р. 25 к.**; въ перепл. **1 р. 40 к.**, съ перес. **1 р. 65 к.**

„ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ“. Большой томъ, 486 стр. in 8⁰. Цѣна **2 р.**, съ перес. **2 р. 50 к.**; въ перепл. **2 р. 50 к.**, съ перес. **3 р.**

„ЧЕРЕЗЪ ЧЕРНОЕ МОРЕ НА БОСФОРЪ“. Съ 60 рис. **М. М. Далькевича.** Книга эта представляетъ живой интересъ, знакомя читателя со столицей Турціи, священной для насъ по воспоминаніямъ о древней Византіи. **Цѣна 2 руб.**, съ перес. **2 р. 20 к.**

ПЬЕСЫ: 1) **„Болотные огни“** (Въ наши дни), пьеса въ 4 д. 2) **„Холопы“**, 5 картинъ семейн. хроники. 3) **„Декабристъ“**, 5 карт. семейн. хроники. 4) **„Зима“**, пьеса въ 4 д. 5) **„Новый скитъ“**, пьеса въ 4 д. 6) **„Начало конца“**, пьеса въ 4 актахъ. 7) **„На вулканѣ“**, пьеса въ 4 дѣйств. 8) **„Передъ зарею“**, пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ. 9) **„Ассамблея“**, ком. въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Цѣна каждой пьесы **1 руб.**, съ перес. **1 р. 15 к.**

Салтыковъ, М. Е. (Щедринъ). ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ, въ 12 том., 8458 стран. in 8⁰, съ портретомъ автора, его факсимиле и видомъ могильн. памятника. Цѣна 12 томамъ **18 р.**, съ перес. **19 р. 50 к.**; въ перепл. **24 р.**, съ перес. **25 р. 50 к.** Цѣна каждому тому **1 р. 75 к.**, съ перес. **2 руб.**

Шеллеръ, А. К. (А. Михайловъ). ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ, въ 15-ти том. in 8⁰, на хорошей бумагѣ, 7730 стр. Цѣна 15 томамъ — **25 р.**, съ перес. **27 р.**; въ перепл. **32 р.**, съ перес.—**34 р.** Цѣна каждому тому **2 р.**, съ перес. **2 р. 30 к.**

Омулевскій (И. В. ѲЕДОРОВЪ). ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 2-хъ томахъ: Томъ I—**„Шагъ за шагомъ“.** Романъ въ 2-хъ ч. 442 стран. Томъ II—**„Пѣсни жизни“.** Стихотворенія. **„Повѣсти и разсказы“.** 504 стр. Изящное изданіе in 8⁰. Цѣна каждаго тома **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 80 к.**; въ перепл. **2 руб.**, съ перес. **2 р. 30 к.**

Фетъ, А. А. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СТИХОТВОРЕНІЙ подъ ред. **Б. В. Никольскаго**, въ 3-хъ т., съ 4 портретами и автографомъ Фета, съ хронологич. и алфавитн. указателями и съ прилож. вступительн. статей Н. Н. Страхова и Б. В. Никольскаго. Изящное изданіе въ 8 д. л., 1754 стр. Цѣна **5 р.**, съ перес. **5 р. 75 к.**; въ перепл. **6 р. 50 к.**, съ перес. **7 р. 25 к.** Цѣна **роскошн.** изданія, на **слоновой бумагѣ 10 р.**, съ перес. **11 р.**; въ перепл. **13 р.**, съ перес. **14 р.**

Луговой, А. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ. Т. I **„На куриномъ насѣстѣ“.**—Т. II. **„Озимь“.**—Т. III. **„Pollice verso“ (Добей его!).**—Т. IV. **„Нѣсколько поцѣлуевъ“.**—Т. V и VI. **„Грани жизни“.** Ром. въ 5 частяхъ.—Т. VII. **„Между двухъ смутныхъ идеаловъ“.**—Т. VIII. **„Взятка“.**—Т. IX. **„Возвратъ“.**—Т. X. **„Тенета“.**—Т. XI. **„Умеръ талантъ!“.**—Т. XII. **„Цѣль вашей жизни?“** Изящное изданіе in 8⁰ на хорошей бумагѣ. Цѣна I—VIII томамъ по **1 р.**, съ перес. **1 р. 25 к.**; въ перепл. **1 р. 40 к.**, съ перес. **1 р. 65 к.**; цѣна IX тома **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 75 к.**; въ перепл. **2 руб.**, съ перес. **2 р. 25 к.**; цѣна X—XII томамъ по **1 р. 25 к.**, съ перес. **1 р. 50 к.**; въ перепл. **1 р. 75 к.**, съ перес. **2 руб.**

Имѣются также слѣд. отдѣльн. изданія:

I. **„POLLICE VERSO“ — „ДОБЕЙ ЕГО!“** Параллели.—Роскошно-иллюстрир. изданіе, съ 87 рис. А. В. Маковскаго. Цѣна **3 руб.**, съ перес. **3 р. 50 к.**; въ перепл. **4 руб.**, съ перес. **4 р. 50 к. То же въ общедост. изданіи**, въ небольшую 8-ю д. л. безъ рис. Цѣна **60 к.**, съ перес. **75 коп.**

II. **„ГРАНИ ЖИЗНИ“.** Романъ въ 5-ти ч., въ 2-хъ кн. Цѣна за обѣ книги **2 руб.**, съ перес. **2 р. 50 к.**

III. **„ТЕНЕТА“.** Романъ въ 3-хъ ч. 323 стр. in 8⁰. Цѣна **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 80 к.**

IV. **„БЕЗУМНАЯ“.** Пьеса въ 4-хъ д. 176 стр. in 8⁰. Цѣна **1 р.**, съ перес. **1 р. 20 к.**

V. **„РОМАНЫ, ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ“**, Большой изящный томъ, 574, in 8⁰. Цѣна **2 р. 50 к.**, съ перес. **3 руб.**

VI. **„ШВЕЙЦАРЪ“.** Книжка издана въ малую 8 д. л., 38 стр. Цѣна **20 к.**, съ перес. **30 коп.**

VII. **„ЗА ГРОЗОЙ — ВЁДРО“. Изъ жизни почтоваго тракта.** Изящное изданіе въ мал. 8 д. л., 56 стр. Цѣна **25 к.**, съ перес. **35 к.**

VIII. **„СЧАСТЛИВЕЦЪ“. Этюдъ.** Изданіе въ малую 8 д. листа, 32 стр. Цѣна **15 к.**, съ перес. **25 к.**

Головинъ, К. 1) **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ** въ 12 томахъ, съ портретомъ автора, 4730 стр. in 8⁰. Цѣна 12 том. **15 р.**, съ перес. **16 р. 50 к.**; въ 6 перепл. **18 р.**, съ перес. **19 р. 50 к. Отдѣльно по 1 р. 25 к.**, съ перес. **1 р. 50 к.**

2) **„Мужикъ безъ прогресса или прогрессъ безъ мужика“.** Къ вопросу объ экономическомъ матеріализмѣ. 161 стр. in 8⁰ на хорошей бумагѣ. Цѣна **1 руб.**, съ перес. **1 р. 20 к.**

3) **РУССКІЙ РОМАНЪ и РУССКОЕ ОБЩЕСТВО.** 2-ое изданіе. 1-ое изданіе удостоено **Пушкинской преміи.** Большой томъ 520 стр. на хорошей бум. Цѣна **3 р.**, съ перес. **3 р. 50 к.**; въ перепл. **3 р. 50 к.**, съ перес. **4 руб.**

Изданія Т-ва А. Ф. МАРКСЪ, СПБ., ул. Гоголя, 22.

Шекспиръ. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ, въ переводѣ и объяснении **А. Л. Соколовскаго.** Въ 8-ми т. in 8^0, 3688 стр. Съ вступительною статьею: „Шекспиръ и его значеніе въ литературѣ“, біографич. очеркомъ, обстоятельными историко-критич. этюдами къ каждому произведенію и многочисленными (3.097) объяснительн. примѣчаніями. Цѣна **10 р.**, съ перес. **11 р.**; въ перепл. **12 р.**, съ перес. **13 р.**

Успенскій, Г. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 12 том. in 8^0, съ портретомъ автора. Изящное изд. на хорошей бумагѣ. Цѣна 12 том.— **10 р.**, съ перес. **10 р. 75 к.**; въ перепл. **12 р. 40 к.**, съ перес. **13 р. 25 к.**

Лѣсковъ, Н. С. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ. 2-ое изданіе въ 12-ти томахъ, съ критико-біографическимъ очеркомъ Р. И. Сементковскаго и съ приложеніемъ 5 портретовъ Лѣскова и снимка съ его рабочаго кабинета. Изящное изданіе на хорошей бумагѣ, LVI + 6646 стр., въ 8 д. л. Цѣна **15 р.**, съ перес. **16 р. 25 к.**; въ переплетахъ **20 р.**, съ перес. **21 р. 50 к.**

Гауптманъ, Г. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ. Въ 3-хъ томахъ съ критич. очеркомъ **Н. А. Котляревскаго**, предисловіями **А. А. Измайлова** и съ прилож. портрета Г. Гауптмана. Изящное изданіе in 8^0. Цѣна каждаго тома **1 р. 25 к.**, съ перес. **1 р. 50 к.**; въ перепл. **1 р. 65 к.**, съ перес. **1 р. 90 к.**

Станюковичъ, К. М. СОЧИНЕНІЯ, въ 13-ти томахъ in 8^0, 6484 стр. на хорошей бумагѣ. Цѣна каждому тому (кромѣ 1, 2, 3 и 4-го, которые распроданы) — **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 80 к.**

Полонскій, Я. П. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СТИХОТВОРЕНІЙ, въ 5-ти том., 2415 стр. Съ 2 портретами Я. П. Полонскаго. Цѣна **6 р.**, съ перес. **6 р. 75 к.**; въ перепл. **8 р. 50 к.**, съ перес. **9 р. 25 к.**

Пассекъ, Т. П. „Изъ дальнихъ лѣтъ“. Воспоминанія. Второе изданіе въ 3-хъ томахъ in 8^0, съ 7 портретами и видомъ храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Изящное изданіе на хорошей бумагѣ. Цѣна I и II томовъ— по 2 руб. за каждый, съ перес. **2 р. 30 к.**; въ перепл. по **2 р. 50 к.**, съ перес. **2 р. 80 к.** Цѣна III тома **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 75 к.**; въ перепл. **2 руб.**, съ перес. **2 р. 25 к.**

Майковъ, А. Н. ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ, 7-е **изданіе въ четырехъ томахъ, съ автографомъ и 2 портретами А. Н. Майкова.** Изящное изданіе, XXVI + 2284 стр. въ 8-ю д. л. Цѣна за всѣ 4 тома **4 р.**, съ перес. **4 р. 75 к.**; въ перепл. **6 р.**, съ перес. **6 р. 75 к.** IV томъ продается отдѣльно по цѣнѣ **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 75 к.**

Немир.-Данченко, Вас. И.

1) „НА ПУТИ КЪ СЧАСТЬЮ“. Романъ этотъ затрагиваетъ вѣчно юную и всегда интересную тему о борьбѣ чувства съ долгомъ.

2) „НА ПУТИ КЪ ВѢЧНОСТИ“. Этотъ романъ является естественнымъ продолженіемъ и глубоко задуманнымъ окончаніемъ романа „*На пути къ счастью*“. Но по полнотѣ жизненной картины и ясности обрисовки характеровъ дѣйствующихъ лицъ онъ представляетъ вполнѣ законченное цѣлое. Цѣна каждой книгѣ—**1 р.**, съ перес. **1 р. 25 к.**; въ перепл. **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 75 к.**

Котомкинъ, А. Е. **Сборникъ стихотвореній“.**(1900–1909). Со вступительной статьей **К. Р.** Цѣна **75 к.**, съ перес. **90 к.**

Плещеевъ, А. Н. СТИХОТВОРЕНІЯ. 4-е допол. изданіе, подъ ред. **П. В. Быкова.** Съ портретомъ автора, снимкомъ съ памятника на его могилѣ, біографич. очерк., факсимиле и библіогр. стихотвореній. Большой томъ. **XL+834+XIII стр.** in 8^0 на веленевой бумагѣ. Цѣна **4 руб.**, съ перес.—**4 р. 50 к.**; въ перепл.—**4 р. 75 к.**, съ перес. **5 р. 25 к.** **Повѣсти и разсказы.** Томъ 2-й. Цѣна съ перес. **3 р. 50 к.**

Гейне, Г. 1) СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ. Перев. подъ ред. **П. Вейнберга.** Изящное изданіе въ 8 томахъ (5042 стр.) in 8^0, на хорошей бумагѣ. Цѣна 8 томамъ **14 р.**, съ перес. **14 р. 75 к.**; въ перепл. **18 руб.**, съ перес. **18 р. 75 к.**

2) ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 6-ти томахъ in 8^0. 2-е дополн. изданіе. Цѣна каждому тому — **1 р. 25 к.**, съ перес. **1 р. 50 к.**; въ перепл. **1 р. 65 к.**, съ перес. **1 р. 90 к.**

Ромеръ, Ѳ. Э. СОЧИНЕНІЯ. Т. I. **Дилетанты.** 350 стр. — Т. II. **Нерѣшенныя задачи.** 451 стр. — Т. III. **Подъ разными флагами.** 366 стр.—Т. IV. **Въ средѣ образовъ звѣриныхъ.** 347 стр. Цѣна кажд. тому **1 р. 25 к.**, съ перес. **1 р. 50 к.**; въ переплетѣ **1 р. 75 к.**, съ перес. **2 р.**

Каменскій, А. Разсказы въ 3 томахъ. Изящное изданіе на хорошей бумагѣ, отпечат. четкимъ шрифтомъ, in 8^0. Цѣна каждаго тома **1 р. 25 к.**, съ перес. **1 р. 50 к.**; въ перепл. **1 р. 65 к.**, съ перес. **1 р. 90 к.**

Сементковскій, Р. И. СОЧИНЕНІЯ. Въ трехъ большихъ томахъ. Т. I. **Русское общество и литература. Отъ Кантемира до Чехова.**—Т. II. **Русское общество и государство. Пересмотръ господствующихъ у насъ политическихъ взглядовъ.**—Т. III. **Русское общество и жизнь. Повѣсти и разсказы.** 2008 стр. in 8^0, на хорошей бумагѣ. Цѣна каждому тому — **2 р. 50 к.**, съ перес. — **2 р. 80 к.**; въ перепл. — **3 руб.**, съ перес. **3 р. 30 к.**

Вейнбергъ, П. И. СТИХОТВОРЕНІЯ съ добавленіемъ юмористич. **стихотвореній Гейне изъ Тамбова.** Изящно изданный томъ содержитъ въ себѣ 130 стихотвореній и отпечатанъ на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ, 276 стр. in 8^0. Цѣна **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 75 к.**

Деветъ, Х. „БОРЬБА БУРОВЪ СЪ АНГЛІЕЮ“. Воспоминанія бурскаго генерала. Перев. съ голландскаго **П. Н. Половцовой**, съ введеніемъ, примѣч. и дополн. пастора **Гиллота.** 2 изд., съ 128 иллюстр. и 2 картами. Цѣна **3 р.**, съ перес. **3 р. 50 к.**; въ перепл. **3 р. 50 к.**, съ перес. **4 руб.**

Гоголь, Н. В. Соч. VI и VII томы 10-го изданія, подъ редак. **Н. С. Тихонравова** и **В. И. Шенрока, рекомендованы и допущены Учен. Ком. М. Н. П. ЦѢНА: 1) VI-го тома 3 р.**, съ перес. **3 р. 50 к.; 2) VII-го тома 3 р. 50 к.**, съ перес. **4 р.** Первые 5 том. 10-го изд. имѣются только въ переплетахъ цѣною **11 р.**, съ перес. **12 р.**

Ганзенъ, П. Г. „ОПЫТЪ ОЗДОРОВЛЕНІЯ ДЕРЕВНИ“. Съ вступит. статьею **Р. И. Сементковскаго** и съ 5 иллюстраціями. Изящное изданіе въ 8 д. листа, 132 стр. Цѣна съ перес. **75 коп.**; на лучшей бумагѣ—**1 руб.**

Изданія Т-ва А. Ф. МАРКСЪ, СПБ., ул. Гоголя, 22.

Исторія Искусствъ (архитектуры, скульптуры, живописи и проч.). **Съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней.** Въ популярномъ, общедоступномъ изложеніи **П. П. Гнѣдича.** 4-е изданіе, стереотипное съ новаго 3-го изданія, пересмотрѣннаго, исправленнаго и значительно дополненнаго. Въ 3-хъ объемистыхъ томахъ (болѣе 2.000 стр.) in quarto, отпечатанныхъ компактнымъ, четкимъ шрифтомъ, на хорошей плотной бумагѣ, и заключающихъ болѣе 2.000 рисунк. и около 80 отдѣльныхъ приложеній—художественно-исполненныхъ хромолитографій (печатанныхъ въ 18—25 красокъ) и рисунковъ на цвѣтномъ фонѣ. Цѣна изданія въ 12-ти выпуск. **15 р.**, съ перес. **16 р. 50 к.**, въ 3-хъ прочныхъ перепл.—**20 руб.**, съ перес. **22 руб.**

Полевой, П. Н. „ИСТОРІЯ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ СЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ ДО НАШИХЪ ДНЕЙ, полная, подробная, въ общедост. изложеніи. Роскошно-иллюстр. изданіе in-quarto въ 3 томахъ, заключающихъ въ себѣ VIII+2013 стр., 953 рисунка (рис., снимки, портреты, автографы и проч.), **19** хромолитографій, отпечат. красками и золотомъ, и 38 отдѣльныхъ цинкографич. приложеній. Цѣна изданія: въ 12-ти выпускахъ—**12 р.**, съ перес. **13 р. 50 к.** Въ 3 коленк. **переплетахъ съ кожан. корешкомъ—17 р.**, съ перес. **18 р. 50 к.**

Шницеръ, Я. Б. „ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ВСЕОБЩАЯ ИСТОРІЯ ПИСЬМЕНЪ“. Со 155-ю рис. и 19 отдѣльн. таблицами, печатанными золотомъ и красками. Предлагаемое сочиненіе—первая въ нашей литературѣ попытка въ общепонятномъ изложеніи дать полный обзоръ всему, что̀ добыто наукой по вопросу о происхожденіи и развитіи письменности у различныхъ народовъ земного шара. Изящно изданная, отпечат. на веленев. бумагѣ, книга въ больш. 8 д. л. Цѣна **4 р.**, съ перес. **4 р. 50 к.**; въ перепл. **4 р. 50 к.**, съ перес. **5 р.**

БОЛЬШОЙ ВСЕМІРНЫЙ НАСТОЛЬНЫЙ **Атласъ Маркса.** Подъ ред. **Э. Ю. Петри и Ю. М. Шокальскаго.** 62 главныхъ, 160 дополн. картъ и 17 фигуръ на 55 больш. двойн. таблиц. in-folio. Съ прилож. пояснит. текста къ 8 картамъ по климатологіи, составлен. **проф. В. Бебберомъ и В. Кеппеномъ, и полнаго алфавитнаго указателя,** содержащ. около **130.000** географ. названій, помѣщенныхъ въ атласѣ, съ обознач. мѣста нахожденія кажд. названія. Цѣна **15 р.**, съ перес. **16 р.**; въ переплетѣ съ кожан. корешк.—**20 р.**, съ перес. **21 р.**

Die Firma Vogt & Meier. Leitfaden für den **Deutschen Unterricht** in Handelsschulen, Commerzschulen, Abendclassen, Fortbildungsschulen etc. **von AD. FEDOROW.** Въ основу руководства положенъ принципъ нагляднаго обученія. Къ руководству **приложена уменьшенная копія съ большой классной картины для нагляднаго обученія, изображающей полную обстановку магазина.** Цѣна **1 руб.**, съ перес. **1 р. 20 к.**

Классныя картины для нагляднаго обученія въ размѣрѣ 20½×27½ вершковъ, отпечатанныя въ 15 красокъ. Составлены и нарисованы **А. Ф. Федоровымъ.** Имѣются двѣ картины: 1) **Обстановка магазина,** 2) **Обстановка дома.** Цѣна каждой картины, наклеенной на холстѣ, **4 р. 50 к.**, съ пер. **5 р.**

Іегеръ, О. „ВСЕОБЩАЯ ИСТОРІЯ“. Роскошно-иллюстр. изданіе въ 4 томахъ. Около 2600 стр. текста большого 8⁰, около 1000 художественно-исполн. гравюръ, 80 отдѣльн. приложеній, отпеч. золотомъ, серебромъ и красками, около 40 историч. картъ и плановъ. Переводъ **П. Н. Полевого.**—Новое 4 изданіе пересмотр. и исправл. **Л. З. Слонимскимъ. Цѣна 4 томамъ** (12 вып.)—**15 р.**, съ перес.—**16 р. 50 к.**; въ 4-хъ перепл.—**20 р.**, съ перес.—**21 р. 50 к.**

Гоголь, Н. В. „ПОХОЖДЕНІЯ ЧИЧИКОВА ИЛИ МЕРТВЫЯ ДУШИ“. Поэма въ 2-хъ частяхъ. Роскошное изданіе in-folio, съ портретомъ автора, 10 геліограв. и 355-ю иллюстр. художниковъ: Андреева, Афанасьева, Бажина, Быстренина, Далькевича, Козачинскаго, Маньковскаго, Пирогова, Самокишъ-Судковской, Соломко и Хохрякова. **Цѣна 12 руб.**, съ перес. **13 руб.**; въ перепл. **16 руб.**, съ перес. **17 руб.** Цѣна обыкновен. изданія безъ иллюстрацій **1 руб.**, съ перес. **1 р. 30 к.**; въ перепл. **1 р. 40 к.**, съ перес. **1 р. 70 к.**

„Леонардо-да-Винчи“ А. Л. ВОЛЫНСКАГО. Роскошн. изданіе in-quarto, съ **6-ю геліогравюрами, 34 хромо-автотипіями и 250 автотипіями.** Книга А. Л. Волынскаго является первымъ на русскомъ языкѣ обширнымъ изслѣдованіемъ дѣятельности Леонардо-да-Винчи, обнимая **и жизнь, и художественное творчество, и научно-философскія его работы.** Большой томъ въ 722 стр. Цѣна **12 р.**, съ перес. **12 р. 75 к.**; въ перепл. **14 р.**, съ перес. **15 р.**

Гёте. „ЛИСЪ ПАТРИКѢИЧЪ“. Поэма въ 12 пѣсняхъ. Роскошно-иллюстрированное изданіе in-folio. Съ 36-ю эстампами на мѣди и 24-мя гравюрами по рис. В. Каульбаха. Перев. В. С. Лихачова. Внѣшность изданія: бумага, печать и воспроизведеніе иллюстрацій не оставляютъ желать ничего лучшаго. Цѣна **12 р.**, съ перес. **12 р. 75 к.** Въ перепл. — **16 р.**, съ перес. **17 р.**

„Звѣздный атласъ“ К. Д. Покровскаго, для всеобщаго ознакомленія съ небомъ и систематич. наблюденій. 13 картъ, 2 таблицы и 15 сѣтокъ. Съ объяснит. текстомъ и 5-ю рисунками. Цѣна атласа въ папкѣ **3 р. 50 к.**, съ перес. **4 руб.**

Покровскій, К. Д. „ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО НЕБУ“. Практическое руководство къ астрономическимъ наблюденіямъ невооруженнымъ глазомъ и малой трубой. Новое, 3-е изданіе. Съ 5 картами звѣзднаго неба, картою луны, 110 рисунк. и 2 хромолитографіями (Карта Марса и лунное затменіе). Изящно издан. книга, 314 стр. in 8⁰. **Учен. Ком. М. Н. П. рекомендовано** для библіотекъ основныхъ и учен., старшаго возраста, всѣхъ среднихъ учебн. заведеній, а также для подарковъ ученикамъ и присуждена за эту книгу автору малая **премія Императора Петра Великаго** и отъ Астрон. общ. **премія Императора Николая Александровича.** Цѣна **2 руб.**, съ перес. **2 р. 50 к.**; въ перепл. **2 р. 75 к.**, съ перес. **3 р. 25 к.**

Рагозина, З. А. КРАТКАЯ ВСЕМІРНАЯ ИСТОРІЯ.

Выпускъ I. **ДРЕВНѢЙШІЕ НАРОДЫ.** Съ 100 рис., 1 картой и алфавитнымъ указателемъ. 140 стр. in 8⁰.

Выпускъ II. **ДРЕВНѢЙШІЙ ЕГИПЕТЪ.** Съ 100 рис., 1 картой и алфавитнымъ указателемъ. 128 стр. in 8⁰. Цѣна каждаго выпуска въ папкѣ **60 к.**, съ перес. **75 к**

Изданія Т-ва А. Ф. МАРКСЪ, СПБ., ул. Гоголя, 22.

„О дѣтяхъ не для дѣтей“ 6 разсказовъ **Н. Морского** (Н. К. Лебедева), съ 118 гравюрами, по рис. **Н. Н. Каразина.** Красивый томъ in 8⁰, 203 стр., на велен. бумагѣ. **Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.; въ перепл. 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.**

Чайковскій, П. И. Очеркъ, составл. **В. С. Баскинымъ,** содержитъ разборъ всѣхъ главнѣйшихъ произведеній Чайковскаго. Цѣна **75 к.,** съ перес. **1 р.**

Семья вольнодумцевъ. Историч. повѣсть временъ Екатерины Великой **П. Петрова и В. Клюшникова.** Красивый томъ въ 244 стр. Цѣна **1 р.,** съ перес. **1 р. 25 к.**

Гоголь, Н. В. „Ревизоръ“. Ком. въ 5 д. Первоначальный сценич. текстъ, извлеченный изъ рукописей **проф. ТИХОНРАВОВЫМЪ.** Съ автографомъ и 3 снимками съ собственноручн. рис. Гоголя. Цѣна **2 р.,** съ перес. **2 р. 25 к.**

Письма Н. В. Гоголя. Подъ ред. **В. И. Шенрока,** въ 4 том. in 8⁰, 2253 стр. Въ изданіе вошли всѣ, до сихъ поръ опубликованныя, письма Гоголя и множество писемъ еще нигдѣ и никогда не печатанныхъ. Цѣна **6 р.,** съ перес. **6 р. 50 к.;** въ переплетѣ **7 р. 60 к.,** съ перес. **8 р. 10 к.**

Купенъ, Анри. **„ПРИЧУДЛИВЫЯ ЖИВОТНЫЯ“.** Съ 211 рис. въ текстѣ. Перев. съ франц. женщины-врача **Е. Д. Вургафтъ.** Изящно издан. книга, 447 стр. большого 8⁰, отпечатанная на прекрасной бумагѣ. Ц. **3 р.,** съ перес. **3 р. 50 к.;** въ перепл. **3 р. 50 к.,** съ перес. **4 р.**

Линдеманъ, К. Э. **„ОБЩІЯ ОСНОВЫ ЭНТОМОЛОГІИ“.** Съ **1080** фигурами на **323** рисункахъ. Это популярно написанное руководство даетъ полное представленіе о насѣкомыхъ, содержа общія основы для ихъ изученія, и предназначается какъ **для сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, такъ и для общей школы средней и высшей.** 628 стр. in 8⁰. Ц. **4 р.,** съ перес. **4 р. 50 к.;** въ папкѣ **4 р. 25 к.,** съ перес. **4 р. 75 к.;** въ перепл. **4 р. 50 к.,** съ перес. **5 р.**

Учебный Географ. Атласъ, составленный проф. **Э. Ю. Петри. 49** главныхъ картъ, **140** дополн. картъ и чертежей на **48** таблиц. 7-е, дополн. и исправл. изданіе. Цѣна **2 р.,** съ перес. **2 р. 50 к.;** въ папкѣ **2 р. 35 к.,** съ перес. **2 р. 90 к.;** въ перепл. **2 р. 60 к.,** съ перес. **3 р. 20 к.**

Торнау, Н. 1) **УЧЕБНЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ АТЛАСЪ** (по Всеобщей Исторіи), въ 3-хъ **отдѣльныхъ частяхъ:**

Ч. I. **Древняя исторія.** 25 картъ съ текст. и указ. 10 изд. Цѣна въ папкѣ 60 коп.

Ч. II. **Средняя исторія.** 29 картъ съ текст. и указ. 8 изд. Цѣна въ папкѣ 60 коп.

Ч. III. **Новая исторія.** 23 карты съ текст. и указ. 7 изд. Цѣна въ папкѣ 55 коп.

2) **УЧЕБНЫЙ АТЛАСЪ (по Русской Исторіи),** 29 картъ. Восьмое изданіе. Ц. въ папкѣ 75 к.

Выписывающіе отдѣльные атласы прилагаютъ на перес. заказн. бандер.: за 1 экз.—15 коп., за 2 экз.—25 коп., за 3 экз.—35 коп. и за 4 экз.—40 к.

„Китай-городъ“. Романъ **П. Д. Боборыкина,** въ 2-хъ томахъ, 422 + 282 стр., въ 8 д. л. Цѣна за оба тома **3 р. 50 к.,** но они уступаются съ перес. за **1 р. 50 к.**

Финансово-статистич. атласъ Россіи, составл. по офиціальнымъ даннымъ **П. А. Антроповымъ.** 29 картограммъ и 7 діаграммъ, обширное введеніе, 4 таблицы. **Цѣна 5 р.,** съ перес. **5 р. 50 к.**

Іогансонъ, Ю. А. **„ПОВАРЕННАЯ КНИГА“.** Руководство для приготовленія простыхъ, тонкихъ и вегетаріанскихъ обѣдовъ. Въ книгѣ помѣщены рецепты для изготовленія масла и сыровъ, колбасъ, сосисокъ, разнаго рода консервовъ, ликеровъ, наливокъ и пр. 945 стр. in 8, съ 66 рис. Цѣна **4 р.,** съ перес. **4 р. 50 к.,** въ перепл. **4 р. 50 к.,** съ перес. **5 руб.**

Павловская, О. **„СКОРОМНЫЙ и ПОСТНЫЙ СТОЛЪ“.** Самая полная хозяйственная книга для приготовленія 2.800 блюдъ. Съ 20 раскр. рис. исп. художн. **П. Борелемъ.** Новое 5-ое изданіе. Цѣна **4 руб.,** съ перес. **4 р. 50 к.;** въ перепл. **5 руб.,** съ перес. **5 р. 50 к.**

Лѣсотехнич. словарь. Нѣмецко-русско-французскій и французско-русско-нѣмецкій. Сост. **В. Н. Кутузовъ.** 154 стр. Цѣна **60 к.,** съ перес. **75 к.**

Ределинъ, М. **РУКОВОДСТВО КЪ ХОЗЯЙСТВУ И ДОМОВОДСТВУ ВЪ ВОПРОСАХЪ И ОТВѢТАХЪ, ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.** Книга имѣетъ 23 отдѣла и, кажется, не найдется ни одного вопроса по хозяйству, на который въ ней не было бы отвѣта. Изящное изданіе, около 350 стр. въ 8-ю д. л. Цѣна **1 р. 50 к.,** съ перес. **1 р. 80 к.;** въ перепл.—**2 р.,** съ перес. **2 р. 40 к.**

„Васильки“. **ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СБОРНИКЪ.** Большой роскошно изданный томъ въ 500 стр., 50 беллетристическихъ (повѣстей, разск., очерк., стихотвор.), 20 художественныхъ и 6 музыкальн. произведеній. Цѣна 3 р., въ перепл. 4 р.; перес. 60 к.

„Фіорды“. Сборники произведеній датскихъ, норвежскихъ и шведскихъ писателей. Кн. I. **„Наше царство“,** ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Кн. II. **„Ледникъ“,** ц. 1 р., съ перес, 1 р. 25 к. Кн. III. **„Дикій лѣсъ“,** ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. Кн. IV. **„Царственный гость“,** ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Кн. V. **„На высотахъ“,** ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Кн. VI. **„Предъ лицомъ смерти“,** ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Кн. VII. **„Опасный возрастъ“,** ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к,

Іисусъ **(СЫНЪ НАВИНА).** Повѣствованіе изъ библ. временъ, Г. Эберса. Съ 58-ю грав. въ текстѣ, по рис. худож. А. Земцова. 387 стр. на велен. бумагѣ. Цѣна 2 р., съ пер. 2 р. 30 к.

Шпильгагенъ, Ф. **„ПРО ЧТО ЩЕБЕТАЛА ЛАСТОЧКА“.** Переводъ съ нѣмецкаго. Съ портретомъ и біографіею автора. 376 стр. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Майковъ, Л. Н. **„БАТЮШКОВЪ, ЕГО ЖИЗНЬ И СОЧИНЕНІЯ“.** 2-е вновь пересмотр. изд. съ портрет. К. Н. Батюшкова. Около 300 стр. большого 8⁰. Цѣна **3 р. 50 к.,** съ перес. **4 р.**

„XIX вѣкъ“. Рядъ интересныхъ и живо написанныхъ статей извѣстныхъ писателей и 470 иллюстрацій, дающихъ читателю **полную картину жизни истекшаго столѣтія.** Большое изд. in 4⁰. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.; въ перепл. 2 р. 75 к., съ перес. 3 р. 25 к

Изданія Т-ва А. Ф. МАРКСЪ, СПБ., ул. Гоголя, 22.

Рагозина, З. А. **ДРЕВНѢЙШАЯ ИСТОРІЯ ВОСТОКА.**

1) **ИСТОРІЯ ХАЛДЕИ** съ отдаленнѣйшихъ временъ до возвышенія Ассиріи. Съ 114 рис., 2-мя карт., съ библіогр. и алфавитн. указателями. 2-ое изд. XX+448 стр. in 8°.

2) **ИСТОРІЯ АССИРІИ** отъ возвышенія Ассирійской державы до паденія Ниневіи. Съ 101 рис., 2 карт., съ библіогр. и алфавитнымъ указателями. 2-ое изданіе. XVI+ 500 стр. in 8°.

3) **ИСТОРІЯ МИДІИ, Второго вавилонскаго царства и возникновенія Персидской державы.** Съ 90 рис., 1 картою, библіогр. и алфавитн. указателями. XVI+522 стр. in 8°.

4) **ИСТОРІЯ ИНДІИ временъ Ригъ-Веды.** Съ 46-ю рисунк. и 1 карт., библіогр. и алфавитн. указателями. XIV + 522 стр. **Цѣна каждой книгѣ 2 р. 50 к.,** съ перес. **3 р.;** въ переплетѣ **3 р.,** съ перес. **3 р. 50 к.**

Ромеръ, Ѳ. Э. **„БЕСѢДЫ О ПРАКТИЧЕСКОМЪ ПЛОДОВОДСТВѢ“.** Новое 2-е изд., дополненное **Н. И. Кичуновымъ.** Цѣна **1 р. 50 к.,** съ перес. **1 р. 75 к.**

Марксъ, А. Ф. **ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ И СТАТИСТИЧЕСКІЙ КАРМАННЫЙ АТЛАСЪ РОССІИ.** 17 географ. картъ, 29 діаграммъ въ краскахъ и множество статистическихъ таблицъ на 172 страницахъ. Цѣна атласа въ изящномъ перепл. **2 руб.,** съ перес. **2 р. 30 к.**

Соболевъ, М. **Справочная книжка по чтенію дѣтей всѣхъ возрастовъ.** 2-ое дополн. изданіе. (Книги, журналы съ 1870 по 1906 г.). 580 стр. in 8°. Цѣна **2 р.,** съ перес. **2 р. 40 к.**

Статистическій ежегодникъ **по сравнительной географіи.** Обзоръ мірового хозяйства въ началѣ XX вѣка. (Съ прилож. статистич. діаграммъ и примѣрныхъ задачъ по статистикѣ). Сост. **Баронъ Н. Н. Торнау.** Цѣна въ папкѣ **60 к.,** съ перес. **80 к.**

Сибирь и Туркестанъ. Атласъ по отечествовѣдѣнію **Бар. Н. Н. Торнау.** 12 картъ и 10 статистич. таблицъ съ объяснит. текстомъ. Ц. атласа въ папкѣ **1 р. 20 к.,** съ пер. **1 р. 45 к.**

Арнольдъ, Ѳ. К. **„РУССКІЙ ЛѢСЪ“** въ 3-хъ томахъ (въ 4-хъ книгахъ), со множествомъ рисунковъ, съ картами и планами. **ТОМЪ I. 2-е дополнен. изданіе (422 стр. in 8°),** съ **2 картами.** Цѣна **4 р.,** съ перес. **4 р. 50 к.;** въ перепл. **4 р. 75 к.,** съ перес. **5 р. 25 к. ТОМЪ II, ч. I,** содержащ. **„ЛѢСНУЮ БОТАНИКУ“, съ 17-ю эстампами на мѣди и 125 гравюр. на деревѣ.** 2-е изд. 725 стр. in 8°. Цѣна **5 р.,** съ перес. **5 р. 50 к.;** въ перепл. **5 р. 75 к.,** съ перес. **6 р. 25 к. ТОМЪ II,** ч. II, содерж. **„ЛѢСНУЮ ТЕХНОЛОГІЮ“,** съ 425 рис., 599 стр. in 8°. Цѣна **4 р.,** съ перес. **4 р. 50 к.;** въ перепл. **4 р. 75 к.,** съ перес. **5 р. 25 к. ТОМЪ III. 2-е изданіе,** съ 6-ю рис. и 2 планами. 401 стр. Цѣна **2 р.,** съ перес. **2 р. 50 к.;** въ перепл. **2 р. 75 к.,** съ перес. **3 р. 25 к. Цѣна за всѣ три тома** (4 книги) **15 р.,** съ перес. **16 р.;** въ перепл. **18 р.,** съ перес. **19 р.**

Арнольдъ, Ѳ. К. **„ИСТОРІЯ ЛѢСОВОДСТВА въ Россіи, Германіи и Франціи“.** 406 стр. in 8°. Въ книгѣ изложена исторія постепеннаго развитія лѣсного хозяйства и лѣсной науки съ древнѣйшихъ временъ до 1894 г., отдѣльно въ Германіи, Франціи и Россіи. Цѣна **3 р.,** съ перес. **3 р. 30 к.;** въ перепл. **3 р. 75 к.,** съ перес. **4 р. 10 к.**

Орловъ, М. М., проф. **ЛѢСНАЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИЖКА** для лѣсничихъ таксаторовъ и лѣсовладѣльцевъ. Цѣна книжки въ изящн. пер. **1 р. 50 к.,** съ перес. **1 р. 70 к.**

Арнольдъ, Ѳ. К. **„КУРСЪ ЛѢСОВОДСТВА“. Для лѣсныхъ школъ, лѣсовладѣльцевъ и управляющихъ имѣніями.** 3-е изданіе. Руководство это назначается, кромѣ школъ, для тѣхъ лѣсовладѣльцевъ, которые желаютъ сами руководить несложными лѣсными работами или быть настолько свѣдущими, чтобы съ пониманіемъ дѣла слѣдить за дѣйствіемъ своихъ лѣсничихъ. Цѣна **2 р.,** съ перес. **2 р. 30 к.;** въ перепл. **2 р. 75 к.,** съ перес. **3 р. 25 к.**

Анохинъ, А. К. **НОВАЯ СИСТЕМА** комнатной гимнастики. Психо-физіологическія движенія. Съ 15 рис. и съ приложеніемъ таблицы упражненія. 2-е изданіе. Цѣна съ перес. **40 к.**

Шифферсъ, Э. С. **САМОУЧИТЕЛЬ ШАХМАТНОЙ ИГРЫ,** отличающійся общедоступностью изложенія и необыкновенною полнотою свѣдѣній, содержитъ изслѣдованія такъназываемыхъ „дебютовъ“ и партій лучшихъ игроковъ. Новое 2-е изданіе. Цѣна **2 р.,** съ перес. **2 р. 25 к.;** въ перепл. **2 р. 40 к.,** съ перес. **2 р. 70 к.**

Петерсонъ, О. П. **„РУССКАЯ СТЕНОГРАФІЯ“.** Руководство для школъ и самообученія. 2630 объяснит. примѣровъ и 750 стенограф. знаковъ для выраженій и словъ, наиболѣе употребляемыхъ въ коммерч. и судебн. учрежденіяхъ. Съ алфавитн. указателемъ, 124 стр. in 8°. Цѣна **1 р. 50 к.,** съ перес. **1 р. 75 к.**

Сергѣевъ, Г. А. **„ШКОЛА ПЕРВОНАЧАЛЬНАГО РИСОВАНІЯ“** для дѣтей отъ 8 до 12 л. возраста, въ штриховкѣ двумя цвѣтными карандашами. Въ 2-хъ выпускахъ, каждый по 15 рис. Цѣна каждаго выпуска въ папкѣ **80 к.,** съ перес. **1 руб.**

Бокинъ, П. Н. **„ПОДВИЖНЫЯ ИГРЫ“.** Руководство для родителей, воспитателей и самихъ учащихся. 2-ое изданіе. Съ 81 рис. Авторъ приходитъ на помощь какъ родителямъ, такъ и самимъ учащимся молодымъ людямъ своими двадцатилѣтними наблюденіями и трудами по подвижнымъ играмъ. Въ книгѣ приведены только **игры, провѣренныя на практикѣ и оказавшіяся достаточно жизненными, интересными и легко усвояемыми.** Цѣна книги въ прочной папкѣ—**2 руб.,** съ перес. **2 р. 30 к.**

Систематич. указатель **литературнаго и художественнаго содержанія „НИВЫ“ за XXX лѣтъ (1870—1899 гг.).** Сост. **А. ТОРОПОВЪ.** Съ иллюстрир. (51 рис. и портрет.) историко-описательнымъ очеркомъ **И. М. Эйзена.** 480 стр. in 4°. Цѣна **5 руб.,** съ перес. **5 руб 60 к.**

1-е прибавленіе къ „Системат. указателю“ за 5 лѣтъ (1900—1904). 105 стр. Ц. **1 р. 50 к.,** съ перес. **1 р. 75 к.**

Линдеманъ, К. Э. **„ОСНОВЫ ОБЩЕЙ ЗООЛОГІИ“.** Съ **175** рис. Книга назначается для студентовъ, врачей, естествоиспытателей и всѣхъ интересующихся естественными науками и философіею. 449 стр. in 8°. Цѣна **1 р. 60 к.,** съ перес. **2 р.;** въ переплетѣ **2 р. 25 к.,** съ перес. **2 р. 75 к.**

Линдеманъ, К. Э. **„ОСНОВЫ СРАВНИТЕЛЬНОЙ АНАТОМІИ ПОЗВОНОЧНЫХЪ ЖИВОТНЫХЪ“,** 686 стр. in 8°, съ 289 рис. Цѣна въ папкѣ **3 р. 50 к.,** а въ коленкор. перепл. **4 руб.**

Изданія Т-ва А. Ф. МАРКСЪ, СПБ., ул. Гоголя, 22.

„Альбомъ Украинской Старины“. **Роскошное изданіе in-folio.** 21 таблица съ акварелями **С. И. Васильковскаго** и съ рис. **Н. С. Самокиша,** съ прилож. объяснит. статей проф. **Д. И. Эварницкаго,** на русск. и франц. языкахъ. Цѣна альбома, въ изящной папкѣ—**8 р.,** съ перес. **8 р. 75 к.**

Лессингъ, Г. Э. **„НАТАНЪ МУДРЫЙ“. Драматич. стихотвореніе съ 11 эстампами и 35 рис.** Переводъ **В. А. Крылова.** Роскошное изданіе, 404 стр., въ 4 д. л. Цѣна **6 р.,** съ перес. **6 р. 75 к.;** въ перепл. **7 р. 50 к.,** съ перес. **8 р. 25 к.,** а съ эстампами, отпечат. на китайской бумагѣ, **15 руб.,** съ перес. **15 р. 75 к.;** въ перепл. **16 р. 50 к.,** съ перес. **17 р. 25 к.**

Гёте. **„ФАУСТЪ“.** Большое роскошно-иллюстр. изданіе in-folio. Перев. А. Фета, съ **25** эстампами, гравирован. на мѣди, и **132** гравюрами на деревѣ по рис. **Энгельберта Зейбертца,** исполн. знаменитыми граверами: **Адріаномъ Шлейхомъ, Альгейеромъ, Зигле** и друг. Цѣна **16 р.,** съ перес. **17 р. 25 к.;** въ роскошн. перепл. **20 р.,** съ перес. **21 р. 50 к.** Въ шагр. перепл. **24 р.,** съ перес. **25 р. 50 к. Общедоступное** изданіе безъ рисунковъ, въ 16-ю д. л., въ 2-хъ ч. Ц. за обѣ части (923 стр.) **1 р. 75 к.,** съ перес. **2 р. 30 к.,** въ перепл. **2 р. 15 к.,** съ перес. **2 р. 70 к.** Ц. I ч. **75 к.,** съ перес. **1 руб.** 2-я часть отдѣльно не продается.

Мильтонъ, Джонъ. **„ПОТЕРЯННЫЙ И ВОЗВРАЩЕННЫЙ РАЙ“.** Большое роскошно-иллюстрир. изданіе in-folio. Съ **50-ю** превосходно исполнен. картинами **Густава Дорэ.** Изданіе 2-е. Перев. А. Шульговской, съ полнымъ подстрочнымъ англ. текстомъ и съ біографіею Мильтона. Цѣна изданія въ 12-ти выпуск. **12 р.,** съ перес. **13 р.;** въ богатомъ перепл. **16 р.,** съ перес. **17 р. 50 к.**

Полевой, П. Н. **„ИСТОРИЧЕСКІЕ РАЗСКАЗЫ и ПОВѢСТИ“.** Съ 24 эстампами на мѣди и множествомъ рис. и виньетокъ худ. **К. В. Лебедева.** Въ этой книгѣ собраны лучшіе изъ историческихъ разсказовъ и повѣстей П. Н. Полевого. Роскошно-изданная книга, отпечат. на хорошей бумагѣ, красивымъ шрифтомъ, 472 стр., въ большую 8-ю д. л. Цѣна **5 р.,** съ перес. **5 р. 50 к.;** въ перепл. — **6 р.,** съ перес. **6 р. 50 к.**

Каштанка. Разсказъ **А. П. Чехова,** Роскошно-иллюстр. изданіе съ 55 рис. **Д. Н. Кардовскаго,** въ большую 4-ю д. листа на великолѣпной бумагѣ. Цѣна **2 р. 50 к.,** съ перес. **2 р. 80 к.;** въ перепл. **3 р.,** съ перес. **3 р. 50 к.**

Толстой, Л. Н. **„ВОСКРЕСЕНІЕ“.** Романъ въ 3-хъ част. съ рис. **Л. О. Пастернака.** Книга издана изящно, на хорошей бумагѣ. Цѣна **1 р. 50 к.,** съ перес. **1 р. 80 к.;** въ перепл. **2 р.,** съ перес. **2 р. 30 к.** Цѣна обыкновен. изданію (безъ рис.)—**75 к.,** съ перес. **1 р.;** въ перепл. **1 р. 25 к.,** съ перес. **1 р. 50 к.**

Случевскій, К. К. **„По Сѣверо-Западу Россіи“.** Въ 2-хъ томахъ XX+XII+1064 стр. больш. 8°, съ 2-мя картами и съ 305-ю рис. Книга содержитъ въ себѣ разнообразный и обильный матеріалъ историч., географич., этнографич. и т. п. содержанія. Цѣна за оба тома—**7 р.,** съ перес. **7 р. 75 к.;** въ перепл. **8 р. 50 к.,** съ перес. **9 р. 25 к.**

„Непокупное“. Повѣсть **П. Н. Полевого** съ 55-ю рис. **Е. П. Самокишъ-Судковской.** Цѣна **2 р. 50 к.,** съ перес. **2 р. 80 к.;** въ перепл. **3 р.,** съ перес. **3 р. 50 к.**

„Отрокъ мученикъ“. **Углицкое преданіе.** Повѣсть **В. М. Михеева.** Съ 30-ю рисунками **Нестерова, Сурикова и Бемъ.** Цѣна **2 р. 50 к.,** съ перес. **2 р. 80 к.;** въ перепл. **3 р.,** съ перес. **3 р. 50 к.**

Кони, А. Ѳ. „Ѳ. П. ГААЗЪ“. Біограф. очеркъ. Учен. Ком. М. Н. П. 2-ое общед. изд. допущено въ безпл. народн. читальни и библіотеки и рекомендовано для ученич., старш. возраста, библіотекъ средн. учебн. заведеній мужскихъ и женскихъ. Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Шишкинъ, Ив. Ив., проф., **„60 офортовъ“,** собственноручно травленныхъ художникомъ на мѣди, съ прилож. портрета Ив. Ив. Шишкина. Альбомъ заключенъ въ роскошную папку, тисненную золотомъ и красками. Цѣна альбома: 1) на эстампной бумагѣ—**25 р.,** 2) на китайской бумагѣ—**50 р.** и 3) на японской бумагѣ—**100 р.** За пересылку въ Европ. Россію—**1 р.,** а въ Азіатск. Россію за 15 фунт.

Врачебная этика. **Обязанности врача во всѣхъ отрасляхъ его дѣятельности. Для врачей и публики. Соч. д-ра мед. А. МОЛЛЯ.** Перевелъ съ нѣмецк., обработалъ и снабдилъ примѣчаніями д-ръ мед. **Я. И. Левенсонъ.** Съ приложеніемъ статьи **М. С. Уварова** о положеніи общественной медицины въ Россіи. XII+414 стран. in 8°. Цѣна **2 р.,** съ перес. **2 р. 30 к.;** въ перепл. **2 р. 50 к.,** съ перес. **2 р. 80 к.**

„Сказки“, собранныя Бр. Я. и В. Гриммами. Перев. подъ ред. **П. Н. Полевого.** 2-ое изд. со множествомъ иллюстр. П. Гротъ-Іоганна и Г. Лейнвебера. Изящно изданный томъ въ 8-ю д. л., на превосходной бумагѣ, более 560 стр. и около 40 высоко-художеств. рисунковъ и виньетокъ. Цѣна изданія въ красивомъ коленк. переплетѣ **4 р.** Имѣется **особо роскошное и большое—въ 4-ю д. л.—изданіе, отпечатанное на лучшей веленевой** бумагѣ, цѣною **12 руб.** Въ роскошн. переплетѣ—**14 р.**

Всеобщій Географическій **и статистическій карманный атласъ** проф. **А. Л. Гикмана и А. Ф. Маркса,** состоящій изъ 68 табл. съ карт. и діаграммами. 74 стр. текста. Ц. **2 р.,** съ перес. **2 р. 30 к.**

Вагнеръ, Н. П. **„КАРТИНЫ ИЗЪ ЖИЗНИ ЖИВОТНЫХЪ“.** Съ **300** иллюстраціями извѣстныхъ художниковъ. Большая книга въ 4-ю д. л., более 800 столбцовъ текста. **Цѣна** книги въ изящной папкѣ съ акварелью **Н. Н. Каразина—5 р.,** съ перес. **5 р. 75 к.**

ФАБРЪ. **„ИНСТИНКТЪ И НРАВЫ НАСѢКОМЫХЪ“.** Въ 2 т. in 8°. Перев. подъ ред. уч. секретаря Русск. Энтомолог. О. Ив. Я. Шевырева. Т. I съ 213 рис. VIII+590 стр. Т. II съ портретомъ автора и со многими (более 250) рисунками, 607 стр. Цѣна каждому тому въ папкѣ **3 руб.,** съ перес. **3 руб. 60 коп.**

Мелочи архіерейской жизни. Картинки съ натуры **Н. С. Лѣскова.** 3-е изд. **Въ приложеніи:** 1) Архіерейскіе объѣзды. 2) Епархіальный судъ. 3) Русское тайнобрачіе. Цѣна **1 р. 25 к.,** съ перес. **1 р. 50 к.**

Изданія Т-ва А. Ф. МАРКСЪ, СПБ., ул. Гоголя, 22.

Мартинъ, Ф. **„ТРИ ЦАРСТВА ПРИРОДЫ“.** Популярно-научное руководство по естествовѣдѣнію. Перев. съ нѣм. **И. М. Эйзена**, подъ ред. д-ра зоологіи **А. М. Никольскаго**, съ дополн. спеціальныхъ очерковъ: **„Животный міръ окраинъ Россіи“** А. М. Никольскаго и **„Растительный міръ окраинъ Россіи“** Н. А. Буша. Этотъ громадный трудъ, заключающій въ себѣ более 70 печатныхъ листовъ **(свыше 1.000 страницъ** большого формата), представляетъ собою живое, яркое описаніе всѣхъ трехъ царствъ природы: животнаго, растительнаго и минеральнаго, и богато иллюстрированъ болѣе чѣмъ **1.500 рисунками**, частью раскрашен. (въ видѣ **отдѣльныхъ 54 таблицъ**, содержащихъ **1125** рисунковъ), частью черными, въ видѣ гравюръ. Цѣна изданія въ 10 выпускахъ—**8 р.**, съ перес. – **8 р. 75 к.**; въ перепл.—**8 р. 75 к.**, съ перес.—**9 р. 50 к.** или **выпусками по 80 к.** за каждый, съ перес. **1 р.**

Женщина-домашній врачъ. **Настольная книга для женщинъ.** Составила д-ръ мед. **Анна Фишеръ-Дюкельманъ.** Значительно дополненный переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей д-ра мед. **І. А. Литинскаго. 1085** страницъ in 8⁰, съ **463** рис. въ текстѣ, **96** рис. на отд. таблицахъ, отпечатанныхъ красками, и съ портретомъ автора.—Женщинѣ сама судьба предназначила находиться постоянно на стражѣ здоровья семьи и часто являться въ ней **домашнимъ врачомъ. Предлагаемая книга и имѣетъ цѣлью служить въ важныхъ, жизненныхъ вопросахъ здоровья и болѣзни семьи внимательнымъ, участливымъ и разумнымъ совѣтникомъ русской женщины.** Цѣна **5 руб.**, съ перес. **5 р. 50 к.**, въ красивомъ переплетѣ **5 р. 75 к.**, съ пересылкою **6 р. 25 к.**

Каразинъ, Н. Н. **„ДВУНОГІЙ ВОЛКЪ“.** Ром. въ 2-хъ ч., съ 20-ю грав. по рис. автора, 3-е изящн. изданіе въ 312 стр., in 8⁰. Цѣна книги **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 80 к.**; въ перепл. **2 р.**, съ перес. **2 р. 30 к.**

Соловьевъ, В. С. **РОМАНЫ И РАЗСКАЗЫ:**

1) СТАРЫЙ ДОМЪ. Историч. ром. изъ врем. царствов. Импер. Александра I и начала царствов. Николая І. Въ 2-хъ ч. Ц. **3 р.**, съ перес. **3 р. 50 к.**; въ перепл. **3 р. 75 к.**, съ перес. **4 р. 25 к.**

2) ИЗГНАННИКЪ. Истор. романъ изъ временъ царствов. Импер. Николая І. Въ 2-хъ част. Цѣна **3 р.**, въ перепл. **3 р. 75 к.**

3) НАВОЖДЕНІЕ. Романъ изъ современ. жизни. Ц. **2 р.**, съ перес. **2 р. 30 к.**; въ перепл. **2 р. 75 к.**, съ перес. **3 р. 10 к.**

4) РАЗСКАЗЫ И ОЧЕРКИ. Изящное изданіе, на веленев. бумагѣ. Большой томъ, 473 стр. Цѣна **2 р. 50 к.**, съ пер. **3 р.**; въ перепл. **3 р. 25 к.**, съ пер. **3 р. 75 к.**

Романы **„Сергѣй Горбатовъ“, „Касимовская невѣста“, „Царь-дѣвица“, „Юный Императоръ“, „Вольтерьянецъ“, „Капитанъ гренадерской роты“** и пов. **„Княжна Острожская“—распроданы.**

Ределинъ, Марія. **„ДОМЪ И ХОЗЯЙСТВО“.** Руководство къ раціон. веденію домашн. хозяйства въ городѣ и деревнѣ. Изд. 4-е. въ 2-хъ т., со 161 иллюстр., 900 стр., въ 8 д. л. **Первый томъ заключаетъ въ себѣ общія основанія внѣшняго домоустройства и массу важныхъ практич. указаній по домохозяйству. Второй томъ представляетъ отличную поваренную книгу, содержащую 1190 кухонныхъ рецептовъ.** Цѣна за оба тома **4 р.**, съ перес. **4 р. 50 к.**, а въ перепл. **4 р. 80 к.**, съ перес. **5 р. 50 к.** Цѣна каждаго тома **2 р.**, съ перес. **2 р. 30 к.**; въ перепл. **2 р. 40 к.**, съ перес. **2 р. 80 к.**

Данилевскій, Г. П. **Общедоступная библіотека А. Ф. Маркса: № 1. „Историческіе разсказы“. № 2 „Украинскія сказки“.** Цѣна каждой книгѣ **30 к.**, съ перес. **40 к.**

Баранцевичъ, К. С. **„СВОБОДНЫЕ СНЫ“** 18-ть разсказовъ. 325 стр., in 8⁰ на веленев. бумагѣ. Цѣна **1 р.**, съ перес. **1 р. 25 к.**; въ перепл. **1 р. 40 к.**, съ перес. **1 р. 65 к.**

„Майковъ, А. Н.“ Біографич. очерк., составленный **М. Л. ЗЛАТКОВСКИМЪ.** Съ портретомъ А. Н. Майкова. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Прессъ, А. 1) **„Стружки“.** Разсказы. Изд. 2-ое. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) **„Въ царствѣ книгъ“.** Томъ І. Очерки и портреты. Изданіе 2-ое. Цѣна **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 75 к.** 3) **„Въ царствѣ книгъ“.** Томъ II. Очерки и портреты. Цѣна **1 р. 50 к.**, съ перес. **1 р. 75 к.**

Рагозина, З. А. **„ИСТОРІЯ ОДНОЙ ДУШИ“.** Съ 17 портретами, автографами и рисунками. Это исторія жизни слѣпой и глухо-нѣмой дѣвочки, получившей теперь ученую степень баккалавра гарвардскаго университета въ Кембриджѣ. 243 стр. in 8⁰. Цѣна **80 коп.**, съ перес. **1 руб.**

Гоголь, Н. В. **Иллюстрированныя изданія слѣдующихъ 15-ти его произведеній, цѣною безъ перес.:** 1) **„Коляска“**—5 к., въ перепл.—8 к.; 2) **„Вечеръ накануне Ивана Купала“**—6 к., въ перепл.—9 к.; 3) **„Вій“**—9 к., въ перепл.—12 к.; 4) **„Майская ночь или утопленница“**—7 к., въ перепл.—10 к.; 5) **„Сорочинская ярмарка“**—6 к., въ перепл.—9 к.; 6) **„Носъ“**—6 к., въ перепл.—9 к.; 7) **„Страшная месть“**—8 к., въ перепл.—12 к.; 8) **„Тарасъ Бульба“**—18 к., въ перепл.—23 к.; 9) **„Пропавшая грамота“**—5 к., въ перепл.—8 к.; 10) **„Ночь передъ Рождествомъ“**—10 к., въ перепл.—14 к.; 11) **„Женитьба“**—8 к., въ перепл.—12 к.; 12) **„Шинель“**—8 к., въ перепл.—12 к.; 13) **„Заколдованное мѣсто“** 5 к., въ перепл.—8 к.; 14) **„Ревизоръ“**—20 к., въ перепл.—25 к.; 15) **„Старосвѣтскіе помѣщики“**—6 к., въ перепл.—9 к. Всего **15 книжекъ**, цѣною **1 р. 27 к.**, въ переплетахъ **1 р. 80 к.** Выписывающіе 1 книжку прилагаютъ на пересылку **заказн. бандеролью 10 к.**, отъ 2-4 книжекъ—**20 к.**, отъ 5—9 книжекъ—**30 к.**, отъ 10—15 книжекъ—**43 к.**

Семья и ея задачи. **Книга для родителей и воспитателей.** Составлена родителями и друзьями дѣтей, подъ редакціей **АКСЕЛЯ АРСТАЛЯ.** Разработанный и дополненный для русскихъ читателей переводъ съ норвежскаго подлинника **А. и П. Ганзенъ.** 461 стр. in 8⁰. Цѣна **2 р.**, съ перес. **2 р. 25 к.**; въ перепл. **2 р. 50 к.**, съ перес. **2 р. 80 к.**

Художествен. керамика. **Пособіе и краткое практическое руководство** по художественно-гончарному и маіоликовому производствамъ. Со 168 иллюстраціями и чертежами. Составилъ художникъ **Николай Роотъ**, руководитель класса керамики въ рисовальной школѣ Императорскаго Общества Поощренія Художествъ. Цѣна **2 руб.**, съ перес. **2 р. 30 к.**

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ
И. А. РОЗОВА,

Коммиссіонера Государственной Типографіи и Московской Синодальной Типографіи.

КІЕВЪ Фундуклеевская ул., 8.

ОДЕССА Дерибасовская улица, прот. городск. сада.

Обладаютъ богатѣйшимъ выборомъ книгъ по всѣмъ отраслямъ наукъ, продаютъ и высылаютъ почтой и по желѣзной дорогѣ всѣ книги, кѣмъ-бы то ни было объявленныя по тѣмъ же цѣнамъ, какъ объявлены.

Между многими другими находятся на складѣ слѣдующія изданія:

Фармаковскій, В. И. *Методика правописанія* по воззрѣнію русскихъ педагоговъ и по ученію экспериментальной школы. Изд. 2-е 1911 г.

Мукаловъ, Н. Записки по методикѣ и ариѳметикѣ. Изд. 2-е, значительно дополненное. 1910 Ц. 1 р. 20 к.

Абраменко, Ѳ. Практическая этимологія русскаго яз. въ образцахъ и задачахъ. 10-е изд. 1910 г. — 40 к.

— Практическій синтаксисъ русскаго яз. въ образцахъ и задачахъ 10-е изд. 1910 г. — 40 к.

— Словарикъ, заключающій около 10000 затруднительныхъ для правописанія словъ, правила правописанія, правила переноса словъ на другую строку и правила разстановки знаковъ препинанія. 9-е изд. 1910 г. — 10 к.

Бѣлогрудъ, Н. Римское право. Источники, исторія, институціи. Составлено примѣнительно къ университетскимъ чтеніямъ по 1) Н. Боголѣпову, 2) Ѳ. Дыдынскому, 3) Р. Зому, 4) М. Капустину, 5) К. Митюкову и др. 2-е изд. 1897 г. 1 р. 50 к.

Веберъ, А. Исторія европейской философіи. Перев. съ франц. И. Линниченко и Вл. Подвысоцкаго подъ ред. А. Козлова. 1882 г. 3 р. —

Долгушинъ, П. Вычисленія по приближенію. Для учащихся въ старш. клас. средн. школы. Вып. 1 и 2. 1908 г. За оба вып. — 50 к.

Іерингъ, Ф. Р. проф. Борьба за право. 1893 г. — 30 к.

Линдеманъ, В. проф. Наслѣдственность и измѣнчивость, какъ причина болѣзней. Популярныя лекціи. 1907 г. 1 р. —

— Учебникъ общей патологіи. Т. I 1910. 2 р. 50 к. (Т. II печатается).

Ледебуръ, А. проф. Руководство для желѣз.-завод. лабораторій. Перев. съ добавл. Н. П. Чижевскаго. 1909 г. 1 р. 30 к.

Мантегацца, П. Физіономія и выраженіе чувствъ. Перев. подъ редакц. и съ предисл. проф. Грота и Вербицкаго. 1886 г. 2 р. 50 к.

Поспешиль, А. Крат. латинская грамматика для младшихъ классовъ гимназій и прогимназій. 1910 г. — 50 к.

— Латинск. грамматика въ объемѣ гимназическ. курса, изд. 3-е испр. и допол. 1908 г. 1 р. 20 к.

— Латинская хрестоматія съ упражненіями. Ч. I курсъ 3-го класса. Изд. 2-е. 1910 г. — 50 к.

— То-же ч. II, курсъ 4-го класса. 1910 г. — 80 к.

Ученымъ Комит. М. Н. П. удостоены малой преміи Императора Петра Великаго.

Поспешиль, А. Греческо-русскій словарь, изданный Кіевскимъ отдѣленіемъ о-ва классической Филологіи и Педагогики. 3-е изд. 1910 г. 2 р. 60 к.

Пуріевичъ, К. проф. Краткій учебникъ ботаники. Для слушателей высшихъ учебныхъ заведеній. 1909 г. 2 р. 50 к.

Реформатскій, С. проф. Начальный курсъ органической химіи. 9-е испр. и доп. изд. 1908 г. Въ перепл. 2 р. 25 к.

— и **Михайленко, Я.** проф. Введеніе въ химическ. анализъ и таблицы качественнаго химическ. анализ а. 3-е изд. испр. и доп. 1907 г. 1 р. 25 к.

Савинъ, Х. Повторительный курсъ по системѣ Римскаго гражданскаго права. Общая часть. 1895 г. — 65 к.

— Особенная часть. 1895 г. 1 р. 35 к.

Тальбергъ, Д. проф. Русское уголовное судопроизводство. Т. I. 1889 г. 2 р. —

Терещенко, И. Малорусскіе узоры въ фигур., составл. изъ малороссійск. оперетокъ, ком. и вод., игранныхъ труппою Крапивницкаго и Старицкаго. 2 р. 50 к.

Фогель, Р. проф. Курсъ сферической астрономіи. 1910 г. 4 р. —

Черновъ, В. проф. Лекціи по физіологіи перваго дѣтства. Уходъ за дѣтьми и воспитаніе дошкольнаго возраста. Ч. I. 1910 г. 1 р. 80 к.

Ясинскій, М. Лекціи по внѣшней исторіи русскаго права. 1898 г. 1 р. 50 к.

Г.г. книгопродавцамъ обычная уступка.

Изданія Н. Н. Клочкова.

ПАМЯТНИКИ РУССКОЙ ИСТОРІИ,

НОВЫЯ КНИГИ:

ИЗДАВАЕМЫЕ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

профессоровъ **М. О. Ключевскаго, М. К. Любавскаго, А. А. Кизеветтера, М. М. Богословскаго,** прив.-доцен. **С. В. Бахрушина, А. Э. Вормса, Ю. В. Готье и А. И. Яковлева.**

I. вып. **Духовныя и договорныя грамоты князей великихъ и удѣльныхъ.** Ц. 85 к.
II. „ **Памятники исторіи Великаго Новгорода.** Ц. 55 к.
III. „ **Акты, относящіеся къ исторіи Земскихъ соборовъ.** Ц. 50 к.
IV. „ **Памятники исторіи Смутнаго времени.** Ц. 65 к.
V. „ **Основные законод. акты, касающіеся высш. государств. учрежд. въ Россіи XVIII и перв. четв. XIX ст.** Ц. 65 к.
VI. „ **Памятники исторіи крестьянъ XIV—XIX в. в.** Ц. 1 р. 60 к.
VII. „ **Памятники законодательства Петра Великаго.** Ц. 80 к.
А. Бебель. Изъ моей жизни (мемуары). Изд. 2-е. Ц. 1 р.
Э. Бернгеймъ. Философія исторіи. Пер. прив.-доц. А. А. Рождественскаго. Ц. 40 к.
Л. Дюги. Соціальное право, индивидуальное право и преобразованіе государства. Ц. 50 к.
Г. Еллинекъ. Адамъ въ ученіи о государствѣ. Ц. 20 к.
Г. Еллинекъ. Парламентъ и правительство въ Германіи. Ц. 35 к.
Г. Еллинекъ. Соціально-этическое знач. права, неправды и наказанія. Ц. 1 р.
Н. Макіавелли. Князь. Перев. съ итальянск. С. М. Роговина. Ц. 60 к.
Э. Меніаль. Мопассанъ. Его жизнь и творчество. Ц. 1 р. 25 к.
П. Наторпъ. Философія, какъ основа педагогики. Предисл. **Г. Г. Шпетта.** Ц. 80 к.
П. Наторпъ. Философская пропедевтика. Ц. 55 к.
Ж. Палантъ. Очеркъ соціологіи. Предисл. проф. **А. С. Ященко.** Ц. 85 к.
Р. Фалькенбергъ. Краткій обзоръ новой философіи. Ц. 80 к.
Б. Спиноза. Политическій трактатъ. Продис. проф. **С. А. Котляровскаго.** Ц. 1 р.
Р. Шельвинъ. Максъ Штирнеръ и Фридрихъ Ницше. Ц. 50 к.
Ю. Энгель. Очерки по исторіи музыки. Ц. 1 р. 25 к.

ПАМЯТИ

Виктора Александровича Гольцева.

Подъ редакціей А. А. Кизеветтера.

ВОСПОМИНАНІЯ и СТАТЬИ:

А. А. КИЗЕВЕТТЕРА, Ч. ВѢТРИНСКАГО, С. А. МУРОМЦЕВА, И. И. ПЕТРУНКЕВИЧА, В. Г. КОРОЛЕНКО, М. М. КОВАЛЕВСКАГО, Н. А. КАБЛУКОВА, А. А. МАНУИЛОВА.

ПИСЬМА:

В. А. Гольцева, Л. Н. Толстого, Н. Г. Чернышевскаго, Н. В. Шелгунова, Г. И. Успенскаго, М. Е. Салтыкова, Н. К. Михайловскаго, А. П. Чехова, В. Г. Короленко, А. И. Эртеля, Вл. Соловьева, Кн. С. Н. Трубецкого, А. И. Чупрова, Э. Ожешковой, И. Е. Рѣпина, И. И. Левитана и др.

Цѣна 1 руб. 75 коп. Чистый доходъ отъ прод. сборн. получ. просв. назнач., связанное съ именемъ В. А. ГОЛЬЦЕВА.

Подъ скромнымъ названіемъ „Памяти В. А. Гольцева“ въ Москвѣ вышла интереснѣйшая книга. Какъ въ калейдоскопѣ, развертываются передъ вами одна за другой, въ естественномъ причудливомъ порядкѣ, картины русской литературно-политической жизни 80-хъ и 90-хъ годовъ...

...Вторая часть „сборника“ еще интереснѣе...

Въ письмахъ ярко отразились не только индивидуальности этихъ людей, но и вся эпоха. Эти письма—живой голосъ, искренній, непреднамѣренный, такъ какъ онъ не предназначался для печати. Читаются письма съ огромнымъ интересомъ...

...Кто желаетъ получить живое представленіе о русскихъ литературныхъ и общественныхъ дѣятеляхъ конца прошлаго вѣка, долженъ прочесть эту книгу.

А. С. Изгоевъ („Рѣчь“ 11 апрѣля 1910 г., № 99).

Складъ изд.: Москва, Мясницкая, 24, Бр. Башмаковы; СПБ., Владим. пр., 19, „Право“.

Изданія Т-ва „МІРЪ“ въ Москвѣ.

ИТОГИ НАУКИ

ВЪ ТЕОРІИ и ПРАКТИКѢ.

Подъ редакціей проф. **М. М. Ковалевскаго**, проф. **Н. Н. Ланге**, **Николая Морозова** и проф. **В. М. Шимкевича**.

„Итоги науки въ теоріи и практикѣ“ составятъ около 220 печатныхъ листовъ большого формата, т.-е. около 3500 страницъ. Изданіе будетъ выходить книгами (25—30 книгъ, приблизительно по 8 листовъ, т.-е. 128 страницъ каждая, будетъ богато иллюстрировано многочисленными рисунками въ текстѣ и, сверхъ того, будетъ содержать около 200 художественно выполненныхъ репродукцій, въ т. ч. около **150 меццотинто-гравюръ** съ портретовъ выдающихся ученыхъ и до **20 цвѣтныхъ снимковъ** съ рисунковъ, **специально изготовленныхъ** для настоящаго изданія.

Отдѣлъ I. **МЕРТВАЯ ПРИРОДА.** Часть I. *(теоретическая)* 1. **Механическіе процессы.** Міръ молекулъ и атомовъ, эѳиръ, электроны. 2. **Химическіе процессы.** 3. **Вселенная.** Механика и химія неба. Часть II *(прикладная).* **Современная техника.** Торжество машины и ея историческая эволюція. Техническія завоеванія въ области добычи и обработки вещества. Техника въ борьбѣ съ неблагопріятными атмосферными вліяніями. Побѣда надъ разстояніемъ. Техника на службѣ духовныхъ интересовъ человѣчества. Техника на службѣ силы. Заключеніе. Отдѣлъ II. **ЖИЗНЬ.** Часть I. **Теоретическая біологія.** Происхожденіе жизни на землѣ и аналогія между явленіями живой и мертвой природы. Функціи растительной и животной жизни. Строеніе и жизнь клѣтки. Особь и колонія. Развитіе и размноженіе растеній. размноженіе и развитіе животныхъ. Наслѣдственность. Взаимоотношеніе организмовъ между собою и съ окружающимъ міромъ. Измѣнчивость организмовъ. Видообразованіе. Происхожденіе растеній въ связи съ ученіемъ объ ископаемыхъ формахъ. Происхожденіе животныхъ и ихъ ископаемые предки. Происхожденіе человѣка и его доисторическіе предки. Часть II. **Прикладная біологія.** Культурныя растенія, ихъ происхожденіе и значеніе для человѣка. Культурныя животныя, ихъ происхожденіе и польза для человѣка. Друзья и враги человѣка. Промысловыя растенія и животныя, вредныя и полезныя насѣкомыя, ядовитыя животныя, растительные паразиты человѣка и борьба съ ними. Отдѣлъ III. **ПСИХИЧЕСКІЙ МІРЪ.** Часть I. *(теоретическая).* Развитіе нервной системы и органовъ чувствъ. Начало психической жизни. Психическая эволюція до человѣка. Сравнительная психологія человѣка и высшихъ млекопитающихъ. Душа и мозгъ. Происхожденіе ума. Мысль и слово. Эмоціи. Элементы соціальной психологіи. Психологическія основы этики, эстетики и логики. Часть II. *(прикладная).* Принципы педагогики. Историческое развитіе педагогики и ея современное состояніе. Педологія. Принципы обученія и воспитанія. Школа и факторы, ея опредѣляющіе. Отдѣлъ IV. **ОБЩЕСТВО.** Часть I *(теоретическая).* **Основные законы развитія общества.** Эволюція идей и соціологическихъ теорій. Соціальный анализъ и синтезъ. Эволюція соціальныхъ учрежденій и функцій. Строеніе общества въ цѣломъ, какъ соціальная статика. Жизнь общества въ цѣломъ или соціальная динамика. **Происхожденіе общественныхъ институтовъ и общественной жизни.** Происхожденіе семьи, рода, племени, собственности и государства. Происхожденіе языка, художественнаго творчества и религіи. Часть II *(прикладная).* **Эволюція экономическихъ отношеній** Средневѣковый хозяйственный строй. Установленіе капиталистическаго хозяйства. Современное состояніе и тенденціи капитализма. Заключеніе. **Эволюція гражданско-правовыхъ отношеній. Преступленіе, происхожденіе его и борьба съ нимъ. Государство.** Механизмъ и его функціи. Государство и общественные союзы. Эволюція международныхъ отношеній.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: при подпискѣ уплачивается **2** р., при полученіи каждой книги по **1** р. **60** к. и, сверхъ того, по **10** к. за переводъ платежа.

ДРУГІЯ ИЗДАНІЯ Т-ва „МІРЪ“.

В. Мейеръ. Происхожденіе міра. 2-е изд. Ц. 50 к. **В. Мейеръ.** Гибель міра. 2-е изд. Ц. 50 к. **В. Бельше.** Происхожденіе человѣка. Ц. 50 к. **Проф. Ч. Оманъ.** Великое крестьянское возстаніе въ Англіи. Ц. 50 к. **Р. Гибсонъ.** Начатки біологіи. Ц. 40 к. **В. Тилденъ.** Начатки химіи. Ц. 30 к. **Р. Гринъ.** Начатки ботаники. Ц. 50 к. **Проф. Э. Мейеръ.** Экономическое развитіе древняго міра. Ц. 50 к. **Проф. Э. Мейманъ.** Лекціи по экспериментальной педагогикѣ. Ч. I. Умственное и физическое развитіе дѣтей. Ц. 1 р. 60 к. Ч. II. Индивидуальныя особенности дѣтей. Ц. 1 60 к. Ч. III. Обученіе чтенію, письму, ариѳметикѣ и рисованію. Ц. 1 р. 25 к. **У. Джемсъ.** Бесѣда съ учителями о психологіи. Ц. 50 к. **Г. Мюнстбергъ.** Психологія и учитель. Ц. 1 р. 50 к. **А. Горнфельдъ.** На западѣ. Литературныя бесѣды. Ц. 1 р. 25 к. **П. Монро.** Исторія педагогики. Ч. I. Древность и средніе вѣка. Ц. 1 р. 30 к. **В. Ерузалемъ.** Учебникъ психологіи. Ц. 1 р. 20 к.

ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО. Главная контора Т-ва „МІРЪ“: Москва, Знаменка, 9.

ИЗДАНІЯ Т-ва „МІРЪ“ въ МОСКВѢ:

РУССКАЯ ИСТОРІЯ

СЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ,

М. Н. ПОКРОВСКАГО,

при участіи **Н. М. Никольскаго и В. Н. Сторожева.**

* * *

До 1-го января 1911 г. вышли 4 книги. ***Содержаніе:*** Предисловіе. Гл. I.—Великая россійская равнина въ прошломъ. Гл. II.—Слѣды древнѣйшаго общественнаго строя. Гл. III.—Феодальныя отношенія древней Руси. Гл. IV.—Заграничная торговля, города и городская жизнь X—XV вв. Гл. V.—Первобытныя религіозныя вѣрованія и появленіе христіанства. Гл. VI.—Новгородъ. Гл. VII.—Образованіе московскаго государства. Гл. VIII.—Народная религія и церковь въ XIV—XVI вв. Гл. IX.—Грозный: 1. Аграрный переворотъ XVI в. 2. Публицистика и „реформы“. 3. Опричина. Гл. X.—Смута: 1. Экономическіе итоги XVI в. 2. Феодальная реакція. Годуновъ и дворянство. 3. Дворянское возстаніе. 4. „Лучшіе“ и „меньшіе“. Гл. XI.—Дворянская Россія: 1. Ликвидація аграрнаго кризиса. 2. Политическая реставрація. Гл. XII.—Реформа Никона и религіозно-соціальныя движенія второй половины XVII в.—***Текстовыя приложенія:*** Происхожденіе русскаго государства. Убійство князя Андрея Боголюбскаго. Монгольское иго. Происхожденіе московскаго княжества. Грамоты великихъ князей московскихъ. Новгородъ Великій. Псковъ. Новгородскій погромъ 1570 г. Грозный въ изображеніи русскаго современника. Учрежденіе опричины.— ***40 иллюстрацій*** на отдѣльныхъ листахъ.

Изданіе составитъ не менѣе 100 печатныхъ листовъ, т.-е. около 1600 стр. большого формата въ 10-ти книгахъ, и будетъ содержать ***до 100 иллюстрацій*** на отдѣльныхъ листахъ съ объяснительнымъ текстомъ и ***выдержки*** изъ первоисточниковъ съ комментаріями къ нимъ.

Цѣна изданія по предварительной подпискѣ съ пересылкой ***20 р.: 2 р.*** уплачивается при заказѣ и по ***1 р. 80 к.***—при полученіи каждой книги и, сверхъ того, по 10 к. за переводъ платежа.—***Цѣна отдѣльной книги 2 р. 50 к.***

Научно-популярная исторія мірозданія и начатковъ культуры

ЭВОЛЮЦІЯ МІРА.

КАРУСА ШТЕРНЕ.

Переводъ подъ ред. ***В. К. Агафонова,*** съ послѣдн. нѣм. изданія, переработан. ***В. Бельше,*** съ дополн. стат. проф. ***Н. А. Умова и Н. А. Морозова.***

Изданіе составитъ 10 выпусковъ, по 128—160 стр. каждый, и будетъ заключать около ***800 рисунк., въ т. ч. больше 50 однотонныхъ и цвѣтныхъ*** на отдѣльныхъ листахъ. ***Цѣна изданія съ пересылкой:*** 1) ***безъ переплета 15 руб.;*** 2) ***въ изящномъ дерматиновомъ переплетѣ въ 3-хъ томахъ 17 руб. 25 к.*** Условія подписки: 1) ***2 р.***—при заказѣ, по ***1 р. 30 к.***—при полученіи каждаго выпуска и по ***10 к.*** за переводъ платежа; 2) ***2 р.*** при заказѣ, по ***5 р. 09 к.*** при полученіи каждаго тома. ***Вышло 8 вып. (2 тома).***

Исторія Русской Литературы XIX в.

Подъ редакціей академика **Д. Н. ОВСЯНИКО-КУЛИКОВСКАГО.**

5 томовъ, 26—27 выпусковъ. Богато иллюстрированы портретами писателей. ***Цѣна:*** 1) ***безъ переплета 28 р.*** 2) ***въ переплетѣ 32 р.***

СОВРЕМЕННАЯ СКУЛЬПТУРА ***40 меццотинто-гравюръ*** съ текстомъ ***С. К. Маковскаго. Ц. (безъ папки) 15 р.***

ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО.

Главная контора изданій Т-ва „МІРЪ“: Москва, Знаменка, 9.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО и К. И. Тихомирова. КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

МОСКВА, Кузнецкій Мостъ, домъ Захарьина.

Издательство педагогическихъ, учебныхъ, техническихъ, сельскохозяйственныхъ, дѣтскихъ и народныхъ книгъ.

На Всероссійской Промышленно-художественной выставкѣ 1896 г. въ Ниж.-Новгородѣ присужденъ К. И. Тихомирову *дипломъ* II разряда за изданія учебныхъ руководствъ, педагогическихъ и сельско-хозяйственныхъ.

На Кіевской сельско-хозяйственной и промышленной выставкѣ 1896 г. присуждена К. И. Тихомирову Кіевскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства и Сельско-хозяйствен. промышлен. *золотая медаль* за полезную дѣятельность въ области изданія и распространенія общедоступныхъ книгъ по сельскому хозяйству.

На Южно-Русской выставкѣ Садоводства и Растеніеводства 1900 г. въ Харьковѣ Правленіемъ Южно-Русскаго О-ва Акклиматизаціи К. И. Тихомировъ признанъ удостоеннымъ награжденія *золотою медалью* за книги, изданныя имъ по садоводству и огородничеству, и за весьма полезную издательскую дѣятельность.

Согласно постановленію Экспертной Комиссіи первой на Дону Областной выставки Садоводства сентября 6 дня 1902 г. № 163 присуждена К. И. Тихомирову *золотая медаль за многолѣтнюю полезную издательскую дѣятельность и за распространеніе умѣло подобранныхъ книгъ по садовымъ культурамъ.*

На Стародубской Сельско-Хозяйственной и Кустарно-Промышленной выставкѣ 1903 г. Стародубскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства и Животноводства присужденъ К. И. Тихомирову *почетный отзывъ (высшая награда) за книгоиздательство.*

На Международной научно-промышленной выставкѣ „Дѣтскій міръ" въ Спб. 1903 г. постановленіемъ Международной Экспертной Комиссіи присуждена К. И. Тихомирову *золотая медаль* за издательскую дѣятельность и въ особенности за народныя изданія.

---

1. Магазинъ К. Тихомирова высылаетъ по требованіямъ *всѣ* имѣющіяся въ продажѣ книги и учебныя пособія, *кѣмъ бы они ни были изданы,* по цѣнамъ, объявленнымъ ихъ издателями.

2. На книги, изданныя заграницей, разсчетъ дѣлается по курсу, съ надбавкой 5% противъ стоимости этихъ книгъ на заграничныхъ рынкахъ.

3. Книги могутъ быть высылаемы, по желанію заказчика, въ переплетахъ: въ коленкоровомъ корешкѣ (при гуртовомъ требованіи)—10 к.; въ кожаномъ корешкѣ—12 к.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ для наградъ и подарковъ—60 к., 75 к., 1 р. и дороже, въ зависимости отъ цѣнности отдѣлки и размѣра книгъ.

4. Расходы по пересылкѣ денегъ, книгъ и учебныхъ пособій оплачиваются *покупателемъ.* Магазинъ страхуетъ посылки и отвѣчаетъ за порчу во время перевозки, если порча произошла отъ дурной упаковки. Недостача противъ накладной или счета, или порча высылаемаго, *засвидѣтельствованная протоколомъ,* магазиномъ пополняется безпрекословно. Претензія должна быть заявлена магазину не позже, какъ черезъ 7 дней по полученіи клади.

Примѣчаніе. При требованіяхъ съ наложеніемъ платежа до одного рубля удобнѣе прилагать, соотвѣтствующую стоимости заказа сумму,—почтовыми марками, чтобъ избѣжать лишнихъ расходовъ, взимаемыхъ почтовыми учрежденіями за исполненіе „порученія".

5. На пересылку книгъ и пособій *почтой* слѣдуетъ прибавлять 20 к. на каждый рубль.

6. Магазинъ высылаетъ по требованію желаемыя разъясненія и смѣты.

7. Въ требованіяхъ долженъ быть точно обозначенъ способъ пересылки книгъ (по жел. дор. или почтою), съ указаніемъ ближайшей почтовой, или желѣзнодорожной станціи.

Съ требованіями обращаться по адресу:

Москва—Кузнецкій Мостъ, въ книжный магазинъ К. Тихомирова.
С.-Петербургъ—Васил. островъ, 5 л., д. 28, книжн. складъ типографіи М. М. Стасюлевича.

Значительные и постоянные запасы изданій К. Тихомирова имѣются:

Въ Кіевѣ—въ книжн. маг. Н. Я. Оглоблина, И. А. Розова и В. Идзиковскаго. Въ Одессѣ—въ книжн. маг. Е. П. Распопова. Въ Казани—въ книжн. маг. А. А. Дубровина. Въ Томскѣ и Иркутскѣ—въ книжн. маг. П. И. Макушина. Въ Тифлисѣ—въ Центральномъ книжномъ магазинѣ. Въ Перми—въ книжн. маг. О. П. Петровской.

ИЗДАТЕЛЬСТВА:

„Посредникъ“, „Деревенское хозяйство и крестьянская жизнь“, „Взаимная помощь“, „Библіотека И. Горбунова-Посадова“, „Свободное воспитаніе и образованіе“ и „Борьба съ пьянствомъ“.

Съ 1885 г. по 1910 годъ издано свыше 1400 книгъ (цѣною отъ 1 к. до 3 р.), распадающихся на слѣдующіе отдѣлы:

Отдѣлъ общедоступныхъ изданій „Посредника“.

Очерки, разсказы, повѣсти, романы. Сказки. Сборники стихотвореній. Пѣсенники. Произведенія для народнаго театра. Книжки для дѣтей младшаго возраста. Земельный вопросъ. Житія и поученія святыхъ. Религіозные вопросы. Жизнь и ученіе мудрецовъ. Очерки религіозныхъ движеній въ Россіи и на Западѣ. Историческіе разсказы и жизнеописанія. Описаніе разныхъ земель и народовъ. Природовѣдѣніе. Гигіена, лѣченіе и уходъ за больными. Половой вопросъ. О пьянствѣ и куреніи.

Общій отдѣлъ изданій „Посредника“.

Очерки, разсказы, повѣсти, романы. Стихотворенія. Драматическія произведенія. Біографія. Исторія. Философія. Религія. Исторія религіозныхъ движеній въ Россіи и на Западѣ. Очерки по искусству. Рабочій и земельный вопросъ. Реформа общественнаго строя. Вегетаріанство. Половой вопросъ. Гигіена, лѣченіе болѣзней. Алкоголизмъ.

„Деревенское хозяйство и крестьянская жизнь“.

Крестьянская жизнь и ея улучшеніе. Общее улучшеніе крестьянскаго хозяйства. Полеводство, садоводство и огородничество. Скотоводство, птицеводство и скотолѣченіе. Травосѣяніе. Пчеловодство. Производства, промыслы и ремесла. Лѣченіе болѣзней, распространенныхъ въ деревняхъ и сбереженіе здоровья.

„Взаимная помощь“.

Книги по устройству потребительскихъ обществъ, производительныхъ артелей, кредитныхъ товариществъ, сельскохозяйственныхъ обществъ, общинъ и вообще разныхъ видовъ коопераціи и т. п.

„Библіотека для дѣтей и юношества Горбунова-Посадова“.

Книги для дѣтей всѣхъ возрастовъ, богато иллюстрированныя.

„Свободное воспитаніе и образованіе“.

Книги по свободному воспитанію и образованію дѣтей, защитѣ дѣтей. Учебники.

„Борьба съ пьянствомъ“.

Книги, брошюры и листки, направленныя противъ пьянства.

Всѣ книги вышеозначенныхъ издательствъ продаются въ книжномъ магазинѣ „Посредникъ“ (Москва, Петровскія линіи), во всѣхъ значительныхъ книжныхъ магазинахъ и земскихъ книжныхъ складахъ.

Выписывать можно изъ главнаго склада издательствъ по адресу: Москва, Арбатъ, домъ Тѣстовыхъ, И. И. ГОРБУНОВУ.

Отсюда же высылается по требованію безплатно подробный каталогъ издательствъ.

Издательство „Посредникъ“

(Москва, Арбатъ, д. Тѣстовыхъ).

Имѣются въ продажѣ во всѣхъ значительныхъ книжныхъ магазинахъ:

ПРОИЗВЕДЕНІЯ Л. Н. ТОЛСТОГО.

(Произведенія религіозно-нравственныя, о вегетаріанствѣ, трезвости, половомъ вопросѣ, вопросахъ общественныхъ, объ искусствѣ и т. п. Сборники статей и мыслей. Сборники, составленные Л. Н. Толстымъ изъ его собственныхъ произведеній и произведеній другихъ авторовъ:

Афоризмы и избранныя мысли. 30 к. Безубойное питаніе. 3 к. и 1 к. Благодарная почва. 7 к. Богу или маммонѣ? 3 к. и 1 к. Богъ. 10 к. и 5 к. Божественная природа души. 12 к. и 6 к. Великій грѣхъ. 5 к. и 3 к. Въ чемъ моя вѣра. 60 к., 40 к. и 20 к. Въ чемъ счастье. 4 к. и 2 к. Вѣрьте себѣ. 5 к., 2 к. и ¾ к. Голодъ. 15 к. и 10 к. Для души. 3 к. и 1 к. Для совѣсти. 3 к. и 1 к. Для чего люди одурманиваются. 4 к. и 1½ к. Для чего мы живемъ. 10 к. и 5 к. Единая заповѣдь. 12 к. Единеніе. 10 к. и 5 к. Единственное возможное рѣшеніе земельнаго вопроса. 3 к. Жизнь и ученіе Іисуса. Какъ читать Евангеліе. 5 к. Земля и трудъ. 15 и 10 к. Изреченія китайскаго мудреца Лао-Тсе 3 к. и 1 к. Изреченія Магомета. 12 к. 7 к. и 5 к. Избранныя мысли о воспитаніи и образованіи. 25 к. Исповѣдь. Изъ мыслей о Богѣ. 30 к., 20 к. и 12 к. Крестьянскія работы по мѣсяцамъ года. 3 к. и 1 к. Кругъ чтенія. I т. 1 р. 30 коп., II т. 1-й вып. 75 коп. Любите другъ друга. 7 коп., 5 коп. и 4 коп. Любовь. 4 коп., 3 к. и 1 к. Жужчина и женщина. Мысли о половомъ вопросѣ. 15 коп. Мысли мудрыхъ людей. 80 к. и 30 к. Мысли о Богѣ. 4 к. и 1½ к. На каждый день. Іюль. 15 к., 10 к. и 6 к. Неужели такъ надо. 2 к. О безсмертіи. 3 к. и 1 к. Объ истинной любви. 3 к. и 1 к. О войнѣ. 2 к. и 1 к. О воспитаніи 10 к. О добрѣ и добротѣ. 3 к. и 1 к., О жизни. 50 к., 35 к. и 25 к. О разумѣ, вѣрѣ и молитвѣ. 4 к. и 2 к. О половомъ вопросѣ. 15 к. и 10 к. О самосовершенствованіи. 3 к. и 2 к. О смерти. 3 к. и 1 к. О Шекспирѣ и драмѣ. 20 к. Первая ступень. 6 к. и 3 к. Письмо къ китайцу. 15 к. Пословицы на каждый день. 3 к. Праздникъ просвѣщенія. 5 к., 4 к. и 3 к. Противъ толстовства. 3 к. и 2 к. Разсказы и сказки. 75 к. Религія и нравственность. 5 к. Свобода. 10 к. и 5 к. Такъ что же намъ дѣлать. 50 к. и 30 к. Требованія любви. 5 к., 4 к. и 3 к. Ученіе Христа, изложенное для дѣтей. 20 к., 18 к. и 15 к. Ученіе 12 апостоловъ. 5 к. и 3 к. Христіанское ученіе. 30 к., 20 к. и 15 к. Что такое искусство. 60 к., 40 к. и 30 к

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ.

(Разсказы, романы, повѣсти, біографіи, драматическія произведенія, легенды и сказки).

Ассирійскій царь Ассархадонъ. Три вопроса съ иллюстраціями. Н. Живаго. 20 к. и 3 к. Богъ одинъ у всѣхъ. 4 к. и 1 к. Богъ правду видитъ. 3 к. и 1 к. Большая Медвѣдица. 2 к. и ¾ к. Божеское и человѣческое и другія произведенія. Сборникъ. 25 к. Будда 2 к. и 1 к. Власть тьмы. 25 к., 20 к. и 17 к. Воскресеніе. 80 к., 55 к. и 40 к. Гдѣ любовь, тамъ и Богъ. 3 к. и 1 к. Два старика. 4 к. и 1 к. Дорого стоитъ. 2 к. и ¾ к. Епископъ Миріель. 2 к. и ¾ к. За что? 8 к. За что? и другія произведенія. 25 к. Зерно съ куриное яйцо. 2 к. и ¾ к. Ильясъ. 2 к. и ¾ к. Кавказскій плѣнникъ. 3 к. и 1 к. Корнѣй Васильевъ. 10 к. и 6 к. Крейцерова Соната. 25 к., 18 к. и 12 к. Крестникъ. 3 к. и 1 к. Много ли человѣку земли нужно. 3 к. и 1 к. Молитва 5 к. и 3 к. Надоѣло. (Стѣнной листъ съ рис. Бэмъ). 10 к. Неизбѣжный переворотъ. 10 к. Осада Севастополя. 6 к. и 3 к. Первый винокуръ. 3 к. и 1½ к. Плоды просвѣщенія. 30 к., 20 к. и 15 к. Работникъ Емельянъ. 2 к. и ¾ к. Свѣчка. 2 к. и ¾ к. Сестры. 2 к. и 1 к. Сказка объ Иванѣ-Дуракѣ. 4 к. и 1½ к. Смерть Ивана Ильича. 18 к., 12 к. и 8 к. Три притчи 5 к. и 2 к. Три смерти 3 к. и 1 к. Три старца. Кающійся грѣшникъ. 3 к. и 1 к. Три сына. 2 к. и ¾ к. Трудъ, смерть и болѣзнь. 3 к. и 1 к. Упустишь огонь—не потушишь. 3 к. и 1 к. Ходите въ свѣтѣ, пока есть свѣтъ. 10 к. и 4 к. Хозяинъ и работникъ. 3 к. Чѣмъ люди живы. 4 к. и 1 к. Это ты! Карма. 5 к. и 3 к. Ягоды. 10 к. и 5 к.

ПРОИЗВЕДЕНІЯ РАЗНЫХЪ АВТОРОВЪ СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ Л. Н. ТОЛСТОГО.

Въ защиту проекта земельной реформы Г. Джорджа. 5 к. Духъ и матерія. Ѳ. Страхова. 1 р. Избранныя мысли Канта и Лихтенберга. 40 к. Изъ дневника Аміеля. 40 к. Жизнь женщины. (Романъ). Гюи де-Мопасана. 80 к. Жизнь и ученіе Конфуція. П. А. Буланже. 75 к. Крестьянинъ. (Романъ). В. фонъ-Поленца. 1 р. и 75 к. Крестьянскіе разсказы. С. Семенова. 90 к. Половая жизнь. Гейма. 25 к. Торжество земледѣльца Т. Бондарева. 8 к.

КНИГИ РАЗНЫХЪ АВТОРОВЪ О Л. Н. ТОЛСТОМЪ.

Л. Н. Толстой. Біографія. П. Бирюкова. I т. 2 р.; II т. 2 р. 25 к. Краткая (общедост.) біографія Л. Н. Толстого. П. Бирюкова. 15 к. Родители и дѣти въ произведеніяхъ Л. Н. Толстого. П. Бирюкова. 30 к. Толстой и его жизнепониманіе. Э. Кросби. 40 к. Толстой, какъ школьный учитель. Э. Кросби. 40 к. Ученіе Л. Н. Толстого о жизни. 15 к.

Всѣ вышеназванныя книги имѣются въ папкѣ и коленкоровомъ переплетѣ на разныя цѣны.

Выписывать отъ издательства: Москва, Арбатъ, д. Тѣстовыхъ. И. И. Горбунову.

Изданія редакціи журнала „РУССКОЕ БОГАТСТВО“.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ—контора журнала „Русское Богатство“, Баскова, 9.

МОСКВА—отдѣленіе конторы, Никитскій бульваръ, д. 79.

Книжнымъ магазинамъ—уступка 25% при пересылкѣ книгъ на ихъ счетъ.

Н. Авксентьевъ. Выборы народныхъ представителей. Ц. 5 к. **П. Булыгинъ.** Разсказы. Ц. 1 р. 50 к. **Григорій Бѣлорѣцкій.** Безъ идеи. Ц. 75 к. **П. Голубевъ.** Податное дѣло. Ц. 8 к. **Діонео.** Очерки современной Англіи. Ц. 1 р. 50 к. Англійскіе силуэты. Ц. 1 р. 50 к. Неприкосновенность личности и жилища. Ц. 4 к. Свобода печати. Ц. 5 к. **В. І. Дмитріева.** Повѣсти и разсказы. Ц. 1 р. **В. Я. Кокосовъ.** Разсказы о карійской каторгѣ. Ц. 1 р. **П. И. Кореневскій.** Крестьянскій „Генрихъ Блокъ“. Ц. 15 к. **Владиміръ Короленко.** Очерки и разсказы. І т.—1 р. 50 к. II т.—1 р. 50 к. III т.—1 р. 25 к. Въ голодный годъ. Ц. 1 р. Слѣпой музыкантъ. Ц. 75 к. Безъ языка. Ц. 75 к. Письма къ жителю городской окраины. Ц. 5 к. Сорочинская трагедія. (По даннымъ судебнаго разслѣдованія). Ц. 10 к. Отошедшіе. 1908 г. Ц. 40 к. Исторія моего современника. Изд. 1909 г. Ц. 1 р. 50 к. **Ѳ. Крюковъ.** Казацкіе мотивы. Ц. 1 р. **Н. Кудринъ.** Очерки современной Франціи. Ц. 1 р. 50 к. Галлерея современныхъ французскихъ знаменитостей, съ портретами. Ц. 1 р. 50 к. **П. Л. Лавровъ (Миртовъ).** Историческія письма. Ц. 1 р. Формула прогресса. Н. К. Михайловскаго. Противники исторіи. Научныя основы исторіи цивилизаціи. Ц. 40 к. Задачи позитивизма и ихъ рѣшеніе. Ц. 40 к. **А. Леонтьевъ.** Равноправность. Ц. 5 к. Судъ и его независимость Ц. 5 к. **Ек. Лѣткова.** Повѣсти и разсказы. І и III тт. по 1 р. **Л. Мельшинъ.** Въ мірѣ отверженныхъ. I—II тт. по 1 р. 50 к. Пасынки жизни. Ц. 1 р. **Л. Мельшинъ.** Очерки русской поэзіи. Ц. 1 р. 50 к. Вмѣсто Шлиссельбурга Ц. 8 к. **В. В. Муйжель.** Разсказы т. II 1908 г. Ц. 1 р. **В. А. Мякотинъ.** Изъ исторіи русскаго общ. Ц. 1 р. 25 к. **А. А. Николаевъ.** Кооперація. Ц. 10 к. **А. Б. Петрищевъ.** Церковь и школа. Ц. 15 к. Два избирательныхъ закона. Ц. 10 к. Триста лѣтъ. (1606—1906). Ц. 50 к. **С. Подъячевъ.** Мытарства. Ц. 75 к. Среди рабочихъ. Ц. 75 к. **А. В. Пѣшехоновъ.** Земельныя нужды деревни. Ц. 60 к. Крестьяне и рабочіе. Ц. 25 к. Экономич. политика самодерж. Ц. 30 к. Въ темную ночь. 1909. Ц. 1 р. Аграрная проблема въ связи съ крестьянскимъ движеніемъ Ц. 40 к. Сущность аграрной проблемы. Ц. 6 к. Наканунѣ. Ц. 60 к. Къ вопросу объ интеллигенціи. Ц. 25 к. Програмные вопросы. Вып. І. Основныя положенія. Ц. 10 к. Вып. II. Историческія предпосылки. Ц. 10 к. Въ темную ночь Ц. 1 р. **С. А. Савинкова.** Годы скорби. Ц. 15 к. **П. Тимофеевъ.** Чѣмъ живетъ заводскій рабочій. Ц. 40 к. **Викторъ Черновъ.** Марксизмъ и аграрный вопросъ. Ц. 75 к. **Карлъ Шурцъ.** Изъ воспоминаній нѣмецкаго революціонера. Ц. 30 к. **Б. Эфурси.** Очерки по политической экономіи. Ц. 1 р. **Русская Муза.** Стихотворенія и характеристика 132 поэтовъ. Переработанное и дополненное изданіе. Ц. 1 р. 75 к.

Ежемѣсячный Литературный и Научный журналъ „РУССКОЕ БОГАТСТВО“,

издаваемый подъ редакціей Вл. Г. Короленко

и при ближайшемъ участіи К. Ѳ. Анненскаго, А. Г. Горнфельда, Діонео, С. Я. Елпатьевскаго, А. И. Иванчинъ-Писарева, Ѳ. Д. Крюкова, П. В. Мокіевскаго, В. А. Мякотина, А. Б. Петрищева, А. В. Пѣшехонова, Н. С. Русанова (Н. Е. Кудрина), А. Е. Рѣдько, С. Н. Южакова и П. Ф. Якубовича (Мельшина).

На годъ съ доставкою и пересылкою 9 р.; безъ доставки въ Спб. и Москвѣ 8 р.; за границу 12 р.

1911 г. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** Годъ XXII.

НА ЖУРНАЛЪ

„Вопросы Философіи и Психологіи".

ИЗДАНІЕ МОСКОВСКАГО ПСИХОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
ПРИ СОДѢЙСТВІИ
С.-Петербургскаго Философскаго Общества
НА 1911 Г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на годъ (съ 1-го января 1911 г. по 1-е января 1912 г.) безъ доставки—**6** р., съ доставкой въ Москвѣ—**6** р. **50** к., съ пересылкой въ другіе города—**7** р., за границу—**8** р.

Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб. Подписка на льготныхъ условіяхъ принимается только въ конторѣ журнала, непосредственно или письменно.

Подписка, кромѣ книжныхъ магазиновъ: „Новаго Времени" (Спб., Москва, Одесса и Харьковъ), Карбасникова (Спб., Москва, Варшава), Вольфа (Спб. и Москва), Оглоблина (Кіевъ), Башмакова (Казань) и другихъ принимается

ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА:

Москва, Б. Никитская, Чернышевскій пер., д. 9, кв. 5.

Полные годовые экземпляры журнала за третій (№№ 10—14), четвертый (№№ 16—20), пятый (№№ 21—25), шестой (№№ 26—30), седьмой (№№ 31—35), восьмой (№№ 36—40), девятый (№№ 41—45), десятый (№№ 46—50), по 2 руб. за годъ, одинадцатый (№№ 51—55), двѣнадцатый (№№ 56—60), тринадцатый (№№ 61—65), четырнадцатый (№№ 66—70), шестнадцатый (№№ 76—80) и семнадцатый (№№ 81—85) и осьмнадцатый (№№ 86—90) годы по 3 руб. за каждый годъ. Экземпляры за 1904 г. всѣ распроданы; 1908—за 5 руб.; 1909—за 6 руб., 1910—по 7 руб.; пересылка по разстоянію. Подписчики на 1911 г. получаютъ журналъ, при выпискѣ всѣхъ прежнихъ годовъ изданія сразу, по 2 руб. за годъ до 1909 г. включительно. Всѣ книги можно выписывать наложен. платежомъ, при чемъ взимается съ каждаго рубля по 2 коп.

Также продаются „Труды Московскаго Психологическаго Общества":

Выпускъ II. **Иммануилъ Кантъ.** Пролегомены ко всякой будущей метафозикѣ. Пер. Влад. Соловьева. Изд. третье. Цѣна 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к. *Выпускъ III.* О свободѣ воли. Рефераты и статьи членовъ Психологическаго Общества. Цѣна 2 р. съ перес. 2 р. 25 к. *Выпускъ IV.* **Г. В. Лейбницъ.** Избранныя философскія сочиненія съ портретомъ Лейбница, подъ ред. В. П. Преображенскаго. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 50 к. За перес. 25 к. *Выпускъ VI.* **Э. Кердъ.** Гегель. Переводъ съ англіскаго подъ редакціей и съ предисловіемъ кн. С. Н. Трубецкого. Съ приложеніемъ статьи о Гегелѣ. Вл. С. Соловьева Ц. 1 р. 50 к.

Изданія Московскаго Психологическаго Общества:

К. Фишеръ. Артуръ Шопенгауэръ. Перев. съ нѣм. подъ ред. В. П. Преображенскаго. М. 1895. XVI+521 стр. Ц. 3 р. **Г. А. Гирнъ.** Анализъ вселенной въ ея элементахъ. Переводъ съ французскаго. Съ предисловіемъ С. И. Старынкевича. Цѣна 2 р. **Фр. Паульсенъ.** Введеніе въ философію. 3-е изд. Перев. съ нѣм. подъ ред. В. П. Преображенскаго. Ц. 3 р.

И. А. Вальтеръ. Основной двигатель наслѣдственности. Ц. 40 к. **Средина и постоянство.** Переводъ съ китайскаго Д. П. Конисси. Ц. 25 к., съ перес. 35 к. **М. С. Корелинъ.** Ранній италіанскій гуманизмъ и его исторіографія. Критическое изслѣдованіе. Т. I. Ц. 3 р. **Его же.** Очерки изъ исторіи философской мысли въ эпоху возрожденія. Міросозерцаніе. Франческо Петрарки. Ц. 40 к. **Его же.** Очерки Италіанскаго Возрожденія. Изд. 2-е. Ц. 1 р. **В. Н. Ивановскій.** Очеркъ жизни и дѣятельности Н. Я. Грота. Ц. 30 к. **Его же.** Предметная система въ нашихъ университетахъ и ея примѣненіе къ философскимъ наукамъ. Ц. 40 к. **Его же.** Ассоціанизмъ исихологическій и гносеологическій. Ч. I. Ц. 2 р. **А. Бэнъ.** Психологія т. II. Переводъ и предисловіе Вл. Н. Ивановскаго. М. 1906 г. Ц. 2 р. 50 к., студентамъ 1 р. 75 к. **Фр. Паульсенъ.** Основы этики. Перев. съ (разрѣш. автора) 6-го нѣмецк. изд. подъ редакц. Вл. Н. Ивановскаго. М. 1907. Ц. 2 р. 40 к. **Н. Я. Гротъ.** О душѣ въ связи съ современными ученіями о силѣ. Опытъ философскаго построенія. Ц. 70 к. **Л. Лопатинъ.** Князь С. Н. Трубецкой и его общее философское міросозерцаніе Ц. 40 к. **Его же.** Положительныя задачи философіи. Ч. 1. Изд. 2-е Ц. 2 р. к. **Кн. С. Н. Трубецкой.** Полное собраніе сочиненій въ 6 томахъ. Ц. по подпискѣ 12 р. Вышли: IV томъ „Ученіе о Логосѣ", I томъ „Публицистическія статьи". II томъ „Философскія статьи". Ц. за I и IV тт. по 2 р. 50 к. III т.—3 р. **Его же.** Курсъ исторіи древней философіи Ч. I. Ц. 1 р. 25 к. **Н. Д. Виноградовъ.** Философія Давида Юма. Часть I. Теоретическая философія. Ц. 1 р. 25 к. **Н. Я. Гротъ** въ очеркахъ, воспоминаніяхъ и письмахъ товарищей и учениковъ, друзей и почитателей. Спб. 1911. Ц. 2 р. **Указатель статей,** рецензій и замѣтокъ, напечатанныхъ въ журналѣ „Вопросы Философіи и Психологіи" за двадцатилѣтіе 1889—1909. Москва 1910. Ц. 20 к. **Кн. О. Трубецкая.** Кн. В. А. Черкасскій и его участіе въ разрѣшеріи крестьянскаго вопроса. Т. I, кн. 1 и 2. Ц. 2 р. 50 к. и 3 р. Печатается и скоро поступитъ въ продажу 2-е изданіе **Бенедиктъ Спиноза.** Этика. Съ портр. Спинозы. Перев. Н. А. Иванцова. Ц. 2 р. Съ перес. 2 р. 25 к.

ФИЛОСОФІЯ, ПСИХОЛОГІЯ, ПЕДАГОГИКА.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

О. В. БОГДАНОВОЙ.

СПБ., 7 рота, 26.

ФИЛОСОФІЯ.

Г. Арнимъ. Исторія античной философіи. Автор. пер. и дополненія пр.-доц. С. И. Поварнина. 1910. Ц. 1 р. 50 к.

А. Мессеръ. Введеніе въ теорію познанія. Перев. съ предислов. автора подъ ред. С. О. Грузенберга. 1911. Ц. 1 р.

Р. Эйкенъ. Основныя проблемы современной философіи религіи. Автор. пер. пр.-доц. С. И. Поварнина. 1909. Ц. 75 к.

К. Форлендеръ. Исторія философіи. Русск. перев. подъ ред. пр.-доц. Д. В. Савальскаго дополненъ библіографич. указаніями и краткимъ очеркомъ по исторіи и современ. состоянію русск. философ. мысли. Цѣна за I, II и III тт. (свыше 800 стр.) 4 р.

ПСИХОЛОГІЯ.

Р. Гауппъ. Психологія ребенка. Пер. съ нѣм. подъ ред. Д. В. Фельдберга. 1909. Ц. 75 к.

Г. Геймансъ. Психологія женщины. 1911. Ц. 1 р. 25 к.

Эд. Клапаредъ. Психологія ребенка и экспериментальная педагогика. Перев. съ рукописи 3 франц. изд., подъ ред. Д. Ѳ. Кацарова. 1911. Ц. 80 к.

П. Леви. Раціональное самовоспитаніе воли. Перев. съ 7-го франц. изд. Ц. 75 к.

В. Прейеръ. Душа ребенка. Перев. съ 7-го нѣм. изд. Вл. Ѳ. Динзе. Ц. 2 р.

Д-ръ Тулузъ. Какъ развивать душевныя силы. Пер. съ 4 франц. изд. А. Никифорова. Ц. 75 к.

Т. Цигенъ. Физіологическая психологія. Автор. перев. съ 8-го нѣм. изд., подъ ред. пр.-доц. А. Л. Щеглова. 3-е русск. изд. 1909. Ц. 1 р. 50 к.

Кл. и В. Штернъ. Воспоминаніе, показаніе и ложь въ дѣтскомъ возрастѣ. Автор. пер. М. М. Штейнгаузъ. Ц. 1 р. 25 к.

Г. Эббингаусъ. Очеркъ психологіи. Перев. подъ ред. и съ дополн. пр.-доц. К. И. Поварнина. Ц. 1 р. 25 к.

ПЕДАГОГИКА.

И. Алешинцевъ. Исторія гимназическаго образованія въ Россіи. 1911. Ц. 3 р.

П. Бартъ. Элементы воспитанія и обученія. 1911. Ц. 3 р.

В. А. Волковичъ. Педагогика-наука передъ судомъ ея противниковъ. 2-е изд. 1909. Ц. 45 к.

В. А. Волковичъ. Другъ человѣчества Н. Н. Пироговъ. 1910. Ц. 40 к.

Вл. Динзе. Очерки по исторіи средне-школьнаго движенія. 1909. Ц. 50 к.

П. Каптеревъ. Исторія русской педагогіи. 1910. Ц. 3 р.

Г. Компейре. Отрочество. 1910. Ц. 50 к.

В. Мрочекъ и Ф. Филипповичъ. Педагогика математики. 1910. Ц. 1 р. 50 к.

П. Наторпъ. Соціальная педагогика. Автор. перев. съ 3-го нѣм. изд. А. А. Громбаха. 1911. Ц. 2 р. 50 к.

Р. Пенцигъ. Серьезные отвѣты на дѣтскіе вопросы. Пер. съ 3-го нѣм. изд. Л. А. Васильевой. 1911. 1 р. 50 к.

Н. Румянцевъ. Педологія (Основы науки о дѣтяхъ). Ц. 25 к.

П. А. Соколовъ. Исторія общей педагогики. 1911. 1 р. 25 к.

А. Ферьеръ. Новое воспитаніе. 1911. Ц. 30 к.

Полный каталогъ съ отзывами и обзоромъ содержаній книгъ высылается безплатно.

Изданія В. М. ЯКОВЕНКО.

Серія научныхъ пособій „Начатки“ (внѣ всякой школьной программы). **Начатки математики. Ш. Лозана.** Съ 97 рис. Перев. съ фран. П. Егунова. Ц. 70 к **Начатки астрономіи.** К. Фламмаріона. Съ 89 рис. Перев. съ франц. П. Егунова. Ц. 80 к. **Начатки механики. Ш. Гильома.** Съ 50 рис. Пер. съ фр. П. Егунова и Б. Лебедева. Ц. 1 р. **Начатки химіи.** Ж. Дарзанъ. Съ 31 рис. Пер. П. Егунова, подъ ред. Г. Барша. Ц. 50 к. Серія **Культурно-историческіе очерки Россіи.** Ник. Андреева. № 1. **Доисторнческая и древнѣйшая Русь.** Съ 22 рис. Ц. 15 к. № 2. **Славянская или догосударственная Русь.** Съ 13 рис. Ц. 12 коп. № 3. **Кіевская Русь.** Съ 26 рис. и 3 карт. Ц. 25 коп. № 4. **Удѣльная или княжеская Русь.** Съ 18 рис. и 2 кар. Ц. 25 к. Готовятся къ печати: № 5. **Вѣчевая Русь.** № 6. **Московская Русь. I. Царское самодержавіе.** № 7. **Московская Русь. II. Закрѣпощеніе крестьянъ.** № 8. **Московская Русь. III. Великій расколъ.** № 9. **Петербургская Россія. I. Хатка Петра Великаго.** № 10. **Петербургская Россія. II. Эпоха Екатерины Великой.** № 11. **Петербургская Россія. III. Эпоха Александра I.** № 12. **Петербургская Россія. IV. Эпоха Николая I.** № 13. **Пореформенная Россія. I. Освобожденіе крестьянъ и другія реформы 60-хъ годовъ.** № 14. **Пореформенная Россія. II. Развитіе капитализма и рабочаго движенія.** № 15. **Пореформенная Россія. III. Обновленный строй.** № 16. **Исторія Польши.** № 17. **Исторія Малороссіи** № 18. **Исторія Литвы.** № 19. **Исторія Сибири** № 20. **Исторія Кавказа.** № 21. **Исторія Финляндіи** ● ● **Скабичевскій, А.** Русскіе писатели со временъ Петра Великаго и до нашихъ дней. Пособіе для народной и средней школы. Съ 52 порт. Ц. 80 коп. **Эрве, Г. Исторія Франціи и Европы.** Первоначальный курсъ исторіи въ свѣтѣ принциповъ мира и справедливости. Пер. съ фран. подъ редакц. В. Яковенко. Съ 61 рис. Ц. 1 р. 50 к. **Карлейль, Т. Французская революція.** Исторія. Перев. съ англ. подъ редакц. В. Яковенко. Съ 104 порт. и 68 рис Ц. 3 р. 50 к. **Карлейль, Т. Герои, почитаніе героевъ и героическое въ исторіи.** Перев. съ англ. В. Яковенко. Съ порт. автора и статьею переводчика о Карлейлѣ. 3-е изд. Ц. 1 руб. **Бонье, Г. Звенья живой природы.** (Введеніе въ изученіе естеств. исторіи). Съ 603 рис. Перев. сь фран. подъ ред. А. Паевской. Ц. 1 р. 25 к. **Гано-Маневріе. Полный курсъ физики съ краткимъ обзоромъ метереол. явленій.** Перев. съ 23-го франц. Изд. В. Агафонова и Г. Барша. Съ 897 рис. и 1 раскраш. таблицей спектра. Съ предметн. и именнымъ указат. 10-е изд. Ц. 4 р. **Лункевичъ. В. Основы жизни. Популярная біологія.** Съ 514 рис., 8 цвѣтн. таблицами, съ приложеніемъ плана занятій по біологіи и предметн. указателемъ въ 2 т. Ц. 5 р **Кантъ, И. Религія въ предѣлахъ только разума.** Пер. съ нѣм Н. Соколова. Ц. 1 р. 50 к. **Кантъ, И. Критика практическаго разума.** Пер. съ нѣм. Н. Соколова. 2-е изд. Ц. 1 р. **Штирнеръ, М. Единственный и его собственность.** Пер. съ нѣм. Федера. Съ прил. статьи „Жизнь Штирнера“ А. Горнфельда. Ц. 80 к **Фланденъ, Е. Политическія учрежденія въ современной Европѣ. Англія—Бельгія. Лассаль, Ф. Капиталъ и трудъ.** Пер. съ нѣм. Зиновьевой. 2-е изд. Ц. 75 к. **Энгельсъ, Ф. Философія.—Политическая экономія.—Соціализмъ.** (Анти-Дюрингъ). Пер. съ нѣм. 4 изд. Ц. 80 к. **Агафоновъ, В. Индивидуализмъ и соціализмъ.** Ц. 20 К. Пер. съ фран. Лихаревой. Ц. 1 р. **Каутскій, К. Этика и матеріалистическое пониманіе исторіи.** Пер. съ нѣм. Когана и Яковенко. Ц. 25 к. **Лагардель, Г. Всеобщая стачка и соціализмъ.** Международн. анкета. Мнѣнія и документы. Пер. съ фран. Оленева. Ц. 1 р. **Бухъ, Л. Земля—народу.** Ц. 25 к. **Вольскій, А. Умственный рабочій.** Ч. I—50 к.; ч. II—60 к. **Шевченко, Т. Кобзарь.** Ц. 60 к. **Шевченко, Т. Иллюстрированное собраніе сочиненіе.** Т. I Кобзарь съ 53 рис. Ц. 1 р. 10 к.; Т. II—съ 3 рис. Ц. 1 р. 50 к. **Иллюстрированная Шевченковская библіотека.** 24 книжки, цѣною отъ 2 к. до 20 к., всего на 1 р. 97 к. **Пругавинъ.** Религіозно-соціальныя исканія народа. I Сютаевцы. Ц. 40 к. **Лункевичъ, В.** Научно-популярная библіотека для народа: № 19 **Подводное царство.** Съ 66 рис. Ц. 20 к., № 23. **Среди снѣговъ и вѣчнаго льда.** Съ 44 рис. Ц. 24 к., № 29. **Откуда взялись наши домашнія животныя и растенія.** Съ 34 рис. Ц. 15 к.

Книжный складъ „ПРОВИНЦІЯ“, Спб., Екатерининскій пр., д. № 4.

Литературно-Издательскій Отдѣлъ

ПОДВИЖНОГО МУЗЕЯ (СПБ., Прилукская, 10), при Постоянной Комиссіи И. Р. Т. О. **Дежурство членовъ ежедневно, въ будніе дни. Часы для личныхъ переговоровъ по соглашенію.** Литературно-Издательскій Отдѣлъ организовался, въ видѣ постояннаго учрежденія, въ 1909 г. Онъ имѣетъ цѣлію: а) составленіе проектовъ библіотекъ и коллекцій наглядныхъ пособій; б) изданіе **Указателей** книгъ и наглядныхъ пособій, а также періодическаго, критико-библіографическаго обозрѣнія; в) изданіе книгъ и наглядныхъ пособій, и г) составленіе, совмѣстно со Складомъ показательной Библіотеки научно-популярныхъ книгъ и періодическихъ выставокъ книгъ и пособій. 1. **Обзоръ русскихъ хрестоматій.** Вып. I. 69 стр. Ц. 40 к. 2. **Указатель** наглядныхъ учебныхъ пособій. Изд. 5-е. Ц. 40 к. 3. **Каталогъ** книгъ по беллетристикѣ. Вып. I. 148 стр. Ц. 30 к. 4. **Указатель** книгъ по географіи. Вып. I. 84 стр. Ц. 45 к. 5. **Указатель** книгъ по исторіи и по общественнымъ вопросамъ. Ц. 2 р. 60 к. 6. **Указатель** книгъ по естествознанію. Изд. 2-е. 140 стр. Ц. 70 к. 7. Книги для подарковъ дѣтямъ по беллетристикѣ для семьи и школы. Ц. 25 к. 8. **Картины** изъ жизни животныхъ. Атласъ рисунковъ для школъ, съ объяснительнымъ текстомъ Е. Елачича. Вып. I (Европа). 10 отд. рис. Ц. 40 к. 9. **А. Генкель.** Школьный ботаническій атласъ (морфологія, анатомія и физіологія, біологія, палеонтологія растеній). Стѣнныя таблицы. Ц. за каждый вып. 4 руб. 10. **Л. Никоновъ.** Жизнь растенія въп ростѣйшихъ опытахъ. Изд. 2-е. 56 стр. Съ рис. Ц. 30 к. 11. **Л. Никоновъ.** Практическія занятія по начальному курсу природовѣдѣнія. 40 стр. 18 рис. Ц. 25 к. 12. **Л. Никоновъ.** Постановка практическихъ занятій по начальному курсу природовѣдѣнія. Изд. 2-е. 45 стр. Съ рис. Ц. 25 к. 13. **Л. Никоновъ.** О происхожденіи культурныхъ растеній. Ц. 40. к. 14. **А. Бремъ.** Тундра, ея животный и растительный міръ. Перев. съ нѣм. Е. Елачича. 48 стр. 15 рис. Ц. 15 к. 15. **А. Климонтовичъ.** Переселенія животныхъ. 68 стр. 14 рис. Ц. 20 к. 16. **А. Климонтовичъ.** Изъ области взаимныхъ отношеній животныхъ. (Паразитизмъ). 81 стр. 31 рисъ. Ц. 25 к. 17. **С. А. Порѣцкій.** Хищныя растенія. 44 стр. 15 рис. Ц. 20 к. 18. **С. А. Порѣцкій.** Какъ растенія защищаются отъ своихъ враговъ. 94 стр. 50 рис. Ц. 25 к. 19. **С. А. Порѣцкій.** Какъ растенія защищаются отъ холода, засухи и чрезмѣрной сырости. 139 стр. 70 рис. Ц. 60 к. 20. **Евгеній Елачичъ.** Какъ животныя защищаются отъ своихъ враговъ. 71 стр. 28 рис. Ц. 20 к. 21. **Евгеній Елачичъ.** На чемъ основано раздѣленіе животнаго міра на отдѣлы. (Основы систематики). 39 стр. 2 рис., 13 табл. Ц. 15 к. 22. **Евгеній Елачичъ.** О взаимоотношеніяхъ животнаго и растительнаго міра. 47 стр. 24 рис. Ц. 20 к. 23. **Евгеній Елачичъ.** О жизни на морскихъ глубинахъ. 30 стр. 34 рис. Ц. 20 к. 24. **Евгеній Елачичъ.** О происхожденіи домашнихъ животныхъ. 73 стр. 39 рис. Ц. 25 к. 25. **Таблица Пиѳагора.** Ц. 12 к. Поступ. на скл. книга **М. Новорусскаго.** „Основы современнаго міровоззрѣнія“. Спб. 1910. 85 к.

Книгоиздательство и Книжный Складъ т-ва „ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА“.

СПБ., Невскій, 40, кв. 43.

Беллетристика.

Арнольдъ. „Унпэгэръ“. Сѣверная легенда съ роскошными иллюстраціями. 85 коп.

Айзманъ, Д. Исторія одного преступленія. Ц. 4 к.

Арсеньевъ, А. В. Изъ жизни и исторіи. Сборникъ разсказовъ. Ц. 1 р. 25 к.

Дневникъ падшей. Подлинныя записки, обработаны для печати Маргаритой Бемэ. Съ вступ. стат. С. Л. Франка. Ц. 70 к.

Березинъ. Занзибарскій бѣглецъ. Пов. изъ африк. жизни. Ц. 15 к.

Бѣлевичъ. ,,Наши чтенія“. Устройства литерат. вечеровъ и сборн. стихотв. по декламаціи. Сост. В. Бѣлевичъ. Ц. 1 р. 50 к.

Будищевъ, А. Н. Разсказы. 1) Два разсказа. Ц. 10 к. 2) Четыре разсказа. Ц. 10 к. 3) Шесть разсказовъ. Ц. 50 к.

Гаринъ, Н. Сказки. Съ иллюстр. Ц. 1 р. 25 к.

Гаршинъ, В. То, чего не было. Лягушка-путешественница. Сказка о жабѣ и розѣ. Ц. 3. к. Трусъ. Ц. 5 к. Плѣнница. Ц. 2 к. Четыре дня. Ц. 3 к. Изъ воспоминаній рядового Иванова. Ц. 10 к.

Гауптманъ, Г. Бобровая шуба. Красный пѣтухъ. Ц. 50 коп.

Гоголь, Н. В. Избран. сочин. подъ редак. и съ предисл. проф. Д. Н. Овсянико-Куликовскаго съ біограф., напис. В. Н. Ладыженскимъ, и съ портретомъ Н. В. Гоголя худож. Рѣпина работы Мате. Ц. 65 к. Дополнительный томъ, состав. съ ,,Избран. сочиненіями“. Полное собр. сочин. Ц. 40 к. Оба тома вмѣстѣ ц. 1 р.

Башкинъ, В. Разсказы. Т. 1 и 2-й по 1 р. Т. 3-й 1 р. 25 к.

Гаутгорнъ, Н. Книга чудесъ. Сказки Тэнгльуда. 1 р.

Бодлэръ. Цвѣты зла. Съ 2-мя портретами и характеристикой автора. Переводъ П. Якубовича-Мельшина. Ц. 1 р.

Беренштамъ, В. Въ огнѣ защиты. Ц. 75 к.

Елпатьевскій, С. За границей. 1 р.

Зудерманъ. Родина. Да здравствуетъ жизнь. Ц. 75 к.

Карменъ. Разсказы. Т. 1-й. Ц. 1 р.

Каронинъ, С. Снизу вверхъ. Исторія одного рабочаго. Ц. 35 к.

Корчемный, В. Разсказы: 1) Лунная соната. 2) Записки стараго художника. Ц. 1 р.

Ладыженскій. Далекіе дни и др. разск. Ц. 1 р.

Мезіеръ. Изъ оковъ къ свободѣ. Ц. 80 к.

Мезіеръ. Изъ хроники одного ирландскаго семейства. Ц. 50 к.

Мезіеръ. Тернистой дорогой. Ц. 40 к.

Мезіеръ. Черный Спартакъ. Ц. 50 к.

Метерлинкъ. Мудрость и Судьба. Ц. 1 р.

Муйжель, В Разсказы. Т. III и IV, по 1 р.

Нефедовъ, Ф. Въ туманѣ. Ц. 10 к. Зигда. Ц. 3 к.

Ольнемъ, О. Очерки и разсказы. Ц. 1 р. 50 к.

Осиповичъ, Н. Разсказы. Ц. 1 р.

Первухинъ Догорающія лампы. Сборн. разск. . 1 р. 25 к.

Пругавинъ, А. Расколъ вверху. 1 р.

Позняковъ, Н. Ничего. (Разсказы про людей). Ц. 1 р.

Рогова, О. Сибирскія тѣни. Романъ изъ сибирск. жизни. Ц. 1 р. 75 к.

Ростанъ. Шантеклеръ. Пьеса ц. 50 к.

Серафимовичъ. Разсказы. Т. IV ц. 1 р.

Сказки для всѣхъ возрастовъ. Сборникъ. Переводъ Б. Д. Порозовской. Съ иллюстр. Ц. 1 р. 50 к.

Стриндбергъ, А. Въ пучинахъ. Ц. 60 к.

Тавастшерна. Мать и сынъ. Романъ изъ жизни финскихъ крестьянъ. Пер. со шведскаго В. Фирсова. Ц. 80 к.

Толстой, Ал., гр. Сорочьи сказки. Ц. 1 р.

Федоровъ, А. Подвигъ. Романъ. Ц. 1 р. Камни. 2-е изд. Ц. 1 р. Изд. ,,Общ. Пользы“.

Федоровъ. Разсказы. Ц. 1 р. Стихотворенія. Ц. 1 р.

Франсъ, А. Избранные разсказы въ перев. Куприна, Бальмонта, Батюшкова и др. Ц. 1 р.

Чириковъ, Е. Моя кинга. Дѣтск. разск. съ иллюстр. Ц. 1 р. 60 к., въ пер. 1 р. 80 к. Въ царствѣ сказокъ. Съ иллюстр. Ц. въ пер. 2 р.

Философія, психологія, логика.

Аристотель. Этика. Перев. Радлова. Ц. 1 р. 50 к.

Бельтовъ, Н. (Г. Плехановъ). ,,Къ вопросу о развитіи монистич. взгляда на исторію“. Ц. 1 р. 25 к.

Виндельбандъ, В. Прелюдіи. Философскія статьи и рѣчи. Ц. 1 р. 60 к. Изд. Жуковскаго.

Гольдштейнъ. Основы философіи химіи. Ц. 75 к.

Геффдингъ, Г. (проф.). Философія религіи. Ц. 1 р. 50 к.

Гюйо, Ж. М. Безвѣріе будущаго. Съ предисл. проф. Д. Е. Овсянико-Куликовскаго. Ц. 2 р. 50 к.

Зигвартъ, Х. Логика. Т. 1-й. Ученіе о сужденіи, понятіи и умозаключеніи. Ц. 2. 50 к. Т 2-й. Ученіе о методѣ. Ч. I—2 р. 50 к. Ч. II—2 р. 50 к. Оба тома вмѣстѣ—6 р.

Лебонъ, Г. Эволюція матеріи. 1 р. 50 к. Эволюція силъ. 2 р.

Краузе. Развитіе философско-историческихъ взглядовъ до К. Маркса. Ц. 15 к.

Менгеръ, А. Новое ученіе о нравственности. Ц. 25 к.

Ницше. По ту сторону добра и зла. Ц. 1 р. 25 к.

Оболенскій. Научныя основы красоты. Ц. 75 к.

Риккертъ, Г. Философія исторіи. Ц. 75 к.

Риль, А. Введеніе въ современную философію. Ц. 80 к.

Жанъ-Жакъ Руссо. Объ общественномъ договорѣ. Ц. 75 к.

Соловьевъ, В. С. Письма. Т. 1-й подъ ред. Э. Л. Радлова. Ц. 2 р. Т. 2-й. Ц. 2 р.

Соловьевъ, Вл. Собраніе соч. въ 9 тт. Ц. 16 р.

Философія въ систематическомъ изложеніи. В. Дильтея, А. Риля, В. Оствальда, В. Вундта, Эббинггауза, Р. Эйкена, Ф. Паульсена, В. Мюнха, Т. Липпса. Перев. со 2-го нѣм. изд. Ц. 3 р.

Фихте. Назначеніе человѣка. Пер. съ нѣм. Ц. 50 к.

Фихте. Основныя черты современной эпохи. Ц. 75 к.

Куно Фишеръ. Исторія новой философіи: Т. I-й. Декартъ. Ц. 2 р. 50 к. Т. II-й. Спиноза. Ц. 3 р. 50 к. Т. III-й. Лейбницъ, его жизнь и ученіе. Съ порт. Ц. 4 р. Т. IV-й. Кантъ. Ч. I. Ц. 4 р. Т. VI-й. Фихте. Ц. 4 р. 50 к. Т. VII-й. Шеллингъ. Ц. 5 р. Т. VIII-й. Гегель, его жизнь и ученіе; вып. 1-й. Ц. 3 р. 50 к. Вып. 2-й. Цѣна 2 р. 50 к.

Форъ. Міровая скорбь. Ц. 1 р.

Фуллье. Ницше и имморализмъ. Ц. 1 р. 50 к.

Шеллингъ. Философскія изслѣдованія о сущности человѣческой свободы. Ц. 1 р.

Вопросы государственной, экономической и соціальной жизни.

Адлеръ. Анархизмъ. Ц. 20 к.

Адлеръ. О безработицѣ. Ц. 60 к.

Аксельродъ, П. Рабочій классъ и революціонное движеніе въ Россіи. Ц. 40 к.

Арсеньевъ, К. Законодательство о печати. Ц. 1 р. 25 коп.

Арсеньевъ, К. Свобода совѣсти и вѣротерпимость. Сборникъ статей. Ц. 1 р. 50 к.

Атлантикусъ. Марксизмъ или теорія наивысшей производительности. Ц. 30 к.

Бауэръ. Національный вопросъ и соціалъ-демокр. Ц. 3 р.

Бургэнъ, М. Современныя соціалистическія системы и экономическое развитіе. Перев. съ франц. подъ ред. Н. Кудрина. Ц. 2 р. 50 к.

Василевскій, Л. (Плохоцкій). Современная Польша и ея политическія стремленія. Цѣна 50 к.

Веббъ, С. и Коксъ, Х. 8-ми-часовой рабочій день. Пер. Д. Муратова. 2-е изд. Ц. 1 р. 25 к.

Соціализмъ въ Англіи. Сборн. ст. англійск. соціалистовъ. составл. С. Веббомъ. Ц. 1 р.

Гагенъ, В. Право бѣднаго на призрѣніе. Т. 1-й. Исторія и современное положеніе законодательства объ обязательномъ призрѣніи бѣдныхъ въ Германіи, Франціи и Англіи. Ц. 3 р.

Гессенъ, І. В. Судебная реформа. Ц. 1 р. 50 к.

Гогель, С. Вопросы уголовнаго права, процесса и тюрьмовѣдѣнія. Ц. 2 р. 50 к. Роль общества въ дѣлѣ борьбы съ преступностью. Ц. 2 р.

Гогель, С. Объединеніе и взаимодѣйствіе частной и общественной благотворительности. Ц. 1 р.

Горвицъ, М. Современныя идейныя теченія въ еврействѣ. Ц. 50 к.

Градовскій, К. О свободѣ русской печати. Ц. 1 р. 25 к.

Давидъ, Э. Соціализмъ и сельское хозяйство. 2-е испр. изд. Ц. 2 р. 50 к.

Зелигманъ, Э. Основы политической экономіи. Ц. 3 р.

Зомбартъ, В. Почему нѣтъ соціализма въ Соединенныхъ Штатахъ. Ц. 50 к.

Іоллосъ, Г. Письма изъ Берлина. Ц. 2 р.

Іорданскій, Н. Земскій либерализмъ. Ц. 20 к.

Кауфманъ, А. Переселеніе и колонизація. Ц. 2 р.

Корниловъ, А. Крестьянская реформа. Ц. 1 р. 50 к.

Кузьминъ-Караваевъ, В. Земство и деревня (1898—1903 г.г.). Ц. 2 р.

Лафаргъ, П. Собственность и ея происхожденіе. Ц. 50 к. Изъ исторіи соціализма во Франціи. Ц. 25 к.

Леруа, М. Эволюція государственной власти. (Синдикаты чиновниковъ). Ц. 70 к.

Лескюръ, Ж. Общіе и періодическіе промышленные кризисы. Ц. 2 р. 50 к.

Лоріа, А. Соціологія. Пер. съ нѣм. подъ редак. Ю. Филиппова. Ц. 60 к

Лоу, С. Государственный строй Англіи. Пер. съ англійскаго В. И. Браудо подъ ред. и съ предислов. проф. бар. Б. Э. Нольде. Ц. 1 р. 50 к.

Луи, Поль. Рабочее законодательство въ странахъ Стараго и Новаго Свѣта. Ц. 30 к.

Луи, Поль. Рабочій и государство. Сравнительная исторія законодательства и труда въ обѣихъ частяхъ свѣта. Ц. 1 р. 50 к.

Лялина. Академическая женщина во Франціи. Лицеистка, курсистка, профессоръ. Составлено по книгамъ Реваль. Ц. 75 к.

Масловъ, П. Аграрный вопросъ въ Россіи Т. 1-й. Изд. 4-е. Ц. 2 р. 50 к.

Мижуевъ, П. Счастливая Австралія. Ц. 1 р. Изд. ,,Общ. Пользы“.

Милюковъ, П. Вторая Дума. Публицистическая хроника 1907 г. Ц. 1 р. 50 к.

Милюковъ, П. Балканскій кризисъ. Ц. 2 р.

Минскій. На общественныя темы. Ц. 1 р.

Пажитновъ, К. А. Положеніе рабочаго класса въ Россіи. Изд. 2-е. Ц. 1 р.

Полянскій, Н. Стачки рабочихъ и уголовный законъ. Ц. 1 р. 50 к.

Рейснеръ, М. Государство и вѣрующая личность. Ц. 2 р. 50 к.

Скалонъ, В. По земскимъ вопросамъ. Т. 1-й. Въ переходное время. Ц. 1 р. 50 к.

Страховскій, И. Крестьянскія права и учрежденія. Ц. 1 р. 50 к.

Сувировъ, Н. Безработица и страхованіе отъ ея послѣдствій въ Западной Европѣ. Ц. 75 к.

Формы національнаго движенія въ современныхъ государствахъ. Сборникъ статей подъ редак. Кастелянскаго. Ц. 7 р. 50 к.

Франкъ, С. Теорія цѣнности Маркса и ея значеніе. Ц. 1 р. 50 к.

Фридманъ, М. Наша финансовая система. Ц. 50 к.

Фридманъ, М. Современные косвенные налоги на предметы потребленія. Ц. 3 р.

Хейсинъ, М. Профессіональные рабочіе союзы. Ц. 30 к.

Шингаревъ, А. Вымирающая деревня. Ц. 1 р.

Шиппель, М. Денежное обращеніе. Ц. 50 к.

Шлоссъ, Д. Формы заработной платы. Ц. 1 р. 50 к.

Шпрингеръ, Р. Національная проблема. Ц. 2 р.

Штурмъ, Ренэ. Бюджетъ. Ц. 2 р.

Эль. Соціально-сатирическіе этюды. Ц. 80 к.

Эльцинъ. Что такое деньги. Ц. 20 к.

Энгельсъ, Ф. Положеніе рабочаго класса въ Англіи. Ц. 1 р.

Эшли. Экономическая исторія Англіи. Ц. 2 р. 75 к.

Исторія и біографіи.

Ахшарумовъ, Д. ,,Воспоминанія петрашевца“ (Изъ моихъ воспоминаній). Ц. 1 р. 60 к.

Брайсъ. Гладстонъ. Ц. 25 к.

Быкова. Сѣверо-Америк. Соедин. Штаты. Ц. 50 к.

Вейль, Ж. Исторія соціальнаго движенія во Франціи (1852—1902 г.). Ц. 1 р. 80 к.

Волькенштейнъ, О. Какъ и почему возникла великая французская революція. Ц. 20 к.

Грушевскій. Исторія украинскаго народа. Ц. 2 р. 50 к.

Дживелеговъ, А. Очерки по исторіи Германіи. 1806—1871 гг. Ц. 30 к.

Ефименко, А. Исторія Украйны и ея народа. Ц. 50 к.

Зибольдъ. Эпоха великихъ реформъ въ Японіи. Ц. 35 к. Изд. Гершунина.

Иванюковъ, И. Паденіе крѣпостного права въ Россіи. Изд. 2-е. Ц. 2 р. 50 к.

Іорданскій, Н. Конституціонное движеніе въ 60-хъ годахъ. Ц. 30 к.

Каутскій, К. Изъ исторіи общественныхъ теченій. (,,Исторія соціализма“). Т. 1-й. Изд. 2-е. Ц. 2 р.

Каутскій, К. Изъ исторіи общественныхъ теченій. Т. 2-й. Ц. 1 р 50 к.

Кеннанъ, Дж. Сибирь и ссылка. Ц. 1 р. 60 к.

Клочковъ, М. Земскіе соборы въ старину. Ц. 15 к.

Корниловъ, А. Очерки изъ исторіи обществ. движенія и крестьянскаго дѣла въ Россіи. Ц. 2 р.

Ланглуа. Инквизиція по новымъ трудамъ. Ц. 40 к.

Луи, Бланъ. Исторія французской революціи 1848 г. Ц. 3 р.

Марксъ, К. Революція и контръ-революція въ Германіи. Ц. 25 к.

Николаевъ, А. Очерки по исторіи культуры японскаго народа. Ч. 1. Ц. 1 р. Ч. 2. Ц. 1 р.

Общественное движеніе въ Россіи въ началѣ XX вѣка. Подъ ред. Мартова, Маслова, Потресова. Т. 1-й. Ц 5 р. Т. 2-й. Ц. 5 р.

Писарева, А Краткій курсъ русской исторіи для самообразованія. Ч. 1-я до XIX вѣка. Ц. 75 к.

Письма К. Маркса, Ф. Энгельса и др. къ Ф. Зорге и др. Ц. 2 р.

Радищевъ, А. Путешествіе изъ Петербурга въ Москву. Ц. 2 р.

Риль. Дж. Бруно. Ц. 30 к.

Розенъ, А. (баронъ). Записки декабриста. Ц. 3 р.

Соловьевъ, С. М. Собраніе соч. (дополн. томъ къ (,,Ист. Росс.“). Ц. 4 р., въ перепл. 5 р.

Соловьевъ, С. М. Публичныя чтенія о Петрѣ Великомъ. Ц. 60 к.

Тургеневъ, Н. Записки изгнанника. Съ порт. Ц. 40 к.

Цыперовичъ, Д. ,,За полярнымъ кругомъ“. Ц. 1 р. 50 к.

Щеголевъ, П. Первый декабристъ В. Раевскій. Изд. 2-е Ц 30 к.

Яновичъ, Л. Изъ воспоминаній: о юности, о процессѣ, о Шлиссельбургѣ.

Теорія словесности. Исторія литературы. Критика. Публицистика.

Агафоновъ, В. Наука и жизнь. Ц. 1 р.

Бельтовъ. За двадцать лѣтъ. Ц. 3 р.

Беранже. Интеллигентные пролетаріи во Франціи. Ц. 60 к.

Бунаковъ, Ю. Записки. Моя жизнь. Ц. 1 р. 75 к.

Бунаковъ, Ю. Сельская школа. Ц. 1 р.

Бунаковъ. Какъ я сталъ и пересталъ быть учителемъ учителей. Ц. 50 к.

Бѣлинскій, В. Г. Полное собраніе сочиненій въ 12 томахъ подъ ред. и съ примѣч. С. А. Венгерова. Вышли т. I—IX. Ц. каждаго тома 1 р. 75 к.

Волынскій, А. Ѳ. М. Достоевскій. Кр т. ст. 2-е изд. Ц. 1 р. 50 к.

Волжскій. Изъ міра литературныхъ исканій. Ц. 1 р.

Велскій, А. Записки педагога. Ц. 1 р.

Елпатьевскій, С. Близкія тѣни. Воспоминанія о Михайловскомъ, Гаринѣ, Чеховѣ, Успенскомъ. Ц. 75 к.

Колтоновская, Е. Новая жизнь. Критическія статьи. Ц. 1 р.

Ладыженскій. Ист. русск. литерат. Ц. 40 к.

Милюковъ, П. Годъ борьбы. Ц. 2 р.

Мережковскій, Д. Л. Толстой и Достоевскій. Т. 1-й. Жизнь и творчество. Ц- 2 р. Т. 2-й часть 1. Религія. Ц. 1 р. 50 к. Т. 2-й часть 2. Религія. Ц. 1 р. 50 к. Вѣчные спутники. Ц. 1 р. 50 к. Больная Россія. Ц. 1 р. 25 к.

Бердяевъ. Духовн. кризисъ интеллигенціи. Ц. 1р. 50 к.

Никоновъ, Б. Въ стѣнахъ гимназіи. Ц. 1 р. 25 к.

Овсянико-Куликовскій. Поэзія Генриха Гейне. Ц. 75 к.

Овсянико-Куликовскій. Собр. соч. Т. 1. Гоголь. Изд. 2-е. Ц. 1 р.

Овсянико-Куликовскій. Т. II. Тургеневъ. Ц. 1 р. 25 к.

Овсянико-Куликовскій. Т. III. Левъ Толстой. Ц. 1 р.

Овсянико-Куликовскій. Т. IV. Пушкинъ. Ц. 1 р.

Овсянико-Куликовскій. Т. V. Гейне, Гете, Чеховъ, Герценъ, Михайловскій, Горькій. Ц. 1 р. 25 к.

Овсянико-Куликовскій. Т. VI. Вопросы психологіи творчества. Ц. 1 р. 25 к.

Овсянико-Куликовскій. Т. VII. Исторія русской интеллигенціи. Ч. 1. Ц. 1 р. 50 к.

Овсянико-Куликовскій. Т. VIII. Исторія русской интеллигенціи. Ч. 2. Ц. 1 р. 50 к.

Политическіе памфлеты. Съ предисл. Н. Кудрина. Ц. 1 р. 60 к.

Рейснеръ, М. Теорія Л.І.Петражицкаго. Ц. 1р. 25 к.

Стекловъ, Ю. Н. Г. Чернышевскій, его жизнь и дѣятельность (1828—1889 г.). Ц. 2 р.

Естествознаніе.

Аренсъ. Успѣхи химіи въ XIX в. Ц. 25 к.

Березинъ, Н. Въ пучинахъ моря. Ц. 10 к.

Березинъ, Н. Разсказы о звѣряхъ. Ц. 1 р.

Блохъ. Половая жизнь. Ц. 3 р. 50 к.

Брэмъ, А. ,,Жизнь животныхъ ‘. Больш. иллюстр. изданіе въ 10 томахъ. Ц. 50 р. Въ пер.—60 р.

Брошюры изъ ,,Жизни животныхъ“. Со мног. рис. 1—40 в. Ц. 6 р. 90 к.

Гертвигъ. Успѣхи біологіи въ XIX в. Ц. 25 к.

Метерлинкъ, Морисъ. Жизнь пчелъ. Перев. съ франц. подъ ред. Н. К. Невзорова. Ц. 1 р.

Морозовъ, Николай. Алхимія. Въ поискахъ философскаго камня. Ц. 2 р.

Морозовъ, Н. А. Векторіальная алгебра. Ц. 2 р.

Половцевы, В. и И. Ботаническія весеннія прогулки въ окрестностяхъ Петербурга. Пособіе для учащихся и учащихъ. Ц. 50 к.

П. фаундлеръ, Л. Физика обыденной жизни, изложенная общепонятно. Съ 464 рис. Пер. съ нѣмецкаго изд. 1904 г. Г. Котляра подъ ред. проф. Н. А. Гезехуса. Ц. 3 р.

Соколова, М. Бесѣды съ дѣтьми о животныхъ. 2-е изд Ц 75 к.

Соколова, М. Бесѣды съ дѣтьми о растеніяхъ. Ц. 90 к.

Соколова, М. Земля и ея обитатели. Пособіе для самообразованія. 2-е испр. изд. Ц. 1 р.

Географія. Путешествія.

Березинъ, Н. Въ когтяхъ халифа. Съ рис. читальни. Ц. 50 к.

Березинъ, Н. Въ срединномъ царствѣ. Ц. 40 к.

Березинъ, Н. Въ странѣ жажды и рабства. Ц. 50 к.

Березинъ, Н. Географич. имена. Ц. 1 р.

Іонинъ, А. По Южной Америкѣ. 1 и 2 томы. 2-е изд. Ц. 4 р. 3 томъ. 2-е изд. Ц. 4 р. 4 томъ. Ц. 2 р. Цѣна за 4 тома, въ 2 переплетахъ. 11 р. 50 к.

Іонинъ, А. По Южной Америкѣ. Въ обработкѣ Е. Лазаревской для юношества. Ц. 3 р. 50 к.

Максимовъ, С. О русскихъ людяхъ. Ц. 6 к.

Максимовъ, С. О русской землѣ. Ц. 8 к.

Максимовъ, С. Край крещенаго свѣта: I. Мерзлая пустыня. Ц. 11 к. II. Дремучіе лѣса. Ц. 9 к. Ш. Степи. Ц. 12 к. IV. Горы и горцы. Ц. 8 к.

Реклю, Элизе. Земля и люди. Всеобщая географія. Ц. за 10 т. 40 р. Въ перепл. 50 р.

Реклю, Э. Срединная Имперія. Ц. 90 к.

Рубакинъ, Н. Путешествіе на край свѣта. Ц. 50 к.

Рубакинъ, Н. Приключенія среди черныхъ дикарей. Ц. 50 к.

Рубакинъ, Н. Приключенія въ странѣ рабства. Ц. 40 коп.

Рубакинъ, Н. Гибель корабля „Гровенор". Ц. 50 к.

Рубакинъ, Н. Въ пампасахъ. Ц. 50 к.

Рубакинъ, Н. Грозный Негусъ. Ц. 90 к.

Рубакинъ, Н. Самые дикіе люди. Ц. 50 к.

Рубакинъ, Н. У людоѣдовъ. Ц. 50 к.

Справочныя изданія.

Пановъ, А. Домашнія библіотеки. Изд. 3-е, дополненное, съ біографическимъ очеркомъ и статьей І. В. Гессена. Ц. 40 к.

Пругавинъ, А. Законы и справочныя свѣдѣнія по начальному народному образованію. 2-е значительно дополненное изданіе. Ц. 3 р. 50 к.

Рѣдкинъ, А. Французско-русскій словарь съ показаніемъ произношенія французскихъ словъ. Ц. 6 р., въ перепл. 7 р. 50 к.

Соллогубъ, Б. и **Симановскій, В.** Указатель лучшихъ, по отзывамъ печати, учебниковъ, наглядныхъ учебныхъ пособій и методич. руков. на русскомъ и украин. язык. Пособіе для учит. нач. школъ. Ц. 2 р.

Складъ выполняетъ заказы на всѣ книги, имѣющіяся въ продажѣ. Составляетъ новыя и пополняетъ существующія библіотеки: общественныя, публичныя, школьныя, сельскія заводскія и т. д. По предварительному соглашенію высылаетъ магазинамъ, библіотекамъ и т. д. всѣ вновь выходящія книги, или по отдѣльнымъ отраслямъ, немедленно по выходѣ. Заказы высылаются налож. платеж. Каталоги по требованію безплатно.

22-й годъ изд. ● ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ ● **22-й годъ изд.**

на общепедагогическій журналъ для учителей и дѣятелей по народному образованію

„РУССКАЯ ШКОЛА".

Программа журнала: Общіе вопросы образованія и воспитанія. Реформа школы. Экспериментальная педагогика, психологія, школьная гигіена. Методика преподаванія разл. предметовъ. Исторія школы. Обзоры новѣйшихъ теченій въ области разн. наукъ. Дѣятельность Госуд. и обществ. учрежденій по народн. образованію (Госуд. Думы, земствъ и пр.). Народное образованіе заграницей. Низшая и средняя школа въ Россіи. Вопросы національной школы разл. народовъ Россіи. Профессіон, образованіе. Женское образованіе. Внѣшкольное образованіе.

Кромѣ статей по означ. программѣ, журналъ даетъ **слѣдующіе постоянные отдѣлы:** I. Экспериментальная педагогика, подъ ред. *А. П. Нечаева и Н. Е. Румянцева.* II. Критика и библіографія, обзоры педагогич. и дѣтск. журналовъ. III. Хроника общаго и професс. образованія въ Россіи и заграницей. IV. Хроника библіотеч. дѣла и внѣшкольн. образованія. V. Разныя извѣстія. VI. Новѣйшія правит. распоряженія и законодат. постановленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Алешинцевъ, Х. Д. Алчевская, Г. Аграевъ, Ц. П. Балталонъ, проф. И. Бодуэнъ-де-Куртенэ, Н. Борецкій,-Бергфельдъ, Э. Вахтерова, В. П. Вахтеровъ, проф. Б. Вейнбергъ, Е. М. Гаршинъ, проф. И. Гревсъ, проф. А. Грунскій, Я. Я. Гуревичъ, Л. Я. Гуревичъ, А. Гуревичъ, Евг. Елачичъ, проф. П. Заболотскій, С. Золотаревъ, Г. Г. Зоргенфрей, П. Ѳ. Каптеревъ, проф. Н. И. Карѣевъ, В. Келтуяла, чл. Г. Думы Ив. Клюжевъ, проф. Н. М. Книповичъ, Н. И. Коробко, проф. Лапшинъ, Э. Ф. Лесгафтъ, проф. Т. Локоть, П. Г. Мижуевъ, А. Мезіеръ, проф. А. Музыченко, проф. А. П. Нечаевъ, Ф. Ф. Ольденбургъ, Л. Оршанскій, А. Н. Острогорскій, проф. А. Л. Погодинъ, д-ръ В. Рахмановъ, Г. Роковъ, прив.-доц. Г. И. Россолимо, Н. А. Рубакинъ, Н. Е. Румянцевъ, С. Ф. Русова, С. И. Сазоновъ, Л. С. Севрукъ, Н. М. Соколовъ, М. М. Соловьевъ, А. Стаховичъ, чл. Г. Думы І. Титовъ, Н. Томилинъ, М. Тростниковъ, Г. Г. Тумимъ, В. А. Флеровъ, А. П. Флеровъ, проф. Г. В. Хлопинъ, В. Чернолускій, Н. В. Чеховъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, кн. Д. И, Шаховской, А. Яцимирскій и др.

„Русская Школа„ выходитъ ежемѣсячно книжками, не менѣе 15 печ. листовъ. **Подисная цѣна:** въ СПБ. безъ дост.—**семь** р., съ дост.—**7** р. **50** к., для иногор.—**восемь** р.; заграницу—**девять** р. въ годъ. Для **сельскихъ учителей**, выписыв. журналъ за свой счетъ,—**шесть** р. въ годъ, съ разсрочкою (при подпискѣ—**3** р. и въ іюлѣ—**3** р.). Городамъ и земствамъ, выписыв. не менѣе 10 экз., **уступка 15%.** Книжн. магазинамъ за **комиссію** 5% съ год. цѣны. Подписка съ разсрочкой и уступкой **только въ конторѣ** редакціи (СПБ., Лиговская, д. 1).

Редакторъ-издатель **Я. Я. Гуревичъ.**

Книгоиздательство „Сотрудничество“. М. Антоновъ, Н. Г. Чернышевскій. Соціально-фил. этюдъ, 326 стр. Ц. 2 р. **А. Бергсонъ.** Творческая эволюція. 320 стр., Ц. 1 р. 75 к. **А. Вернеръ.** Разсказы. 211 стр. Ц. 1 р. **Д. Гатти.** Соціализмъ и аграрный вопросъ. 255 стр. Ц. 50 к. **Діонео.** Литературныя характеристики. 353 стр. Ц. 1 р. 75 к. **Л. Занъ.** Регулированіе заработной платы. 56 стр. Ц. 15 к. **С. С. Закъ.** Промышленный капитализмъ. 172 стр. Ц. 1 р. **С. С. Закъ.** Соціализмъ и аграрный вопросъ. 96 стр. Ц. 30 к. **С. С. Закъ.** Соціально-политическія таблицы всѣхъ странъ міра. 3-й годъ. 292 стр. Ц. 1 р. 50 к. **Л. Лойко.** Къ пониманію историческаго процесса. Подъ ред. Л. Шишко. 130 стр. Ц. 80 к. **В. Черновъ.** Теоретики романскаго синдикализма. и **П. Луи.** Исторія синдикальнаго движенія во Франціи. 383 стр. Ц. 2 р. 20 к. **Н. Макаровъ.** Крестьянское кооперативное движеніе въ Западной Сибири. Съ предисл. проф. Н. Каблукова. 204 стр. Ц. 1 р. 30 к. **А. А. Николаевъ.** Теорія и практика кооперативнаго движенія. Вып. I. 205 стр. Ц. 95 к. **А. А. Николаевъ.** Теорія и практика кооперативнаго движенія. Вып. II. 262 стр. Ц. 1 р. 50 к. **Н. Огановскій.** Закономѣрность аграрной эволюціи. 308 стр., ч. I. Ц. 1 р. 60 к. Соціализація земли. Сб. статей Л. Шишко, Л. Зака, С. Зака, П. Васильева. Вып. I. 204 стр. Ц. 80 к. **Ник. Сухановъ.** Къ вопросу объ эволюціи въ сельскомъ хозяйствѣ. 414 стр. Ц. 2 р. 50 к. **В. Черновъ.** Къ вопросу о соціализаціи земли. 96 стр. Ц. 50 к. **В. Черновъ.** Пролетаріатъ и трудовое крестьянство. 95 стр. Ц. 20 к. **В. Черновъ.** Философскіе и соціалистическіе этюды. 379 стр. Ц. 2 р. **Л. Шишко.** По вопросамъ исторіи и соціологіи. 248 стр. Ц. 60 к. **Л. Шишко.** По поводу одного рѣшеннаго вопроса. 87 стр. Ц. 55 к. **СКЛАДЪ ИЗДАНІЙ:** Кн. маг. „Звено“, Москва, Бол. Никитская. Кн. скл. „Освобожденіе“, Спб., Невскій.

Изданія Д. Е. Жуковскаго. Проф. В. Виндельбандъ. Прелюдіи. Философскія статьи и рѣчи. Переводъ съ нѣмец. С. Л. Франка. Стр. 374. Цѣна 1 р. 60 к. **Проф. Д. Н. Овсянико-Куликовскій.** (Распродано). Вопросы психологіи творчества. Сборникъ статей. Цѣна 1 р. 50 к. **Волжскій.** Изъ міра литературныхъ исканій. Сборникъ статей. Стр. 402. Цѣна 1 р. **Фр. Ницше.** По ту сторону добра и зла. Перев. съ нѣмец. Н. Полилова. Стр. 386. Цѣна 1 р. 25 к. **Фихте.** 1) Назначеніе человѣка. Переводъ съ нѣм. Л. М. Подъ ред. Н. О. Лосскаго. Стр. 133. Цѣна 50 к. 2) Основныя черты современной эпохи. Переводъ съ нѣм. подъ редак. Н. Лосскаго. Стр. 232. Цѣна 75 к. **А. фонъ-Леклеръ.** Къ монистической гносеологіи. Переводъ съ нѣмец. А. М. Ремизова. Стр. 60. Цѣна 50 к. **Жанъ-Жакъ Руссо.** Общественный договоръ. Цѣна 75 к. **КУНО ФИШЕРЪ. Исторія новой философіи**, въ 8-ми томахъ. **Томъ I. Декартъ, его жизнь, сочиненія и ученіе.** Переводъ съ нѣм. подъ редак. Н. Н. Полилова. Стр. 459. Портретъ Декарта. Цѣна безъ переп. 2 р. 50 к. **Томъ II. Спиноза, его жизнь, сочиненія и ученіе.** Переводъ съ нѣм. С. Л. Франка. Стр. 583. Портретъ Спинозы. Цѣна безъ перепл. 3 р. 50 к. **Томъ III. Лейбницъ, его жизнь, сочиненія и ученіе.** Переводъ съ нѣм. Н. Н. Полилова. Стр. 735. Портретъ Лейбница. Цѣна безъ перепл. 4 р. **Томъ IV. Иммануилъ Кантъ и его ученіе, ч. I-я, изд. 2-е.** Переводъ съ нѣм. Н. Полилова, Н. Лосскаго и Д. Жуковскаго. Стр. 632. Съ портретомъ Канта. Цѣна безъ перепл. 4 р. **Томъ V. Иммануилъ Кантъ и его ученіе, ч. 2-ая.** Переводъ съ нѣм. О. А. Аносовой и Д. Е. Жуковскаго, подъ ред. Д. Жуковскаго. Стр. 656. Цѣна безъ перепл. 3 р. 50 к. (Изд. т-ва „Знаніе“). **Томъ VI. Фихте, его жизнь, сочиненія и ученіе.** Портретъ Фихте. Переводъ П. Струве, Н. Полилова и Д. Жуковскаго. Стр. 735. Цѣна 4 р. 50 к. **Томъ VII. Шеллингъ его жизнь, сочиненія и ученіе.** Переводъ съ нѣмец. Н. Лосскаго. Стр. 893. Портретъ Шеллинга. Цѣна безъ пер. 5 р. **Томъ VIII. Гегель, его жизнь, сочиненія и ученіе.** Переводъ съ нѣмец. Н. О. Лосскаго. Полутомъ 1-й. Стр. 760. Цѣна 3 р. 50 к. Полутомъ 2-й. Стр. 463. Портретъ Гегеля. Цѣна 2 р. 50 к. **Цѣна за всѣ 8 томовъ въ переп. 40 р.** Главный складъ т-во „Общественная Польза“. Б. Подъяческая, 39. С.-Петербургъ. За исключеніемъ V тома всѣ остальные въ изданіи Д. Е. Жуковскаго, СПБ.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ продаются слѣдующія изданія **С. Манштейна. Избранныя произведенія нѣмецкихъ и французск. писателей для класснаго и домашняго чтенія: а) НѢМЕЦКІЕ ПИСАТЕЛИ Баумбахъ.** Избранные разсказы. Обраб. Берентъ. Изд. 5. Въ перепл. 75 к. **Вернеръ.** На честное слово и Браконьеръ. Обр. Целле. Изд. 2-е. Въ перепл. 50 к. **Вильбрандтъ.** Розенгартенъ. Внутри и внѣ. Обраб. Берентъ. Въ пер. 60 к. **Гауффъ.** Лихтенштейнъ. Обраб. К. Берентъ. Изд. 3-е, въ перепл. 75 к. **Его же.** Избранныя сказки. Объясн Розенбергъ. Изд. 9 дополн., въ перепл. 60 к. **Гете.** Германъ и Доротея. Обраб. М. Фишеръ. Изд. 5. Въ перепл. 60 к. **Гейзе.** Кузенъ, Гавріилъ и Лоренцъ и Лора. 60 к. **Лессингъ.** Минна фонъ-Барнгельмъ. Обраб. С. А. Манштейнъ, изд. 4-е. 80 к. **Его же.** Эмилія Галотти. Объясн. Г. Корнъ. Изд. 2-е. 40 к. **Новые нѣмецкіе писатели.** 1-й томикъ. Обраб. С. А. Манштейнъ, изд. 2-е, въ перепл. 60 к. **Его же,** 2-й томикъ. Ахлейтнеръ, Будде и др. Обраб. Липпе, изданіе 2-е. Въ переплетѣ 5-й томикъ, обработалъ Липпе. 60 к. **Розеггеръ.** Избранные разсказы. Обраб. С. Манштейнъ, изд. 2-е. Въ перепл. 80 к. **Шиллеръ.** Вильгельмъ Телль. Обраб. Г. Ирмеръ. Изд. 5. Въ перепл. 60 к. **Его же.** Исторія 30-лѣтней войны. Обраб. Рейманъ. Изд. 2-е. Въ переплетѣ 60 к. **Его же.** Марія Стюартъ. Обраб. Розенбергъ. Изд. 3-е. Въ переплетѣ 75 к. **Его же.** Орлеанская дѣва. Обработ. Ирмеръ. Изд. 4. Въ перепл. 75 к. **Его же.** Племянникъ-дядя. Обраб. Неймейстеръ. 40 к. **Шиллеръ.** Эгмондъ и Оранскій. Объясн. М. О. Фишеръ. Изд. 2. 30 к. **Эберсъ.** Человѣкъ бо есмь. Въ перепл. 1 р. **б) ФРАНЦУЗСКІЕ ПИСАТЕЛИ. Бѣдная Клодина.** Разсказъ для младш. возраста. Обраб Е. А. Манштейнъ. 10 к. **Вернэ и Домбръ.** Разсказы для дѣтей. 20 к. **Вольтеръ.** Исторія Карла XII. Изд. 5. Въ перепл. 60 к. **Гизо.** Историч. разсказы. Объясн. И. Фурреръ. 40 к. **Де-Виньи, А.** Сенъ-Марсъ или заговоръ въ царствованіе Людовика XIII. Обраб. И. О. Фурреръ. Въ коленк. перепл. 80 к. **Додэ.** Письма съ мельницы и сказки. Объясн. Б. Кленце. Изд. 5. Въ перепл. 60 к. **Его же.** Малышъ. Обраб. В Кленце. Изд. 5. Въ перепл. 60 к. **Его же.** Тартаренъ изъ Тараскона. Въ перепл. 60 к. **Его же.** Прекрасная Нивернезке, въ перепл. 60 к. **Жюль-Вернъ.** Путешествіе вокругъ свѣта въ 80 дней. Обраб. В. А Блюмъ. Изд. 2. Въ коленк. перепл. 80 к. **Коломбъ.** Разсказы для дѣтей. Обраб. Панчулидзева. 20 к. **Коппе.** Избранные разсказы. Обраб. Е. Игнатовичъ. Изд. 2. Въ перепл. 60 к. **Корнель.** Сидъ. Объясн. В. Баралевскій. Изд. 2. 40 к. **Ксавье де-Местръ.** Параша сибирячка. Изд. 6. Объясн. А. М. Пильцъ. Въ перепл. 50 к. **Его же.** Кавказскіе плѣнники и Аостскій прокаженный. Обраб. Бенуа. **Мольеръ.** Скупой. Объясн. К. Фельи. Изд. 4. Въ перепл. 60 к. **Его же.** Мѣщанинъ во дворянствѣ. Обраб. Лефрансуа. Изд. 3. Въ перепл. 60 к **Мопассанъ.** Избранные разсказы. Въ перепл. 80 к. **Новые французскіе писатели.** Сборникъ разсказовъ. Обраб. Фурреръ. Изд. 4. Въ перепл. 60 к. **Перро.** Волшебныя сказки. Обраб. Игнатовичъ. Изд. 2. Въ перепл. 60 к. **Сегюръ.** Бородинское сраженіе. Изд. 2. Въ перепл. 60 к. **Скрибъ.** Общество взаимопомощи. Объясн. К. Л. Фельи. Изд. 2. 40 к. **Сувестръ.** У камина. Объясн. В. Баралевскій. Изд. 5. Въ перепл. 60 к. **Тьерри.** Завоеваніе Англіи. Обраб. Игнатовичъ. Изд. 5. Въ перепл. 60 к. **Тьеръ.** Наполеонъ на островѣ Св. Елены. Обраб. Б. Кленце. Изд. 3. Въ перепл. 80 к. **Фелье.** Романъ молодого бѣдняка. Обраб. Фурреръ. Въ перепл. Изд. 2-е. 80 к. **Его же.** Деревня. Объясн. В. С. Игнатовичъ. Изд. 2-е. 30 к. **Французскія статьи для чтенія.** Обраб. Зебровскій. Въ перепл. 60 к.

УДЕШЕВЛЕННЫЯ КНИГИ. Книжный магазинъ и складъ **А. К. ГОМУЛИНА.** С.-Петербургъ, Литейный пр., 49. | Телефонъ 84-26. Книги высылаются наложеннымъ платежомъ, пересылка за счетъ покупателя,—упаковка безплатно. Гг. заказчиковъ прошу сообщать **точный** адресъ и способъ пересылки: почтой или желѣзной дорогой. При небольшомъ заказѣ (малую) сумму стоимости—рекомендуемъ присылать почтов. марками во избѣжаніе лишн. расх. по наложенію платежа. При заказѣ свыше 10 р.—слѣдуетъ высылать $^1/_3$ стоимости въ видѣ задатка. При заказѣ свыше 25 р. (одновременно) дѣлается скидка 20% съ указанныхъ въ каталогѣ цѣнъ. Пересылка въ Европ. Россію наложен. платежомъ до 2 ф.—35 к., до 7 ф.—55 к., до 12 ф.—75 к. и свыше по почт. тарифу. **Большой выборъ книгъ** по всѣмъ отраслямъ знанія. Собранія сочиненій русскихъ и иностр. авторовъ, а также дѣтскихъ (для подарковъ) и учебниковъ новыхъ и держаныхъ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО и КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т-ва О. Н. ПОПОВОЙ.

Фирма существуетъ съ 1894 года.

Изданія, вышедшія въ послѣднее время:

Аксаковъ, С. Т. Избранныя сочиненія. Общедоступное изданіе подъ редакціей Ч. Вѣтринскаго, съ портретомъ и рисунками.—Одинъ томъ около 40 лист. Ц. 1 р. 50 к. Въ папкѣ 1 р. 75 к., въ изящномъ перепл. 2 р. 25 к. Ученымъ Ком. Мин. Нар. Пр. допущено въ библіот. средн. учебн. зав.

Бѣлинскій, В. Избранныя сочиненія. Въ 2-хъ томахъ. Съ портретомъ Бѣлинскаго и его факсимиле, съ приложеніемъ указателей, предметнаго и личнаго, съ предисловіемъ и вступительной статьей *Н. Котляревскаго.* Изданіе 2-е. За два тома ц. 2 р. 40 к. Въ переплетѣ—3 р. 40 к. Печатано безъ перемѣнъ съ 1-го изданія, допущеннаго Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. въ ученическія, старшаго возраста, библ. среднихъ учебныхъ заведеній.

Боголѣповъ, М. прив.-доц. **Государственный долгъ.** Ц. 3 р.

Ашлей, П. Мѣстное и центральное управленіе. Перев. съ англ. подъ ред. проф. В. Дерюжинскаго. Ц. 2 р.

Эсменъ, А. Общія основанія конституціоннаго права. Перев. подъ ред. Н. Беръ. 2-е изданіе Ц. 2 р.

Веселовскій, Б. Исторія Земства за сорокъ лѣтъ. Два тома, около 750 стран. большого формата каждый, съ діаграммами въ текстѣ, таблицами и 2 отдѣльными картограммами въ краскахъ. *Содержаніе I тома:* Бюджетъ.—Медицина.—Общественное призрѣніе.—Народное образованіе.—Систематическій указатель литературы по земскимъ вопросамъ. *Содержаніе II тома:* Экономическія мѣропріятія земствъ.—Продовольственное дѣло.—Ветеринарія и страхованіе скота.—Страхованіе отъ огня.—Дорожное дѣло.—Почта.—Телефоны. Цѣна за два тома 12 р Въ переплетѣ 15 р. Отдѣльные тома въ продажу не поступаютъ.

Яцимирскій, А., прив.-доц. Спб. университета. **Новѣйшая польская литература.** Отъ возстанія 1863 г. до нашихъ дней. Два тома; 57 листовъ текста; 32 художеств. исполнен. портрета писателей. Ц. 4 р. Въ перепл. 6 р.

Книжный магазинъ **О. Н. ПОПОВОЙ** ставитъ себѣ задачей быстрое и аккуратное исполненіе требованій иногороднихъ читателей, школъ, библіотекъ, общественныхъ учрежденій, книжныхъ складовъ **на всѣ книги и и учебныя пособія,** помѣщенныя въ каталогахъ различныхъ фирмъ, а также публикованныя въ газетахъ, журналахъ, календаряхъ и т. п,

Магазинъ принимаетъ годовую подписку на періодическія изданія; безплатно составляетъ по тщательному выбору школьныя, народныя и дѣтскія библіотеки на различныя суммы; отвѣчаетъ на запросы читетелей, рекомендуетъ книги для самообразованія по всѣмъ отраслямъ знанія.

Дешевыя свѣтовыя картины для волшебнаго фонаря.

Цѣна раскрашенной картины въ рамкѣ **85** коп.; нераскрашенной—**40** коп. Безъ рамки на пять коп. дешевле.

Земствамъ, учебнымъ заведеніямъ и библіотекамъ уступка.

Отдѣленіе склада изданій О. Н. ПОПОВОЙ въ Москвѣ: Тверская, уголъ Брюссовскаго, д. № 21, кв. № 8.

Изданія „СОТРУДНИКА“ на 1910 годъ.

И. М. Кукулеско. Элементарный курсъ химіи. 3-е изд. Ц. 80 к. Уч. Ком. Нар. Просвѣщ. допущ. въ кач. учебнаго руковод. для сред.-учеб. завед. Ж. М. Н. Пр. Іюль 1908 г.

И. М. Кукулеско. Элементарный курсъ качественнаго анализа. 3-е изд. Ц. 60 к. Уч. Ком. М. Нар. Просв. допущ. въ кач. учеб. пособ. въ средн.-учебн. завед. Ж. М. Н. Пр. Августъ 1908 г.

И. М. Кукулеско. Качественный и количественный анализъ. Ц. 70 к. Для сред.-учеб. заведеній.

С. Л. Войничъ-Сяноженскій. Введеніе въ изученіе химіи. Ц. 80 к.

Проф. А. Голлеманъ. Неорганическая химія. Перев. съ 7-го нѣм. изд. Ц. 2 р. 25 к.

Проф. А. Голлеманъ. Органическая химія. Ц. 2 р. 25 к.

Проф. А. Голлеманъ. Краткое руководство для практич. занятій по органической химіи. Ц. 50 к.

Проф. Клейнъ. Краткое руководство по неорганической химіи. Перев. съ 4-го нѣм. изд. А. Комаровскаго, съ предис. проф. К. Дементьева. Ц. 80 к.

Проф. І. Клейнъ. Краткое руководство по органической химіи. Пер. съ 3-го изд., съ пред. проф. Дементьева. Ц. 80 к.

Проф. Г. Лунге. Химико-техническій анализъ. Перев. съ нѣм. Подъ редак. проф. К. Г. Дементьева. Ц. 1 р. 25 к. въ коленкоровомъ переплетѣ.

Проф. М. Танатаръ. Качественный анализъ (по Тредвелю). Ц. 80 к.

Проф. А. Нечаевъ. Кристаллографія. Ц. 1 р. 80 к. Геометр. Физич., Ф.-хим.

Проф. А. Нечаевъ. Учебникъ минералогіи для студентовъ. Ц. 2 р.

Проф. Лучицкій. Петрографія съ многими рисунками, Ц. 1 р. 80 к.

Проф. Э. Фраасъ. Краткое руководство по геологіи. Пер. съ 4-го нѣм. изд. подъ редак. проф. А. Нечаева. Ц. 80 к.

Проф. Е. Гедонъ. Руководство по физіологіи человѣка. 3-е знач. дополненное изд. со многими рисунками. Ц. 3 р. 20 к.

Проф. В. Завьяловъ. Начальный курсъ физіологіи человѣка. Съ рисунками въ текстѣ. 2-е изданіе. Ц. 1 р. 50 к.

Проф. В. Завьяловъ. Физіологическіе опыты. Со многими рисунками. Ц. 80 к.

Проф. Ф. Шлейхертъ. Руководство къ наблюденію и опытамъ по физіологіи растеній. Перев. съ 6-го нѣм. изд. Прив.-доц. В. Р. Заленскаго. Ц. 1 р.

Док. мед. А. Гурвичъ. Анатомія человѣка. Съ 170 рисунками въ текстѣ. Ц. 2 р.

Док. мед. В. Карповъ. Прозекторъ Московскаго Университета. Начальный курсъ гистологіи. 3-е изд. Съ 136 рисунками въ тектсѣ. Ц. 1 р. 50 к.

К. Лебединцевъ. Курсъ алгебры. Для средн.-учебн. завед. Ч. I. Ц. 80 к. Ч. II. Ц. 1 р. 10 к. Уч. Ком. М. Н. Пр. доп. въ качест. учеб. рук. для средн.-учебн. завед. Ж. М. Н. Пр. Мая 1910 г.

Проф. Ф. Юнкеръ. Дифференціональное исчисленіе. Пер. прив.-доц. С. Д. Чернаго. Съ пред. проф. В. П. Ермакова. Ц. 80 к.

П. Слетовъ. Индуктивно-методическій учебникъ прямолинейной тригонометріи. Ц. 80 к.

А. М. Астрябъ. Наглядная геометрія. (Начальный курсъ геометріи). 2-е изд. Ц. 80 к.

Н. Н. Володкевичъ. Курсъ практическихъ занятій по физикѣ для средн.-учебн. завед. Ц. 1 р.

Проф. Э. Варбургъ. Курсъ опытной физики. Пер. съ 9-го нѣм. изд., съ 428 рис. Ц. 2 р. 50 к.

П. Розенбергъ. Курсъ физики. Перев. съ нѣм. Ц. 1 р. 20 к.

Проф. А. Мебіусъ. Краткое руководство по астрономіи. Перев. съ 10-го нѣм. изд. подъ ред. проф. Р. Фогеля. Ц. 80 к.

Д-ръ Абрамовъ. Начальный курсъ гигіены. Ц. 60 к.

Я. С. Кулжинскій и В. Нейкирхъ. Историческая христоматія. Ц. 1 р. 50 к.

Книгоиздательство **„СОТРУДНИКЪ“ Кіевъ, Александровская, № 27,** исполняетъ всѣ заказы на изданія **„Сотрудника“ и Пироговскаго Товарищества.** Выписывающіе изъ склада издательства за пересылку не платятъ. Можно выписывать книги съ наложеніемъ платежа.

Учебники ПИРОГОВСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА

допущ. Учен. Комит. Нар. Просв. въ качествѣ учебныхъ руководствъ для среднихъ учебныхъ заведеній.

Проф. Ю. Вагнеръ. Начальный курсъ природовѣдѣнія.

Ч. I. Воздухъ. Вода. Земля. 3-е исправлен. изд. Ц. 50 к.
Ч. II. Растенія. 3-е исправлен. изд. Ц. 45 к.
Ч. III. Человѣкъ и Животныя. Ц. 50 к.

Проф. В. Завьяловъ. Анатомія и физіологія человѣка. 3-е дополн. изд. Ц. 1 р. 10 к.

Проф. В. Заленскій. Ботаника. 2-е изд. Ц. 80 к.

Проф. В. Заленскій. Физіологія растеній. 3-е изд. Ц. 80 к.

Проф. А. Нечаевъ. Минералогія и геологія. 3-е изд. Ц. 90 к.

Проф. К. Покровскій. Космографія. 3-е испр. изданіе Ц. 1 р.

Проф. А. Нечаевъ, В. Заленскій и А. Лебедевъ. Курсъ естественной исторіи. Съ 349 рисун. и цвѣтными таблицами минераловъ, растеній и животныхъ. 3-е изд. Ц. 1 р. 50 к.

Проф. О. Шмейль. Человѣкъ. Аторизир. переводъ подъ редакціей проф. В. Завьялова. Съ 65 рисунками и цвѣтн. таблиц. 2-е изд. Ц. 40 к.

Проф. О. Шмейль. Человѣкъ и животныя. Авторизир. переводъ подъ ред. и съ дополн. проф. Ю. Вагнера. Съ 175 рис. и 6 цвѣтн. таблицами. 2-е изд. Ц. 1 р.

Проф. О. Шмейль. Растенія. Авториз. перев. подъ ред. и съ допол. проф. В. Заленскаго. Съ 131 рис. и 6 цвѣтными таблицами. 2-е изд. Ц. 85 к.

Проф. Ю. Вагнеръ. Учебникъ зоологіи. 2-е изд. Съ 368 рис. въ текстѣ и 10 цвѣт, таблиц. Ц. 1 р. 50 к.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ 1910 г.

В. Завьяловъ и П. Діатроптовъ. Курсъ гигіены. Ц. 1 р. 10 к.

Пр.-доц. М. П. Дукельскій. Учебникъ химіи. Для сред. учеб. зав. со мн. рис. Ц. 80 к.

Проф. О. Шмейль. Начальное міровѣдѣніе.

Ч. I. Физика. Химія. Минералогія. Ц. 60 к.
Ч. II. Человѣкъ. Растенія. Животныя. Ц. 60 к.

Подробный каталогъ высылается **безплатно.** Учебники продаются въ большихъ книжныхъ магазинахъ и въ главномъ складѣ изданій Т-ва: **Кіевъ, Александровская, 27, „Сотрудникъ“.**

ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ ТРУДЫ

С. А. ВЕНГЕРОВА:

Собраніе сочиненій Т. I. Героическій характеръ русской литературы. Спб. 1911 г. Т. V. Дружининъ, Гончаровъ, Писемскій. Изд-во „Прометей“ Спб. 1911 г. *Очерки по исторіи русской литературы.* 2-е изд. безъ перемѣнъ. Изд. библ. „Свѣточа“. Спб. 1907 г. Ц. 2 р. 50 к.

Критико-біографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ. Историко-литературный сборникъ. Вышло 6 томовъ. Спб. 1886—1904. Ц. I тома 5 р. 25 к. II тома—2 р. 25 к.; остальные томы по 2 р. 50 к.

Русская поэзія. Собраніе произведеній русскихъ поэтовъ, частью въ полномъ составѣ, частью въ извлеченіяхъ. Съ критико-біографическими статьями, библіограф. примѣчаніями и портретами. Т. I (выпуски 1—6) XVIII вѣкъ. Спб. 1897. Съ 23 портрет. Ц. 8 р. Выпускъ VII. (Полное собраніе стихотвореній Карамзина и Нелединскаго-Мелецкаго). Спб. 1901. Ц. 1 р.

Русскія книги. Съ біографическими данными объ авторахъ и переводчикахъ. Редакція С. А. Венгерова. Изд. Г. Юдина. Спб. 1896—1898. Вышло 3 тома. Ц. каждаго тома 3 р. 50 к.

Источники словаря русскихъ писателей. (Ааронъ—Гоголь). Собралъ С. А. Венгеровъ. Спб. 1900—1910. Изд. Имп. Ак. Наукъ. Ц. 2 р. 50 к. Изд. продолжается.

Библіотека великихъ писателей. Изд. Брокгаузъ-Ефронъ. Подъ ред. С. А. Венгерова. Роскошное изданіе съ историко-литературными предисловіями, эстампами и рисунками въ текстѣ.

I. Собраніе сочиненій Шиллера въ переводѣ русскихъ писателей. Спб. 1901—1902. IV т. Ц. 20 р.

II. Полное собраніе сочиненій Шекспира. 5 томовъ. Ц. за 5 т. 25 р.

III. Полное собраніе сочиненій Байрона. 4 тома. Ц. 20 р.

IV. Полное собраніе сочиненій Пушкина. 6 томовъ. Ц. 30 р.

Рудольфъ Гнейстъ. Исторія государственныхъ учрежденій Англіи. (Englische Verfassungsgeschichte). Перев. съ нѣм. подъ ред. С. А. Венгерова. М. 1885. Ц. 4 р. 50 к.

Главные дѣятели освобожденія крестьянъ. (Премія „Вѣстника и Библіотеки Самообразованія“ на 1903 г.). Подъ ред. С. А. Венгерова. Спб. 1903. Изд. Брокгаузъ-Ефрона. Ц. 2 р.

Полное собраніе сочиненій В. Г. Бѣлинскаго. Въ 12 томахъ. Подъ ред. и съ примѣчаніями С. А. Венгерова. Вышло 9 т. (Спб. 1900—1909). Цѣна каждаго тома 1 р. 75 к. Подписка на все изданіе прекращена.

ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ПРОДАЮТСЯ СОЧИНЕНІЯ

В. И. СЕМЕВСКАГО.

1. *Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка.* Т. I. (53+517 стр.). Спб., 188. Ц. 3 р. (Подготовка паденія крѣпостного права въ XVIII и первой четверти XIX в.).

2. *Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка.* Т. II. (625 стр.). Спб., 1888. Ц. 3 р. (Подготовка паденія крѣпостного права въ царствованіе императора Николая I).

3. *Крестьяне въ царствованіе императрицы Екатерины II.* Т. I, изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Спб., 1903. (XXXVII+643 стр.). (Введеніе. Помѣщики и крѣпостные крестьяне. Поссесіонные крестьне).

4. *Крестьяне въ царствованіе императрицы Екатерины II.* Т. II. (XL+865 стр.). Спб., 1901 г. Ц. 5 р. (Крестьяне дворцоваго вѣдомства. Крестьяне церковныхъ вотчинъ. Государственные крестьяне. Однодворцы и старыхъ службъ служилые люди. Ямщики. Обѣльные вотчинники и крестьяне).

5. *Политическія и общественныя идеи декабристовъ.* (694 стр.). 1909 г. Ц. 3 р. 50 к. (Продается въ книжномъ складѣ Е. Н. Водовозовой, С.-Петербургъ, Вас. Остр., 2 л. д. № 11, кв. 15, **съ уступкою 25 процентовъ**).

6) *Изъ исторіи общественныхъ идей въ Россіи въ концѣ 1840-хъ г.г. (Петрашевцы).* 1905 г. (84 стр.). Ц. 15 к.

7. *Крѣпостное право и крестьянская реформа въ произведеніяхъ М. Е. Салтыкова.* 1905 г. (102 стр.). Ц. 20 к.

8. *Василій Ивановичъ Водовозовъ.* Біографическій очеркъ, съ портретомъ. 1888 г. (169+VIII стр.). Ц. 50 к.

9. *Рабочіе на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ.* Т. I. (LXXXIV+574 стр.). Спб., 1898. Ц. 3 р.

10. *Рабочіе на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ.* Т. II. (914 стр.). Спб. 1898. Ц. 3 р.

Складъ изданій: №№ 1 и 2 въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга (бывш. Мелье), Невскій пр., д. 20; №№ 3, 4, 9 и 10 въ книжномъ складѣ М. М. Стасюлевича (Васильевскій Островъ, 5-я линія, д. № 28); №№ 5, 6, 7 и 8 въ книжномъ складѣ Е. Н. Водовозовой (Васильевскій Островъ, 2 линія, д. 11, кв. 15).

Книги профес. Н. И. Карѣева.

(Продаются въ книжныхъ магазинахъ „Наука“ и др.).

Исторія Западной Европы въ новое время. Цѣна за 5 томовъ 17 р. 50 к. Въ отдѣльной продажѣ: I т.—2 р.; II, III и IV т.т.—по 3 р. 50 к. V т.—5 р.

Философія культурной и соціальной исторіи новаго времени. Ц. 60 к.

Общій взглядъ на исторію Западной Европы въ первыя двѣ трети XIX вѣка. Ц. 60 к.

Государство-городъ античнаго міра. Ц. 1 р. 50 коп.

Монархіи древняго Востока и греко-римскаго міра. Ц. 1 р. 75 к.

Помѣстье-государство и сословная монархія среднихъ вѣковъ. Ц. 2 р.

Учебная книга древней исторіи. Ц. 1 р. 35 к.

Учебная книга исторіи среднихъ вѣковъ. Ц. 1 р. 25 к.

Учебная книга новой исторіи. Ц. 1 р. 45 к.

Главныя обобщенія всемірной исторіи. Ц. 80 к.

Очеркъ исторіи французскихъ крестьянъ до 1789 г. Ц. 1 р.

Историческій очеркъ польскаго сейма. Ц. 1 р.

Очеркъ исторіи реформаціоннаго движенія и католической реакціи въ Польшѣ. Ц. 1 р. 50 к.

Polonica. Сборникъ статей по польскимъ дѣламъ. Ц. 1 р. 25 к.

Основные вопросы философіи исторіи. Ц. 2 р. 50 коп.

Старые и новые этюды объ экономическомъ матеріализмѣ. Ц. 1 р.

Историческое міросозерцаніе Т. Н. Грановскаго. Съ портретомъ. Ц. 50 к.

Альберъ Сорель, какъ историкъ французской революціи. Ц. 30 к.

Мысли объ основахъ нравственности. Ц. 40 к.

Мысли о сущности общественной дѣятельности. Ц. 50 к.

Идеалы общаго образованія. Ц. 50 к.

Выборъ факультета. Ц. 50 к.

Письма къ учащейся молодежи о самообразованіи. Ц. 50 к.

Бесѣды о выработкѣ міросозерцанія. Ц. 50 к. (Складъ двухъ послѣднихъ книгъ въ книжномъ магазинѣ Карбасникова. Спб. Гост. Дворъ, 19).

Общій ходъ всемірной исторіи. Ц. 1 р.

Политическая исторія Франціи въ XIX в. Ц. 1 р. (Складъ обѣихъ книгъ у Брокгауза и Ефрона. Спб. Прачешный пер., д. 6).

„Теорія личности“. П. Л. Лаврова. Ц. 30 к. (Складъ въ книжномъ магазинѣ „Прометей“. Спб., Загородный, 28).

АНТИКВАРНАЯ КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ и СКЛАДЪ УДЕШЕВЛЕННЫХЪ КНИГЪ

А. И. ФЕДОРОВА.

СПБ. Вознесенскій пр., 167, у Измайловскаго моста. Телефонъ № 278-28.

Покупка и продажа Русскихъ и Иностранныхъ книгъ, нотъ и гравюръ. Громадный выборъ учебниковъ.

Принимаю заказы на пополненіе и составленіе школьныхъ, полковыхъ и проч. общественныхъ и частныхъ Библіотекъ и Читаленъ.

Пополняю разрозненныя сочиненія, продаю журналы годами и отд. №№.

Большой выборъ сочиненій РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ писателей въ переплет. и безъ переплет.

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ КОЛИЧЕСТВѢ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ.

Безобразовъ П. О правахъ женщины. 162 стр. М. 95. Ц. 50 к. за 10 к. **Вигуру.** Соціальная эволюція въ Австрало-азіи. 230 стр. СПБ. 907. Ц. 75 к. за 30 к. **Гумпловичъ.** Соціологія и политика. 124 стр. М. 95. Ц. 50 к. за 30 к. **Косса.** Основы Финансовой науки. 185 стр. М. 906. Ц. 50 к. **Радцигъ.** Финансовая политика Россіи съ 1887. Сборникъ статей по финансовымъ и экономическимъ вопросамъ. 193 стр. СПБ. 903. Ц. 2 р. за 50 к. **Его же.** Лѣсъ и лѣсное хозяйство въ разныхъ государствахъ. Статистическое изслѣдованіе. Съ таблиц. 284 стр. СПБ. 902. Ц. 2 р. 50 к. за 1 р. **Его же.** Производство и потребленіе ржи на всемъ свѣтѣ. Статистическое изслѣдованіе. 103 стр. СПБ. 901. Ц. 1 р. за 30 к. **Его же.** Производство и потребленіе овса на всемъ свѣтѣ. Статистич. изслѣдов. 104 стр. СПБ. 902. Ц. 1 р. за 30 к. **Слонимскій Л.** Экономическое ученіе Карла Маркса. Критическій разборъ. 211 стр. СПБ. 98. Ц. 1 р. 25 к. за 75 к. **Его же.** Основные вопросы политики. 389 стр. СПБ. 89. Ц. 2 р. за 50 к. **Шраммъ.** Основы Экономической науки. 122 стр. СПБ. 99. Ц. 50 к. за 30 к. **Янсонъ. Ю.** Сравнительная статистика Россіи и западно-европейскихъ государствъ. Територія и населеніе, промышленность и торговля и статистика сельскаго хозяйства. 2 т. 1034 стр. СПБ. 78—80. Ц. 6 р. за 2 р. **Его же.** Сравнительная статистика населенія. (Составъ населенія, брачность, рождаемость, смертность и механическое движеніе населенія). Съ портр. автора. 443 стр. СПБ. 92. Ц. 2 р. за 50 к. **Его же.** Опытъ статистическаго изслѣдованія о крестьянскихъ надѣлахъ и платежахъ. Съ прилож. статьи: Очеркъ правительствен. мѣръ по переселенію крестьянъ послѣ изд. Положенія 19 фев. 1861 г. 268 стр. СПБ. 81. Ц. 1 р. 50 к. за 50 к. **Халтулари.** Итоги прошлаго 1866—1891 гг. Очерки уголовныхъ процессовъ и судебныя рѣчи. 576 стр. СПБ. 91. Ц. 4 р. 50 к. за 1 р. **Его же.** Право суда и помилованія какъ прерогативы Россійской державности, сравнительно историко-законодательное изслѣцованіе. 2 т. СПБ. 99. Ц. 5 р. за 2 р. **Кавелинъ К. Д.** Соч. 4 т. Ц. 14 р. за 6 р. **Конради Е.** Соч. 2 т. Ц. 5 р. за 3 р. **Лѣсковъ Н. С.** Прилож. къ жур. „Нива“. 36 т. СПБ. 1902—03. за 3 р. Въ переп. за 9 р. **Прусъ Б.** Изд. Іогансона. 5 т. Ц. 6 р. **С.-Щедринъ М. Е.** Соч. приложеніе къ журн. „Нива“. 40 кн. СПБ. 1905—06. За 4 р. въ пер. за 10 р. **Соловьевъ Вл.** Соч. 9 т. Ц. 16 р. въ пер. 21 р. **Станюковичъ К. М.** Соч. прилож. къ журн. „Нива“. 90 кн. СПБ. 906—907. За 4 р. въ переп. за 10 р. **Успенскій Гл. Ив.** Соч. прил. къ жур. „Нива“. 28 кн. СПБ. 908. За 4 р. въ пер. за 7 р. **Шеллеръ-Михайловъ А. К.** Соч. прилож. къ жур. „Нива“. 50 к. СПБ. 904—905. За 4 р. въ пер. за 10 р. **Контъ О.** Курсъ положительной философіи. Т. I. Философія математики. 803. стр. СПБ. 400. Ц. 2 р. за 1 р. **Сабатье А. I.** О безсмертіи души съ точки зрѣнія эволюціоннаго натурализма II опытъ изслѣдованія о жизни. Пер. съ франц. 322 стр. СПБ. 98. Ц. 1 р. 25 к. за 75 к. **Гершель Дж.** Очерки Астрономіи Съ 7 грав. рисунками въ Лондонѣ. 2 т. 792 стр. М. 61—62. Ц. 3 р. 50 к. за 1 р. 50 к. **Гюнтеръ Н.** О приложеніяхъ теоріи алгебраическихъ формъ къ интегрированію линейныхъ дифферанціальныхъ уравненій. 219 стр. СПБ. 903. за 50 к.

Музыкальное Издательство П. Юргенсона.

Москва, Неглинный пр., 14.

КНИГИ ПО МУЗЫКѢ.

Баскинъ, В. Біографическіе очерки русскихъ композиторовъ, (одобрены учебнымъ Комитетомъ Министерства народн. просвѣщ., для ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и народ. читаленъ).
— I. А. Г. Рубинштейнъ. 1886 г. — 50
— II. М. П. Мусоргскій. 1877 г. — 50
— III. А. Н. Сѣровъ. 1890 г. — 50

Вагнеръ, Р. Опера и Драма. Переводъ со второго нѣмецкаго изданія А. Шепелевскаго и А. Винтера. 1 50

Вальтеръ, В. Кольцо Нибелунга. Общедоступное пособіе для слушателей музыкальной драмы Рих. Вагнера, съ 93-мя нотными примѣрами. — 40

Веймарнъ, П. М. И. Глинка. Біографическій очеркъ. 1892 г. 1 50

Гансликъ, Э. О прекрасномъ въ музыкѣ. Дополненіе къ изслѣдованію эстетики музыкальнаго искусства. Переводъ М. Иванова. 1885 г. 1 —

Гансликъ, Э. О музыкально-прекрасномъ. Опытъ повѣрки музыкальной эстетики. Переводъ съ нѣмецкаго Лароша, съ предисловіемъ переводчика. 1895 г. 1 50
— То-же, въ изящномъ переплетѣ. 2 —

Кашкинъ, Н. Очеркъ исторіи русской музыки. 2 —
— Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. 1896 г. 1 —

Кирилловъ, Н. Скрипачи XVII, XVIII и XIX столѣтій. Біографическіе очерки. 2-е изд. 1890 г. — 75

Кочетовъ, Н. Очеркъ исторіи музыки. (Пособіе для учащихся въ музыкально-учебныхъ заведеніяхъ). — 80

Кюи, Ц. Кольцо Нибелунговъ. Трилогія Р. Вагнера. Музыкально-Критическій очеркъ —30

Риманъ, Г. Музыкальный словарь. Переводъ съ 5-го нѣмецкаго изданія Б. Юргенсона, дополненный русскимъ отдѣломъ, составленный при сотрудничествѣ П. Веймарна, А. Преображенскаго, Ю. Энгеля и др. Переводъ и всѣ дополненія сдѣланы подъ редакціей Ю. Энгеля. Цѣна въ переплетѣ 8 —

Рубинштейнъ, А. Музыка и ея представители (разговоры о музыкѣ). 4-я тысяча 1892 г. 1 50

Трифоновъ, П. Францъ-Листъ. Очеркъ его жизни и дѣятел. 1887 г. 1 50

Улыбышевъ, А. Новая біографія Моцарта. Переводъ М. Чайковскаго съ примѣчаніями Г. Лароша и статьею его же „О жизни и трудахъ Улыбышева“. Удешевленное изданіе. Томъ I, II и III по 1 —
— Три тома вмѣстѣ. 3 —

Финдейзенъ, Н. Александръ Николаевичъ Сѣровъ. Его жизнь и музыкальная дѣятельность. Съ 3 портретами, снимками и факсимиле. 2-е, значительно пополненное, изданіе. 1 25
— Александръ Сергѣевичъ Даргомыжскій. Очеркъ его жизни и музыкальной дѣятельности. Съ 15 портретами, рисунками и факсимиле. — 50
— Антонъ Григорьевичъ Рубинштейнъ. Очеркъ его жизни и музыкальной дѣятельности съ 20 портретами и снимками. 1 —
— М. И. Глинка, очеркъ его жизни и музыкальной дѣятельности съ 36 портретами, снимками и факсимилэ — 50
— Русская художественная пѣсня. (Романсъ). Историческій очеркъ ея развитія — 75

Чайковскій, М. Жизнь П. И. Чайковскаго. По документамъ, хранящимся въ архивѣ имени покойнаго композитора въ Клину.
Въ трехъ томахъ по 3 руб. 9 —
Въ изящномъ переплетѣ по 3 50

Черновъ, К. Опера Жизнь за Царя М. И. Глинки. Эстетико-Тематическій разборъ. 1 —
— Опера Русланъ и Людмила М. И. Глинки 1 —

Шторкъ, К. Исторія музыки. Переводъ и отдѣлъ музыки въ Россіи А. Оссовскаго. ——

Энгель, Ю. Краткій музыкальный словарь. (Музыкальная терминологія, краткія біографіи музыкантовъ, свѣдѣнія по исторіи музыки, церковному пѣнію и т. п.). Составленъ по словарю Римана и др. 1 50
То-же, въ переплетѣ. 2 —

Ястребцевъ, В. Н. А. Римскій-Корсаковъ. Очеркъ его жизни и дѣятельности. 50 —

МУЗЫКАЛЬНЫЯ ТОРГОВЛИ

ТОРГОВАГО ДОМА

В. БЕССЕЛЬ и К°.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Невскій, 54. ❦ ❦ ❦ МОСКВА, Петровка, 12.

СКЛАДЫ ИЗДАНІЙ:

ЛЕЙПЦИГЪ и ЛОНДОНЪ у Брейткопфъ и Гертеля, ПАРИЖЪ у М. Эшигъ, ВАРШАВА у Гебетнеръ и Вольфа.

КАТАЛОГИ СОБСТВЕННЫХЪ ИЗДАНІЙ (БОЛѢЕ 7,000 №№) ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Кромѣ собственныхъ изданій имѣются также въ большомъ выборѣ музыкальн. произведенія др. русскихъ и заграничныхъ издателей.

Всѣ требованія исполняются аккуратно и всегда съ первой отходящей почтой (по желанію—съ наложен. платежомъ).

ИЗДАНІЯ С. ДОРОВАТОВСКАГО и А. ЧАРУШНИКОВА.

Гл. складъ изданій: Москва, Воздвиженка, 6, кв. 47. Выписывающіе непосредственно изъ склада за пересылку не платятъ; за налож. платежа приплачив. **10** коп. НОВАЯ КНИГА *С. Гвоздевъ.* Записки фабричнаго инспектора.

Р. Авенаріусъ. Критика чистаго опыта въ популярн. изложеніи Луначарскаго. Новая теорія позитивн. идеализма. (Holzapfel. Panideal). Критическое изложеніе А. Луначарскаго; цѣна 80 к. *В. Базаровъ.* Трудъ производительный и трудъ, образующій цѣнность; цѣна 40 к. *А. Барановъ.* Въ защиту несчастныхъ женщинъ (приложеніе: уставъ Казанскаго О-ва защиты несчастныхъ женщинъ); цѣна 40 к. *Т. Барвенкова.* Раздолье (повѣсть). На мели. По способу Коха (Разсказы); цѣна 80 к. **Н. Блиновъ.* Жизнь Робинзона. (Въ чемъ счастье?). Изд. 3-е. Съ 102 рис.; цѣна 70 к., въ коленкор. папкѣ 1 руб. *А. Богдановъ.* Краткій курсъ экономич. науки. Изданіе 9-е, вновь исправленное; цѣна 60 к. *А. Богдановъ.* Эмпиріомонизмъ. Статьи по философіи. Кн. I, изд. 3-е; цѣна 80 к. *Его же.* Эмпиріомонизмъ. Статьи по философіи. Кн. II, изд. 2-е; цѣна 70 к. *Его же.* Эмпиріомонизмъ. Книга III. Статьи по философіи; цѣна 75 к. *Его же.* Новый міръ. Статьи 1904—1905 г.г.; цѣна 40 к. *Его же.* Изъ психологіи общества; цѣна 80 к. *Его же.* Что такое либералы; цѣна 4 к. **Е. Булгакова.* Изъ жизни средневѣкового ремесленника (съ 23 рис.); цѣна 50 к. *А. Б-ичъ.* Месть крестьянина. Историческій романъ изъ временъ Людовика XIV; цѣна 25 к. *А. Быкова.* Разсказы изъ исторіи Ирландіи съ XII вѣка до нашихъ дней. (Портреты: Парнелля и О'Коннеля). Изд. 2-е; цѣна 80 к. *А. Быкова.* Разсказы изъ исторіи Франціи XVII—XVIII в.в. (Эпоха Бурбоновъ). Изд. 2-е. Съ портретами; цѣна 1 р. *А. Быкова.* Разсказъ изъ исторіи Италіи XIX вѣка. Съ 5-ю портретами; цѣна 50 к. *Бѣлорусовъ.* Въ старомъ домѣ. Разсказы. Воспомин. Размышленія; цѣна 1 руб. *Л. Василевскій.* Современная Галиція (съ картой); цѣна 80 к. **Ч. Вѣтринскій.* Среди латышей. Очерки (съ 12 рис.); цѣна 25 к. **Его же.* Божьи дѣти. (Сборникъ); цѣна 7 к. *Викторъ Гюго.* Маленькій Наполеонъ. Перев. съ французск.; цѣна 50 к. *Е. Джунковская.* Средняя школа новаго типа въ западно-европейскихъ государствахъ. Съ 12 рис.; цѣна 75 к. *Н. Дьяконовъ.* Возникновеніе партійной организаціи германской соціаль-демократіи; цѣна 25 к. *Д. Н. Жбанковъ.* О врачахъ; цѣна 75 к. *Г. Жеффруа.* Л. Бланки. Его жизнь и революціон. дѣятельность. Съ портретами и рисунками; цѣна 1 руб. *В. Канель.* Судорабочіе и судовладѣльцы; цѣна 30 к. *Н. Катаевъ.* Сельскій кредитъ и крестьянское хозяйство въ Россіи; цѣна 25 к. *Его же.* Къ вопросу о теоріи соціальнаго развитія; цѣна 80 к. *А. А. Кирпищикова.* Повѣсти и разсказы. (Изъ жизни въ пріуральскихъ заводахъ); цѣна 70 к. *Л. Козловскій.* Новыя вѣянія въ соціализмѣ передъ судомъ русской критики; цѣна 50 к. *С. Н. Кривенко.* На распутьи (культ. скиты и культ. одиночки); цѣна 80 к. *А. Маликовъ.* На задворкахъ фабрики. Край безъ будущаго (по приволжскимъ степямъ); цѣна 80 к. *Н. Мировичъ.* Страница изъ исторіи Великой Французской Революціи (г-жа Роланъ). Съ 2 порт.; цѣна 1 р. **Ф. Д. Нефедовъ.* Сочиненія тт. III и IV; цѣна по 1 р. *Его же.* Святочные разсказы; цѣна 60 к. *Н. Озеровъ.* Общество потребителей. Историческій очеркъ ихъ развитія въ Западной Европѣ, Америкѣ и Россіи. Краткое руководство къ основанію и веденію потребит. обществъ. Съ предисловіемъ академика И. И. Янжула, 2-е изданіе, значительно дополненное и исправленное; цѣна 2 р. *Очерки реалистическаго міровоззрѣнія.* (Сборникъ статей по философіи, общественной наукѣ и жизни). Изд. 2-е; цѣна 2 р. 50 к. *А. Оливетти.* Проблемы современ. соціализма. Перев. съ итальянск. подъ редакц. В. Шулятикова; цѣна 80 к. *О. Павловъ.* За десять лѣтъ практики (воспоминанія, впечатлѣнія, наблюденія изъ фабричной жизни); цѣна 50 к. *А. Погорѣловъ.* Мракъ. Передъ грозой. (Изъ жизни Пріуралья); цѣна 80 к. *И. Поповъ.* Самоуправленіе и земскія учрежденія; цѣна 10 к. *Дж. Руффини.* Записки Лоренцо Бенони (ром. изъ жизни Италіи); цѣна 1 руб. *Ж. Сорель.* Соціальные очерки современ. экономіи. Дегенерація капитализма и дегенерація соціализма. Перев. съ итальян.; цѣна 1 р. 25 к. *Соціальное движеніе въ современной Франціи.* Сборникъ статей съ предисловіемъ *Л. Козловскаго;* цѣна 1 руб. *Г. Сѣдельниковъ.* Борьба за землю въ киргизской степи; цѣна 35 к. *В. Сѣрошевскій.* Повѣсти и разсказы; цѣна 80 к. *Танъ.* Стихотворенія; цѣна 80 к. *Н. Тимковскій.* Повѣсти и разсказы. Кн. I. Изд. 2-е; цѣна 1 руб. *Его же.* Повѣсти и разсказы. Кн. II; цѣна 1 р. *Его же.* Повѣсти и разсказы. Кн. III; цѣна 50 к. *Шиппель.* Современная бѣдность и современное переселеніе. Профессіональное движеніе и право коалицій. Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. И. Степанова; цѣна 1 р. 25 к. *Ол. Шрейнеръ.* Грезы и сновидѣнія. Перев. Ц. В. 2-е дополненное изд. съ портрет. автора; цѣна 40 к. *В. Шулятиковъ.* Изъ теоріи и практики классовой борьбы; цѣна 30 к. *Его же.* Трэдъ-юніонистская опасность; цѣна 20 к. *Эритье Луи.* Исторія французской революціи 1848 г. и второй республики. Полный перев. подъ редакціей и съ предисловіемъ П. П. Румянцева. Съ приложеніемъ статьи Эд. Бернштейна: „Отъ второй имперіи до третьей республики". 144 рисунка; цѣна 1 р. 80 к. НОВАЯ КНИГА: *А. Богдановъ.* Паденіе великаго фетишизма. (Современный кризисъ идеологіи). Вѣра и наука (о книгѣ В. Ильина „Матеріализмъ и эмпиріокритицизмъ"); цѣна 1 р. 25 к. *Книги, отмѣченныя звѣздочкой, допущены въ ученич. библіотеки средн. и низшихъ училищъ и въ безплатн. народн. библ. и читальни.* **Продаются во всѣхъ значительн. книжн. магазинахъ столицъ и провинціи.**

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ

ТОВАРИЩЕСТВА

Н. П. КАРБАСНИКОВА

исполняютъ заказы гг. покупателей на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Выписывающихъ покорнѣйше просимъ обозначать подробно и ясно свой адресъ, съ обозначеніемъ почтовой или желѣзнодорожной станціи.

2. Болѣе крупные заказы для удешевленія стоимости пересылки высылаются по желѣзной дорогѣ, если заказчикомъ будетъ указана желѣзнодорожная станція, находящаяся вблизи его мѣстожительства.

3. Желѣзная дорога перевозитъ книги по льготному тарифу: провозъ при перевозкѣ книгъ съ пассажирскими поѣздами взыскивается по тарифу, почти равному тарифу малой скорости, и за единицу вѣса для расчета принятъ не пудъ, какъ при малой скорости, а только 10 фунтовъ.

4. **Заказы магазинами исполняются на всѣ существующія въ продажѣ русскія и иностранныя книги.**

5. Если какихъ-либо книгъ не окажется въ магазинахъ въ наличности, то таковыя выписываются отъ издателя или разыскиваются по всѣмъ другимъ магазинамъ.

6. Заказы учебныхъ заведеній, земскихъ и городскихъ управъ и проч. правительственныхъ и общественныхъ учрежденій исполняются безъ задатка, причемъ заказы должны быть написаны на бланкѣ учрежденія, за подписью завѣдывающаго. На заказахъ всѣхъ вышеупомянутыхъ учрежденій дѣлается обычная уступка.

7. Мелкіе частные заказы (въ суммѣ до 5 рублей) высылаются **наложеннымъ платежомъ** (задатокъ желателенъ).

8. Заказы частныхъ лицъ, извѣстныхъ магазину, на сумму до 20 руб. высылаются наложеннымъ платежомъ безъ задатка; требующіе на сумму болѣе 20 руб. благоволятъ высылать, въ видѣ задатка, $^1/_4$ стоимости заказанныхъ книгъ.

9. Пересылка книгъ производится за счетъ покупателя.

10. Книги, по желанію заказчиковъ, могутъ быть высылаемы въ переплетахъ. Переплеты считаются: обрѣзная папка—по 5 к., папочный, съ коленкоровымъ корешкомъ—по 10 коп., учебный съ кожан. корешкомъ—по 15 коп., библіотечный простой, съ наклейкой—по 25 коп., полусафьяновые по 40 коп., полушагреневые, крытые бумагой, по 50 к., полушагреневые, крытые коленкоромъ, по 75 к., коленкоровые, тисненные золотомъ, отъ 75 к.—2 руб.

11. Магазинами также высылаются письменныя и учебныя принадлежности, глобусы, географическія карты. При подобныхъ заказахъ просимъ обязательно прилагать задатокъ.

12. Отвѣты на письма и справки, касающіяся книжнаго дѣла, даются немедленно и безплатно; на отвѣтъ просимъ прилагать почтовую 7 к. марку.

Высылаются за двѣ 7 коп. марки въ теченіе года

СИСТЕМАТИЗИРОВАННЫЕ ПО ОТДѢЛАМЪ БЮЛЛЕТЕНИ НОВЫХЪ КНИГЪ

(выходятъ періодически).

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

Т-ва Н. П. КАРБАСНИКОВА,

Комиссіонера Государственной Типографіи, Императорской Академіи Наукъ,
Императорскаго Московскаго и Варшавскаго Университетовъ.

С.-Петербургъ,
Гостиный дворъ, № 19.
Тел. № 22-89.

Москва,
Моховая ул., д. Баженова.
Тел. № 14-76.

Варшава,
Новый Свѣтъ, № 69.
Тел. № 7-87.

поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія

Н. П. КАРБАСНИКОВА:

Феликсъ Ле-Дантекъ

ПОЗНАНІЕ и СОЗНАНІЕ.

Перев. **В. Базарова.** Спб. 1911 г. 234 стр. Ц. **1** р. **50** к.

Пуанкаре, А. Членъ Французской Академіи Наукъ.

НАУКА и МЕТОДЪ.

Авторизованный переводъ *Бориса Кореня* подъ ред. проф. **Н. А. Гезехуса.**
Спб. 1910 г. 238 стр. ц. **1** р. **50** к.

Тумимъ, Г. Г.

„МОЙ МІРОКЪ“.

12 стѣнныхъ таблицъ (въ краскахъ). Пособіе при обученіи родному и иностраннымъ языкамъ. Ц. за 12 таблицъ съ русскимъ текстомъ **10** руб.; накл. на папкѣ—**15** руб. Отдѣльные тексты къ таблицаиъ на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ по **40** к.

Содержаніе картинъ: I. Обитатели нашей квартиры. II. Кто и зачѣмъ приходитъ въ нашу квартиру. III. Кто и зачѣмъ приходитъ къ намъ на дворъ. IV. Въ комнатахъ. V. Нашъ домъ (въ разрѣзѣ). VI. Зимой. VII. На Святкахъ и на Святой. VIII, и IX. На дачѣ. X и XI. Въ школѣ. XII. Школьная экскурсія.

При такомъ разнообразіи темъ, близкихъ и доступныхъ дѣтямъ, картины даютъ богатый матеріалъ для классныхъ бесѣдъ, играющихъ, какъ извѣстно, весьма важную роль въ дѣлѣ преподаванія всѣхъ предметовъ вообще и языковъ—въ особенности.

Разсматривая таблицы, всматриваясь въ каждую картину, разбирая каждую отдѣльную фигуру, сравнивая эти картины между собою или съ готовыми образами дѣйствительно пережитого, вырабатывая планы описаній, составляя, наконецъ, самыя описанія или придумывая къ картинамъ разсказы—дѣти медленно, но вѣрно совершенствуются 1) въ умѣніи наблюдать, т. е. смотрѣть и видѣть, видѣть и вдумываться, вдумываться и осмысливать и 2) въ умѣньи толково и правильно—въ устной или письменной формѣ—передавать другимъ свои впечатлѣнія ощущенія, наблюденія, мысли и выводы. Рядомъ, параллельно съ этимъ происходитъ и естественное обогащеніе дѣтскаго лексикона, составляющаго предметъ обязательныхъ заботъ для преподавателей родного и иностранныхъ языковъ.

ВЫСЫЛАЮТСЯ ЗА ДВѢ 7 КОП. МАРКИ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА

СИСТЕМАТИЗИРОВАННЫЕ ПО ОТДѢЛАМЪ БЮЛЛЕТЕНИ НОВЫХЪ КНИГЪ

(ВЫХОДЯТЪ ПЕРІОДИЧЕСКИ).

„КНИЖНЫЙ РЫНОКЪ“

И. И. БАЗЛОВА,

ВЪ СПБ.,

Екатериненская улица, домъ № 4.

ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ

какъ книготорговцевъ, такъ
библіотекарей и частныхъ лицъ

НА ВСѢ КНИГИ,

ИМѢЮЩІЯСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

НОВЫЯ, УДЕШЕВЛЕННЫЯ, РАСПРОДАННЫЯ и РѢДКІЯ.

ПРИНИМАЕТЪ КНИГИ НА СКЛАДЪ И НА КОМИССІЮ.

Гг. издателей проситъ высылать образцы книгъ: по продажѣ за нихъ немедленно уплачиваются деньги.

Книги съ выразившимся спросомъ покупаются въ большихъ количествахъ.

Лицамъ кредитоспособнымъ широкій и льготный кредитъ.

Книгоиздательство А. Ф. ДЕВРІЕНА въ С.-Петербургѣ,

Васильевскій Островъ, Румянцевская площадь, 1/3.

* * *

Книги для дѣтей и юношества:

Посмотри-ка. Міръ малютки. Первоначальное наглядное обученіе картинками въ краскахъ. Ц. 1 р.

Бабушка Татьяна. Первая Люшина книжка. Проф. П. А. Висковатова. 3-е изд. Съ хромолитографированными вновь иллюстраціями художника фанъ-Нифтрика. Цѣна въ папкѣ 1 р. 60 к.

Пѣсни бабушки Татьяны. Вторая Люшина книжка. Проф. П. А. Висковатова. 2-е изд. Съ хромолитогр. рис. худ. А. П. Эйснера. Цѣна въ папкѣ 1 р. 60 к.

Внучка бабушки Татьяны. Третья Люшина книжка. Проф. П. А. Висковатова. 2-е изд. Съ хромолитогр. рис. худ. А. П. Эйснера. Цѣна въ папкѣ 1 р. 60 к.

Сказки старухи-говорухи о животныхъ. (Изъ народныхъ сказокъ). Текстъ и рисунки въ краскахъ. С. М. Дудина и Н. И. Ткаченки. Вып. I: Лисичка-сестричка и волкъ.—Котъ, козелъ, да баранъ. Ц. 85 к.

Сказки старухи-говорухи о животныхъ. (Изъ народныхъ сказокъ). Текстъ и рисунки въ краскахъ. С. М. Дудина и Н. И. Ткаченки. Вып. II: Страшная коза.—Медвѣжья лапа.—Журавль и цапля. Ц. 85 к.

Живое слово. Пособіе для нагляднаго обученія дѣтей въ семьѣ и школѣ. Обработала по Штаубу и др. О. И. Рогова (Шмидтъ-Москвитинова). Одинъ большой томъ in folio, съ 24 таблицами хромолитографій, съ 400 изображеніями различныхъ предметовъ, взятыхъ изъ обстановки дома, двора и лѣса, съ объяснительнымъ текстомъ. Пятое изд. Цѣна въ иллюстрированномъ переплетѣ 4 р.

Снѣжинки. Разсказы для малютокъ. А. Алтаева. Обложку и картины писала Е. Бемъ. Виньетки рис. О. Сомина, 2-е изд. Въ иллюстрир. перепл. Ц. 1 р. 75 к.

Дѣтскіе разсказы. П. Незванова (П. Тицъ). Рисунки Н. Лосева и Т. Никитина. 5-е изд. Ц. въ переп. 2 р.

Ручеекъ. Разсказы для дѣтей изъ естественной исторіи и дѣтской жизни. А. Б. Хвольсонъ. 4-е просмотрѣнное и дополненное изд. Съ 60 рис. М. Михайлова и др. Въ иллюстриров. перепл. Ц. 2 р. 25 к.

Сказки Дѣда-Всевѣда. Сборникъ дѣтскихъ сказокъ. Съ 12-ю хромолитографіями и 90-ю политипажами въ текстѣ. 2-е дополненное изд. Одинъ большой томъ in folio въ изящн. иллюстрир. перепл. Ц. 5 р.

Ласточкино гнѣздо и другіе разсказы для дѣтей. О. И. Роговой. 4-е изд. Съ рис. въ текстѣ. Въ иллюстрированномъ перепл. Ц. 2 р.

Мои сказки. Н. Н. Каразина. (Незнакомый слѣдъ.—Два пути.—Волъ.—Паръ богатырь.—Орелъ на полетѣ.—Петька-зайчикъ.—Дѣдушка-Буранъ, бабушка-Пурга.—Пожаръ.—Ангелъ смерти.—Колодезь мира и жизни. Литавры Магомета-Тузая.—Свѣтъ во мракѣ). Роскошное изд., богато иллюстрир. авторомъ; съ 8 фототипіями, 100 рис. въ текстѣ и потретомъ автора. Въ иллюстрированномъ переплетѣ Ц. 4 р. 50 к.

Какъ я была маленькой. Изъ воспоминаній ранняго дѣтства. В. П. Желиховской. 5-е изд. Съ рис. художницы Е. С. Зарудной-Кавосъ. Ц. 1 р. въ пер. 1 р. 20 к.

Индійскія сказки. Сборникъ сказокъ для дѣтей средняго возраста. Составила по разнымъ источникамъ О. М. Коржинская. Съ предисловіемъ академика С. Ф. Ольденбурга и съ рис. Н. Н. Каразина, 10-ю страничн. и 18 въ текстѣ. Въ колен. пер. Ц. 3 р. 50 к.

Товарищъ. Повѣсть изъ школьной жизни. Н. И. Познякова. 4-е изд. со многими рис. Т. И. Никитина. Въ иллюстрированномъ переплетѣ. Ц. 2 р.

Кожаный чулокъ. (Звѣробой.—Послѣдній изъ могиканъ.—Слѣдопытъ.—Поселенцы.—Американскія степи). Пять разсказовъ Фенимора Купера. Пересказъ О. И. Роговой. 4-е изд. съ 48-ю рис. Ф. Бергена въ текстѣ. Въ коленкоровомъ перепл. Ц. 2 р.

Русскіе богатыри. Избранная былина въ пересказѣ для дѣтей. О. Роговой (Шмидтъ-Москвитиной). Одинъ большой томъ въ 4^0. Съ 11 хромолитографіями и 8 политип. по рисункамъ П. Н. Каразина. 3-е изд. Въ иллюстривованномъ переплетѣ. Ц. 3 р. 50 к.

Почитать бы. Н. И. Познякова. Съ рис. М. Михайлова, М. Фольбаума и Т. Никитина. 4-е изд. Въ иллюстрированномъ переплетѣ. Ц. 1 р. 75 к.

Мое отрочество. Изъ дѣтскихъ воспоминаній. В. П. Желиховской. 5-е изд. съ рис. С. С. Соломко. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ 3 р.

Любовъ правдой крѣпка. Повѣсть для юношества В. П. Желиховской. 4-е изд. съ рис. Э. Соколовскаго, А. П. Эйснера и др. Въ колен. пер. Ц. 2 р. 50 к.

Русскій чудо-вождь. Графъ Александръ Васильевичъ Суворовъ-Рымникскій, князь италійскій, его жизнь и подвиги. А. И. Красницкаго. Съ 40 рис. въ текстѣ акад. Н. С. Самокиша. Ц. 3 р., въ колен. пер. 3 р. 75 к.

Петра творенье. Очеркъ изъ эпохи основанія С.-Петербурга. Сочиненіе А. И. Красницкаго. Съ рис. Э. К. Соколовскаго. Ц. 3 р. 50 к., въ колен. пер. 4 р. 25 к.

Въ татарскомъ захолустьѣ. Повѣсть для юношества В. П. Желиховской. 4-е изд. съ 19-ю рис. М. Михайлова. Въ коленк. переп. Ц. 2 р.

Князь Илико. Маленькій кавказскій плѣнникъ. Разсказъ В. П. Желиховской. 5-е изд. Съ рис. А. Шарлеманя и М. Михайлова. Въ коленк. пер. Ц. 2 р.

Изъ жизни нашихъ предковъ. Историческіе очерки и картинки для юношества. А. П. Смирнова. Съ рис. С. Животовскаго и М. Т. Михайлова. 4-е изд. Въ иллюстриров. переп. Ц. 1 р. 50 к.

Богданъ Хмельницкій. Исорическая повѣсть для юношества. О. И. Роговой. Съ 9-ю хромолитографіями и другими иллюстраціями по акварелямъ академика М. О. Микѣшина. 3-е изд. Одинъ больш. томъ. Цѣна 3 р. 25 к., въ коленкор. перепл. 4 р.

Корень зла. Истрическая повѣсть. П. Н. Полевого, передѣланная для русскаго юнщества. Съ 18-ю гравюрами по оригиналамъ А. Земцова и К. Лебедева. 3-е изд. Въ коленк. пер. Ц. 3 р. 75 к.

Кудесникъ. Историческая повѣсть для юношества. П. Н. Полевого. Съ 12-ю отдѣльными рис. академика К. В. Лебедева. Цѣна въ коленк. пер. 3 р.

Между огнемъ и льдомъ. Разсказы о вулканахъ и ледникахъ. А. Нечаева. 2-е изд., перераб. и дополн. Съ 102 рис. Ц. 1 р. 30 к., въ перепл. 1 р. 60 к.

Въ царствѣ воды и вѣтра. А. П. Нечаева. Очерки изъ жизни и исторіи земли. Съ 125 рис. въ текстѣ. Ц. 1 р. 90 к., въ перепл. 2 р. 20 к.

Путешествія Н. М. Пржевальскаго въ восточной и центральной Азіи.—Уссурійскій край.—Монголія и страна тангутовъ.—Лобъ-Норъ.—Тибетъ.—Верховья и источники Желтой рѣки.—Обработаны по подлиннымъ его сочиненіямъ М. А. Лялиной. 3-е просм. изд. Съ 58 иллюст. и 2 картами. Ц. 2 р., въ кол. пер. 2 р. 50 к.

Во имя долга. Кукла. Надъ пучиной. Три разсказа для юношества. В. П. Желиховской. Съ 19 рис. худ. А. Чикина. 2-е изд. Цѣна въ кол. пер. 3 р.

Дѣти Солнцевыхъ. Повѣсть для юношества. Соч. Е. Н. Кондрашовой. Съ 8-ю отдѣльн. рис. Е. П. Самокишъ-Судковской. Книга эта посвящена Августѣйшему Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны. 3-е изд. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ 3 р.

Юность Кати и Вари Солнцевыхъ. Повѣсть для юношества. Сочиненіе Е. Н. Кондрашовой. Съ 12-ю отдѣльными рис. Е. П. Самокишъ-Судковской. 2-е изд. Цѣна въ коленк. перепл. 4 р.

Дѣвочки. Воспоминанія изъ институтской жизни. Н. А. Лухмановой. Съ 10-ю рис. Е. П. Самокишъ-Судковской. 3-е изд. Въ коленкоровомъ тисненомъ перепл. Ц. 2 р. 50 к.

Царь Іоаннъ Грозный. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ, вполнѣ переработанная для юношества. Льва Жданова. Съ 10-ю рис. акад. К. В. Лебедева. Ц. 3 р. 50 к., въ коленк. пер. 4 р. 25 к.

Царь и опричники. Историческая повѣсть, вполнѣ переработанная для юношества. Льва Жданова. Съ 8 рис. академика К. В. Лебедева. Ц. 3 р. 50 к., въ коленк. пер. 4 р. 25 к.

У самоѣдовъ. Отъ Пинеги до Карскаго моря. Путев. очерки художника Александра Алексѣевича Борисова. Съ автобіографической замѣткою и съ 36 снимками съ картинъ автора, изъ которыхъ 15 воспроизведены въ краскахъ. Ц. 3 р. 75 к., въ перепл. 4 р. 50 к.

Наши дѣды купцы. Бытовыя картины начала XIX-го столѣтія для юношества. Г. Т. Полилова-Сѣверцева. Съ 12 рис. худож. А. П. Апсита. Ц. 3 р., въ коленк. перепл. 3 р. 75 к.

Въ сердцѣ Азіи. Памиръ.—Тибетъ.—Восточный Туркестанъ. Путешествіе Свена Гедина въ 1893—1897 гг. Перев. со шведскаго А. и П. Ганзенъ. 2 объемистыхъ тома съ 257 рис. въ текстѣ и 3 картами. Цѣна обоихъ томовъ. 6 р. 50 к., въ коленк. пер. 8 р.

Полный каталогъ высылается по требованію безплатно.

Издательство „Шиповникъ“

Спб., Николаевская, 31.

Сборники. Литературно-художественные альманахи.

КНИГА I. **А. Серафимовичъ.** У обрыва.—**А. Купринъ.** Бредъ.—**С. Сергѣевъ-Ценскій.** Лѣсная топь.—**Н. Гаринъ.** Когда-то...—**Бор. Зайцевъ.** Полковникъ Розовъ. **В. Брюсовъ.** Городъ. (Стихотвореніе). **М. Добужинскій.** Городъ. Будни. Праздникъ (рисунки).—**Л. Бакстъ.** Улица (рисунокъ). **Н. Рерихъ.** Городъ (рисунокъ). **Леонидъ Андреевъ.** Жизнь Человѣка. Цѣна 1 р.

КНИГА II. I. **В. Мужейль.** Пока...—**А. Койранскій.** Холодъ.—**И. Бунинъ.** У истока дней.—**Бор. Зайцевъ.** Май. II. Стихи: **Ив. Бунинъ.** Петровъ день. Проводы. Геймдаль. Александръ въ Египтѣ.—**Серг. Городецкій.** Русь. Веснянка.—**Ал. Блокъ.** Н. Н. Волховой. Легенда. III. **Александръ Бенуа.** „Смерть“ 6 рис. IV. **Сентъ Жоржъ** де-Буэлье. Король безъ вѣнца. Цѣна 1 руб.

КНИГА III. **Леонидъ Андреевъ.** Тьма.—**Ив. Бунинъ.** Астма.—**Бор. Зайцевъ.** Сестра.—**А. Купринъ.** Изумрудъ.—**А. Серафимовичъ.** Пески.—**Ал. Блокъ.** Стихи.—**Г. Чулковъ.** Золотая ночь. Стихи. **Ѳедоръ Солоугбъ.** Навьи Чары. Романъ. Часть первая. Творимая легенда. Цѣна 1 р.

КНИГА IV. **Бор. Зайцевъ.** Аграфена.—**Семенъ Юшкевичъ.** Похожденія Леона Дрея.—**Валерій Брюсовъ.** Исполненное обѣщаніе.. Поэма.—**Ал. Блокъ.** Клеопатра. Ты и Я. Стихотворенія. **Леонидъ Андреевъ.** Смерть Человѣка. Цѣна 1 р.

КНИГА V. **Шаломъ Ашъ.** Саббатай Цеви. **К. Бальмонтъ.** Литва. **С. Сергѣевъ-Ценскій.** Береговое.—**Леонидъ Андреевъ.** Разсказъ о семи повѣшенныхъ. Цѣна 1 р.

КНИГА VI. **Леонидъ Андреевъ.** Мои записки (повѣсть).—**К. Бальмонтъ.** I. Ревность (разсказъ). II. Крикъ въ ночи (разсказъ).—**Андрей Бѣлый.** Голоса въ поляхъ (стих.)—**Н. Минскій.** Треугольникъ (стих.). Видѣніе (стих.).—**Морисъ Метерлинкъ.** Синяя Птица. Цѣна 1 р.

КНИГА VII. **Леонидъ Андреевъ.** Черныя маски.—**Петръ Нилусъ.**—На берегу моря.—**Анатоль Франсъ.** Разсказы Жака Турнеброша.—**Ѳедоръ Сологубъ.** Навьи чары. Романъ. Часть вторая. Капли крови. Цѣна 1 р.

КНИГА VIII. **Леонидъ Семеновъ.** I. У порога неизбѣжности. II. Листки.—**М. Розенкнопъ.** Городъ.—**А. Чапыгинъ.** I. Прозрѣніе. II. Образъ.—**О. Миртовъ.** Каштаны.—**Вѣра Яровая.** Три комнаты.—**Сергѣй Городецкій.** I. Кроты. II. Осы. III. Ярмарка.—**Вл. Волкенштейнъ.** Іоаннъ Грозный. Цѣна 1 р.

КНИГА IX. **С. Сергѣевъ-Ценскій.** Печаль полей.—**Бор. Зайцевъ.** Сны.—**Леонидъ Андреевъ.** Сынъ человѣческій.—**А. Блокъ.** Пѣсня судьбы. Цѣна 1 р.

КНИГА X. **Морисъ Метерлинкъ.** Марія Магдалина.—**Ѳедоръ Сологубъ.** Навьи чары. Романъ. Часть третья: Королева Ортруда.—**Александръ Блокъ.** На Куликовомъ полѣ. Цѣна 1 руб.

КНИГА XI. **Борисъ Зайцевъ.** Вѣрность.—**П. Гиршбейнъ.** Обрученіе.—**Ю. Словацкій.** Геліонъ-Эоліонъ.—**Леонидъ Андреевъ.** Анфиса. Цѣна 1 р.

КНИГА XII. **Борисъ Зайцевъ.** Заря. Повѣсть.—**Г. Флоберъ.** Простое сердце (Переводъ Б. Зайцева).—**Ѳедоръ Сологубъ.** Путь въ Дамаскъ. Разсказъ.—**Гр. Ал. Толстой.** Заволжье. Разсказъ.—**Н. Минскій.** Малый соблазнъ. Пьеса для чтенія. Цѣна 1 р.

КНИГА XIII. **Л. Андреевъ.** „Gaudeamus“. Пьеса.—**Борисъ Зайцевъ.** Смерть. Разсказъ.—**Гр. Ал. Н. Толстой.** Сватовство. Разсказъ.—**Саша Черный.** Стихи.—**Ал. Ремизовъ.** Крестовыя сестры. Повѣсть. Цѣна 1 р. 25 к.

КНИГА XIV. **Алексѣй Толстой.** Двѣ жизни.—**Борисъ Зайцевъ.** Актриса.—**Георгій Чулковъ.** Свирѣль.—**Леонидъ Андреевъ.** Разсказъ змѣи.—**С. Сргѣевъ-Ценскій.** Приставъ Дерябинъ. Цѣна 1 руб. 25 коп.

ССЫЛЬНЫМЪ и ЗАКЛЮЧЕННЫМЪ. (Сборникъ. Изданіе второе). Содержаніе: **Леонидъ Андреевъ.** Елеазаръ.—**М. Арцыбашевъ.** Подпрапорщикъ Гололобовъ.—**В. Вересаевъ.** Издали.—**Н. Гаринъ.** Ревекка.—**А. Купринъ.** Какъ я былъ актеромъ.—**В. Мужейль.** Кошмаръ.—Стихотворенія: **С. Верхоянцевъ.**—**А. Лукьяновъ.**—**П. Я. (Л. Мельшинъ).**—**В. Н. Фигнеръ.**—**А. Серафимовичъ.**—На морѣ.—**Танъ.** Христосъ на землѣ.—**Н. Тимковскій.** Акваріумъ.—**Е. Чириковъ.** Облава.—**С. Юшкевичъ.** Новый пророкъ. Цѣна 1 р.

ИТАЛІИ. Сборникъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Сициліи. Содержаніе: **П. Я. Рыссъ.** Будетъ такъ, какъ было.—**З. Гиппіусъ.** Земля.—**Сергѣй Городецкій.** Магма.—**А. Толивѣрова.** Джузеппе Гарибальди.—**Л. Н. Толстой.** Письмо къ Л. Андрееву.—**Леонидъ Андреевъ.** Сонъ о. Василія.—**А. И. Купринъ.** Мой паспортъ.—**Ѳедоръ Сологубъ.** Ксенія.—**Д. Мережковскій** ⁂—**Дм. Крачковскій.** Черныя птицы.—**Борисъ Зайцевъ.** Сосѣди.—**С. Сергѣевъ-Ценскій.** Бѣлыя птицы. Зарницы.—**Михаилъ Гальперинъ.** На мосту.—**В. Г. Танъ.** Отрывокъ изъ романа.—**О. Миртовъ.** „Жизнь“.—**Р. Блауманъ.** Андриксонъ.—**К. Эрбергъ.** Ураганъ. У печки.—**Георгій Чулковъ.** Упырь.—**А.**

Блокъ. Мэри.—**А. Толстой**. Верблюдъ.—**А. Ремизовъ.** Мышенокъ.—**Н. Гумилевъ.** Беатриче.—**Анатоль Франсъ.** Четыре разсказа.—**С. Городецкій.** Крестины.—**Ю. Верховскій.** Друзья.—**Валерій Брюсовъ.** Нашъ Демонъ. Духъ земли.—**А. Блокъ.** Стихія и культура.—Стр. 224. Цѣна 1 руб.

„ТЕАТРЪ“. (Книга о новомъ театрѣ). (Сборникъ. Изд. второе). Содержаніе: **А. Луначарскій.** Театръ и соціализмъ.—**Е. Аничковъ.** Традиція и стилизація.—**А. Горнфельдъ.** Дузе, Вагнеръ, Станиславскій.—**Ал. Бенуа.** Бесѣда о балетѣ.—**Вс. Мейерхольдъ.** Театръ (къ исторіи и техникѣ).—**Ѳедоръ Сологубъ.** Театръ одной воли.—**Георгій Чулковъ.** Принципы театра будущаго.—**С. Рафаловичъ.** Эволюція театра.—**Валерій Брюсовъ.** Реализмъ и условность на сценѣ.—**Андрей Бѣлый.** Театръ и современная драма. Обложка Ал. Бенуа. Цѣна 2 р.

Сѣверные сборники.

КНИГА I. (Изд. второе. Распродано). **Іенсъ Петеръ Якобсенъ.** Могенсъ (пер. А. Острогорской).Пусть розы здѣсь цвѣтутъ (пер. А. Блока).—**Сельма Лагерлефъ.** Семь смертныхъ грѣховъ (пер. С. Городецкаго).—**Августъ Стриндбергъ.** Преступникъ (пер. С. Городецкаго).—**Германъ Бангъ.** Четыре бѣса. Ея Высочество (пер. Ѳедора Солотуба).—**Оскаръ Левертинъ.** Зельма Лагерлефъ (статья). **Теодоръ Вольфъ.** Іенсъ Петеръ Якобсенъ (статья). Цѣна 1 р.

КНИГА II и Ш. (Распродано). **Кнутъ Гамсунъ.** Мистеріи. Пер. А. Острогорской.—**Ола Гансонъ.** Sensitiv aamorosa. Пер. Ю. Балтрушайтиса—**А. Купринъ.** О Кнутѣ Гамсунѣ. Цѣна 1 р. 50 к.

КНИГА IV. **Іенсъ Петеръ Якобсонъ.** Нильсъ Люне. Романъ. Пер. С. Городецкаго. **Гаральдъ Гоффдингъ.** Потомокъ Гамлета. (Статья о Киркегорѣ).—**Серенъ Киркегоръ.** I. Несчастнѣйшій. П. Афоризмы. Пер. Ю. Балтрушайтиса. Цѣна 1 р. 20 к.

КНИГА V. **I. Альмквистъ.** Мельница въ Шельнурѣ.—**Августъ Стриндбергъ.** I. Высшая цѣль. II. Сказка о Сенъ-Готардѣ. Ш. Полъ-листа бумаги. IV. Соната признаковъ.—**Я. Седербергъ.** I. По теченію. П. Мелкій дождь. Ш. Сатана, маіоръ и придворный проповѣдникъ. IV. Воздаяніе за грѣхъ. V. Бездомная собака. VI. Тѣнь. Пер. Ю. Балтрушайтиса. Цѣна 1 рубль.

КНИГА VI. **Пѣснь о Сигурдѣ.** Отрывокъ изъ Эдды.—**Гуннаръ Гейбергъ.** Балконъ.—**Его же.** Трагедія любви.—**Іонасъ Ли.** Черная птица.—**Петеръ Нансенъ.** Освѣщенное окно.—**Амалія Скрамъ.** Лѣто.—**Ея же.** Страна Майка.—**Дѣтство и юность Ибсена** (по Іегеру). Переводъ К. Д. Бальмота. Цѣна 1 р. 10 к.

КНИГА VII. **Перъ Галльстремъ.** Thanatos. Простая трагедія. Въ синемъ лѣсѣ.—**Августъ Бланшъ.** Фигге Хеглундъ. Жена. Вторая жена. Оконное стекло въ Кожевенномъ переулкѣ. Яковъ Экелундъ. Старый полковникъ. Маленькая полковница. Заколдованный домъ на Брюггаргрендѣ.—**Густавъ афъ Гейерстамъ.** Любовь. Тайна лѣса. Маргитъ. Пер. и ред. А. Острогорской. Цѣна 1 р. 25 к.

Собраніе сочиненій Ѳедора Сологуба.

Въ десяти томахъ, съ портретомъ автора. **Т. I-й.** Стихи. Ц. 1 р. 50 к. **Томъ II-й.** Тяжелые сны **I-й.** Стихи. Ц. 1 р. 50 к. **Томъ II-й.** Тяжелые сны. Романъ. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 75 к. **Томъ Ш-й.** Разсказы. Содержаніе: Стѣна и тѣни. Червякъ. Къ звѣздамъ. Задоръ. Улыбка. Лелька. Прятки. Бѣлая мама. Землѣ земное. Баранчикъ. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ IV-й.** Разсказы. Содержаніе: Красота. Утѣшеніе. Обручъ. Жало смерти. Превращенія въ плѣну. Маленькій человѣкъ. Рождествен скій мальчикъ. Цѣна 1 руб. 25 коп. **Томъ V-й.** Стихи. Ц. 1 р. 50 к. Томъ VI-й. Мелкій бѣсъ Романъ. Изд. 6-е. Предисловіе автора ко 2 и 5 изданіямъ. Ц. 1 р. 75 к. **Томъ VП-й.** Разсказы. Содержаніе: Бѣлая собака. Опечаленная невѣста. Страна, гдѣ воцарился звѣрь. Два Готика. Елкичъ. Смерть по объявленію. Въ толпѣ. Мудрыя дѣвы. Очарованіе печали. Тѣло и душа. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ VШ-й.** Драмы. Содержаніе: Побѣда смерти. Даръ мудрыхъ пчелъ. Любви. Ванька ключникъ и пажъ Жеанъ. Ночныя пляски. Ц. 1 р. 50 к. **Томъ IX-й.** Стихи. Ц. 1 р. 50 к. **Томъ X-й.** Сказки и статьи. Портретъ автора въ исполненіи худ. Н. Сомова. Ц. 1 р. 50 к.

Собраніе сочиненій Бориса Зайцева.

Книга первая. Изданіе третье. Содержаніе: I. Волкн. Мгла. II. Тихія зори. III. Священникъ Кронидъ. Хлѣбъ, люди и земля. Деревня. IV. Аграфна. V. Спокойствіе. Стр. 200. Концовки и заставки Г. Нарбута. Ц. 1 р. **Книга третья.** Содержаніе: I. Сны. II. Вѣрность. III. Заря. IV. Смерть. Мемчугъ. Мой вечеръ. V. Актриса. Цѣна 1 р. 25 к.

Собраніе сочиненій Сергѣева-Ценскаго.

Томъ I-й. Содержаніе: Тундра. Умру я скоро!.. Маска. Взмахъ крыльевъ. Дифтеритъ. Бредъ. Уголокъ. Вѣрю. Скука. Стр. 264. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ II-й.** Содержаніе: Разсказы. Молчальники. Садъ. Батенька. Убійство.—Пьеса: Смерть. Стр. 264. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ III-й.** Бабаевъ. Романъ. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ IV-й.** Разсказы. Лѣсная топь. Печаль полей. Небо. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ V-й.** Содержаніе: Улыбки. Движенія. Гробница Тамерлана. Береговое. Пищи муха. Поляна. Погостъ. Ц. 1 р. 25 к.

Собраніе сочиненій Алексѣя Ремизова.

Томъ первый. Разсказы: Неуемный бубенъ.—Царевна Мымра.—Чортикъ.—Сужъ Божій.—Жертва.—Занофа.—Слоненокъ. Ц. 1 р. 25 к.

Томъ второй. Разсказы: Часы.—Въ плѣну.—Пожаръ. Ц. 1 р. 25 к.

Томъ третій. Разсказы: Крѣпость.—Святой вечеръ.—Безъ пяти минутъ баринъ.—Придворный ювелиръ.—Серебряныя ложки.—Музыкантъ.—Опера.—Мака—Таинственный зайчикъ. —Бѣдовая доля. Ц. 1 р. 25 к.

Томъ четвертый. Разсказы: Крестовыя сестры.—Казенная дача.—Эмаліолъ.—Новый годъ. —Бабка. Ц. 1 р. 25 к.

Томъ пятый. Посолонь. — Лимонарь. — Къ Морю-Океану.—Сказки. Ц. 1 р. 25 к.

Томъ шсстой. Пьесы: Бѣсовское дѣйство.—Трагедія о Іудѣ.—Дѣйство о Георгіи. Ц. р. 25 к.

Томъ седьмой. Прудъ. Романъ. Изд. 2-ое. Ц. 2 р.

Собраніе сочиненій Георгія Чулкова.

Томъ I-й Разсказы: Тревога. На этапахъ. Сулусъ. Дома со змѣей. Въ плѣну. Сѣверный Крестъ. Бѣлая криница. Признаніе. Невѣста. Мертвый женихъ. Архиваріусъ. Сентябрь. Земля. Весною. Парадизъ. Сстра. Ц. 1 р. 25 к.

Томъ II-й. Разсказы: Весенній разливъ. Амга. Ева. Тишина. Тамира Пустыня. Полуночный свѣтъ. Ц. 1 р. 25 к.

Томъ III-й. Повѣсти и разсказы: Слѣпые. Домъ на пескѣ. Овцы. Цыганъ и Жучка. Ѳеклуша. Свирѣль. Ѳаліарь. Демонъ. Асмодей. Ц. 1 р. 25 к.

Томъ IV-й. Стихи и драмы: Тайга. Адонія. Лирика. 1904—1910 гг. Ц. 1 р. 25 к.

Томъ V-й. Статьи Ц. 1 р. 25 к.

Сочиненія Марка Криницкаго.

Томъ I-й. Разсказы: Тора-Аможе. Наслѣдственность. Необходимость жить. Тайна барсука. Матерія. Проглятье. Ефимъ. Слѣпецъ. Пошлость. Ложь. Оплотъ общества. Ц. 1 р.

Томъ II-й. Разсказы: Петръ Петровичъ. Околоточный. У зеркала. Мужъ. Нервный. Любовь. Корабль. Ц. 1 р. 25 к.

Томъ III-й. Повѣсть. Молодые годы Долецкаго. Ц. 1 р. 25 к.

Сочиненія Графа Алексѣя Н. Толстого.

Томъ I-й. Разсказы: Заволжье. Недѣля въ Туреневѣ. Аггей Коровинъ. Архипъ. Два друга. Сватовство. Ц. 1 р. 25 к.

Томъ II-й. Двѣ жизни. Романъ. (Печатается).

Томъ III-й. Стихи. Сорочъ и сказки. (Печатается).
Томъ IV-й. Разсказы. (Гот. къ печ.).

Собраніе сочиненій А. Серафимовича.

Томъ I-й. Разсказы. (Печатается).
Томъ II-й. Разсказы. (Печатается).
Томъ III-й. Разсказы. (Печатается).
Томъ IV-й. Разсказы. (Гот. къ печати).
Томъ V-й. Разсказы. (Гот. къ печати).
Томъ VI-й. Разсказы. (Гот. къ печати).

ЮМОРЪ и САТИРА.

Аркадій Аверченко. Юмористическіе разсказы. Книга 1-я. Изданіе пятое. Ц. 1 р. 25 к. **Аркадій Аврченко.** Юмористическіе разсказы. Кн. вторая. („Зайчики на стѣнѣ“. Изданіе третье. Ц. 1 р. 25 к. **Акадій Аверченко.** Юмористичскіе разсказы. Книга третья. Изданіе второе. Ц. 1 р. 25 к. **Тэффи.** Юмористическіе разсказы. Книга первая. Изданіе четвертое. Ц. 1 р. 25 к. **Тэффи.** Юмористическіе разсказы. Книга вторая. Человѣкообразныя. Ц. 1 р. 25 к. **Саша Черный.** Сатиры. Книга первая. Изд. второе. Ц. 1 р. 25 к. **Саша Черный.** Сатиры. Книга вторая. Ц. 1 р. 25 к.

Въ ближайшее время издательство „Шиповникъ“ приступитъ къ изданію юмористическихъ произведеній ряда иностранныхъ авторовъ.

Собраніе сочиненій Кнута Гамсуна.

Въ двѣнадцати томахъ, съ портретомъ атора и критико-біографичскимъ очеркомъ. Переводы съ норвежскаго при участіи: **К. Бальмонта, М. Благовѣщенской, Ю. Бальтрушайтиса, А. Острогорской, С. Полякова. Томъ I-й.**—Духовная жизнь современной Америки. Пр. А. А. Исаковой. Содержаніе: Условія духовной жизни. Литература. Изобразительныя искусства. Сцена. Вліянія въ области духовной жизни. Заключеніе. Стр. 208. Ц. 1 р. **Томъ II-й.**—Голодъ. Романъ. Пер. А. Острогорской. Стр. 224. Ц. 1 р. **Томъ третій.** Мистеріи. Романъ. Переводъ А. Острогорской. Стр. 368. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ четвертый.** Новь. Романъ. Переводъ. А. Острогорской.—Стр. 308. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ пятый.** 1) Панъ. Романъ. Переводъ С. Полякова. 2) Сьеста. Содержаніе: Въ карьолкѣ. Рождество въ горахъ. Енъ Тру. Рождественскій пиръ. Дама отъ Тиволи. На улицѣ. Рейерсенъ со „Звѣзды Юга“. Кольцо. На отмели. Совершенно обыкновенная муха средней величины. Тайное страданіе. Немножко Парижа.—Переводъ С. Полякова. Стр. 292. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ шестой.** Драмы: У вратъ царства. Переводъ Ѳ. Комиссаржевскаго. Драма жизни. Переводъ С. Полякова. Закатъ. Переводъ С. Городецкаго. Стр. 304. Ц. 1 р. 40 к. **Томъ седьмой.** 1) Викторія. Романъ. Переводъ Ю. Балтрушайтиса. 2) Въ сказачной странѣ. Кавказскія переживанія и сны. Переводъ Ю. Балтрушайтиса. Стр. 320. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ восьмой.** Редакторъ Люнге. Романъ. Переводъ М. П. Благовѣщенской. Стр. 216. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ девятый.** Порость. Содержаніе: Рабы любви. Побѣдитель. Захей. Страхъ. Уличная революція. Привѣдѣніе. Въ преріи. Лекція. Отецъ и сынъ. Голосъ жизни. Захолустная жизнь. Архишельма.—Переводъ К. Д. Бальмонта. Стр. 183. Ц. 1 р. **Томъ десятый.** Царица Тамара. Драма въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Переводъ К. Д. Бальмонта. — Подъ полумѣсяцемъ. Путевыя картины Турціи. Содержаніе: Въ Басфоръ. Кофейня и мечеть. Кладбище и дегвиши. Посѣщеніе храма султаномъ. Базаръ. Турки.—Переводъ К. Д. Бальмонта. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ десятый.** Мечтатель. Повѣсть. Переводъ К. Д. Бальмонта.—Воинствующая жизнь. Содержаніе: Островъ Чернаго. Александръ и Леонарда. Среди животныхъ. Въ лѣтнемъ упоеніи. Женская побѣда. Дни бродяги.—Переводъ К. Д. Бальмонта. Стр. 216. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ двѣнадцатый.** Подъ осенней звѣздою. Разсказъ странника, Переводъ Я. Сегала подъ ред. А. Острогорской. Ц. 1 р. 25 к.

Собраніе сочиненій Г. Д. Уэльса.

Въ 12 томахъ, подъ редакціей В. Г. Тана, съ портретомъ и предисловіемъ автора къ русскому изданію и вступительной статьей В. Г. Тана. Переводы исключительно съ оригинала: Н. А. Морозова. В. Г. Тана. К. Чуковскаго и друг. **Томъ первый.** Странные разсказы. Содержаніе: Колдунъ изъ братства Порро. Островъ Эпіорниса. Замѣчательный случай съ глазами Девидсона. „Новѣйшій ускоритель“. Что произошло съ покойнымъ мистеромъ Эльземомъ. Подъ ножемъ. Человѣкъ, который могъ творить чудеса. Волшебная лавка. М-ръ Скельмерсдэль въ царствѣ фей. Въ печь!—Переводы И. Анненской. Т. Богдановичъ. В. Г. Тана и К. Чуковскаго.—Предисловіе автора къ русскому изданію. Статья В. Г. Тана: Гербертъ Джорджъ Уэльпсъ. (Краткая біографія). Полный списокъ сочиненій Г. Д. Уэллса. Статья В. Г. Тана: Г. Д. Уэллсъ и современная утопія. Стр. 256. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ второй.** Когда спящій проснется. Романъ. Переводъ Ек. Прейсъ. подъ редакціей В. Г. Тана.—Стр. 292. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ третій.** Грядущіе дни. Переводъ В. Г. Тана.—Машина времени. (Путешествіе въ далекое будущее). Переводъ Н. А. Морозова.—Стр. 240. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ четвертый.** Первые люди на лунѣ. Романъ. Переводъ Я. Г. Гринцера. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ пятый.** Въ дни кометы. Переводъ В. И. Засуличъ. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ шестой.** Пища боговъ. Романъ. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ седьмой.** „Любовь и Мистеръ Льюисгэмъ“ Романъ. Переводъ З. Журавской. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ восьмой.** „Островъ д-ра Моро“.—Переводъ К. Морозовой подъ ред. Н. А. Морозова. —„Война міровъ“.—Переводъ З. Журавской. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ девятый.** Тоно-Бэнге. Романъ. Стр. 296. Переводъ Н. В. Каменскаго. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ десятый.** Невидимка. Переводъ Д. Л. Вайса. — Богъ Динамо. Афера со страусами. Переводъ В. Засуличъ. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ одиннадцатый.** Война въ воздухѣ. Ром. Переводъ съ англійскаго N. Стр. 271. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ двѣнадцатый.** Предвкушенія. Переводъ Ц. 1 р. 25 к.

Собраніе сочиненій Габріэля Д'Аннунціо.

Въ 9 томахъ въ пер. Ю. Балтрушайтиса, Валерія Брюсова, М. Ватсонъ, Зин. Венгеровой, Вяч. Иванова, Конст. Эрберта и др. **Томъ первый.** Джованне Эпископо. Переводъ Константина Эрберга.—Сонъ въ весеннее утро. Переводъ З. А. Венгеровой.—Сонъ осенняго заката. Переводъ Константина Эрберга.—Критико-біографическая статья З. А. Венгеровой: Пѣсни земли. Обл. въ краскахъ худ. И. Я. Билибина. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ второй.** Неповинный. Романъ. Переводъ М. Ватсонъ. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ третій.** Разсказы изъ Пескары. Содержаніе: Дѣва Урсула. Дѣвственница Анна. Идолопоклонники. Герой. Ночное бдѣніе. Графиня Амальфи. Смерть герцога. Офена. Перевозчикъ. Агонія. Конецъ Кандіи. Колдовство. Червонцы. Квашня. Мунджія. Война за мостъ. Турлендано возвращается. Пьянство Турлендано. Морской хирургъ.—Переводъ З. А. Венгеровой. Стр. 304. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ четвертый.** Торжество смерти. Романъ. Переводъ Е. Бернштейнъ подъ ред. З. Венгеровой. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ пятый.** Наслажденіе. Романъ. Переводъ Ек. Лѣтковой. Стр. 372. Ц. 1 р. 50 к. **Томъ шестой.** Факелъ подъ спудомъ. Трагедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Пер. В. Воровскаго.—Больше, чѣмъ любовь. Современная трагедія. Переводъ З. Журавской. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ седьмой.** Пламя. Романъ. Переводъ З. Венгеровой. Ц. 1 р. 50 к. **Томъ восьмой.** Дѣвы скалъ. Романъ. Переводъ Г. Кирдецова, подъ ред. З. Венгеровой. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ девятый.** Слава. Мертвый Городъ. Джіоконда. Переводъ Н. Бронштейна, З. Венгеровой и И. Гриневской. Ц. 1 р. 25 к.

Собраніе сочиненій Г. Флобера.

Въ десяти томахъ, при ближайшемъ участіи **Ив. Бунина, Бор. Зайцева, Вяч. Иванова и М. Н. Минскаго.** Переводъ съ послѣдняго юбилейнаго изданія, предпринятаго фирмой Louis Conard въ Парижѣ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ: **Томъ первый.** Госпожа Бовари. Романъ. Переводъ Ал. Чеботаревской подъ ред. Вяч. Иванова. Ц. 3 р. **Томъ второй.** Саламбо. Романъ. Переводъ Н. М. Минскаго. Ц. 1 р. 50 к.

ПЕЧАТАЮТСЯ: **Томъ третій.** Искушеніе Св. Антонія. **Томъ четвертый.** Сантиментальное воспитаніе. **Томъ пятый.** Три новеллы. **Томъ шестой.** Буваръ и Пекюше. Томъ седьмой. Пьесы. **Томъ восьмой.** Письма къ племянницѣ моей Каролинѣ. **Томъ девятый.** Переписка. **Томъ десятый.** Юношескія произведенія.

Все собраніе сочиненій Г. Флобера будетъ закончено къ 1-му января 1912 года.

Полное собраніе сочиненій Гюи-де-Мопассана.

Въ 30 томахъ. Все изданіе составляетъ болѣе 400 печатныхъ листовъ текста и состоитъ изъ 16 томовъ повѣстей и разсказовъ: 6 томовъ романовъ, 3 томовъ путешествій, 1 тома переписки и стиховъ, 1 тома драматическихъ призведеній, 2 томовъ посмертныхъ разсказовъ и 1 тома, посвященнаго біографіи и критикѣ знаменитаго писателя и иллюстраціямъ его произведеній. Всѣ переводы для этого изданія сдѣланы съ послѣдняго (Юбилейнаго) французскаго изданія, предпринятаго фирмой *Louis Conard* въ Парижѣ. Оно отличается не только критически провѣреннымъ текстомъ, чрезвычайно цѣнными историко-литературными примѣчаніями, но является **ЕДИНСТВЕННО ПОЛНЫМЪ и въ каждомъ томѣ даетъ повѣсти и разсказы, впервые появляющіеся въ собраніи сочиненій Гюи-де-Мопассана**, а также вновь найденные варіанты многихъ произведеній. Въ переводахъ этого фундаментальнаго изданія сочиненій Гюи де Мопассана приняли участіе слѣдующіе писатели: З. Венгерова, Сергѣй Городецкій, Викторъ Гофманъ, К. Дмитріева, Борисъ Зайцевъ, Е. Святловскій, Е. Смидовичъ, Ѳедоръ Сологубъ, Теффи, Ал. Чеботаревская, Ан. Чеботаревская, А. Эліасбергъ и др. **Томъ первый.** Письма Мопассана. Разсказы: Пышка. Рука обобраннаго. Старикъ, продававшій святую воду. Кокосъ, кокосъ, свѣжій кокосъ! Бракъ лейтенанта Ларе. — Переводъ Сергѣя Городецкаго. Ц. 1 р. **Томъ второй.** Разсказы: Домъ Телье. Исторія одной дѣвушки съ фермы. Поѣздка за городъ. Папа Симона. На водѣ. Подруга Поля. Весной. Могильныя. Моя жена (неизданный разсказъ). Завѣты бабушки.—Переводъ Сергѣя Городецкаго. Ц. 1 р. **Томъ третій.** Исторія одной жизни. Романъ. Переводъ Ал. Чеботаревской. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ четвертый.** Нашъ милый другъ. Романъ. Переводъ Анаст. Чеботаревской. Ц. 1 р. 50 к. **Томъ пятый.** Сильна, какъ смерть. Романъ. Переводъ Ѳедора Сологуба. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ шестой.** Разсказы: Сказки Бекаса. Этотъ свинья Моренъ. Помѣшанная. Собачка Пьеро. Минуэтъ. Страхъ. Нормандская шутка. Башмаки. Плетельщица стульевъ. На морѣ. Нормандецъ. Завѣщаніе. Деревня. Пѣтухъ пропѣлъ. Сынъ. Святой Антоній. Приключеніе Вальтера Шнапна. Могила. Замѣтки путешественника (не изданный разсказъ). Переводъ Алекс. Чеботаревской. Ц. 1 р. **Томъ седьмой.** Разсказы: Мадемуазель Фифи. Госпожа Баттистъ. Ржавчина. Марокка. Головня. Мощи. Кровать. Безумный? Пробужденіе. Обманъ. Верхомъ. Сочельникъ. Слова любви. Парижское похожденіе. Два пріятеля. Воръ. Ночь подъ Рождество. Замѣститель. Господинъ Іокаста (не издано). Переводъ Ал. Чеботаревской. Ц. 1 р. **Томъ восьмой.** Разсказы: Сестры Рондоли. Хозяйка. Боченокъ. Онъ. Мой дядя Состэнъ. Болѣзнь Андреэ. Проклятый хлѣбъ. Дѣло госпожи Люно. Мудрецъ. Дождевой зонтикъ. Задвижка. Встрѣча. Самоубійства. Награжденъ орденомъ! Шали. Поцѣлуй (впервые печатается). Переводъ Алекс. Чеботаревской. Ц. 1 р. **Томъ девятый.** Разсказы: Маленькая Рокъ. Корабль, потерпѣвшій крушеніе. Отшельникъ. Жемчужина. Розали Прюданъ. О кошкахъ. Спасена. Госпожа Париссъ. Жюли Ромэнъ. Отецъ Амабль. Страхъ (не издано). Ласки (не издано). Переводъ Виктора Гофмана и Ек. Дмитріевой. Ц. 1 р. **Томъ десятый.** Разсказы: Напрасная красота. Поле, обсаженное маслинами. Мука. Утопленникъ. Испытаніе. Маска. Портретъ. Инвалидъ. Двадцать пять франковъ сестры. Поводъ къ разводу. Какъ знать? Александръ (не издано). Переводъ Ал. Чеботаревской. Ц. 1 р. **Томъ одиннадцатый.** Разсказы: Избранникъ госпожи Гюссонъ. Неудача. Заразилась? Натурщица. Баронесса. Покупка. Убійца. Мартинова дочь. Званный вечеръ. Исповѣдь. Разводъ. Отплата. Одиссея одной дѣвушки. Окно. Воспоминанія (не издано). Тѣ, которые терзаютъ (не издано). Англичанинъ изъ Этрета (не издано). Переводъ Евг. Святловскаго. Ц. 1 р. **Томъ двѣнадцатый.** Разсказы: Преступленіе отца Бонифація. Роза. Отецъ. Признаніе. Ожерелье. Счастье. Старикъ. Трусъ. Пьяница. Вендетта. Коко. Рука. Нищій. Убійца. Ребенокъ. Скала Питолицъ. Тимбукту. Правдивая исторія. Прощай! Воспоминаніе. Исповѣдь. Простая драма (не изданный разсказъ). Переводъ Алекс. Эліасберга. Ц. 1 р. **Томъ тринадцатый.** Разсказы: Иветта. Возвращеніе. Покинутый. Разсказъ полковника. Прогулка. Магометъ. подлецъ. Сторожъ. Берта. Мисти. Переводъ А. Мирэ. Ц. 1 р. **Томъ четырнадцатый.** Разсказы: Господинъ Паранъ. Животное господина Вельома. Продается. Незнакомка. Признаніе. Крестины. Неосторожность. Сумасшедшій. Деревенскіе суды. Шпилька. Бекасы. Въ вагонѣ. Открытіе. Одиночество. У постели. Маленькій солдатъ. Переводъ Е. П. Смидовичъ. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ пятнадцатый.** Разсказы: Миссъ Гарріетъ. Наслѣдство. Денисъ. Оселъ. Идиллія. Веревочка. Человѣкъ, кружку пива!.. Крестины. Сожалѣніе. Мой дядя Жюль! Въ пути. Дикая. Востокъ. Приложенія. Перев. Е. П. Смидовичъ. Ц. 1 р. 25 к. **Томъ шестнадцатый.** Монтъ.—Оріоль. Романъ. Переводъ Ал. Чеботаревской. Ц. 1 р. 50 к. **Томъ семнадцатый.** Пьеръ и Жанъ. Романъ. Переводъ О. Черносвитовой. Ц. 1 р. **Томъ восемнадцатый.** „La main gauche“. Разсказы: Аллума. Отецъ черъ. Булавки. Дюшу. Свиданіе. Портъ. Умершая. Усыпительница. Госпожа Гермэ. Переводъ Е. П. Смидовичъ. Ц. 1 р. **Томъ девятнадцатый.** Наше сердце. Романъ. Переводъ Е. Святловскаго. Ц. 1 р. **Томъ двадцатый.** Разсказы: Лунный свѣтъ. Переворотъ. Волкъ. Дитя. Рождественскій разсказъ. Королева Гортензія. Прощеніе. Легенда горы Св. Михаила. Вдова. Мадемуазель Кокоттъ. Брилліанты. Привидѣніе. Дверь. Отецъ. Муаронъ. Наши письма. „Ночь“ (кошмаръ). Ребенокъ (не издано). Въ путешествіи (не издано). Костеръ (не издано). Переводъ Ал. Чеботаревской. Ц. 1 р.

Изд. „Шиповникъ“, Спб., Николаевская, 31.

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ ТОМЫ: **Томъ двадцать првый.** Горля. **Томъ двадцать второй.** Таунъ. **Томъ двадцать третій.** Воскресные дни буржуа. **Томъ двадцать четвертый.** Отецъ Милонъ. **Томъ двадцать пятый.** На солнцѣ. **Томъ двадцать шестой** Стихи. **Томъ двадцать седьмой.** На водѣ. **Томъ двадцать восьмой.** Бродячая жизнь. **Томъ двадцать девятый.** Театръ. **Томъ тридцатый.** Жизнь и творчество Гюи де Мопассана. Портретъ писателя.

Все изданіе будетъ закончено въ теченіе 1911 года. **Цѣна за все собраніе сочиненій въ восемнадцати роскошныхъ переплетахъ 40 руб.**

Библіотека современной философіи.

Подъ редакціей В. Базарова, Б. Столпнера и П. Юшкевича.

1) **Джемсъ.** Прагматизмъ. Пер. и предисловіе П. Юшкевича. Ц. 1 р. 50 к. 2) **Г. Геффдингъ.** Учебникъ по исторіи новой философіи. Авторизованный переводъ съ нѣмецкаго Б. Г. Столпнера. Предисловіе автора къ русскому изданію. Стр. 286. Ц. 1 р. 75 к. 3) **Э. Бутру.** Наука и религія въ современной философіи. Переводъ В. Базарова. Предисловіе переводчика. Ц. 2 р. 25 к. 4) **Г. Клейнпетеръ. Теорія** познанія современнаго естествознанія на основѣ воззрѣній Маха, Сталло, Клиффорда, Киргофа, Гертца, Пирсона и Оствальда. Пер. Р. Лемберкъ подъ редакціей и съ предисловіемъ П. Юшкевича. Ц. 1 р. 25 к. 5) **Рауль Рихтеръ.** Скептицизмъ въ философіи. Томъ І-й. Пер. В. Базарова и Б. Г. Столпнера. Ц. 3 р. 6) **Пирсонъ.** Грамматика науки. Пер. В. Базарова и П. Юшкевича. Ц. 4 р. 7) **Мейерсонъ.** Тождество и реальность. Пер. Д. Койгена. (печ.). 8) **Христіансенъ.** Философія красоты. Переводъ подъ редакціей Е. В. Аничкова. (печ.). 9) **Гейнрихъ Гомперцъ.** Ученіе о міровоззрѣніи. Переводъ В. Базарова и Б. Г. Столпнера. (печ.). **Готовятся къ печати:** 10) **Шиллеръ.** Очерки гуманизма. 11) **Бине.** Душа и тѣло. 12) **Абель Рей.** Современная философія. 13) **Его-же.** Теорія физики у современ. физиковъ. 14) **Нейссеръ.** Птоломей или Коперникъ.

К. Чуковскій. Сочиненія. Книга І-я. „Критическіе разсказы“. Содержаніе: Г-жа Вербицкая. Натъ Пинкертонъ и современая литература. С. Сергѣевъ-Ценскій. Навьи Чары Мелкаго Бѣса. Вселенская тошнота (А. Ремизовъ). В. В. Розановъ. Короленко. Рѣпинъ и Бенуа. Ц. 1 р. 25 к. **К. Чуковскій.** Сочиненія. Книга ІІ-я (гот. къ печ.). **М. П. Благовѣщенская и А. А. Измайловъ.** Кнутъ Гамсунъ. Біографія по неизданнымъ источникамъ и литературная характеристика. Портретъ Гамсуна. Ц. 1 р. 25 к.

Собраніе сочиненій Льва Шестова.

Томъ І-й. Шекспиръ и его критикъ Брандесъ. Томъ ІІ-й. Добро въ ученіи Толстого и Ницше (философія и проповѣдь). Томъ ІІІ-й. Достоевскій и Ницше (философія трагедіи). Томъ IV. Апоѳеозъ безпочвенности (опытъ адогматическаго мышленія). Томъ V-й. Начала и концы. Томъ VI-й. Великіе кануны.

Карлъ Марксъ. Къ критикѣ политической экономіи. Пер. съ нѣмецкаго П. П. Румянцева. Предисловія: къ русскому изданію—П. Румянцева; къ нѣмецкому изданію—К. Каутскаго и Карла Маркса. Указатель собственныхъ именъ. Стр. 192. Цѣна 90 к. **Карлъ Каутскій.** Античный міръ, іудейство и христіанство. Единственный, разрѣшенный авторомъ издательству „Шиповникъ“, переводъ съ рукописи Н. Рязанова. Предисловія: къ русскому изданію—Н. Рязанова; къ нѣмецкому изданію—К. Каутскаго. Содержаніе: Отдѣлъ І—Источники исторіи ранняго христіанства. Отдѣлъ ІІ—Общественный строй въ эпоху римской имперіи. Отдѣлъ ІІІ—Іудейство. Отдѣлъ IV—Раннее христіанство. Стр.416. Цѣна 2 р. **Г. Плехановъ.** Н. Г. Чернышевскій. Содержаніе: Предисловіе автора. Введеніе. Часть первая—философскіе, историческіе и литературные взгляды Н. Г. Чернышевскаго. Часть вторая—политическіе и политико-экономическіе взгляды Н. Г. Чернышевскаго.—Примѣчаніе автора къ настоящему изданію. Стр. 544. Цѣна 3 р. **А. Луначарскій.** Религія и соціализмъ. Часть первая. Содержаніе: Что такое религія? Происхожденіе религіи и важнѣйшіе этапы ея развитія. Метафизика и историзмъ въ религіи. Антропологизмъ и космизмъ въ религіи. Очеркъ развитія еврейской религіозности. Очеркъ развитія эллинской религіозности. Стр. 232. Цѣна 1 р. 50 к. **А. Луначарскій.** Религія и соціализмъ. Часть вторая. Цѣна 3 р. (печатается). **Г. Лягарделль.** Революціонный синдикализмъ. І. Интеллигенція и синдикализмъ. ІІ. Всеобщая конфедерація труда. Стр. 128. Ц. 40 к. **Іозефъ Петцольдъ.** Проблема міра съ точки зрѣнія позитивизма. Переводъ съ нѣмецкаго Р. Л. подъ редакціей и съ предисловіемъ П. Юшкевича. Стр. 216. Ц. 1 р. **Г. Чулковъ.** Анархическія идеи въ драмахъ Ибсена. Ц. 30 к. **Парвусъ.** По тюрьмамъ во время революціи. Побѣгъ изъ Сибирп.—Стр. 224. Ц. 80 к. **Н. Троцкій.** Туда и обратно.—Содержаніе: Вмѣсто предисловія. І. Отъ Петербурга до Березова.—Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ по этапамъ. ІІ. Мой побѣгъ.—800 верстъ на оленяхъ.—Стр. 128. Ц. 60 к. **А. Амфитеатровъ и Е. Аничковъ.** Побѣдоносцевъ. І. Амфитеатровъ—Побѣдоносцевъ, какъ человѣкъ и государственный дѣятель. ІІ. Аничковъ—Побѣдоносцевъ и православная церковь.—Стр. 162. Ц. 50 к.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМІЯ

ВЪ ОЧЕРКАХЪ и МОНОГРАФІЯХЪ.

(„Воспитаніе въ Семьѣ и Школѣ“)

подъ общей редакціей профессора Алексѣя Петровича Нечаева.

ВЪ 15-ти ТОМАХЪ.

Необходимое настольное изданіе для *родителей*, *воспитателей*, общественныхъ дѣятелей и вообще лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу воспитанія.

ВЫШЛО 6 ТОМОВЪ.

1. **Дѣтская литература.** *Н. В. Чехова*, съ прил. „Библіографіи по вопросамъ дѣтской литературы и дѣтск. чтенія“, сост. *А. Е. Корольковымъ.* М. XVI+256 стр., съ 107 илл.

2. **Методы первоначальнаго обученія.** Часть I. (Русскій языкъ, начальная математика, новые языки и исторія). *Н. К. Кульмана, С. И. Шохоръ-Троцкаго, В. К. Петровой и С. Ф. Знаменскаго.* М. 255 стр., съ 47 илл. и библіограф. указателями.

3. **Душевная жизнь дѣтей.** Очерки по педагогической психологіи. Подъ ред. проф. *А. Ф. Лазурскаго* и проф. *А. П. Нечаева.* М. 282 стр., съ 91 рис.

4. **Очеркъ исторіи народнаго образованія въ Россіи** до эпохи реформъ Александра II. *С. А. Князькова и Н. И. Сербова,* подъ ред. проф. *С. В. Рождественскаго.* Съ рис. и портретами. М. IV+240 стр.

5. **Дѣтскія болѣзни.** Школьнаго врача *Л. В. Писаревой*, съ предисл. проф. *Г. В. Хлопина*, завѣд. врач.-санит. частью учебныхъ завед. *М. Н. П.* Съ рис. и діаграмами въ текстѣ и на отд. листахъ. М. 224 стр.

6-й томъ. **„Въ помощь семьѣ и школѣ“.** (Дѣтскіе сады. Игрушки. Дѣтскій театръ. Педагогическіе музеи. Волшебный фонарь). *Н. Н. Бахтина, Е. С. Дедюлиной, М. В. Новорусскаго, Л. Г. Оршанскаго и В. В. Рахманова.* М. 240 стр. со 101 рис.

ПЕЧАТАЕТСЯ:

7-й томъ. **Очеркъ исторіи педагогическихъ ученій.** *В. В. Успенскаго, проф. В. Н. Ивановскаго, А. В. Ельчанинова, А. А. Красновскаго, Н. П. Смирнова, Е. С. Дедюлиной, пр.-доц. А. Ф. Музыченко, проф. И. И. Лапшина.* Съ рис. и портр. въ текстѣ.

ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Народное образованіе въ Россіи съ 60-хъ годовъ. ◆ Методы первоначальнаго обученія. Часть II. ◆ Физическое развитіе дѣтей. ◆ Гигіена умственнаго и физическаго труда. Подвижныя игры, гимнастика, спортъ, ручной трудъ. ◆ Нервно-больныя дѣти въ семьѣ и школѣ. (Педагогическая невро- и психо-патологія). ◆ Главные моменты въ развитіи школы въ Западной Европѣ и Америкѣ. ◆ Современная школа въ Западной Европѣ и Америкѣ. ◆ Современныя теченія педагогической мысли.

Изданіе будетъ снабжено рисунками, портретами, діаграммами, таблицами въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 2 р.; при полученіи каждаго изъ первыхъ 12 томовъ по 1 р. 35 к. съ доставкой въ Москвѣ и Петербургѣ и по 1 р. 50 к. съ пересылкой въ другіе города Россіи; при полученіи 13-го, 14-го и 15-го томовъ, доставляемыхъ одновременно, 1 р. 80 к. съ доставкой въ Москвѣ и Петербургѣ, 2 р. съ пересылкой въ другіе города Россіи и за границу. Изданіе можно получать въ коленкоровыхъ съ золотымъ тисненіемъ переплетахъ по цѣнѣ 30 к. за переплетъ каждаго тома. За наложенный платежъ по 10 к. при каждой посылкѣ.

ПРОСПЕКТЪ БЕЗПЛАТНО.

Книгоиздательство „ПОЛЬЗА“ В. Антикъ и К°.

МОСКВА, Козицкій пер., д. № 100.

УНИВЕРСАЛЬНАЯ БИБЛІОТЕКА

Л. Н. Толстой. 501. Смерть Ивана Ильича. Хозяинъ и работникъ. 502. Крейцерова соната. 503. Власть тьмы. 504. Плоды просвѣщенія. 505. Корней Васильевъ и др. 506—507. **Къ волѣ.** Крѣпостное право въ народной поэзіи. Составилъ Н. Бродскій. 508—509. **Рабство и воля.** Крѣпостное право въ русской литературѣ. Составили И. Розановъ и Н. Сидоровъ. 510. Легенды и разсказы. 511. Первый винокуръ и др. разсказы. 512. **Н. В. Гоголь.** Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Ч. I. 513. **Н. В. Гоголь.** Ч. II. 514. **Н. М. Карамзинъ.** Бѣдная Лиза и др. повѣсти. 515—516. **С. Т. Аксаковъ.** Семейная хроника. 349. **Пшибышевскій.** Пиръ жизни. 350. **Бомарше.** Женитьба Фигаро. 351. **Мартовичъ.** Войтъ и др. разсказы. 352—354. **Г. Манъ.** Минерва. 355. **Сетэлэ.** Дитя горъ. 356—357. **Франсъ.** Таисъ. 358. **Гординъ.** Сатана. 359—360. **Джеромъ.** Трое въ одной лодкѣ. 361—362. **Гамсунъ.** Въ когтяхъ у жизни. 363. **Прево.** Женщины. 364. **Гейбергъ.** Главный выигрышъ. 365. **Джекобсъ.** Бенефисъ и др. разсказы. 366—369. **Реймонтъ.** Мужики (Зима). 370. **Тетмайеръ.** Къ небу и др. разсказы. 371. **Нансенъ.** Миніатюры. 372. **Джеромъ.** Новая утопія и др. разсказы. 373—375. **Г. Манъ.** Венера. 376 **Моррисъ.** Сонъ про Джона Болла. 377. **Ибаньесъ.** Луна Бенаморъ.

303. **Гауптманъ.** Бобровая шуба.
304/305. **Лоти.** Матросъ.
306. **Ленгіель.** Тайфунъ.
307. **Лагерлефъ.** Королевы въ Кунгахэллѣ.
308/309. **Стендаль.** Ченчи.
310. **Стриндбергъ.** Любовь и хлѣбъ.
311/313. **Стриндбергъ.** На шхерахъ.
314. **Д'Аннунціо.** Дѣвственная земля.
315. **Ибаньесъ.** Двойной выстрѣлъ и др.
316/318. **Г. Манъ.** Діана.
319. **Т. Манъ.** Фіоренца.
320. **Винниченко.** Кануля и др.
321/323. **Реймонтъ.** Мужики (Осень).
320. **Бьернсонъ.** Когда цвѣтетъ новое вино.
325. **Прево.** Замужество Жюльенны.
326. **Бэкъ.** Парижанка.
327/329. **Тетмайеръ.** Марина изъ Грубаго.
130. **Уайльдъ.** Счастливый принцъ.
331. **Маркъ-Твэнъ.** Похищеніе бѣлаго слона и др. юмор. разск.
332/335. **Аннунціо.** Торжество смерти.
336. **Гординъ.** Миреле Эфросъ.
337. **Шоу.** Ученикъ дьявола.
338. **Гауптманъ.** Вознесеніе Ганнеле.
339. **Реймонтъ.** Встрѣча и др.
340. **Уайльдъ.** Домъ изъ гранатовыхъ яблокъ.
341/343. **Гамсунъ.** Новь.
344. **Пшибышевскій.** Пиръ жизни.
345. **Каринъ Михаэлисъ.** Мамочка.
346/348. **Анри Ренье.** Первая страсть.

Каталогъ съ перечнемъ невошедшихъ въ объявленіе выпусковъ **БЕЗПЛАТНО.**

Цѣна каждаго номера 10 к. (Двойные выпуски—**20 к.** Тройные—**30 к.** Четвера.—**40 к.**)

Продажа во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и желѣзнодорожныхъ кіоскахъ.

Въ другіе города книги высылаются наложеннымъ платежомъ. Выписывающіе не менѣе, чѣмъ на 1 руб., за пересылку не платятъ.

Главная контора кн-ва „ПОЛЬЗА“ В. Антикъ и К°.
МОСКВА, Козицкій пер., д. 100.

К-во „Современныя Проблемы“.

Москва, Садовники, д. 16. Тел. 177-14.

I. ОТДѢЛЪ НАУЧНЫЙ И НАУЧНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ. **К. Валишевскій.** Иванъ Грозный. Большой, роскошно изданный томъ. Ц. 3 р., въ полукожан. перепл. 4 р. **Д-ръ Н. Котикъ.** Непосредственная передача мыслей. Экспериментальное изслѣдованіе. Цѣна 1 р. „Поразитльные выводы автора открываютъ новые, въ настоящее время почти необходимые горизонты“. März, № 14, 1909 (Dr. Bergmann). **Профессоръ Зигмундъ Фрейдъ.** Психопатологія обыденной жизни. Содержаніе: Забываніе собственныхъ именъ. Забываніе иностранныхъ словъ. Забываніе именъ и словосочетаній. О воспоминаніяхъ дѣтства и о воспоминаніяхъ, служащихъ прикрытіемъ. Обмолвки. Очитки и описки. Забываніе впечатлѣній и намѣреній. Дѣйствія, совершаемыя по ошибкѣ. Симптоматическія и случайныя дѣйствія. Ошибки. Комбинированныя дефектныя дѣйствія. Детерминизмъ. Вѣра въ случайности и суевѣрія. Общее замѣчаніе. Цѣна 1 р. **Проф. Эрнстъ Махъ.** Принципъ сохраненія энергіи. Цѣна 30 к. **Проф. Максъ Ферворнъ.** Естествознаніе и міросозерцаніе. Проблема жизни. (Двѣ лекціи). Ц. 50 к. **Его-же.** Вопросъ о границахъ познанія. Ц. 30 к. „Достоинство брошюры — въ большомъ мастерствѣ популярнаго изложенія“. („Р. Вѣд.“ 1909 годъ). **Профессоръ Оппенгеймъ.** Воспитаніе и нервныя страданія дѣтей. Ц. 30 к. „Докладъ заслуживаетъ широкаго вниманія интеллигентныхъ родителей“. (Д-ръ Капланъ). **Марія Лишневская.** Половое воспитаніе дѣтей. 2-е изданіе. Ц. 30 к. „Брошюра Маріи Лишневской можетъ сослужить всему человѣчеству громадную пользу“. („Утро Россіи“). **Элленъ Кей.** Мать и дитя. Цѣна 30 к. „Небольшую работу Элленъ Кей мы горячо рекомендуемъ вниманію нашихъ читателей. Брошюра написана сжато, конспективно, но очень живо и ярко. Переводъ сдѣланъ хорошимъ, вполнѣ литературнымъ языкомъ“. („Рѣчь“), 13 октября, 1908 г.). **Проф. Паоло Мантегацца.** Современныя женщины. 2-е изданіе. Ц. 1 р. **Проф. Максъ Ферворнъ.** Рѣчи и статьи. Съ предисловіемъ проф. московскаго университета Г. А Кожевникова. Ц. 2 р. „Статьи Ферворна всѣми прочтутся съ большимъ интересомъ и пользою. Переведена и издана книга хорошо“. (Н. С-овъ. „Р. Вѣдомости“). **П. Эрлихъ и С. Хата.** Экспериментальная химіотерапія спириллезныхъ заболѣваній. Ц. 1 р. 25 к. **Д-ръ Симонъ.** Уходъ за здоровьемъ женщины. Съ предисловіемъ проф. московскаго университета Н. И. Побѣдинскаго. Ц. 1 р. 25 к. (Печ.). **Проф. Францъ фонъ-Винкель.** Общая гинекологія. Перев. разрѣшенъ авторомъ. Съ предисловіемъ проф. московскаго университета Н. И. Побѣдинскаго. Ц. 3 р. Въ переплетѣ 3 р. 50 к. „Затронутые опытнымъ и авторитетнымъ профессоромъ вопросы въ изложеніи, вполнѣ доступномъ и не спеціалисту, дѣлаютъ „Общую гинекологію“ въ большей ея части интересной и поучительной не только для врача, но и для всякаго образованнаго человѣка“. (Изъ предисловія проф. Н. Побѣдинскаго). **Д-ръ С. Рабовъ.** Проф. лозаннскаго университета. Карманная рецептура и фармокопея. Пособіе при прописываніи лекарственныхъ веществъ для врачей и студентовъ. Переводъ съ 41-го дополненнаго и исправленнаго нѣмецкаго изданія, подъ редакціей магистра фармаціи И. И. Кальнинга, съ предисловіемъ проф. Импер. московскаго университета І. Ѳ. Голубова. 2 изд. Ц. 1 р. **Д-ръ І. фонъ-Гейтлеръ.** Проф. физики пражскаго университета. Электромагнитныя колебанія и волны. Переводъ разрѣшенъ авторомъ, подъ редакціей и съ предисловіемъ лаборанта Имп. тех. учил. Б. С. Швецова (печ.). **Проф. Максъ Ферворнъ.** Докторъ медицины и философіи, профессоръ физіологіи и директоръ физіологическаго института геттингенскаго университета. **Собраніе сочиненій.** Авторизованный переводъ подъ редакціей, съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. московскаго университета Г. А. Кожевникова. Томъ I. **Общая физіологія.** Основы ученія о жизни. Выпускъ первый. Ц. 2 р. 50 к. Въ переплетѣ 3 р. Томъ II. **Общая физіологія.** Выпускъ второй. Ц. 2 р. 50 к. въ переплетѣ 3 р. Томъ III. **Общая физіологія.** Выпускъ третій. (Печатается). „Внимательно прочитавшій „Общую физіологію“ читатель обогатитъ себя громаднымъ запасомъ фактическихъ знаній, которыя будутъ восприняты постепенно, безъ особаго труда, несмотря на то, что многіе затронутые вопросы весьма сложны“. (Изъ предисловія проф. Г. А. Кожевникова). Томъ IV. **Рѣчи и статьи.** Содержаніе: Предисловіе. Естествознаніе и міросозерцаніе. Принципіальныя вопросы въ естествознаніи. Механика душевной жизни. Вопросъ о границахъ познанія. Къ психологіи первобытнаго искусства. Проблемы жизни Задачи физіологическаго преподаванія. 328 стр. Ц. 2 р. „Статьи Ферворна всѣми прочтутся съ большимъ интересомъ и пользою. Переведена и издана книга хорошо“. („Русскія Вѣдомости“ Н. С-въ).

II. ОТДѢЛЪ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ

Фридрихъ Куммеръ. О смѣнѣ литературныхъ поколѣній и литературныхъ кумировъ. Переводъ подъ редакціей и съ предисловіемъ П. С. Когана. Ц. 25 к. **В. М. Фриче.** Отъ Чернышевскаго къ „Вѣхамъ“. Ц. 40 к. **В. М. Фриче.** Торжество пола и гибель цивилизаціи. (По поводу книги Вейнингера „Полъ и характеръ“). Ц. 55 к. **Людвигъ Зерингъ.** Метерлинкъ, какъ философъ и поэтъ. Ц. 60 к. Метерлинкъ, какъ философъ внутренней жизни. Міросозерцаніе Метерлинка. Стихотворенія и первыя драмы. Драмы философа жизни. Метерлинкъ, какъ теоретикъ искусства. „Книга Зеринта прочтется съ большимъ интересомъ русскими поклонниками Метерлинка, тѣмъ болѣе, что наша критическая литература о немъ совсѣмъ невелика“. („Одесское Обозрѣніе“). **Гальфданъ Лангаардъ.** Оскаръ Уайльдъ. Его жизнь и литературная дѣятельность. 2-е изданіе. Ц. 40 к. „Предлагаемая книга стремится дать возможно болѣе полное изображеніе захватывающей по своей трагичности жизненной судьбы Оскара Уайльда. До сихъ поръ въ литературѣ нѣтъ всеобъемлющей картины личности поэта во всемъ его величіи и слабости, и эта книга вызоветъ, несомнѣно, къ нему интересъ во всѣхъ слояхъ нашего общества. „**Германъ Эссвейнъ.** Августъ Стриндбергъ. Опытъ психологической характеристики. Ц. 40 к. „Критическій очеркъ Эссвейна можетъ быть прочитанъ съ пользой всѣми, кто интересуется эволюціей творчества Стриндберга“. („Русскія Вѣдомости“). **Ю. Бабъ.** Бернаръ Шоу, какъ писатель и художникъ. Ц. 50 к. **Эдуардъ Замокоисъ.** Бласко Ибаньесъ. Критическій очеркъ (печ.). **Михаилъ Тригоринъ.** Проблема пола и „Санинъ“ Арцыбашева. 2-ое изданіе. Ц. 35 к. Нашумѣвшій романъ Арцыбашева возбудилъ всеобщее вниманіе русскаго общества. Въ предлагаемой книжкѣ авторъ разсматриваетъ его, какъ одну изъ попытокъ разрѣшенія полового вопроса, и наглядно доказываетъ полнѣйшую ея неудачу.

III. ОТДѢЛЪ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Артуръ Шницлеръ. Юный Медардъ. Ц. 1 р. **М. Ленгіель.** Тайфунъ. (Распродано). **Я. Гординъ.** Убой. Ц. 50 к. **М. Бродскій.** На порогѣ жизни (разсказы). Ц. 1 р. **Западные Сборники.** Книга первая. Содержаніе: **Томасъ Маннъ.** Cladius Dei. **Гансъ фонъ-Каленбергъ.** Горбунъ. **Гуго фонъ-Гофмансталь.** Сказка. **Яковъ Вассерманъ.** Старикъ. **Петеръ Альтенбергъ.** Революціонеръ. **Феликсъ Голлендеръ.** Пріемышъ. **Іоганнъ Шлафъ.** Другая. Ц. 1 р. **Западные Сборники.** Книга вторая. Содержаніе: **Клара Фибигъ.** Святой. **Яковъ Вассерманъ.** Королева Іоанна Кастильская. **Гергардъ Гиршфельдъ.** Въ чужихъ рукахъ. **Гергартъ Гауптманъ.** Изъ путешествія въ Грецію. **Іоганнесъ Іензенъ.** Луизонъ. **Томасъ Маннъ.** Женщина. **Э. фонъ-Кейзерлингъ.** Деревня. **Зигфридъ Требичъ.** Конецъ свѣта. Ц. 1 р. **Германъ Зудерманъ.** Розы. Тетралогія. Содержаніе: Лучи солнца. Марго. Прощальный визитъ. Принцесса. Ц. 1 руб.

„Библіотека Современныхъ Проблемъ“. При ближайшемъ участіи **Ю. И. Айхенвальда, Ю. А. Веселовскаго, П. С. Когана и В. М. Фриче.** Книга I. **Германъ Гессе.** Петеръ Каменциндъ. Романъ. Переводъ съ 50-го нѣм. изд. съ крит. очеркомъ Ю. И. Айхенвальда. Ц. 1 р. „Все это разсказано у Гессе красиво, поэтично, съ любовью и лаской, и во всемъ этомъ такъ много человѣческаго содержанія и той внутренней жизни, которая гораздо реальнѣе жизни внѣшней“. (Изъ предисловія Айхенвальда). „Романъ этотъ овѣянъ чарами своеобразнаго и властнаго лиризма... Онъ нерѣдко заставляетъ думать о Гамсунѣ. Тотъ же лиризмъ и чисто субъективное настроеніе, тотъ же паѳосъ и свободная непринужденность манеры, допускающая смѣлыя обращенія и неожиданныя отступленія. Погамсуновски вдохновенны нѣкоторыя картины природы. Много тонкаго и поэтичнаго“. (Викторъ Гофманъ. „Рѣчь“ 1910, № 45). Книга II. **Коллета Иверъ.** Королевы науки. Романъ. Съ критическимъ очеркомъ П. С. Когана. Переводъ съ 34-го французскаго изд. Ц. 1 р. 50 к. „Прекрасный романъ Колетты Иверъ о страданіяхъ боровшейся и побѣжденной женщины-личности—новый документъ, свидѣтельствующій о безсиліи современнаго общества разрѣшить стоящія передъ нимъ проблемы“. (Изъ предисловія Когана). „Романъ читается съ интересомъ и отвѣчаетъ на нѣкоторые вопросы современности“. („Утро Россіи“, 1910, № 108) Книга III. **Ж. Рони.** Въ сѣтяхъ жизни. Романъ. Съ критическимъ очеркомъ Ю. И. Айхенвальда, Ц. 1 р. 50 к. **Августъ Стриндбергъ.** Полное собраніе сочиненій. При ближайшемъ участіи М. и Е. Благовѣщенскихъ, Зин. Венгеровой, Ю. А. Веселовскаго, А. и П. Ганзенъ и В. М. Фриче. Томъ I. **Исповѣдь глупца.** Романъ. 3-е изданіе. „По силѣ обличеній и, главное, по силѣ страданій, вылившихся въ несправедливой, по существу, но страшной по обнаруженности измученной души и исповѣди, эта книга Стриндберга—одна изъ самыхъ поразительныхъ въ литературѣ“. „Вѣстникъ Европы“, 1907, іюль). Ц. 1 р. Томъ II. **Адъ.** Романъ 2-е изд (Продолженіе „Исповѣди глупца“). Съ предисловіемъ прив.-доц. В. М. Фриче. „Эта книга — приковываетъ своей искренностью, демонической силой переживаній и, главное, страстнымъ влеченіемъ къ добру“. („Вѣстникъ Европы“. 1907, іюль). Ц. 1 р. Томъ III. **На шхерахъ.** Романъ. 2-ое изданіе. „Съ тѣхъ поръ, какъ я прочелъ „На шкерахъ“, я восхищаюсь Стриндбергомъ“. (Максимиліанъ Гарденъ). „На шкерахъ“—одна изъ немногихъ книгъ, которыми я восторгаюсь“. (Петеръ Альтенбергъ). Ц. 1 р. Томъ IV. **Утопіи въ дѣйствительности.** Новеллы. 2-ое изд. „Прекрасная книга „Утопіи въ дѣйствительности“ излагаетъ въ формѣ описанія въ дѣйствительности существующихъ отношеній тогдашнія надежды Стриндберга на будущее. „Въ этой книгѣ Стриндбергъ является убѣжденнымъ соціалистомъ, „какими должны сдѣлаться современемъ всѣ разумныя люди“. (Георгъ Брандесъ). Ц. 1 р. Томъ V. **Красная комната.** Очерки изъ жизни художниковъ и писателей. „Красная комната“ произвела впечатлѣніе ночного набата: всѣ встрепенулись и увидѣли въ окнахъ отблескъ краснаго зарева. Но она была и утреннимъ звономъ къ заутрени. Когда люди со сна протерли глаза, они увидѣли, что красный отблескъ — это заря, восходящаго солнца“. (Ола Гансонъ). Ц. 1 р. 25 к. Томъ VI. **Чандала.** Романъ. Съ критическимъ очеркомъ Г. Эссвейна. „Красота и глубина этого романа заключается въ томъ, что Стриндбергъ сумѣлъ придать будничному конфликту характеръ столкновенія двухъ могучихъ теченій современной жизни: за мелочной борьбой Стриндберга съ обыкновеннымъ мошенникомъ вырисовывается въ перспективѣ вѣковѣчная борьба аристократіи и демоса, аріевъ и паріевъ, представителей мозговой работы и мускульнаго труда“. (Ола Гансонъ). Цѣна 1 руб. Томъ VII. **Готическія комнаты.** Романъ. 2-е изд. (Продолженіе „Красной комнаты“). „Много остроумныхъ мыслей высказываетъ Стриндбергъ въ этомъ романѣ о современной женщинѣ, еще болѣе несправедливыхъ, пристрастныхъ сужденій, но если отвлечься отъ частностей, вникнуть въ основныя положенія автора, то нельзя не притти къ заключенію, что, по крайней мѣрѣ, въ данномъ произведеніи, онъ вовсе не является тѣмъ ненавистникомъ женщинъ, какимъ его обыкновенно выставляютъ“. (С. В.) Цѣна 1 р. Томъ VIII. **Сынъ служанки.** Романъ. 2-е изд. (Начало „Исповѣди глупца“). „Такое произведеніе, какъ „Сынъ служанки“, (начало хорошо извѣстной русскому читателю „Исповѣди глупца“, съ эпиграфомъ: „Я готовлюсь къ самоубійству, но, прежде, чѣмъ умереть, я хочу описать свою жизнь“), носящее вполнѣ автобіографическій характеръ, пріуроченное къ опредѣленному моменту жизни Стриндберга, заключаетъ въ себѣ весьма цѣнный матеріалъ для ознакомленія съ дѣтствомъ и отрочествомъ шведскаго писателя, съ его школьными и студенческими годами, причемъ нѣкоторые болѣе яркіе эпизоды интересны и сами по себѣ, независимо отъ ихъ связи съ біографіей автора!.. („Русскія Вѣдомости“). Ц. 1 р. 50 к. Томъ IX. **Историческія драмы.** „Историческія драмы“ принадлежатъ къ позднѣйшему періоду творчества Стриндберга, когда онъ разстался съ модернизмомъ и создалъ рядъ жизненныхъ человѣческихъ образовъ“. Въ IX-й томъ входятъ драмы: „Энгельбрехтъ“, „Густавъ Ваза“, „Эрихъ XIV“ и „Королева Христина“. Цѣна 1 р. 25 к. Томъ X. **Трагикомедія брака.** „Съ восторгомъ прочелъ я эту книгу, долженъ выразить свое искреннее восхищеніе ею“. (Ф. Ницше). 2-е изданіе. Ц. 1 р. 25 к. Томъ XI. 1) **Романтичный пономарь.** 2) **Разрывъ.** Повѣсти. Цѣна 1 руб. Томъ XII. **Легенды. Графиня Юлія.** Цѣна 1 руб. Томъ XIII. **Развитіе одной души.** Романъ. **Мастеръ Улофъ.** Драма. Цѣна 1 р. 25 к. Томъ XIV. **Пляска смерти. Одиночество. Самумъ. Отецъ.** (печ.). Томъ XV. **Черныя знамена.** Романъ. (печ.). **Густавъ афъ-Гейерстамъ.** Полное собраніе сочиненій. При ближайшемъ участіи М. и Е. Благовѣщенскихъ и Ю. А. Веселовскаго. Т. I. **Комедія брака.** Романъ. 3-е изд. Цѣна 1 руб. Съ вступительной статьей Юрія Веселовскаго. „Эта книга Гейерстама проникнута неумолимой психологической правдой“. (Felix Poppenberg). Т. II. **Роковыя силы.** Романъ. Цѣна 1 р. 25 к. „Роковыя силы“ представляются выдающимся произведеніемъ съ рядомъ страницъ, полныхъ глубокаго психологическаго анализа или согрѣтыхъ теплымъ гуманнымъ чувствомъ“. („Русскія Вѣдомости“). Т. III. **Голова медузы.** Романъ. Цѣна 1 р. „Книга читается съ захватывающимъ интересомъ и наводитъ на глубокія размышленія, открывая сокровенный смыслъ въ явленіяхъ, къ которымъ мы привыкли относиться пренебрежительно“. („С. З. Г.“). Томъ IV. 1) **Вѣчная загадка.** 2) **Маленькій Свенъ.** Два романа. Цѣна 1 р. 25 к. „Вѣчную загадку“ и „Маленькаго Свена“ трудно назвать беллетристикой, настолько они жизненны и, вѣроятно, близки къ личнымъ переживаніямъ автора.

Всѣмъ тѣмъ, которые цѣнятъ документы человѣческаго сердца выше, чѣмъ всякаго рода „литературу“, слѣдуетъ прочесть эту повѣсть“. (П. К-овъ. „Утро Россіи“, 24 янв. 1910 г.). Томъ V. **Власть женщины.** Романъ. Цѣна 1 р. „У насъ еще сравнительно мало знаютъ шведскаго писателя Гейерстама, но вскорѣ не только узнаютъ, но и полюбятъ. Это удивительно тонкій, нѣжный, трогательный писатель. Сочетаніе Мопассана съ Флоберомъ. Почти въ каждомъ романѣ онъ касается вопросовъ семьи и брака, вездѣ и всюду подводитъ мины подъ вѣковые предразсудки, на которыхъ бракъ этотъ покоится, но дѣлаетъ это съ удивительной мягкостью. „Власть женщины“—одинъ изъ такихъ романовъ. Въ сущности, онъ написанъ на тургеневскую тему. Это почти-что романъ Тургенева и Віардо. Съ той только огромной разницей, что у Тургенева нѣтъ-нѣтъ, да и мелькнетъ жалоба на судьбу человѣка, устроившагося на краешкѣ чужого гнѣзда, а у Гейерстама эти отношенія освѣщены мягкимъ, теплымъ свѣтомъ, отъ нихъ такъ и вѣетъ идиллическимъ счастьемъ“. („Утро Россіи“ 1910 г.). Томъ VI. **Трагедія одной жизни.** Романъ. Цѣна 1 р. „Въ этой грустной повѣсти о неудачной жизни молодой женщины, дочери голубого кристальнаго озера, гордыхъ стройныхъ сосенъ и горъ, жаждущей ласки и счастья, вышедшей замужъ не по любви, Гейерстамъ съ чувствомъ крупнаго психолога обнажаетъ душу людей и объединяетъ ихъ въ вѣчномъ стремленіи къ счастію“. (Б. Ж.). Томъ VII. **Мать и сынъ.** Романъ. Цѣна 1 р. **Бьернстьерне-Бьернсонъ.** Собраніе сочиненій. При ближайшемъ участіи М. и Е. Благовѣщенскихъ, Ю. А. Веселовскаго и А. и П. Ганзенъ. Томъ I. 1) **Сюнневе Сольбаккенъ** (повѣсть). 2) **Когда цвѣтетъ молодой виноградъ.** (Комедія). Цѣна 1 р. „Пьеса блещетъ юморомъ и молодымъ задоромъ изумительными въ писателѣ, близкомъ уже къ своему 80-лѣтнему юбилею“. („У. Р.“). Томъ II. **Одинъ день. Волосы Авессалома.** (Повѣсти). **Перчатка** (Драма). Цѣна 1 р. Томъ III. **Рыбачка.** Некрологи Г. Гауптмана, Кнута Гамсуна, Г. Брандеса, I. Іензена. Цѣна 1 р. Томъ IV. **Новобрачные. Арне. Леонардо.** Цѣна 1 р. Томъ V. **Марія Шотландская. Единобрачіе и многобрачіе. Бан-**

кротство. Цѣна 1 р. (печ.). „Для русскаго образованнаго общества Бьернсонъ особенно интересенъ своими положительными типами, т.-е. какъ разъ тѣмъ, чего у насъ нѣтъ“. (Д. Городецкій. „Русское Слово“). **Германъ Бангъ**. Полное собраніе сочиненій. Томъ I. **Михаэль**. Романъ. Цѣна 1 р. Томъ II. **Его превосходительство**. Романъ. Цѣна 1 р. Томъ III. **Тинэ**. Романъ. Цѣна 1 р. Томъ IV. **Графиня Урнэ**. Романъ. Цѣна 1 р. Томъ V. **Погибшія мечты**. Романъ. Цѣна 1 р. 25 к. Томъ VI. **Сестра**. Романъ. (печат.). „Если итти интереснымъ путемъ литературныхъ аналогій, Бангъ неминуемо приведетъ насъ къ милому имени Чехова, который съ тѣмъ же интимнымъ очарованіемъ, съ тою же большой и скорбной любовью къ людямъ, какъ и Германъ Бангъ, разсказывалъ намъ свои простыя и великія легенды объ отходящемъ уже въ тѣнь поколѣніи, „о любви, о счастіи и о томъ, что должно умереть“. („Современный Міръ“, № 11, 1907 г.). **Бернаръ Шоу**. Полное собраніе сочиненій. Томъ I. 1) **Справочникъ разрушителя**. 2) **Цезарь и Клеопатра**. Ц. 1 р. „Цезарь и Клеопатра“—одно изъ дѣйствительно яркихъ явленій въ современной драматургіи“. (Вл. Волькенштейнъ). Томъ II. **Человѣкъ и Сверхчеловѣкъ**. Ц. 1 р. 25 к. „Тонкій юморъ, глубокая серьезность, блестящее остроуміе и причудливая фантазія дѣлаютъ эту книгу однимъ изъ исключительныхъ явленій литературы, ознакомиться съ которымъ слѣдуетъ каждому интеллигентному человѣку“. (Ber Bund.). Томъ III. 1) **Врачъ на распутьѣ**. 2) **Сила женщины**. Ц. 1 р. Томъ IV. **Неразумный бракъ** (романъ). Ц. 1 р. 50 к. Томъ V. **Очерки**. Ц. 1 р. 50 к. Томъ VI. **Солдатъ изъ арміи спасенія**. Ц. 1 р. Томъ VII. **Любовь борца**. Романъ. **Отзывъ Л. Н. Толстого**. „Весьма талантливый, интересный, бойкій писатель, быть можетъ, слишкомъ выставляющій въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ свой атеизмъ, но очень хорошо вскрывающій лицемѣріе современнаго общества“. **Генрихъ Маннъ**. Полное собраніе сочиненій. 10 томовъ. Переводъ при ближайшемъ участіи Виктора Гофмана и В. М. Фриче. Томъ I. **Діана**. Переводъ и предисловіе приватъ-доцента В. М. Фриче. 3-е изд. Ц. 1 р. Томъ II. **Минерва**. 2-е изд. Ц. 1 р. Томъ III. **Венера**. Богини или три романа герцогини Асси, 2-е изд. Ц. 1 р. Отзывы: „Это—величественная, монументальная по замыслу и выполненію вещь, полная упоительной фантазіи, необузданной роскоши писаній и геніальной смѣлости“. (Викторъ Гофманъ). „Трилогія Генриха Манна—произведеніе неслыханной силы, одиноко выдѣляющееся среди нашей эпической литературы. Это—искусство, неимѣющее предковъ. „Богини“—шедевръ очень и очень крупнаго писателя“. (Das litterarische Echo). Томъ IV. **Мнаисъ и Джиневра** (новеллы). **Мелкій бѣсъ** (романъ). Ц. 1 р. Томъ V. **Въ погонѣ за любовью** (романъ). Ц. 1 р. 50 к. Томъ VI. **Актриса**. **Чудесное**. Ц. 1 р. Томъ VII. **Романъ изъ жизни свѣтскихъ людей**. Ц. 1 р. 50 к. Томъ VIII. **Мечты и жизнь**. Романъ. Ч. I. Ц. 1 р. 25 к. Томъ IX. **Мечты и жизнь**. Романъ. Ч. II. (Печатается). Томъ X. **Между расъ**. Романъ. „Когда съ чувствомъ стыда мы отрываемся отъ восхищенія старыми образцами искусства и посмотримъ на его (Манна) книги, въ насъ рождается надежда, что и мы будемъ вѣчно жить въ гордыхъ созданіяхъ искусства“. (Гансъ Бранденбургъ). **Томасъ Маннъ**. Полное собраніе сочиненій. Томъ I. **Фіоренца**. **Фридеманъ**. **Жажда счастья**. Ц. 1 р. „Искусство и жизнь живутъ рядомъ въ душѣ Томаса Манна, не вытѣсняя другъ друга, одинаково охраняемыя, и вѣчное трагическое ощущеніе ихъ контраста является исходнымъ стимуломъ его творчества“. („Утро Россіи“, П. К—овъ). Томъ II. **Новеллы**. Ц. 1 р. „Въ этой новой книгѣ Т. Манна самымъ захватывающимъ, увлекательнымъ является совершенно особая манера письма, не имѣющая себѣ равныхъ въ Германіи“. (Hamburger Fremdenblatt). Томъ III. **Семейство Будденброковъ** (романъ, ч. I). Ц. 1 р. 25 к. „Искренне и глубоко пережитое чувство тѣсно переплетается въ этомъ романѣ съ высокой художественностью,—это и придаетъ ему непреходящую цѣнность. Его значеніе будетъ возрастать съ теченіемъ времени все больше и больше. Его будутъ читать еще многія поколѣнія. („Berliner Tageblatt“). Томъ IV. **Паденіе одной семьи**. (Семейство Будденброковъ, романъ, ч. II). Ц 1 р. 25 к. „Какимъ чудомъ проникнуто это монументальное произведеніе, страница за страницей воздвигнутое упорной рукой писателя-бытописца? Почему переживаемъ мы всѣ эти столь безразличные факты, всю эту повседневность замкнутой буржуазной семьи, почему больно щемитъ у насъ сердце, когда мы закрываемъ послѣднюю страницу? Причиной ли этому огромный изобразительный талантъ, холодная, спокойная сила повѣствованія? Или же самъ благородный поэтъ, въ творчествѣ котораго рождались эти люди и умирали? Не будемъ касаться этой сокровенной загадки. Это сказка творенія“. («Wiener Abendpost»). Томъ V. (Печатается). **Бласко Ибаньесъ**. Полное собраніе сочиненій. При ближайшемъ участіи З. Венгеровой, М Ватсонъ, В. М. Шулятикова и друг. Томъ I. **Проклятый хуторъ**. Романъ. Ц. 1 р. Томъ II. **Мертвые повелѣваютъ**. Романъ. Ц. 1 р. 25 к. Томъ III. **Дикая орда**. Романъ. Ц. 1 р. 50 к. Томъ IV. **Винный складъ**. Романъ. Ц. 1 р. Томъ V. **Куртизанка Сонника**. Романъ. Ц. 1 р. Томъ VI. **Въ апельсинныхъ садахъ**. Романъ. Ц. 1 р. Томъ VII. **Толедскій Соборъ**. Романъ. Ц. 1 р. Томъ VIII. **Майскій цвѣтокъ**. Романъ. Ц. 1 р. Изъ отзывовъ печати. „Не задумываясь, мы признаемъ за литературной дѣятельностью Ибаньеса большое общественное и художественное значеніе и отводимъ ему одно изъ первыхъ мѣстъ среди современныхъ испанскихъ беллетристовъ“. (Проф. Шепелевичъ). „Бласко Ибаньесъ, несомнѣнно—большой и сильный писатель. Это—романистъ и творецъ типа

Бальзака и Золя, съ широчайшимъ захватомъ жизни и современности, съ поразительнымъ знаніемъ самыхъ разнообразныхъ сферъ и закоулковъ общества, съ непостижимымъ для обыкновеннаго человѣка жизненнымъ опытомъ, дающимъ ему возможность создавать сотни разнородныхъ людей, при чемъ всѣ выходятъ равно автономными, живыми и правдивыми. (Викторъ Гофманъ). „Бласко Ибаньесъ—самый оригинальный беллетристъ современной Испаніи, талантъ котораго оригиналенъ и мощенъ“. (Діонео). „Художественное изображеніе природы, яркіе образы героевъ и важность выдвигаемыхъ авторомъ вопросовъ захватываютъ при чтеніи произведеній Ибаньеса и заставляютъ признать его однимъ изъ выдающихся современныхъ беллетристовъ“. („Утро Россіи“, 28 августа 1910 года). **Жоржъ Экоутъ**. Полное собраніе сочиненій. Авторизованный переводъ. Томъ I. **Изъ міра „бывшихъ людей“**. Романъ. Ц. 1 р. Томъ II. **Жажда любви**. Романъ. Ц. 1 р. „Въ романѣ „Жажда любви“ мы видимъ женщину, вышедшую изъ народа, ставшую аристократкою и сохранившую въ себѣ все благородство той расы и плодотворное могущество, которое блещетъ здоровьемъ своихъ инстинктовъ“. (Рашильдъ). Томъ III. **Защитникъ бездомныхъ**. Романъ. Ц. 1 р. (Печатается). „Жоржа Экоута я охотно назвалъ бы бельгійскимъ Горькимъ, настолько онъ рѣзокъ и мучительно правдивъ въ своихъ разсказахъ“. (Иванъ Жилькенъ). „Жоржъ Экоутъ является въ средѣ избранныхъ умовъ, по преимуществу, мужественнымъ умомъ, который сильнѣе всего захватываетъ читателя“. **Владиславъ Реймонтъ**. Полное собраніе сочиненій. Авторизованный переводъ. Томъ I. **Мужики**. Ч. I и II. Романъ. Цѣна 1 р. 50 к. Томъ II. **Мужики**. Ч. III. Романъ. Ц. 1 р. Томъ III. **Мужики**. Ч. IV. Романъ. Ц. 1 р. 25 к. Томъ IV. **Мечтатель**. Романъ. Ц. 1 р. Томъ V. **Смерть города**. (Печатается). „Мужики“ Реймонта, это—одно изъ самыхъ художественныхъ воплощеній „власти земли“, и русскій читатель найдетъ у польскаго писателя цѣлый рядъ картинъ къ философскимъ обобщеніямъ Глѣба Успенскаго“. (Л. Козловскій). „Мужики“ Реймонта дѣйствительно поражаютъ, приводятъ въ изумленіе рѣдкимъ сочетаніемъ глубокаго знанія и души мужика и мелочей его быта съ очень тонкой, своеобразной художественной формой произведенія“. („Русскія Вѣдомости“) 1910 года. **Марія Конопницкая**. Собраніе сочиненій. Авторизованный переводъ. Томъ I. **На Нормандскомъ берегу**. Некрологъ Каз. Тетмайера. Очеркъ Ген. Сенкевича. Цѣна 1 р. Томъ II. **Мендель Гданскій и др.** „Это былъ великій талантъ, многіе называютъ его геніальнымъ, и онъ безъ сомнѣнія достигалъ геніальности больше, чѣмъ у кого-либо. Она была могучей въ настоящемъ смыслѣ этого слова“. (Казиміръ Тетмайеръ). **Шоломъ Алейхемъ**. Собраніе сочиненій. Переводъ съ еврейскаго, разрѣшенный авторомъ. Томъ I. **Дѣти черты**. Второе изд. Кн. первая. Съ предисловіемъ автора къ русскому изданію. Ц. 1 р. Томъ II. **Дѣти черты**. Второе изданіе. Книга вторая. Ц. 1 р. „Дѣти черты“ прочелъ. Смѣялся и плакалъ... Далекое дѣтство вспомнилось... Удивительная книга. Книга искрится рѣдкой любовью и мудрой добротой къ своему народу, что такъ рѣдко въ наши дни... Переводъ, видно, сдѣланъ съ большой любовью къ автору. Не сомнѣваюсь въ успѣхѣ этой книги“. (Максимъ Горькій). Томъ III. **Маленькіе люди**. Ц. 1 р. Томъ IV. **Записки коммивояжера**. Ц. 1 р. Томъ V. **Неунывающіе**. Ц. 1 р. „Въ книгѣ Шоломъ-Алейхема совсѣмъ нѣтъ тѣхъ ужасовъ и тѣхъ воплей, которыхъ можно бы ожидать отъ писателя еврея, описывающаго еврейскую жизнь. И тѣмъ не менѣе, она ранитъ остро и больно. Въ ней своеобразный трагизмъ — жалкой убогости и ничтожности всего того, что еврею-мальчику приходится считать за радость и чуть ли не за счастье, и очень горькій юморъ—юморъ безконечной и неизбѣжной приспособляемости, заставляющей привыкать ко всему. Это характерныя черты книги“. (Викторъ Гофманъ). **Леонъ Перецъ**. Полное собраніе сочиненій. Авторизованный переводъ. Томъ I. **Изъ устъ народа**. Книга первая. Ц. 1 р. Томъ II. **Изъ устъ народа**. Книга вторая. (Печатается). **Томасъ Гарди**. Собраніе сочиненій. Томъ I. **Настоящая женщина**. Романъ. Ч. первая. Ц. 1 р. 25 к. Томъ II. **Настоящая женщина**. Ч. вторая. Ц. 1 р. 25 к. **Михаилъ Сивачевъ**. Собраніе соч. Томъ I. **Прокрустово ложе**. Ч. I. Цѣна 1 р. Томъ II. **Прокрустово ложе**. Ч. II. Ц. 1 р. Книга третья (готовится къ печати). Изъ отрывовъ печати: „Въ этой книгѣ разсказана исторіи жизни и мысли,—исторія исканій, житейскихъ и литературныхъ, большого литератора изъ рабочихъ, представляющая громадный общественный интересъ“. („Русскія Вѣдомости“. Ноябрь, 1910 г. № 263).

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ „ПРОВИНЦІЯ“.

Спб., Екатерининская ул., 4.

Н. Малиновскій. Библіотека народной школы. Какъ ее составить и какъ ею пользоваться. Ц. 40 коп.

Некрасова. Народныя книги въ ихъ 25-лѣтней борьбѣ съ лубочной литературой. Ц. 40 коп.

ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ.

Боммели. Исторія земли, съ рис. Ц. 2 р.

Клейнъ, Г. Астрономическіе вечера. Съ 25 рис. и картой сѣвернаго звѣзднаго неба. Ц. 1 руб. 25 коп.

— Чудеса земного шара. Физическая жизнь земли. Съ 84 рис. Ц. 1 р. 35 к.

— Прошлое, настоящее и будущее вселенной. Съ 45 рис. Ц. 1 р. 25 к.

— Солнце съ 3 рис. Ц. 12 к.

— Луна съ 7 рис. Ц. 25 к.

— Звѣздный міръ. Съ рис. (печ.).

Мейеръ. Кометы. Съ рис. (печ.).

Оствальдъ, В. Великіе люди. Со статьей проф. Э. Бауэра. 400 стр. 2 р. 50 к.

Очаповскій. Сусликъ. Съ 12 рис. 15 к.

Рубакинъ. Чудо на морѣ. Съ 10 рис. 15 к.

Фабръ. Насѣкомыя мертвоѣды. Съ 18 рис. Ц. 30 к.

— Жуки навозники. Съ 25 рис. 35 к.

— Жизнь насѣкомыхъ. Съ рис. (печ.).

— Пчелы. Съ рис. (печ.).

— Осы. Съ рис. (печ.).

Фламмаріонъ. Земля съ 22 рис. 35 к.

ГЕОГРАФІЯ.

Березинъ. Въ новый свѣтъ за счастьемъ. Ц. 40 к.

Караваева. Бельгія съ 30 рис. 40 к.

Рубакинъ. Докторъ Гассанъ. Съ 46 рис. 35 к.

— Гибель корабля „Гровеноръ». 50 к.

— Среди мусульманъ. Съ 64 рис. 65 к.

— Среди черныхъ дикарей. Съ 55 рис. 65 к.

— На плавающихъ льдинахъ. Съ 52 рис. 35 к.

— Приключеніе въ странѣ рабства. Съ 27 рис. Ц. 40 к.

Слобожанскій. Италія. Съ рис. I ч. 50 к.

„ II ч. 65 к.

ИСТОРІЯ.

Богдановичъ, Т. Страна, правительство и народъ въ Швеціи. 15 к.

Бойзенъ. Новая Зеландія, страна соціальныхъ реформъ. 30 к.

Волкова. Аварія и Магометъ. 25 к.

Пименова, Э. Какъ нѣмцы боролись за свою свободу. 15 к.

Пименова, Э. Борьба за свободу въ Австріи и Венгріи. 20 к.

Ренаръ, Жоржъ. Республика 1848 г. во Франціи. 1 р. 50 к.

Тэнъ, И. Старый порядокъ. 75 к.

ИСТОРИЧЕСКІЕ РАЗСКАЗЫ.

Быкова. Вильгельмъ Оранскій. 25 к.

Водовозовъ. Миѳъ объ Одиссеѣ. 7 к.

Волкова. Князь Михаилъ Скопинъ-Шуйскій. (Изъ временъ царя Василія Шуйскаго). 25 к.

— Въ лютое время. (Изъ временъ царя Алексѣя Михайловича). 12 к.

— Моровое повѣріе. (Изъ временъ царя Алексѣя Михайловича). 25 к.

— Седьмая жена. (Изъ временъ царя Іоанна Грознаго). 20 к.

— Несчастный женихъ. (Изъ временъ царя Бориса Годунова). 20 к.

— Петръ Басмановъ. (Изъ временъ перваго самозванца). 20 к.

— Квиринъ-Кульманъ: (Изъ веременъ правительницы Софьи). 15 к.

— Горе матери-посадницы. (Изъ временъ царя Ивана III). (Печ.).

Костомаровъ. Кудеяръ (излож. Гадмеръ). (Изъ временъ царя Іоанна Грознаго). 35 к.

Очаповскій, Л. Миѳъ про древняго царя Мидаса съ 5 рис. 12 к.

— Миѳъ о Фаэтонѣ (печ).

— Миѳъ о Гераклѣ и Гезіонѣ (печ.).

По **А. Толстому.** Князь Серебряный (изл. Гадмеръ). (Изъ временъ царя Іоанна Грознаго). 40 коп.

ПОПУЛЯРНЫЯ БРОШЮРЫ.

А. П. Какъ жили первые люди и какъ послѣ жизнь измѣнилась. 7 к.

Братчиковъ. Какъ опредѣлять возрастъ у лошади? Съ 17 рис. 4 к.

— Какъ осматривать лошадей при покупкѣ? 4 к.

В—въ. Какъ защищать себя на судѣ, не имѣя защитника? 15 .к

— Какъ защищать свои имущественныя права? 10 коп.

Ельмановъ. О заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ. Съ 24 рис. 15 к.

И. К. Болгарскій народный учитель и учительскій союзъ. 6 к.

Кудринъ. О равноправности женщинъ. 8 к.

Купріянова. Общественные очерки по государственному праву. Ц. 12 к.

Острогорскій. Н. В. Гоголь. (Біографич. очеркъ) (печ.).

Шевлягина. О микробахъ. 5 к.

— Паровыя машины, пароходъ, паровозъ. Уаттъ, Стефенсонъ и Фультонъ. Съ 11 рис. 8 к.

СБОРНИКИ СТИХОТВОРЕНІЙ.

Крестьянскія дѣти. 5 к.

Трудовой крестьянскій годъ. 8 к.

Женская доля. Съ 10 рис. 10 к.

Пѣсни труда и неволи. 8 к.

Несчастные. Съ 11 рис. 10 к.

Сказки и легенды. 12 к.

ИНОСТРАННЫЕ АВТОРЫ.

Андерсенъ. Дикіе лебеди, пер. Ганзена. Съ иллюстр. 8 к.

— Безобразный утенокъ, пер. Ганзена. 5 к.

Арнольдъ. Свѣтъ Азіи. 75 к.

Бейерлейнъ. Іена или Седанъ? Пер. Богдановичъ. 50 к.

Бичеръ Стоу. Хижина дяди Тома, пер. Анненской. 1 руб., въ папкѣ 1 р. 30 к., въ переплетѣ 1 р. 50 к.

Вазовъ, К. Подъ игомъ. 50 к.

Гебгардъ. Послѣдняя ночь Іуды. 2 к.

Грушецкій. Углекопы, пер. Машицкой. 40 к.

Гуцковъ. Уріель Акоста, пер. Вейнберга. 50 к.

Гюго. Труженики моря (печ.).

Дефо. Робинзонъ Крузо съ рис. (печ.).

Джіованіоли. Спартакъ (печ.).

По **Джіованіоли.** Спартакъ, обработ. Гадмеръ. 40 к.

Золя, Э. Углекопы, полн. пер. Богдановичъ. 60 коп.

Киплингъ. Смѣлые мореплаватели (печ.).

Конопницкая. Мендель Гданскій. 4 к.

Лабулэ. Принцъ-пудель, пер. Караваевыхъ. 25 к.

Ли Іонасъ. Отверженникъ. 15 к.

Сенкевичъ. Камо грядеши? Съ 20 рис. 80 к.

Сервантесъ. Донъ-Кихотъ. 41 рис. 1 р.

Твэнъ, М. Принцъ и нищій, пер. Шишмаревой. Съ 13 рис. 50 к.

Французъ, К. Борьба за право, пер. Анненской 50 к.

Шиллеръ. Донъ-Карлосъ, пер. въ стих. Гадмеръ. 30 к.

— Вильгельмъ Телль, пер. Гадмеръ. 25 к.

— Марія Стюартъ. 9 рис. 40 к.

— Орлеанская дѣва. 10 рис. 35 к.

Эберсъ. Дочь Египетскаго царя. 50 к.

— Уарда (печ.).

— Іисусъ Навинъ (печ.).

Эркманъ-Шатріанъ. Исторія одного крестьянина. 75 к.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ· „ПРОВИНЦІЯ“.

Спб., Екатерининская ул., 4.

РУССКІЕ АВТОРЫ.

Аксаковъ. Аленькій цвѣточекъ. 5 к.
Астыревъ. Книги жизни. 6 к.
Барановъ. Макарычъ. 2 к.
Гаршинъ. Денщикъ и офицеръ. 4 к.
— Воспоминанія рядового Иванова. 10 к.
— Сигналъ. 3 к.
— Происшествіе. 6 к.
Гоголь. Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Съ 71 рис. 30 к.
— Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. 7 рис. Пимоненко. 4 к.
— Вій. Съ 6 рис. Пимоненко. 6 к.
— Иванъ Ѳедоровичъ Шпонька и его тетушка. Съ 4 рис. Райляна. 4 к.
— Майская ночь или утопленница. Съ 14 рис. Градковскаго. 6 к.
— Миргородъ. Съ 28 рис. 25 к.
— Ночь передъ Рождествомъ. Съ 16 рис. Маковскаго. 8 к.
— Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ. Съ 4 рис. Маковскаго. 6 к.
— Пропавшая грамота. Заколдованное мѣсто. Съ 5 рис. Васнецова, Маковскаго. 5 к.
— Ревизоръ. Съ 16 рис. Савицкаго. 12 к.
— Старосвѣтскіе помѣщики. Съ 4 рис. Райляна. 4 коп.
— Сорочинская ярмарка. Съ 16 рис. 5 к.
— Страшная месть. 4 рис. 6 к.
— Тарасъ Бульба. Съ 16 рис. Каразина. 15 к.
— Шинель. Съ 12 рис. Нилуса. 5 к.
Гусевъ-Оренбургскій. Кахетинка. 2 к.
Данилинъ. Наслоенія. 6 к.
— Панкратычъ. 3 к.
— Передъ праздникомъ. 1 к.
Дерманъ. Переломъ. 6 к.
Дмитріева. Баба Иванъ и ея крестникъ. 15 к.
— Больничный сторожъ Хвеська. 5 к.
— Ванька-бакланъ. 9 к.
— Всѣ люди братья. 8 к.
— Димка. 20 к.
— Досвитки. 6 к.
— Ее всѣ знаютъ. 4 к.
— Майна-вира. 5 к.
— Митюха-учитель. 30 к.
— Первая корреспонденція. 4 к.
Елеонскій. Папаша крестный. 7 к.
— Подпасокъ. 2 к.
Елпатьевскій. Гекторъ. 5 к.
— Присяжнымъ засѣдателемъ. 3 к.
Засодимскій. Хроника села Смурина. 35 к.
Ивановичъ. Степанъ Ежикъ. 15 к.
Короленко. Атъ-Даванъ. 8 к.
— *Въ ночь подъ свѣтлый праздникъ. 3 к.
— Государевы ямщики. 8 к.
— Дѣти подземелья. 10 к.
Короленко. *Лѣсъ шумитъ. 7 к.
— *Марусина заимка. 14 к.
— Мгновеніе. 3 к.
— Морозъ. 5 к.
— *На Волгѣ. 3 к.
— *На затменіи. 5 к.
— Ночью. 6 коп.
— *Парадоксъ. 5 к.
— Послѣдній лучъ. 4 к.
— Пріемышъ. 3 к.
— Рѣка играетъ (печ.).
— Сказаніе о Флорѣ. 4 к.
— Соколинецъ. 8 к.
— Сонъ Макара. 9 к.
— *Старый звонарь. 3 к.
— Судный день. 15 к.
— *Тѣни. 7 к.
— Убивецъ. 12 к.
— Яшка. 10 к.
Лермонтовъ. Бояринъ Орша. 5 к.
— Бэла (печ.).
— Демонъ (печ.).
— Пѣсня про купца Калашникова. 3 к.
— Избраннныя стихотворенія. 6 к.
— Мцыри 5 к.
Маминъ-Сибирякъ. Великій грѣшникъ. 15 к.
— Озорникъ. 7 к.
— Летные. 15 к.
— Три друга. 5 к.
— Въ ученіи. 10 к.
Мельшинъ. Чертовъ Яръ. 5 к.
— Искорка. 4 к.
Н. Ц. Гнѣдко. Разсказъ. 8 к.
Погорѣловъ. Впотьмахъ. 8 к.
— Одинокій скиталецъ. 2 к.
— Аликаевъ Камень. 10 к.
Пушкинъ. Полтава. 7 к.
— Сказка о рыбакѣ и рыбакѣ. 3 к.
Рубакинъ. Книгоноша. 12 к.
Семеновъ. Отчего Парашка не выучилась грамотѣ. 4 к.
Серафимовичъ. Въ бурю. 4 к.
— Подъ землей. 4 к.
— Стрѣлочникъ. 4 к.
Станюковичъ. За «щупленькаго». 3 к.
— Исайка. 7 к.
— Оборотъ. 5 к.
— Отчаянный. 5 к.
Танъ. По бѣлу свѣту. 1 р.
— Русскіе въ Америкѣ, книга 1-я и 2-я по 1 р.
— Пашенькина смерть. 7 к.
— Черный студентъ. 4 к.
— Авдотья и Ривка. 8 к.
Телешовъ. Противъ обычая. 3 к.
Тимковскій. Среди людей. 6 к.
Толстой Л. Кавказскій плѣнникъ 5 к.
Успенскій. Неизлѣчимый. 6 к.
— Будка. 4 к.
Чириковъ. Танино счастье. 7 к.
— Бродячій мальчикъ. 7 к.

---

*) Изд. М. А. Коломенкиной.

Книжный складъ „НАУКА“. Москва, Б. Никитская, 10.

Изданія Е. Д. Трауцкой.

„Библіотека для школъ и самообразованія“.

Рубакинъ Н. Приключенія двухъ кораблей или разсказы о царствѣ вѣчнаго холода. Изд. 5-е, съ 66 рисунк. Ц. 30 к.

Рекомендовано для библ. начальн., сельск. и городск. училищъ, для народн. читаленъ, для низшихъ классовъ средн. уч. завед., для ротныхъ библіотекъ, кадетскихъ корпусовъ, для чтенія кадетъ I—V классовъ.

Рубакинъ Н. Разск. о великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы. Изд. 7-е, съ 52 рис. Ц. 25 к.

Допущено въ низшія училища М. Н. Пр., для публичныхъ нар. чтеній и для безплатныхъ народныхъ читаленъ.

Общедоступн. разсказы изъ русской исторіи (для школъ и самообр.) Изд. 3-е. Ц. 30 к.

Допущено М. Н. Пр. для низш. училищъ и для публ. нар. чтеній.

Рубакинъ Н. Разсказы о великихъ событіяхъ разныхъ временъ и народовъ. Великія войны и борьба съ войной. Изд. 2-е, съ 34 рис. и 8 историческими картами. Ц. 50 к.

Рубакинъ Н. Разск. о дѣлахъ въ царствѣ животныхъ. Изд. 6-е, съ 60 рисунк. Ц. 35 к.

Допущено М. Н. Пр. въ библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед., въ безпл. нар. читальни и для чтенія вь народн. аудиторіяхъ.

Рубакинъ Н. Кораллы и люди. Изд. 3-е. Ц. 12 к.

Рубакинъ Н. Испытанія доктора Исаака. Старинная быль. Изд. 8-е. Ц. 6 к.

Допущено въ низшія училища М. Н. Пр., для безпл. народныхъ читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній.

Рубакинъ Н. Среди тайнъ и чудесъ. Съ 92 рис. Ц. 75 к.

Быкова А. Разсказы изъ исторіи Англіи XI—XIX в. Изд. 3-е. Съ рис. Ц. 60 к.

Рубакинъ Н. Крестьяне-самоучки. Изд. 5-е съ рис. Ц. 6 к.

Допущено въ библіотеки низшихъ уч. завед. и нар. читальни.

Семеновъ К. (подъ редакціей Н. Рубакина). Что есть на небѣ, на солнцѣ, на звѣздахъ и на другихъ небесныхъ свѣтилахъ. Съ рис. Ц. 35 к.

Станчева Е. О преступленіяхъ и преступникахъ. (Несчастненькіе). Ц. 25 к.

Бѣлоконскій. Родина-мать. Губернскія, волостныя и уѣздныя учрежденія. Ц. 25 к.

Фридманъ Морисъ. Рабочее движеніе и агентство Пинкертона. (Что такое въ дѣйствительности агентство Пинкертона?) Переводъ съ англійскаго. Ц. 60 к.

Фридманъ Морисъ. Сказки и быль о Натѣ Пинкертонѣ. Ц. 20 к.

Изданія Е. Д. Трауцкой и „Науки“.

Рубакинъ Н. Вѣчная слава. Историческая хроника XVI в. изъ временъ борьбы Нидерландовъ за свою независимость. Изд. 3-е, съ 35 рис. Ц. 60 к.

Допущено въ ученич. библіотеки средн.-учебн. заведеній Мин. Нар. Просв.

Рубакинъ Н. Изъ тьмы временъ въ свѣтлое будущее. Разсказы изъ исторіи человѣческой культуты. Съ 115 рис. 296 стр. Ц. 90 к.

Рубакинъ Н. Разск. о подвигахъ человѣч. ума и о чудес. науки. Изд. 4-ое, съ рис. 35 к.

Одобрено Мин. Н. Пр. для библ. низш. и средн. уч. завед. и нар. чит.

Рубакинъ Н. Подземный огонь. Откуда и когда онъ взялся. Что было съ землей много лѣтъ назадъ и что съ нею будетъ? Съ рис. Ц. 40 к.

Изданія „Прометея“. „Научно-популярная библіотека“.

Рубакинъ Н. Исторія русской земли. Въ 3-хъ частяхъ. Съ рисунками. Ц. 70 к. Часть I. Русская земля милліоны лѣтъ тому назадъ, Ц. 25 к. Часть II. Люди въ незапамятную старину, Ц. 20 к. Часть III. Русская земля тысячи лѣтъ тому назадъ. Ц. 25 к.

Рубакинъ Н. Птичьи гнѣзда. Разск. объ искусствѣ въ мірѣ животныхъ Съ 37 рис. 50 к.

Рубакинъ Н. Путешественники и переселенцы въ царствѣ животныхъ. Съ 11 рис. Ц. 25 к.

Рубакинъ Н. Какъ и когда разные народы научились говорить на своемъ языкѣ. 15 к.

Рубакинъ Н. Когда, какъ и почему появились люди на землѣ? Съ 56 рис. Ц. 40 к.

Рубакинъ Н. Дѣдушка—Время. Новогодняя сказка, разсказанная Книжнымъ Червякомъ. Ц. 35 к.

На складѣ находятся изданія:

Блэка, Водовозовой, Вольфа Б. М. („Наша библіотека“, „Сказки-картинки“ Каррика), „Всходы“, „Вятскаго Товарищества“, Гершунина, Елачича, „Жизнь и знаніе“, Клочкова, К. К. „Научнаго Слова“, „Подвижного Музея“, „Прометей“, С.-Петерб. Общества Грамотности, Слѣпцовой, Студенческой Медицинской Издательской Комиссіи, Трауцкой, „Тропинка“, „Утро“ (И. А. Бѣлоусова), „Юный Читатель“, Яковенко, В. И.

Книжный складъ „НАУКА“ исполняетъ заказы на всѣ изданія, находящіяся въ продажѣ. Заказы выполняются НЕМЕДЛЕННО.

Владиславлевъ, И. Что читать?

Указатель систематическаго домашняго чтенія для учащихся. Изд. „Наука“. М. 1911 г.

Вып. I. 25 к. *Содержаніе.* Вступительная статья. Алфавитный указатель. Систематическій указатель (распредѣленіе произведеній: a) по родамъ поэзіи, b) по содержанію).

Вып. II. 40 к. *Содержаніе.* Предисловіе **Н. Рубакина**. Отъ составителя. Алфавитный указатель. Систематическій указатель. Приложенія: a) примѣрный планъ записи краткихъ свѣдѣній о прочитанныхъ книгахъ, b) нѣсколько пособій, могущихъ быть особенно полезными для учащихся при изученіи художественныхъ произведеній, c) литературныя чтенія и бесѣды; классное и домашнее чтеніе, d) выразительное чтеніе, c) библіографія руководствъ по выбору кингъ для дѣтскаго чтенія.

...„Составитель стоитъ на той точкѣ зрѣніи, что въ основу домашняго чтенія съ возможно болѣе ранняго возраста должно быть положено знакомство съ произведеніями общей художественной литературы. Поэтому лишь въ первый выпускъ вошли, по преимуществу, произведенія спеціально дѣтской литературы. Во второмъ выпускѣ, предназначенномъ для болѣе взрослыхъ (лѣтъ до 16-ти и выше, въ зависимости отъ объема ранѣе прочитаннаго и отъ общаго уровня развитія) читателей, эта послѣдняя замѣнена произведеніями общей литературы, представляющими и по содержанію, и по формѣ, и по тому кругу идей, который они затрагиваютъ, вполнѣ доступный и интересный матеріалъ для читателей даннаго возраста... Произведенія художественной литературы сопровождаются вездѣ критическимъ и историко-литературнымъ матеріаломъ.“

(Изъ предисловія).

Владиславлевъ, И. Русскіе писатели отъ Гоголя до нашихъ дней. Систематическій указатель произведеній, критики (книги и журнальныя статьи) и общихъ пособій по исторіи литературы. 1909 г. Ц. 60 к.

Содержаніе. И. Тургеневъ.—Л. Толстой.—Ѳ. Достоевскій.—И. Гончаровъ.—А. Островскій.—М. Салтыковъ-Щедринъ.—Г. Успенскій.—В. Короленко.—В. Гаршинъ.—А. Чеховъ.—М. Горькій.—Л. Андреевъ и др.

Н. Некрасовъ.—Т. Шевченко.—Ѳ. Тютчевъ.—Фетъ (А. Шеншинъ).—А. Майковъ.—А. Толстой.—Я. Полонскій.—С. Надсонъ.—К. Бальмонтъ.—В. Брюсовъ и др.

В. Бѣлинскій.—Н. Добролюбовъ.—Д. Писаревъ.—А. Герценъ.—Н. Чернышевскій.—П. Лавровъ.—Н. Михайловскій.—Г. Плехановъ.

„Данная работа предназначается для широкихъ круговъ читающей публики. Намъ кажется, что въ настоящее время ощущается извѣстная потребность въ негромоздкомъ справочномъ пособіи, содержащемъ въ себѣ все наиболѣе цѣнное изъ критической литературы нѣсколькихъ послѣднихъ десятилѣтій: съ одной стороны, сильно возросъ интересъ къ литературѣ и выдвинулись новые кадры читателей, съ другой стороны—усложнилась жизнь и оріентироваться стало труднѣе, чѣмъ когда-либо. Смотря на свою работу, какъ на изданіе справочное по преимуществу, составитель вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что для извѣстныхъ круговъ читателей она можетъ служить пособіемъ, характера руководящаго“. *(Изъ предисловія).*

Готовятся къ печати:

Владиславлевъ, И. Что читать? **Вып. III.** Исторія и исторія культуры. Географія, этнографія.

Вып. IV. Астрономія. Физика. Химія. Геологія. Ботаника. Зоологія.

Складъ изданій: Москва, Б. Никитская, 10. Книжный магазинъ „НАУКА“.

Книгоиздательство „НАУКА".

Изъ изданій 1910—1911 г.г.:

Дѣтскій организмъ въ борьбѣ съ болѣзнями и смертью. Публичныя лекціи по гигіенѣ дѣтскаго возраста Московскаго Общества борьбы съ дѣтской смертностью. [Пр.-доц. Д. Гороховъ. Д-ръ Г. Грауэрманъ. Пр.-доц. В. Зерининъ. Пр.-доц. В. Игнатьевъ. Д-ръ мед. В. Канель. Пр.-доц. Л. Тарасевичъ. Д-ръ С. Четвериковъ. Д-ръ Р. Швейцеръ]. Съ 45 рисунками и 16 діаграммами. Охрана здоровья и воспитаніе дѣтей отъ рожденія до 15-ти лѣтъ. Ц. **1** р. **25** к.

Вып. I. С. Фрейдъ. О психоанализѣ. 1911 г. Ц. **50** к.

Вып. II. П. Дюбуа. Психотерапія. 1911 г. Ц. **80** к.

Предполагаются слѣдующіе выпуски „Психо-терапевтич. библіотеки":

Вальдштейнъ, Л. Подсознательное „я" и его отношеніе къ здоровью и воспитанію.

Марциновскій. Міросозерцаніе и нервозность.

Подъяпольскій, П. Бесѣды о гипнотизмѣ.

Фрейдъ, С. Три статьи по сексуальной теоріи.

Психо-терапевт. библ., подъ ред. д-ровъ: Н. Е. Осипова и О. Б. Фельцмана.

Ламаркъ. Философія зоологіи. Перев. С. В. Сапожникова. Вступительная статья прив.-доц. Московскаго Университета **В. Карпова.** 1911 г. Ц. **2** р.

Калкинсъ, проф. университета „Колумбія" въ Нью-Іоркѣ. Протозоологія (зоологія простѣйшихъ). Переводъ и предисловіе прив.-доц. Моск. универс. **В. С. Елпатьевскаго.** (Печатается).

Линдъ, В. Практическое руководство къ опредѣленію звѣрей, водящихся въ Европейской Россіи. Съ предисл. проф. **М. А. Мензбира.** 1911 г. Ц. **35** к.

Гертвигъ, О. Директоръ анатомо-біологическаго института въ Берлинѣ. **Развитіе біологіи въ XIX вѣкѣ.** Со статьей: **„Современное положеніе дарвинизма".** Переводъ со 2-го нѣмецкаго изданія съ примѣчаніями В. Граціанова, ассистента Московскаго Университета Ц. **35** к.

Кольцовъ, Н., приватъ-доцентъ Московскаго Университа. Къ университетскому вопросу. Изданіе второе. Ц. **35** к.

Содержаніе: Предисловіе къ первому изданію. Предисловіе ко второму изданію. Глава I. Оставленные при университетѣ. Глава II. Лаборанты и ассистенты. Глава III. Приватъ-доценты. Глава IV. Профессора. Заключеніе. Приложеніе къ главѣ III.

Шеръ, В. Исторія профессіональнаго движенія рабочихъ печатнаго дѣла въ Москвѣ. Къ исторіи рабочаго движенія въ Россіи. Подъ ред. пр.-доц. І. М. Гольдштейна. Ц. **1** р. **25** к.

Содержаніе: Гл. I. Исторія печатнаго производства въ Москвѣ. Гл. II. Рабочій печатнаго дѣла. Гл. III. Исторія зарожденія московскаго союза рабочихъ печатнаго дѣла. Гл. IV. Союзъ рабочихъ печатнаго дѣла въ октябрьскіе дни. Гл. V. Профессіональное общество рабочихъ печатнаго дѣла московской промышленной области. Гл. VI. Профессіональное общество рабочихъ графическихъ искусствъ. Гл. VII. Нелегальный союзъ рабочихъ печатнаго дѣла. Гл. VIII. Профессіональное общество рабочихъ печатнаго производства имени первопечатника Ивана Федорова. Заключеніе.

Кузьминскій, К. Художникъ-иллюстраторъ П. М. Боклевскій, его жизнь и творчество. Съ автопортретами художника и со многими неизданными иллюстраціями къ произведеніямъ Гоголя, Островскаго, Тургенева, Достоевскаго, Грибоѣдова, Л. Толстого и Печерскаго. 1910 г. Ц. **1** р. **25** к.

Н. А. Ульяновъ. Указатель журнальной литературы за пятилѣтіе 1905—1910 г. Ч. I. Алфавитный указатель. Ч. II. Систематическій указатель. Ч. III. Предметный указатель. Ц. **1** р. (Печатается).

Владиславлевъ, И. Что читать? Указатель систематическаго домашняго чтенія для учащихся. Изд. „Наука". М. 1911 г.

Вып. I. 25 к. *Содержаніе:* Вступительная статья. Алфавитный указатель. Систематическій указатель (распредѣленіе произведеній: a) по родамъ поэзіи, b) по содержанію).

Вып. II. 40 к. *Содержаніе:* Предисловіе **Н. Рубакина.** Отъ составителя. Алфавитный указатель. Систематическій указатель. Приложенія: a) примѣрный планъ записи краткихъ свѣдѣній о прочитанныхъ книгахъ, b) нѣсколько пособій, могущихъ быть особенно полезными для учащихся при изученіи художественныхъ произведеній, c) литературныя чтенія и бесѣды; классное и домашнее чтеніе, d) выразительное чтеніе, e) библіографія руководствъ по выбору книгъ для дѣтскаго чтенія.

Систематическій каталогъ книгъ, вышедшихъ въ 1910 г. Съ приложеніемъ указателя рецензій. Классифицированъ по десятичной системѣ. Съ краткимъ вступительнымъ очеркомъ **И. Владиславлева** о международной библіографической десятичной классификаціи. 1911 г. Ц. **25** к.

Цѣна I-го тома 3 руб.

Томъ II печатается и поступитъ въ продажу осенью 1911 г.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ:
Книжный складъ „НАУКА“.
Москва, Б. Никитская, 10.

2011096125